

VIII  $\frac{42}{2}$



# ЖУРНАЛЪ

## СПАРИТАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

4-я МАЯ. № 19. 1891 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакция при Духовной Семинарии.

Цена годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЧУДЕСНОЕ ИЗБАВЛЕНІЕ

Его Императорск. Высочества НАСЛѢДНИКА-ЦЕСАРЕВИЧА  
ОТЪ УГРОЖАВШЕЙ ЕМУ ОПАСНОСТИ.

29 апрѣля, во время проѣзда Наслѣдника Цесаревича черезъ городъ Отсу, въ Японіи, Его Императорское Высочество былъ раненъ въ голову саблею полицейскимъ нижнимъ чиномъ. Злоумышленникъ хотѣлъ броситься вторично на Великаго Князя, но былъ сбитъ съ ногъ ударомъ палки Принца Георга Греческаго. Бла-

годаря Бога, рана Цесаревича легкая и опасности нѣтъ. Присланная лично Его Императорскимъ Высочествомъ телеграмма свидѣтельствуетъ о хорошемъ состояніи Его здоровья. Наслѣдникъ не слегъ и предполагаетъ продолжать путешествіе безъ измѣненія маршрута.

*Министръ Императорскаго Двора графъ* **Воронцовъ-Дашковъ.**

**Петербургъ.** 2-го мая. (Официально). Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ совершенно здоровъ, чувствуетъ себя отлично и послѣ двухъ дней, проведенныхъ въ Кіото, вернулся вчера на „Память Азова“. Императоръ японскій, въ сопровожденіи принцевъ и высшихъ сановниковъ, посѣтилъ вчера утромъ Наслѣдника Цесаревича въ Кіото и сопровождалъ Его Высочеству до пристани. Въ Кобе всѣ власти и японскій народъ въ высшей степени возмущены и опечалены посягательствомъ на жизнь Наслѣдника Русскаго Престола.

**Петербургъ.** 4 мая 2 ч. д. На телеграмму Генераль-Адмирала о чудесномъ спасеніи Цесаревича Государь Императоръ изволилъ отвѣтить: *счастливъ знать, что Цесаревичъ снова благополучно вернулся къ эскадрѣ и на фрегатѣ „Память Азова“ окруженный любовью и преданностью матросовъ.*

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### І. Утвержденія въ должностяхъ.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —*

9 апреля, утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ / *благочинническаго округа Фатежскаго уѣзда:* города Фатежа кладбищной Богословской церкви — купецъ Григорій *Фалендышевъ*, села Хотемля — запасной унтеръ-офицеръ Иванъ *Чернышевъ*, села Алисова — Коллежскій Регистраторъ Александръ *Воробьевъ*, села Холчей — Коллежскій Секретарь Николай *Мозалевскій*, села Гнѣздилова — мѣщанинъ Иванъ *Блодинъ*, села Никольскаго, Амелино тожъ, — крестьянинъ Евсигній *Сергеевъ*, села Рудки — крестьянинъ Алексѣй *Гастрыгинъ*, села Звъгинцева — Коллежскій Регистраторъ Андрей *Бартенева*, села Разинькова — Губернскій Секретарь Яковъ *Герасимовъ*, села Троицкаго — крестьянинъ Иванъ *Шуковъ*, села Мологичей — отставной рядовой Гавріиль *Подшиваловъ*, села Хмѣлеваго — крестьянинъ Гавріиль *Кичинъ*, села Усть-Трасильнаго Колодезя, Поярково тожъ — крестьянинъ Михаилъ *Прокоповъ*, села Гниловодъ — крестьянинъ Семень *Поповъ*, села Банина — землевладѣлецъ Василій *Бредихинъ*, села Сергіевскаго — крестьянинъ Капитонъ *Первиновъ*, села Анненкова — крестьянинъ Георгій *Зубковъ*, села Жирова — землевладѣлецъ Николай *Полторацкій*, села Борисова — крестьянинъ Спиридонъ *Костиковъ* и села Миленина — купецъ Николай *Приземинъ* (по опредѣленію духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ).

Потому же округу избраны *предст. отъ прихожанъ для повѣрки суммъ церковныхъ:* города Фатежа соборной Богоявленской церкви — купецъ Михаилъ Прокоповъ и мѣщанинъ Василій Цукановъ, тогожъ города Покровской церкви — купецъ Яковъ Лахтионовъ и мѣщанинъ Петръ Масленниковъ, тогожъ города кладбищной Богословской церкви — купецъ Константинъ Вискребенцевъ и мѣщанинъ Василій Битюковъ; *Фатежскаго уѣзда:* села

Новоселокъ — крестьяне Андрей Лукинъ и Иванъ Новиковъ, села Хотемля — крестьянинъ Илья Чернышевъ и запасной унтеръ-офицеръ Иванъ Чернышевъ, села Алисова — учитель народного начальнаго училища Петръ Павловъ и крестьянинъ Павелъ Пронскій, села Холчей — крестьяне Митрофанъ Волковъ и Константинъ Лукинъ, села Гнѣздилова — крестьяне Михаилъ Мерцаловъ и Михаилъ Лукьянчиковъ, села Никольскаго, Амелино тожь — отставные унтеръ-офицеры Лаврентій Спѣсивцевъ и Тимошей Амелинъ, села Рудки — отставной унтеръ-офицеръ Леонъ Корневскій и крестьянинъ Алексѣй Корневскій, села Звѣгинцева — крестьяне Иванъ Кореловъ и Иванъ Судаковъ, села Разинькова — крестьяне Стефанъ Пронскій и Семень Бѣляевъ, села Троицкаго — крестьянинъ Алексѣй Васькинъ и унтеръ-офицеръ Θεодоръ Мальцевъ, села Глѣбова — крестьяне Доримедонтъ Лукьянчиковъ и Иванъ Лукьянчиковъ, села Молотычей — крестьянинъ Θεодоръ Кретовъ и отставной унтеръ-офицеръ Θεодоръ Щеголевъ, села Хмѣлеваго — крестьяне Тихонъ Аболмасовъ и Михаилъ Изотовъ, села Усть-Трясильнаго Колодезя — крестьяне Петръ и Тимошей Шумскіе, села Гниловодъ — крестьяне Иванъ Поповъ и Андрей Антиповъ, села Ванина — крестьяне Максимъ Сѣрковъ и Фирсъ Колпаковъ, села Сергіевскаго — крестьяне Василій Умѣренковъ и Иванъ Епшневъ, села Анненкова — крестьяне Герасимъ Важовъ и Илья Выскребенцевъ, села Жирова — крестьяне Василій Бартенева и Аверьянъ Катунинъ, села Борисова — крестьяне Николай Костиковъ и Прокопій Намѣстниковъ, села Миленина — крестьяне Тихонъ Спицынъ и Яковъ Кобелевъ.

*9 апрѣля*, утверждены въ должности церковныхъ старостъ по *3 благочинническому округу Суджанскаго уѣзда*: села Растворова — крестьянинъ Василій *Θедоровъ*, села Чернаго Олъха — крестьянинъ Григорій *Сухорукъ*, села Воробжи — крестьянинъ Никита *Поповъ*, села Введенской Бѣлицы — крестьянинъ Василій *Сухой*, села Богоавленской Бѣлицы — крестьянинъ Михаилъ *Корякинъ*, села Камышнаго — крестьянинъ Алексѣй *Зелкинъ*, села

Озерокъ — крестьянинъ *Иосифъ Лукьяновъ*, села Забужевки — крестьянинъ *Яковъ Киболовъ*, села Илька — отставной рядовой *Иванъ Бондаревъ*, села Вишнева — крестьянинъ *Романъ Сорокинъ*, села Малаго Солдатскаго — крестьянинъ *Василій Лизовскій*, слободы Бѣлой Николаевской церкви — временный купецъ *Иванъ Жилкинъ*, той же слободы Свято-Троицкой церкви — временный купецъ *Романъ Овчаровъ*, села Щеголька — крестьянинъ *Павель Шатохинъ*, села Знаменскаго — крестьянинъ *Павель Апановъ*, села Козыревки — крестьянинъ *Иванъ Берентинъ* (по опредѣленію дух. Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ).

По тому же округу избраны *представителями отъ прихожанъ для поправки суммъ церковныхъ*: села Растворова — крестьяне *Илья Озеровъ* и *Гавріилъ Озеровъ*, села Козыревки — крестьяне *Титъ Бахтояровъ* и *Феодоръ Карачевцевъ*, села Чернаго Ольха — крестьянинъ *Георгій Головинъ* и отставной фельдфебель *Феоданъ Антиповъ*, села Воробжи — крестьяне *Андрей Савчуковъ* и *Феодоръ Денисенковъ*, села Введенской Бѣлицы — крестьяне *Семень Звягинъ* и *Сергій Щербининъ*, села Боговлянской Бѣлицы — крестьяне *Александръ Ступинъ* и *Ефимъ Перерезевъ*, села Камышнаго — крестьяне *Александръ Мазуровъ* и *Димитрій Комаревъ*, села Озерокъ — крестьяне *Ома Курилиновъ* и *Григорій Чудновъ*, села Забужевки — крестьяне *Василій Кошляковъ* и *Лукіанъ Мирошниченко*, села Илька — унтеръ-офицеръ *Сергій Сорокинъ* и крестьянинъ *Максимъ Сорокинъ*, села Вишнева — крестьяне *Иванъ Федюшинъ* и *Тимоѳей Рыбниковъ*, села Малаго Солдатскаго — крестьяне *Стефанъ Лифинцевъ* и *Косма Курбатовъ*, слободы Бѣлой Николаевской церкви — крестьяне *Павель Руденковъ* и *Леонтій Бандалетовъ*, слободы Бѣлой Троицкой церкви — состоящій въ запасѣ арміи *Павель Сереженковъ* и крестьянинъ *Феодоръ Тарановъ*, села Щеголька — крестьяне *Яковъ Золотаревъ* и *Сергій Хрипковъ*, села Знаменскаго — крестьянинъ *Петръ Петинъ* и солдатъ *Никита Петинъ*, села Песчаного — крестьяне *Иванъ Черкашинъ* и *Григорій Романьковъ*.

II. **Опредѣленія на мѣста и увольненія.**

*Резолюційей Ею Пресвященства, послѣдовавшей,* —

4 мая, **діаконъ** села Ольховки Дмитріевского уѣзда **Мануиль Пестраковъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село **Фатпееву** тогоже уѣзда;

— студентъ дух. Семинаріи **Веніаминъ (Смирницкій)** опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село **Крутой Догъ** Бѣлгородскаго уѣзда;

— священникъ слоб. Нѣмцевой Новооскольскаго уѣзда **Іоаннъ Ковалевскій**, уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, за штатъ.

— діаконъ села Бѣломѣстнаго Новооскольскаго уѣзда окончившій курсъ дух. Семинаріи **Іоаннъ Дикаревъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ слоб. **Нѣмцеву** тогоже уѣзда.

III. **Перемѣщенія.**

*Резолюційей Ею Пресвященства, послѣдовавшей,* —

4 мая, священникъ села Малаго Змбінца Шигровскаго уѣзда **Димитрій Мачинъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село **Подгородище** Тимскаго уѣзда.

IV. **Важныя вѣща.**

а) **священническія:**

Дмитріевскаго уѣзда | въ сель **Кубани**,  
| въ сель **Килисинъ**,  
Обоянскаго уѣзда | въ сель **Рудаویتъ**,  
Суджанск. уѣзда | въ слоб. **Заолешанкѣ**,  
| въ сель **Разрѣбляхъ**.

(\*) Свидѣнія о приходахъ и проч. показаны въ сирвоочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Троицкомъ* на *Прутахъ*,  
 Шигровскаго у. | въ селѣ *Титовъ*,  
 | въ селѣ *Маломъ Змиинъ*,

б) *Одѣжонскія.*

Вѣлгородскаго у. | въ слоб. *Пушкарной* (гор. *Карповъ*),  
 | въ селѣ *Высокомъ*, *Щетиново тожъ*,  
 Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Репяховкѣ*,

Дмитріевскаго у. | въ с. *Петровскомъ*, *Макарово тожъ*.  
 | въ селѣ *Селинъ*,  
 | въ селѣ *Крупнъ*,  
 | въ селѣ *Ольховкѣ*,

Корочанскаго уѣзда | въ слоб. *Терезовкѣ*,  
 | въ слоб. *Космодемьянской*.  
 | въ с. *Проходномъ*,  
 | въ слоб. *Кашеевой*,  
 | въ с. *Никольскомъ*,

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Денинъ*,  
 Новооск. уѣзда | въ селѣ *Булановкѣ*,  
 | въ селѣ *Бѣломъстномъ*,

Обоянскаго уѣзда | въ селѣ *Мѣловомъ*,  
 | въ селѣ *Верхъ Мѣловаго Колодезя*,  
 | въ слоб. *Венгеровкѣ*,  
 | въ селѣ *Малыхъ Крюкахъ*,  
 | въ селѣ *Псинкѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульминъ*, *Ходино тожъ*,

Рыльскаго уѣзда | въ селѣ *Туранскомъ*,  
 | въ селѣ *Кисилевкѣ*,

Старооск. уѣзда | въ селѣ *Верхнемъ Чубичевъ*,  
 | въ селѣ *Никольскомъ*,

Суджанскаго у. | въ селѣ *Растворовъ*,  
 | въ селѣ *Тарасовъ*,  
 | въ селѣ *Останинъ*,

Тимскаго уѣзда | въ селѣ *Лещинской Платъ*,  
 | въ селѣ *Вунинъ*.

*б) тсаламницкія:*

Въ г. Курскѣ, при Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ, съ посвященіемъ въ діаконскій санъ,

Курскаго | въ селѣ *Вышнемъ Гуторовѣ*,  
уѣзда | въ селѣ *Плоскомъ*,

Бѣлгородскаго уѣзда въ слоб. *Стрѣленкой*,

Дмитріевскаго уѣзда, въ селѣ *Городьковъ*,

Новооскодьскаго уѣзда въ слоб. *Ночоанновкѣ*.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОБОЯНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

*Къ свѣдѣнію духовенства Обоянскаго училищнаго округа.*

По утвержденному Его Пресвященствомъ журнальному опредѣленію съѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго 1890 года, съѣздъ духовенства означеннаго округа въ текущемъ 1891-мъ году назначенъ на 22-е число мая мѣсяца. Предметами занятій о.о. уполномоченныхъ предстоящаго съѣзда имѣютъ быть:

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Обоянскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1892-й годъ.

2) Назначеніе добавочной къ ассигнуемой по § 3. смѣты, на содержаніе дома, суммы, примѣрно 500 р., такъ какъ съ увеличеніемъ числа печей и служителей и расхода по ремонту дома, вслѣдствіе расширенія училищныхъ зданій, и прежде ассигнуемой по этому § суммы недостаточно.

3) Увеличеніе числа епархіальнокоштныхъ вакансій до 40 вмѣсто 32, вслѣдствіе поступленія въ училище за послѣдніе годы значительнаго количества дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ священно-церковно-служителей мѣстнаго училищнаго округа.



Разсмотрѣніе отчета по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1890-й годъ, каковой отчетъ имѣеть быть представленъ съѣзду Ревизионнымъ Комитетомъ послѣ его повѣрки.

5) Избраніе трехъ членовъ Ревизионнаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1892-мъ году и для документальной повѣрки отчетности за текущій 1891-й годъ по содержанію Обоянскаго духовнаго училища.

6) Избраніе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе.

7) Изысканіе средствъ на увеличеніе олада содержанія учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ, прослужившимъ на училищной службѣ 5 лѣтъ, въ размѣръ 300 р.

8) Назначеніе жалованья дѣлопроизводителю училищнаго Правленія, въ размѣръ 120 р. въ годъ.

9) Назначеніе времени очереднаго съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ слѣдующемъ 1892-мъ году.

Смотритель училища Петръ Сіонскій.

*Поправка:* Въ вѣдомости № 1 Отчета Еп. Уч. Совѣта, напечатанной въ № 18 Епарх. Вѣд., въ графѣ о количествѣ дѣтей, обучавшихся въ школахъ не духовнаго вѣдомства, допущены двѣ ошибки въ итогѣ: напечатано 29.880 мальчиковъ вмѣсто 29.929 и 4.080 дѣвочекъ вмѣсто 4.092.

---

**Содержаніе.** Чудесное избавленіе Е. И. В. Наслѣдника-Цесаревича отъ угрожавшей Ему опасности.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Утвержденія въ должностяхъ. Определенія на мѣста и увольненія. Перемѣщенія. Вакансіи. —Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.



## П Р И В А В Л Е Н І Е

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

11 Мая. № 19. 1891 года.

**Молебенъ по случаю чудеснаго избавленія Его Императорскаго Высочества НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА отъ угрожавшей Ему опасности.**

1 мая, въ часъ дня, въ Знаменской церкви Курскаго Монастыря *Преосвященнѣйшимъ Лустиномъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ*, въ присутствіи управлявшаго губернію Вице-Губернатора *Е. К. Андреевскаго*, губ. предв. дворянства *Бнязя Н. Ѳ. Касаткина-Ростовскаго*, начальствующихъ и служащихъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, учебныхъ заведеній и массы молящихся, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣноприклоненіемъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Преосвященнѣйшій Владыка передъ началомъ молебна, дрожавшимъ отъ волненія голосомъ, прочель во всеуслышаніе телеграмму о дерзкомъ нападеніи на Особу Цесаревича, сохраненнаго милостію Божіею. Затѣмъ Преосвященнѣйшій сказалъ глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой указавъ, сколь велика посланная Господомъ чудесная Царю и Россіи милость, пригласилъ предстоявшихъ горячо благодарить Всевышняго и помолиться о здравіи Го-

сударя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и просить Господа споспѣшествовать скорому, счастливому и благополучнѣйшему возвращенію Царскаго Первенца въ лоно любящей Семьи и высокочтущей Родины.

**Братская панихида (2 мая), Братскій праздникъ и первое общее собраніе членовъ Курскаго Епархіальнаго Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго (3 мая).**

2-е и 3-е мая, по уставу Курскаго Епархіальнаго Братства Пр. Θεодосія Печерскаго, должны быть знаменательными днями поименованнаго Братства. 26-мъ § устава Братства требуется, что бы ежегодно, 3 мая, въ день памяти Преподобнаго Θεодосія Печерскаго (храмовой праздникъ семинари) были созываемы общія собранія членовъ Братства, при чемъ, въ примѣчаніи къ этому § замѣчено, что эти „очередныя, общія собранія должны происходить съ особою торжественностью. Въ день общихъ собраній въ семинарскомъ храмѣ совершается торжественное Богослуженіе, на которомъ поминаются имена всѣхъ братчиковъ; послѣ литургіи отправляется молебенъ предъ Братскою иконою Преподобнаго Θεодосія Печерскаго“. Въ 21 § устава, между прочимъ сказано, что имена умершихъ братчиковъ вносятся въ Братскій синодикъ и поминаются ежегодно наканунѣ 3 мая.

Соотвѣтственно указаннымъ требованіямъ Устава Братства, въ текущемъ мѣсяцѣ маѣ, 2-го числа въ семинарской Θεодосіевской церкви была совершена первая Братская панихида; а 3-го числа, въ день представления Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, послѣ

литургій и молебна Преподобному Ѳеодосію, въ авто-  
вомъ залѣ семинаріи состоялось первое общее собра-  
ніе членовъ Братства Преподобнаго Ѳеодосія. Братская панихида, согласно предварительно сдѣ-  
ланному оповѣщенію, была отслужена по окончаніи уро-  
ковъ въ семинаріи, въ 1 часть дня, Преосвященнѣй-  
шимъ Дустиномъ, Епископомъ Курскимъ и Вѣлград-  
скимъ. На панихидѣ поминались имена почившихъ чле-  
новъ Братства: Преосвященнаго Ефрема бывшаго Епи-  
скопа Курскаго, скончавшагося 15 генваря, сего года,  
въ Вѣлгородскомъ Николаевскомъ Монастырѣ, въ ко-  
торомъ покойный провелъ послѣдніе годы жизни на по-  
кобѣ, — и рабовъ Божіихъ: Дмитрія (полковника Ма-  
слова) внесеннаго въ Братскій синодикъ, согласно волѣ  
жертвователя — Профессора богословія въ Московскомъ  
Университетѣ, Протоіерея А. Иванцова-Платонова, по-  
жертвовавшаго въ пользу Общества Пр. Ѳеодосія 200  
р. с. изъ коихъ сто рублей на поминаеніе вышепо-  
именованнаго Полковника Маслова), Иоанна (Бесѣдина,  
скончавшагося 26-го апрѣля, сего года) и Иоанна (Ковале-  
ва, скончавшагося 23 марта, сего года.) На панихидѣ при-  
сутствовали: члены Совѣта Братства, всѣ служащіе въ се-  
минаріи и воспитанники семинаріи, и нѣкоторые немно-  
гіе, къ сожалѣнію, члены Братства. Цѣль семинарскій  
хоръ. Торжественно-умилительное служеніе панихиды  
Преосвященнѣйшимъ Владыкой произвело на присут-  
ствовавшихъ глубокое впечатлѣніе; тихое и гармонич-  
ное пѣніе семинарскаго хора вполне соответствовало  
настроенію молившихся; но особенно трогательной бы-  
ла минута, когда всѣ 500 воспитанниковъ Семинаріи,  
пропѣли: „вѣчная память“. На тѣхъ изъ присутство-  
вавшихъ, которые прежде не имѣли случая слышать

общее пѣніе семинаристовъ, это пѣніе произвело особенно сильное и глубокое впечатлѣніе. 3-го мая, въ день храмоваго праздника Семинаріи, Божественную литургію въ семинарской церкви совершилъ Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій, въ сослуженіи: Предсѣдателя Совѣта Братства, Ректора Семинаріи, Протоіерея І. Новичкаго, о. Ключаря Каѳедрального Собора, Протоіерея Лащенкова, о. Протоіерея Андреева и 3 священниковъ. Послѣ причащеннаго стиха Преподователь Семинаріи Владиміръ Магницкій произнесъ помѣщаемое ниже слово, выслушанное съ полнымъ вниманіемъ.

Послѣ окончанія литургіи Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ при участіи многихъ изъ о. о. Протоіереевъ и Священниковъ г. Курска, а также о. Протоіерея Обоянскаго Собора В. Ковалевскаго, были отслужены предъ иконой Преподобнаго Феодосія Печерскаго, небеснаго покровителя Братства, молебень, на которомъ были упомянуты имена всѣхъ членовъ Братства. По окончаніи молебна, всѣ присутствовавшіе и всѣ оставшіе и воспитанники Семинаріи приложились ко кресту.

Затѣмъ, послѣ кратковременнаго отдыха Его Преосвященства и священнослужителей принимавшихъ участіе въ богослуженіи, въ 1 часъ дня, согласно назначенію, въ актовомъ залѣ семинаріи состоялось первое общее собраніе членовъ Братства въ такомъ порядкѣ: по входѣ въ залъ: Его Преосвященства и членовъ Совѣта Братства, семинарскій хоръ пропѣлъ: Христосъ Воскресе (трижды); затѣмъ, Предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ Семинаріи произнесъ рѣчь, въ которой развилъ двѣ главныя мысли: о знаменательномъ значеніи для Курской епархіи торжественнаго празднова-

ния Братствомъ дня блаженной кончины Преподобнаго  
 Θεодосія Печерскаго и о благотворномъ нравственно-  
 воспитательномъ вліяніи церковныхъ Братствъ на об-  
 щественную жизнь. По окончаніи рѣчи хоръ пропѣлъ  
 тропарь Преподобному Θεодосію, икона котораго, какъ  
 и въ день открытія Братства, была положена на благо-  
 украшенномъ аналоѣ съ возженными предъ ней свѣ-  
 тильниками. Потомъ, Ректоръ Семинаріи вторично воз-  
 шель на кафедру и прочелъ отчетъ, имѣвшій форму  
 сообщенія о числѣ и составѣ членовъ Братства, о де-  
 нежныхъ средствахъ его и о дѣятельности Совѣта Брат-  
 ства въ непродолжительное время существованія братства.  
 Приводимъ здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія изъ прочи-  
 таннаго отчета: а) Въсѣхъ членовъ Братства по день  
 собранія (3-е мая) состоялось (756. Въ томъ числѣ на) 2  
 попечителя Братства: Его Преосвященство, Преосвя-  
 щеннѣйшій Іустинъ, Епископъ Курскій и Бѣлгородскій,  
 и Его Превосходительство Его Курскій Губернаторъ,  
 Свиты Его Величества Генераль-Маіоръ В. О. В. Фонъ-  
 Валь; б) 2 почетныхъ члена: Его Высокопреосвящен-  
 ство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ  
 Одесскій и Херсонскій, и Его Высокопревосходитель-  
 ство Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Дѣй-  
 ствительный Тайный Совѣтникъ Константинъ Петро-  
 вичъ Побѣдоносцевъ; в) 17 пожизненныхъ членовъ, въ числѣ коихъ,  
 кромѣ поименованныхъ въ прежде напечатанныхъ въ  
 Епарх. Вѣдомостяхъ спискахъ, числятся еще: Дѣйстви-  
 тельный Статскій Совѣтникъ Семень Артемьевичъ Те-  
 рещенко, Елизавета Иванова Бѣлявская и Настоятель  
 Коренной пустыни, Игуменъ Нифонтъ; г) 332 дѣйствительныхъ члена Братства и 404  
 членовъ—соревнователей.

2) *Денежныя средства Братства.* По 3-ей мая въ Братскую кассу поступили (слѣдующія суммы: а) отъ упраздненнаго Общества Преподобнаго Феодосія Печерскаго 6082 р. 70 к. сер.; б) отъ пожизненныхъ членовъ Братства 2300 р. с.; в) отъ дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей 1675 р. 83 к.; г) отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Лутина, пожертвовано, сверхъ прежнихъ 500 р. с., 50 р. с. на устройство Братской хоругви. Всего поступило 10,108 р. 53 к. сер. Изъ показанной суммы 6082 р. и 70 к. поступившіе отъ общества Пр. Феодосія и 2300 р. с. отъ пожизненныхъ членовъ братства; составляютъ неприкосновенный капиталъ Братства, а (остальная сумма, за отчисленіемъ отъ нея 10% въ запасной капиталъ, подлежитъ расходованію на нужды Братства.

Всего израсходовано, по журнальнымъ постановленіямъ Совѣта Братства отъ 17-го марта и 7-го апрѣля 110 р. 31 к. сер.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій Братствомъ получены пожертвованія книгами: 1) отъ пожизненнаго члена о. Архимандрита Путивльскаго Монастыря Іоасафа поступило книгъ и брошюръ разнаго наименованія на сумму болѣе 100 р. н. с. и 2) отъ Г. Управляющаго Канцеляріей Святѣйшаго Синода, Тайнаго Совѣтника Владимира Карловича Саблера получены въ даръ всѣ изданія С.-Петербургскаго Братства Пресвятыя Богородицы.

3) *Дѣятельность Совѣта Братства.* Совѣтъ Братства, въ непродолжительное время своего существованія, имѣлъ 3 засѣданія: первое 17-го марта, второе 17-го апрѣля и третье 28 апрѣля. Въ виду того, что журналъ перваго засѣданія Совѣта напечатанъ уже въ



Епарх. Вѣдомостяхъ, мы отмѣтимъ здѣсь только нѣкоторыя изъ постановленій состоявшихся въ послѣднихъ засѣданіяхъ Совѣта. Въ засѣданіи 7-го апрѣля, по заслушаніи извѣстной читателямъ резолюціи Епо Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ засѣданія 17-го марта, постановлено: признать желательнымъ приобрѣтеніе для Братства, въ ознаменованіе дня открытія его, и Братской хоругви и иконы Преподобнаго Θεодосія Печерскаго; но такъ какъ одновременное приобрѣтеніе иконы и хоругви желательной цѣнности можетъ быть затруднительнымъ при наличныхъ средствахъ Братства; то принявъ во вниманіе, что икона пр. Θεодосія Печерскаго имѣется въ семинарской церкви, а также и то, что Братская хоругвь, носимая во время крестныхъ ходовъ, можетъ служить торжественнымъ напомниманіемъ православному народу не только о существованіи Братства, но и о живомъ союзѣ Братства съ церковью, озаботиться прежде приобрѣтеніемъ братской хоругви, съ изображеніемъ на одной сторонѣ ея Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, а на другой — иконы Знаменія Божіей Матери, составляющей драгоценнѣйшую святыню Курска и Курскаго края. 2) По заслушаніи соображеній Предсѣдателя Совѣта о различныхъ средствахъ распространенія и утвержденія православно-христіанскаго просвѣщенія въ народѣ, постановлено:

Принимая во вниманіе, что соображенія и предложенія о. Предсѣдателя Совѣта Братства основаны на предварительномъ ознакомленіи его со способами церковно-просвѣдительной дѣятельности многихъ изъ Епархіальныхъ Братствъ и вполне соответствуетъ указаннымъ въ уставѣ Θεодосіевскаго Братства цѣлямъ и способамъ достиженія ихъ, Совѣтъ Братства признаетъ

проектируемыя о. Председателем мѣры благовременными и цѣлесообразными и соотвѣтственно сему полагаются: 1) Образовать при Совѣтѣ Братства особую комиссію для устройства религіозно-нравственныхъ чтеній въ нѣсколькихъ пунктахъ г. Курска, подъ председательствомъ законоучителя учительской Семинаріи о. Александра Преображенскаго ихъ слѣдующихъ лицъ: Преподавателя духовной Семинаріи Павла Егорова, Преподавателя Курскаго духовнаго училища Владиміра Старосельскаго, священника, Члена Совѣта Братства, Иліи Пузанова и духовника Семинаріи — священника Никанора Жильцова. 2) Поручить о. Председателю пригласить отъ имени Совѣта о. о. Настоятелей уѣздныхъ Соборовъ и священниковъ нѣкоторыхъ многолюдныхъ торговыхъ слободъ къ образованію мѣстныхъ комитетовъ для открытія, при содѣйствіи Братства, религіозно-нравственныхъ чтеній въ мѣстахъ пастырскаго служенія ихъ. 3) Принять теперь же, по утвержденіи настоящаго журнала, всѣ проектированныя мѣры къ тому, чтобы Совѣтъ имѣлъ возможность оказать съ своей стороны содѣйствіе комиссіямъ при открытіи и веденіи ими религіозно-нравственныхъ чтеній. 4) Просить о. *Председателя Совѣта* при участіи о. *Протоіерея Васильева* и Смотрителя духовнаго училища *И. Я. Платонова*: а) составить списокъ книгъ для братскаго книжнаго склада и списокъ книгъ и брошюръ, годныхъ для введенія въбогослужебныхъ собесѣдованій и напечатать поименованные списки въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; б) выработать правила для завѣдующаго книжнымъ складомъ, для приѣма, храненія, продажи и отпуску въ кредитъ книгъ изъ склада и составить формы для каталога и для отчетности по книжному складу. 5) Ходатайствовать предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ

емъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ Братству Синодальныхъ изданій въ кредитъ, съ условіемъ уплаты денегъ по мѣрѣ распродажи книгъ по полугодіямъ. 6) Снести съ управленіями Кіево-Печерской и Троице-Сергіевой Лавры, а также съ различными издательскими фирмами и частными издателями книгъ и брошюръ относительно условий продажи книгъ Братству. 7) Устройство книжныхъ складовъ въ уѣздныхъ городахъ поручить имѣющимъ образоваться комитетамъ по устройству религиозно-нравственныхъ чтеній. 8) Завѣдываніе книжнымъ складомъ возложить на члена Совѣта о. Протоіерея Васильева, пригласивъ къ участию въ этомъ братскомъ дѣлѣ священно-служителей той церкви, при которой будетъ имѣть помѣщеніе книжный складъ. 9) Просить Архипастырскаго распоряженія Его Преосвященства относительно устройства, при содѣйствіи Братства, такъ называемыхъ уличныхъ библиотекъ при приходскихъ церквахъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ заслушанныхъ Правилахъ для Саратовской епархіи. 10) Принять мѣры къ устройству при Братствѣ центральной для епархіи библиотеки книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, а также выписать на средства Братства нѣкоторыя необходимыя книги для открытія библиотеки въ г. Рыльскѣ.

По прочтеніи приведенныхъ постановленій Совѣта о. Предсѣдатель заявилъ, что всѣ изложенныя постановленія будутъ исполнены и всѣ проэктированныя мѣры будутъ осуществлены въ теченіи мая. Затѣмъ, обратившись къ Его Преосвященству, Предсѣдатель Совѣта сказалъ: „позвольте мнѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, отъ имени Совѣта Братства принести Вашему Преосвященству глубокую, сыновне-почтительную благодарность за отчески благостное, Святительски

мудрое руководство нашею дѣятельностью. Примите, Милостивѣйшій Архипастырь, это слабое, но искреннѣйшее выраженіе нашей признательности и благословите насъ на дальнѣйшее служеніе святому дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія православнаго населенія Курской епархіи“. Благосклонно выслушавъ обращеніе Предсѣдателя, Его Преосвященство въ милостивыхъ выраженіяхъ преподаль Святительское благословеніе и назиданіе Братству. Въ заключеніе торжества хоръ пропѣлъ: „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися, свѣтися“.

Пр. І. Н.

## С Л О В О

въ день собранія братства во имя пр. Θεодосія 3 мая.

Второй уже разъ, и, сравнительно, въ короткое время, собираетъ насъ, бл. слух., въ здѣшнемъ храмѣ чувство братской любви къ ближнему. Не благовременно ли остановиться (намъ) на немъ своимъ вниманіемъ, чтобъ потомъ ужъ никому не затрудняться въ своей ревности къ св. братскому дѣлу. Тогда и знаніе нашего братства будетъ прочнѣе; живѣе и глубже будетъ жить въ насъ, братчикахъ, сознаніе нашихъ „братскихъ“ обязанностей; плодотворнѣе, успѣшнѣе пойдетъ наша дѣятельность, и, дай Богъ, ближе станетъ наше общество къ идеалу христіанской жизни.

Заповѣдь о любви къ ближнему—великая и древняя заповѣдь. Божественный гласъ призывалъ къ ней человѣка издревле, какъ къ единственному началу и источнику счастливо-благополучной жизни. *Возлюбихи Господа Бога Твоего.... возлюбихи ближняго твоего, яко самъ себе* (Лев. 19, 18), слышалъ еще ветхозавѣтный, подзаконный человѣкъ. Но онъ не позналъ этой любви

въ ея истинномъ смыслѣ. Обрядность, внѣшнее исполненіе буквы закона умертвило въ немъ это чувство (2 Кор. III, 6).

Еще менѣе знакомо было это чувство до христіанскому языческому міру. И состояніе его, особенно ко времени распространенія христіанства, по истинѣ, было печальное. Описанія этого состоянія полны мрачныхъ, безотрадныхъ картинъ. Оно приводило въ отчаяніе и самихъ язычниковъ.

Основнымъ началомъ древне-языческой жизни былъ эгоизмъ. Всякій исключительно преслѣдовалъ собственные интересы, нисколько не заботясь о другихъ. Собственная личность для каждаго составляла центръ, около котораго вращалось все. Не признавалось ни снисхожденія къ слабымъ, ни состраданія къ угнетеннымъ; благотворительности не существовало. Добро дѣлалось только для тѣхъ, отъ кого можно было получить добро, только по расчету. На всѣхъ человѣческихъ отношеніяхъ лежала печать безсердечной жестокости и неизмѣримаго развращенія. И это все потому, что языческой міръ былъ міръ безъ любви. Безъ этого свѣточа мракъ отчаянія окуталъ античную жизнь. Факель лучшей въ то время стоической философіи едва мерцалъ. Все зданіе древняго, съ виду, впрочемъ, роскошно-блестящаго, классическаго міра готово было рухнуть. Невольно взоры и мысли всѣхъ обращались къ Чаянію языковъ. — И настало исполненіе времени.

Къ тоскующему человечеству раздается призывъ Божественной любви: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мѣ. 11 гл. 28 ст.). По тому узнають, что вы мои ученики, если будете любить другъ друга (Іоан. 13, 35), продолжалъ голосъ изъ Назарета; *заповѣдь новую даю вамъ: да любите другъ дру-*

га (Іоан. 13, 34; 15, 12); любите и враговъ вашихъ (Мѣ. 5, 44). Эта новая проповѣдь глубоко отозвалась въ сердцахъ слышавшихъ ее. Но уста, произносившія ее, скоро умолкли. Начинаются дѣянія апостольскія. Апостолы продолжаютъ ту же проповѣдь Своего Учителя. *Чадо моя, любите другъ друга*, непрестанно повторяетъ одинъ изъ нихъ, не имѣя физическихъ силъ сказать что нибудь болѣе. Другой, при своемъ утонченно-образованномъ умѣ, возвышенномъ и просвѣтленномъ новымъ чувствомъ, убѣдительно внушаетъ: *Аще языки человѣческими и глаголю ангельскими; любви же не имамъ, быхъ аки мѣдь звенящи, или кѣмвалъ звяцаий. Аще вѣмъ тайны еся и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставаяти, любви же не имамъ, ничтоже есмь. И аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое, во еже сжещи е, любви же не имамъ, никакая полза ми естъ... Любы николи же отпадаетъ* (1 Кор. 13, 1—8).

Возвѣщенная Господомъ и Апостолами заповѣдь о любви къ ближнему глубоко проникла въ восприимчивыя сердца первыхъ христіанъ и глубоко измѣнила жизнь перваго христіанскаго общества.

Послѣднее представляетъ поразительный контрастъ съ современнымъ ему язычествомъ и іудействомъ. Въ немъ царствуетъ одна любовь. Оно представляетъ собой одинъ братскій союзъ одной семьи. Члены его называютъ другъ друга братьями и живутъ, дѣйствительно, по братски. У нихъ все общее, *одно сердце и одна душа* (Дѣян. 4, 32). Изъ нихъ всякій служитъ другому и молится за другого. Благотворительность и дѣла милосердія получаютъ самыя широкіе размѣры. Возникаютъ цѣли общества съ цѣлями благотворенія. Матеріальныя средства стекаются въ нихъ въ изобиліи, благо-

даря щедрымъ дарамъ членовъ. Особеннымъ попечениемъ пользовались вдовы и бѣдныя сироты. Не забывались ни рабы, ни плѣнники, ни даже нуждающіеся изъ язычниковъ; дѣти послѣднихъ, которыхъ такъ много выбрасывалось родителями, воспитывались на ряду съ другими сиротами. Даже на враговъ своихъ христіане распространяли свою благотворительность.

Вотъ какъ любили другъ друга первые христіане! Сами язычники поражались, глядя на нихъ: „Смотрите, какъ они любятъ другъ друга!“ „Они любятъ, не зная другъ друга“. „Они готовы умереть другъ за друга“, изумленно указывали они на христіанъ.

Но посмотрите на дальнѣйшія проявленія этой любви. Незначительное общество, помѣщавшееся въ одной Сионской горницѣ, распространяется по вселенной: одушевленное любовью, завѣщанной Спасителемъ, оно разноситъ по свѣту новое ученіе христіанской вѣры и обновляетъ человѣчество.

Ужели мало поучительнаго здѣсь для насъ?! Первые христіане, какъ и мы, здѣсь, теперь, представляли собой братство. Они распространяли нашу истинную христіанскую вѣру; воспитывали дѣтей. Для этого дѣла они не щадили ни имущества, ни силъ; и святая любовь къ ближнему увѣнчала это дѣло неувыдаемымъ вѣнкомъ безсмертной славы. Это ли не побужденіе къ усиленной ревности въ пользу человѣка-брата?!

Но кого не тронетъ примѣръ первохристіанскаго общества, отдаленный многовѣковымъ пространствомъ времени, тотъ пусть обратится ко временамъ болѣе близкимъ. Разумѣемъ время чтимаго нынѣ препод. Θεодосія.

*Должныте пастыиники ваша, слышали мы нынѣ.*

Помянемъ же пр. Θεодосія достойнымъ образомъ, — подражая примѣру его.

„Жизнь его такъ богата добрыми дѣлами и такъ прекрасна, какъ прекрасна нива Божія, усыпанная плодородною пшеницею или благоуханными цвѣтами.... Будемъ же, слушатели, на этотъ разъ подобны мудрой и трудолюбивой пчелѣ, остановимся на нѣкоторыхъ изъ этихъ прекрасныхъ цвѣтовъ“. (Житіе), и именно на тѣхъ, которые отвѣчаютъ основамъ и задачамъ нашего братства.

Основаніе его (какъ сказано выше) въ чувствѣ святой любви къ ближнему; задача — въ распространеніи и укрѣпленіи вѣры и религиозно-нравственнаго просвѣщенія. — Любовь и вѣра были постоянными, даже единственными, побужденіями во всѣхъ подвигахъ преп. Θεодосія. Его постоянные труды любви къ братіи монастырской извѣстны; его заступничество за бѣдныхъ и угнетенныхъ — также; его личная благотворительность — также; чудеса его вѣры — также.

Но вотъ передъ нами подвигъ. „Желая изъ глубины сердца своего спасенія и невѣрующимъ, преп. Θεодосій неоднократно ночью тайкомъ ходилъ въ городъ въ еврейскіе дома и тутъ проповѣдовалъ Христа съ такою ревностію и силою, что готовъ былъ положить и жизнь свою для спасенія *братій*“. Еще чаще Преподобный ходилъ съ наставленіями въ дома мірянъ, своихъ духовныхъ чадъ. Нерѣдко поучалъ онъ и въ храмѣ. Замѣтимъ еще, что въ своихъ поученіяхъ (всего ихъ двѣнадцать: десять къ братіи и два къ мірянамъ) онъ какъ бы предназначалъ программу для нашей братской дѣятельности.

Но перейдемъ къ важнѣйшему подвигу Преподоб-



наго. Въмѣстѣ съ препод. Антоніемъ, онъ основалъ Кіево-Печерскій монастырь.

Что онъ такое? Это — то же братское общество, основанное на любви къ Богу и ближнему, и тоже, между прочимъ, съ религіозно-просвѣтительными цѣлями. Цѣли эти не ограничиваются монастырскими стѣнами: онъ далеко выходятъ за предѣлы ихъ. Кіево-Печерскій монастырь былъ духовной школой, въ которой такъ нуждалось наше юное христіанское общество. Отсюда выходили церковные учителя, распространялись книги; здѣсь воспитывались дѣти, заводились библиотеки. Доброе сѣмя сѣялось на новой Божіей нивѣ. Оно сѣется и теперь. И теперь Кіево-Печерскій монастырь служить дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Не отстаютъ отъ него и другіе наши монастыри.

Но этихъ дѣлателей мало, а жатва многа. Просвѣтительная дѣятельность монастырей обънять все предѣлы обширнаго отечества нашего не можетъ. А между тѣмъ жалобы на упадокъ нравственности въ народѣ не умолкаютъ. Онъ даже усиливаются и оглушаютъ слухъ. И онъ справедливы. Много и мѣръ указываетъ для борьбы съ разлившимся въ народѣ порокомъ. Но по поводу ихъ невольно приходятъ на память слова Спасителя, обращенныя къ много заботливой Марѣ: *печешися и молвиши о мнози: едино же есть ни потребу* (Лук. X, 4), а именно: любовь къ ближнему, основанная на любви къ Богу и дѣятельно обнаруживающаяся въ общей братской ревности о душевномъ спасеніи его.

Необходимо, чтобы и наше братство было одушевлено любовью къ ближнему; любовь къ ближнему есть совокупность совершенства (Кол. III, 14); безъ нея и самыя величайшія пожертвованія ничего не значатъ

(1 Кор. 13; 3); она есть *узы единенія для всякаго богатства совершеннаго разумнїя, для познанїя тайны Бога и Отца и Христа* (Кол. 2, 2). И по голосу современнаго разума любовь есть единственное нравственное начало. Онъ утверждаетъ: кто любитъ, тотъ уже не эгоистъ; его соединяетъ съ другимъ и другими самый дѣйствительный союзъ: общїя радости и общїя страданїя; у него преимущественно вырабатывается подлѣ и противъ раздѣляющаго я соединяющее *мы*, развиваются доброжелательство и безкорыстіе въ отношенїи къ другимъ.

И такъ безъ любви христіанской ни наше братство, ни всякое другое общество, какъ бы челоуколюбивы дѣли ихъ не были, не принесутъ добрыхъ плодовъ. Всякъ садъ, его же не насади Отець небесный, искоренится. Да и могутъ ли быть отъ терновника виноградъ и отъ репейника смоквы! Возлюби ближняго, яко самъ себе, заповѣдуетъ намъ Спаситель нашъ. Аминь.

Преподаватель Семинаріи Влад. Магницкій.

## МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ КУРСКОЙ ЕПАРХІИ.

### Продолженіе.

#### II.

Настоятель Путивльскаго Печерскаго монастыря, Архимандритъ Ипатій.

Архимандритъ Ипатій родился въ 1780 году, былъ уроженецъ Курской епархіи, сынъ священника. Въ 1800 году онъ окончилъ курсъ ученїя въ Бѣлгородской духовной семинаріи и получилъ діаконое мѣсто въ селѣ Грузскомъ Путивльскаго уѣзда при Николаевской церкви. Два года онъ проходилъ діаконую службу, а

въ 1802 году былъ рукоположенъ священникомъ той же церкви. Кромѣ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, о. Ипатій сталъ заниматься привитіемъ предохранительной оспы, что продолжалъ въ теченіе около тридцати лѣтъ, до 1828 года въ Путивльскомъ уѣздѣ, а потомъ и въ Бѣлгородѣ, гдѣ занималъ до 1831 года должность эконома при духовной семинаріи. Насколько ревностно о. Ипатій прививалъ оспу не только дѣтямъ, но и взрослымъ, видно изъ того, что въ продолженіе вышеуказаннаго періода онъ привилъ оспу болѣе чѣмъ 20,000 человѣкъ. По тому времени, когда вакцинація была дѣломъ новымъ и только что устанавливающимся, благотворная дѣятельность о. Ипатія имѣла великое значеніе для мѣстнаго населенія и не осталась безъ вниманія и поощренія высшаго начальства. Въ 1806 году онъ получилъ набедренникъ, въ 1816 былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а въ 1820-мъ, по Высочайшему повелѣнію, о. Ипатію было выдано изъ Императорскаго Кабинета за труды по оспопрививанію 250 р. Будучи настоятелемъ сельской церкви, въ 1825 году, онъ получилъ и скуфью. Быть можетъ, о. Ипатій и продолжалъ бы свою службу въ селѣ Грузскомъ, гдѣ устроилъ себѣ домъ и завелъ хозяйство; но умерла его жена, и оставшись вдовцомъ, онъ пожелалъ принять иноческій санъ. Пресвященный Владиміръ перевелъ о. Ипатія въ Бѣлгородъ экономомъ семинаріи. Здѣсь онъ, кромѣ того, состоялъ членомъ оспеннаго комитета и *учителемъ оспопрививанія*. Не смотря на то, что въ это время о. Ипатію было около 40 лѣтъ, онъ отправился учиться въ Кіевскую духовную академію, гдѣ и окончилъ полный курсъ ученія. Получивши, такимъ образомъ, высшее образованіе, онъ продолжалъ службу въ Курской епархіи и въ

1831 году былъ постриженъ въ иноческій санъ въ Бѣлгородскомъ архіерейскомъ домѣ и до 1833 года проходилъ обязанность эконома архіерейскаго дома. Съ этого времени началась служба о. Ипатія въ должности начальника обителей Курской губерніи. Прежде всего онъ былъ строителемъ Обоянскаго Знаменскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена, а съ 1834 года преосвященнымъ Ілюдоромъ назначенъ настоятелемъ Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря и возведенъ въ санъ архимандрита. Здѣсь о. Паисій прослужилъ всего одинъ годъ, а затѣмъ вновь получилъ назначеніе: настоятелемъ Обоянскаго монастыря. Это произошло по слѣдующему случаю. Николаевскій Бѣлгородскій монастырь былъ обращенъ въ заштатный, а Обоянскій включенъ въ число штатныхъ.

Въ 1840 году архимандритъ Ипатій произведенъ былъ настоятелемъ Путивльскаго Печерскаго монастыря, гдѣ и закончилъ свою служебную дѣятельность.

Вслѣдствіе недостатка необходимыхъ свѣдѣній, мы не можемъ сообщить болѣе свѣдѣній объ о. архимандритѣ Ипатіи. Но да будетъ ему вѣчная память за то, что помимо своихъ пастырскихъ и учительныхъ обязанностей онъ посвящалъ время и трудъ предупрежденію заболѣваній тяжкою болѣзною, чѣмъ и спасъ отъ болѣзни и смѣрти многія тысячи людей. Что особенно замѣчательно, — по имѣющимся у насъ даннымъ — о. Ипатій, будучи уже въ санѣ архимандрита и настоятеля монастырей — Обоянскаго и Путивльскаго занимался привитіемъ оспы и обучалъ этому дѣлу другихъ... Случай — сравнительно рѣдкій, и тѣмъ болѣе достойный памяти.

Полнаго имени о. Ипатія не знаемъ. По имени о. Ипатія въ Курской губерніи въ 1830-хъ годахъ существовалъ монастырь, который въ 1834 году былъ обращенъ въ заштатный, а въ 1835 году включенъ въ число штатныхъ.

III.

Настоятель Курскаго Знаменскаго монастыря Архимандритъ Лаврентій (Кардетъ).

Архимандритъ Лаврентій Кардетъ принадлежитъ къ числу незаурядныхъ дѣятелей въ исторіи Курской (бывшей Бѣлгородской) епархіи. Въ теченіе своей довольно продолжительной жизни онъ занималъ видныя должности по духовному вѣдомству и нѣкоторое время былъ ректоромъ и профессоромъ богословія въ Харьковскомъ коллегіумѣ, высшемъ учебномъ заведеніи тогдашней Бѣлгородской епархіи. Закончилъ онъ свою службу въ Курскѣ, въ санѣ настоятеля Знаменскаго монастыря. О. Лаврентій оставилъ послѣ себя, въ средѣ Курскаго духовенства добрую память, о которой знаютъ мѣстные старожилы. Онъ былъ образованный, начитанный человекъ, выдающійся, по тому времени, проповѣдникъ, интересовался науками не только духовными, но и свѣтскими, литературой, удостоился избранія въ члены Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества, чести, которой въ то время въ провинціи удостоивались изъ духовныхъ лицъ весьма немногіе. По крайней мѣрѣ, кромѣ о. Лаврентія, во время его жизни, никто изъ Курскаго духовенства не былъ почтенъ такимъ избраніемъ. Съ о. Лаврентіемъ вели переписку нѣкоторые изъ тогда жившихъ преосвященныхъ, извѣстный Кіевскій митрополитъ Самуилъ называлъ его своимъ благодѣтелемъ, \*) къ нему, по разнымъ случаямъ, писали высокопоставленные лица изъ Петербурга. Архимандритъ Лаврентій имѣлъ обыкновеніе сохранять получаемыя имъ бумаги, и послѣ его смерти осталось нѣсколько томовъ рукописныхъ сбор-

См. его письма къ арх. Лаврентію Курскія Епархіальныя Вѣдомости 1888 года, №№ 3, 4 и 5.

никовъ, которые уцѣлѣли до настоящаго времени. Въ этихъ сборникахъ заключаются разныя бумаги, указы, официальные документы, письма, проповѣди и т. д. Свойство этихъ матеріаловъ, изъ которыхъ мы, главнѣйшимъ образомъ, почерпаемъ свѣдѣнія для біографическаго очерка о. Лаврентія, таково, что о нихъ необходимо сказать нѣсколько словъ; они, будучи собраны покойнымъ архимандритомъ, свидѣлствуютъ о самомъ собирателѣ и о его времени.

Прежде всего отмѣтимъ два тома словъ и поученій, составленныхъ студентами Харьковскаго коллегіума, въ ректорство Кардета, и произнесенныхъ въ Покровскомъ училищномъ монастырѣ. Проповѣди эти принадлежатъ перу лучшихъ студентовъ того времени. О. Лаврентій имѣлъ обыкновеніе собирать ихъ, и когда накопилось болѣе 100 проповѣдей, онъ велѣлъ соединить ихъ вмѣстѣ и хранилъ какъ память о времени, когда онъ руководилъ коллегіумомъ, и которое считалъ лучшимъ въ своей жизни.

Затѣмъ сохранилось нѣсколько томовъ словъ и рѣчей самого о. Лаврентія, которыя онъ произносилъ, будучи ректоромъ въ Харьковѣ и настоятелемъ Курскаго Знаменскаго монастыря. Изъ проповѣдей этихъ наибольшее значеніе имѣютъ тѣ, которыя сказаны были въ Курскѣ; такъ какъ онѣ касаются мѣстной святыни.

Весьма замѣчательный памятникъ сохранился послѣ Кардета, — это именно „*Лѣтописецъ* славенороссійскій о правнудѣхъ іафетовыхъ, иже отъ странъ своихъ въ полуденныя страны придоша и нарицахуся Скифіа великая. И пакы оттуда въ сѣверныхъ странахъ грады поставиша, и нарицахуся словяне и руси. И о призваніи на россійское княжество великаго князя Рюрика и прочая, отъ великія княгини Ольги и до нынѣшнихъ

великихъ государей и самодержцевъ российскихъ. Лѣтописецъ этотъ относится къ XVII столѣтію (написанъ въ 1698 году). Онъ охватываетъ въ себѣ историческія сказанія о первыхъ временахъ Руси и заканчивается разсказомъ объ изгнаніи татаръ изъ Ростова Великаго и по характеру своему принадлежитъ къ такъ называемымъ *Степнымъ книгамъ*, которыя представляютъ собою государственную лѣтопись, составленную при царскомъ дворѣ XVI и XVII вѣковъ. отъ оныхъ лѣтъ

Къ сожалѣнію, число писемъ, которыя дошли до насъ отъ покойнаго о. Лаврентія, невелико. Большая часть ихъ принадлежитъ митрополиту Самуилу. Есть также письма Черниговскаго епископа Теофила, Бѣлгородскаго Аггея, пр. Иоасафа (Миткевича) и другихъ лицъ. Точно также сохранилось много указовъ и разныхъ официальныхъ бумагъ по духовному вѣдомству, напр., *Опись* Святогорскаго Успенскаго монастыря, Увѣщаніе Св. Синода о учителяхъ, разные указы по духовному вѣдомству вообще и относительно Бѣлгородской епархіи. Нужно замѣтить, что о. Лаврентій хранилъ въ своихъ бумагахъ не мало Высочайшихъ манифестовъ, указовъ и распоряженій по военному и гражданскому вѣдомствамъ, напр., о генеральномъ межеваніи, объ усмиреніи пугачевского бунта и др. Кромѣ того онъ поручалъ списывать изъ Московскихъ и Петербургскихъ Вѣдомостей празныя извѣстія и сообщенія о замѣчательныхъ событіяхъ внѣшнихъ и внутреннихъ того времени, побѣдахъ русскихъ полководцевъ, петербургскихъ празднествахъ, преобразованіяхъ и т. д. Въ бумагахъ покойнаго архимандрита сохранился *Дипломъ* на княжское достоинство Меншикова, напечатанный въ 1707 году, Уставъ шляхетнаго корпуса, Генеральное учрежденіе для сборовъ въ государствѣ ре-

крутъ, *Инструкція* избирателямъ депутатовъ въ комиссію о сочиненіи новаго Уложенія и др. Значительное число бумагъ относится къ Харьковскому коллегіуму. Изъ нихъ замѣчательны: *Инструкція* ректору, префекту и учителямъ о томъ, какъ и чему именно въ ономъ коллегіумѣ учить, и письмо къ попечителю от коллегіума Харьковскому губернатору дѣйстви- тельному совѣтнику Щербинину изъ Бѣлгорода преосвященнаго Самуила. Тако какъ письмо это заключаетъ въ себѣ педагогическіе взгляды пр. Самуила и отличается серьезнымъ интересомъ и кромѣ того свидѣтельствуетъ о просвѣщенной заботливости о разсадницѣ высшаго религіозно-нравственнаго образованія въ Бѣлгородской Епархіи такогъ выдающагося архипастыря, какимъ былъ пр. Самуилъ, то считаемъ своимъ долгомъ привести его письмо здѣсь. „Высокородный и превосходительный господинъ, писалъ пр. Самуилъ, въ уведомленіи о выписанномъ вновь для прибавочныхъ классовъ языковъ и наукъ учителѣ Петрѣ Оттонѣ сего мая 20 числа мною полученное тѣмъ было мнѣ пріятнѣе, чѣмъ я долговременнѣе и съ нетерпѣливостью ожидалъ такого (учителя) для оныхъ классовъ и для всего Харьковскаго училищнаго коллегіума счастья. Я бывши дважды въ Харьковѣ и разсматривая, по возложенной отъ Всеавгустѣйшей нашей Монархини должности и довѣренности, о всѣхъ обстоятельствахъ служащія къ распространенію въ здѣшнихъ предѣлахъ наукъ, между прочимъ нашель, съ крайнею прискорбною, что ученіе французскаго языка совсѣмъ не соответствовало тѣмъ первоначальнымъ положеніямъ, на которыхъ заведеніе оного единственно основывается. Не распространяясь о семъ много, одно только то вашему превосходительству, откровеннымъ образомъ, донести могу, что между всѣми, учившимися фран-



цузскому языку, не усмотрѣвъ ни одинъ, который бы самыя первыя основанія французской грамматики, такъ, какъ это требуетъ существо дѣла, въспозналъ; но все почти ученики были французскіе попугаи.\*). Сей ли получить плодъ долженствовало юношество отъ непрерывнаго своего чрезъ три года и выше въ ономъ языкѣ упражненія, когда для познанія одной только французской грамматики знающему довольно латинскій языкъ подъ предводительствомъ добраго и примѣрнаго учителя, не болѣе требуется, какъ одного года. Но я надѣюсь, что посредствомъ новаго учителя, если онъ откроетъ пути, уменьшающіе трудъ и ведущіе къ ученію кратчайшими и надежнѣйшими стезями, произрастутъ новые плоды, ученою публикою ожидаемые. Наиболѣе въ семь увѣряеть меня то, что новый учитель выписанъ изъ такого мѣста, котораго, какъ самъ господинъ кураторъ, тайный совѣтникъ Ив. Ив. Мелиссино, мнѣ пріятель и благодѣтель, такъ и господинъ директоръ и нѣкоторые профессеры знакомы, почему все они могутъ меня о качествахъ оного учителя удостовѣрить.

одн Лаская себя этого надеждою, я соглашаюсь на требованіе вашего превосходительства, вѣдѣствіе котораго предписано отъ меня Харьковскаго коллегіума ректору и архимандриту Лаврентію, съ префектомъ, чтобы они въ самой скорости, выбравъ изъ учащихъя богословію или философію, или же риторикъ, четырехъ человекъ изъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей \*\*) епархіи моеи Бѣлоградской, съ такими качествами, какія къ достиженію желаемаго предпріятія потребны, опредѣлили немедленно оному учителю въ

онко\*) Здѣсь разумѣются ученики коллегіума, раньше учившіеся французскому языку.

\*\*) Напомнимъ здѣсь, что въ коллегіумѣ, кромѣ дѣтей духовенства Бѣлоградской епархіи обучались дѣти лицъ всѣхъ сословій. Т (\*

наученіе ихъ французскому языку, на слѣдующихъ условіяхъ, которыя, уповаю, и ваше превосходительство, по своей прозорливости, апробовать не оставите.

1) Долженъ оный учитель, съ опредѣленными ему учениками, кромѣ всегдашняго съ ними въ разговорахъ упражненія и внушенія хорошей, самой парижской, а не гасконской прононсіи, прочитатъ всю французскую Рестову грамматику съ синтаксисомъ приватно, съ изъясненіемъ всѣхъ оной правилъ и примѣровъ, не упукая ни одного слова, безъ толкованія.

2) Чтобы оныя ученики отъ прочихъ упражненій невовсе были удалены. Одно упражненіе въ французскомъ языкѣ скучно и отвратительно, \*) а обыкновенное оного слѣдствіе есть то, что оно не только не вперяетъ склонности ни къ какому знанію, но еще скука и сухость спослѣдствующія оному, раждають отвращеніе къ самымъ началамъ всѣхъ знаній и наукъ и дѣлають ученіе во всю жизнь ненавистнымъ. Съ самою природою несовмѣстно, чтобы юношескіе умы, которые должно наипаче увеселять нѣкоторымъ различіемъ и пріятностью наукъ, отягощать одними продолжительными и скучными уроками и задачами. Ученики должны, кромѣ французскаго языка еще обучаться, по крайней мѣрѣ, географіи, исторіи, ариѳметикѣ, или у того же учителя, если онъ къ тому способенъ, или у другихъ, къ тому опредѣленныхъ.

3) Нужно, чтобы ученики до самого того времени когда ихъ ученію французскаго языка срежь окончится, учителемъ своимъ и никѣмъ другимъ не были употребляемы ни въ какія партикулярныя дѣла, а паче въ помощники къ оному учителю; ибо чрезъ сіе можно лишить оныхъ учениковъ ожидаемыхъ успѣховъ, а учи-

\*) Т. е. непріятно.

телю дозволяя употреблять ихъ въ помощь себѣ, слѣ-  
дается явный поводъ къ нераченію, да и вспомоше-  
ствованіе ихъ будетъ тоже самое, что слѣпцу слѣп-  
цовъ водить.

4) По прочтеніи \*) французской грамматики дол-  
женъ учитель для приобрѣтенія хорошаго штиля и  
вкуса читать съ учениками французскія газеты и пере-  
водить на російскій языкъ съ точнымъ наблюденіемъ  
его красоты, въ чемъ оный учитель, какъ человѣкъ  
иностранный если недостаточенъ (знаніями), то ему  
можетъ споспѣшествовать господинъ директоръ и пе-  
реводъ вашему превосходительству еженедѣльно пред-  
ставлять.

Такимъ образомъ, получивъ успѣхъ въ французскомъ  
языкѣ, посредствомъ перевода, могутъ ученики, подъ  
руководствомъ своего учителя, приступить къ труднѣй-  
шимъ матеріямъ, т. е. читать и переводить нѣкоторыя  
статьи полезнѣйшія изъ французской энциклопедіи,  
также письма славнѣйшихъ французскихъ сочинителей,  
какъ то господина Руссо и Вольтера; только изъ сочи-  
неній сихъ двухъ столько краснорѣчивыхъ, искусныхъ  
и остроумныхъ мужей надобно выбирать такія, которыя  
ничего въ себѣ не заключаютъ въ предосужденіе нашей  
вѣры и благочестія. *Ибо всь нашего вѣка \*\*)* славятся  
имѣть ихъ своею главою и почерпаютъ въ нихъ сочи-  
неніяхъ своего невѣрія начала. Наконецъ слѣдуетъ  
упражнять учениковъ въ сочиненіи писемъ на француз-  
скомъ языкѣ.

5) По прошествіи каждой четверти года имѣеть  
ректоръ, директоръ и префектъ съ другими сторон-  
ними довольно французскій языкъ знающимъ людьми

\*) Т. е. по изученіи.

\*\*) Т. е. современники.

свидѣтельствовать успѣхи оныхъ учениковъ и вашему превосходительству директоръ, а мнѣ ректоръ съ префектомъ репортовать.

6. Ученики должны быть въ непосредственной зависимости и въ полной командѣ у ректора, директора и префекта, а учитель, ни никто другой не долженъ имѣть никакого права или штрафовать ихъ, или въ какія-либо дѣла употреблять, безъ вѣдома и дозволенія ректора и директора. Когда же срокъ ученію ихъ окончится то объ опредѣленіи тѣхъ учениковъ или въ помощники или въ учителя, буде достойными окажутся, представить на разсмотрѣніе ваше директоръ, а мнѣ ректоръ съ префектомъ. А безъ того не обязывать ихъ никакою должностію, до полученія рѣшительнаго опредѣленія.

Отъ исполненія всѣхъ сихъ условій зависитъ надлежащее исполненіе дѣла. Не могу при семъ вашему превосходительству не изъясниться еще и о томъ, что надобно принять въ уваженіе и другія обстоятельства, касающіяся оныхъ учениковъ, а именно откуда имъ получать пищу и нужно одѣяніе, книги и прочее. Нынѣ они живутъ или въ сиропитательномъ домѣ, или на квартирахъ съ тѣми учениками, коихъ приватно учатъ и отъ коихъ пищу, деньги и одѣяніе получаютъ, а послѣ опредѣленія ихъ въ наученіе французскому языку, не остается уже средствъ содержать ихъ по прежнему. Въ инструкціи Слободской губернской канцеляріи, данной 1765 года іюля 6 дня, по Высочайшей конфирмаціи напечатанной, въ 20 и 21-мъ пунктахъ нашель я такое повелѣніе, что онымъ губернской канцеляріи предписано о лучшемъ возстановленіи и распространеніи наукъ, дабы со временемъ могла быть для общества польза, учиня сношеніе съ тѣмъ, у кого Харьковскій

коллегіумъ въ вѣдомствѣ состоитъ, употребить общее стараніе; также—вступившимъ въ тотъ коллегіумъ въ науки на какомъ основаніи быть, о томъ согласуясь съ здѣшними порядками и постановя на мѣрѣ обще съ тѣмъ, у кого въ командѣ коллегіумъ, представить прavitельствующему сенату.

На основаніи этого повелѣнія я съ нетерпѣливостью желаю видѣть, какъ заключенный съ французскимъ учителемъ контрактъ, такъ и имѣющіеся у него о его ученіи и качествахъ аттестаты, а притомъ и о тѣхъ мѣрахъ, кои о лучшемъ возстановленіи и о распространеніи наукъ предпріять ваше превосходительство изволили.

Долгъ мой, присяга, честь и истинное усердіе къ Августѣйшей нашей монархинѣ и отечеству обязываетъ меня трудиться непрестанно въ изобрѣтеніи всѣхъ способовъ, посредствомъ коихъ науки въ здѣшнихъ предѣлахъ могли бы служить твердымъ основаніемъ общаго благоденствія и почитаться, яко источникъ и подпора добродѣтелей каждому особливо и обществу полезныхъ.

Дата письма: мая 25. 1771 года, Бѣлгородъ. Оно, какъ видятъ читатели, не лишено и біографическаго значенія для личности преосвященнаго Самуила, одного изъ ревностныхъ архипастырей Бѣлгородско-Обоянской епархіи.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ

членовъ Братства Преподобнаго **Θеодосія Печерскаго.**

Почетные члены:

Сергій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій 200 р.

Пожизненные члены:

Елизавета Ивановна Бѣлявская - - - 100 р.

Дѣйствительные члены:

Александровъ Павелъ 3 р.	Марковский Вл. Пав. 3 р.
Аммосовъ Дмитр. Н. 3 р.	Марьенковъ Дим. 3 р.
Булгаковъ Тихонъ св. 3 р.	Никитскій Н. свящ. 3 р.
Булгаковъ Вас. свящ. 3 р.	Поповъ Алексан. діак. 3 р.
Бикелисъ Ант. Ив. 3 р.	Поповъ Іосифъ свящ. 3 р.
Булгаковъ Мих. свящ. 3 р.	Перцовъ Викт. Н. 3 р.
Бурцевъ Аѳан. Ив. 5 р.	Протопоповъ П. діак. 3 р.
Вознесенская ц. г. Кур. 3 р.	Пановъ Алек. Ник. 3 р.
Войновъ Алексан. св. 10 р.	Панова Софья Павл. 3 р.
Вороновскій Павелъ 3 р.	Поповъ Илья діак. 3 р.
Власовъ Ив. Дм. 3 р.	Сокольскій Іоаннъ діак. 3 р.
Гулевицкій Ив. Григ. 3 р.	Саглаевъ Мих. Дан. 3 р.
Дорреръ Вл. Граф. Земск.	Самойловъ Ник. Гавр. 3 р.
Начальникъ - 3 р.	Соколовскій К. Ив. 3 р.
Дворжецкій И. Фил. 3 р.	Стефановскій М. св. 3 р.
Дружининъ Ив. Мат. 3 р.	Сченсновичъ Ив. 3 р.
Ершовъ Іоаннъ свящ. 3 р.	Софроновъ Ал. Андр. 3 р.
Желтухинъ Ив. Ѳом. 3 р.	Тарановъ Ѳеод. Вас. 5 р.
Ждановъ Елисей М. 5 р.	Терлецкій Алексан. 3 р.
Задонскій Алексан. В. 6 р.	Утѣхинъ Александръ 3 р.
Каракулинъ Іоан. діак. 3 р.	Фолимоновъ Петръ 10 р.
Курьяновъ Ив. Ив. 3 р.	Фолимоновъ Вас. 10 р.
Кореневъ Петръ И. 3 р.	Фолимоновъ Иванъ 10 р.
Кореневъ Ник. И. 3 р.	Чукардинъ Вас. Іос. 3 р.
Колосовъ Кон. Мих. 10 р.	Шмидтъ Ив. Ѳеод. 3 р.
Кирилловичъ Андрей 3 р.	Щепотьевъ В. земск. Нач.
Колмаковъ Григорій 3 р.	Короч. у. - - 5 р.
Качаловъ Мих. Ѳед. 3 р.	Ясинскій Мих. Март. 3 р.
Крейць Н. Б. Графиня 5 р.	
Левашкевичъ Ник. П. 5 р.	Члены соревнователи:
Лавровъ Вл. Мих. 3 р.	Горяиновъ - - 1 р.
Ломакинъ Пав. Ив. 3 р.	Поповъ - - 1 р.
Можайскій Аѳ. Прот. 3 р.	Ростоманаки - 1 р.
	Чуриловъ - - 1 р.
	Волоховъ Алексѣй 40 р.

Нефедовъ Федоръ	20 к.	Новиковъ - -	20 к.
Чернышевъ -	15 к.	Волякинъ А. -	30 к.
Третьяковъ -	20 к.	Петринъ А. -	20 к.
Иваненко Леонтій	1 р.	Гевличъ Я -	15 к.
Вильдюгъ Лаврентій	60 к.	Золотаревъ Θεод.	30 к.
Горбаконъ Ларіонъ	40 к.	Кащекинъ В. -	50 к.
Василевскій Н. Ал.	2 р.	Колпатиковъ Ив.	1 р.
Нестеровъ Петръ	50 к.	Розановъ И. -	1 р.
Сушковъ Иванъ	40 к.	Кирилловъ Евгеній	1 р.
Кирюченко Яковъ	50 к.	Карачевская-Волкъ М.	1 р.
Новиковъ Семень	50 к.	Проскурнинъ Ив.	1 р.
Быковъ Иванъ -	25 к.	Головановъ Алекс.	1 р.
Поповъ Гавріиль	50 к.	Пантелеенковъ Андр.	50 к.
Палковъ Василий	30 к.	Затоцыринъ Матв.	75 к.
Лукьяновскій Іак. св.	1 р.	Демченковъ И. ст.	1 р. 50 к.
Паповкинъ Георгій	50 к.	Городовъ Θεодоръ	50 к.
Аникѣвы Иванъ и Ев-		Смирновъ Ив. Анд.	50 к.
докія - -	50 к.	Головановъ Алек.	1 р.
Зенгольниковъ Ив.	25 к.	Уткинъ Ф. -	40 к.
Деболи Вл. Ник.	2 р.	Чефрановъ М. -	50 к.
Лотвиновъ Павелъ	2 р.	Уткинъ В. старшина	2 р.
Вознесенскій Алекс.	1 р.	Ховцевъ Иванъ	1 р.
Деменковъ Иванъ	1 р.	Черкашинъ Данииль	50 к.
Вишневскій І. діак.	2 р.	Зайцевъ Егоръ -	10 к.
Марковъ Илья діак.	1 р.	Небошенковъ Θεодоръ	5 к.
Свѣщниковъ В. псал.	50 к.	Полеясаевъ - - -	10 к.
Постниковъ - - -	50 к.	Иванова Марія вдова свя-	
Дураковъ - - -	1 р.	щенника - - - -	50 к.
Андреевъ - - -	2 р.	Лукьянчиковъ Мих.	20 к.
Братій Лукіни	1 р. 50 к.	Шумакова Наталія	15 к.
Игнатъевъ Иванъ	1 р.	Псаревъ Іоаннъ діак.	1 р.
Наумовъ Семень	1 р.	Волобуевъ Гавріиль	15 к.
Ершевъ Констант.	1 р.	Костанъ - - - -	20 к.
Колмаковъ - - -	2 р.	Лоскутовъ Θεодоръ	1 р.
Иваненковъ Θεод.	30 к.	Мейлицъ Исаакъ -	2 р.
Козьменковъ -	20 к.	Минаковъ - - -	1 р.
Лазаревъ - - -	20 к.	Шевченковъ Дим.	2 р.
Латышевъ - - -	20 к.	Воиновъ Никаноръ д.	1 р.

Отъ неизвѣстныхъ лицъ  
- - - - 7 р. 70 к.

Отъ прихожанъ Никола-

евской церкви села Тъс-  
това - - - 5 р. 25 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ:

### ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ Въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1891 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназій), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 26 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 4-ре вакансіи предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Акаде-



мію, опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи. Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются в волонтерами на имя ректора Академіи до 15-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о лѣтѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ

студенты по успешномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111).

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе поноеи удовлетворительно, принимаются лучшее—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§ 150 и 151).

---

**Содержаніе.**—1) Молебень по случаю чудеснаго избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника-Цесаревича отъ угрожавшей Ему опасности.—2) Братская панихида (2 мая), Братскій празникъ и первое общее собраніе членовъ Курскаго Епархіальнаго Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго (3 мая).—3) Слово въ день собранія братства во имя пр. Θεодосія 3 мая.—4) Матеріалы для исторіи Курской епархіи.—5) Дополнительный списокъ членовъ Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго.—6) Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 11 мая 1891 года. Цензоръ св. **Алексій Виноградовъ.**

Курскъ. Типографія Н. Г. Домарева.