

№ 1.

1 Января

1896 года.

НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXII.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Адресъ редакціи:

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣй-
шій Θεогностъ, архіепископъ новгородскій и старо-
русскій 23-го числа минувшаго декабря съ утреннимъ
поѣздомъ желѣзной дороги изволилъ возвратиться изъ
С.-Петербурга въ Новгородъ на праздникъ Рождества
Христова. Радостно привѣтствованный представите-
лями паствы по случаю благополучнаго прибытія. Его
Высокопреосвященство при торжественномъ колоколь-
номъ зовѣ направился прежде всего въ кафедральный
Софійскій соборъ, гдѣ поклонился мощамъ св. угодни-
ковъ Новгородскихъ, а отсюда отбылъ въ свои покои.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ отношеніи отъ 23 ми-
нувшаго ноября за № 7054, на имя Его Высокопреосвященства,

Высокопреосвященнѣйшаго Освободителя, изложилъ: по силѣ п. 5 ст. 222 уст. о паспортахъ (т. XIV, изд. 1890 г.) увольненіе за границу въ Иерусалимъ, для поклоненія св. мѣстамъ, лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, а равно и лицъ, состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за сдѣланными въ томъ пунктѣ изъятіями, предоставляется епархіальнымъ архіереямъ. Въ виду означеннаго пункта ст. 222 уст. о паспортахъ, нынѣ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщаетъ мнѣ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему его докладу, въ 9 день ноября Высочайше повелѣть соизволилъ: временно отмінить выдачу льготныхъ патроническихъ паспортовъ для слѣдованія въ св. землю.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, для свѣдѣнія.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 декабря 1895 года за № 5059, послѣдовала такая: „Въ консисторію для свѣдѣнія и для объявленія по епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Управляющій московскою синодальною типографіею увѣдомилъ консисторію, что по опредѣленію Св. Синода отъ 5/15 мая 1895 года, напечатаны въ московской синодальной типографіи вновь разрѣшенные тѣмъ опредѣленіемъ бланки для употребленія по духовному вѣдомству: 1) послужнаго списка для монашествующихъ женскаго пола, 2) послужнаго списка для лицъ бѣлаго духовенства, 3) награднаго списка для лицъ бѣлаго духовенства и 4) дополнительнаго бланка въ клировыхъ вѣдомостяхъ о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ и ихъ вдовахъ и сиротахъ, приложивъ при этомъ и образцы вновь напечатанныхъ бланковыхъ листовъ. Вслѣдствіе чего консисторіей положено: присланныя формы бланковыхъ листовъ печатанныхъ въ московской синодальной типографіи, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи съ такимъ присовокупленіемъ, что цѣны на эти бланки остались прежнія, — безъ измѣненія ихъ.

ПОСЛУЖНЫЙ СПИСОКЪ

Должность духовная, степень и имя.	Кавалъ дѣлъ.	Гдѣ и чему обучалась.	Изъ какого званія, какъ въ мѣрѣ именувалась, дѣвица или вдова, когда пострижена въ монашество и гдѣ.	Какія проходила и проходить по нимъ какихъ либо по службѣ дѣл	слу нѣй,

по бы	слушанія, не совершила ли особен- ной, и чѣмъ была награждаема.	Была ли въ отпус- кахъ, когда именно и на сколько времени, явилась ли въ срокъ, и если просрочила, то когда явилась, и была ли причина про- срочки признана ува- жительною.	Не была ли въ штрафахъ, подѣ слѣдствіемъ и су- домъ; если была, то за что именно, и чѣмъ дѣло кончено.	Къ какимъ качествъ, и способна ли къ послушаніямъ; если нѣтъ, то по- чему.
----------	--	---	--	--

	Годы.	Мѣсяцы и числа.			

I	II	III	
Мѣсто, саяъ, имя, фамилія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ какою степенью кончилъ курсъ ученія.	Когда вступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ оную.	Не ес
<p>ПОСЛАЖЕНІЕ СПИСОКЪ</p>			

IV	V	VI
нїяхъ Не былъ ли подѣ судомъ и слѣдствїемъ, и если былъ, то за что; когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда и чѣмъ награждаемъ былъ по службѣ.	Примѣчанїе. Графися оставляется для нужныхъ при разсмотрѣнїи списка отъѣт.

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ

I	II	III
Мѣсто, санъ, имя, фамилія и лѣта отъ роду.	Гдѣ и съ какою степенью кончилъ курсъ ученія.	Когда вступилъ въ службу и въ какихъ званіяхъ и должностяхъ проходилъ оную.

НАЧАЛЬНИКЪ ВЪДѢЛЪ

	IV	V	VI	VII
зван ю.	Былъ ли подъ судомъ и слѣдствіемъ, или былъ, то за что; когда и чѣмъ дѣло кончено.	Когда и чѣмъ награждаемъ былъ по службѣ.	Къ чему пред- ставляется.	Примѣчан. Гра- фа сія оставляется для нужныхъ при разсмотрѣніи спи- ска отиѣтокъ.

ОБЪ УВОЛЕННЫХЪ ЗАШТАТНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕР-СЛУ

Званіе, имя, отчество, фамилія и лѣта.	Семейное положеніе; если есть дѣти, гдѣ они находятся.	По какому случаю кто уволенъ за штатъ, ско- ко лѣтъ состоялъ на службѣ, равно у вѣ- дѣ мужа, а у сиротъ отцы въ какихъ чинахъ поскольку.

цать

Госуд
наго
ейств

ЦЕР-СЛУЖИТЕЛЯХЪ И ИХЪ ВДОВА ХЪ И СИРОТАХЪ.

ско у в нахъ	Государ- наго Ка- тейства.	Изъ суммъ Святѣйшаго Синода.	Изъ попечи- тельства о бѣдныхъ ду- ховнагознанія.	Не находятся ли подъ судомъ или слѣдстви- емъ, а равно не на- ходились ли подъ су- домъ или слѣдствіемъ у вдовъ мужа, а у сиротъ отцы, и если находились, то чѣмъ дѣло кончилось.	Кто какого поведенія.	Есть ли недвижи- мое имѣніе у са- маго, родителей или жены и какое именно.

Опредѣленіемъ консисторіи, 13 декабря утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, на должность новгородскаго епархіальнаго архитектора, вмѣсто уволеннаго, по прошенію, отъ таковой должности, статскаго совѣтника Александра Ивановича Борцова, опредѣленъ, согласно прошенію, младшій инженеръ строительнаго отдѣленія новгородскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь Александръ Николаевичъ Дьяковъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Путь къ счастью.

(разсказъ).

*Имѣюще пищу и одѣяніе, сими до-
вольны будемъ. (1 Тимоѳ. 6, 8 ст.)*

Встрѣчаются люди, которые весь вѣкъ свой мечтаютъ и хло-
почуть о счастіи, и однако никогда не достигаютъ его, никогда
не бываютъ удовлетворены вполне. А между тѣмъ счастье наше
весьма близко къ намъ и путь къ нему очень кратокъ и простъ
для человѣка... Вотъ въ чемъ онъ состоитъ. — Былъ нѣкто
учитель, знаменитый своими знаніями, который давно уже и
усердно молился Богу, чтобы Онъ показалъ ему человѣка,
отъ котораго бы могъ узнать онъ прямишій путь, удобно
ведущій людей къ благу. Однажды, когда онъ молился
усердиѣ обыкновеннаго, ему было повелѣніе выйти изъ
келліи къ церковному преддверію. Вышелъ учитель и у дверей
церковныхъ онъ нашель нищаго старца, покрытаго язвами и
равами, въ бѣднѣйшемъ рубищѣ. Проходя мимо его, учитель
сказалъ ему обычное привѣтствіе: „Добрый день тебѣ!“ А ста-
рецъ отвѣчалъ: „Не помню, чтобы для меня былъ какой-нибудь
день недобрый“. Учитель остановился и, какъ бы исправляя
свое первое привѣтствіе, промолвилъ: „Я желаю, чтобы Богъ
далъ тебѣ счастье“. А старецъ отвѣчалъ: „Я несчастливый
никогда не бывалъ“. Тогда учитель сказалъ еще: „Желаю тебѣ
того, чего ты самъ себѣ желаешь“. — „Я ни въ чемъ не нуж-
даюсь, говорилъ старецъ, и имѣю все, что желаю“. Учитель
возразилъ: „Неужели ты одинъ счастливецъ между людьми?
Стало-быть несправедливы слова Іова: *человѣкъ рожденъ отъ
жены малолѣтнею, исполнь гнѣва (пресыщенъ печальми, бѣдами)*
(Іов. 14, 1)? Не понимаю, какъ одинъ ты умѣлъ убѣждать не-
счастій?“ — *Нежеланіе счастья составляетъ мое счастье, го-*

ворилъ старецъ: я не забочусь о счастіи и никогда не молюсь объ этомъ небесному Отцу, и такимъ образомъ никогда не былъ и не захожу себя несчастнымъ. Голодень ли я,— благодарю за то Бога. Холодно ли отъ непогоды,— также хвалю Бога. Смѣются ли всѣ надо мною,— равно хвалю Бога. Такимъ образомъ все: пріятное и противное, сладкое и горькое принимая радостно, какъ отъ руки добраго отца, желаю только того чего хочетъ Богъ и какъ Ему угодно и потому все, что случается со мною,— случается уже какъ бы по моему желанію и согласно съ нимъ я забочусь лишь о томъ, чтобы хотѣть того, что хочетъ Богъ, и не желать того, чего Онъ не желаетъ; а потому нисколько и никогда и не считаю себя несчастливимъ^а. Удивился учитель отвѣтамъ старца и понялъ ту истину, что кратчайшій путь для человека къ благу состоитъ въ томъ, чтобы не искать и не стремиться къ благу и счастью самому по себѣ, а быть во всемъ согласнымъ и всегда преданнымъ въ упованіяхъ своихъ неисповѣдимымъ судьбамъ Божественнаго провидѣнія.

Мысли и чувствованія при наступленіи новаго года.

Еще одинъ годъ кануль для насъ въ вѣчность.. Еще разъ судилъ намъ Господь встрѣтить новый годъ. Еще разъ мы имѣемъ возможность и другихъ привѣтствовать, и отъ нихъ выслушать благожеланія „новаго счастія“ въ новомъ году.

Новый годъ!.. Сколько разнообразныхъ мыслей и чувствъ возбуждаетъ онъ и роитъ въ душѣ каждаго человѣка! И радость и тоска, и надежда и какое-то тревожное смущеніе— страхъ за свое будущее и вѣра въ него все это одновременно чувствуется и тѣснится въ душахъ людей при наступленіи новаго года. Мы рады, конечно, новому году, потому что многихъ изъ окружающихъ насъ людей въ минувшемъ году сокрыла могила, а нашу жизнь Господь сохранилъ и продлилъ. Сильна бываетъ въ насъ также и надежда, потому что вѣрится и думается людямъ, что всѣ ихъ свѣтлыя, жизнерадостныя чаянія и упованія, не сбывшіяся въ прошломъ, сбудутся и осуществятся въ грядущемъ счастливымъ году.

Но вотъ рядомъ съ этимъ зарождаются въ душѣ и сомнѣніе и тревога. Да сбудутся-ли на самомъ дѣлѣ наши надежды на наступающій годъ? Чѣмъ-то онъ въ дѣйствительности порадуетъ насъ? Не принесетъ-ли онъ намъ вмѣсто ожидаемаго счастья еще болѣе скорбей и бѣдствій? Кто знаетъ, что можетъ случиться съ нами въ грядущее будущее? Можетъ быть, минувшій годъ былъ послѣднимъ полнымъ годомъ въ нашей жизни,—и въ наступающемъ новомъ году закончится повѣсть и самаго существованія нашего на землѣ?! Вѣдь, мы безсильны бороться съ бѣдой, потому что не можемъ предвидѣть не только того, въ чемъ она будетъ состоять, но даже и самаго ея приближенія.

Таковъ рядъ мыслей и чувствъ, всякій разъ волнующихъ душу человѣческую при встрѣчѣ каждаго новаго года; одніе изъ нихъ радуютъ человѣка, создаютъ въ немъ свѣтлое и счастливое настроеніе духа,—другія, наоборотъ,—тревожатъ и беспокоятъ его, смущаютъ и омрачаютъ его душу. И это колебаніе, эта постоянная неувѣренность, душевное шатаніе повторяются и во вею, можно сказать, жизнь большинства людей. Всю жизнь свою человѣкъ желаетъ и надѣется на счастье, радуется и утѣшается, ожидая его впереди,—но въ то же время и тревожится нерѣдко за себя и свое положеніе, смущается и страшится предъ неизвѣстностью своего грядущаго будущаго. Живительные лучи отрадной надежды омрачаются у него темными и холодными сомнѣніями, свѣтлое жизнерадостное настроеніе подавляется безпокойствомъ и тревогами, минуты счастья и душевнаго покоя нарушаются подъ тлгворнымъ вліаніемъ какихъ-то мрачныхъ, возстающихъ въ душѣ, тревожныхъ образовъ.

Гдѣ же лежитъ причина этого постоянного шатанія души человѣческой, шатанія, которое столь большую тревогу и смущеніе вселяетъ въ нашу душу и омрачаетъ и подавляетъ и тѣрѣдія свѣтлая, радостныя минуты, которыя присущи жизни нашей? Въ одномъ, и только въ этомъ,—а именно въ недостаткѣ, а подчасъ и въ полномъ отсутствіи въ насъ твердой и глубокой вѣры во всемогущее и благое провидѣніе и попеченіе о насъ Божіе. Люди устрояютъ свою судьбу лишь съ мыслию о собственныхъ своихъ силахъ и искусствахъ; и такъ какъ эти средства очень не надежны и слабы, то понятно, будущность наша и страшитъ и

емущаетъ насъ; ужъ очень ясно мы видимъ по отношенію къ ней все-
безиліе и ограниченность, свою неспособность бороться съ нею,
отградить себя отъ бѣдъ и устроить свою жизнь желательнымъ
для себя образомъ. А между тѣмъ все приметъ въ нашей душѣ
и въ жизни иной видъ, если мы будемъ всегда твердо помнить,—
что желаемое нами счастье наше и наше благо устроится не
нами и не нашими руками, а Богомъ и Его силою, что Себѣ
Самому, а не намъ, не нашему далеко несовершенному и сла-
бому искусству—поручилъ Онъ попеченіе и устроеніе такого важ-
наго для насъ предмета—какъ наша судьба въ грядущемъ бу-
дущемъ, что Онъ—нашъ многопопечительный Отецъ и Промы-
слитель, все устроющій и направляющій ко благу нашему. Какъ
вездѣсущій, всезнающій и всесильный, Онъ имѣетъ всѣ средства
и способы лучше насъ самихъ видѣть и знать, въ чемъ наше
счастье и наше благо и лучше насъ самихъ можетъ устроить все
для насъ истинно необходимое и полезное. Будучи же безконечно
благимъ и истинно любящимъ насъ Отцемъ,—Онъ по силѣ этой
Своей безконечной и ни съ кѣмъ другимъ несравнимой любви и
желаетъ и дѣйствительно сообщаетъ намъ все, что требуется и
бываетъ въ то или иное время необходимо для блага нашей
жизни, въ чемъ состоитъ въ существѣ дѣла и наше истинное
благо или непрестанно искомое нами счастье наше.

Люди весьма нерѣдко—ошибаются и въ своемъ благѣ и въ
средствахъ къ его достиженію. Богъ же всесовершенно и вполне
знаетъ и видитъ все, что составляетъ нынѣ и можетъ въ буду-
щемъ послужить къ счастью нашему; и видя и зная все это,
Онъ, безъ сомнѣнія, всѣхъ людей и всегда ведетъ къ истинному
счастью и ведетъ путемъ безошибочнымъ и надежнымъ. И
такъ на Него, по слову святаго апостола, возвернемъ „всю
печаль нашу, яко Той печется о насъ“. (1. Петра 5, 7 ст.)
Будемъ твердо уповать, что Господь совершеннѣе насъ устроитъ
наше счастье и наше благо и во всѣхъ случаяхъ все творитъ и
все направляетъ къ нашей пользѣ! И тогда темное грядущее
будущее не станетъ тревожить и страшить насъ своею неизвѣст-
ностію; тогда скорби и печали наши утратятъ свою острую сѣ-
дающую горечь; несчастье наше перестанетъ быть тогда бѣдливъ
и жгучимъ, и наша радость будетъ всегда и всецѣло свѣтла и
безоблачна.

С. Успенскій.

Смысль и значеніе земныхъ благъ.

Св. Василій Великій писалъ христіанамъ: „Ты путникъ въ этой жизни, христіанинъ; все проходитъ мимо, все остается позади тебя: видишь на пути растеніе, или траву, или воду, или другое что достойное твоего зрѣнія, любовался недолго, и пошелъ дальше. Опять—встрѣчаешь камни пропасти, утесы, скалы, пни, а иногда звѣрей, пресмыкающихся гадовъ, терніе, или иное что неприятное; поскорбѣлъ не долго, и потомъ оставилъ. Такова жизнь; она не имѣетъ ни удовольствій постоянныхъ, ни скорбей продолжительныхъ. Не твоя собственность этотъ путь, и настоящее также не твое. У путниковъ такой обычай, какъ скоро первый сдѣлалъ шагъ, тотчасъ за нимъ заноситъ ногу другой, а за нимъ и слѣдующій. Смотри же, не подобна ли сему и жизнь? Нынѣ ты воздѣлывалъ землю, а завтра ее будетъ воздѣлывать другой, — послѣ него еще другой. Видишь ли эти поля и великолѣпныя зданія? Сколько разъ каждое изъ нихъ, со времени своего существованія, перемѣняло имя! Называлось собственностью такого-то, потомъ переименовано по имени другого; перешло къ новому владѣльцу, а теперь стало именоваться собственностью еще новаго. Итакъ, жизнь наша не путь-ли, на который всгупаютъ то тѣ, то другіе, и по которому всѣ одинъ за другимъ слѣдуютъ“?

Такъ говорилъ св. отецъ. Какой же выводъ мы можемъ и должны извлечь изъ его слова для собственнаго своего назиданія? Выводъ этотъ вполне ясенъ и понятенъ. Примѣнительно къ духу и характеру словъ великаго святителя, его можно высказать въ слѣдующей формѣ: Пока ты, христіанинъ, находишься на пути, то не почитай себя дома, и все, мимо чего ты идешь, не почитай своимъ. Знай, что все это лишь пріятныя картины, красивая обстановка мѣстности, среди которой держишь ты путь. На время она занимаетъ тебя, улаживаетъ и тѣшитъ твой взоръ, но настанетъ часъ, и ты оставишь ее позади себя. И такъ ни къ чему земному не питай пристрастія... Пользуйся всѣмъ, но только лишь какъ путникъ. Любовался, отдохнулъ не много, освѣжилъ свои силы и пошелъ дальше...

I) Изъ епархіальной жизни.

Замѣтка изъ быта раскола въ Чаромскомъ краѣ череповецкаго уѣзда.

(Корреспонденція).

Расколъ въ Чаромскомъ краѣ съ каждымъ годомъ все слабѣетъ и слабѣетъ и, вѣроятно, уже близко то время, когда память о немъ отойдетъ въ область преданій;— до такой степени благотворное вліяніе оказываетъ на него просвѣтительная дѣятельность православныхъ миссіонеровъ и отчасти мѣстнаго духовенства. Автору замѣтки извѣстно много лицъ (большинство изъ нихъ начетчики), доселѣ погрязавшихъ въ грубомъ расколѣ, но въ настоящее время уже перешедшихъ изъ раскола и исповѣдывающихъ истинную православную христіанскую вѣру. Такъ какъ на ту или другую степень развитія раскола въ большинствѣ случаевъ рѣшающее значеніе имѣютъ начетчики, то и въ данномъ случаѣ за начетчиками обратилось въ истинную православную христіанскую вѣру не мало и простецовъ (т. е. людей неграмотныхъ, руководимыхъ начетчиками) изъ послѣдователей раскола, хотя официально его и не исповѣдывавшихъ, но придерживавшихся тайно или, какъ они сами выражаются „державшихся старины“. Въ настоящее время вліяніе начетчиковъ-раскольниковъ на тѣхъ, которые, по выраженію раскольниковъ „новы“ (т. е. истинно вѣрующіе православные христіане) совсѣмъ ничтожно. Было время (можно сказать, недавнее), когда „новые“ переходили въ расколъ исключительно съ корыстной цѣлью. Случалось это большею частію съ бѣдняками, которыхъ матеріальное положеніе было безвыходно. И вотъ на такихъ-то людей и стараются воздѣйствовать раскольники. Богатые изъ нихъ не жалѣютъ средствъ, чтобы переманить бѣдняка въ расколъ и нерѣдко достигаютъ своей цѣли, пользуясь его угнетеннымъ положеніемъ. Примѣровъ такого вробованія въ расколъ бѣдняковъ намъ приходилось знать и видѣть не мало. Но говори вообще—изъ этого вынужденнаго перехода лишь православныхъ въ расколъ послѣдній извлекаетъ для себя мало существенной и дѣйствительной

пользы. Подобнаго рода послѣдователи раскола обычно бываютъ весьма шатки и неустойчивы въ своихъ убѣжденіяхъ. Въ сознаніи ихъ замѣчается двойственность, колебаніе. Объясняется это весьма естественными и простыми причинами. Богатые раскольники вербуютъ въ расколъ православнаго христіанина изъ бѣдняковъ, „перекрещиваютъ“ его чаще всего въ ближайшей рѣкѣ, нерѣдко даже не обращая вниманія на время года... Но „перекрещенецъ“, не имѣя твердыхъ убѣжденій въ правотѣ раскола, вмѣстѣ съ раскольничьими обрядами исполняетъ прежніе православныя. Отсюда въ религіозныхъ его убѣжденіяхъ и происходитъ тотъ дуализмъ, который дѣлаетъ сомнительною какъ принадлежность его къ православію, такъ и къ расколу. Надо замѣтить, что такихъ людей не особенно долюбиваютъ и сами раскольники, хотя и терпятъ ихъ до поры до времени, считая „своими“ и только когда послѣдніе начинаютъ уже явно обнаруживать свою солидарность съ православными и открыто отступаютъ отъ „каноновъ“ старообрядчества, оставляютъ ихъ.

Дѣтъ 6—8 тому назадъ, въ отношеніи раскола Чаромскій край представлялъ собою весьма грустную картину сравнительно съ настоящимъ временемъ. Мѣстная православная церковь средствами была совсѣмъ бѣдна, внѣшность и внутренность ея были очень непривлекательны. Доходъ у церкви былъ совсѣмъ ничтожный, потому что молящихся въ праздники веегда бывало очень мало, такъ какъ чуть не во всѣхъ деревняхъ царилъ грубый расколъ *). Въ настоящее же время можно положительно порадоваться за состояніе края. Мѣстный православный храмъ во имя св. пророка Іліи теперь и снаружи и внутри отдѣланъ заново, на стѣнахъ и иконостасѣ новая, хорошая живопись; на приходскія же средства выстроено каменное зданіе для церковно-приходской школы. Въ праздничные дни въ настоящее время въ церковь стекается громадное количество народа и Божій храмъ никогда не бываетъ пустъ, какъ это случалось нерѣдко прежде. Все это, мнѣ кажется, краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что расколъ въ Чаромскомъ краю сильно ослабъ и недалеко, можетъ

*) Статистики раскола въ Чаромскомъ краю не только точной, но и приблизительной я привести не могу, потому что среди раскольниковъ есть не мало такихъ, которые официально исповѣдуютъ православную вѣру, а тайно держатся раскола.

быть, то время, когда здѣсь его существовать не будетъ, что, конечно, представляется въ высшей степени желательнымъ.

Не очень давно въ Чаромскомъ краю, — въ дер. Крутицѣ выстроена единовѣрческая церковь. Въ первое время въ единовѣрческую церковь (вскорѣ послѣ ея освященія и разрѣшенія служить въ ней) ходило порядочно народу; но большинство посѣтителей однако были вовсе не раскольники, а просто любопытные, для которыхъ единовѣрческая церковь представляла интересъ, какъ новинка. Прошелъ годъ и молящихся стало собираться уже меньше, а теперь ее посѣщаютъ совсемъ не многіе. Не давно намъ пришлось быть въ этой церкви. Церковь деревянная, обшитая тесомъ, выкрашенная желтой краской; крыша желѣзная; куполы и кресты изъ бѣлаго желѣза. Внутри церкви тоже все вполне прилично; живопись хорошая; свѣтло. Пѣніе протяжное, монотонное; чтеніе тоже. Лица молящихся сосредоточены, задумчивы. Большинство изъ нихъ старики и старухи, истово молящіеся по четкамъ и полагающіе большіе земные поклонны на свои коврики. И невольно намъ приходило на мысль. Вотъ раскольникамъ дано нынѣ все, чего они прежде съ такими усиліями добивались, дана имъ полная свобода, разрѣшено открытое богослуженіе, дозволены всѣ ихъ излюбленные обряды. И какую однако картину приходится видѣть? Сколь мало истинной жизненной силы обнаруживаетъ въ себѣ расколъ (самъ по себѣ) не смотря на всѣ благопріятныя повидимому условія, существующія нынѣ для него. Пока расколъ казался „запрещеннымъ“, считалъ себя „гонимымъ“, онъ находилъ себѣ больше послѣдователей; люди думали что въ томъ, что запрещено и истина, и этой истинѣ они рѣшались держаться возможно крѣпче и не отступать отъ нея ни подъ какими угодно обстоятельствами. Но вотъ „запрещенный плодъ“ сталъ разрѣшеннымъ, и онъ сразу же потерялъ всю свою привлекательность, заманчивость и обаяніе.

Такъ справедливо, по нашему мнѣнію, многіе говорятъ, что уступкой можно сдѣлать гораздо больше, чѣмъ противодѣйствіемъ. И дѣйствительно, если мы приведемъ себѣ на память XVII и XVIII вѣка, когда по отношенію къ расколу держались пріемовъ послѣдняго рода и потомъ сравнимъ съ ними наше время, когда раскольники увѣщиваются просвѣщенными, подготовленными

для этой цѣли, православными миссіонерами, то результаты получаются просто поразительные. Чаромскій край можетъ служить этому нагляднымъ примѣромъ. Не можемъ обойти молчаніемъ еще одного явленія изъ быта раскола въ нашемъ краю. Чаромскій расколъ, намъ кажется, сталъ бы падать еще быстрее, если бы его не поддерживала крѣпкая взаимная сплоченность раскольниковъ и поддержка другъ друга.

Нельзя не отдать справедливости раскольникамъ, что они ведутъ жизнь, по крайней мѣрѣ, наружно болѣе сдержанную, чѣмъ православные. Водка они или совсѣмъ не пьютъ, или пьютъ но очень умеренно, разрѣшая себѣ не болѣе двухъ рюмокъ, первую по ихъ выраженію „для здоровья“, а вторую „для веселья“. Экономическій бытъ ихъ вельдѣствіе этого болѣе удовлетворителенъ. Они умѣютъ также во время и помочь другъ другу. У нихъ нѣтъ кичащагося богатства и рѣзко бьющей въ глаза нищеты. Послѣдняя всегда найдеть у нихъ поддержку въ первомъ, что является очень заманчивымъ для бѣдняковъ изъ православныхъ. Но есть среди нихъ и весьма темныя и грубыя явленія, явленія весьма нежелательныя и тщательно скрываемыя самими раскольниками. Одно изъ наиболее рѣзкихъ — это сожительство между родственниками, которое темнымъ пятномъ ложится на раскольниковъ нашего края.

Н. Л.

**Дретенская церковно-приходская школа, старорусскаго уѣзда,
новгородской епархіи (очеркъ).**

(Корреспонденція).

Дретенская церковно-приходская школа открыта въ концѣ 1884 года мѣстными священниками о. Андреемъ Соколовымъ и

Александромъ Георгіевскимъ. Въ продолженіи первыхъ трехъ лѣтъ она не имѣла правильной постановки, съ одной стороны, потому, что не было достаточно средствъ на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, а съ другой—учащіе священники постоянно были отвлекаемы отъ дѣла для исправленія требъ. Болѣе, правильное и уже безъ перерывовъ ученіе въ Дретенской школѣ пошло со времени поступленія въ Дретенскій приходъ священника Александра Пылаева (т. е. съ конца 1887 г.), благодаря тому, что обученіе въ школѣ во время отсутствія его самого, вела его жена. Съ этого времени ученики начали уже кончать курсъ въ Дретенской школѣ со свидѣтельствами на льготу. Съ средѣленія въ приходъ діакона Василія Милоправова (въ декабрѣ 1888 г.), въ качествѣ учителя, за школой уже утвердилось прочное существованіе.

Первоначально обученіе велось въ одной изъ комнатъ мѣстной церковной сторожки,—въ помѣщеніи тѣсномъ, холодномъ и вовсе не приспособленномъ для школы. Въ 1891 году, съ разрѣшенія духовной консисторіи, священникъ Пылаевъ приступилъ къ устройству новаго помѣщенія, приспособленнаго исключительно для школы. Не вдругъ устроилось это помѣщеніе, много препятствій, пришлось преодолѣть въ этомъ, повидимому самомъ простомъ и добромъ дѣлѣ. Первая мысль объ устройствѣ новаго школьнаго зданія была заявлена еще въ 1889 г.; но въ это время ей не суждено было осуществиться. Причина этому была весьма простая.

Когда священникъ въ день 15 мая послѣ царскаго молебна обратился къ своимъ прихожанамъ съ убѣжденіемъ придти на помощь въ устроніи школы, то присутствовавшіе прихожане въ началѣ вполнѣ единодушно заявили о согласіи платить ежегодно на устройство и нужды школы по десяти коп. съ души, но въ слѣдующее же воскресенье, поговоривъ между собою, подъ вліяніемъ невѣжественныхъ недоброжелателей школьнаго дѣла поголовно отказались отъ подписи предложеннаго имъ приговору заявляя, что „де намъ школы не нужно“, „вѣкъ мы безъ нея жили и вперёдъ проживемъ“ и т. п. До 1891 г. попытки устроить школьное зданіе не возобновлялись,—тѣмъ болѣе, что въ это время попечительство и прихожане были заняты устройствомъ иконостасовъ въ храмѣ.—Въ 1891 году прихожане снова были при-

званы къ устройству школьнаго зданія и на этотъ разъ, благодареніе Богу, — успѣшно. Они согласились единовременно пожертвовать по 20 коп. съ души на устройство школьнаго зданія въ память чудеснаго спасенія нынѣ царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, а тогда Наслѣдника НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА отъ угрожавшей Ему опасности въ Японіи; были составлены надлежащіе приговоры. Къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ приговоровъ и въ это время остались безъ движенія; но на счастье одинъ изъ прихожанъ — (Яковъ Никитинъ) изъявилъ согласіе помочь въ дѣлѣ устройства школы своими средствами, а правительство, по ходатайству консисторіи, отпустило лѣсъ для школьнаго зданія за половинную таксу изъ казенныхъ дачъ. Наконецъ, — въ 1892 г. появилось въ селѣ Дретенѣ новое школьное зданіе, и 2 сентября того же года было торжественно освящено преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ старорусскимъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Суднальнаго Оберъ-Прокурора, объ устроеніи школы въ Дретенѣ въ память чудеснаго спасенія Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей Ему опасности въ Японіи 29 апрѣля 1892 года Его Императорскому Величеству, покойному Государю Императору Александрѣ Александровичу благоугодно было Собственноручно начертать „Благодарить“ (Церк. Вѣд. № 22 за 1893 г.). — Школьное зданіе построено по лѣвую сторону храма, — деревянное, мѣрою въ длину двадцать одинъ аршинъ и въ ширину двѣнадцать аршинъ, — двухъ-этажное съ мезониномъ, крытое глиняно-соломенной крышей; двѣ капитальныя стѣны образуютъ среди зданія корридоръ и раздѣляютъ его на двѣ равныя половины, — въ четыре комнаты, по двѣ вверху и внизу. Въ верхнемъ этажѣ, гдѣ происходитъ обученіе, 15 оконъ, по семи оконъ въ каждой комнатѣ, высота отъ пола до потолка четыре съ четвертью аршина; каждая комната снабжена круглою желѣзною коробовою печью; а въ нижнемъ этажѣ, въ коемъ помѣщается сторожъ и ночуютъ ученики изъ дальнихъ деревень, десять оконъ, — по пяти оконъ въ каждой комнатѣ; отопляется низъ двумя русскими печами. Средства, на которыя строилось зданіе, поступили изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ Дретенскаго церковно-приходскаго попечительства 262 р. 90 к. отъ запаснаго унтеръ-офицера Якова Никитина *)

*) Съ 1894 г. онъ утверждёнъ попечителемъ школы.

350 руб.; пособия — отъ земства (ежегодно по 50 р.) — 155 руб., отъ г. Терентьева изъ г. Шуи — десять руб., отъ Тифлискаго протоіерія о. Іоанна Веригина — десять рублей, отъ кр. села Дретина, Маркова, Голузина, Трошкова и др. 38 р. 8 к. и священника Пылаева — 53 руб. 17 к., а всего израсходовано 879 р. 15 к. Училищный совѣтъ на уплату долговъ выслалъ въ 1895 г. пятьдесятъ руб. Агентомъ губернскаго страховаго общества зданіе оцѣнено въ 1070 рублей. — Стѣны школы и потолокъ оклеены картономъ и поверху его — стѣны обоями, а потолокъ бѣлой бумагой.

Имущество Дретенской школы заключается нынѣ въ слѣдующемъ: живописная икона — благословеніе Спасителемъ дѣтей, въ золоченой рамѣ, перенесенная изъ мѣстнаго храма въ благословеніе школѣ, мѣрою 30 и 14 в.; четыре портрета въ овальныхъ золоченныхъ рамахъ: Государей Императоровъ Александра III и Николая II и Государынь Императрицъ Маріи Ѳеодоровны и Александры Ѳеодоровны; образъ Иверской Божіей Матери — жертва мѣстнаго причта; шкафъ для книгъ; 12 крашенныхъ партъ; столъ для учителя; классные счеты; часы съ двухнедѣльнымъ заводомъ; карты — Палестины и Новгородской губерніи.

Библіотека школы состоитъ изъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія, въ числѣ коихъ есть нѣсколько и по сельскому хозяйству; всего находится въ библіотекѣ 652 кн., 221 названій, и сверхъ сего болѣе 300 Троицкихъ листовъ. Пользуются книгами учащіеся и учившіеся въ школѣ.

Составъ учащихся въ школѣ со времени ея основанія слѣдующій:

Священникъ Андрей Соколовъ съ 1884 по окт. 1887 г.
священникъ Александръ Георгіевскій съ 1884 по 1887 годъ.
Марія Соколова, окончившая въ новг. гимназій съ 1886 по октябрь 1887 г.

Священникъ Александръ Пылаевъ завѣдуетъ и законоучительствуетъ съ ноября 1887 года, по настоящее время, (по 1888 г. и учительствовалъ). Платонида Пылаева, жена его, окончившая курсъ въ Деревянницкомъ епарх. училищѣ помогала учить съ ноября 1887 г. по 1888 г.

Діаконъ Василій Милоправовъ учит. съ 1889 по настоящее время.

По славянскому чтенію и церковнымъ пѣніемъ занимался въ школѣ свящ. Симеонъ Райковъ съ октября 1893 года по май 1894 годъ.

За все время существованія школы съ 1884 по настоящее время въ ней обучалось 469 мальчиковъ и 61 дѣв.; изъ нихъ окончило курсъ со свидѣтельствами — 21 мал. и 8 дѣв.; въ 1884/85 г. обучалось 35 м.; 1885/86 г. 35 м. 1886/87 г. 48 м. 1887/88 г. 31 м. 5 д.; изъ нихъ окончило со свидѣтельствами 3 м. 1888/89 г. 36 м. 7 д. окончило 2 м. 1889/90 г. 35 м. 6 д. получили свидѣтельства 3 д. 1890/91 г. 34 м. 6 д. 1891/92 г. 49 м. 9 д. окончили 3 м. 2 д. 1892/93 г. 48 м. 9 д. изъ нихъ 5 м. получили свидѣтельства. 1893/94 г. 30 м. 3 д. окончили 3 м. 1894/95 г. 38 м. 7 д. со свидѣтельствами 5 м. 3 д. и въ 1895/96 г. обучается 54 м. 6 д.

С. А. П.

Освященіе новаго дома церковно-приходской школы при Единовѣрческой церкви въ с. Крестцахъ.

До 1889 г. въ приходѣ Крестецкой единовѣрческой церкви, имѣющемъ болѣе 200 домохозяевъ, не было никакой школы, хотя потребность въ ней чувствовалась весьма осязательно. Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 8—14 лѣтъ) въ приходѣ доходило до 50 человекъ обою пола, и большинство ихъ оставалось совсѣмъ безъ школьнаго обученія, такъ какъ родители ихъ, единовѣрцы и частію раскольники, не хотѣли отдавать ихъ въ городскія школы, гдѣ законъ Божій преподается православными священниками. Ихъ пламеннымъ желаніемъ было имѣть школу при своей единовѣрческой церкви, которая бы стояла подъ ближайшимъ руководствомъ священника этой церкви. Но вотъ священникъ этой церкви о. Александръ Леонтьевъ, по указанію епархіальнаго начальства, при содѣйствіи мѣстнаго о. благочиннаго, открываетъ при церкви школу грамоты, въ которой безмездно обучаетъ дѣтей съ помощью своей жены и дочери въ теченіи двухъ лѣтъ. Эта скромная, въ началѣ малолюдная и бѣдная школа скоро привлекла къ себѣ симпатіи и

довѣріе прихожанъ и собрала въ свои стѣны довольное число учащихся (25 ч.) По вниманію къ этому 14 Января 1891 г. эта скромная школа грамоты, по распоряженію епархіальнаго начальства преобразована въ церковно-приходскую. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы по прежнему оставленъ священникъ единовѣрческой церкви о. Леонтьевъ, учительскія же обязанности возложены на діакона Крестецкаго собора Александра Быстрова, окончившаго курсъ въ духовной семинаріи, а учителемъ церковнаго (брюковаго) пѣнія — псаломщикъ мѣстной единовѣрческой церкви Ѡ. Кулешовъ. Это обстоятельство еще болѣе возвысило значеніе школы въ глазахъ прихожанъ, и въ 1892 г. прихожане въ общемъ собраніи составили приговоръ, которымъ обязались ежегодно изъ своихъ средствъ уплачивать по 40 р. на нужды школы. Въ виду встрѣтившихся на практикѣ нѣкоторыхъ затрудненій для соборнаго діакона въ исполненіи учительскихъ обязанностей въ единовѣрческой школѣ, заботами Высокопреосвященнаго Θεогноста, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго въ интересахъ школы, столь необходимой при единовѣрческой церкви, при этой цоревѣ съ 1894 года открыта вакансія штатнаго діакона и на эту вакансію опредѣленъ 14 іюля сего года окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Николай Слоцовъ съ тѣмъ, чтобы онъ вмѣстѣ былъ и учителемъ школы. Съ того времени все дѣло обученія въ этой школѣ распредѣлено между членами причта единовѣрческой церкви. Черезъ это довѣріе и расположеніе къ ней прихожанъ еще болѣе возросло и число учениковъ значительно увеличилось (28 м. и 12 дѣв.) Насколько прежде школа была нелюба прихожанамъ, которые иногда даже противодѣйствовали ей, настолько теперь она пришлась по сердцу имъ и не только единовѣрцамъ, но даже и старообрядцамъ. Въ виду значительнаго возрастанія количества учащихся въ единовѣрческой школѣ явилась настоятельная необходимость въ постройкѣ собственнаго спеціально для школы приспособленнаго дома, такъ какъ пріискать наемное помѣщеніе сколько нибудь удобное и достаточно вмѣстительное для такого числа учащихся стало невозможно. Мѣстныхъ средствъ на это, по бѣдности церкви и малочисленности прихода, нельзя было изыскать, и вотъ по распоряженію Его Высокопреосвященства на этотъ предметъ въ текущемъ 1895 г. епархіальный

училищный совѣтъ назначилъ изъ своихъ средствъ 1000 руб. Владыка, обозрѣвавшій въ іюлѣ сего года эту школу, самъ избралъ и благословилъ мѣсто для новаго школьнаго дома близъ единовѣрческой церкви. Денежное пособие на постройку школьнаго дома, въ размѣрѣ 1000 руб., было предметомъ общей искренней радости всѣхъ сочувствовавшихъ этой школѣ. Быстро образована была временная строительная коммисія, въ составъ которой вошли: предсѣдатель земской управы баронъ-фонъ-Розенбергъ, предсѣдатель уѣзднаго отдѣленія протоіерей Остроумовъ и окружной наблюдатель свящ. Соловьевъ. Благодаря энергіи и опытности этихъ лицъ, взявшихъ на себя трудъ руководить работами, постройка школьнаго дома произведена очень скоро, прочно и экономично.

Школьное зданіе поставлено на прочномъ каменномъ фундаментѣ, и выстроено изъ хорошаго матеріала. Зданіе двухъ-этажное, длиною 5 саж. и 1 арш., шириною 4 саж.; кромѣ того, сзади пристроенъ во всю длину дома теплый корридоръ. Верхній этажъ назначается собственно для школы, а нижній подъ квартиру для діакона учителя. По мнѣнію многихъ авторитетныхъ лицъ, осматривавшихъ школу, выстроенное помѣщеніе не оставляетъ желать ничего лучшаго, въ особенности, если принять въ соображеніе дешевизну постройки.

Освященіе новаго школьнаго зданія совершено было 3 декабря минувшаго 1895 года. При освященіи присутствовали: членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, статскій совѣтникъ П. Н. Спасскій (нынѣ назначенный на должность епархіальнаго наблюдателя), крестецкій уѣздный исправникъ Е. П. Богоявленскій, предсѣдатель уѣздной земской управы баронъ А. П. фонъ-Розенбергъ, инспекторъ городского училища, ученики школы съ своими родителями и родственниками и многіе изъ городскихъ обывателей. Освященіе школы совершено было съ возможною торжественностью: священодѣйствовали — предсѣдатель отдѣленія, соборный протоіерей о. Никита Остроумовъ, мѣстный окружной наблюдатель церковныхъ школъ, соборный священникъ о. Феодоръ Соловьевъ, законоучитель и завѣдующій освящаемою школою, священникъ единовѣрческой церкви о. Александръ Леонтьевъ, соборный діаконъ о. Григорій Бѣляевъ и учитель школы, діаконъ единовѣрческой церкви о. Николай Слопцовъ. Пѣли два хора,

соборный, подъ управленіемъ соборнаго священника о. Александра Быстрова, и хоръ единовѣрческой церкви подъ руководствомъ псаломщика сей церкви Ѳ. Кулешова, преподающаго въ школѣ крѣпкое пѣніе. Послѣ водосвятнаго молебствія были приглашены обычные многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Высокопреосвященному Θεогносту, архіепископу Новгородскому и всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Послѣ многолѣтія учитель школы о. діаконъ Н. Словоцовъ сказалъ рѣчь, въ которой выяснилъ всю важность и необходимость церковной школы для единовѣрскаго прихода и выразилъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, которымъ школа обязана своимъ существованіемъ.

Вотъ приблизительно слова о. діакона: Православные христіане! Освященіе новаго дома для нашей церковно-приходской школы, совершившееся нынѣ на глазахъ нашихъ, — это такое событіе, которому не можетъ не порадоваться отъ души всякій, радѣющій о пользѣ ближняго. Наша школа, благодаря мудрому распоряженію епархіальнаго начальства учреждена въ той именно мѣстности, гдѣ она особенно необходима. Нашъ единовѣрческій приходъ, какъ сама знаетъ, въ значительной мѣрѣ зараженъ расколомъ и окруженъ со всѣхъ сторонъ также раскольниками, болѣе чѣмъ кто либо другой нуждающимися въ христіанскомъ школьномъ просвѣщеніи. Правда, наша школа существовала здѣсь уже шесть лѣтъ, но существованіе ея до сего времени было не столь прочно и надежно, какъ теперь. Прежде она помѣщалась въ различныхъ наемныхъ помѣщеніяхъ далеко не всегда удобныхъ и приспособленныхъ для цѣлей обученія. нынѣ же благодаря Бога и щедрости нашего Монарха и заботливому попеченію епархіальнаго начальства, наши приходскіи дѣти въ продолженіи нѣсколькихъ, быть можетъ, даже и очень многихъ лѣтъ будутъ обучаться въ этомъ вновь созданномъ домѣ, вполне удобномъ, тепломъ, свѣтломъ, сухомъ и достаточно вмѣстительномъ. Остается только молить Бога, чтобы получаемое ими здѣсь обученіе принесло и приносило благіе свои плоды во славу св. церкви Божіей и на пользу нашего отечества. Вѣдь, несомнѣнно, и, что ничто такъ не скрѣпляетъ всѣхъ, ничто такъ не соединяетъ во единое, такъ сказать, тѣло, какъ вѣра, какъ религиозныя убѣжденія. Исторически извѣстно, что для человѣка русскаго нѣтъ и не было

ничего дороже св. вѣры, и вѣры православной. На пространствѣ многихъ столѣтій эта св. вѣра объединяла нашихъ предковъ на многіе и великіе подвиги, прославленные исторіей; она же соединила всѣхъ нашихъ родичей, живущихъ на обширныхъ и отдаленныхъ пространствахъ, — въ одну общую государственную семью подъ главу единого Отца нашего, Царя Батюшки; она же составила и нынѣ составляетъ опору, крѣпость и мощь обширной и славной своимъ величіемъ семьи нашей. Но что мы видимъ въ этой семьѣ? Къ общему стыду нашему, видимъ не мало людей, которые коснѣя во мракѣ невѣжества и различныхъ предрассудковъ чуждаются и отступаютъ отъ общаго семейнаго единолушія и искажаютъ самую св. вѣру православную, полагая сущность ея во внѣшней обрядности и фанатической привязанности къ мертвой буквѣ старины. Будучи людьми темными, они мнятъ однако же себя истинными древне-православными чадами Христовой церкви, и на насъ всѣхъ смотрятъ какъ на злыхъ еретиковъ. Отсюда происходитъ рознь и раздѣленіе членовъ обширной государственной семьи нашей, — зло, которому весьма желательно положить конецъ. И чѣмъ же этого возможно достигнуть? Главнѣйшимъ образомъ, — путемъ просвѣщенія и образованія.

Итакъ всѣ мы, православные христіане, — какъ чада истины и свѣта, должны усилить свои старанія къ возможно болѣе широкому и повсюдному сѣянію христіанскаго просвѣщенія. „Блаженъ уже (самъ) уразумленъ и (другихъ) научить“. Но учить и просвѣщать людей взрослыхъ и престарѣлыхъ, уже много лѣтъ коснѣющихъ въ своемъ невѣжествѣ и заблужденіи, дѣло весьма трудное и не всегда даже и возможное: ибо далеко не всегда сами они имѣютъ возможность и даже простое желаніе учиться. Очень часто они прямо и вполне искренно заявляютъ: „оставьте насъ; какъ вѣровали и жили наши дѣды и отцы, такъ будемъ вѣровать и жить и мы; мы знаемъ, что наши дѣти будутъ ваши; мы сами жили безъ грамоты и остаемся безъ ней людьми темными, но дѣтимъ нашимъ безъ грамоты не прожить; пусть же они учатся и мы даже просимъ васъ поучить ихъ и будемъ благодарны вамъ за это, „насъ же уже оставьте“. Будемъ же учить подрастающее поколѣніе, широко раскроемъ двери нашей школы, дадимъ въ ней мѣсто всѣмъ, желающимъ учиться, и будемъ надѣяться, что какъ звѣзды

сіяющія на небесномъ сводѣ разгоняютъ ночной мракъ, такъ и школа наша будетъ разгонять постепенно тьму невѣжества, суевѣрій и заблужденій въ краю нашемъ. Дай же Богъ, чтобы она въ продолженіи многихъ и многихъ лѣтъ существовала здѣсь, сіяя и просвѣщая свѣтомъ Христова ученія всѣхъ притекающихъ къ ней и исходящихъ изъ нея на жизненный путь.

Возблагодаримъ отъ всей души и Благочестивѣйшаго Государя Нашего, Императора Николая Александровича, высokaго покровителя просвѣщенія и образованія народнаго. Будемъ благодарны также и ближайшему начальству нашему, которое такъ сочувственно отнеслось къ нашей мѣстности и дало средства выстроить сіе прекрасное, школьное помѣщеніе. Поблагодаримъ и всѣхъ тѣхъ, которые, горяче интересуясь дѣломъ народнаго образованія, способствовали своими пожертвованіями или трудами скорѣйшему и наилучшему устройству сего зданія.

Послѣ этого П. Н. Спасскій обратился къ предстоящимъ съ рѣчью, въ которой благодарилъ всѣхъ принимавшихъ участіе въ постройкѣ школьнаго дома, выяснилъ обязанности мѣстнаго населенія къ школѣ и просилъ всѣхъ присутствующихъ не оставлять школу своею поддержкою и помощію, хотя бы эта помощь ограничивалась самой малой лептою и въ заключеніе, обратившись къ ученикамъ школы, убѣждалъ ихъ прилагать старанія не только къ обогащенію себя полезными знаніями, но и въ усвоенію добрыхъ христіанскихъ навыковъ, развивать умъ и воспитывать сердце, дорожить воспитывающею ихъ школою, хранить непрестанно благодарную память о тѣхъ, кто устроилъ для нихъ эту школу и кто учитъ въ ней, и ежедневно возносить за нихъ молитвы Богу.

По окончаніи освященія всѣ присутствовавшіе осматривали школьное зданіе, при чемъ всѣ были пріятно удивлены чистотою и прочностью постройки.

Такъ закончилось торжество освященія новаго зданія для единовѣрческой школы, которое надолго останется въ памяти прихожанъ Крестецкой единовѣрческой церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

правления общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ старорусскаго духовнаго училища за время съ 14 марта 1894 г. по 31 октября сего 1895 г.

1. Общее собраніе членовъ общества.

Такъ какъ по § 22 уст. общества годичныя собранія общества должны происходить въ день основанія его, какимъ должно считаться число мѣсяца, въ который послѣдуетъ утверженіе устава общества, состоявшееся 31 октября 1893 г., то сообразно сему 31 октября сего 1895 г., по заранѣе разосланнымъ отъ правленія приглашеніямъ къ 6 часамъ вечера въ зданіи духовнаго училища собрались члены онаго. Открытіе собранія предшествовалъ благодарственный Господу Богу молебенъ, предъ которымъ смотрителемъ училища была произнесена слѣдующая краткая рѣчь объ успѣхахъ общества.

Отцы и братія!

Когда я думалъ о сегодняшнемъ нашемъ собраніи и нашемъ обществѣ, то мнѣ невольно приходила на мысль одна изъ тѣхъ чудныхъ, божественныхъ притчей, въ которыя любилъ облекать Свое ученіе Божественный Учитель нашъ Господь Иисусъ Христосъ. Притча эта изложена у еванг. Марка въ 4-й главѣ и читается такъ: „И сказалъ Господь: царство небесное подобно тому, какъ если человекъ броситъ сѣмя въ землю, и спитъ, и встаетъ ночью и днемъ, и какъ сѣмя выходитъ и растетъ, не знаетъ онъ; ибо земля сама собою производитъ сперва зелень, потомъ колосъ, потомъ полное зерно въ колосѣ; когда же созрѣетъ плодъ, немедленно посылаетъ серпъ, потому что настала жатва“. Всякому изъ насъ извѣстно, да и въ притчѣ прямо сказано, что въ ней идетъ рѣчь о царствіи Вошемъ, т. е. церкви Христовой, но, по моему крайнему разумнію, и всякое доброе дѣло и благое начинаніе идетъ по пути указанному въ этой притчѣ. Въ душѣ человѣка является брошенное чьею-то невидимою рукою, конечно, божественною, сѣмя т. е. мысль, идея е чемъ либо добромъ. Мысль эта таится до времени въ душѣ человека незримо для міра, а потомъ бросается въ землю, пере-

дается другимъ людямъ, въ сердцахъ которыхъ она находитъ себя откликъ, принимаетъ извѣстные образы и способы осуществленія, между тѣмъ какъ всѣ эти люди заняты своими обычными, текущими дѣлами, спятъ и встаютъ ночью и днемъ. Такъ, по сказанному, изъ сѣмени голаго, одинокаго, мысли одного человѣка происходитъ зелень сочувствіе людей извѣстной мысли, изъ зелени—колосъ, осуществленіе этой мысли и, наконецъ, созрѣваетъ плодъ и „во сто, и въ шестьдесятъ, и въ тридцать кратъ“. Для кого памятно возникновеніе идеи нашего общества, ея осуществленіе, тотъ не усумнится въ вѣрности приложенія къ нему божественной притчи. Явилась мысль, нашла себя сочувствіе, воплотилась въ уставъ общества, и немедленно же стала расти, зеленѣть и давать плоды. Теперь и плоды за извѣстное время сѣянія собраны въ житницу. Слава Богу! Сѣяніе не было тщетно и дало вполне удовлетворительные плоды. Изъ отчета, который Вы, оо. и бр., имѣете выслушать послѣ молебствія, увидите, что въ теченіи 1½ лѣтъ со дня открытія общество собрало 800 рублей слишкомъ и оказало помощь больше, чѣмъ 30 ученикамъ на сумму 196 руб. 94 коп. Такимъ образомъ во очю всѣхъ ясно открылось, что мысль объ учрежденіи общества была не пустая затѣя, а вызывалась дѣйствительною нуждою, что мною и было высказано здѣсь при открытіи общества. И дѣйствительно на указанныя мною тогда нужды учениковъ, каковы: починка и даже шитье обуви и одежды, плата за каникулярное время въ семьи, выдача небольшихъ субсидій отправляющимся на каникулы ученикамъ и, наконецъ,—на содержаніе одного ученика въ общежитіи—потрачены эти средства. Въ приведенной мною притчѣ Господь Іисусъ Христосъ говорить: „сама земля производитъ зелень“ и т. д. Но въ другомъ мѣстѣ Онъ же, Источникъ всякаго знанія и мудрости, говорить, что Богъ посылаетъ на землю солнце и дождь, необходимые для роста всякаго растенія. Если же все въ мірѣ физическомъ совершается волею Божіею, Его всемогуществомъ, то тѣмъ болѣе это приложимо къ явленіямъ міра нравственнаго, духовнаго. Мысль эту ясно и выражаетъ ап. Павелъ въ посланіи къ Коринтянамъ: „Кто Павелъ? кто Аполлосъ? Они только служители. я насадилъ, Аполлосъ поливалъ, но возрастилъ Богъ, посему ни насаждающій и поли-

звѣдующій есть ничто, а все Богъ возвращающій (1 Кор. 3, 6—7), или по другому слову писанія, и хотѣніе и дѣланіе зависить въ насъ отъ Бога. Слѣдовательно, все, что совершается въ мірѣ физическомъ, а равно и нравственномъ, все дѣлается по волѣ Божіей и успѣхъ всякаго предпріятія зависить отъ Его благословенія. Вознесемъ же и мы благодарственные Господу Богу моленія за благополучно протекшее время существованія нашего общества и испросимъ благословеніе Божіе на такое же иллотворное, какъ доселѣ, его существованіе въ будущемъ.

Молебень былъ совершенъ почетнымъ членомъ общества о. архимандритомъ Мелетіемъ соборне; пѣли все ученики училища, а въ концѣ молебна возглаголено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, покровителю общества Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Феогносту, всѣмъ членамъ и благотворителямъ общества, а также вѣчная память почившимъ членамъ общества. Затѣмъ подъ предсѣдательствомъ того же о. архимандрита состоялось годичное собраніе членовъ общества, на которомъ 1) были выслушаны отчетъ о дѣятельности правленія общества; 2) были избраны, по § 25 уст. общ. 3 члена ревизіонной комиссіи: учителя училища — свящ. Іоаннъ Знаменскій и Н. В. Таировъ и священникъ 86 Вильманстранскаго полка о. Алексѣй Желобовскій, которымъ и поручено повѣрить кассу и приходо-расходныя книги съ отчетомъ общества за истекшее время его существованія и отзывъ свой представить къ годичному собранію, имѣющему быть 31 октября 1896 года; 3) рѣшено отчислить въ запасный неприкосновенный капиталъ общества изъ имѣющихся въ ономъ денежных суммъ (635 руб. 56 коп.) 500 р. съ обращеніемъ ихъ въ государственную 4% ренту; 4) на предстоящій годъ разрѣшить правленію къ израсходованію на нужды бѣдныхъ учениковъ до 200 руб., которые покроются остающимися 135 р. 56 к., процентами на неприкосновенный капиталъ и $\frac{1}{4}$ членскихъ взносов на наступающій годъ, при чемъ наблюдать, чтобы $\frac{1}{4}$ таковыхъ взносов поступала въ неприкосновенный же капиталъ.

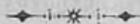
2. Дѣятельность правленія общества.

Правленіе общества ежемѣсячно имѣло свои собранія, посѣ-

шаемыя всеми членами правления, днем для которых назначено 15 число каждого учебного мѣсяца. По § 17 уст. въ первомъ засѣданіи своемъ правленіе избрало секретаремъ помощника смотрителя Алексѣя Партанскаго и казначеемъ учителя Павла Лебедева. Затѣмъ въ ежемѣсячныхъ своихъ собраніяхъ главнымъ предметомъ занятій правленіе имѣло обсужденіе заявленныхъ дѣтьми нуждъ чрезъ записъ въ заведенную для сего особо тетрадь и повѣряемыхъ смотрителемъ училища, его помощникомъ и членомъ правленія—учителемъ и удовлетвореніе оныхъ сообразно съ самыми нуждами и средствами общества. Правленіе можетъ засвидѣтельствовать, что ни одна изъ заявляемыхъ истинно нуждающимися учениками нуждъ не была оставлена безъ удовлетворенія. Главныя удовлетворенныя нужды учениковъ были слѣдующія: 1) отличающемуся особымъ благопріемъ и отличными успѣхами ученику IV класса, сыну недостаточнаго крестьянина, Ивану Никитину правленіе отчислило въ плату за обученіе и содержаніе въ общежитіи 40 руб.; ему же правленіе шло суконную тройку, истративъ на оную 13 руб. 55 коп.; 2) на одежду 6 ученикамъ брюки и блузы изъ дубильтона на 15 р. 77 коп.; 3) на обувь: шитье цѣльныхъ сапогъ 6 человѣкамъ, головокъ 10 человѣкамъ (нѣкоторымъ по 2 раза) и починку обуви 16 человѣкамъ (нѣкоторымъ по 3 раза) всего израсходовано на 74 руб. 90 коп.; 4) куплено новыхъ шапокъ и фуражекъ на 13 руб. 10 коп. для 16 учениковъ; 5) выдано на дорогу 21 ученику (нѣкоторымъ по 3 раза) 31 руб. 85 коп.; 6) на чай и сахаръ 3 руб. 30 к.; 7) передѣлка одному ученику пальто; купленъ одному ученику учебникъ и одному же ученику даны деньги на покупку марки для отправки письма домой. Особенною любовію къ обществу зарекомендовалъ себя членъ правленія, священникъ Іоаннъ Смѣлковъ, внесшій въ общество на память о сынѣ своемъ, бывшемъ ученикѣ Михаилѣ Смѣлковѣ, имя котораго внесено въ синодикъ при училищной церкви для всегдашняго поминовенія, 100 р. и вещи: пальто, два суконныхъ жилета и коломенковую курточку. Состоя самъ членомъ общества и правленія, онъ привлекъ многихъ лицъ къ участію въ ономъ. Съ глубокимъ чувствомъ благодарности правленіе приняло также и жертву уважаемаго пастыря о. Іоанна

Кронштадтскаго въ 100 р., какъ и таковой же взносъ въ общество отъ о. архимандрита Мелетія.

(Продолженіе слѣдуетъ).



II. Статьи и разсужденія,

Благой совѣтъ.

(замѣтка сельскаго священника).

„Сбѣйте слова истины и правды, кто можетъ на большомъ, а другіе на маломъ полѣ; посѣвъ можетъ сдѣлаться обширнымъ и общественнымъ“, — вотъ завѣтъ святителя Московскаго Филарета, выставленный въ видѣ эниграфа къ книгѣ для народа „Ручеекъ“ и исполненный въ самой книгѣ, — какъ справедливо говорить „Русское Слово“ (№ 200), — вполне. Но не слѣдуютъ этому завѣту другіе многіе составители книгъ и брошюръ для школъ и народа, болѣе вѣрящіе собственнымъ силамъ, чѣмъ интересующіеся словами и завѣтами великихъ людей. Это, къ сожалѣнію, горькая истина, ясно сказывающаяся почти всегда, какъ только заходитъ рѣчь о чтеніи для народа. Вниманію читателей предлагаемъ одинъ случай, къ которому составитель этой замѣтки имѣлъ ближайшее отношеніе, и изъ котораго читатели могутъ усмотрѣть, слова-ли „истины и правды“ стараются сбѣять среди народа тѣ лица, которыя, очевидно, думаютъ, что они располагаютъ сѣменами „истины и правды“ не только для малыхъ полей, но даже и для большихъ.

Приходскому священнику, конечно, не трудно въ настоящее время подмѣтить стремленіе простаго народа къ просвѣщенію; онъ и дѣтей своихъ отдаетъ въ школу и самъ съ любовью слушаетъ чтеніе. По этому у составителя замѣтки явилось желаніе дать народу матеріалъ для чтенія, сблизить его съ полезными книжками, отвѣчающими потребностямъ православнаго сердца. Лишь только открылись первыя отдѣленія книжнаго склада Брат-

ства св. Софіи въ епархіи, и въ приходѣ моемъ возникло такое же отдѣленіе. Черезъ годъ по открытіи отдѣленія оказалось, что книги прихожанамъ нравятся, но не у всѣхъ, желающихъ воспользоваться ими, есть для этого нужныя деньги. Ясно было, что хорошо бы было устроить народную читальню, изъ которой получать книжки было бы необременительно. Въ видѣ опыта, составлена была у насъ небольшая бібліотека на средства завѣдующаго ею; опытъ удался, такъ какъ книги разбирались охотно. Раздавались книжки бесплатно, особенно въ деревенскія „праздничкія“. Конечно, книгъ было недостаточно, подборъ ихъ былъ еще слабъ, но для лучшаго требовались и большія средства. Кромѣ того, дѣло устройства читальни, было еще вповѣ и явилось просто лишь въ видѣ начального опыта. Между тѣмъ вскорѣ же мнѣ пришлось перейти на другой приходъ. Опытъ устройства бібліотеки и читальни народной я рѣшилъ повторить и здѣсь. И что же? Дѣло, судя по первому началу, обѣщаетъ прivityся. Когда я предложилъ общему собранію прихожанъ мнѣніе свое объ устройствѣ бібліотеки и читальни въ приходѣ, то послѣдніе не только его одобрили, но и согласились отчислять на него 5 процентовъ съ общаго дохода попечительства., что составитъ въ общемъ минимумъ 25 руб. въ годъ. Явилась тутъ помощь и совѣтъ, а именно отъ „комиссіи по устройству воскресныхъ чтеній“, состоящей при Московскомъ комитетѣ грамотности. Но какая эта помощь? Не поводу то ея я и хочу сказать нѣсколько словъ.

Присланныя означенной комиссіей книги, въ количествѣ 72 экз., слѣдуетъ раздѣлить на три отдѣла, причемъ, къ первому, — духовнонравственному, — относится только „сказаніе о жизни и подвигахъ преосв. Иннокентія“. Къ другому же, наиболѣе значительному, относятся книжки изъ жизни народовъ, животныхъ и по части открытій и изобрѣтеній. Насъ удивило прежде всего, почему комиссія столь неравно составила эти два отдѣла? Почему она столь предпочтительный перевѣсъ отдала второму отдѣлу сравнительно съ первымъ? Согласимся, что для народа полезно знать о жизни людей, животныхъ и о многихъ другихъ предметахъ. Но ужели можно серьезно думать, что самъ народъ имѣетъ расположеніе именно къ этого рода книжкамъ? Кто знаетъ вкусы народные, подмѣчаетъ, какой духовной пищи

ищетъ себѣ народъ тотъ едва-ли станетъ оспаривать, что народъ очень высоко смотритъ на чтеніе, что онъ признаетъ его не пустымъ времяпровожденіемъ, а дѣломъ душевнаго значенія, что не всякую книжку онъ станетъ читать и слушать, а лишь ту, которую считаетъ полезною для себя или, лучше сказать, душевно-полезною, книжку, по его представленію, „святую“, „божественную“; намъ приводилось нерѣдко слышать неудовольствіе, которое выражали крестьяне, когда ихъ дѣти, пришедши изъ школы, начинали читать разнаго рода побасенки или повѣствованія въ родѣ такихъ напр. какъ о лисѣ и зайцѣ или о елкѣ и березѣ и проч. „Чему васъ только тамъ учатъ“? говорили они обычно въ этихъ случаяхъ. „Неужели въ этихъ книжкахъ только объ этомъ и написано?... Хоть бы что получше почиталь“... и т. п.

Третьяго рода книжки, присланныя комиссіей, таковы, что онѣ осуждены уже гораздо раньше насъ. Къ нимъ относятся книжки въ родѣ такихъ какъ: „Хозяинъ и Работникъ“, „Шестеро“, „Злая невѣстка“, „Чѣмъ люди живы“, „Махтудкины дѣти“, „Живодеръ“, „Возоброжденіе“, „Дѣв елки“, „Между матросами“, „Четыре дня“, „Грусь“. „Пушкинской бібліотеки № 9“, заглавія которой мы не выставляемъ по чувству собственнаго достоинства. Итакъ не порадовала насъ первая помощь „комиссіи по устройству чтеній“ въ народѣ. Мы ожидаемъ, говоря по душѣ и по правдѣ, отъ просвѣщенныхъ людей и опытныхъ въ дѣлѣ устройства народныхъ чтеній—большой осмотрительности и серьезности въ подборѣ матеріала, пригоднаго къ народному чтенію.

И вотъ какая мысль неволью возникла у насъ по этому поводу. Въ настоящее время, когда все болѣе и болѣе назрѣваетъ мысль о народныхъ бібліотекахъ и читальняхъ, — не представляется ли благовременнымъ привѣяться духовенству за столь несложное и не трудное, но въ то же время и вполне серьезное дѣло, дѣло снабженія своей паствы хорошими и истинно-полезными книжками для народнаго чтенія? Вѣдь, взяло же на себя духовенство трудъ обученія дѣтей крестьянскихъ въ школахъ, и благодареніе Богу, оно не выпало у него изъ рукъ! А между тѣмъ это дѣло, безспорно, не въ примѣръ труднѣе, шире и сложнѣе, чѣмъ устройство народныхъ бібліотекъ и читальнь. Духовенство и оно одно является ответственнымъ предъ Богомъ, и предъ своею совѣстію, и предъ людьми за

состояніе вѣреннѣхъ ему паствѣ! Вѣдь, на кого другого, какъ не на него, станутъ указывать пальцами люди, если представится къ этому случай и возможность? такъ духовенству же должно позаботиться и о чтеніи для народа, какъ средствѣ воспитанія и образованія духа и склада воззрѣній народныхъ.

И вамъ думается, что дѣло это не можетъ обременить и затруднить насъ. Вѣдь, найдется же въ каждомъ приходѣ при школѣ мѣстечко, гдѣ бы можно было устроить и помѣститъ хотя бы на время бібліотеку—читальню, понятно, на первыхъ порахъ, — небольшую, въ родѣ напр. той, какая устроена для крестьянъ Дрегольскаго прихода, тихвинскаго уѣзда свящ. о. М. Смѣлковымъ? Порядокъ и правила читальни о. Михаила (Еп. Вѣд. 1893 г. стр. 281) примѣнимы думается намъ, вездѣ и всюду, и вовсе не сложны и не обременительны.

Замѣтимъ еще при этомъ, что устроеніе народныхъ бібліотекъ-читаленъ можетъ встрѣтить себѣ поддержку и въ существующихъ уже нынѣ въ епархіи нашей учрежденіяхъ. Извѣстно, что при многихъ изъ церквей нашей епархіи заведены и существуютъ уже книжные склады или отдѣленія ихъ. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ существуютъ складъ или отдѣленіе, — народная бібліотека и читальня могутъ быть устроены при нихъ. Можно надѣяться, что для послѣднихъ, книжки на первыхъ порахъ, можно будетъ получать въ кредитъ изъ склада братства св. Софіи, какъ это допускается при открытіи отдѣленій склада; потомъ же, когда точно обозначится бібліотека въ приходѣ, найдутся и другіе средства для ея существованія и самое дѣло пойдетъ, надѣмся, вполне успѣшно. Наконецъ, гдѣ постороннихъ средствъ для этого нѣтъ, тамъ, думается, можно устроить небольшую бібліотеку изъ остатковъ церковныхъ суммъ. За послѣдніе годы епархіальное начальство обращаетъ особенное вниманіе на бібліотеки при церквахъ, благочинническія, противораскольническія; и было бы, поэтому, своевременно озаботиться устройствомъ таковыхъ и для прихожанъ.

Да не посѣтуютъ читатели за то, что я обратился къ нимъ съ этимъ своимъ краткимъ словомъ. Я всегда былъ увѣренъ и нынѣ продолжаю вѣрить, что, когда духовенство возьметъ на себя трудъ воспитанія народнаго и станетъ добросовѣстно относиться къ нему, тогда несомнѣнно среди народа нашего будутъ сѣяться дѣйствительно „слова истины и правды“;

по слову и завѣту приснопамятнаго святителя Филарета Московскаго.

Припоминаются мнѣ по этому поводу слѣдующія слова двухъ просвѣщенныхъ личностей: Я (писалъ во Всеподданнѣйшей запискѣ отъ 13 ноября 1861 года г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, графъ Путятинъ) сиѣшу выразить глубокое убѣжденіе, что только при главномъ участіи духовенства въ народномъ обученіи можетъ быть достигнуто желаемое религиозно-нравственное развитіе народа, обусловливающее собою благоденствіе его самого и государства. Это убѣжденіе мое основывается на томъ, что духовенство никогда еще не являлось на сторонѣ противниковъ правды, истивы, добра и государственнаго порядка; конечно, оно и теперь не измѣнитъ своему высокому призванію и не внесетъ въ понятія и чувства простого народа того настроенія, которое можетъ найти себѣ путь въ народныя училища при отчужденіи ихъ отъ духовенства“. „Не будутъ священнослужители (говорилъ вѣкода другой просвѣщенный мужъ, владыка Сергій) усиливаться въ объясненіяхъ, какъ это земля могла образоваться и въ настоящій видъ пришла послѣ многихъ превращеній; а начнутъ съ того, что Богъ создалъ міръ. Не изложатъ они, какія каждый великій мудрецъ прибавлялъ отъ себя новости изъ области человѣческихъ мудрованій и заблужденій; но объяснятъ, какую истину принесъ въ міръ единый всѣхъ. Учитель, Иисусъ Христосъ. Не укажутъ они, какой стихотворецъ какой поклонялся языческой богинѣ и какую воспѣвалъ безумную страсть; но познакомятъ съ псалмопѣвцами, которыхъ уста, отверзаясь, наполнялись благодатнаго Духа. Не похвалятся никакими изобрѣтеніями къ удобству жизни гражданской; но будутъ учить благочестію, которое во всякомъ добромъ человѣкѣ говоритъ сильнѣе словъ и съ которымъ соединено „обѣтованіе настоящаго и грядущаго вѣка“ (Тим. IV, 8).

Священникъ II. II.

Божіе вразумленіе богохульнику.

Въ г. Каменкѣ, Херсонской губерніи, имѣло мѣсто въ прошломъ году 20 февраля слѣдующее происшествіе, произведшее сильное впечатлѣніе на всѣхъ.

Одинъ изъ самыхъ ярыхъ штундистовъ мѣстечка (штундистовъ въ Каменкѣ много), Захаръ Пошибовъ, явился къ священнику-настоятелю мѣстной церкви о. Григорію и изъявилъ желаніе поспорить съ нимъ о вѣрѣ. О. Григорій сначала отказывался отъ неожиданнаго предложенія, объясняя свой отказъ неискусностію и непривычкою спорить. Но штундистъ началъ явно насмѣхаться надъ нимъ... Тогда о. Григорій перекрестился и пошелъ съ нимъ въ церковь.

О намѣреніи Пошибова знали уже многіе изъ прихожанъ и штундистовъ, почему многіе явились въ церковь.

О. Григорій началъ тѣмъ, что сталъ увѣщавать Пошибова, обѣщавъ ему отъ Господа прощеніе всѣхъ его заблужденій, если только онъ отступитъ отъ нихъ. Но штундистъ началъ упрекать его тѣмъ, что онъ (о. Григорій) священникъ, а между тѣмъ за нимъ замѣчались многіе грѣшки, что вообще священники деруть и съ мертвыхъ и съ живыхъ за отпращиваніе обязанностей и проч. Затѣмъ предлагалъ вопросы, зачѣмъ почитать иконы, когда въ писаніи сказано, чтобы не кланялись издѣліямъ рукъ человѣческихъ; зачѣмъ кланяемся кресту, какъ орудію страстей, а не кланяемся веревкѣ и проч. На нѣкоторыя вопросы о. Григорій не могъ ничего отвѣтить, и вмѣсто этого началъ опять увѣщавать его. Но штундистъ, считая себя побѣдителемъ, сталъ еще дерзостиѣе и, придя въ какое-то возбужденіе, началъ насмѣхаться надъ о. Григоріемъ и кощунствовать. Къ нему присоединились и находившіеся въ церкви штундисты.

Но Господь защитилъ *Своего* служителя и наказалъ богохульника! Пошибовъ, въ крайнемъ ослѣпленіи, разразился бранью и въ ожесточеніи плюнулъ на лежащую на аналоѣ икону Рождества Богородицы... Волосы дыбомъ поднялись у присутствовавшихъ православныхъ. Но, о чудо! богохульникъ упалъ, корчась въ припадкѣ... Его подняли въ глубокомъ обморокѣ и вынесли изъ церкви. Когда привели его въ чувство, то оказалось, что онъ не можетъ дѣйствовать языкомъ, правой рукой и ногой.

Событіе навело панику на штундистовъ мѣстечка. Они въ нерѣшимости. Бывшіе же изъ нихъ свидѣтелями случившагося явились къ о. Григорію на домъ и объявили свое отреченіе отъ штунды.

(«Русь»).

Заступленіе Царицы Небесной.

(Изъ письма высокопреосвященнаго Исидора, экзарха Грузіи, внослѣдствіи митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго, къ митрополиту Московскому Филарету, 21 декабря 1853 г.).

Генераль-маіоръ князь Багратіонъ-Мухранскій, отличившійся въ послѣднемъ сраженіи противъ турокъ, сообщилъ мнѣ свѣдѣніе весьма замѣчательное, которое я съ радостью сообщаю вашему высокопреосвященству. Пльнные турки объявили намъ *открыто*, что когда сраженіе подъ Александрополемъ сильно разгорѣлось, и весь русскій отрядъ былъ введенъ въ дѣло, турки увидѣли сходящую съ неба *свѣтлую жену, державшую знамя въ рукахъ и сопровождаемую двумя воинами*. Свѣтъ отъ неба былъ столь яркій, что подобевъ былъ *солнечному сіянію*. и никакой глазъ не могъ выдержать его. Это явленіе навело ужасъ въ рѣдахъ сражающихся и было причиною, что турки, видя явное заступленіе Бога за русскихъ, обратились все въ бѣгство и проиграли сраженіе.

Русскіе этого явленія не видали. Вожимъ промысломъ, о томъ свидѣтельствовали *иноплеменные враги наши*. Турки увѣряютъ, что *съ ихъ арміи все это видѣли съ ужасомъ и все о томъ знаютъ*; но начальства ихъ, подъ опасеніемъ смертной казни, запрещали о томъ говорить и старались затмить сіе событіе.

Русскіе военнопольники поздравляли съ побѣдою, столь блистательною, главнаго начальника, воздали Богу славу. Который одинъ могъ дать намъ побѣду надъ врагомъ, ожесточеннымъ мусульманскимъ фанатизмомъ, въ силахъ, много превосходящихъ наши, такъ что по человѣческимъ соображеніямъ трудно было ожидать столь блистательнаго успѣха. Изъ нѣкоторыхъ частныхъ писемъ изъ арміи узнаемъ мы радостное для христіанъ событіе, что многіе турки послѣ того *промогласно исповѣдали Христа*,

просили крещенія и запечатляли мученическаго кровью признаніе всепросвѣщающаго свѣта Христова.

Прикорбно бы было, если мы, православные, умолчали бы о столь дивномъ событіи *страха ради европейскаго*. Надобно желать, чтобы всѣ листки полицейскіе, всѣ вѣдомости въ Россіи разносили по православному народу радостную вѣсть о великомъ заступленіи Царицы небесной въ началѣ войны, подъятой за вѣру христіанскую: да вси узрятъ, что аще Богъ *за ны*, и никто *на ны*, а кто постыдится исповѣдать Его предъ человѣками, того Богъ постыдить предъ ангелами Своими...

(Дух. Вѣсти. Грузин. экзархата 1895 г. № 8).

Іерархи новгородской епархіи.

В) Митрополиты новгородскіе, великолущкіе и всего поморья.

(Продолженіе).

Амвросій (въ мѣрѣ—Авраамъ Никитичъ Серебрянниковъ или Серебряковъ), по происхожденію великороссіянинъ, сынъ дьячка села Отчины вятской губерніи, родился въ 1745 году. Образование получилъ въ вятской духовной семинаріи (съ 1758 г.) и московской славяно-греко-латинской академіи. По окончаніи въ 1768 г. курса былъ учителемъ высшаго грамматическаго класса въ вятской духовной семинаріи, съ 1771 года—учителемъ поэзіи, а въ августѣ 1775 года перешель въ Троицкую лаврскую семинарію на греческій языкъ, реторику и исторію и 14 августа 1775 г. постригся въ монашество съ именемъ Амвросія. Въ 1776 г. преподавалъ философію уже въ московской академіи, 28 августа 1777 г. сдѣланъ префектомъ академіи и присутствующимъ въ радонежскомъ духовномъ правленіи. 28 іюля 1782 г. о. Амвросій былъ назначенъ ректоромъ новгородской духовной семинаріи и произведенъ въ архимандрита Антоніева монастыря. 25 ноября 1783 г. состоялся Высочайшій указъ о назначеніи его епископомъ олонецкимъ и каргопольскимъ, викаріемъ новгородской епархіи, нареченіе было 1 декабря, а хиро-

тонія 26 декабря. 18 марта 1784 г. вельно было ему „имѣть пребываніе въ С.-Петербургѣ по случаю дѣлъ, относящихся къ новгородской епархіи“, а въ 1785 году за ученые труды онъ избранъ былъ въ члены російской академіи. 28 ноября 1786 г. онъ возведенъ въ санъ архіепископа Екатеринославскаго и Херсониса Таврическаго. Ученый и любознательный, бдительный и кроткій, архіепископъ Амвросій близко сошелся съ княземъ Потемкинымъ и во время войны съ Турціей былъ приглашенъ княземъ на мѣсто военныхъ дѣйствій. 22 декабря 1789 г. назначенъ мѣстоблюстителемъ молдо-влахійской экзархіи. Высочайшій указъ гласилъ: „Паству митрополіи молдо-влахійской указали Мы препоручить находящемуся при арміи Нашей архіепископу екатеринославскому Амвросію, какъ мѣстоблюстителю помянутой экзархіи“. 5 февраля 1790 г. архіепископъ Амвросій „въ разсужденіи отличныхъ трудовъ его и усердія въ прохожденіи его должности“ Всемилостивѣйше пожалованъ титуломъ члена Св. Синода. По окончаніи войны, преосвященный Амвросій возвращался въ свою епархію, но въ Полтавѣ заболѣлъ горячкою и черезъ девять дней скончался 13 сентября 1792 г. Погребенъ въ полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. Изъ литературныхъ трудовъ преосвященнаго извѣстны: „Руководство къ ораторіи“, три его слова надгробныхъ Потемкину и переводъ съ французскаго сочиненія Мильтона „Потерянный рай“. Онъ былъ „рачительнымъ соучастникомъ въ собраніяхъ академіи“ и принималъ большое участіе въ изданіи этимологическаго словаря. Въ рукописи извѣстны два его сочиненія: „Сравненіе истинъ христіанства съ началами магометанской религіи“ и „Толкованіе на пророка Іезекіиля“. (Смирновъ — „Исторія Троицкой семинаріи“ и „московской академіи“. Сухомлиновъ — „Исторія російской академіи“. Дѣла арх. Св. Сян. 1783 г. № 117; 1784 г. № 81; 1786 г. №№ 106 и 468; 1789 г. № 102; 1790 г. № 88; 1792 г. №№ 99, 100, 107 и 108).

Съ перемѣщеніемъ преосвященнаго Амвросія въ Екатеринославль, уничтожена была викарная олонецкая епархія и открыто старорусское викариатство. Вотъ какъ говорить объ этомъ Высочайшій указъ 15 марта 1787 года: „Повелѣваемъ олонецкую епархію соединить съ архангельскою, составя одну изъ губерній архангельской и олонецкой, почему и епископу ея име-

новаться архангельскимъ и олонецкимъ; пребываніе ему имѣть въ городѣ Архангельскомъ до того времени, покуда архіерейскій домъ въ Петрозаводскѣ оконченъ будетъ, а тогда перевести его въ Петрозаводскъ. А какъ за отдѣленіемъ олонецкой епархіи изъ вѣдомства новгородскаго митрополита, по пространству его епархіи и по обязанности быть въ столицѣ Нашей, имѣть онъ нужду въ пособіи, то и быть при немъ викарному епископу съ именованіемъ *старорусскаго*. Въ сей санъ всеиудостивѣйше пожаловали Мы Хутынскаго монастыря архимандрита Θεофила, повелѣвая посвятить его въ С.-Петербургѣ. Жалованье и содержаніе, положенное въ штатахъ викарному архіерею, производить ему, включая въ оное и тотъ окладъ, что архимандриту того монастыря положенъ. Особаго собора и консисторіи ему не назначать, ибо онъ долженъ управлять дѣлами въ епархіи подъ начальствомъ вышняго своего архіерея“. „Екатерина“. При исполненіи этого Высочайшаго указа всѣ церкви олонецкой епархіи распределены были между шестью епархіями: архангельскою, вологодскою, новгородскою, с.-петербургскою, тверскою и устюжскою; новгородская епархія получила 48 церквей въ г. Устюжѣ Желѣзнопольской и въ устюжскомъ и тихвинскомъ уѣздахъ; ризница архіерейская была отправлена въ Новгородъ; олонецкая консисторія переведена въ Архангельскъ и олонецкая семинарія переименована въ духовную школу съ курсомъ ученія до „синтаксиса“. А вотъ и буквальное распоряженіе митрополита Гавріила о дѣятельности викарнаго епископа Θεофила, сдѣланное митрополитомъ 13 сентября 1787 года:

„Пребываніе оный преосвященный имѣетъ въ новгородскомъ Хутынѣ монастырѣ; дѣла по новгородской епархіи въ управленіе ему поручены слѣдующія: 1) свидѣтельствовать ставленниковъ въ чтеніи и разсматривать ихъ состояніе; 2) кто окажется достоинъ, помѣчать и консисторіи дѣлать производство; 3) произведенныя дѣла присылать ко мнѣ на ревизію; 4) по полученіи моей резолюціи посвящать; 5) посвящаемымъ для принятія грамоты являться ко мнѣ; 6) когда изъ діаконовъ кто не имѣетъ грамоты въ производствѣ, прописывать и о семъ; 7) словесныя и письменныя просьбы и жалобы принимать, разсматривать и рѣшить и консисторіи новгородской по резолюціямъ исполнять; 8) по представленіямъ отъ благочинныхъ предписывать слѣдо-

вать, и въ важныхъ случаяхъ, особливо въ пьянствѣ и въ предосудительныхъ поступкахъ, велѣть консисторіи представлять мнѣ; 9) смотрѣть за благочинными, чтобъ исправны были въ своей должности и не дѣлали потачки; 10) которые неисправны окажутся, представлять мнѣ; 11) смотрѣть надъ консисторіею, чтобъ упущенія по опредѣленіямъ и резолюціямъ моимъ не было, и когда что окажется, представлять; 12) поручаются въ смотрѣніе соборные священно-и-церковнослужители и штрафованіе неисправныхъ въ своей должности, а кто изъ нихъ ненадеженъ, о тѣхъ представлять; 13) пѣвчихъ имѣть въ смотрѣніи и набирать для заготовленія на спадающіе голоса; 14) имѣть смотрѣніе надъ семинаріею, порядкомъ ученія и храненіемъ библиотеки, и стараться умножать учениковъ изъ епархій новгородской и старорусской, и для того заблаговременно разсматривать вѣдомости, кого отъ какой церкви требовать; 15) наблюдать, дабы во всехъ церквахъ священнослуженіе исправляемо было благоговѣшно и читаемы были неученія; 16) когда откроется мѣсто выгодное, требовать отъ семинаріи, и когда никто изъ семинаристовъ не пожелаетъ, тогда производить изъ церковнослужителей достойнаго; 17) понуждать священниковъ и діаконновъ ученыхъ, чтобы говорили проповѣди въ градскихъ церквахъ по крайней мѣрѣ два раза въ годъ; 18) наблюдать надъ обучающимися живописному (искусству), дабы заведеніе не оставалось безъ уснѣха; 19) назначать семинаристовъ на проповѣди; 20) въ которой церкви моей епархіи разсудить служить и кого къ служенію наряжать, сіе исполнять; 21) распредѣленіе о пѣвчихъ, кому и когда въ Софійскій соборъ ходить, предоставлено его разсмотрѣнію; 22) когда время дозволитъ, осматривать части новгородской епархіи, списавшись со мною". „Гавріиль митрополитъ новгородскій“. (Дѣло арх. Св. Синод. 1787 г. № 52).

К. Здравомысловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Указатель литературы по исторіи Новгорода.

(Продолженіе).

- ✕ Мудролюбовъ. Отечественныя записки 1828 г. ч. 31 № 2. Сѣв. Арх. 1828 г книга 2. Пространство, народонаселеніе и богатство Новгорода.
- Муравьевъ. Историческое изслѣдованіе о древностяхъ Новгорода. 1828 г. ПБ. 184 стр.
- Муравьевъ А. н. Рюриково городище „Новоселье“. Кн. 3-я ПБ. 1846 г.
- Мшага, мѣстность около Новгорода. Новгород. Вѣдомости 1849 г. № 16 и 25.
- Надписи Новгородскія. Извѣстія Академіи Наукъ т. VI вып. 5 (5 стр.) изъ письма Архіеп. Макарія.
- ✕ Напьерскій. Грамоты, касающіеся сношеній Сѣверо-западной Руси съ Ригой и ганзейскими городами въ XII—XIV. 1857 г.
- Нарѣчіе Новгородское Новг. Вѣдомости 1854 г. № 13, 27, 37; 1853 г. № 47—48; 1855 г. № 28.
- Населеніе городское Новгородской области въ XVI в. Журналъ М-ва Просвѣщенія 1876 г. № 6. Торговые рядки въ Новгородскихъ пятинахъ. Рѣка Волховъ и Мста, какъ постоянные пути ввоза и вывоза товаровъ.
- Неволинъ. О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ. Записки Географическаго Общества т. VIII. 57 стр.
- ✕ Невоструевъ. Описаніе евангелія, писаннаго для Новг. князя Мстислава Владиміровича. Извѣстія Академіи Наукъ т. IX, вып. 6.
- ✕ Немировъ. Петербургъ до его основанія 1887 г. Поселенія В. Новгорода на мѣстѣ Петербурга.
- Нередицы Спасъ. Новг. Вѣдомости 1854 г. № 29, 30. Извѣстія Археолог. Общества т. IV IV, вып. 3. Труды Ярославскаго съѣзда проф. Покровскій. Прохоровъ. Древности Спасо-Нередицкія.
- Никола на лядкѣ монастыря опись. Извѣстія Имп. Археолог. Общества т. IV вып. 5. Монастырь близъ Рюрикова городища. Опись 1605.

Никола на Липнѣ церковь. См. Филимоновъ. Церковь связана съ именемъ князя Мстислава Владиміровича (ум. 1108 г.), который здѣсь нашель икону Николая Чудотворца. + Николаевскій. Описаніе Свято-Духовскаго Борвичскаго монастыря и его окрестностей. 1865 г. Борвичи городъ, ранѣе село Новг. губ., упоминаемое въ писцовыхъ книгахъ XV в.

Никольскій соборъ. Новг. Вѣдомости 1854 г. № 40. Соборъ стоитъ на Ярославовомъ дворцѣ.

Никола Кочанова церковь; ея описаніе. Новгор. Вѣдомости 1852 г. № 40, 41, 1856 г. № 9 и Пбургскія Вѣдомости 1856 г. № 93. Церковь уважается въ Новгородѣ. Она находится на Софійской сторонѣ. Здѣсь есть икона молящася Новгородцевъ XV в.

Никитинская церковь. Новгор. Вѣдомости 1852 г. № 34. Церковь находится на торговой сторонѣ вблизи бывшаго дворца Іоанна Грознаго.

Никитскій проф. Очеркъ внутренней исторіи церкви въ В. Новгородѣ съ ея начала до паденія Новгорода. 1879 г. (216 стр).

Онъ же. Военный бытъ въ В. Новгородѣ отъ XI—XV вѣковъ. Русская Старина 1870 г. т. I.

Никитскій проф. Журналъ М-ва Просвѣщенія 1869 г. № 8 и 9. Совѣтъ или сенатъ въ Новгородѣ во время его самостоятельности.

Никитскій проф. Отношенія Новг. Владыкъ и Нѣмецкихъ купцовъ по новымъ даннымъ.

Никитскій проф. Исторія экономического быта В. Новгорода. Чтен. въ Имп. Общ. Ист. и древностей при Москв. универс. за 1893 г. кн. V 1 и 2 т. и отд. изд. Москва. 1893 г. (3 от. стр.

Никитскій проф. Объ изданіи Новгород. писцовыхъ книгъ. Жур. М. Н. Пр. 1880 г. №

Онъ же. Очерки изъ жизни В. Новгорода. Св. Иванъ на Опокахъ. Ж. М. Нар. Пр. часть СХІХ.

Никитскій проф. Присоединеніе В. Новгорода къ Москвѣ. Новг. Вѣдомости 1860 г. № 12, 17, 31, 37.

Нифонтъ еписк. Новгородскій. Его житіе Олонец-скія Вѣдомости 1862 г. № 8.

+ Новгородскія письма. Кремль, Софія и обѣ стороны Новгорода съ ихъ церквами. Сѣверная Почта 1862 г. №№ 104, 174, 112, 118, 133 и 145. Топографія Новгорода.

+ То же письма. Новг. Вѣдомости 1862 г. № 26, 28, 30, 32—35. Біографія первыхъ 9 Новгородскихъ епископовъ.

Новгородъ, его исторія. Пам. Кн. Новг. губерніи 1872 г.

Новгородъ и Бѣлоруссія. Русскій Вѣстникъ 1864 г. № 8. Иловайскій. Мнѣніе его о Новгородскомъ происхожденіи Бѣлоруссовъ.

+ Новг. губернія. Дополненіе къ опыту областного словаря. Ученыя записки Казанскаго Университета. Кн. 2.

Новгородскій сборникъ. 1863, 1866, 1867 гг. Уѣзды Новгорода. См. Богословскій.

Господинъ Вел. Новгородъ. Книжка для туристовъ 1878 г. Новгородъ.

Новг. Словарь XIII и XV в. Сказанія рус. народа соб. Сахаровымъ № 7. СП. 1849 г.

Новгородскій дневникъ. Пам. книжка Новгород. губ. 1890 г. Новг. См. писцовыя книги.

Новгородскія Вѣдомости 1849 годъ. № 16—25. Мшага. См. Мшага. № 29—33. Молотково. См. Молотково. № 32. Праздники Новгорода. См. Празднества. № 36—40. Осада Новгорода въ 1170 г. № 37—39. См. Савинъ монаст. № 41—47. См. Рубонисъ игуменъи Маріи. № 41. См. Грамота царя Шуйскаго Устюженскому монастырю. № 44. См. Грамота князя Ивана Великаго. № 45. См. Десятинъ монастырь. № 48—51. См. Яскія учрежденія въ Россіи.

Новгородскія Вѣдомости 1850 годъ. № 1. Новолѣтіе въ Новгородѣ. Празднованіе его. № 2—11. См. Дѣтинецъ. № 3, 7, 10, 23. Война 1612 г. № 12—16, 18, 22, 25. См. Софія. Гробницы епископовъ и князей. Иконы. № 19. Роспись церквамъ и монастырямъ Новгорода 1615 г. См. церкви. № 24. Роспись селеній пятинаъ Новг. изъ изговныхъ книгъ XVII в. См. Пятины. № 38—42. В. Князь Андрей Боголюбскій.

Новг. Вѣдомости 1851 г. № 29—30. См. Спасъ Нередицы. Взято изъ исторіи Рос. іерархіи. № 32—42. Матеріалы для исторіи иконописанія до конца XVII в. См. Иконописаніе. № 34. Число концевъ Новгорода. См. Концы. № 40;

42—44. 50. См. Указатель древностей. Шишкинъ. № 41. Пѣсня „У моего ли родна батюшки“. № 42. Къ исторіи церкви Троицы. См. Троица. № 44. Къ исторіи Десятинна монастыря. См. Десятинъ монастырь. См. Власія церковь, Михаила Архангела на Софійской сторонѣ.

Новг. Вѣдомости 1852 г. № 5—19. См. Рождества на кладбищѣ церковь. № 20—22. Грамота Епископовъ. № 23—25. См. Руса Старая и ея древности. № 34. Церковь Никиты. № 37—39. О знакахъ отличія до Петра I. № 40, 41. См. Николы Кочанова церковь. № 51. О вкладахъ, записяхъ и синодикахъ. Ихъ важное значеніе.

Новг. Вѣдомости 1853 г. № 1. Братчины въ Новгородѣ. Ихъ значеніе въ жизни города. № 5—7. Новгород. праздникія см. № 8. Могила Лупаловой—Параша Сибирячки. № 9. См. Красное поле. № 11, 12, 34, 49 и 1-й 1854 г. См. Курганы Новг. губерніи. № 13. Къ Езовліевой башнѣ. № 14. Князья Хлепенскіе. Къ исторіи Юрьева монастыря. № 20. Поселенія Новг. въ Зырянскомъ краѣ. № 27—30. Ист. памятники Новг. губ. См. Памятники. № 47, 48; 13 и 37 1854 г. и 28 № 1855 г. Особенности Новгородскаго нарѣчія.

Новг. Вѣдомости 1854 г. № 12. См. Курганы Новгор. губ. № 7. Календарь жителей Валдайскаго и Воровичскаго уѣздовъ. № 13, 27, 37. Къ Исторіи Новг. нарѣчія. № 36. Новый годъ и его празднованіе въ Новг. въ XVII в. № 37. Обрядъ бить въ блюдо. № 38. См. Домъ Марѣи посадницы. № 40. См. Никольскій соборъ и его обявленіе. № 44. См. Бронницы ямъ село въ 25 верстахъ отъ Новгорода. № 48. Изъ путевыхъ записокъ Эйхвальда. Тоже 1856 г. № 19, 24, 26. См. Эйхвальдъ.

Новг. Вѣдомости 1856 г. № 9. См. деревья ап. Филиппа и Николая Кочанова. № 3 и 8. Учрежденіе училищъ. См. Училища.

Новг. Вѣдомости 1858 г. № 12, 51, 52, 1-й 1859 г. Крестные ходы. См. Купріяновъ. № 42. Власіевская церковь. № 41. Духовная царицы Дарьи.

Новг. Вѣдомости 1859 г. № 1. Крестные ходы. См. 1858 г. № 49, 50. О спасеніи Новгорода въ 1170 г.

Новг. Вѣдомости 1868 г. № 49. Пог. Жилоби. Преданія о Литвѣ. Козловскіе князья. 1860 г. № 12, 17, 31, 37. Присоединеніе Новгорода къ Москвѣ. См. Никитскій. 1862 г. № 29—37. Біографіи первыхъ 9 Новгородскихъ епископовъ. См. Епископы. 1868 г. № 9, 50. Миголощи село. 1869 г. № 13. Устье село и его преданія. № 29. Передки село, его церковь и преданіе о Литвѣ. 1873 г. № 16. Устюжна. 1874 г. № 16, 17. Руся Старая. 1869 г. № 38, 39. 1608 г. и отраженіе поляковъ отъ Устюжны. Новгородъ и Псковъ. См. Иловайскій. Новгородъ и Псковъ. См. Прозоровскій.

Новгорода и губерніи обзорніе церквей и годъ ихъ постройки. Пам. кн. Новг. губ. за 1858 г. См. Церкви.

„Новгородки“. См. Чудовскій. Монеты др. Новгорода. Нѣмецкій дворъ. Журналъ М-ва Просвѣщенія XVI ч., Ланпенбергъ, Вережковъ.

Обонежская пятина. Извѣстія Археологич. Общества. Т. VIII, в. 7. Древности пятины.

Оболенскій. Исторія достопамятныхъ происшествій со Лжедмитріемъ. О взятіи шведами В. Новгорода. Соч. Шаума. 1847 г. Москва.

Обряды древніе въ Новгородѣ. Арх. Макарія чтенія въ Моск. общ. Исторіи и Древн. кн. 1-я.

Общины сельской на сѣверѣ Россіи очеркъ. Соколовскій. ПБ. 1877 г. 183 стр. Экономическое изслѣдованіе крестьянскаго быта отъ IX до XV и XVI в. Цѣнное изслѣдованіе.

Обыденныя церкви. Тр. Моск. Археолог. Общества. Т. 1, вып. 2. Церкви, построенныя въ одинъ день по случаю народнаго бѣдствія.

Осиновскій, свящ. Историч. описаніе Спасо-Преображенской церкви въ Новгородѣ. (стр. 26).

(Продолженіе слѣдуетъ).

III. Сообщенія.

Открыта подписка на журналъ „НОВЬ“ въ 1896 г.
Съ 1 ноября 1895 г. начался двѣнадцатый годъ изданія журнала

Н О В Ъ

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній.

ЗА 14 РУБЛЕЙ безъ всякой доплаты за преміи, подписчики „НОВИ“ получать въ теченіи 1896 года, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ какихъ-либо доплатъ за пересылку премій, слѣдующія ПЯТЬ изданій:

1. 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ, заключающихъ въ себѣ вторую половину (томы 13 по 24) новаго изданія полного собранія сочиненій

А. О. ПИСЕМСКАГО

такого-же, какъ въ предыдущемъ году, формата, размѣра и въ такихъ же роскошныхъ переплетахъ.

Принявъ еще въ прошломъ году обязательство передъ подписчиками дать имъ въ 1896 году вторую половину сочиненій А. О. Писемскаго, „НОВЬ“ тѣмъ самымъ обусловила это капитальное бесплатное литературное приложение на 1896 годъ.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ не получавшихъ „НОВИ“ въ 1895 году.

Лица, не состоявшія подписчиками „НОВИ“ въ 1895 г., и не имѣющія еще первой половины сочиненій А. О. Писемскаго, могутъ, подписываясь на „НОВЬ“ въ 1896 году, получить первые двѣнадцать томовъ (т. е. томы 1 по 12) вмѣсто томовъ 13 по 24, выдаваемыхъ въ 1896 г. прежнимъ подписчикамъ. Вторая-же половина сочиненій А. О. Писемскаго (томы 13 по 24) будетъ выдана этимъ

новымъ подписчикамъ въ 1897 году, въ чемъ редакція теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „НОВЬ“ 1896 года, т. е. лица, и бывшія подписанными на журналъ въ январь 1895 году, при уплатѣ за 1896 годъ 28 рублей, вмѣсто 14 рублей могутъ получить въ 1896 году: ВСѢ 24 ТОМА ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „Живописной Россіи“, которыя выдавались подписчикамъ въ 1895 году, значить, вмѣсто двухъ книгъ „Живописной Россіи“, они получаютъ 4 переплетенныя книги этого изданія, и вмѣсто 12 томовъ сочиненій Писемскаго, 24 тома.

2. Журналъ Н О В Ъ общедоступный иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній. 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій, въ которыхъ читатели найдутъ, рядомъ съ массою образцовыхъ и художественныхъ картинъ и рисунковъ, въ высшей степени интересный матеріалъ для чтенія, какъ по беллетристикѣ, такъ и по всемъ другимъ отраслямъ литературы.

3. Особый иллюстрированный отдѣлъ подъ общимъ заглавіемъ: **МОЗАИКА**. (24 выпуска) составляющій какъ бы самостоятельный иллюстрированный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ слѣдующія 16 рубрикъ:

1) „Домашній врачъ“. Статьи и сообщенія по домашней гигиенѣ и популярной медицинѣ. 2) „Воспитаніе и обученіе“. Статьи и сообщенія по вопросамъ обще-педагогическимъ для школы и семьи. 3) „Сельское хозяйство“. Статьи и сообщенія по всемъ отраслямъ земледѣлія, скотоводства, сельского хозяйства и плодоводства. 4) „Друзья и любимцы изъ міра животныхъ“. Статьи относящіяся до ухода и разведенія домашнихъ животныхъ. 5) „Садъ, цвѣтникъ и огородъ“. Статьи и сообщенія, посвященныя садоводству, плодоводству, комнатному цвѣтоводству и огородничеству. 6) „Искусство“. Статьи и сообщенія по всемъ отраслямъ изящныхъ искусствъ. 7) „Спортъ“. Статьи и сообщенія, относящіяся ко всемъ видамъ спорта на сушѣ и

на водѣ. 8) „Военное и морское дѣло“. Популярныя статьи, сообщенія и извѣстія, посвященныя всѣмъ отраслямъ военного и морского дѣла. 9) „Торговля и промышленность“. Разныя статьи, сообщенія и извѣстія, относящіяся до русской и иностранной торговли, промышленности и финансовъ. 10) „Изобрѣтенія и открытїя“ русскія и иностранныя, по всѣмъ отраслямъ значія. 11) „Культура и наука“. Отчеты, статьи и замѣтки, по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній. 12) „Театръ и музыка“. Статьи, сообщенія и извѣстїя, относящіяся до сценическаго искусства, театральнаго дѣла и музыки. 13) „Піанистъ“. Ноты для фортепіано и пѣнія, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ композиторовъ. 14) „Модная хроника“. Этотъ богато иллюстрированный отдѣлъ замѣнитъ подписчикамъ лучшіе заграничныя модныя журналы. 15) „Для смѣха“. Иллюстрированный юмористическій отдѣлъ. 16) „Извѣстїя нашего книжнаго магазина“. Библиографїя и свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ и т. п.

4. Журналъ **ЛИТЕРАТУРНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА**. 12 ежемѣсячныхъ книжекъ особаго и совершенно самостоятельнаго иллюстрированнаго журнала, выходящаго каждое первое число мѣсяца, въ объемѣ 10-ти печатныхъ листовъ. Въ 12-ти книжкахъ этого журнала подписчики „НОВИ“ найдутъ богатый выборъ новыхъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и стихотвореній выдающихся писателей, со многими иллюстраціями.

5. Двѣ новыя книги формата in-folio **ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ**. Огечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значенїи. Полное и всестороннее описаніе Россійской Имперїи. Текстъ извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей. Рисунки на деревѣ лучшихъ художниковъ. Подъ общей редакціей сенатора П. П. Семенова, вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Въ двухъ роскошныхъ переплетахъ изъ англійскаго краснаго коленкора съ богатыми золотогисненїями, въ начальныхъ футлярахъ.

XII (1896) подписной годъ „НОВИ“ начался съ 1 Ноября 1895 года.

Редакція „НОВИ“ проситъ ег. иногородныхъ подписчиковъ, желающихъ получать журналъ безпрерывно въ 1896 подписномъ

году, озаботиться заблаговременною высылкою подписных денегъ, въ виду значительнаго скопленія къ концу подписнаго года, т. е. къ концу декабря, адресовъ, печатаніе, корректура и провѣрка которыхъ занимаетъ очень много времени.

1) Годовая подписная цѣна „НОВИ“ на 1896 годъ со всѣми приложеніями, съ 12 переплетенными томами сочиненій Писемскаго (подписчики 1895 года получаютъ томы съ 13 по 24, новые же подписчики, не получавшіе журнала въ 1895 году, получаютъ томы съ 1 по 12) и съ двумя новыми переплетенными книгами „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку премій **14 руб.** 2) Подписная цѣна „НОВИ“ для лицъ, не состоящихъ подписчиками журнала въ 1895 году и желающихъ получить всѣ 24 переплетенные томы сочиненій Писемскаго (т. е. полное и оконченное изданіе сочиненій этого автора въ 24-хъ томахъ) и четыре переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“ (изъ которыхъ двѣ книги будутъ новыя на 1896 годъ, а двѣ книги будутъ тѣ, которыя выдавались подписчикамъ 1895 г.), вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку премій **28 руб.**

Допускается подписка на „НОВЬ“ съ разсрочкою платежа.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА „НОВЬ“ СЪ РАЗСРОЧКОЮ ПЛАТЕЖА.

I. Для частныхъ лицъ, подписывающихся на 1 экз.

При самой подпискѣ высылаются не менѣе двухъ рублей, а затѣмъ предоставляется на усмотрѣніе подписчика высылать или по 1 рублю ежемѣсячно, или по 2 рубля каждые два мѣсяца, или по 3 рубля каждые три мѣсяца, или, наконецъ, по 4, 5, 6 рублей каждые четыре, пять или шесть мѣсяцевъ—до полной уплаты всей годовой подписной цѣны,—т. е. 14 рублей.

Безплатныя преміи, т. е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются подписчику только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей.

И. Для казенныхъ и общественныхъ учреждений, подписывающихся на нѣсколько экземпляровъ.

При самой подпискѣ высылается за каждаго подписчика не менѣе 2 рублей. Затѣмъ слѣдующіе взносы денегъ могутъ быть производимы частями и въ сроки по усмотрѣнію самого учрежденія, съ тѣмъ, однако, непременнымъ условіемъ, чтобы деньги за годовую подписку всѣхъ подписчиковъ были полностью уплачены не позже 1 октября 1896 года. Учрежденія, не выславшія всѣхъ денегъ къ этому сроку, лишаются права получить бесплатныя преміи.

Безплатныя преміи, т. е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются подписчикамъ только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей.

Подписка принимается исключительно въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 18; въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, № 12, иногородніе подписчики благоволятъ адресовать прямо въ редакцію „НОВИ“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собственныи домъ № 5—7.

Редакторъ и издатель Александръ Маврикіевичъ

ВОЛЬФЪ.

Открыта подписка на большой семейный иллюстрированный журналъ на 1896 годъ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Годъ изданія 61-й.

Въ наступающемъ 1896 году въ журналѣ „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ и его ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеніяхъ не смотря на громадныя расходы, вводятся важныя и существенныя улучшенія, дающія возможность нашимъ подписчикамъ имѣть **ДВА САМОСТЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ** не возвышая прежней подписной цѣны:

1) Еженедѣльный семейный художественно-литературный журналъ—**52 иллюстрированныхъ номера**, гдѣ помѣщаются только новыя литературныя произведенія извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, украшенныхъ большими гравюрами лучшихъ художниковъ.

Въ виду предстоящаго въ 1896 году Священнаго Коронованія **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**, журналъ „Живописное Обозрѣнiе“ дастъ цѣлый рядъ оригинальныхъ рисунковъ, относящихся къ этому событію.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА займетъ также видное мѣсто въ рисункахъ и описаніяхъ журнала

При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года будетъ выдано. 1) 52 номера—„хроника событій за недѣлю“,—2) 12 номеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ“ съ рисунками.—3) 12 раскрашенныхъ модныхъ картинъ (Новость).—4) 12 выкроекъ въ натуральную величину.—5) рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ, костюмовъ, шерстью, шурками, шелкомъ; золотомъ и проч.—6) рисунки для вышиванія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—7) Новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и пр.)—8) Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

2) Новое ежемѣсячное приложеніе, замѣняющее большой литературный журналъ, **ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ**, въ составъ которыхъ входятъ новыя историческія, этнографическія и современныя романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ писателей, а также научныя, сельско-хозяйственныя статьи, смѣсь и проч. Тома эти будутъ выходить ежемѣсячно (между 1 и 10 числами) въизящно отпечатанными, въ форматѣ книгъ «Вѣстника Европы» и другихъ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ, въ размѣрѣ отъ 20 до 25 листовъ. Каждый томъ будетъ состоять изъ новыхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей. Въ каждомъ томѣ, между прочимъ, обязательно будетъ помѣщенъ одинъ вполне законченный романъ или повѣсть, изъ конхъ нѣкоторыя будутъ иллюстрированы извѣстными художниками и дополнены портретами писателей и выдающихся личностей.

Не смотря на новыя весьма цѣнныя улучшенія въ нашемъ изданіи, ставящія его, по богатству и разнообразію литературнаго и художественнаго матеріала, внѣ всякихъ сравненій съ существующими однородными изданіями.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ съ доставкою въ Спб. и по Имперіи: 8 р.—Безъ доставкы въ Спб. 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к. На полгода (съ доставкою)—

4 р. 50 к.—На три мѣсяца 2 р. 50 к.—За границу на годъ 16 р.
Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается по соглашенію съ главной конторой.

Годовые подписчики журнала „Живописное Обозрѣніе“, желающіе приобрести, на выборъ, какое-либо художественное произведеніе изъ четырехъ нижеупомянутыхъ, а также и другіе, за прежніе года, уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкою на скалкѣ) — одинъ рубль. Безъ доставки въ Спб. — 75 коп. Неподписчики — три рубля.

1) ПОГТРЕТЬЕ Е. И. В. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. Единственное изданіе, отличающееся сходствомъ и художественнымъ выполненіемъ (Размѣръ: 20×16 вершковъ).

2) Бурлаки на Волгѣ. Съ оригинала профес. П. Е. Рѣпина (Размѣръ 22×16 вершковъ).

3) Аовъ при лунномъ освѣщеніи. Большая новая картина, воспроизведенная въ 18 красокъ, съ оригинала профессора Ю. Ю. Клевера (Размѣръ: 22×16 вершковъ).

4) Жертва Волги. Съ оригинала художника С. Врещагина (Размѣръ: 22×16 вершковъ).

Съ подпиской и требованіями просятъ обращаться въ Главную Контору журнала. С.-Петербургъ, Невскій просп., у Анчикина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается изъ конторы, по требованію, безплатно.

Подписка на неофициальную часть

„Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ на 1896 годъ.

Неофициальная часть „Новгородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ будетъ выходить въ 1896 году, по примѣру текущаго года, два раза въ недѣлю: по воскресеньямъ и четвергамъ, въ видѣ отдѣльнаго изданія. Развивая намѣченную съ самаго начала задачу, редакція будетъ стремиться, по мѣрѣ силъ и возможности, служить интересамъ края, разрабатывая главнымъ образомъ насущные вопросы мѣстной жизни.

Въ текущемъ, 1895 году, въ газету входили слѣдующія рубрики: Передовыя статьи, Мѣстная хроника, Сообщенія изъ уѣздовъ, Общія извѣстія, Разныя извѣстія и Фельетонъ (очерки, рассказы и пр.). Кроме того, отъ времени до времени помѣщались: Простыя (обшественныя) бесѣды, Бесѣды съ читателями о текущей жизни и Библиографія. Въ будущемъ, 1896 году, кромѣ этихъ рубрикъ, предполагаются: Письма изъ Петербурга, Краткія обозрѣнія иностранной жизни и Обозрѣніе газетъ и журналовъ. Въ мѣстномъ отдѣлѣ будетъ обращено особенное вниманіе на возможно широкое развитіе отдѣла корреспонденцій.

Условія подписки на одну неофициальную часть съ доставкой или пересылкой. На годъ 3 р., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р. 25 к., на 1 мѣсяць 50 к.

Подписка принимается: 1) въ г. Новгородѣ, въ редакціи Губернскихъ Вѣдомостей (при губернской типографіи); 2) въ уѣздныхъ городахъ — въ тѣхъ городскихъ и земскихъ управахъ, которыя изъявили на это свое согласіе и 3) для сельскихъ обывателей — въ волостныхъ правленіяхъ.

Для сельскихъ священниковъ и учителей цѣна годового экземпляра 2 р. 50 к., причеъ допускаются слѣдующія льготныя условія: при подпискѣ 1 р., въ мартѣ 1 р. и въ маѣ 50 к. Деньги можно вносить подъ квитанціи въ волостныя правленія. Льготныя условія допускаются и для другихъ подписчиковъ, по соглашенію съ редакціей.

Сельскіе обыватели могутъ выписывать газету, за 2 р. 50 к. въ годъ, нѣсколько человекъ въ складчину, съ уплатою въ 5 срокъ, т. е. внося въ волостное правленіе по 50 коп. въ январѣ, февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ и маѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

xx-й годъ изданія

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛА

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

для дѣтей и юношества,

издаваемые при книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. ВОЛЬФЪ съ участіемъ первоклассныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ выходитъ въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, приспособленныхъ къ возрасту читателей, а именно:

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ — журналъ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 10 лѣтъ). Въ годъ 52 выпуска въ 16 страницъ большого 8-ми-дольнаго формата, крупной четкой печати, съ 400—500 иллюстраціями, въ текстѣ.

б) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ — журналъ для дѣтей старшаго возраста (отъ 10 до 14 лѣтъ). Въ годъ: 52 выпуска въ 16 страницъ большого 8-ми-дольнаго формата, съ 400—500 рисунками лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

ВСѢ СТАТЬИ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫ.

Всѣ безъ исключенія подписчики „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ какъ для старшаго, такъ и для младшаго возраста, получаютъ:

ДВА ОСОБЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

1) „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, иллюстрированный журналъ испытанія и обученія, для родителей, наставниковъ и наставницъ.

2) „ДѢТСКІЯ МОДЫ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, иллюстрированный журналъ новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, костюмовъ, бѣлья и проч., съ рисунками парижскихъ дѣтскихъ модъ, рукодѣлій и проч.

Кромѣ того, подписчикамъ будутъ разсланы въ теченіе года еще другія приложенія и преміи, о которыхъ будетъ объявлено особо.

Подписная цѣна на „Задушевное Слово“ для старшаго или младшаго возраста (по выбору подписчика) съ приложеніемъ „дѣтскихъ модъ“, „педагогическаго листка“ и со всеми другими принадлежащими къ каждому отдѣлу преміями, приложеніями съ пересылкою, въ годъ

6 р.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ періодическихъ изданій товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 21, и въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ, Кузнецкій мостъ, № 12.

СОДЕРЖАНІЕ № 1.

Часть официальная. Пріѣздъ Его Высокопреосвященства. Высочайшее повелѣніе.—Распоряженія епархіальнаго вачальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.

Часть неофициальная. Путь къ счастью.—Мысли и чувствованія при наступленіи новаго года.—Смыслъ и значеніе земныхъ благъ. I. Изъ епархіальной жизни: Замѣтка изъ быта раскола.—Дретенская школа.—Освященіе церковно-приходской школы въ Крестцахъ.—Отчетъ общества вспомошествованія въ Старой Руссѣ. II. Статьи и разсужденія: Благой совѣтъ.—Вожіе вразумленіе богохульнику.—Заступленіе Царицы Небесной.—Іерархи.—Указатель литературы. III. Сообщенія: Объявленія о подискѣ на газеты и журналы.

23 Декабря 1895 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Аркадій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

Новгородъ. Паровая Типогр. А. С. Федорова. (Легощяя ул., собств. д.).