

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15-го Іюля № 13. 1889 года.

---

**Содержаніе:** Разрядный списокъ воспитанниковъ Купянскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній за 1888/9 г.—Журналъ съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, отъ 7 и 8 іюля 1889 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологъ.—Объявленіе.

---

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Купянскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній за 1888/9 учебн. годъ.

*IV класса удостоены перевода въ I классъ семинаріи.*

1-го разряда: Навродскій Григорій, Ковалевскій Михаилъ. 2-го разряда: Бугаговъ Яковъ, Мухинъ Василій, Скляровъ Павелъ, Ѳедоровъ Митрофанъ, Драновскій Григорій. *Не удостоены перевода въ I классъ семинаріи:* Христіановскій Ѳеодосій, Волкисъ Михаилъ, Тимоновъ Владиміръ, Самойловъ Александръ, Ветуховъ Александръ, Анисимовъ Михаилъ, Торанскій Михаилъ. Допускается къ экзамену послѣ канікулъ, какъ не державшій онаго по болѣзни, Ильинскій Евлампій.

*III класса переводятся въ IV классъ.*

1-го разряда: Лисенко Павелъ. 2-го разряда: Кибальниковъ Яковъ, Пантелеимоновъ Константинъ, Власовъ Макарій, Поповъ Викторъ, Ермолаевъ Александръ, Смирновъ Алексѣй, Гогинъ Леонидъ, Ѳедоровъ Павелъ, Поповъ Ѳедоръ. *Назначаются къ переводу въ IV классъ съ передержкою экзамена:* Макухинъ Яковъ—по русскому языку, Феневъ Михаилъ—по русскому письменному упражненію, Сулима Максимъ—по греческому языку и русскому письменному упражненію, Кириченко Димитрій—по латинскому языку, Филевскій Венедиктъ—по русскому языку и русскому письменному упражненію, Поповъ Александръ—по русскому языку

и русскому и латинскому письменнымъ упражненіямъ, Мухинъ Иванъ—по латинскому языку, ариметикѣ и латинскому и греческому письменнымъ упражненіямъ. *Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.* 3-го разряда: Ковалевскій Семенъ, Кошарновскій Владиміръ, Липицкій Евгений, Вертеловскій Василій, Смирнскій Владиміръ, Юшковъ Александръ, Краснокутскій Викторъ. По прошенію родителей—Кувчинскій Сергій и Поповъ Евгений. *Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:* Ветуховъ Димитрій, Пантелеимоновъ Тихонъ, Грабовскій Ѳеодоръ, Мухинъ Василій.

*II класса переводятся въ III классъ.*

1-го разряда: Могилянскій Ѳеодосій—награжденъ книгою, Евфимовъ Иванъ, Маршопульцевъ Константинъ, Каплуценко Александръ, Лукашовъ Астерій, Шалаевъ Сергій, Климентовъ Гавріиль. 2-го разряда: Дзюбановъ Антоній, Пантелеимоновъ Григорій, Липицкій Александръ, Павловъ Георгій, Заика Андрей, Шинловъ Димитрій, Филевскій Василій, Торанскій Евлампій, Краснокутскій Леонидъ, Косьминъ Петръ. *Назначаются къ переводу въ III классъ съ передержкою экзамена:* Оранскій Яковъ—по латинскому языку, Сальяръ Николай—по греческому письменному упражненію и латинскому языку, Васютинъ Павелъ—по русскому письменному упражненію, Цебенко Григорій—по русскому письменному упражненію, Филевскій Иванъ, Ильяшевъ Хрисанъ—по русскому языку, Подольскій Василій—по русскому и греческому письменнымъ упражненіямъ, Вересовичъ Николай—по греческому языку и письменному греческому упражненію, Миценко Николай—по ариметикѣ, Чернявскій Поликарпъ—по латинскому языку, Полицикій Петръ—по русскому письменному упражненію и ариметикѣ, Поповъ Ѳеодоръ—по латинскому языку и письменному латинскому упражненію, Бѣляевъ Макарій—по русскому и латинскому языкамъ и латинскому письменному упражненію. *Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.* 3-го разряда: Смирнскій Григорій, Кошарновскій Павелъ, Пономаревъ Яковъ, Николаевскій Леонидъ, Сѣцовъ Леанасій, Труфановъ Николай, Феневъ Яковъ, Щепинскій Александръ—по малоуспѣшности, Дьяковъ Антоній, Сокальскій Сергій по прошенію родителей. *Увольняются изъ училища:* Бѣляевъ Парасеній—по прошенію отца, Анисимовъ Петръ—по малоуспѣшности въ теченіи 2 лѣтняго пребыванія въ томъ же классѣ, Подольскій Иванъ, Ветуховъ Николай—по малоуспѣшности.

*I класса переводятся во II классъ.*

1-го разряда: Сальяръ Борисъ—награжденъ книгою, Спесивцевъ Антоній, Согинъ Александръ, Оглоблинъ Николай, Соколовскій Николай, Фи-

левскій Захарій, Нигровскій Николай, Ѳedorовскій Алексѣй, Приходьковъ Алексѣй, Сирятскій Михаилъ, Краснокутскій Владиміръ. 2-го разряда: Ѳedorовъ Василій, Соболевъ Владиміръ, Богдановъ Веніаминъ, Филевскій Михаилъ, Григоровъ Гавріиль, Титовъ Иванъ, Макаровскій Алексѣй, Бугуцкій Илларионъ, Поповъ Николай, Лукашовъ Григорій, Недохаѣбовъ Василій, Мухинъ Павелъ, Рубинскій Михаилъ, Поповъ Григорій, Косьминъ Петръ. *Переводятся во II классъ съ передержкою экзамена:* Макухинъ Александръ, Сулима Евсеvій—по ариѳметикѣ, Лаврентьевъ Иванъ—по священной исторіи, Петръ Гавріиль—по русскому языку. *Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:* Поповъ Димитрій, Якубовичъ Димитрій, Келобердинскій Николай, Макаровскій Стефанъ, Бѣляевъ Мелетій—по малоуспѣшности, Любичскій Николай, Бутковъ Сергій—по прошенію родителей. *Увольняются изъ училища:* Каташовъ Константинъ—по прошенію матери, Чалый Димитрій—по малоуспѣшности въ теченіи 2 лѣтняго пребыванія въ томъ-же классѣ, Власовъ Петръ, Войтовъ Иванъ, Мураховскій Михаилъ—по малоуспѣшности, Аггеевъ Николай—по не состоянію на мѣстѣ ученія въ теченіе года. Допускается къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшій онаго по болѣзни—Оружинскій Василій.

*Приготовительнаго класса переводятся въ I классъ.*

1-го разряда: Смирнскій Николай, Линицкій Павелъ—награждаются книгами, Любичскій Сергій, Макухинъ Сергій, Сильванскій Николай, Скляръ Леонидъ. 2-го разряда: Рубинскій Павелъ, Васютинъ Николай, Жуковскій Николай, Селитренниковъ Игнатій, Исиченковъ Александръ, Капустинъ Михаилъ, Сапухинъ Григорій, Поповъ Елисей, Жуковскій Александръ, Бондаренко Семень, Оржельскій Никифоръ, Свєриповъ Николай, Захарьевъ Константинъ. *Назначаются къ переводу въ I классъ съ передержкою экзамена:* Любарскій Георгій, Макаровскій Николай—по закону Божію, Васильковскій Яковъ, Петровъ Георгій—по ариѳметикѣ, Сорочинскій Ѳеодосій, Дьяковъ Яковъ, Василевскій Алексѣй—по русскому языку. *Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:* Бѣликовъ Александръ, Базилевичъ Валеріанъ, Полицкій Василій—по малоуспѣшности. *Увольняются изъ училища по не соответствующему для класса возрасту (§ 9 п. г. уст. дух. училищъ)* Сахновскій Иванъ, Якубовичъ Георгій, Смирновъ Павелъ. Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшіе онаго по болѣзни—Дмитріевъ Сергій, Шаповаловъ Иванъ, Могилянский Борисъ. Время переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній будетъ назначено чрезъ припечатаніе въ «Листкѣ» для Харьковской епархіи при журналѣ «Вѣра и Разумъ» ко времени окончанія работъ «по пристройкѣ» къ училищному зданію.

## ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, отъ 7 и 8 юня 1889 года.

Уполномоченные отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи 7 юня по молитвѣ, избрали посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ священника Михаила Чернявскаго и дѣлопродителемъ священника Андрея Базилевича, и приступили къ занятіямъ: 1) «Читаны журналы предыдущаго сѣзда, бывшаго 7 юня 1888 года, съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства и приняты къ свѣдѣнію. При чемъ, по прочтеніи перваго журнала уполномоченный священникъ Андрей Базилевичъ выразилъ желаніе знать, что сдѣлано правленіемъ училища по п. 5-му сего журнала, т. е. имѣются ли законно-правильные документы на владѣніе всею землею, уступленною училищу городскимъ обществомъ и входило ли съ предложеніемъ Купянскому городскому обществу объ оказаніи училищу денежной помощи. Вслѣдствіе сего дѣлопроизводитель правленія училища г. Рудневъ представилъ сѣзду всю переписку прежнихъ лѣтъ по приобрѣтенію земли, находящейся подъ училищнымъ дворомъ, съ дарственными записями, которыя съ юридической точки зрѣнія законно-правильны, доложивъ собранію, что правленіе училища официально не входило съ предложеніемъ городскому обществу объ оказаніи пособія на устройство общежитія, по частнымъ образомъ было предлагаемо, и представители общества обѣщали оказать посильную помощь. Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію, а правленіе училища просить войти съ просьбою къ Купянской городской думѣ о пособіи, какое будетъ возможно, на устройство общежитія»; 2) «разсматривали дополнительную смѣту на сей 1889 г. на сумму 172 р., а именно: а) на увеличеніе оклада квартирнаго содержанія смотрителю училища и его помощнику по 50 руб. каждому—100 р., б) на выписку годичнаго круга мѣсячныхъ для упражненія въ чтеніи ученикамъ—32 руб., в) на наемъ на каникулярные 1½ мѣсяца другаго училищнаго служителя—15 р. и г) на постройку 5 паръ выростковыхъ сапоговъ разной величины на случай неимѣнія у кого либо изъ учениковъ обуви и опущенія чрезъ то уроковъ—25 руб. Постановили: по 1 пункту большинствомъ 8—3 голо- совъ отклонить, въ виду крайней недостаточности средствъ, по 3 пунк. просить правленіе по примѣру прежнихъ лѣтъ въ каникулярное время обходиться однимъ служителемъ, а по 2 и 4 пунктамъ смѣтное назначеніе пополнить изъ имѣющихъ быть остатковъ въ семь году, всего на сумму 57 руб.»; 3) «слушали заявленіе члена правленія священника Навродскаго о разъясненіи постановленія сѣзда духовенства 1887 г. относительно до- бавки 50 р. надзирателямъ училища, которую считать ли лично принадле- жающе бывшимъ въ то время, или же относящеюся и къ послѣдовав- шимъ за ними пріемникамъ ихъ. Такъ какъ сѣздъ 1887 г., по заявле- нію нѣкоторыхъ оо. уполномоченныхъ, дѣлая надбавки въ 50 р., не имѣлъ въ виду исключительно личныхъ заслугъ надзирателей, а только лишь признавалъ трудность ихъ службы, при отсутствіи общежитія, каковая не- сется и настоящими надзирателями, то постановили: надзирателямъ учи- лища выдавать добавочные 50 р., безъ отношенія къ личности, изъ оста-

точныхъ суммъ»; 4) «разсматривали смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1890 г., изъ коихъ видно, что на приходъ всей суммы имѣеть поступить 10015 руб. 90 к., а за покрытіемъ расхода въ 9321 р. 73, предполагается остатокъ въ 1347 р. 27 к. При чемъ заслушано было прошеніе, отъ 7 сего іюня н. г., занимающагося письмоводствомъ въ правленіи училища Иллирика Сулимы о внесеніи въ смѣту на 1890 г. 50 руб., ассигнованныхъ ему прошедшимъ съѣздомъ духовенства изъ остаточныхъ суммъ, но не внесенныхъ въ смѣту того года. Признавая просьбу Сулимы подлежащую удовлетворенію и принимая во вниманіе, что въ смѣту расхода внесены 100 р., не подлежащія удовлетворенію по ст. 2 сего журнала, чрезъ что и самая смѣта уменьшится не на 100 р., а только на 50 р., постановили: смѣты прихода и расхода утвердить въ томъ видѣ, въ какомъ они составлены правленіемъ училища, кромѣ статей отдѣла 1 п. 1, въ которомъ должно значиться 250 р., а во 2 п.— 200 р. и отдѣла 5 п. 1, по которому должно быть 300 р., общій же итогъ расхода долженъ быть такой—9371 р. 73 к., а остатокъ къ 1890 г. на 50 р. больше—1397 р. 27 к.» 5) «по вопросу объ увеличеніи оклада жалованья учителю приготовительнаго класса Петру Титову въ размѣрѣ 200 р., принявъ во вниманіе, что въ 1887 г. къ получаемымъ имъ 540 добавлено уже съѣздомъ 50 р., посредствомъ закрытой баллотировки полными 11 голосами рѣшили отрицательно»; 6) «для разсмотрѣнія вѣдичиковыхъ вѣдомостей за 1888 г., отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за тотъ же годъ 1888 годъ и журналовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета избрали комиссію изъ священниковъ: Іакова Арефьева и Никиту Карпова съ тѣмъ, чтобы они представили къ окончанію засѣданія результаты своихъ дѣйствій»; 7) «имѣли сужденіе объ ежегодномъ отчисленіи въ пользу учителей училища  $\frac{2}{3}$  суммы, которая поступаетъ отъ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія ихъ въ училищѣ. При этомъ большинство уполномоченныхъ, имѣя въ виду нужды училища и желая хотя отчасти вознаградить трудъ учителей училища, высказались за увеличеніе размѣра платы за право обученія съ инословныхъ учениковъ до 40 р., какъ взимается нынѣ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ—съ тѣмъ, чтобы половина имѣющей поступить суммы была отчисляема ежегодно въ пользу учителей училища, а другая поступала на устройство общежитія. Постановили: за право обученія съ инословныхъ учениковъ въ Купянскомъ училищѣ съ слѣдующаго учебнаго года взимать плату по 40 р. съ каждаго, и имѣющую поступить сумму на будущее время дѣлить пополамъ, распредѣляя одну часть въ пользу учителей училища, а другую на устройство общежитія»; 8) «по вопросу о пріобрѣтеніи прилегающаго къ училищному двору двороваго съ постройками мѣста, принадлежаго домовладѣльцу Богданову, въ виду того, что устройство общежитія только начнется, настоятельной необходимости въ увеличеніи училищнаго двора нѣтъ и свободныхъ суммъ на покупку не имѣется, а также не предвидится съ чьей либо стороны особой конкуренціи въ покупкѣ этого мѣста. Постановили: вопросъ оставить открытымъ до благоприятнаго времени. А такъ какъ собранію извѣстно, что у города въ настоящее время имѣется пусто-порожнее мѣсто, прилегающее къ училищному двору, то взамѣнъ пріобрѣтенія мѣста за деньги, поручить правленію училища отнестись къ граж-

данамъ г. Купянска съ покорнѣйшей просьбою о безмездной уступкѣ училищу означеннаго поstopорожняго мѣста»; 9) «слушали краткую вѣдомость правленія училища о движеніи суммъ на устройство общезнѣтїа, изъ коей видно, что къ 1 января 1889 г. всей суммѣ состояло: а) въ билетахъ 15850 р. и наличными 41 р. 60 к., всего 15891 р. 60 к. и б) къ 1 іюня 1889 г. поступило 14274 р. 62 к., итого наличными 14316 руб. 22 коп., билетами 15850 р. всего вообще 30166 р. 22 коп. При чемъ уполномоченный священникъ Андрей Базилевичъ доложилъ собранію, что изъ представленной краткой вѣдомости правленіемъ не видно, сколько суммъ поступило отъ церквей и причтовъ (такъ какъ эти суммѣ показаны общимъ итогомъ), а изъ имѣющихся въ правленіи училища бумагъ явствуетъ, что большинство оо. благочинныхъ Купянскаго училищнаго округа за 1889 г. взносъ на общезнѣтїе представили по раскладочной вѣдомости священника Буткевича, распубликованной въ 1888 г., кромѣ 2-хъ благочинныхъ Старобѣльскаго уѣзда: 4 округа протоіерея Максимова и 5 округа священника Алексѣевского, представившихъ взносы на устройство общезнѣтїа прежніе 1888 г., а именно: первый 530 р. 4 коп.—на 207 р., а второй 390 р. на 77 р. 63 к. больше противъ росписи. Кромѣ того нѣкоторые оо. благочинные не представили, не смотря на постановленіе прежняго сѣзда, общихъ вѣдомостей о суммахъ, подлежащихъ на устройство общезнѣтїа. Наконецъ, монастыри Святогорскій и Старобѣльскій не представили взносовъ на устройство общезнѣтїа первый 100 р., а 2-й 19 р. 26 к., всего 119 р. 26 к., постановили: а) вѣдомость принять къ свѣдѣнію, б) выразить благодарность оо. благочиннымъ протоіерею Максиму и священнику Алексѣевскому, какъ по усердствовавшимъ объ увеличеніи строительнаго капитала, в) просить оо. благочинныхъ училищнаго округа съ представленіемъ суммъ въ училище впредь за годъ на устройство общезнѣтїа доставлять неопустительно общія вѣдомости съ подраздѣленіемъ въ оныхъ взносовъ отъ церквей, причтовъ и благотворителей, а правленіе училища просить представлять собранію общую вѣдомость о тѣхъ же взносахъ по округамъ благочиній, и съ такимъ же подраздѣленіемъ суммъ вести записъ поступленій отъ каждого благочиннаго въ приходныхъ книгахъ, дабы собраніе на случай справокъ могло добыть точныя необходимыя свѣдѣнія въ денежныхъ счетахъ взносовъ и г) просить Его Высокопреосвященство о побужденіи монастырей ко взносу вышеозначенной суммѣ». 10) «Большинство уполномоченныхъ сѣзда, видя производящаяся начальельная работы по устройству общезнѣтїа, пожелали имѣть свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ по постройкѣ, дабы дать отвѣтъ вопрошающему въ округѣ. Но сѣзду, не имѣя никакихъ указаній объ отношеніи его къ строительному комитету по производящимся постройкамъ, постановилъ: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить ревизіонной комиссіи по училищу забирать свѣдѣнія о ходѣ строительнаго дѣла, дабы не утруждать самого комитета доставленіемъ этихъ свѣдѣній и представлять таковыя сѣзду». Собраніе закрыто въ 3 часа по полудни. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «іюня 22. Утверждается, за исключеніемъ статьи 10, заключающей въ себѣ излишнее требованіе. Отношенія къ настоятелю и настоятельницамъ помянутыхъ монастырей предоставляю сдѣлать правленію училища».

Въ вечернемъ засѣданіи уполномоченные, по молитвѣ, приступили къ занятіямъ. 1) слушали прошеніе священника слоб. Кривой Луки Изюмскаго уѣзда Федора Хижнякава, коимъ просить, въ виду понесеннаго имъ несчастія отъ двухкратнаго пожара, выдать стипендію 3-му сыну его, имѣющему поступить въ Бахмутское духовное училище. Постановили: признать просьбу о. Хижнякава подлежащую удовлетворенію, если онъ представитъ сына своего на воспитаніе въ Купянское духовное училище; 2) слушали докладъ ревизіонной комиссіи, разсмотрѣвшей отчетъ правленія училища за 1888 г. и вѣнчиковыя вѣдомости. Постановили: первый принять къ свѣдѣнію, а по второму просить Его Высокопреосвященство сдѣлать надлежащее распоряженіе о побужденіи причта Митрофановской церкви при земской больницѣ г. Изюма и монастырей Святогорскаго и женекаго Старобѣльскаго—представлять сумму, вырученную отъ вѣнчиковъ, мѣстнымъ благоточиннымъ для отсылки по принадлежно ти; а благоточинныхъ просить доставлять вѣнчиковую сумму всю полностью безъ вычета изъ оной пересылочныхъ денегъ; 3) въ члены правленія отъ духовенства избранъ священникъ слобод. Кругляковки Юсифъ Самойловъ, а кандидатомъ къ нему священникъ слободы Маначиновки Іоаннъ Петрусенко; 4) членами ревизіоннаго комитета на 1890 г. избраны священники: Іоаннъ Макаровский, Василій Поповъ и Моисей Петровъ. При чемъ собраніе вмѣняетъ имъ въ обязанность представить лично свой докладъ будущему съѣзду; 5) возбужденъ былъ вопросъ нѣкоторыми уполномоченными о томъ, что время отъ 4 по 7 августа, назначаемое правленіемъ для пріемныхъ экзаменовъ и передержекъ для духовенства весьма неудобно, въ виду большаго праздника 6 августа. Постановили: просить правленіе училища назначать для этого время съ 9 августа; 6) нѣкоторые уполномоченные, принимая во вниманіе дальность мѣстожителства членовъ правленія отъ духовенства, которое они обязаны посѣщать еженедѣльно, а иногда и два раза въ недѣлю, высказали необходимость объ увеличеніи имъ содержанія до 25 р. каждому изъ остатковъ училищныхъ суммъ. Постановили: сдѣлать прибавку къ получаемымъ имъ 150 р. еще по 25 р. Временемъ для съѣзда духовенства въ будущемъ 1890 г. назначено 6 іюня. Собраніе закрыто въ 12 час. ночи, при чемъ опредѣлено утромъ 8 іюня снова собраться всѣмъ уполномоченнымъ въ училище для окончательной редакціи и подписанія сего журнала. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая. Іюня 22. «Утверждается, за исключеніемъ требованія отъ благоточинныхъ о высылкѣ денегъ безъ уплаты пересылочныхъ изъ высылаемыхъ суммъ».

## Епархіальныя извѣщенія

Указомъ Правительствующаго Сената, по Департаменту Герольдіи отъ 13 іюня н. г. за № 61, казначей Харьковской духовной консисторіи, коллежскій секретарь Константинъ *Касьяновъ* произведенъ въ чинъ титулярнаго совѣтника за выслугу лѣтъ.

— 17-го іюня н. г. и. д. казначея Ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря, іеромонахъ Нектарій, утвержденъ въ означенной должности.

— Протоіерей Лебединской Соборно-Успенской церкви Викторъ *Андріевскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, по болѣзни 26 іюня н. г.

— Надзиратель Харьковскаго духовнаго училища Василій *Лижниукій* опредѣленъ свящ. къ Лебединской Соборно-Успенской цер. 26 іюня н. г.

— Священники церквей Изюмскаго уѣзда: Архангело-Михайловской села Райгородка Василій *Списвицевъ* и Николаевской слоб. Дробышевой Александръ *Лонинновъ* награждены набедренникомъ.

— На мѣсто выбывшаго по прошенію члена Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, протоіерей Іоанна *Чижевскаго*, назначенъ протоіерей Харьковской Пантелеимоновской церкви Николай *Федоровъ*.

— Къ новостроющейся домовою церкви при Харьковской мѣщанской богадѣльни, во имя Богоматери «Всѣхъ Скорбящихъ Радость», на священническое мѣсто опредѣленъ безмѣстный священникъ Павелъ *Реутскій*.

— На праздное діаконое мѣсто при Вознесенской цер. с. Скрипаевъ, Зміевскаго уѣзда, опредѣленъ 17 іюня н. г. личн. почетн. граждан. Петръ *Держачевъ*.

— На праздное діаконое мѣсто при Троицкой цер. с. Перекопа, Валковского уѣзд., 2 іюля н. г. перемѣщенъ діакономъ сел. Вертѣвки, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Ходской*.

— Харьковскаго уѣзд. с. Должика Владимірскаго-Богород. цер. псаломщикъ Петръ *Михайловскій* перемѣщенъ 6 іюля на псаломщицкое мѣсто къ Троицкой церк. с. Гракова, Зміевск. уѣзд., на мѣсто умершаго псаломщика сей церкви Митрофана *Любичкаго*.

— И. д. псаломщиковъ цер., Изюмск. уѣзд., Георгіевской сл. Поповки Василій *Инноковъ* и Рождество-Богородичной с. Щурова Андрей *Чернявскій* утверждены въ должности штатныхъ псаломщиковъ.

— 21 іюня. На праздное псаломщицкое мѣсто къ Димитріевской цер., сл. Монаковки, Купянскаго уѣзд., опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ Иванъ *Подмукиій*.

— 7 іюля. Сынъ священника Петръ *Пономаревъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Петро-Навловской цер. сл. Вертѣвки, Харьковск. уѣзда.

— 14 іюня, Лебединскаго уѣзд., с. Будокъ Николаевской церк. псаломщикъ Алексій *Ступниукій* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности псаломщика.

— 14 іюня псаломщицкій сынъ, запасный унтеръ-офицеръ Петръ *Ступниукій*, опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской цер. с. Будокъ, Лебединскаго уѣзда.

— 26 іюня церковный староста Вознесенской церк. с. Стецковки, Сумскаго уѣзд., кр. Михаилъ *Левченко* уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Ахтырскому Покровскому собору куп. Михаилъ *Гильченко*, къ Успенской цер. г. Ахтырки куп. Андрей. *Прійменко*; къ Вознесенской цер. сл. Котельвы, Ахтыр-

скаго уѣз., кр. Иванъ *Безмалко*; къ Архангело-Михайловской цер. сл. Пересѣчнаго, Харьковского уѣз., кр. Косьма *Скрипниченко*; къ Іоанно-Предтечевской цер. сл. Озерянки, того-же уѣз., кр. Акимъ *Ткаченко*; къ Вознесенской церкви с. Рогани, того-же уѣз., кр. Георгій *Котъ*—на 5-е трехлѣтіе, и къ Воскресенской цер. с. Боголюбовки, Бупянского уѣз., кр. Тимоѣй *Гонтаревъ*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Празднованіе 50-лѣтія воссоединенія униатовъ съ православною Церковію въ Минскѣ.—Къ исторіи Виленскаго Свято-духовнаго братства.—Униаты въ Австріи и на Балканскомъ полуостровѣ.—Протестантская пропаганда въ Болгаріи.—Епархія Болгарскаго княжества.—Православіе въ Японіи.—Тиражъ 1-го внутренняго 5/0 съ выигрышами займа, произведенный 1-го іюля 1889 г.—Некрологъ.—Объявленіе.

Мы уже извѣщали, что въ Вильнѣ, по случаю 50-лѣтія воссоединенія униатовъ съ православною Церковію, 8 іюня былъ крестный ходъ съ многочисленнымъ духовенствомъ въ богатыхъ облаченіяхъ, со множествомъ хоругвей и цеховыхъ знаменъ. Десятки тысячъ народа, шедшаго въ ходу, пѣніе, музыка, колокольный звонъ со всѣхъ церквей и костеловъ по пути процессіи, все это давало Вильнѣ видъ большаго русскаго города. То же самое, только въ меньшемъ видѣ, происходило и въ Минскѣ, только къ сожалѣнію въ крестномъ ходѣ не участвовалъ епископъ, вслѣдствіе смерти преосвященнаго Варлаама и не пріѣзда въ Минскъ его преемника преосвященнаго Симеона, да отсутствовали почему-то цеховыя знамена, развѣвавшіяся до сихъ поръ при всѣхъ главнѣйшихъ церковныхъ торжествахъ, да не раздавался звонъ съ римско-католическаго костела. Но за то минское торжество, по словамъ «Моск. Вѣд.», имѣло то преимущество предъ виленскимъ, что въ немъ принимали видное и дѣятельное участіе представители крестьянскаго населенія губерніи въ лицѣ двухъ волостныхъ старшинъ съ каждаго уѣзда. По почину минскаго губернатора, крестьяне всѣхъ волостей губерніи пожертвовали необходимую сумму денегъ на пріобрѣтеніе для Минскаго кафедральнаго собора прекраснаго панникадила и двухъ изящной работы металлическихъ хоругвей. Панникадило было заблаговременно повѣшено на своемъ мѣстѣ, а двѣ металлическія хоругви, хранившіяся въ губернаторскомъ домѣ, были 7 іюня въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера торжественно перенесены въ кафедральный соборъ прибывшими изъ всѣхъ уѣздовъ волостными старшинами, при

участіи губернатора, вице-губернатора и многих другихъ представителей различныхъ служебныхъ вѣдомствъ. Въ соборѣ старшины были встрѣчены духовенствомъ въ облаченіи, со святымъ крестомъ и святою водою. Одинъ изъ старшинъ въ краткой рѣчи просилъ духовенство принять хоругви и панникадило, купленные на деньги пожертвованныя крестьянами, желавшими этимъ приношеніемъ доказать свое сердечное участіе въ празднествѣ событія столь благодѣтельнаго для крестьянскаго населенія губерніи. Въ отвѣтной рѣчи кафедральный протоіерей благодарилъ старшинъ, въ лицѣ ихъ и всѣхъ крестьянъ за пожертвованіе и сказалъ, что минское духовенство всегда будетъ помнить эту жертву и будетъ возносить молитвы къ Богу за жертвователей. Послѣ этого было совершено освященіе хоругвей и панникадила. На слѣдующій день старшинамъ съ пожертвованными хоругвями было отведено въ соборѣ и въ крестномъ ходѣ почетное мѣсто. Восемнадцать старшинъ въ своихъ кафтаныхъ, увѣшанныхъ у многихъ изъ нихъ цѣлымъ рядомъ медалей, и двѣ ярко блиставшія на солнцѣ хоругви привлекали къ себѣ взоры всѣхъ смотрящихъ на нихъ и представляли зрѣлище истиннѣ прекрасное. По окончаніи крестнаго хода, состоялся обѣдъ для волостныхъ старшинъ, который посѣтилъ начальникъ губерніи, вице-губернаторъ, соборное духовенство, служащіе въ крестьянскихъ учрежденіяхъ Минской губерніи, губернской и уѣздный предводители дворянства и многіе другіе представители различныхъ вѣдомствъ. Здравница за Батюшку Царя и Матушку Царицу, предложенная начальникомъ губерніи, была восторженно принята присутствовавшими и сопровождалась долго неумолкаемымъ ура! Провозглашенное же соборнымъ протоіакономъ многолѣтіе Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ и всему Царскому Дому сопровождалось согласнымъ пѣніемъ «Многая лѣта», исполненнымъ всѣми присутствовавшими лицами и волостными старшинами.

Патріотическое настроеніе было столь сильно, что экспромптъ въ стихахъ о здравіи Русскаго Царя, съ увлеченіемъ сказанный мѣстнымъ русскимъ землевладѣльцемъ И. А. Никитинымъ, опять покрылся несмолкаемыми возгласами ура.

Затѣмъ одинъ изъ старшинъ, принеся признательность всѣхъ присутствовавшихъ волостныхъ старшинъ начальнику губерніи за оказанное гостепримство и хлѣбъ-соль, провозгласилъ тостъ за здоровье начальника губерніи, въ отвѣтъ на который князь Трубецкой благодарилъ старшинъ за принесенное крестьянскимъ населеніемъ пожертвованіе въ Минскій кафедральный соборъ въ па-

мать 50-лѣтія воссоединенія униі и объяснилъ, что поданная имъ мысль объ этомъ пожертвованіи, на которую такъ дружно откликнулось крестьянство, имѣла въ основаніи то обстоятельство, что городъ Минскъ населенъ преимущественно иновѣрцами и не христианами и потому забота о благолѣпіи губернскаго кафедральнаго собора должна ложиться не только на малочисленныхъ православныхъ жителей города Минска, но и на все православное населеніе губерніи. Въ заключеніе же его сіятельствомъ были предложены два тоста за православное духовенство и крестьянъ Минской губерніи.

Приемъ оказанный старшинамъ и непосредственное ихъ участіе въ религіозномъ празднествѣ глубоко ихъ умилило и произвело на нихъ такое впечатлѣніе, которое наврядъ-ли когда изгладится. Не подлежитъ сомнѣнію, что о видѣнномъ и испытанномъ ими они не перестанутъ разсказывать своимъ односельчанамъ и знакомымъ и что разсказы эти могутъ только укрѣпить въ крестьянскомъ населеніи преданность къ общей нашей матери — православной Церкви.

— Профессоръ М. О. Кояловичъ въ рѣчи своей, сказанной 7 іюня въ торжественномъ засѣданіи виленскаго свято-духовскаго братства, въ слѣдующихъ словахъ изображаетъ историческую судьбу этого братства.

«Преосвященнѣйшіе Архипастыри! Государственные люди, охраняющіе русское православное благо этой страны!

Глубокоуважаемые члены виленскаго братства и всѣ присутствующіе здѣсь!

Прошу у совѣта братства и у всѣхъ васъ, милостивые государи и государыни, благосклоннаго дозволенія продолжать поминанія, которымъ мы посвящаемъ этотъ день.

По роду моихъ занятій и возрасту я живу преимущественно въ прошедшемъ и мои поминанія будутъ прежде всего изъ исторіи, даже весьма отдаленной, именно воспоминанія объ историческихъ судьбахъ здѣшняго православнаго братства.

Многихъ словъ для этого не потребуется. Величіе празднуемаго событія и этотъ сильный общественный откликъ на него могли бы дать и не столь просвѣщеннымъ людямъ зоркость, чтобы ясно видѣть отдаленные и немного очерченные предметы. Прежде всего напоминаю слѣдующую картину.

Давно это было, — около трехсотъ лѣтъ тому назадъ. Бушевала самозванческая смута въ восточной Россіи; волны ея всюду разливались, все разрушали. Въ срединной Россіи было лишь един-

ственное мѣсто, не опозоренное смутой,—это Троицко-Сергіевская лавра. Волны смуты ударили и въ эту твердыню, но отскакивали отъ нея. Осаждали ее сильныя, злыя смуты; но смущеніе, страхъ захватывали не осажденныхъ, а осаждавшихъ, и Троицко-Сергіевская лавра осталась неодолимою, потому что это была самая чистая историческая совѣсть и самый чистый неисчерпаемый родникъ доблестей государственной Москвы.

Почти одновременно, здѣсь, въ Вильнѣ, развѣртывалась совѣмъ иная картина, но главный предметъ и на ней былъ тотъ же, сила русскаго православія. Совершалось печальное шествіе виленскаго братства изъ стараго, благоустроеннаго мѣста,—Троицкаго монастыря на новое, неустроенное, гдѣ нынѣ свято-Духовъ монастырь, мѣсто лишь напоминавшее тогда старое богатство въ Вильнѣ русскіихъ силъ,—бывшій русскій гостинный дворъ, привлекавшій торговыхъ людей изъ разныхъ мѣстъ и западной, и восточной Руси. На новое мѣсто братство, правда, переходило съ богатыми остатками силъ, изъ нихъ на примѣръ выдѣлялись не только такіе горячіе или неустойчивые борцы, какъ Стефанъ Зизаній или Мелетій Смотрицкій, но и такой спокойно могущественный стоятель за православіе, какъ Леонтій Карповичъ, о которомъ не такъ давно спрашивалъ меня одинъ ученый, гдѣ выросъ этотъ западно-русскій левъ.

Но сила вещей брала свое. Молоты западно-европейской цивилизаціи давно уже разбивали въ этой странѣ величественное зданіе русскої цивилизаціи, а передъ печальнымъ шествіемъ братства на новое мѣсто эти молоты стали разбивать самое святилище—православную вѣру и утверждали на ея мѣстѣ унію. Наше братство подъ этими ударами постепенно падало, даже исчезало, передавая свои завѣты иноческому свято-духовскому братству, которое также уничтожалось, отказывалось постепенно отъ науки, облекалось въ невѣжество, отказывалось отъ общественности, даже отъ связей съ восточной Россіей, сберегая тамъ лишь двѣ связи—съ святѣйшимъ синодомъ и щедродательными русскими царями, такъ что памятники объ этихъ послѣднихъ связяхъ составляли въ послѣднія времена почти единственныя сокровища церкви и архива св.-Духова монастыря. Но эти то связи съ восточною Россіей и показывали, что св.-духовское иноческое братство крѣпко бережетъ то дорогое зерно, которое выросло въ побѣждающую силу и въ Троицко-Сергіевскомъ монастырѣ,—зерно православія, неизмѣнно сохраненное и въ нашемъ Духовскомъ монастырѣ, сре-

ди всеобщей униатской смуты, такъ что здѣсь, въ Вильнѣ, это было также единственное чистое мѣсто не запятнанное отступничествомъ въ униатскую смуту. Потому то и возросло это зерно больше и больше, какъ только здѣсь появилась, а тѣмъ болѣе когда утверждалась русская власть. Такъ черезъ полвѣка послѣ печальнаго шествія на новое мѣсто, едва появились здѣсь войска Алексѣя Михайловича, какъ братство вспомнило свое старое мѣсто, найдены были, взяты въ Духовскій монастырь и скрыты подъ землею мощи св. виленскихъ мучениковъ, которыхъ не могло взять съ собою братство, когда удалилось изъ Троицкаго монастыря. Когда же утвердилась здѣсь прочно русская власть, то болѣе стала украшаться Духовская церковь, мощи св. мучениковъ вынуты изъ подъ земли на всеобщее поклоненіе; а во времена приснопамятнаго святителя Іосифа и незабвеннаго русскаго здѣсь строителя М. Н. Муравьева воскресло и наше церковное св.-духовское братство. Оно тогда же съ радостію могло видѣть, что на старомъ его мѣстѣ, въ Троицкомъ монастырѣ, давно уже существуетъ не бѣдствующее, какъ было прежде, а благоустроенное, обезпеченное учебное заведеніе—богатый разсадникъ православныхъ пастырей и учителей этой страны. Оно могло во всякое время торжественно шествовать на это свое старое мѣсто и славить Бога вмѣстѣ съ этими молодыми, родными ему силами, и безъ сомнѣнія совершенно было бы тутъ и сегодняшнее великое наше торжество, если бы весьма важныя удобства не заставили воспользоваться радушнымъ предложеніемъ здѣшней свѣтской учебной среды и собраться въ этой залѣ. И сюда мы могли совершить тоже торжественное шествіе, воспоминаніе о которомъ, безъ сомнѣнія, на долго сохранится, какъ дорогой моментъ въ жизни братства.

Здѣсь въ этой залѣ бывшей іезуитской академіи, а потомъ университета Чарторыжскаго, истощались всѣ усилія человѣческаго ума, чтобы доказать неправду и затмить истину, а теперь мы совершаемъ здѣсь торжество православной, русской истины, и случилось такъ, что виленское братство засѣдаетъ теперь окруженное со всѣхъ сторонъ вотъ этимъ дорогимъ вѣнкомъ, не искусственнымъ, а живымъ и самороднымъ вѣнкомъ учающагося юношества, эту будущностью здѣшней страны, а за этимъ вѣнкомъ тоже кругомъ, незримо, но несомнѣнно опоясываетъ его новый живой вѣнокъ, еще большій на огромномъ пространствѣ сѣверо-западной Россіи, окружаютъ его молодые побѣги церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ.

Да возрастаетъ больше и больше и зеленѣетъ весь этотъ самородный западно-русскій вѣнокъ, да благоухаетъ онъ всегда чистою православною вѣрою, неодолимою любовью къ Россіи, и да сіяетъ въ этомъ вѣнкѣ и развивается больше и больше дѣятельность виленскаго свято-Духовскаго братства».

— Недавнее юбилейное торжество воссоединенія западно-русскихъ униатовъ съ православною Церковію, какъ говорить «Церк. Вѣст.», вызвало въ нашемъ православно-русскомъ обществѣ цѣлый рядъ всевозможныхъ благопожеланій и надеждъ; между прочимъ въ адресѣ отъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества высказано было «пламенное пожеланіе, чтобы святая церковно-славянская идея, такъ явственно и достославно сказавшаяся въ событіяхъ этой страны (т. е. въ западной Россіи) и въ томъ числѣ въ событіи 1839 г., крѣпла здѣсь, ширилась и могущественно дѣйствовала на всѣхъ, когда-либо бывшихъ и гдѣ-либо остающихся въ отчужденіи отъ нея во всемъ славянскомъ мірѣ». А между тѣмъ и до сихъ поръ на территоріи славянскаго міра остается не мало чуждающихся православной Церкви славянъ и связанныхъ съ ними географическою близостью и общностію историко-культурныхъ интересовъ сосѣднихъ инородцевъ; не мало между ними давно примкнувшихъ къ римской церкви послѣдователей латинскаго обряда и отчасти протестантовъ; но не мало также и «греко-униатовъ», сравнительно въ недавнее время возвращенныхъ въ унию съ Римомъ и отчасти даже теперь возвращаемыхъ въ нее ревностными слугами папы и западно-католическихъ европейскихъ державъ. Отечествомъ такъ сказать «греко-униатовъ» служить Австро-Венгрія, которая, какъ бы унаслѣдовавъ латинизаторскія преданія блаженной памяти Польши, продолжаетъ и до сихъ поръ свою миссію въ этомъ направленіи. Одинъ голый перечень достигнутыхъ и сейчасъ остающихся въ предѣлахъ Австро-Венгріи результатовъ этой миссіи утверждаетъ за нею извѣстнаго рода преимущество предъ всѣми другими странами Европы: не даромъ же австрійскій императоръ титулуется «апостолическимъ величествомъ».

Прежде всего, наибольшее количество униатовъ между всѣми народностями Австро-Венгерской имперіи приходится на долю нашихъ братьевъ русскихъ въ Галичинѣ и Угорщинѣ (соб. Венгріи). Въ Галичинѣ существуетъ униатская митрополія во Львовѣ, числящая 921,862 душъ, 890 священниковъ, 10 монастырей, и кромѣ того—двѣ подчиненныхъ ей епископін, изъ которыхъ одна Пере-

мышльская, а другая Станиславская. Въ первой насчитывается около 985,972 душъ, 814 священниковъ и 25 монаховъ, а во второй около 745,972 душъ, 539 священниковъ и 9 монаховъ. Русскіе уніаты въ Угорщинѣ распределяются между двумя епархіями далеко неравномѣрно. Въ Мукачевской епархіи всего около 427,873 душъ, 471 священника и 38 монаховъ; а въ Пряшевской около 155,561 душъ, 207 священниковъ и 3 монаха. Затѣмъ, послѣ русскихъ сравнительно значительное количество здѣсь уніатовъ принадлежитъ къ румынской народности, такъ что и для румынъ-уніатовъ Австро-Венгрія содержитъ четыре епархіи, изъ коихъ одна Фогарашская съ титуломъ митрополіи числитъ 375,016 душъ, 725 священниковъ и 2 монаховъ, а подвѣдомственные ей епископіи—Самошуйварская съ количествомъ 407,000 душъ, 500 священниковъ и 3 монаховъ, Велико-Варадская съ 110,200 душъ и 210 священниками и, наконецъ, Лугошская епископія съ 85,000 душъ и 150 священниками. Кромѣ того, въ Австро-Венгріи есть около 20,450 уніатскихъ сербовъ, которые составляютъ паству Крижевацкой епархіи, состоящей изъ 23 приходовъ съ 29 священниками. Такимъ образомъ по официальной статистикѣ самихъ мѣстныхъ уніатовъ, всѣхъ уніатовъ въ Австро-Венгріи болѣе 4 милліоновъ, а можетъ дѣйствительное количество ихъ гораздо больше, часть ихъ могла быть перечислена въ латинскую церковь, что часто бываетъ здѣсь въ виду разныхъ политическихъ соображеній самого правительства и римской куріи—для пополненія численности болѣе сильной и надежной для Рима и монархіи народности, между прочимъ, съ цѣлю окончательной латинизаціи уніатовъ. Это дѣлается и сейчасъ въ Галичинѣ на счетъ русскихъ поляками, въ Угорщинѣ на счетъ русскихъ и румынъ главнымъ образомъ мадьярами, а въ Крижевацкой епархіи на счетъ сербовъ ихъ ближайшими сородичами—латинниками хорватами. Для цѣлей скорѣйшей латинизаціи уніатовъ будущіе ихъ пастыри получаютъ нерѣдко образованіе въ латинскихъ семинаріяхъ (какъ, напримѣръ, въ особенности клирики русско-уніатскихъ епархій въ Угорщинѣ и клирики Крижевацкой епархіи въ Хорватіи). Кромѣ того, той же цѣли латинизаціи служатъ и церковно-административная субординація нѣкоторыхъ уніатскихъ епархій латинскимъ митрополіямъ, какъ, напримѣръ, Мукачевской и Пряшевской лат. Острогомской (Трансвой) митрополіи, а Крижевацкой лат. Загребской.

На территоріи славянскаго міра, въ предѣлахъ распространенія православно-славянской, кирилло-меоодіевской церкви есть еще

нѣсколько тысячъ сравнительно недавно приобрѣтенныхъ латинскою церковію уніатовъ-болгаръ въ Восточной Румелии, Турецкой Өракіи и Македоніи. По статистикѣ самыхъ уніатовъ число ихъ простирается до 6—7 тысячъ, для которыхъ, однако, имѣется одинъ архіепископъ въ Константинополь съ двумя епископами—викаріями въ Адрианополь и Солуни.

Такимъ образомъ ко дню 50-тилѣтія воссоединенія западно-русскихъ уніатовъ остается еще значительное количество соединенныхъ съ римскою церковію прежнихъ исповѣдниковъ православной вѣры, послѣдователей православно-славянской, кирилло-меоодіевской церкви, которые все-таки и до сихъ поръ охраняютъ цѣлость восточнаго обряда этой церкви. Къ нимъ-то прежде всего и относится пламенное желаніе славянскаго общества и всѣхъ искреннихъ православныхъ славянъ по поводу недавняго юбилейнаго торжества въ Вильнѣ и въ другихъ мѣстахъ извѣстной части нашей юго-западной окраины. Затѣмъ, несомнѣнно, то же пожеланіе относится и къ другимъ славянамъ, остающимся до сихъ поръ въ вѣроисповѣдной связи съ латинскимъ и протестантскимъ западомъ. Есть, безъ сомнѣнія, и фактическія основанія для этихъ пожеланій и вызываемыхъ ими надеждъ на воссоединеніе съ православною Церковію чуждающихся славянъ и румынъ-уніатовъ. Нельзя однакоже не отмѣтить знаменательныя религіозныя движенія въ западно-славянскомъ мірѣ въ пользу православія. Правда эти движенія не сопровождаются какими-нибудь громкими осязательными результатами, тѣмъ не менѣе они совершаются, идутъ постепенно впередъ, не смотря на страшныя противодѣйствія враговъ въ особенности въ Австро-Венгріи: переходъ въ православіе, отождествляемый здѣсь съ государственной измѣной, не такъ легокъ и удобенъ, чтобы можно было рассчитывать на немедленный и скорый его успѣхъ даже среди уніатовъ. Требуется для этого время и болѣе благоприятныя обстоятельства, а пока требованіе западно-католическими славянами славянскаго богослуженія, сочувствіе весьма многихъ изъ нихъ переходу въ православіе, единичные случаи такого перехода, усердное изученіе ими русскаго языка,—все это важныя симптомы для желательнаго осуществленія тѣхъ ожиданій, которыя выражаются торжествомъ 50-тилѣтія воссоединенія западно-русскихъ уніатовъ. А недавній тость русскаго Императора въ честь «единственнаго искренняго и вѣрнаго друга Россіи» вызвалъ даже лучшія политическія чаянія среди всѣхъ вообще славянъ и въ частности западныхъ,—а это конечно не мо-

жетъ пройти безслѣдно и для религіознаго, культурнаго сближенія всѣхъ вѣтвей славянства и другихъ связанныхъ съ нимъ исторически и географически инородческихъ этнографическихъ элементовъ.

— Филиппопольскому корреспонденту «Московскихъ Вѣдомостей» удалось достать отчетъ протестантскихъ миссіонеровъ за 1887 г. Изъ свѣдѣній въ немъ сообщаемыхъ видно, какіе успѣхи дѣлаетъ протестантская пропаганда и въ Турціи, и въ Болгаріи.

Пропаганда протестантскихъ миссіонеровъ, направляемая общимъ свѣдомъ американскихъ миссіонеровъ, началась впервые на Балканскомъ полуостровѣ въ сороковыхъ годахъ; въ Болгаріи же она начала свою проповѣдническую и воспитательную дѣятельность послѣ Парижскаго трактата, въ 1858 году.

Протестантская пропаганда взялась за свое дѣло съ большимъ умѣньемъ, тактомъ и обдуманною системою. Въ Старой Загорѣ, Руцукѣ, Самаковѣ, Филипполѣ и Битолѣ они открыли школы и съ неимовернымъ успѣхомъ. Лучшіе отличившіеся ученики отправлялись въ Америку, или въ протестантскую «Коллегію Роберта» въ Царьградъ, для довершенія своего образованія. Такимъ образомъ изъ нихъ приготовляли фанатическихъ учителей и проповѣдниковъ протестантизма.

Ударомъ для религіозныхъ пропагандъ въ Болгаріи вообще было неожиданное освобожденіе болгаръ русскими и учрежденіе Болгарскаго княжества и автономной Восточной Румелии. Но со времени филиппопольскаго пронунасіамента пропаганда опять приободрилась и стала надѣяться на новую и обильную жатву.

По словамъ отчета протестантскихъ миссіонеровъ, въ Болгаріи, Эракіи и Македоніи проживаютъ 28 главныхъ миссіонеровъ, мужчинъ и женщинъ. Ихъ главныя резиденціи: Константинополь, Филиппополь, Самаково и Монастырь (то-есть Битоль въ Македоніи). Первые миссіонеры появились въ Турціи въ 1832, а въ Болгаріи въ 1858 году. Всего мѣстныхъ, то-есть туземныхъ, проповѣдниковъ и учителей, находящихся на послугахъ у пропаганды—63. Въ 1887 году они увеличены новымъ контингентомъ въ 68 человекъ. Въ Самаковѣ поддерживается протестантская духовная семинарія для учителей и туземныхъ проповѣдниковъ подъ названіемъ: «американско-научное (?) богословское заведеніе». Въ этой семинаріи 39 семинаристовъ; это расадникъ пропагандистовъ для всего края. Пропаганда поддерживаетъ еще двѣ главныя женскія школы: одну въ Самаковѣ, другую въ Монастырѣ, и затѣмъ еще 12 приготовительныхъ школъ съ 115 учениками.

Въ цѣлой Турціи пропаганда имѣетъ 20,000 учениковъ. Это, однако, не мѣшаетъ миссіонерамъ жаловаться на турецкое правительство за его якобы противодѣйствіе.

Въ Болгаріи пропаганда не встрѣчаетъ такихъ препятствій. Въ теченіе 1887 года она напечатала 2,886,272 страницъ разныхъ книгъ и газетъ. Въ первой половинѣ 1886 года, когда въ Болгаріи были приостановлены всѣ газеты, число подписчиковъ на протестантскую полу-политическую газету «Зорница» увеличилось на 1,200. Во второй половинѣ того же года, когда газеты въ Болгаріи стали опять выходить, число подписчиковъ «Зорницы» уменьшилось.

Въ Македоніи, особенно въ Битолю, дѣло пропаганды шло великолѣпно. Въ декабрѣ тамъ появился было болгаринъ (Стефановъ), который прошелъ черезъ всѣ секты протестантской религіи и поочередно былъ: баптистомъ, перфекціонистомъ, свободнымъ методистомъ, седмодневнымъ адвентистомъ и наконецъ сіонскимъ чадомъ. Этотъ болгаринъ съ энергіей взялся проповѣдывать противъ миссіонеровъ, но послѣдніе употребили всевозможныя усилія, дабы удалить его изъ Македоніи и успѣли въ этомъ.

Въ Филиппополѣ дѣло пропаганды идетъ также хорошо. Въ отчетѣ сказано, что миссъ Стоунъ употребила 35 недѣль на то, чтобы посѣтить всѣ дома города, куда ее приглашали устраивать молитвенныя собранія для женщинъ. Въ Цѣровѣ, селѣ Мало-Базарджикскаго округа, основана новая протестантская церковь. Въ Македоніи, именно въ Банско, протестантизмъ имѣлъ серьезный успѣхъ. Тамъ 230 протестантовъ.

Отчетъ пропаганды не скрываетъ, что «никогда въ Болгаріи не было болѣе благопріятнаго времени для евангелической дѣятельности. Болгары въ послѣдніе годы удивили христіанскій міръ своимъ героизмомъ на боевомъ полѣ, и своею преданностью свободѣ заслуживаютъ всяческихъ симпатій и вниманія».

Эта тирада говоритъ сама за себя. Она показываетъ, на чью сторону склоняются политическія симпатіи протестантскихъ миссіонеровъ и кому они служатъ своею якобы «просвѣтительною дѣятельностью» (такимъ пышнымъ титуломъ они именуютъ систематическое совращеніе православныхъ въ протестантизмъ).

— Во всей Болгаріи по сю и ту сторону Балканъ находятся 12 епархій: пловдинская, варно-преславская, старозагорская, сливенская, виддинская, самокавская, ловченская, доростало-первенская (т. е. Руцукская), тырновская, софійская, врачанская и херманлійская. Изъ этихъ епархій четыре вакантныя: пловдинская (филипп-

попольская), софійская, виддинская и старозагорская. Митрополитовъ въ Болгаріи девять (двое безъ епархій), епископъ одинъ, занимающій новоустроенную херманлійскую епархію. Всего приходскихъ церквей въ Болгаріи сѣверной и южной—1,576, часовень 26, монастырей 72, священниковъ 1,964, монаховъ и монахинь 266. («Газ. Гатц.»).

— Въ нашемъ журналѣ неоднократно сообщались свѣдѣнія о томъ, какъ распространялось православіе въ Японіи. Но могутъ быть не безынтересны данныя, собранныя однимъ изъ нашихъ соотечественниковъ въ бытность свою въ Японіи и сообщаемыя имъ въ «Моск. Вѣд.». Дѣло распространенія православія въ Японіи связано съ именемъ преосвященнаго Николая, который велъ его съ самаго начала и до сихъ поръ руководить имъ.

Я, рассказываетъ корреспондентъ, въ первый разъ видѣлъ его въ 1860 году простымъ іеромонахомъ въ Николаевскѣ, гдѣ и тогда уже онъ былъ извѣстенъ своимъ святымъ образомъ жизни. Вторично встрѣтилъ я его чрезъ четыре года въ Хакодате, куда онъ пріѣхалъ въ 1861 году настоятелемъ консульской церкви. Правительство тайкуна въ это время относилось враждебно къ христіанамъ, и отецъ Николай посвящалъ все свое время на изученіе японскаго языка и мѣстныхъ религій. Только въ 1868 году представился случай обратить на путь православія одного японца. Это былъ учитель фехтованія сына нашего консула Гашкевича, нѣкто Савабе, завзятый врагъ христіанъ, который не пропускалъ случая при встрѣчѣ съ отцомъ Николаемъ, если не дѣлать ему оскорбленій, то по крайней мѣрѣ бросать на него взгляды полныя ненависти и злобы. Въ одинъ прекрасный день онъ зашелъ къ отцу Николаю и въ оскорбительныхъ и рѣзкихъ выраженіяхъ сталъ упрекать его въ желаніи, будто бы свойственномъ всѣмъ христіанамъ, причинять Японіи вредъ. Надо сказать, что японцы понимали проповѣдниковъ христіанства какъ чудодѣевъ, и бывали примѣры, что приходилъ человекъ и требовалъ изъ любознательности, чтобы при немъ было совершено какое-нибудь чудо. Недоброжелатели объясняли пожары злоумышленностью христіанъ, которые будто бы обращались въ кошки и разносили огонь по городу на своихъ хвостахъ. Савабе упрекалъ отца Николая въ злонамѣренности и злобно поносилъ христіанство. Когда онъ кончилъ, тогда только отецъ Николай могъ, въ свою очередь, сдѣлать ему упрекъ, что онъ бранитъ вымышленнаго имъ врага, и что толковый человекъ, ранѣе чѣмъ бранить, долженъ узнать въ чемъ дѣ-

ло. Савабе согласился, чтобъ ему объяснили въ чемъ заключается христіанское ученіе, и черезъ нѣсколько времени изъ заклятаго язычника сдѣлался ревностнымъ христіаниномъ. Въ 1875 году онъ уже былъ рукоположенъ въ Хакодате во священнической санъ, и до сихъ поръ ревностно трудится по распространенію христіанства. Съ какой преданностью относятся къ православію новообращенные японцы, это видно изъ фактовъ приводимыхъ авторомъ. Бывали не разъ примѣры подвижничества и самоотверженія. О. Николаю приходилось неоднократно удерживать людей отъ не по силамъ ревностнаго желанія поститься и подвергать себя разнымъ лишеніямъ.

Въ 1872 году преосвященный Николай выбралъ въ Тоокіо для русской духовной миссіи мѣсто, которое было приобрѣтено въ безсрочную аренду. Мѣсто лежитъ въ центрѣ города, на холмѣ, который называется Суругатай, и строящійся на немъ храмъ будетъ видѣнъ съ доброй половины города. Арендная плата около 290 рублей золотомъ ежегодно. Съ 1873 года началась постройка большого дома миссіи съ домовою же церковью въ немъ. Средства на эту постройку, въ размѣрѣ 32 тысячъ, были собраны почти исключительно покойнымъ адмираломъ, графомъ Путятинымъ. Дочь его, Ольга Ефимовна, еще недавно проживавшая здѣсь при духовной миссіи сестрой милосердія, на свои средства и средства графини Орловой-Давыдовой построила домъ для женской духовной школы на 100 ученицъ. Школы открывались мало по-малу. Сначала была заведена школа русскаго языка, но потомъ, когда правительство для русскаго языка завело собственную школу, туда была переведена большая часть учениковъ и при миссіи оставлены только тѣ, которые пожелали получить духовное образованіе. Въ настоящее время имѣется семинарія съ семилѣтнимъ курсомъ. Учащихся 60 человѣкъ и выпуски бывають по одному въ 2—3 года. Въ нынѣшнемъ году выпущенъ 4-й выпускъ въ 17 человѣкъ, изъ которыхъ 5 отправлено въ духовныя академіи с.-петербургскую, московскую и кіевскую. Обученіе идетъ по преимуществу на русскомъ языкѣ и знаніе этого языка пока мѣстъ, за недостаткомъ переведенныхъ священныхъ книгъ и богословскихъ сочиненій, обязательно. Катехизаторская школа началась понемногу съ 1874 года. Преподаваніе въ ней идетъ на японскомъ языкѣ и окончившіе курсъ отправляются проповѣдниками въ различныя части Японіи, гдѣ въ этомъ является надобность. Въ настоящее время насчитывается 135 проповѣдниковъ, разсыянныхъ по всей Японіи.

Принципы, которыми руководятся проповѣдники, сводятся къ тому, что «они не должны порицать дѣйствіе какихъ-нибудь миссіонеровъ другихъ вѣроисповѣданій. О буддизмѣ и синтоизмѣ проповѣдники не считаютъ нужнымъ говорить, тѣмъ болѣе, что оба эти вѣрованія по своему существу не представляютъ препятствія къ распространенію христіанства. Всѣ языческія религіи называются проповѣдникамъ японскимъ словомъ «ихоо» или «ихё», которое въ переводѣ на русскій языкъ означаетъ «чужая религія». Проповѣдники не требуютъ отъ принимающихъ православіе, чтобъ они перемѣняли одежду или какіе-нибудь обычаи, не идущіе въ прямой разладъ съ христіанскимъ ученіемъ. Преосвященный рассказывалъ, что ему случалось говорить предъ собраніями въ 1000 и болѣе человекъ. Японцы легко и со вниманіемъ выслушиваютъ подъ рядъ нѣсколько проповѣдей, продолжающихся по часу каждая. Къ крещенію допускаются только тѣ, которые уже испытаны и выразили твердое намѣреніе принять православіе. Отпаденія отъ православія въ округахъ, гдѣ православныя общины уже довольно многочисленны, почти не встрѣчаются, тѣмъ не менѣе требуется постоянная проповѣдь, чтобъ укрѣплять молодыхъ христіанъ на избранномъ имъ пути».

Читатель, однакоже, можетъ поставить вопросъ, какое вѣроисповѣданіе, православное или инославное, наиболѣе соотвѣтствуетъ государственнымъ интересамъ Японіи и будетъ принято этою страной?

Отвѣтить на этотъ вопросъ весьма трудно, и еще труднѣе дать безпристрастный отзывъ. Къ счастью, говоритъ корреспондентъ, мнѣ удалось по этому поводу бесѣдовать не только съ наиболѣе компетентнымъ лицомъ, но и съ нѣкоторыми изъ выдающихся лицъ японской администраціи. Изъ всѣхъ разговоровъ и того, что я лично видѣлъ, я пришелъ къ заключенію, что въ Японіи принятіе того или другаго вѣроисповѣданія можетъ совершиться императорскимъ декретомъ, причемъ со стороны народа едва ли будетъ встрѣчено какое-нибудь существенное противодѣйствіе. Японцы весьма восприимчивы въ подражаніи Западу и притомъ въ странѣ этой покаместъ нельзя подмѣтить никакихъ слѣдовъ религіознаго фанатизма.

Государственные люди Японіи, повидимому, считаютъ, что еще не настала пора заняться дѣломъ религіи. Японія находится въ настоящее время въ періодѣ гражданскихъ реформъ. Всѣ интеллигентныя силы увлечены одною общою идеей—создать изъ Японіи цивилизованную страну, и на этотъ предметъ тратятся всѣ мате-

ріальныя средства государства. Отвлечься въ дѣло религіи значило бы раздѣлить свои силы и средства; тѣмъ не менѣе вопросъ о государственной религіи въ скоромъ времени придется поставить на очередь.

Католицизмъ, какъ думаютъ многіе, едва ли можетъ быть принятъ Японіей, ибо онъ нейдетъ къ жизни этой страны и ея нравамъ. Для японскаго народа латинскій языкъ совершенно чуждъ, а высшіе государственные сановники не пожелають связать себя подчиненіемъ главному верховному вождю, проживающему на противоположномъ концѣ земнаго шара.

Протестантское вѣроисповѣданіе имѣетъ больше шансовъ на успѣхъ, но государственные люди Японіи не могутъ не видѣть, что это вѣроисповѣданіе поведетъ къ распаденію на секты. Оно не дастъ различнымъ частямъ японскаго народа духовной связи и не поможетъ объединенію государства. Въ дѣлѣ такой огромной важности, какъ принятіе той или другой государственной религіи, нужно смотрѣть въ будущее. Не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать, что всѣмъ странамъ въ мірѣ предстоятъ еще большія внутреннія бури отъ соціальныхъ движеній. Бури эти, вѣроятно, будутъ ужасны, и не растерзанными могутъ остаться только тѣ страны, въ которыхъ религія и государство составляютъ одно нераздѣльное цѣлое.

Принять протестантство значитъ на всегда отказаться отъ той помощи, которую религія можетъ оказывать государству.

Православное вѣроисповѣданіе не влечетъ за собою подчиненія какому-нибудь духовному лицу не проживающему въ самой странѣ, равно какъ оно не ведетъ и ко вмѣшательству посторонняго элемента въ государственномъ отношеніи. Для Японіи всего лучше было бы принять православіе. Да и съ точки зрѣнія церковной намъ, русскимъ, не безразлично: приметъ ли Японія православіе или нѣтъ. Православная Японія покрыла бы новымъ блескомъ Церковь Восточную и имѣла бы благотворное просвѣтительное вліяніе на азіатскихъ язычниковъ.

## Н Е К Р О Л О Г Ъ.

29 мая н. г. въ слободѣ Межиричѣ скончался на 72 году жизни бывшій преподаватель Харьковской духовной семинаріи Иванъ Максимовичъ Литвиненковъ. Покойный родился въ 1817 году въ г. Лебединѣ отъ дьячка, который позже удостоенъ былъ званія діакона. Отецъ покойнаго, по своей бѣдности, могъ приготовить своего сына въ школу довольно поздно, такъ что сынъ его окончилъ курсъ въ Харьковской семинаріи только въ 1841 г.

Какъ отличный по успѣхамъ и поведенію воспитанникъ, И. М. въ томъ же году посланъ былъ на казенный счетъ въ Кіевскую дух. академію, гдѣ окончилъ курсъ 1845 г. со степенью кандидата богословскихъ наукъ. По своей скромности онъ не домогался чести быть преподавателемъ при семинаріи и охотно согласился поступить на службу въ село, инспекторомъ и учителемъ греческаго языка въ Приворотскомъ дух. училищѣ, Подольской губерніи; онъ считалъ и это для себя большою милостію со стороны начальства. Впрочемъ въ Приворотѣ И. М. оставался не долго. Черезъ годъ послѣ этого назначенія, именно въ 1846 году, по предписанію Кіевского академическаго правленія, онъ переѣзженъ былъ въ Харьковскую семинарію учителемъ физико-математическихъ наукъ. Кромѣ этихъ наукъ, составлявшихъ главный предметъ его семинарскаго преподаванія, онъ одновременно преподавалъ въ семинаріи Св. Писаніе, ученіе о богослуженныхъ книгахъ, латинскій языкъ, и былъ помощникомъ инспектора по воспитательной части. Печально было положеніе семинарскихъ преподавателей пятидесятихъ и шестидесятихъ годовъ; кто не успѣвалъ какъ либо пристроиться на другихъ поприщахъ служебной дѣятельности, или кто не поступалъ въ священники, тотъ обрекалъ себя на крайнюю бѣдность, приниженность и безотрадное однообразіе семинарской жизни. Часто семинарскіе преподаватели не имѣли возможности не только слѣдить за развитіемъ наукъ, но даже и читать порядочныхъ книгъ. Особенно это надобно сказать о тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ не было удовлетворительныхъ библіотекъ. Правда по утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ, воспитанники академіи получали такъ называемыя степенныя деньги, именно магистры по 100 р., а кандидаты до 80, и эти деньги должны были употреблять на выписку ученыхъ пособій для себя; но при крайне ограниченномъ семинарскомъ жалованьи первоначальное назначеніе степенныхъ денегъ забывалось, и деньги эти шли на удовлетвореніе вопіющихъ житейскихъ нуждъ; многимъ академическимъ магистрамъ и кандидатамъ по-неволѣ приходилось почитать на «академическихъ лаврахъ», т. е. ограничиться на всю жизнь тѣми научными свѣдѣніями, которыя были пріобрѣтаемы ими въ академическихъ аудиторіяхъ. Конечно бывали и блестящія исключенія, но все же они оставались только исключеніями; къ концу пятидесятихъ и въ началѣ шестидесятихъ годовъ семинарская наука все болѣе и болѣе погружалась въ летаргическій сонъ. Да будетъ же незабвенна память великодушнаго Монарха прошлаго царствованія, который съ высоты своего трона благосердо воззрѣлъ на духовное и матеріальное оскудѣніе духовно-учебныхъ заведеній въ своемъ царствѣ, и своими реформами и матеріальными вспомошествованіями призвалъ ихъ къ новой жизни. Впрочемъ покойному И. М. не суждено было служить въ реформированной семинаріи.

Продолжительная дореформенная служба имѣла на него гибельное вліяніе, онъ разстроилъ свое здоровье и не дослуживши пяти лѣтъ до двадцатипятилѣтія, т. е. до пріобрѣтенія права на полученіе полного семинарскаго пенсіона, въ 1866 году онъ вышелъ въ отставку почти безъ всякихъ средствъ къ жизни. Среди этихъ-то печальныхъ обстоятельствъ своей жизни, онъ нашелъ себѣ покровителя въ лицѣ бывшаго Харьковскаго архіепископа Макарія (Булгакова), который принялъ въ немъ живѣйшее участіе и исходатайствовалъ ему у Св. Синода въ 1867 г. полную пенсію. Получивши эту пенсію, онъ, безпріютный и безродный, рѣшился на всегда поселиться въ слободѣ Межирічѣ, у вдовствовавшей сестры своей, бывшей замужемъ за государственнымъ крестьяниномъ, — а по смерти ея, съ дѣтьми своей сестры. Такимъ образомъ на свою маленькую пенсію ему приходилось содержать не только себя, но и своихъ бѣдныхъ родныхъ; но при своей крайней бережливости и усиленномъ трудолюбіи, онъ нашелъ возможнымъ оставить своимъ роднымъ деревенскій домикъ и небольшую усадьбу. Въ Харьковской епархіи есть еще много лицъ или знавшихъ покойнаго И. М., или бывшихъ его учениками и воспитанниками. Да вознесутъ же они къ престолу Всевышняго свои молитвы объ упокоеніи души этого кроткаго, незлобиваго и любвеобильнаго педагога и искренняго и смиренномудраго христіанина!

Тиражъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа, произведенный  
1-го іюня 1889 г.

*Главные выигрыши намъ на слѣдующіе №№ билетовъ:*

№№ серій.	№№ билет.	Сумма.									
10409	22	200000	11363	23	80000	12210	38	1000	372	49	1000
10682	9	75000	1601	19	80000	3270	12	1000	17970	17	1000
7516	35	40000	7430	34	5000	7062	16	1000	12465	11	1000
2415	12	25000	15105	23	5000	44	10	1000	732	7	1000
14118	17	10000	10145	8	5000	14146	21	1000	7402	44	1000
17388	38	10000	18674	7	5000	4908	29	1000	5716	10	1000
17208	47	10000	12557	6	5000	1636	39	1000	7944	17	1000
17418	14	80000	7430	4	5000	9704	33	1000	1680	10	1000
4346	5	80000	3366	32	5000	9637	13	1000	8410	19	1000
6809	29	80000	12923	10	5000	10645	11	1000	3691	16	1000

*Выигрыши въ пятьсотъ рублей или на слѣдующіе билеты:*

№№ серій.	№№ билет.														
6965	1	7958	9	6146	16	11627	23	5948	29	17299	36	4478	45		
13910	1	12414	9	6593	16	12476	23	12141	29	4732	37	4838	45		
15100	1	12822	9	12560	16	15758	23	13179	29	9420	37	4862	45		
18519	1	13039	9	13275	16	7168	24	15526	29	10568	37	6146	45		
2868	2	13420	9	18562	16	8421	24	18173	29	14321	37	11054	45		
3065	2	14759	9	19132	16	8494	24	19285	29	1792	38	19587	45		
9715	2	15630	9	4372	17	10250	24	7293	30	14721	38	4749	46		
16347	2	16533	9	11948	17	14948	24	11073	30	3313	39	11039	46		
1923	3	16604	9	538	18	14822	24	12813	30	3654	39	13372	46		
15148	3	19266	9	1517	18	17871	24	13268	30	4405	39	15457	46		
19048	3	11969	10	9552	18	6460	25	4084	31	7610	39	19821	46		
702	4	13850	10	9948	18	17422	25	9153	31	13043	39	2017	47		
1351	4	14166	10	15389	18	19776	25	19864	31	16223	39	4419	47		
7678	4	16071	10	256	19	3739	26	2746	32	18689	39	6555	47		
11996	4	2475	11	3368	19	3938	26	2997	32	18312	39	13081	47		
17890	4	15639	11	5201	19	4789	26	6774	32	10560	40	13461	47		
5707	5	18174	11	5544	19	6875	26	8263	32	12399	40	15622	47		
16364	5	19548	11	14034	19	7533	26	11641	32	13916	40	16647	47		
18467	5	10904	12	14180	19	7589	26	13752	32	15197	40	2899	48		
6126	6	13827	12	17148	19	8430	26	18597	32	13329	40	2924	48		
6404	6	19807	12	18486	19	9797	26	6187	33	921	41	2949	48		
6989	6	9659	13	743	20	16232	26	12657	33	1063	41	3880	48		
9887	6	11480	13	15879	20	19943	26	17095	33	5878	41	5630	48		
12949	6	1211	14	1260	21	3172	27	17500	33	12392	41	19491	48		
14059	6	6120	14	2449	21	6469	27	19447	33	5082	42	549	49		
253	7	15747	14	8600	21	9168	27	1038	34	5364	42	1592	49		
5701	7	15765	14	8956	21	10177	27	11769	34	16257	42	4937	49		
10087	7	15810	14	12536	21	11394	27	15490	34	843	43	6107	49		
15167	7	15865	14	18505	21	12147	27	2886	35	5089	43	13017	49		
203	8	18521	14	1397	22	12212	27	6666	35	16311	43	16940	49		
2926	8	3212	15	1931	22	1618	28	8019	35	3980	44	1611	50		
7554	8	9199	15	3052	22	3257	28	8656	35	6225	44	11924	50		
8230	8	10254	15	12752	22	6820	28	10830	35	6945	44	12991	50		
8888	8	11919	15	16553	22	10534	28	19564	35	10496	44	13906	50		
13367	8	152	16	2977	23	13818	28	4542	36	13404	44	15381	50		
13653	8	2894	16	7574	23	1410	29	9170	36	15987	44	17522	50		
19638	8	3418	16	9155	23	3459	29	13680	36	3648	45	18310	50		
6906	9														

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банкъ, въ С.-Петербурѣ, съ 1-го октября 1889 года.

**Таблица серій билетовъ 1-го внутр. 50/0 съ выигрыш. займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведен. въ Правленіи Государствен. банна 1 Юля 1889 г.**

9,640	30	6,640	10,833	9,852	13,906	10,841	8,772	18,554	9,337	3,914	9,530	6,719
12,152	9,044	16,437	12,117	8,233	9,409	17,791	10,066	12,857	580	17,599	6,227	15,719
7,987	4,907	2,326	9,945	9,329	14,566	3,871	3,703	8,377	7,988	210	9,512	53,058
2,097	2,629	12,190	1,333	11,638	6,221	5,051	9,605	6,493	9,714	4,652	8,104	19,833
3,458	18,735	10,326	15,465	12,715	18,667	9,868	15,124	7,217	15,009	13,999	5,965	2,316
5,835	17,732	7,614	11,188	6,651	13,222	2,334	2,444	17,899	6,151	2,632	8,022	15,261
8,619	19,061	8,281	10,241	19,312	5,538	8,315	4,488	3,379	14,235	15,916	6,653	2,734
8,160												

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1889 г. въ Государственномъ Банкъ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное Страхование Общество

# „МОСКВА“

съ основнымъ сполна оплаченнымъ капиталомъ

въ 1.000,000 руб. сер.

принимаетъ всякаго рода имущества (строенія, домашнюю движимость, товары, сельско-хозяйственный инвентарь и продукты, постройки и проч.) къ застрахованію отъ огня на особо выгодныхъ для страхователей условіяхъ, состоящихъ въ томъ, что Общество это, несвязанное тарифами конвенціи другихъ акціонерно-страховыхъ компаній, взимаетъ страховые платежи въ значительно пониженномъ размѣрѣ и кромѣ того, по своему уставу, даетъ страхователямъ: а) право голоса въ общихъ собраніяхъ; б) участіе въ прибыляхъ отъ операцій.

*За церкви, благотворительныя учрежденія и дома, въ коихъ помѣщаются церковныя причты, которые въ пожарномъ отношеніи, какъ указываетъ опытъ, находятся въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ другія имущества, — преміи удешевлены до возможныхъ предѣловъ.*

**ПРАВИЛЬНЫЙ РАЗСЧЕТЪ ЗА ПОЖАРНЫЕ УВЫТКИ И СКОРАЯ ВЫДАЧА ВОЗНАГРАЖДЕНІЙ.**

Желающимъ ближе ознакомиться съ основаніями дѣятельности Общества по первому требованію выдаются и высылаются бесплатно: уставъ его и изданная правленіемъ „Справочная книжка для страхователей и акціонеровъ“.

Правленіе помѣщается въ Москвѣ, Рождественка, домъ Портнова.

**Агентство въ г. ХАРЬКОВѢ, Екате-  
ринославская ул., д. Монакова.**

Агентъ *Яковъ Сергѣевичъ Капланъ.*