

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Января 15-го

2.

1889 года.



С
К
И
Р
И
Я
Ъ



Е
П
И
С
К
О
П
Т
У
Р
О
В
С
К
И
И

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при
мается въ Ре
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Окончившій курсъ наукъ въ Минской Духовной Семнаріи Андрей **Рубановичъ** 23 декабря опредѣленъ псаломщикомъ къ Радчицкой церкви, пинскаго уѣзда.

Причетническій сынъ Александръ **Прорвичъ** 11 января назначенъ временно и. д. псаломщика къ Березинской церкви, игуменскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства ^{31 Декабря 1888}_{13 Января 1889} г. состоявшимся, священникъ Демидовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Александръ **Вирюковичъ** уволенъ отъ занимаемой имъ должности по болѣзни.

Бывшій и. д. псаломщика при Загальской церкви, бобруйскаго уѣзда, Стефанъ **Виршевецкій** 13 Января назначенъ временно и. д. псаломщика къ Суховичской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Псаломщикъ Минскаго Каѳедрального собора Константинъ **Буткевичъ** 15 января рукоположенъ во діакона на псаломщицкой вакансіи.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Лопатинской*, пинскаго уѣзда, съ 9 декабря и *Демидовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 января.

Б) Діакона.

При *Борисовскомъ соборѣ*, съ 5 декабря.

В) Псаломщика.

При церквахъ: *Кимбаровской*, мозырскаго уѣзда, съ 8 декабря и *Иваньской*, слуцкаго уѣзда, съ 18 декабря.

Исключается изъ списковъ за смертію: псаломщикъ Суховичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Григорій **Турцевичъ**, съ 23 декабря.

Его Высокопревосходительство, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Варлааму, Епископу Минскому и Туровскому, съ отношеніемъ, отъ 20 Октября 1888 г. за № 4803, слѣдующаго содержания: Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь. Настоятелемъ Иоанно-Богословской церкви м. Тересполя, Сѣдлецкой губерніи, священникомъ Николаемъ Лопатинскимъ изданы составленныя имъ «Поученія для сельскаго воссоединеннаго отъ униі народа». Эти поученія содержатъ въ себѣ полный кругъ проповѣдей, распределенныхъ на воскресные и праздничные дни.

Полагая съ своей стороны, что означенная книга можетъ быть весьма полезною для священниковъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ православное населеніе, воссоединенное отъ униі, соприкасается съ католичествомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ предложить священникамъ означенныхъ приходоѡ во ввѣренной Вамъ епархіи о приобрѣтеніи книги о. Лопатинскаго въ церковныя библіотеки. Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что это изданіе можетъ быть приобрѣтаемо отъ автора по 2 р. за экземпляръ, со включеніемъ въ эту цѣну расходовъ по пересылкѣ.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 24 Октября за № 4124, послѣдовала такая: «*Консисторія порекомендуетъ названное сочиненіе духовенству нашей епархіи*».

Журнальнымъ опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, 12 Ноября состоявшимся, заключено: рекомендовать духовенству Минской епархіи приобрѣсть поименованныя въ настоящемъ отношеніи «Поученія для сельскаго воссоединеннаго отъ униі народа» на церковныя суммы для церковныхъ библіотекъ, о чемъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ при-

совокупленіемъ, что поученія эти могутъ быть приобрѣтаемы отъ автора, настоятеля Іоанно-богословской церкви м. Тересполья, Сѣдлецкой губерніи, священника Николая Лопатинскаго по 2 р. за экземпляръ со включеніемъ въ эту цѣну расходовъ по пересылкѣ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства во имя Св. Николая, отъ 23-го Сентября 1888 года за № 11, утвержденный резолюцію Его Преосвященства 9 Ноября 1888 г. за № 4418.

1. СЛУШАЛИ: 1) Указъ Св. Синода, отъ 8 Августа сего 1888 года за № 13, на имя Его Преосвященства о преподаваніи Епархіальнымъ Начальствамъ указаній по вопросу о содѣйствіи земскихъ учрежденій церковно-приходскимъ школамъ.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 19 Августа сего 1888 года за № 3286, послѣдовавшую на прописанномъ указѣ, такого содержанія: «Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ свѣдѣнію и руководству».

ОПРЕДѢЛИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

2. СЛУШАЛИ: 1) Указъ Св. Синода, отъ 7 Юля сего 1888 года за № 4194, на имя Его Преосвященства, такого содержанія: «Св. Синодъ слушалъ предложенный г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 6 Юля 1888 года за № 250 журналъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, № 88, по ходатайству Вашего Преосвященства о разрѣшеніи, на основаніи представленныхъ Вами правилъ и программъ, открыть временные курсы церковнаго пѣнія въ городѣ Минскѣ при Епархіальномъ Братствѣ во имя Святителя Николая, во время лѣтнихъ вакацій, съ 1-го

Юля по 15 Августа сего года. Приказали: признавая весьма полезнымъ учрежденіе въ гор. Минскѣ при Епархіальномъ Братствѣ во имя Святителя Николая временныхъ курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, псаломщиковъ и народныхъ учителей Минской епархіи, Св. Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: разрѣшить Вашему Преосвященству открытіе курсовъ церковнаго пѣнія въ городѣ Минскѣ во время лѣтнихъ вакацій сего 1888 года, съ 1-го Юля по 15 Августа, при Епархіальномъ Братствѣ во имя Святителя Николая, съ тѣмъ, чтобы въ представленныхъ Вашимъ Преосвященствомъ программахъ были сдѣланы слѣдующія исправленія и дополненія: 1) въ теоретическомъ отдѣлѣ программы должно прибавить: а) свѣдѣнія о тактѣ, размѣрѣ и ритмѣ и б) подробное ознакомленіе съ содержаніемъ богослужбныхъ пѣвческихъ книгъ, т. е., чтобы слушатели курсовъ твердо знали, что находится въ той или другой книгѣ, и могли бы безъ затрудненія найти то или другое пѣснопѣніе. 2) Въ отдѣлѣ «практическихъ занятій» слѣдуетъ: а) все содержаніе программы пройти предварительно въ одnogлосномъ пѣніи и не по указаннымъ въ программѣ пособіямъ, а по учебному обиходу потнаго церковнаго пѣнія; недостающія въ немъ пѣснопѣнія, напр., ектеніи, взять изъ «пространнаго обихода», въ отдѣлѣ литургіи: знаменной или Кіевской; б) для многоголоснаго пѣнія слѣдуетъ воспользоваться вновь изданнымъ обиходомъ придворной капеллы (всенощное бдѣніе), но не Бахметева, который очень труденъ, и литургіями Кіевского роспѣва Архангельскаго и придворнаго напѣва — новое изданіе придворной капеллы; в) для ознакомленія съ многоголоснымъ пѣніемъ большаго столповаго роспѣва необходимо взять изданіе С.-Петербургскаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы, подъ заглавіемъ: «церковное пѣніе»; а также «степенны 6-го гласа», перело-

женія Львовскаго. Изъ другихъ, указанныхъ въ программѣ пособій для многоголоснаго пѣнія, предпочтительно слѣдуетъ рекомендовать примолгій Львова и сборникъ Потулова. Для исполненія по сему опредѣленію послать Вашему Преосвященству указъ съ возвращеніемъ представленныхъ Вами правилъ и программъ означенныхъ курсовъ».

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 11 Юля сего 1888 года за № 2774, послѣдовавшую на прописанномъ указѣ, такого содержанія: «Въ Епархіальное Братство къ свѣдѣнію и соотвѣтствующему распоряженію».

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) такъ какъ временные курсы церковнаго пѣнія въ г. Минскѣ въ текущемъ году не могли состояться за недостаткомъ времени, то открыть таковыя курсы въ будущемъ 1889 году. 2) Въ программѣ курсовъ церковнаго пѣнія сдѣлать указанныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ исправленія и дополненія.

3. СЛУШАЛИ: отношеніе Г. Начальника Минской губерніи отъ 18 Августа сего 1888 года за № 2952 такого содержанія: «на отношеніе отъ 31 Юля за № 139 имѣю честь уведомить Совѣтъ Епархіальнаго Братства, что о раз-
ассигнованія къ производству, кому слѣдуетъ, изъ подлежащихъ казначействъ показанной по препровожденному при означенномъ отношеніи суммы, въ количествѣ 6.411 руб. 58 коп., на пособіе церковно-приходскимъ школамъ, мною, вмѣстѣ съ симъ, сообщено Казенной Палатѣ».

Что же касается остальной суммы 13.588 р. 42 коп., то Совѣту Братства слѣдуетъ требовать таковую чрезъ Минскую Казенную Палату порядкомъ, объясненнымъ въ отношеніи моемъ отъ 21 Мая сего года за № 1990».

ОПРЕДѢЛИЛИ: принять къ свѣдѣнію и руководству.

4. СЛУШАЛИ отношеніе Минской Казенной Палаты, отъ 31 Августа сего года за № 6027, такого содержанія: «Вслѣдствіе предложенія Г. Минскаго Губернатора, отъ 19 Августа

за № 2951, Минская Казенная Палата, препровождая казначействамъ списокъ лицъ и учреждений, коимъ слѣдуетъ произвести выдачу денегъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ Минской губерніи, съ показаніемъ, за какое время и въ какомъ размѣрѣ будутъ подлежать къ выдачѣ деньги, предписала выдачу произвести по письменнымъ требованіямъ лицъ и учреждений, отнеся расходъ на 42 статью смѣты губернскихъ земскихъ повинностей трехлѣтія съ 1887 года. О чемъ Казенная Палата имѣетъ честь увѣдомить Епархіальный Училищный Совѣтъ».

ОПРЕДѢЛИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

5. СЛУШАЛИ: 1) отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 7 Сентября за № 311, на имя Его Преосвященства объ отпускѣ изъ суммъ Св. Синода на содержаніе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ м. м. Раковѣ, Туровѣ и с. Бабчинѣ ежегодно, начиная съ Января текущаго 1888 года, по 400 руб. на школу и одновременно на постройку дома для двухклассной школы въ с. Бабчинѣ, Рѣчицкаго уѣзда, 390 руб. и на приспособленіе дома подъ школу въ м. Туровѣ, Мозырскаго уѣзда, 345 руб. съ тѣмъ, чтобы имѣющійся образоваться въ текущемъ году отъ содержанія учителей и законоучителей остатокъ изъ ассигнованной суммы былъ обращенъ на первоначальное обзаведеніе сихъ школъ классною мебелью и учебными принадлежностями.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 11 Сентября 1888 года за № 3547, послѣдовавшую на прописанномъ отношеніи, такого содержанія: «Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ свѣдѣнію и должному распоряженію».

3) Заявленіе Секретаря Совѣта Братства о томъ, что протоіерею Симеону Лисицкому и священникамъ Н. Лисицкому и М. Дроздовскому объ отпускѣ денежныхъ средствъ на содержаніе открытыхъ въ ихъ приходахъ трехъ двухклассныхъ

школь сообщено отношеніями Совѣта за № № 145, 152 и 154 съ тѣмъ, чтобы они съ своей стороны безотлагательно приняли нужныя мѣры какъ къ устройству школь и снабженію ихъ классною мебелью и учебными принадлежностями, такъ и къ приисканію подготовленныхъ учителей.

По выслушаніи сего заявленія, члены Совѣта Братства имѣли сужденіе о размѣрахъ вознагражденія для законоучителя и учителей двуклассной церковно-приходской школы и въ заключеніе признали справедливымъ назначить законоучителю 75 руб. и учителямъ по 150 р. въ годъ и 50 р. добавочныхъ тому изъ учителей, который будетъ преподавать пѣніе и управлять церковнымъ хоромъ. Недостающіе при такомъ дѣленіи 25 р. на школу Совѣтъ Братства нашелъ возможнымъ отпустить изъ своихъ средствъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) законоучителю каждой двуклассной церковно-приходской школы назначить въ годъ 75 руб. и двумъ учителямъ по 150 руб. и добавочныхъ 50 руб. тому изъ учителей, который будетъ обучать пѣнію и управлять церковнымъ хоромъ. 2) Недостающіе при этомъ 75 р. (по 25 руб. на школу) отпустить изъ средствъ Братства.

6. **СЛУШАЛИ** отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 31 Августа за № 300, о назначеніи въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1.100 экз. книжки: «Въ память девятсотлѣтія крещенія Руси», Сборникъ для народнаго чтенія, (Кіевъ 1888 г.) для безмездной раздачи по церковнымъ школамъ епархіи.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Назначенные въ распоряженіе Минскаго Епархіальнаго Совѣта 1.100 экз. книжки: «Въ память девятсотлѣтія крещенія Руси» по полученіи разослать по школамъ чрезъ благочинныхъ епархіи.

7. **СЛУШАЛИ** отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 24 Іюня сего года за № 222, такого содержанія: «препровождая при семъ въ Епархіальный Училищный Со-

вѣтъ два экз. нотнаго переложенія регента частнаго пѣвческаго хора въ С.-Петербургѣ А. Архангельскаго подъ заглавiемъ: пѣніе Божественной литургіи, составленное по изданному Св. Синодомъ церковному обиходу (цѣна трехъ тетрадей, заключающихъ 4 голоса, 1 р. 50 и партитуры 1 р. 50 к.), Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ увѣдомляетъ, что изданіе это рассмотрѣно Совѣтомъ и одобрено для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ».

ОПРЕДѢЛИЛИ: Выписать 25 экз. для церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи на средства Совѣта.

8. СЛУШАЛИ: 1) предложеніе Его Преосвященства, отъ 22 Сентября сего 1888 года за № 3639, такого содержанія: «На основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 Мая сего года правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ училищныхъ Совѣтовъ, припечатанныхъ въ 27 № Церковныхъ Вѣдомостей за настоящей годъ, предлагаю Минскому Епархіальному Училищному Совѣту приступить къ организаціи таковыхъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ нашей епархіи».

2. Отношеніе Г. Помощника Попечителя Виленскаго учебнаго Округа отъ 19 Августа за № 6359 о назначеніи членами предположенныхъ къ открытію уѣздныхъ отдѣленій Минскаго Епархіальнаго Братства со стороны учебнаго вѣдомства нижеслѣдующихъ лицъ: въ г. Игуменѣ — штатнаго смотрителя Игуменскаго уѣзднаго училища, г. Коваленкова, въ г. Борисовѣ — завѣдующаго Борисовскимъ городскимъ училищемъ г. Нечая, въ г. Слуцкѣ — участковаго инспектора С. О. Кваснецкаго, въ г. Новогрудкѣ — учителя-инспектора Новогрудскаго городского училища г. Потаповича, въ Минскѣ — участковаго инспектора г. Тарановича, въ Бобруйскѣ и Рѣчицѣ — участковаго инспектора Черткова и въ Пинскѣ и Мозырѣ — и. д. инспектора Сахарова.

СПРАВКА 1-я. Въ примѣчаніи къ § 22-му Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 г. правилъ о церковно-при-

ходскихъ школахъ сказано: «Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуетъ Епархіальное церковное Братство, завѣдывающее церковно-приходскими школами, Совѣту такого Братства могутъ быть, по усмотрѣнію мѣстнаго Архіерея, предоставлены права Епархіальнаго Училищнаго Совѣта».

СПРАВКА 2-я. Въ § 58 устава Братства сказано: «Въ видахъ большаго развитія дѣятельности Братства могутъ быть открываемы по уѣзднымъ городамъ епархіи уѣздныя, а по селамъ и мѣстечкамъ — приходскія отдѣленія Братства, въ коихъ званіе предсѣдателя возлагается на старшее въ городѣ или селѣ духовное лицо».

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Мая сего года правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и примѣнительно къ § 58 устава Минскаго Епархіальнаго Братства открыть отдѣленія сего послѣдняго въ г. Минскѣ и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Минской епархіи. 2) Почтительнѣйше просить Его Пресвященство назначить предсѣдателей и членовъ уѣздныхъ отдѣленій Братства, предоставивъ при этомъ мѣстнымъ членамъ Братства, согласно § 60 устава Братства, избрать изъ своей среды двухъ членовъ въ составъ комитета отдѣленія. 3) Увѣдомить Г. Начальника губерніи объ открытіи уѣздныхъ отдѣленій Братства и почтительнѣйше просить Его Сіятельство сдѣлать распоряженіе объ участіи въ сихъ отдѣленіяхъ непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій; 4) немедленно по полученіи списка членовъ, назначаемыхъ Его Пресвященствомъ въ составъ уѣздныхъ отдѣленій, увѣдомить о томъ предсѣдателей отдѣленій, поручивъ имъ сдѣлать всѣ необходимыя предварительныя распоряженія относительно порядка, времени и мѣста открытія уѣздныхъ отдѣленій Братства и за тѣмъ въ назначенный день открыть самыя отдѣленія.

9. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ настоятеля Крестогорской церкви, Минскаго уѣзда, протоіерея Кирилла Смолича на имя Его Преосвященства, отъ 24 Августа сего 1888 г. за № 51, въ которомъ онъ заявляетъ, что прихожане ввѣренной ему церкви, заботясь о своей церковно-приходской школѣ и желая ей дальнѣйшаго преуспѣянія, просили г. неперемѣннаго члена Минскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Виктора Михайловича Борзенко быть попечителемъ ихъ школы, на что послѣдній и изъявилъ свое согласіе. Донося о семъ, протоіерей Кирилль Смоличъ проситъ Его Преосвященство утвердить г. Борзенко въ званіи попечителя Крестогорской церковно-приходской школы, тѣмъ болѣе, что г. Борзенко, какъ видно изъ дѣлъ мѣстнаго волостнаго правленія, вообще весьма сочувственно относится къ дѣлу народнаго образованія и, какъ человекъ пользующійся особымъ уваженіемъ и общимъ довѣріемъ крестьянъ, можетъ быть весьма полезнымъ дѣятелемъ для школы.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 24 Августа сего года за № 3357, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ, такого содержанія: «Въ Епархіальный училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе».

ОПРЕДѢЛИЛИ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство утвердить г. Борзенко попечителемъ Крестогорской одноклассной церковно-приходской школы.

10. СЛУШАЛИ: рапортъ благочиннаго 3 округа Мозырскаго уѣзда, протоіерея Симеона Лисицкаго, отъ 11 Іюля 1888 года за № 359, о желаніи мѣстныхъ жителей вмѣсто существующаго народнаго училища открыть въ м. Туровѣ двухклассную церковно-приходскую школу, съ представленіемъ при этомъ — 1) приговора волостнаго схода объ открытіи двухклассной церковно-приходской школы и передачѣ въ вѣдѣніе церкви двухъ домовъ — мѣстнаго народнаго училища и ремесленной школы; 2) плановъ того и другаго дома и 3) по-

дробнаго разчета стоимости работъ по починкѣ сихъ домовъ.

2) Копію приговора Туровскаго волостнаго схода, 26 Іюня 1888 года состоявшагося, коимъ постановлено: «построенные въ 1878 г. два дома, гдѣ помѣщается нынѣ народное училище и домъ, нарочно устроенный для ремесленнаго училища, которые обошлись, кромѣ лѣснаго матеріала, въ 3835 р. 57³/₄ коп., застрахованные въ 4.050 руб., и 1¹/₂ десятины земли подъ училищемъ, передать въ собственность мѣстной церкви собственно для училища, при чемъ просить о. протоіерея Симеона Лисицкаго ходатайствовать въ Минскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ объ открытіи въ м. Туровѣ вмѣсто существующаго нынѣ народнаго училища Министерства народнаго просвѣщенія двуклассной церковно-приходской школы, въ которую могли бы поступать дѣти крестьянъ всей нашей волости, окончившіе какъ Оздамичское народное училище, такъ и курсъ церк.-приходскихъ школъ, кромѣ другихъ волостей и евреевъ, а также просить отъ кого это будетъ слѣдовать, чтобы для 2 класса назначенъ былъ такой учитель, который бы и самъ могъ пѣть и дѣтей нашихъ учить церковному пѣнію, а то въ этомъ отношеніи наша Туровская церковь хуже многихъ сельскихъ приходовъ. Для поддержанія же средствъ училища, мы съ своей стороны обязываемся ежегодно ассигновать на наемъ сторожей, отопленіе и освѣщеніе и на страховыя платежи по 300 руб. въ годъ».

СПРАВКА. Въ засѣданіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 28 Января сего 1888 года, между прочимъ, постановлено открыть двуклассную церковно-приходскую школу въ м. Туровѣ, Мозырскаго уѣзда, а Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по ходатайству Его Пресвященства, назначено на содержаніе сей школы по 400 р. ежегодно, начиная съ Января текущаго года, и одновременно 345 р. на ремонтровку школьныхъ помѣщеній.

ОПРЕДѢЛИЛИ: общественный домъ, находящійся въ м. Туровѣ и предназначенный первоначально подъ ремесленное училище, согласно приговору Туровскаго волостнаго схода 26 Юня 1888 года, принять въ вѣдѣніе церкви для помѣщенія двуклассной церковно-приходской школы и 2) что же касается закрытія народнаго училища и передачи въ вѣдѣніе церкви подъ двуклассную школу занимаемаго имъ училищнаго дома, а равно и денежныхъ средствъ, отпускаемыхъ волостію на содержаніе сего училища, то по сему дѣлу войти въ сношенія съ мѣстною Дирекціею народныхъ училищъ.

11. СЛУШАЛИ: 1) донесеніе священниковъ М. Вечорко и А. Тылинскаго по поводу даннаго имъ Совѣтомъ Братства порученія (журналь Совѣта Братства, отъ 23 Мая сего года за № 8) относительно ознакомленія на мѣстѣ съ условіями, какъ благопріятствующими, такъ и неблагопріятствующими открытію двуклассной церковно-приходской школы въ селахъ — Березовцѣ и Поручинѣ, Новогрудскаго уѣзда. Изъ донесенія видно, что оба прихода — Поручинскій и Березовецкій имѣютъ почти одинаковыя условія къ открытію двуклассной школы. «Если Совѣтомъ Братства предположено открыть двуклассную школу въ одномъ изъ означенныхъ селъ, говорятъ, между прочимъ, члены комисіи, то преимущество должно быть оказано Поручину, въ виду того, что тамъ уже построено помѣщеніе подъ классы. По заявленію священника Квятковскаго, мѣстность въ с. Поручинѣ и зданіе подъ помѣщеніе классовъ предварительно были осмотрѣны однимъ изъ членовъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (инспекторомъ народныхъ училищъ С. О. Кваснецкимъ) и Поручинѣ было признано мѣстомъ подходящимъ и удобнымъ для двуклассной школы, по чемъ, на основаніи официальныхъ данныхъ, и объявлено было мѣстному населенію». «Если открытіе двуклассной школы постановлено безусловно въ Поручинѣ, продолжаютъ члены комисіи, то, (при-

нимая во вниманіе дѣйствительное стремленіе народа къ образованію, можно указать на пункты болѣе подходящіе для открытія двухклассной школы; таковыми могутъ быть м. Негнѣвичи или с. Щорсы, гдѣ процентъ грамотныхъ весьма значительный; многолюдное населеніе этой мѣстности при малозначительныхъ земельныхъ надѣлахъ давно уже сознало пользу науки, въ ней крестьяне ищутъ средствъ для своей жизни; многіе изъ этой мѣстности чрезъ образованіе приобрѣли себѣ подходящія должности, дающія имъ возможность жить прилично внѣ крестьянской среды. Въ данной мѣстности двухклассная церковно-приходская школа вполнѣ соотвѣтствовала бы своему назначенію и могла бы дать блестящіе результаты».

2) Рапортъ настоятеля Поручинской церкви, священника Іосифа Квятковскаго, отъ 3 Сентября сего года за № 310, въ которомъ онъ проситъ Совѣтъ Братства отмѣнить постановленіе Епархіального Училищнаго Совѣта относительно открытія двухклассной церковно-приходской школы въ с. Поручинѣ, мотивируя свою просьбу, между прочимъ, тѣмъ, что «для бѣднаго Поручинскаго прихода достаточно и тѣхъ двухъ церковно-приходскихъ школъ, которыя въ немъ существуютъ съ давнихъ поръ и въ настоящее время благодаря оказанному пособію Училищнаго Совѣта могутъ быть приведены въ надлежащее благоустройство».

ОПРЕДѢЛИЛИ: такъ какъ открытіе двухклассной церковно-приходской школы въ Новогрудскомъ уѣздѣ въ текущемъ учебномъ году уже не можетъ состояться, то вопросъ этотъ оставить пока открытымъ.

12. СЛУШАЛИ: 1) Рапортъ благочиннаго 2 округа Игуменскаго уѣзда, священника Иларіона Пастернацкаго на имя Его Преосвященства, отъ 15 Юля 1888 г. за № 190, объ утвержденіи крестьянина села Яченки Іосифа Александрова Коробки попечителемъ Яченской церковно-приходской школы.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 18 Юня 1888 г.

за № 2423, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ благочиннаго Пастернацкаго, такого содержанія: «Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе».

3) Рапортъ священника Яченской церкви Павла Покровскаго на имя благочиннаго о. Пастернацкаго, отъ 10 Іюля 1888 г. за № 54, такого содержанія: «крестьянинъ с. Яченки Іосифъ Александровъ Коробка 7 Іюня представилъ мнѣ 50 руб. на ремонтровку зданія для церковно-приходской школы, въ коей безъ починки обученіе было невозможно; прочіе крестьяне позажиточнѣе тоже согласны на это дѣло жертвовать. Ясно, что церковно-приходская школа приобрѣтаетъ въ глазахъ народа право гражданства, какъ учрежденіе пригодное и полезное для него, какъ важный факторъ въ дѣлѣ образованія и религіозно-нравственнаго просвѣщенія крестьянства, не смотря на скудость средствъ, недостатокъ удобнаго вполнѣ приспособленнаго помѣщенія, учебниковъ и учебныхъ пособій; находить въ народѣ довѣріе, расположеніе и любовь въ такой степени, что крестьяне добровольно согласны жертвовать для школы, чего безъ сочувствія и увѣренности въ пользѣ ожидать отъ нихъ было бы невозможно. Заявляя о семъ Вашему Высокоблагословенію, честь имѣю просить Васъ, соблаговолите исходатайствовать для крестьянина Коробки званіе попечителя Яченской церковно-приходской школы, съ утвержденіемъ въ ономъ Его Преосвященствомъ, какъ для поощренія его самого въ этомъ добромъ и полезномъ дѣлѣ—образованіи народа, такъ и для вызова соревнованія въ другихъ къ оному».

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) крестьянину с. Яченки Игуменскаго уѣзда Іосифу Александрову Коробкѣ выразить признательность Совѣта Братства за пожертвованіе имъ 50 руб. въ пользу Яченской церковно-приходской школы и 2) почтительнѣйше просить Его Преосвященство утвердить крестьянина Коробку въ званіи попечителя названной школы.

13. СЛУШАЛИ рапортъ благочиннаго IV округа Мозырскаго уѣзда, священника Стефана Комара, отъ 27 Августа 1888 года за № 568, въ которомъ онъ проситъ Совѣтъ Братства утвердить б. ученика 2 класса Несвижской учительской Семинаріи, крестьянина Щорсовской волости, Новогрудскаго уѣзда, Кондратія Войтовича въ званіи учителя начального народнаго училища, подвергнувъ его установленному испытанію.

ОПРЕДѢЛИЛИ: увѣдомить священника Стефана Комара, что для полученія званія учителя народнаго училища необходимо Войтовичу сдать установленное испытаніе предъ педагогическимъ Совѣтомъ какого либо изъ 3—4-хъ классныхъ городскихъ училищъ, или предъ такимъ же Совѣтомъ гимназіи или прогимназіи.

14. СЛУШАЛИ рапортъ благочиннаго I округа Новогрудскаго уѣзда, священника Михаила Вечорко, отъ 19 Іюня сего 1888 года за № 209, объ утвержденіи въ должности учителя одноклассной церковно-приходской школы, находящейся въ д. Сенѣжичахъ, Новогрудскаго соборнаго прихода, окончившаго полный курсъ Новогрудскаго трехкласснаго городского училища и удовлетворительно выдержавшаго испытаніе на званіе учителя народнаго училища, крестьянина Негнѣвичской волости, Новогрудскаго уѣзда, Василя Николаева Чура. При рапортѣ представлены: а) прошеніе Василя Чура, б) свидѣтельство на званіе учителя, отъ 29 Іюля 1888 г. за № 248 и в) метрическое свидѣтельство, отъ 17 Апрѣля 1887 г. за № 20».

ОПРЕДѢЛИЛИ: крестьянина Василя Николаева Чура, какъ имѣющаго званіе учителя начального народнаго училища, утвердить въ должности учителя Сенѣжицкой одноклассной церковно-приходской школы съ правами, сему званію присвоенными.

15. СЛУШАЛИ заявленіе членовъ Братства, попечителей часовни Казанской Божіей Матери: Н. Боброва, Ѳ. Сивунова, В. Щербакова и А. Кукушкина о томъ, что житель города Минска Леонтіи Ивановъ Плескачевъ и старецъ отставной унтеръ-офицеръ Петръ Якимовъ Горбацевичъ представили имъ по 3 руб. въ пользу Братства съ просьбою зачислить ихъ въ число членовъ Братства—попечителей часовни Казанской Божіей Матери и дать имъ уполномочіе и тетради для сбора пожертвованій въ пользу названной часовни.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Минскаго жителя Леонтія Иванова Плескачева и унтеръ-офицера Петра Якимова Горбацевича зачислить въ число членовъ Братства—попечителей часовни Казанской Божіей Матери, записавъ на приходъ въ книгу братскихъ суммъ представленныя ими 6 руб. и, согласно ихъ просьбѣ, дать имъ уполномочіе и тетради для сбора пожертвованій въ пользу вышеозначенной часовни.

16. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ священника Столинской церкви Пинскаго уѣзда І. Лукашевича на имя Его Преосвященства, отъ 6 Іюля сего года за № 63, такого содержания: «Со времени открытія церковно-приходскихъ школъ въ 5-мъ училищномъ округѣ Пинскаго уѣзда и по настоящее время мною замѣчено, что учебное дѣло въ той или другой школѣ двигалось впередъ тамъ, гдѣ мѣстный священникъ сочувствовалъ школѣ и своимъ непосредственнымъ участіемъ направлялъ и руководилъ оной. За время моего наблюдательства надъ школами, болѣе другихъ священниковъ потрудился и оказалъ въ школѣ хорошіе результаты своихъ занятій—Стаховской церкви священникъ Леонтіи Зимниціи, объ усердіи котораго къ школѣ симъ осмѣливаюсь донести Вашему Преосвященству».

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 9 Іюля 1888 г. за № 2768, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ свя-

щенника І. Лукашевила, такого содержания: «Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на разсмотрѣніе».

СПРАВКА. Въ Стаховской церковно-приходской школѣ въ прошломъ учебномъ году обучалось 30 мальчиковъ. Преподавалъ въ школѣ мѣстный священникъ Леонтій Зимницкій при помощи мѣщанина Полховскаго. Въ теченіе года пройдено все, положенное по программѣ для одноклассной церковно-приходской школы. Въ учебномъ отношеніи школа вообще поставлена хорошо.

ОПРЕДѢЛИЛИ: согласно ходатайству наблюдателя, священника І. Лукашевича почтительнѣйше просить Его Преосвященство обратить благосклонное вниманіе на полезную дѣятельность по народному образованію священника Леонтія Зимницкаго, успѣвшаго въ непродолжительное сравнительно время поставить Стаховскую церковно-приходскую школу, особенно въ учебномъ отношеніи, въ очень хорошее положеніе».

17. **СЛУШАЛИ** счетъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, отъ 29 Іюля 1888 г. за № 3300, объ уплатѣ за высланные на имя Совѣта Братства 2500 экз. «Житія Св. Равноапостольнаго Кн. Владимира», по 15 коп. за экз., 375 руб.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Уплатить С.-Петербургскому Славянскому Благотворительному Обществу 375 р. изъ денегъ, ассигнованныхъ на церковно-приходскія школы.

18. **СЛУШАЛИ** отношеніе Редакціи журнала «Церковно-приходская школа», отъ 6 Сент. 1888 г. за № 1979, объ уплатѣ за 470 экз. сборника. «Въ память 900-лѣтія крещенія Руси», цѣною по 5 коп. за экз., 23 руб. 50 коп. и за упаковку и пересылку 1 руб. 50 к., а всего 25 руб.

ОПРЕДѢЛИЛИ: Уплатить Редакціи журнала «Церковно-приходская школа» 25 руб. изъ денегъ, ассигнованныхъ изъ губернскаго земскаго сбора на ц.-приходскія школы епархіи.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Декабрь мѣсяць истекшаго 1888 года.

Псаломщиковъ церквей: Семеновичской, игум. у., Урбановича 2 р. 92 к. въ уплату долга кр. Ободовскому; Тимковичской, слуцкаго уѣзда, Рейтаровскаго 2 руб. 45 коп. въ уплату долга Сенькевичу; Малодушской, рѣчицкаго уѣзда, Леоновича 9 р. для отсылки Минскому дух. училищу за содержаніе въ ономъ сына Леоновича; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 руб.; Жабчицкой, того же уѣзда, Рубановича 2 р. 45 к. и Нобельской, того же уѣзда, Ненадкевича 2 р. 45 к., всѣ 3 вычета для выдачи судебному приставу Пышковскому на удовлетвореніе кредиторовъ помянутыхъ псаломщиковъ; Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 9 руб. и Латинской, пинскаго уѣзда, Проковича 9 руб., оба вычета для отсылки Пинскому дух. училищу за содержаніе въ ономъ сыновей означенныхъ псаломщиковъ; Липской, новогрудскаго уѣзда, Очаповскаго 6 руб. за награжденіе его медалью и состоящаго на псаломщицкой вакансіи при Турецкой церкви, того же уѣзда, священника Самойловича 4 руб. 30 к., изъ коихъ 2 р. 30 к. на пополненіе долга Минскому свѣчному складу, а 2 руб. для выдачи благочинному 2 округа Минскаго уѣзда, священнику Ленскому.

Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства, отъ 15 Юня 1888 года, утвержденнымъ резолюцію Его Преосвященства 8 Августа того же года за № 3164, опредѣлено: «поручить благочиннымъ—наблюдателямъ церковно-приход-

скихъ школъ епархіи до начала наступающаго 188⁸/₉ учебнаго года осмотрѣть всѣ школы ввѣреннаго каждому изъ нихъ округа и совмѣстно съ приходскими священниками а) обсудить, какія изъ нихъ по мѣстнымъ условіямъ могутъ оставаться церковно-приходскими школами и какія — школами грамоты и б) выяснить средства содержанія каждой изъ нихъ и указать число жителей, имѣющихъ пользоваться тою или другою школою». Между тѣмъ нѣкоторыми наблюдателями до сего времени не доставлено требуемыхъ свѣдѣній, а потому Совѣтъ Братства считаетъ нужнымъ снова напомнить о семъ и покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ — наблюдателей церк.-приходскихъ школъ епархіи, не представившихъ въ Совѣтъ указанныхъ свѣдѣній, озаботиться доставленіемъ таковыхъ не позже 1 Марта текущаго 1889 года.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Распоряженія епархіальнаго начальства. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода къ Его Преосвященству.—Журналъ засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства во имя Св. Николая, отъ 23 Сентября 1888 г. за № 11.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Декабрь мѣсяцъ 188⁸ г.—Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св. Николаевскаго Братства

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 15-го № 2. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ день Нового года.

Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія (2 Сол. 6, 2).

Сими словами Апостоль Павелъ внушаетъ намъ ту истину, что настоящее время есть самое благоприятное для нашего спасенія.

Нельзя сказать, братіе, чтобы когда нибудь было неблагоприятное время для нашего спасенія. Оно всегда намъ къ тому благоприятствуетъ; всякій день въ жизни нашей можетъ быть днемъ нашего спасенія, поелику Господь нашъ Иисусъ Христосъ, искупившій насъ Своею кровію, и теперь ожидаетъ нашего къ Нему обращенія. *Се стою, говоритъ Онъ, при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ* (Апок. 3, 20). Онъ всегда готовъ принять насъ и прощать намъ наши прегрѣшенія, лишь бы только мы имѣли доброе намѣреніе и желаніе принести искреннее раскаяніе и обратиться къ Нему съ чистымъ сердцемъ. Но теперь, теперь время для этого особенно благоприятное, потому что это — день нашего спасенія.

Нынѣ всѣ мы празднуемъ начало новаго года; старый годъ мы, благодареніе Богу, уже окончили; онъ прошелъ невозвратно. Самые тѣ случаи и обстоятельства, при которыхъ мы въ прошедшемъ году совершали что нибудь, доброе или худое, уже болѣе къ намъ не возвратятся. Мы теперь, по благодати Божіей, начали новый годъ; поэтому теперь намъ всего приличнѣе переменить и самую жизнь свою: начать съ новымъ годомъ новую жизнь, то есть, рѣшиться съ этого времени убѣгать тѣхъ грѣховъ и пороковъ, какимъ предавались въ прошедшемъ году, и какими доселѣ прогнѣвляли Господа, и вести жизнь, соотвѣтственно своему званію и назначенію, добрую и святую. Новое—новаго требуетъ. *Ни кто же бо, говоритъ Спаситель приставляетъ новой заплата къ старому платью, или вливаетъ вино новое, крепкое и сильное, въ старые мѣхи; но вино новое въ мѣхи новы подобаетъ вливати* (Лук. 5, 36—38). Да вы и сами почли бы неприличнымъ, если бы кто вздумалъ на новомъ платьѣ нашивать старыя заплата; тѣмъ болѣе будетъ неприличнымъ и даже пагубнымъ для насъ то, если мы, начавъ новое время, будемъ продолжать прежнюю грѣховную жизнь. Время прошедшее къ намъ уже не возвратится и никогда уже болѣе не повторится; не нужно же, чтобы и грѣхи, содѣланные нами въ прежнее время, возвращались и повторялись. Лучше всего старое замѣнить новымъ, грѣхи — добродѣтелью. Всѣ вы, предстоящіе здѣсь, братіе, прожили не одинъ годъ, а нѣсколько; всѣ вы начинали не одинъ новый годъ, а нѣсколько, а потому имѣли случай начинать новую жизнь не одинъ разъ, не говоря уже о всѣхъ частныхъ и различныхъ обстоятельствахъ, переменнахъ и случаяхъ каждаго года, которые всегда подавали и указывали къ тому путь истинный: но, при всемъ томъ, многіе ли перемѣнили свою прежнюю грѣховную жизнь? Много ли такихъ, которые въ каждомъ новомъ году уклонялись отъ тѣхъ грѣховъ и пороковъ которые, совершали въ старомъ?

Испытайте сами себя въ этомъ вы, которые думаете, что живете нравственно, живете по закону христіанскому. Спросите самихъ себя, имѣете ли вы искреннее и живое отвращеніе къ грѣховной жизни? Какъ смотрите вы на ваши страсти и похоти плотскія? Что чувствуете вы въ себѣ къ тѣмъ удовольствіямъ, которыхъ желаетъ ваше плотское сердце? Отвращаетесь ли вы отъ всего этого? Почитаете ли всѣ ваши страсти и похоти плотскія главными вашими врагами, съ которыми вы должны вести постоянную борьбу и быть постоянно противъ нихъ на стражѣ? Если вы не чувствуете еще въ себѣ сихъ расположеній, если вы не замѣчаете въ себѣ отвращенія къ чувственной грѣховной жизни, то знайте, что вы еще не начали новой жизни и остаетесь въ прежней грѣховной, или, какъ выражается Апостоль Павелъ, остаетесь *мертвыми по винѣ вашихъ грѣховъ* (Кол. 2, 13). А такое состояніе не угрожаетъ ли опасностію вашей жизни въ вѣчности? Ибо что такое настоящая жизнь наша?— Это есть только преддверіе къ будущей жизни; это есть время странствованія на землѣ къ горнему отечеству нашему; это есть время сѣянія добрыхъ дѣлъ и подвиговъ, плоды которыхъ будемъ пожинать въ вѣчности; это есть поприще, на которомъ только должно подвизаться для пріобрѣтенія нетлѣннаго вѣнца, который дается въ будущей, вѣчно блаженной жизни. Посему то Слово Божіе и внушаетъ намъ, чтобы мы *горняго* искали, чтобы мы устремляли свои желанія къ небесному блаженству и приготовляли себя къ небесной жизни, къ вступленію въ царство Христово, употребляя для сего дарованное намъ время такъ, чтобы каждый годъ, каждый часъ, каждая минута приносили плоды вѣчные. Нѣтъ ничего важнѣе спасенія души и вѣчнаго блаженства, а потому мы и должны посвящать все время нашей жизни на пріобрѣтеніе ихъ. Спасеніе души и пріобрѣтеніе вѣчнаго блаженства должны быть единственною цѣлю на-

стоящей нашей жизни. Я не говорю, чтобы для сего должно было совершенно оставлять всё дѣла общественныя и домашнія; нѣтъ, но я хочу сказать то, чтобы вся дѣятельность наша и въ жизни общественной, и въ жизни частной, домашней одушевлялась мыслию о жизни будущей, чтобы всякое доброе дѣло освящалось молитвою, чтобы оно предпринималось не по влеченію растлѣннаго сердца, но по чистому сознанию христіанскаго долга, чтобы совершалось не для удовлетворенія прихотей и страстей, но во славу Божию, какъ и Апостоль совѣтуетъ: *Аще есте, аще ли гнетѣ, аще ли ино творите*, говоритъ Онъ, *вся въ славу Божию творите* (Рим. 10, 31).

Независимо отъ сего, надобно, братіе, всегда помнить и никогда не забывать, что жизнь наша кратковременна, непостоянна, невозвратима. Въ этомъ увѣрять насъ и Слово Божіе, и опытъ. Слово Божіе сравниваетъ жизнь нашу съ *парою, которая на малое время является, потомъ исчезаетъ* (Іак. 4, 14), а дни нашей жизни уподобляетъ *преходящей тѣни* (Пс. 143, 4). И точно, лѣта нашей жизни и дни оной подобно пару, или тѣни, быстро и неудержимо уносятся въ вѣчность и никогда не возвращаются. Цѣлыя поколѣнія людей приходятъ въ этотъ міръ, а потомъ уходятъ въ вѣчность, не возвращаясь болѣе на землю. А сколько перешло въ вѣчность за одно наше время? Припомните, развѣ не умирали на нашихъ глазахъ наши родные, друзья и знакомые? Развѣ не удивляли они насъ неожиданностію своей кончины? Развѣ мы не отыскивали причинъ этой неожиданности или въ неопытности врача, или въ неосторожности больнаго. Смертныи часъ никому неизвѣстенъ, и никто его не можетъ избѣжать. Какъ же, братіе, послѣ этого неблаго-разумно поступаютъ тѣ, которые упускаютъ это изъ виду и то, что предоставлено настоящей жизни, откладывая до будущаго времени, забывая, что опущенное въ сей жизни не

можетъ быть восполнено, или пріобрѣтено въ жизни будущей. Въ будущей жизни мы будемъ пожинать только то, что здѣсь посѣяли. Если мы сѣяли въ животъ вѣчный, то и пожнемъ плоды жизни вѣчной; если же сѣяли въ тлѣніе, то и пожнемъ истлѣніе. Не лучше ли, въ виду этого, усиливать, пока есть силы и время, наше попеченіе о вѣчной судьбѣ души нашей, чѣмъ откладывать день отодня свое исправленіе. Вотъ новый годъ, приблизившій насъ къ нашей вѣчности, лежитъ предъ нами, какъ запечатанный свитокъ нашей жизни. Мы не знаемъ, что написано перстомъ Божиимъ о нашей судьбѣ въ этомъ свиткѣ; не знаемъ, что случится съ нами въ продолженіе наступившаго года, долго ли мы будемъ жить, какъ окончимъ нашу жизнь, какую смертію и гдѣ умремъ. Но довольно для насъ знать то, что новый годъ есть новый даръ милосердаго Господа, есть новое побужденіе исправлять свое поведеніе и усовершенствовать свою духовную жизнь по ученію евангельскому. Воспользуемся же симъ и сего будетъ довольно для насъ. *Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія.*

Такъ, братіе, надобно дорожить временемъ. Время дорого для насъ, дороже, чѣмъ мы думаемъ; важнѣе и драгоцѣннѣе времени нѣтъ ничего на землѣ, потому что все необходимое, какъ для настоящей, такъ и для будущей жизни, пріобрѣтается временемъ, а его самаго никакими сокровищами, никакими богатствами міра сего невозможно пріобрѣсть. Для насъ долженъ быть дорогъ не только годъ или часъ, но дорога и каждая минута, потому что, съ потерю одной минуты, мы теряемъ многое въ будущей жизни. Время есть для насъ цѣна цѣлой вѣчности. Сколько потеряемъ въ настоящей жизни, столько потеряемъ и въ будущей. Если потеряемъ все время, значить, потеряемъ, или погубимъ всю нашу вѣчность. И какихъ миллионовъ не отдали бы тѣ, нѣкогда знаменитые и могущественные люди, которые пе-

решили уже въ вѣчность, напрасно погубивъ данное имъ Богомъ время, если бы Творецъ возвратилъ имъ хотя одну минуту потеряннаго времени. Но, увы! потеряннаго никогда уже не возвратитъ имъ. А между тѣмъ люди, какъ это ни грустно, ничемъ, кажется, такъ не злоупотребляютъ, какъ временемъ, ничемъ такъ мало не дорожатъ, какъ временемъ. Вотъ годы идутъ за годами, а мы, кажется, только и думаемъ о томъ, какъ бы получше поѣсть, попить, повеселиться; итакъ изо дня въ день, вовсе не думая о своемъ нравственномъ исправленіи. Вотъ прошелъ и еще одинъ годъ, можетъ быть, послѣдній въ нашей жизни, а мы еще и не начинали своего спасенія. Сколько уже похоронено нами родныхъ, друзей и знакомыхъ; но и эти примѣры насъ не трогаютъ и не вразумляютъ. Вотъ наступили немощи безпутно прожитой жизни, которыя напоминаютъ о покаяніи, о вѣчности, а мы все еще не перестаемъ предаваться земнымъ удовольствіямъ. Вотъ коса смерти, можетъ быть, уже на кого нибудь изъ насъ и заносится, а мы все еще не принимаемся за свое спасеніе, все еще не пробуждаемся отъ смертоноснаго сна безопасности о своей вѣчности, вѣчности, которая будетъ для насъ или вѣчно блаженною, или вѣчно мучительною, смотря по тому, какъ мы пользовались временемъ въ здѣшней жизни. Вотъ, наконецъ, уже остается для насъ одинъ только шагъ до гроба, а мы все еще надѣемся жить, жить и проводить время, быть можетъ, страшно и сказать, на вѣчную погибель себѣ!... О, Господи, спаси насъ отъ этого!

Братіе! я не думаю, чтобы среди насъ нашлись такіе, которые бы не желали спасенія своей души и вѣчнаго блаженства. Если да, то примемся, пока есть время, за это душеспасительное дѣло какъ можно скорѣе, чтобъ намъ не потерять своей души и блаженной вѣчности. *Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія.* Аминь.

Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вв.

(Продолженіе ¹).

VII.

Сильвестръ Коссовъ былъ однимъ изъ ближайшихъ сподвижниковъ Петра Могилы. Родился онъ въ воеводствѣ витебскомъ отъ шляхетской православной фамиліи; обучался въ заграничныхъ университетехъ; постриженъ въ монашество въ Киево-Печерской Лаврѣ. Съ 1632 г. онъ былъ избранъ профессоромъ въ только что открытой Могилянской коллегіи, а въ 1635 г. былъ посвященъ въ архіепископа Полоцкаго, владыку Витебскаго, Могилевскаго и Мстиславскаго. Но такъ какъ въ то время въ Полоцкѣ находился униатскій архіепископъ Антоній Селява, то Коссову строжайше воспрещенъ былъ приѣздъ въ Полоцкъ, Витебскъ и другіе города этихъ двухъ воеводствъ. Въ 1647 г. Коссовъ русскими епископами по благословенію патриарха константинопольскаго Парфенія II посвященъ былъ въ санъ митрополита Киевскаго, въ каковомъ санѣ и умеръ въ Киевѣ въ 1657 году ²).

Памятникомъ полемической противопротестантской дѣятельности Сильвестра Коссова служитъ написанное имъ на польскомъ языкѣ сочиненіе: «Exegesis, to est: danie sprawy o szkolach Kiowckich y Winnickich, w klorych ucza Zakonnicy Religiey Graeckiey». Написано было это сочиненіе въ 1635 г., когда Коссовъ былъ въ званіи «Electa», т. е. нареченнаго епископа Мстиславскаго. Единственный, и притомъ не полный экземпляръ этого сочиненія находится въ библиотекѣ

¹) См. № 1 Минск. Епарх. Вѣд. за 1889 г.

²) См. свѣдѣнія о немъ—въ Актахъ Зап. Рос., т. IV; въ истор. словарь писателей дух. чина, м. Евгенія; въ описаніи Киево-Софійскаго собора; въ исторіи рос. церкви Платона, Филарета.

Кіево-Софійскаго собора. Изъ 31-й страницы, еоставляющихъ полный объемъ означеннаго сочиненія, Кіево-Софійскій экземпляръ заключаетъ въ себѣ только 22 страницы. По этому неполному экземпляру «Exegesis» Коссова въ подлинникѣ и въ переводѣ на русскомъ языкѣ изданъ С. Т. Голубевымъ и напечатанъ въ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомост. за 1874 г. ¹⁾. Въ новомъ своемъ трудѣ ²⁾ С. Т. Голубевъ помѣстилъ и конечныя страницы «Exegesis'a» въ подлинникѣ, (впрочемъ, не всѣ, а только начиная съ 26 и до 30 страницы включительно), копію съ полнаго экземпляра котораго ему удалось снять въ бібліотекѣ Оссолинскихъ въ Галиціи. Для насъ интересны только 35 страницъ «Exegesis'a», на которыхъ авторъ излагаетъ отличія православнаго ученія отъ протестантскаго, (лютеранскаго, соцініанскаго и особенно кальвинскаго); на нихъ мы и обратимъ свое вниманіе.

Въ предисловіи къ «Exegesis'у» авторъ указываетъ причину, побудившую его взяться за перо. Какою то лицемѣрью (по догадкѣ С. Т. Голубева—Мелетій Смотрицкій, умершій за два года до выхода въ свѣтъ «Exegesis'a») осмѣлился заподозрить правосудіе профессоровъ едва только открытой Могилянскои коллегіи и, считая ихъ за арианъ, кальвинистовъ и лютеранъ, обвинить ихъ въ томъ, что они, служа у этихъ «премерзкихъ» сектъ министрами и суперъ-интендентами, заражали ихъ ересью умы людей какъ въ Кіевѣ, такъ и въ Винницѣ. «Это причинило нашему сердцу боль,— говоритъ авторъ,— и мы взялись за перо, чтобы оправдать свою невинность и снять съ себя эти обвиненія, а также показать, какъ была потребность для нашего народа въ ла-

¹⁾ Есть и отдѣльные оттиски, одинъ изъ которыхъ у насъ подъ руками.

²⁾ Исторія Кіевской Дух. Академіи, выпускъ первый. Кіевъ. 1886 г. Приложение XII.

тинскихъ школахъ. Послѣ этого идетъ изложеніе самыхъ доказательствъ того, что между православнымъ ученіемъ, которое преподается профессорами въ коллегіи, и протестантскими версеями нѣтъ ничего общаго. Самое изложеніе этихъ доказательствъ авторъ обыкновенно ведетъ такъ: указываетъ сначала ученіе еретиковъ объ известномъ догматѣ, а затѣмъ противопоставляетъ этому ученію ученіе православной церкви, подтверждая его свидѣтельствами Св. Писанія и Преданія, а также—ссылками на опредѣленія нѣкоторыхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Слѣдуя такому приему, онъ кратко и сжато разбираетъ съ православной точки зрѣнія прежде всего заблужденія антитринитаріевъ касательно догмата о предвѣчномъ рожденіи и божествѣ І. Христа и о судьбѣ душъ людей праведныхъ и нечестивыхъ послѣ ихъ смерти, коснувшись кстати и спорнаго вопроса о мѣстѣ, гдѣ находятся до дня суднаго души, удостоившіяся блаженства. Антитринитаріане, отрицая предвѣчное рожденіе І. Христа, признавали Его Богомъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ въ Св. Писаніи приписывается божественность и нѣкоторымъ людямъ, т. е. по благодати, низшедшей на нихъ отъ Бога. Мы же, говоритъ авторъ,—ссылаясь на свидѣтельства пророка Михея (гл. 5) и Давида (Пс. 109), вмѣстѣ съ восточною нашею церковью исповѣдуемъ, что Господь есть такой же Богъ, какъ Отецъ и Духъ Святый, и имѣетъ одну съ Ними природу.

О душахъ людей антитринитаріане учили, что онѣ умираютъ вмѣстѣ съ тѣломъ, причемъ иные осмѣливались утверждать, что души человѣческія по смерти тѣлъ всецѣло и навсегда, какъ и души животныхъ, уничтожаются, *abolit gazey zdychaia* (или, лучше сказать, издыхаютъ). Въ противоположность такому ученію мы,—говоритъ авторъ,—признаемъ, что души людей по смерти не умираютъ, но—праведныхъ наследуютъ блаженство, состоящее въ созерцаніи

Бога въ свѣтѣ славы, а души осужденныхъ лишаются этого блаженства и идутъ въ адъ. Затѣмъ авторъ излагаетъ ученіе православной церкви о таинствахъ, приводя изъ Св. Писанія и Преданія основанія, подтверждающія седмичное число таинствъ, въ противоположность ученію кальвинистовъ, которые признають только три изъ нихъ, а иногда и два только, да и тѣ понимаютъ не такъ, какъ православные. Эту разницу между православнымъ и кальвинскимъ ученіемъ авторъ находитъ особенно въ понятіи о таинствѣ св. Евхаристіи. Тогда какъ по ученію православной церкви подъ видомъ хлѣба и вина существуютъ дѣйствительное тѣло и кровь Спасителя, по ученію Кальвина, въ Евхаристіи существуетъ только *видъ*, а не дѣйствительное чрезъ пресуществленіе присутствіе тѣла и крови Господа І. Христа. Что касается времени пресуществленія св. даровъ, то, по мнѣнію автора, оно совершается при произнесеніи священнодѣйствующимъ словъ: «примите и ядите»... Въ этомъ пунктѣ авторъ держится такимъ образомъ мнѣнія римско-католической церкви, которое встрѣчается и въ другихъ литературныхъ произведеніяхъ времени Петра Могилы. Оно было усвоено представителями западно-русской церкви, благодаря близкому знакомству ихъ съ западною европейскою богословскою наукою при отсутствіи у себя таковой на родинѣ.

Непосредственно за разсужденіемъ о таинствахъ авторъ «Exegesis'a» дѣлаетъ разборъ самаго основнаго догмата протестантскаго богословія—ученія объ оправданіи человѣка одною только вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ, или иначе говоря—ученія о той перемѣнѣ, которая бываетъ съ человѣкомъ, когда онъ изъ грѣшнаго становится праведнымъ. По ученію Кальвина,—говоритъ авторъ,—грѣхи человѣка не изглаживаются совершенно, а только прикрываются, и человѣкъ оправдывается не внутренно, а ему только приписывается праведность ради праведности Христа Спасителя. Для совершенія

такого оправданія достаточно одной вѣры, чрезъ которую человекѣ, хотя бы онъ былъ «wierutnym lotrem» (т. е. настоящимъ разбойникомъ), отпускаются грѣхи ради заслугъ Христовыхъ. Что же касается добрыхъ дѣлъ, то, по ученію Кальвина, они не только не ведутъ къ вѣчной жизни, а скорѣе заслуживаютъ вѣчную смерть, потому что и въ самомъ святомъ человекѣ пребываетъ послѣ крещенія первородный грѣхъ, который портитъ наши добрыя дѣла. Мы же, — говоритъ въ отвѣтъ на такія разсужденія Кальвина авторъ нашъ, — согласно съ нашею матерью восточною церковью вѣруемъ, что когда Господь Богъ оправдываетъ человекѣ, то изливаетъ въ его душу благодать, или «justitiam inhaerentem», чрезъ которую человекѣ становится формально праведнымъ; дѣлаетъ же это Богъ ради праведности Христовой, т. е. ради незаслуженныхъ страданій и смерти Спасителя, которыя Онъ терпѣливо перенесши за родъ человѣческій, исходатайствовалъ у Бога Отца, дабы людямъ вмѣнены были Его заслуги. Что же касается значенія добрыхъ дѣлъ для спасенія человекѣ, то мы, — говоритъ авторъ, — исповѣдуемъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва, и что если бы кто имѣлъ самую твердую вѣру, то все-таки безъ добрыхъ дѣлъ своихъ не могъ бы получить спасенія. Поэтому-то и Ап. Павелъ, говоритъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ: «Богъ воздастъ каждому по заслугамъ его»; т. е., какъ бы такъ говорить: «если, братъ, ты былъ нечестивымъ, бездѣльникомъ, недостойнымъ созерцать лице Божіе, то съ проклятыми духами будетъ и мѣсто твое, а не съ Богомъ, Который, будучи Самъ благимъ, съ благими общалъ и жить». И въ молитвѣ Господней мы взываемъ: «остави намъ долги наша». Нельзя поэтому думать, чтобы только ради заслугъ Христовыхъ отпущены были намъ грѣхи, даже и въ томъ случаѣ, хотя бы человекѣ былъ отчаяннымъ разбойникомъ. И такъ, при содѣйствіи благодати Божіей и истинной вѣрѣ, наши добрыя

дѣла заслуживаютъ вѣчную жизнь, а посредствомъ крещенія подсеудность первородному грѣху уничтожается, насколько душа воспринимаетъ благодать, хотя первородный грѣхъ и остается, какъ расположенность, или склонность къ возбужденію, состоящему въ безпорядочности чувственныхъ стремленій, вслѣдствіе чего мы и бываемъ склонны ко злу.

Далѣе авторъ опровергаетъ и другіе пункты кальвинскаго исповѣданія, какъ то: о свободѣ воли человѣка, о томъ, что будто бы Богъ хочетъ грѣховъ и есть причина ихъ, что дѣти вѣрующихъ могутъ получить спасеніе и безъ крещенія, что человѣку нельзя будто бы предписать сохранять заповѣди Божіи, что не было и нѣтъ того мѣста, въ которое сходилъ Спаситель послѣ крестной Своей смерти, и святыя не были ни въ какомъ заключеніи предъ Его воскресеніемъ, что Спаситель умеръ единственно за предназначенныхъ къ вѣчной жизни, а не за весь грѣшный родъ человѣческій, что Онъ, будучи на крестѣ, унывалъ, когда говорилъ: «Боже, Боже Мой, зачѣмъ оставилъ Меня?» — что Онъ послѣ тяжелыхъ мученій и безвинной смерти долженъ былъ еще въ продолженіе трехъ дней вытерпѣть мученія осужденныхъ (въ адѣ), что Христосъ, какъ человѣкъ, ничего не заслужилъ для Себя, но все для однихъ только людей, что Онъ былъ ходатаемъ по двумъ Своимъ естествамъ — божескому и человѣческому, что Онъ не все зналъ по воплощеніи Своемъ и не имѣлъ совершенной мудрости. Въ концѣ своего сочиненія С. Коссовъ разбираетъ ученіе Кальвина о благодати, о предопредѣленіи и мнѣнія его о томъ, что не нужно просить ходатайства и заступленія предъ Господомъ Богомъ у Матери Божіей и у другихъ святыхъ, равно какъ не слѣдуетъ почитать св. иконы, соблюдать посты и наконецъ — взгляды Кальвина на первородный грѣхъ ¹⁾).

¹⁾ Слѣдующія (послѣ 25-й) страницы «Exegesis'a» посвящены

Мы не излагаемъ тѣхъ доказательствъ, которыя авторъ разсматриваемаго сочиненія приводитъ для опроверженія заблужденій своихъ противниковъ касательно сейчасъ только отмѣченныхъ нами пунктовъ православнаго ученія: силу его аргументаціи и самый приемъ, котораго онъ держится въ своей полемикѣ съ противниками, мы уже видѣли при разсмотрѣніи его разсужденій относительно ученія объ оправданіи. Этому приему онъ остается вѣренъ во всемъ своемъ сочиненіи: твердо стоя на почвѣ православнаго ученія, онъ кратко, но сильно, шагъ — за шагомъ, поражаетъ еретиковъ. Въ упрекъ автору можно поставить только отсутствіе всякой системы въ его сочиненіи; но онъ и не имѣлъ въ виду писать систематическое сочиненіе противъ протестантизма: ему надлежало только указать противоположность между преподаваемымъ въ коллегіи православнымъ ученіемъ и кальвинскимъ, въ приверженности къ которому обвиняли профессоровъ коллегіи. Во всякомъ случаѣ видно, что авторъ отчетливо уяснилъ себѣ разность между православнымъ и кальвинскимъ исповѣданіями, а потому его доказательства и соображенія,

объясненію причинъ, ради которыхъ въ коллегіи преподавались науки на латинскомъ языкѣ. «Самая главная необходимость въ латинскихъ школахъ, — по словамъ автора, — та, чтобы бѣдную нашу Русь не называли глупою Русью. А то поведетъ бѣдняга руссия на трибуналъ, на сеймъ, или сеймикъ въ увѣздный городской судъ или земскій, смотришь — *bez łaciny płaci winy* (т. е., не знаа латыни, безъ вины оказывается виноватымъ): ни судьи, ни стряпчаго, ни ума, ни посла; глядитъ только то на того, то на другаго, вытаращивъ глаза, какъ ворона». Въ заключеніе авторъ приводитъ доказательства, что и раньше дѣти православныхъ обучались латинскому языку въ братскихъ школахъ въ Вильнѣ и Львовѣ, и никто не считалъ этого предосудительнымъ; слѣдовательно, неосновательны опасенія тѣхъ, которые думаютъ, что основательное, всестороннее изученіе наукъ можетъ вести къ уни.

при всей ихъ краткости, отличаются точностью и опредѣленностью, такъ что православный читатель могъ имѣть въ «Exegesis' ъ» прекрасную справочную книжку, пользуясь которою, могъ имѣть ясное понятіе о важнѣйшихъ догматахъ православнаго ученія въ связи съ протестантскими жетолкованіями ихъ. Наконецъ, по самому количеству и важности ¹⁾ затрогиваемыхъ вопросовъ разсматриваемое сочиненіе превосходить всѣ разсмотрѣнныя уже нами полемическія сочиненія XVI и XVII вѣковъ: видно, что къ этому времени болѣе образованные изъ православныхъ людей ознакомлены были съ новыми ученіями во всѣхъ ихъ подробностяхъ.

Н. Бедрицкій.

(продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Минской епархіи за 188⁷/₈ учебный годъ.

(окончаніе ²⁾).

III. О числѣ церковныхъ школъ, учащихся и учащихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, съ показаніемъ ихъ званія и вѣроисповѣданія.

1) Въ отчетномъ 188⁷/₈ учебномъ году въ предѣлахъ Минской епархіи находилось всего 1156 церковныхъ школъ,

¹⁾ Такъ, напр., неправильнаго взгляда протестантовъ объ условіяхъ оправданія человека предъ Богомъ, легшаго въ основу заблужденій ихъ и касательно другихъ истинъ христіанства ни одинъ изъ разсмотрѣнныхъ нами авторовъ не касался. Только Артемій въ посланіи своемъ къ Симону Будному, какъ мы уже видѣли отчасти, затрогиваетъ этотъ важный вопросъ.

²⁾ См. № 1 Минск. Епарх. Вѣд

въ томъ числѣ: 1 двуклассная церковно-приходская школа, 170 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь и 985 школь грамоты, которыя по уѣздамъ распределяются такъ:

| №№ уѣзд. | Наименованія уѣздовъ. | Двуклассныхъ ц.-приходск. школь. | Одноклассныхъ ц.-приходск. школь. | Школь грамоты. | ВСЕГО. |
|----------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------|--------|
| 1 | По Бобруйскому уѣзду. | — | 20 | 77 | 97 |
| 2 | — Борисовскому — . | — | 17 | 108 | 125 |
| 3 | — Игуменскому — . | — | 30 | 118 | 148 |
| 4 | — Минскому — . | — | 9 | 103 | 112 |
| 5 | — Мозырскому — . | — | 18 | 39 | 57 |
| 6 | — Новогрудскому — . | 1 | 35 | 173 | 209 |
| 7 | — Пинскому — . | — | 25 | 69 | 94 |
| 8 | — Рѣчицкому — . | — | 7 | 58 | 65 |
| 9 | — Слуцкому — . | — | 9 | 240 | 249 |
| | Итого. . | 1 | 170 | 985 | 1156 |

Въ прошломъ отчетномъ году въ епархіи было всего 1059 школь, а именно: 196 школь церковно-приходскихъ и 863 школы грамоты. Слѣдовательно, число школь въ епархіи въ настоящемъ отчетномъ году въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ въ общемъ увеличилось на 97 школь. Но это увеличеніе числа школь всецѣло падаетъ на школы грамоты. Что же касается церковно-приходскихъ школь, то число ихъ, напротивъ, значительно понизилось, именно съ 196 на 170, главнымъ образомъ вслѣдствіе болѣе строгаго разграниченія однихъ школь отъ другихъ и перечисленія нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школь въ разрядъ школь грамоты, за исключеніемъ Еремичской женской школы, преобразованной изъ одноклассной школы въ двуклассную.

2) Изъ общаго числа 1156 церковныхъ школь 78 школь располагали своимъ собственнымъ помѣщеніемъ большею частію въ отдѣльныхъ домахъ, нарочно для того построенныхъ, или уступленныхъ подъ школы сельскими обществами, цер-

квами, или частными лицами, 345—въ наемныхъ квартирахъ, отданныхъ за особую плату, или даромъ, 49—въ домахъ священниковъ и псаломщиковъ и 682—въ домахъ родителей учащихся. О помѣщеніи двухъ школъ не доставлено свѣдѣній.

3) Обученіемъ въ сихъ школахъ въ теченіе года занимались: 84 священника, 45 псаломщиковъ, 72 лица духовнаго званія, въ томъ числѣ 18 дѣвицъ, оконч. курсъ жен. дух. училища, 31 дворянинъ, 42 мѣщанина, 104 лица военнаго званія и 828 крестьянъ большею частию изъ окончившихъ курсъ народнаго училища. Законъ Божій во всѣхъ школахъ, находящихся не въ далекомъ разстояніи отъ церкви, преподавался священниками, а въ остальныхъ, подъ ихъ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ, самими учителями.

4) Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было 3720 м. и 618 д. и въ школахъ грамоты 13.149 м. и 1246 д., а всего 16.869 м. и 1864 д., или 18.733 чел., т. е. на 1989 ч. болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году (16.744 ч.). Какъ учащіяся распределяются по уѣздамъ, видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости № 1.

Изъ числа 18.733 чел. поступили умѣющими читать: а) въ церковно-приходскія школы—427 м. и 86 д. и въ школы грамоты 1145 м. и 37 д. и б) неумѣющими читать—въ церковно-приходскія школы 3293 м. и 532 д. и въ школы грамоты 12.004 м. и 1209 д.

IV. О средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Минской епархіи.

Всѣ церковно-приходскія школы епархіи, за исключеніемъ двухклассной Еремичской и одноклассной Крестогорской, (изъ коихъ на первую было отпущено изъ суммъ Св. Синода

ВЪДОМОСТЬ

О числѣ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Минской епархіи, съ показаніемъ ихъ званія и вѣроисповѣданія.

| Наименованіе уѣздовъ. | а) Въ церковно-приходскихъ одноклас- сныхъ и двухклассныхъ школахъ. | | | | | | | | | | б) Въ школахъ грамоты. | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|------|-------------------------------|----|----------------|----------|-----------------|------------|---------------|-------------|------------------------|-----|---------------|----------|-------------|-------------------------------|------------------|----------------|----------|---------|------------|---------------|-------------|---------------|----------|
| | Число школъ. | | Званіе. | | | | Вѣроисповѣданіе | | | | Число школъ. | | Званіе. | | | | Вѣроисповѣданіе. | | | | | | | | |
| | | | Общее число учащихся въ нихъ. | | Духов. званія. | Дворянъ. | Мѣщанъ. | Крестьянъ. | Православнаго | Католиковъ. | | | Старообрядцъ. | Евреевъ. | Магометанъ. | Общее число учащихся въ нихъ. | | Духов. званія. | Дворянъ. | Мѣщанъ. | Крестьянъ. | Православнаго | Католиковъ. | Старообрядцъ. | Евреевъ. |
| | м. | д. | м. | д. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Вобруйскаго | 20 | 358 | 41 | — | 9 | 117 | 273 | 390 | 6 | 2 | — | 77 | 966 | 168 | 3 | 50 | 21 | 1060 | 1110 | 23 | — | — | — | — | |
| Борисовскаго | 17 | 469 | 40 | 3 | 10 | 17 | 479 | 495 | 11 | 3 | — | 108 | 1465 | 72 | 3 | 2 | 75 | 1460 | 1451 | 44 | 3 | 14 | — | — | |
| Игуменскаго | 30 | 709 | 27 | 4 | 1 | 13 | 718 | 730 | 6 | — | — | 118 | 1711 | 91 | 3 | 19 | 40 | 1740 | 1757 | 44 | — | 1 | — | — | |
| Минскаго | 9 | 160 | 46 | 1 | — | 25 | 180 | 180 | 26 | — | — | 103 | 1323 | 126 | 6 | 30 | 21 | 1392 | 1335 | 112 | — | 2 | — | — | |
| Мозырскаго | 18 | 281 | 9 | 3 | 6 | 8 | 273 | 284 | 6 | — | — | 39 | 436 | 54 | 9 | 115 | 366 | 463 | 12 | — | 4 | 1 | — | — | |
| Новогрудскаго | 36 | 866 | 342 | — | — | 5 | 1203 | 1171 | 33 | 2 | 2 | 173 | 2430 | 480 | 2 | 5 | 10 | 2893 | 2860 | 50 | — | — | — | — | |
| Пинскаго | 25 | 490 | 37 | 5 | 14 | 144 | 364 | 519 | 8 | — | — | 69 | 878 | 41 | 5 | 10 | 186 | 718 | 910 | 8 | — | 1 | — | — | |
| Рѣчицкаго | 7 | 229 | 29 | 1 | 2 | 5 | 250 | 258 | — | — | — | 58 | 869 | 56 | 10 | 1 | 16 | 898 | 924 | 1 | — | — | — | — | |
| Слуцкаго | 9 | 158 | 47 | 3 | 3 | 3 | 196 | 201 | 4 | — | — | 240 | 3071 | 158 | 2 | 156 | 16 | 3055 | 3152 | 76 | — | 1 | — | — | |
| ИТОГО | 171 | 3720 | 618 | 20 | 45 | 337 | 3936 | 4228 | 100 | 7 | 4 | — | 985 | 13149 | 1246 | 31 | 282 | 500 | 13532 | 13962 | 370 | 3 | 23 | 1 | — |

ВЪДОМОСТЬ

О количестве денег, израсходованных на содержание церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Минской епархіи со стороны родителей учащихся, сельскихъ обществъ, церквей, приходскихъ попечительствъ и духовенства.

| Наименованіе уѣздовъ. | На содержаніе церковно-приходскихъ школъ израсходовано. | | | | | | | На содержаніе школъ грамоты израсходовано. | | | | | | | ИТОГО. | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|-------------------------------------|----|--------------------------|-------------------------|------|--|---|--------|--------------|--------------------------|------|-------------------------|-----|--------|--|-------|--------------------------|-----|----|----|----|------|------|-------|----|
| | Число школъ. | Изъ суммъ Св. Синода отпу- щено. | | Сельскими обществами. | Родителями учащихся. | | Церквами и прих. попечи- тельствами. | Мѣстными священниками | ИТОГО. | Число школъ. | Сельскими обществами. | | Родителями учащихся. | | | Церквами и прих. попечи- тельствами. | | Мѣстными священниками | | | | | | | | |
| | | Р. | К. | | Р. | К. | | | | | Р. | К. | Р. | К. | | Р. | К. | | Р. | К. | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Р. | К. | | | | |
| Бобруйскій | 20 | — | — | 333 | — | 291 | — | 482 | — | — | — | 1106 | — | 77 | 665 | — | 758 | 50 | 37 | 50 | — | — | 1461 | — | | |
| Борисовскій | 17 | — | — | 448 | 50 | 151 | — | 10 | — | — | — | 609 | 50 | 108 | 524 | 50 | 1050 | 70 | 64 | 50 | — | — | 1639 | 70 | | |
| Игуменскій | 30 | — | — | 551 | 40 | 164 | 75 | 39 | — | — | — | 755 | 15 | 118 | 823 | 50 | 1593 | 18 | 50 | 30 | — | — | 2466 | 98 | | |
| Минскій | 9 | 150 | — | 34 | — | 177 | — | 234 | 50 | 100 | — | 695 | 50 | 103 | 280 | 55 | 1853 | 5 | 114 | 70 | — | — | 2248 | 30 | | |
| Мозырскій | 18 | — | — | 758 | 60 | 57 | — | 58 | — | — | — | 873 | 60 | 39 | 669 | — | 438 | — | 243 | 60 | — | — | 1350 | 60 | | |
| Новогрудскій | 36 | 400 | — | 279 | 43 | 791 | 10 | 82 | 41 | — | — | 1552 | 94 | 173 | 272 | 75 | 3104 | 66 | 118 | 90 | — | — | 3496 | 31 | | |
| Пинскій | 25 | — | — | 360 | 69 | 209 | — | 60 | 65 | — | — | 630 | 34 | 69 | 749 | 35 | 481 | 15 | 51 | 20 | — | — | 1281 | 70 | | |
| Рѣчицкій | 7 | — | — | 235 | — | 56 | 15 | 56 | — | — | — | 347 | 15 | 58 | 919 | — | 659 | — | 125 | — | — | — | — | 1703 | — | |
| Слуцкій | 9 | — | — | 37 | — | 139 | — | 6 | — | — | — | 182 | — | 240 | 300 | 90 | 3436 | 95 | 115 | 35 | — | — | 3853 | 20 | | |
| ИТОГО | 171 | 550 | — | 3037 | 62 | 2036 | — | 1028 | 56 | 100 | — | 6752 | 18 | 985 | 5204 | 55 | 13375 | 19 | 921 | 5 | — | — | — | — | 19500 | 79 |

400 руб. и на вторую—150 руб.) и школы грамоты въ отчетномъ году содержались исключительно на мѣстныхъ средства. Какъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости № 2-й, со стороны родителей учащихся, сельскихъ обществъ, церквей, церковныхъ попечительствъ и самого духовенства въ теченіе года было израсходовано на содержаніе: а) церковно-приходскихъ школь 6202 руб. 18 коп. и изъ суммъ Св. Синода 550 руб. и б) школь грамоты 19.500 руб. 79 коп., а всего 26.252 руб. 97 коп., т. е. болѣе предшествующаго года на 1958 руб. 96 коп.

Если къ показанной суммѣ присоединить расходы крестьянъ а) на отопленіе школьныхъ помѣщеній и освѣщеніе ихъ и б) на покупку классныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій, а также на содержаніе учителей столомъ и квартирою въ теченіе 5 зимнихъ мѣсяцевъ,—что по приблизительному разсчету, считая по 3 р. въ мѣсяцъ на челов. и 15 р. въ зиму, составитъ 17.340 р., то общая сумма расходовъ дойдетъ до 43.553 руб. 27 коп., что среднимъ числомъ составитъ въ годъ на школу 37 руб. 67 коп. и на учащагося 2 р. 32 к. и, въ частности, на церковно-приходскую школу—39 руб. 48 коп. и на школу грамоты 19 руб. 80 коп.

В. Учебныя занятія.

Большинство крестьянъ до сего времени продолжаетъ смотрѣть на школьное ученіе, какъ на дѣло второстепенное, не особенно важное, которымъ дѣти должны заниматься лишь по окончаніи полевыхъ работъ и пастьбы скота, когда въ нихъ не бываетъ особенной нужды. Вслѣдствіе этого въ мѣстечкахъ и торговыхъ селахъ, гдѣ населеніе мало или совсѣмъ не занимается полевыми работами, ученіе обыкновенно начинается нѣсколько раньше, иногда даже съ 1-го Сентября, а въ остальныхъ мѣстахъ—со времени окончанія полевыхъ работъ, что въ свою очередь зависитъ отъ состоянія погоды:

если снѣгъ рано выпадаетъ, и наступаетъ холодъ, рано начинается и ученіе въ школахъ; въ противномъ случаѣ, начало ученія иногда задерживается даже до 15 Ноября. Вообще, ученіе какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и въ школахъ грамоты продолжается не болѣе 5—6 мѣсяцевъ. Такъ было и въ отчетномъ году: въ однѣхъ школахъ занятія начались нѣсколько раньше, въ другихъ—позже, а въ большинствѣ школъ 1—15 Октября и окончились въ первыхъ числахъ Апрѣля.

Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производилось примѣнительно къ программамъ, изданнымъ Св. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ, положенное по программамъ все пройдено и усвоено учащимися въ большинствѣ школъ болѣе или менѣе удовлетворительно, за исключеніемъ церковнаго пѣнія, которое не во всѣхъ школахъ преподавалось главнымъ образомъ по недостатку способныхъ къ тому учителей. Впрочемъ, по наслышкѣ особенно общеупотребительныя молитвы ученики поютъ почти во всѣхъ школахъ.

Въ школахъ грамоты въ теченіе отчетнаго года занимались: изученіемъ молитвъ, Священной Исторіи Вѣтх. и Нов. Завѣта, славянскимъ и русскимъ чтеніемъ, письмомъ, хотя и не во всѣхъ школахъ, и, наконецъ, изученіемъ первыхъ четырехъ дѣйствій ариметики. По вечерамъ во многихъ школахъ занимались исключительно изученіемъ молитвъ вслухъ, для чего собирались въ школу не только ученики, но и неучащіеся мальчики, и дѣвочки, и даже взрослые.

Ученіе въ тѣхъ и другихъ школахъ обыкновенно начиналось и оканчивалось чтеніемъ или пѣніемъ молитвы. Въ школахъ ц.-приходскихъ въ распредѣленіи учебныхъ часовъ придерживались опредѣленнаго порядка, установленнаго въ началѣ года. Что же касается школъ грамоты, то порядокъ занятій въ нихъ зависѣлъ въ большинствѣ случаевъ отъ усмотрѣнія учителя.

По отчетамъ наблюдателей лучшіе успѣхи ученики оказали по Закону Божию, очевидно, потому, что этотъ предметъ преподается главнымъ образомъ приходскими священниками; къ тому же и учителя знаютъ этотъ предметъ въ сравненіи съ другими гораздо лучше. Затѣмъ слѣдуютъ русскій и церковно-славянскій языки. Церковное пѣніе, какъ было замѣчено выше, не во всѣхъ школахъ преподавалось за недостаткомъ знающихъ пѣніе учителей. Но за то есть не мало церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ пѣніе поставлено довольно хорошо, благодаря энергіи и заботливости мѣстныхъ священниковъ и учителей, понимающихъ пѣніе. Теперь не рѣдко можно встрѣтить въ селахъ довольно хорошо организованные церковныя пѣвческіе хоры, въ которыхъ принимаютъ участіе какъ мальчики, такъ и дѣвочки. Участіе дѣтей въ пѣніи во время богослуженія, а также чтеніе ими въ церкви Апостола, Часовъ и Шестопсалмія чрезвычайно нравится крестьянамъ и невольно располагаетъ ихъ къ церковной школѣ.

Успѣхи по ариѳметикѣ и чистописанію, по отзывамъ наблюдателей, оказываются нѣсколько слабѣе, чѣмъ по другимъ предметамъ, главнымъ образомъ по недостатку учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей, а также подготовленыхъ къ преподаванію этихъ предметовъ учителей.

Но, говоря вообще, успѣхи учащихся какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и въ школахъ грамоты можно назвать довольно удовлетворительными, особенно если взять во вниманіе ту незавидную обстановку, при которой въ большинствѣ школъ происходитъ обученіе, и ничтожныя денежныя затраты на эти школы со стороны народа.

Кромѣ указанныхъ выше учебныхъ предметовъ, въ женскихъ школахъ, правда, очень немногихъ, ученицы обучались рукодѣліямъ: кройкѣ бѣлья, шитью, вязанью, вышиванью, плетенью корзинокъ изъ соломы и проч. Въ этомъ отношеніи

особенно большіе успѣхи оказала Еремичская двуклассная женская церковно-приходская школа. Руководѣльныя работы ученицъ этой школы были представлены въ текущемъ году на юбилейную выставку Общества поощренія трудолюбія въ Москвѣ и удостоились похвального отзыва. Такого рода работы, понятно, возможны лишь тамъ, гдѣ учительницами состоятъ окончившія курсъ женскаго духовнаго училища дочери священниковъ, или жены послѣднихъ. Занятія руководѣльями, нужно сказать, сильно располагаютъ крестьянъ къ обученію въ школахъ дѣтей—дѣвочекъ и весьма нравятся самимъ дѣтямъ.

Испытанія учениковъ церковно-приходскихъ школъ на получение льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности.

Насколько успѣшно шли занятія учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, можно отчасти судить по числу учениковъ, державшихъ въ отчетномъ году испытанія на льготу по отбыванію воинской повинности. Всѣхъ учениковъ, подавшихъ прошенія о допущеніи къ испытанію, было 267. Изъ нихъ на экзаменъ не явились по разнымъ причинамъ 18 человекъ. Изъ оставшихся затѣмъ 249 человекъ а) удовлетворительно выдержали испытаніе 219, считая въ томъ числѣ 4 учениковъ Пуковской церковно-приходской школы, державшихъ испытаніе предъ комиссіею Министерства Народнаго Просвѣщенія при Слободо-Пырашевскомъ народномъ училищѣ; б) не выдержали испытанія 24 ученика и в) 6 учениковъ, получившихъ въ среднемъ выводѣ баллъ 3, экзаменскими комиссіями признаны достойными получить свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности; но такъ какъ они по нѣкоторымъ предметамъ получили на экзаменѣ неудовлетворительныя отмѣтки 2 и 2¹/₄, то Совѣтъ Братства отказалъ имъ въ выдачѣ свидѣтельствъ на льготу при отбываніи воинской повинности.

Кромѣ того въ отчетномъ году 6 ученицъ выдержали испытаніе на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса однокласной церковно-приходской школы; изъ нихъ четыре удовлетворительно выдержали испытаніе и признаны экзаменскими комиссіями и Совѣтомъ Братства достойными получить таковыя свидѣтельства, а двумъ отказано въ выдачѣ свидѣтельствъ за недостаточной ихъ подготовкой.

Во время производства испытаній предсѣдательствовали въ Замосточско-Обчакской церковно-приходской школѣ д. ст. сов. Лучинскій, въ Еремичской—мировой судья 2 округа Новогр. у. г. Борзовъ, въ Сервечско-Любаничской—инспекторъ нар. уч. г. Кваснѣцкій; въ остальныхъ комиссіяхъ предсѣдательствовали большею частію сами наблюдатели. Испытанія вездѣ были произведены правильно, согласно съ изданными для сего «Правилами».

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія для народа.

Въ 1883 году Минскій Епархіальный съѣздъ духовенства, согласно предложенію Его Преосвященства, имѣлъ, между прочимъ, сужденіе о введеніи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, причемъ депутаты съѣзда, признавъ таковыя собесѣдованія «наилучшею мѣрою къ распространенію въ народѣ познаній объ обязанностяхъ истиннаго христіанина и полезнаго сына отечества», постановили ввести ихъ по возможности во всѣхъ тѣхъ приходахъ епархіи, гдѣ мѣстныя условія тому болѣе или менѣе благоприятствуютъ. Съ этого времени внѣбогослужебныя собесѣдованія значительно распространились въ епархіи и въ настоящее время постоянно практикуются не менѣе какъ въ 50 приходахъ. Въ отчетномъ году Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ цѣлію упорядочить это дѣло и дать ему извѣстную организацію, выработалъ «Программу внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній въ воскресныя и праздничныя дни по Минской епархіи, съ указа-

ніемъ потребныхъ къ тому руководствъ и пособій, которою приходскіе священники и должны руководствоваться на будущее время.

Вѣбогослужебныя собесѣдованія бываютъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ однихъ приходахъ утромъ, между утреней и литургіей, въ другихъ—вечеромъ, предъ, или послѣ вечерни, а есть приходы (напр., Еремичскій), гдѣ собесѣдованія и чтенія бываютъ два раза въ день— послѣ утрени и въ 3 часа дня. Собесѣдованія ведутся обыкновенно въ приходскихъ церквахъ, въ церковно-приходскихъ школахъ и народныхъ училищахъ. Народъ весьма охотно посѣщаетъ собесѣдованія и часто въ довольно большомъ числѣ. Такъ, на собесѣдованія въ Еремичской женской двуклассной церковно-приходской школѣ собирается всякій разъ отъ 150 до 200 человѣкъ, сколько можетъ вмѣстить классная комната; на собесѣдованіяхъ въ Новоселковскомъ народномъ училищѣ, Игуменскаго уѣзда, бываетъ до 100 человѣкъ и т. д.

Но еще больше, чѣмъ собесѣдованія, въ настоящее время распространены въ епархіи чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Чтенія эти бываютъ почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и во многихъ школахъ грамоты. Въ чтеніяхъ принимаютъ участіе не только священники, но и псаломщики, и учителя церковныхъ школъ. Чтенія эти часто разнообразятся пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній. Польза такого рода чтеній очевидна: народъ этимъ путемъ незамѣтно отвлекается отъ пьянства и другихъ грубыхъ пороковъ и пріучается проводить воскресные и праздничные дни по христіански, благочестно.

Въ заключеніе нельзя не засвидѣтельствовать, что духовенство епархіи въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе три года, продолжало трудиться на пользу народнаго образованія съ неослабнымъ усердіемъ и неутомимою ревностію, и усилія его въ этомъ отношеніи, нужно сказать, не

остались напрасными: просвѣщеніе, и при томъ въ духѣ православной церкви, начинаетъ проникать даже въ такіе уголки епархіи, гдѣ объ этомъ до сего времени менѣ всего думали. Если и впредь духовенство будетъ проявлять такую же энергію, съ какою оно взялось за это дѣло и доселѣ продолжало его, то можно надѣяться на самыя благія послѣдствія отъ этого какъ для Церкви, такъ и для самаго Государства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ВѢСТНИКЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕССА,

Состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, будетъ выходить, какъ всегда, еженедѣльно по Воскресеньямъ и состоятъ изъ разнообразныхъ статей какъ политическихъ, такъ и литературныхъ общаго содержанія свѣтскихъ и духовныхъ. Въ статьяхъ будутъ помѣщаться соотвѣтствующіе рисунки.

Въ газетѣ будутъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Свѣдѣнія Общества Краснаго Креста; 2) Политическія извѣстія объ иностранныхъ дѣлахъ; 3) Внутреннія извѣстія; 4) Изъ жизни духовенства; 5) Научныя свѣдѣнія; 6) Хозяйственныя свѣдѣнія; 7) Повѣсти и рассказы; 8) Смѣсь.

Кромѣ еженедѣльной газеты, будетъ выходить особое ПРИЛОЖЕНІЕ ежемѣсячно отдѣльными книжками, въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти и рассказы.

Для подписчиковъ съ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ будетъ выдана въ срединѣ года

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ,

состоящая изъ большой хромофотографической картины, одной изъ тѣхъ, копи съ которыхъ разрѣшено ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ снять съ картинъ, находящихся въ Зимнемъ двор-

цѣ. Къ картинѣ будетъ приложенъ пояснительный текстъ; величина же картины будетъ 16 вершковъ длины и 12 вышины—192 кв. вершкамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Газета безъ приложенія 2 р. 75 к. || Съ приложеніемъ 6 р. 50 к.

АДРЕСЪ: Петербургъ, Картографическое заведеніе г. Ильина.

Въ редакцію «ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА».

Тамъ же въ редакціи «Вѣстника Краснаго Креста» можно получить слѣдующія изданія:

1) **Житія святыхъ**: 12 книжекъ, по числу мѣсяцевъ въ году. Одобрено Святѣйшимъ Синодомъ для духовно-учебныхъ заведеній и праходскихъ церквей. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

2) **Война 1877—78 годовъ** въ Европейской Турціи. Съ картою, планами и множествомъ рисунковъ. Составлена для всякаго понятнымъ и интереснымъ образомъ. Цѣна 6 р. съ пересылкою.

3) **Война въ Азіятской Турціи**. Также съ планами и рисунками. Цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

4) **Сочиненія А. Пушкина**. Два тома. Цѣна 1 р. съ перес. Подробный каталогъ всѣхъ изданій «Вѣстника Краснаго Креста» печатается въ самомъ Вѣстникѣ и, кромѣ того, высылается всѣмъ желающимъ бесплатно.

Подписчики на газету съ Приложеніемъ, при выпискѣ книгъ, пользуются уступкою 20^о/о съ цѣны безъ пересылки. Тою же уступкою пользуются: духовенство, земства, сельскія общества и учебныя заведенія всѣхъ родовъ и наименованій, какъ-то: земскія, городскія и церковно-приходскія школы.

БОЕВЫЯ КАРТИНЫ РУССКАГО НАРОДА.

Въ послѣднее время явилось въ продажѣ множество картинъ, сдѣланныхъ красками. Въ сожалѣнію, между ними нѣтъ ни одной, которая бы, по содержанію своему, взятому изъ дѣйствительной русской жизни, воспроизводила сюжеты, вполне достойные воспроизведенія и которыя были бы поучительны для русскаго челоуѣка, на какой бы степени образованія и умственнаго развитія онъ ни стоялъ. А между тѣмъ русская исторія записала на

своихъ страницахъ множество доблестей русскаго народа, проявленныхъ на поприщахъ гражданскомъ, военномъ и духовномъ. Козьма Мининъ, воодушевившій народъ для спасенія отечества; Иванъ Сусанинъ, жертвующій жизнью для спасенія своего Царя; священникъ, готовый взлетѣть на воздухъ и въ тоже время съ крестомъ въ рукѣ благословляющій взрывъ; наконецъ всякій военный отъ генерала до послѣдняго солдата оставили по себѣ слѣды русской славы и обезсмертили свои имена. Но наглядныхъ изображеній всѣхъ этихъ подвиговъ не имѣется для русскаго общества, и только въ Царскихъ чертогахъ есть картины, на которыхъ эти подвиги изображены по заказу Русскихъ Государей русскими и иностранными художниками.

Въ видахъ возможности познакомить русское общество съ содержаніемъ картинъ, изображающихъ доблести русскаго народа и его арміи, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было разрѣшить снять красками копии съ этихъ картинъ и издать ихъ въ свѣтъ.

Подобныя картины, вполне художественныя исполненныя, наглядно представляющія геройскіе подвиги русскаго народа и его аравіи, одинаково пригодны для стѣнъ гостинныхъ и базарнъ, а также и школъ всѣхъ родовъ и именованій.

Означенныя картины будутъ выходить выпусками отъ 4 до 5 картинъ въ каждомъ выпускѣ, величина картины 16 вершковъ длины и 12 вершковъ вышины; при картинѣ будетъ пояснительный текстъ.

Подписная цѣна на 1-й выпускъ 6 руб., съ перес. 7 руб. Въ отдѣльной продажѣ, если останутся экземпляры отъ подписки, цѣна каждой картины 1 руб., 50 коп. съ перес. 2 руб.

Первый выпускъ уже вышелъ и разсылается подписавшимся.

Подписка принимается въ картографическомъ заведеніи г. Ильина. Уголь Екатеграфическаго просп. и Большой Мастерской, д. № 11—43. *Въ редакци Вѣстника Краснаго Креста.*

Открыта подписка на 1889 — второй годъ изданія
ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ.

3 руб.
за годъ
съ перес.

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“.

2 р. П
за полгода
съ перес.

Редакція газеты «Другъ Истины», ободренная тѣмъ вниманіемъ, какое читающая публика оказала ей изданію въ 1888 г. съ охотою и удвоеннымъ усердіемъ готова приступить къ изданію своей газеты въ теченіе наступающаго 1889 года.

Въ виду существенныхъ неудобствъ по пересылкѣ газеты съ марта мѣсяца, редакція поставлена въ необходимость открыть для новыхъ читателей подписку на слѣдующій 1889 годъ съ 1-го января

Въ составъ ПРОГРАММЫ «Друга Истины» будутъ входить:

1) *Объясненіе св. Писанія.* При объясненіи св. Писанія главное вниманіе будетъ обращено на тѣ изреченія, которыя могутъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) *Руководственныя статьи,* имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣроученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на Словѣ Божіемъ, будутъ подтверждаемы ученіемъ св. Отцевъ, ученіе которыхъ, по мѣрѣ надобности, будетъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ

3) *Разсмотрѣнія и доказательства* несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.

4) *Разныя извѣстія:* а) объ особыхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшаго обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектантствѣ; б) рассказы объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе; в) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и сектъ; г) о дѣятеляхъ противъ раскола и сектъ; д) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ.

5) *Мелкія извѣстія* о разныхъ событіяхъ, тахъ или иначе касающихся раскола и сектъ, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) *Краткія библиографическія свѣдѣнія* о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и сектъ.

Примѣчанія. Редакція газеты «Другъ Истины»: 1) не приступаетъ къ чтенію статей, которыя присланы ей неоконченными; 2) не печатаетъ какъ рукописей, такъ и своихъ отвѣтовъ на нихъ, если онѣ не имѣютъ подлиннаго и подробнаго адреса своихъ авторовъ; 3) по желанію автора, подлинную его фамилію оставляетъ въ неизвѣстности; 4) статьи, доставленныя безъ означенія гонорара за нихъ, считаетъ бесплатными; 5) статьи, неудобныя къ напечатанію, сохраняетъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ; 6) возвращаетъ таковыя авторамъ только въ томъ случаѣ, когда ими современно доставлена въ редакцію плата, достаточная для пересылки ихъ рукописей; 7) желаетъ видѣть печатные адреса своихъ подписчиковъ при возобновеніи ими подписки; 8) иногородныхъ подписчиковъ проситъ адресовать свои требованія такъ: въ редакцію «Друга Истины», Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви, квартира свящ. Н. А. Красновскаго.

Въ редакціи имѣются брошюры:

Священ. Н. А. Красновскаго.

Храмъ православно-христіанскій, его устройство, части и принадлежнсти, наименованія храмовъ, мысли и чувства, возбуждаемыя при обозрѣніи храма. При составленіи этой брошюры авторъ имѣлъ въ виду дать рядъ статей (10), пригодныхъ для вѣтбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ, съ цѣлію возбудить въ православныхъ христіанахъ сознаніе необходимости и высокаго значенія христіанскихъ храмовъ и уваженіе къ нимъ (96 стр.). Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. выписывающіе не менѣе 5 экз. за пересылку не платятъ.

Священ. В. Ф. Барбарина.

Сколько тайнствъ должна имѣть истинная Церковь Христова? (противъ старообрядцевъ и сектантовъ). Цѣна 5 к., съ перес. 7 к. Выписывающіе не менѣе 20 экз. за пересылку не платятъ.

Московскій Покровскій и свят. Василія Блаженнаго Соборъ (когда, какъ и кѣмъ онъ построенъ; его святыня) съ рисункомъ. Цѣна 5 к. безъ перес. и 7 к. съ пересылкою.

Жизнь и чудеса свв. блаж. Василія и Іоанна Христа ради юродивыхъ, московскихъ чудотв. Цѣна 5 к. безъ перес. и 7 к. съ перес. Допускается уплата незначительной суммы денегъ почтовыми марками.

Священ. С. Маркова.

О правѣ Церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи, существа вѣры не касающіеся (48 стр.). Цѣна 6 к. безъ пересылки и 10 к. съ пересылкой.

Редакторы—священники: *Н. Красновскій,*
Н. Покровскій.

Издатель—священникъ *В. Барбаринъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1889 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1889 году по прежней программѣ Журнала, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листва для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

**Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р.,
а за границу 12 руб. съ пересылкою.**

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: *въ Харьковѣ:* въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ, Д. Н. Полухтова на Московской ул.; *въ Москвѣ:* въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова и въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; *въ Петербургѣ:* въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 г. по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою.

Годъ III. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г. Годъ III.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Божевники, домъ Троицкой церкви.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

за годъ съ перес. 4 р., за полгода съ перес. 2 р. 50 к.

Въ наступающемъ 1889 году журналъ «Воскресный День», какъ и въ 1888 году, будетъ выходить еженедѣльно. Редакція будетъ стремиться къ выполнению основной своей цѣли: доставить истинно-полезное и занимательное чтеніе для русской христіанской семьи. Имѣя въ виду облегчать долгъ пастыря православно-русской церкви при удовлетвореніи распространяющейся въ простомъ народѣ потребности къ образованію, Редакція будетъ помѣщать на страницахъ своего журнала и статьи, примѣнимыя къ въбогослужбнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ. Кромѣ того, для этой именно цѣли будутъ прилагаемы къ журнальнымъ номерамъ отдѣльные «Воскресные Листки», предметомъ содержанія которыхъ будутъ служить: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ, описаніе особо-чтимыхъ чудотворныхъ иконъ Православной Церкви съ нравственными приложеніями къ жизни народа. Каждый «Листокъ» будетъ украшенъ иллюстраціей, соответствующею содержанію листа.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣлъ.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной, гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) *Церковная географія*. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) *Евангельская проповѣдь*. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) *Христіанская мысль*: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. *Естественное богословіе*. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) *Церковно-бытовая жизнь*: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) *Библиографія*. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи «Воскресные листки»: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православной церковью.

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„НОВОСТИ“
НА 1889 ГОДЪ.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами; въ текущемъ году въ ней участвовали: Андреевскій П. Е. (профессоръ); Андреевъ, Е. Н. (профессоръ); Анянскій, И. Н.; Альмедингенъ, А. Н.; Аристовъ В. И.; Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Бомецъ дю Жарденъ (профессоръ); Безобразовъ, П. В. (Доцентъ); Баранцевичъ, К. С.; Бъловъ, Е. А.; Бълелюбскій, Н. А. (профессоръ); Василевскій И. Ф. (Буква); Васильевъ, В. В. (профессоръ); Вольжинъ, В. А.; Ватсонъ, Э. К.; Вейябергъ, П. И. Венюковъ, М. И.; Весинъ, Л. П.; Висковатовъ, П. В. (профессоръ); Галанинъ, М. И.; Головачевъ, А. А.; Горбуновъ, К. П.; Гольдштейнъ, М. Ю. (профессоръ); Градовскій, Г. К. (Гамма); Жукъ, В. Н.; Зубаревъ, И. Д.; Золотницкій, И. П.; Исаевъ, А. А. (профессоръ); Кашеварова—Руднева, В. А.; Коммисаржевскій, И. Ф.; Крыловъ В. А. (Александровъ); Коровяковъ, Д. Д.; Качановскій, В. В. (профессоръ); Котельниковъ, В. Г.; Кругловъ А. В.; Ламанскій, И. С.; Лукинъ, А. П.; Лъсковъ, Н. С.; Ляхчевъ, В. С.; Магъ-Гаханъ, М. Н.; Маминъ, Д. Н.; Мандельштамъ, Г. Е.; Морозовъ, П. О. (профессоръ); Михевичъ, В. О. (Коломенск. Кандидъ); Модестовъ, В. И. (профессоръ); Мордовцевъ, Д. Л.; Миллеръ О. Ф.; (профессоръ); Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Никитинъ, В. Н.; Недзвѣцкій В. И.; Островскій, В. П.; Острогорскій, В. П.; Осокинъ, Н. А. (профессоръ); Песковский, М. Л.; Пономаревъ, Н. В.; Португаловъ, В. А.; Петрушевскій, Ф. С. (профессоръ); Ржевусскій, графъ С. А.; Ровинскій, П. А.; Ройъ-Клемансъ (Г-жа); Скабичевскій, А. М.; Скасси, П. В.; Сементковский, Р. И., Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. О. (профессоръ); Собко, Н. П.; Трачевскій, А. С. (профессоръ); Успенскій, И. А.; (профессоръ); Фирсовъ, М. П.; (Рускинъ) Хвольсонъ. О. Д. (профессоръ); Черняевъ, В. В.; Хартулари, К. Ф.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В.; Эварницкій, В. И.; Ядрицевъ, Н. М. и многіе другіе.

Многочисленный состав корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что, при возникновеніи важныхъ событій, редація имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: НА 1-е (БОЛЬШОЕ) ИЗДАНИЕ.

| ВЪ РОССІИ: | | | ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ: | | | |
|------------------------|------------------|-----------------------------|---|--------------------|--------------------|------------------------|
| | Въ Спб. Р. К. | Въ друг. город. Р. К. | На годъ Р. К. | На 6 мѣс. Р. | На 3 мѣс. Р. | На 1 мѣс.. Р. К. |
| На 1 годъ | 16 — | 17 — | Въ страны, вошед. въ почтовый союзъ. | 26 | 20 | 14 8 3 50 |
| > 6 мѣсяцевъ | 9 50 | 11 — | Въ страны, не во- шед. въ почт. союзъ. | 57 | — | 28 15 6 — |
| > 3 „ | 5 50 | 7 — | | | | |
| > 1 „ | 2 — | 2 50 | | | | |

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

НА 2-е (МАЛОЕ) ИЗДАНИЕ.

| ВЪ РОССІИ. | | | ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ. | | | |
|------------------------|------------------|-----------------------------|---|--------------------|--------------------|-----------------------|
| | Въ Спб. Р. К. | Въ друг. город. Р. К. | На годъ Р. | На 6 мѣс. Р. | На 3 мѣс. Р. | На 1 мѣс. Р. К. |
| На 1 годъ | 9 — | 10 — | Въ страны вошед. | 18 | 10 | 6 2 |
| > 6 мѣсяцевъ | 6 — | 6 — | Въ почтовый союзъ. | 39 | 20 | 11 — |
| > 3 „ | 3 — | 3 — | Въ страны, не во- шед. въ почт. союзъ. | | | |
| > 1 „ | 1 — | 1 — | | | | |

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня 3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное **Страховое Общество**

„МОСКВА“

съ основнымъ капиталомъ въ 1.000.000 руб.

Принимаетъ къ застрахованію отъ огня всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества на особо выгодныхъ для страхователей условіяхъ.

Общество «МОСКВА», не присоединившееся къ извѣстной конвенціи другихъ компаній,—взимаетъ удешевленные преміи, при чемъ кромѣ того на основаніи своего устава предоставляетъ страхователямъ:

право голоса въ общихъ собраніяхъ и участіе въ прибыляхъ отъ операций

въ видѣ возврата части внесенной преміи.

За церкви, благотворительныя учрежденія и дома, въ коихъ помѣщаются церковныя причты, которые въ пожарномъ отношеніи, какъ указываетъ опытъ, находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ другія имущества,—преміи удешевлены до возможныхъ предѣловъ.

Правильный расчетъ за пожарные убытки и СКОРАЯ ВЫДАЧА ВОЗНАГРАЖДЕНІЙ.

Всѣ свѣдѣнія и справки сообщаются устно и письменно по первому требованію.

Правленіе помѣщается въ Москвѣ, Рождественка, д. Пороунова. Агентства въ Минской губерніи:

Въ г. Минскѣ Петръ Николаевичъ Голиневичъ, въ г. Слуцкѣ Г. Р. Бермантъ, въ г. Новогрудкѣ В. М. Пржигодзвій, въ Борисовѣ и Игуменѣ Даниилъ Яковлевичъ Муравчикъ, въ Бобруйскѣ и Мозырѣ С. М. Марголинъ.

БЫВШІЙ УЧЕНИКЪ ЖИВОПИСЦА ЗОТОВА, работавшій много по иконописи въ Кіево-Печерской лаврѣ и вполне усовершенствовавшій себя въ Императорской академіи художествъ 4-хъ лѣтнимъ практическимъ изученіемъ рисованія и живописи по академической методѣ, принимаю заказы на: Церковные образа, стѣнную роспись церквей; пишу картины, портреты съ фотографіи и натуры, тушью и красками: принимаю въ реставрацію картины и даю уроки рисованія по умѣреннымъ цѣнамъ. Заказы исполняются быстро и добросовѣстно.

Художникъ И. БОЛОЖИНСКІЙ.

Съ заказами прошу обращаться въ г. Минскъ, Московская улица, собствен. домъ № 21. **Художн. Ивану Осиповичу Боложинскому.**

При семь № разсылается **ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ** Московскаго магазина парчей, золотыхъ тканей, готовыхъ облачений и церковной утвари **Анны Васильевны ФИЛИМОНОВОЙ** бывшій **Павла Филимонова.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Слово, сказанное Его Преосвященствомъ, въ день Нового года.— Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и VII вв. (продолженіе).—Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Минской епархіи за 1887/8 учебный годъ (окончаніе).—О гласенія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 19 Января 1889 года. Пензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ **Павель Аѳонскій.**

Минскъ—Типо-литографія **Б. И. Соломонова.**