

ГОДЪ

XXII-й

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому
изданію
съ доставкою и
пересылкою
ШЕСТЬ РУБ.

Подписка
принимается
при Духовной
семинаріи.

Объявленія
принимаются
только позади
текста. Цѣна за
строку петита
по 10 коп.
За разсылку при
Епарх. Вѣдом.
отпеч. объявл.
взимается 3 р.



23.

1-го декабря
1916 года.

ОТДЕЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Преподаніе Архипастырского благословенія и благодарности.—Табель-календарь на 1917 годъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначается священнослужителямъ г. Благовѣщенска произнесеніе очередныхъ проповѣдей въ Каѳедральномъ соборѣ.—Списокъ священнослужителей гор. Благовѣщенска, коимъ назначается произнесеніе очередныхъ проповѣдей въ градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ будущемъ 1917 году.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Благовѣщенской епархіи, отъ 10 ноября 1916 г. за № 12978.—Извѣстія по епархіи.—Награжденіе.—Журналы Съезда духовенства Благовѣщенской епархіи за №№ 29—33.

Преподаніе Архипастырского благословенія и благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность въ резолюціяхъ:

— отъ 5 декабря за № 4018, церковному старостѣ Ниманской прійсковой церкви *Николаю Ивановичу Орлову* и помощнику Зейского церковнаго старосты *Петру Матвеевичу Ситнову*, съ выдачею грамотъ, за сдѣланныя пожертвованія на нужды и благоукрашеніе мѣстныхъ приходскихъ храмовъ;

— отъ 2 декабря за № 3996, священнику церкви села Софійскаго *Прокопію Емельянову* и инородцамъ стойбища Карги за представленныя денежныя пожертвованія на нужды войны;

— отъ 2 декабря за № 3997, сестрамъ *Саровскаю* прихода, Приморской обл., за присланные чрезъ приходскаго священника Прокопія Гордзіевскаго денежныя пожертвованія на нужды войны;

— отъ 2 декабря за № 3995, священнику церкви села Бѣльско-Троицкаго *Долетію Короткому* и прихожанамъ—жертвователямъ за присланныя денежныя пожертвованія на нужды войны;

— отъ того же числа за № 3993, священнику церкви села Верхне-Полтавскаго *Арсенію Червінскому* и прихожанамъ—жертвователямъ за присланныя денежныя пожертвованія на нужды войны;

— отъ 3 декабря за № 4005, священнику церкви села Райчихи *Петру Васильеву* и жителямъ дер. *Харьковки* за присланныя денежныя и вещевые пожертвованія на нужды войны;

— отъ 3 декабря за № 4004, священнику Ниманской походной церкви *Кассіану Савину* и жертвователямъ-прихожанамъ за представленныя денежныя пожертвованія на нужды войны;

— отъ того же числа за № 4003, священнику церкви села Иннокентьевскаго *Архиппу Чубисову* и прихожанамъ-жертвователямъ за представленныя денежныя пожертвованія на нужды войны;

— отъ того же числа за № 4001, священнику церкви ст. Екатерининской *Авраамію Писареву* и прихожанамъ-жертвователямъ за представленныя денежныя пожертвованія на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ и бѣженцевъ;

— отъ 3 декабря за № 4006, священнику церкви с. Доле-Троицкаго *Филиппу Располову* за сборъ пожертвованій на нужды войны;

— отъ 11 ноября за № 3809, священнику церкви с. Марковскаго *Іоанну Христосенку* и псаломщику *Іасифу Устименко* за сборъ пожертвованій на нужды войны;

— отъ 3 декабря за № 4000, предсѣдателю приохотскаго приходскаго попечительнаго совѣта священнику *Серію*

Лепорскому и членамъ Николаю Михайловичу Маркову (казначей) Константину Игнатьевмчу Осташевскому (секретарь) за ревностную и полезную дѣятельность въ попечительномъ совѣтѣ.

ТАБЕЛЬ КАЛЕНДАРЬ НА 1917 ГОДЪ

воскресныхъ и праздничныхъ джей, въ которые назначается священникомъ служителямъ г. Благовѣщенска произнесеніе очередныхъ проповѣдей въ Каѳедральномъ соборѣ.

Числа.	Дни.	Мѣсяцъ и название праздничныхъ дней.	Кому именно произносить проповѣди.
		Январь.	
1	Воскресеніе	Нед. 31 по Пятид. Обрѣзаніе Господне. Новый Годъ.	Прот. А. Миролюбовъ.
2	Понедѣльникъ	Препод. Серафима Саров. Чудотворца.	Свящ. Л. Леонтьевъ.
6	Пятница	Богоявленіе (Крещеніе Господне).	Іеромонахъ Іоасафъ.
8	Воскресеніе	Нед. 32 по Пятид.	Свящ. М. Клиmovskij.
15	Воскресеніе	Нед. 33 по Пят.-о Закхеѣ	Свящ. Н. Тараканко.
22	Воскресеніе	Нед. о мытарѣ и фарисеѣ.	Свящ. И. Виноградовъ.
29	Воскресеніе	Нед. о блудномъ сынѣ.	Свящ. Н. Горбунцовъ.
		Февраль.	
2	Четвергъ	Срѣтеніе Господне.	Свящ. І. Подбережскij.
5	Воскресеніе	Нед. мясопустная.	Свящ. П. Воскресенскij.
12	Воскресеніе	Нед. сыропустная.	Свящ. В. Осиповъ.
19	Воскресеніе	Нед. 1 Вел. поста. Торжество Православія.	Прот. І. Никольскij.
26	Воскресеніе	Нед. 2 Великаго поста.	Свящ. В. Кирѣевскij.
		Мартъ.	
5	Воскресеніе	Нед. 3 Вел. поста.	Прот. И. Мосоловъ.
9	Четвергъ	Празднованіе Албазинской иконы Божией Матери.	Прот. А. Покровскij.

12	Воскресеніе	Нед. 4 Вел. поста.	Прот. Н. Логиновъ.
19	Воскресеніе	Нед. 5 Великаго поста.	Прот. С. Тихвинскій.
25	Суббота	Благовѣщеніе Пресв. Бог.	Прот. Н. Вознесенскій.
26	Воскресеніе	Нед. Ваій. Входъ Госпо- день въ Іерусалимъ.	Прот. В. Вѣнчавъ.
30	Великій Чет- вергъ	Литургія съ чиномъ омо- венія ногъ.	Прот. Е. Добротворскій.
31	Великая пят- ница	За вечерней послѣ вы- носа плащаницы.	Прот. А. Миролюбовъ.
Апрѣль.			
2	Воскресеніе	Пасха Христова.	Іеромонахъ Іоасафъ.
9	Воскресеніе	Нед. 2-о Ѹомъ.	Свящ. Л. Знаменскій.
16	Воскресеніе	Нед. 3-о мироносцахъ.	Прот. Х. Поповъ.
23	Воскресеніе	Нед. 4-о разслабленномъ. Тезоименинство ЕЯ ИМ- РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, Государыни Импе- ратрицы Александры Фе- одоровны.	Свящ. А. Лавровъ.
26	Среда	Преполовеніе св. пятид.	Свящ. В. Кирѣевскій.
30	Воскресеніе	Нед. 5-о самарянинъ	Свящ. А. Рындинъ.
Май.			
6	Суббота	Рожденіе ЕГО ИМПЕРА- ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, Государя Импера- тора Николая Александровича, Самодержца Все- рusskаго.	Свящ. П. Воскресенскій.
7	Воскресеніе	Нед. 6-о слѣпомъ.	Свящ. Н. Таракенко.
9	Вторникъ	Перенесеніе мощей св. Ни- колая Чудотворца.	Прот. А. Васильевъ.
11	Четвергъ	Вознесеніе Господне.	Прот. В. Вѣнчавъ.
14	Воскресеніе	Нед. 7-св. отецъ въ Ни- кеѣ. Священное короно- ваніе ИХЪ ИМПЕРАТОР- СКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, Государя Императора и Государыни Императрицы.	Прот. И. Никольскій.
21	Воскресеніе	Пятидесятница.	Свящ. В. Осиповъ.
22	Понедѣльникъ	День Святаго Духа.	Свящ. Л. Леонтьевъ.

25	Четвергъ	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Нед. 1 по пятид.	Свящ. В. Кирѣвскій.
28	Воскресеніе		Свящ. М. Климовскій.
4	Воскресеніе	ИЮНЬ.	Свящ. И. Виноградовъ.
11	Воскресеніе	Нед. 2 по пятидесятницѣ.	Свящ. Л. Знаменскій.
18	Воскресеніе	Нед. 3 по пятидесятницѣ.	Прот. Х. Поповъ.
24	Суббота	Нед. 4 по пятидесятницѣ.	Иеромонахъ Іоасафъ.
25	Воскресеніе	Рождество Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Прот. И. Мосоловъ.
29	Четвергъ	Нед. 5 по пятидесятницѣ. свв. апостоловъ Петра и Павла.	Свящ. И. Виноградовъ.
2	Воскресеніе	ИЮЛЬ.	Прот. Н. Логиновъ.
9	Воскресеніе	Недѣля 6 по пятидесят.	Прот. А. Васильевъ.
16	Воскресеніе	Недѣля 7 по пятидесят.	Свящ. А. Рындинъ.
19	Среда	Недѣля 8 по пятидесят.	Прот. А. Покровскій.
20	Четвергъ	Преп. Серафима Саровск.	Свящ. Н. Горбунцовъ.
22	Суббота	Пророка Иліи.	Прот. Е. Добротворскій.
23	Воскресеніе	Тезоименинство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Прот. С. Тихвинскій.
30	Воскресеніе	Нед. 9 по пятид.	Прот. Н. Вознесенскій.
		Нед. 10 по пятид. Рожденіе НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и Великаго Князя Алексія Николаевича.	
		АВГУСТЬ.	
1	Вторникъ	Происхожденіе честныхъ древъ Животворящ. Креста Господня.	Свящ. А. Лавровъ.
6	Воскресеніе	Нед. 11 по пятид. Преображеніе Господне.	Свящ. Л. Леонтьевъ.
13	Воскресеніе	Нед. 12 по пятид.	Свящ. М. Климовскій.
15	Вторникъ	Успеніе Пресвятаго Бого родицы.	Свящ. В. Осиповъ.

20	Воскресеніе	Нед. 13 по пятид.	Св. П. Воскресенскій.
27	Воскресніе	Нед. 14 по пятид.	Свящ. Н. Тарасенко.
29	Вторникъ	Усѣкновеніе Главы св. Іоанна Крестителя.	Свящ. В. Кирѣевскій.
30	Среда	Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Нев- скаго.	Прот. І. Никольскій.
		С е н т я б рь.	
3	Воскресеніе	Недѣля 15 по пятид.	Свящ. Л. Знаменскій
8	Пятница	Рождество Пресвятыя Бо- городицы.	Прот. В. Вѣнчаевъ.
10	Воскресеніе	Нед. 16 по пятид.	Прот. Х. Поповъ.
14	Четвергъ	Воздвиженіе честнаго и животворящ. Креста Гос- подня.	Іеромонахъ Іоасафъ.
17	Воскресеніе	Нед. 17 по пятид.	Прот. Н. Логиновъ.
24	Воскресеніе	Нед. 18 по пятид.	Прот. И. Мосоловъ.
25	Понедѣльникъ	Преп. Сергія Радон. Чуд.	Свящ. І. Подбережскій.
26	Вторникъ	Прест. св. ап. и еванге- листа Іоанна Богослова.	Прот. А. Миролюбовъ.
		О к т я б рь.	
1	Воскресеніе	Нед. 19 по пят. Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Прот. А. Васильевъ.
5	Четвергъ	Тезоименинство ЕГО ИМ- ПЕРАТОРСКАГО ВЫСО- ЧЕСТВА, Наслѣдника Цесаревича Алексія Ни- колаевича.	Прот. Н. Вознесенскій.
8	Воскресеніе	Нед. 20 по пятид.	Прот. С. Тихвинскій.
15	Воскресеніе	Нед. 21 по пятид.	Прот. А. Покровскій.
21	Суббота	Восшествіе на престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУ- ДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИ- КОЛАЯ АЛЕКСАНДРО- ВИЧА, Самодержца Все- российскаго.	Пр. Е. Добротворскій.
22	Воскресеніе	Нед. 22 по пят. Ик. Б. М. „Казанскія“.	Свящ. В. Осиповъ.
29	Воскресеніе	Нед. 23 по пятид.	Свящ. А. Рындинъ.

Н о я б рь.		
5	Воскресеніе	Нед. 24 по пятид.
12	Воскресеніе	Нед. 25 по пятид.
14	Вторникъ	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ.
19	Воскресеніе	Нед. 26 по пятид.
21	Вторникъ	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.
26	Воскресеніе	Нед. 27 по пятид. св. Иннокентія Иркутского.
Д е к а б рь.		
3	Воскресеніе	Нед. 28-я по пятид.
6	Среда	Св. Николая Мирликійского Чудотворца. Тезоименинство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО.
10	Воскресеніе	Нед. 29 по пятид.
17	Воскресеніе	Нед. 30 по пятид.
24	Воскресеніе	Нед. 31 по пят.-св. от.
25	Понедѣльникъ	Рождество Господа нашего Иисуса Христа.
31	Воскресеніе	Нед. 32 по пятид.

СПИСОКЪ

священнослужителей г. Благовѣщѣска, коимъ назначается произнесение очередныхъ проповѣдей въ градо-Благовѣщѣскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ будущемъ 1917 году.

№ по порядку.	Санъ, имя и фамилія.	Время произнесенія проповѣдей.			
Протоіереи:					
1	Алекс. Миролюбовъ.	1 Января	31 марта	26 Сент.	6 Декабр.
2	Николай Вознесенскій	25 марта	30 Іюля	5 Октябр.	25 Декаб.
3	Александръ Васильевъ	9 Мая	9 Іюля	1 Октябр.	—
4	Николай Логиновъ .	12 марта	2 Іюля	17 Сент.	17 Декаб.
5	Евгений Добротворскій	30 марта	22 Іюля	21 Октябр.	—
6	Илія Мосоловъ . . .	5 марта	25 Іюня	24 Сент.	—
7	Алексій Покровскій .	9 марта	19 Іюля	15 Октябр.	—
8	Владиміръ Вѣличаевъ	26 марта	11 Мая	8 Сент.	—
9	Іоаннъ Никольскій .	19 Февр.	14 Мая	30 Авг.	—
10	Христофоръ Поповъ .	16 Апр.	18 Іюня	10 Сент.	—
11	Семеонъ Тихвинскій .	19 марта	23 Іюля	8 Октября	31 Декаб.
Священники:					
12	Василій Кирьевскій .	26 Февр.	25 Мая	29 Авг.	—
13	Іоаннъ Подбережскій	2 Феврал.	25 Сент.	24 Дек.	—
14	Василій Осиповъ . .	12 Февр.	31 Мая	15 Авг.	22 Октябр.
15	Леонидъ Знаменскій .	9 Апрѣля	11 Іюня	3 Сент.	10 Декаб.
16	Александръ Рындинъ	30 Апрѣл.	16 Іюля	29 Окт.	—
17	Павелъ Воскресенскій	5 Феврал.	6 Мая	30 Авг.	14 Ноябр.
18	Александръ Лавровъ	23 Апр.	1 Август.	21 Ноябр.	—
19	Николай Горбунцовъ	29 Январ.	26 Апр.	20 Іюля	19 Ноябр.
20	Иннокент. Виноградовъ	22 Янв.	4 Іюня	29 Іюня	12 Ноябр.
21	Леонидъ Леонтьевъ .	2 Января	22 Мая	6 Авг.	5 Ноябр.
22	Іеромонахъ Іоасафъ .	6 Января	2 Апрѣля	24 Іюня	14 Сент.
23	Михаилъ Климовскій .	8 Января	28 Мая	13 Авг.	26 Ноябр.
24	Никита Тарасенко .	15 Январ.	7 Мая	27 Авг.	3 Декабря

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ Благовѣщенской епархіи.

По возбужденному однимъ изъ благочинныхъ епархіи вопросу о распространеніи дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ по оказанію помощи не только на семьи лицъ, находящихся въ войскахъ, но и вообще на всѣхъ ну-

ждающихся прихожанъ, Духовная Консисторія разъясняетъ духовенству епархіи, что на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 20 іюля 1914 г. за № 6503 („Цер. Вѣд.“ № 30-1914г.), приходскіе попечительные совѣты имѣютъ свое специальное назначеніе, т. е. должны помогать нуждающимся семьямъ лицъ, какъ взятыхъ на военную службу по мобилизациі, такъ и призванныхъ по рекрутскимъ наборамъ, а также, примѣнительно къ сему опред. Св. Синода, оказывать вспомоществованіе и нуждающимся увѣчнымъ, больнымъ и раненымъ воинамъ, которые, по увольненіи изъ войскъ, будутъ имѣть житѣльство въ предѣлахъ приходовъ. 10 ноября 1916 г.

Ізвѣстія по епархіи.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

отъ 29 ноября с. г. за № 4058, заштатный священникъ Евгений Соловьевъ назначенъ на вакансію псаломщика къ градо Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви съ 1 іюля с. г.;

— отъ того же числа за № 3928, учитель церковнаго пѣнія при Благовѣщенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Архиппъ Памфиловъ, согласно прошенію, назначенъ на должность иподіакона при Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ съ посвященіемъ въ санъ діакона;

— отъ того же числа за № 3927, иподіаконъ градо-Благовѣщенскаго Каѳедрального собора Алексій Чемодановъ, согласно прошенію, назначенъ на должность псаломщика при томъ же соборѣ;

— отъ того же числа за № 3926, псаломщикъ Забайкальской епархіи Георий Алферовъ, согласно прошенію, принять на службу въ Благовѣщеоскую епархію и назначенъ на должность псаломщика въ село Ольгинское, Амурской обл.;

— отъ того же числа за № 2924, Благовѣщенскій мѣщанинъ Максимъ Чижовъ, согласно прошенію, допущенъ къ отправленію обязанностей псаломщика при церкви села Кузьмишей, Амурск. обл., съ правомъ полученія казеннаго содержанія;

— отъ 11 ноября за № 3813, крестьянинъ Иванъ Мокроусовъ, согласно прошенію, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Кухтеринъ-Лугъ, Амур. обл., съ правомъ полученія казеннаго содержанія;

— отъ 9 ноября за № 3788, крестьянинъ села Веденки Евфимій Хоменко, согласно прошенію, допущенъ къ отправленію обязанностей псаломщика при церкви села Веденки,

Приморск., обл., съ правомъ полученія казеннаго содержанія на должности;

— отъ того же числа за № 3745 и 3758, псаломщики Усть-Перского переселенческого прихода *Максимъ Ли* и церкви села Ракитнаго, Приморск, обл., *Петръ Андріевский*, за принятіемъ ихъ на военную службу, какъ новобранцевъ, **уволены** за штатъ;

— тою же резолюціею за № 3745 и. д. псаломщика церкви станицы Игнашиной, Амурск. обл., *Іннатій Слюсарчукъ* и псаломщикъ церкви села Саровскаго, Приморской обл., *Петръ Добрянскій* для пользы службы, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого;

— отъ 8 ноября за № 3738, псаломщикъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви *Гавріилъ Криволапъ*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на должность иподіакона къ градо-Благовѣщенскому Каѳедральному собору съ посвященіемъ въ санъ діакона;

— отъ 29 ноября за № 3919, псаломщикъ церкви села Валуева, Амурск. обл., *Трифонъ Савицкій*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на ту же должность къ Завитинскому разъездному причту;

— отъ того же числа за № 3925, и. д. псаломщика Талданскаго переселенческого прихода *Филимонъ Лоївиненко*, согласно прошенію, **перемѣщенъ** на ту же должность къ церкви ст. Ушумунъ Амурской ж. дор.;

— отъ 5 декабря за № 4030, кр. *Вуколъ Палюха* **освобожденъ** отъ исполненія обязанностей псаломщика при церкви ст. Бира Амурск. ж. д. и къ отпрааленію этихъ обязанностей **допущенъ**, согласно прошенію, крестьянинъ *Никифоръ Александровъ*;

— отъ 9 ноября за № 3778 и 5 декабря за № 4039, и. д. псаломщиковъ: градо-Благовѣщенской Вознесенской кладбищенской церкви *Григорій Быстровъ* и церкви села Соколовки, Амурской обл., *Тихонъ Устинскій*—**утверждены** въ занимаемыхъ должностяхъ;

— отъ 9 ноября за № 3757, 19 ноября за № 3855 и 29 октября за № 3922, псаломщики: церкви села Веденки, Приморской обл., *Александръ Соколовъ*, градо-Благовѣщенской Вознесенской кладбищенской церкви *Симеонъ Коростелевъ* и церкви станицы Кумары, Амурской обл., *Симеонъ Симилейскій*, согласно поданнымъ прошеніямъ, **уволены** отъ занимаемыхъ должностей;

— отъ 1 декабря за № 4012, секретарь при Епископѣ Приамурскомъ и Благовѣщенскомъ *Іванъ Ефимовъ* **назначенъ**

дѣлопроизводителемъ Благовѣщенскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Діаконъ на псаломщической вакансіи при церкви села Вознесенскаго, Приморск. обл., *Иларій Коллеюзовъ* умеръ.

Награжденія.

Его Преосвященствомъ въ резолюціяхъ, отъ 29 ноября за № 3917 и отъ 30 ноября за №№ 3946 и 3947, преподано благословеніе священникамъ *Владиміру Юркевскому* и *Николаю Пѣнкину* и іеромонаху *Іннокентію* на ношеніе пожалованныхъ имъ, по представленіямъ Протопресвитера Военнаго и Морскаго духовенства, за отлично-усердную службу на полѣ брани и труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, знаковъ пастырскаго отличія—первымъ камілавки, вторымъ—скуфы и третьимъ-- набедренника.

Журналы Съѣзда Духовенства Благовѣщенской епархіи за №№ 29-33.

1916 года іюня 20 дня, № 29.

Съѣздъ депутатовъ Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, заслушавъ докладъ и актъ Комиссіи по обревизованію отчета похоронной кассы духовенства Благовѣщенской епархіи, постановилъ: 1) докладъ и актъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію и приложить къ журналу для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Всѣ пожеланія Комиссіи, выраженные въ докладѣ, принимаются единогласно. 3) Просить Правленіе Похоронной Кассы выяснить и исправить неправильности въ дѣлахъ кассы: а) провѣрить чрезъ о.о. благочинныхъ дѣйствительность долговъ за духовенствомъ и озаботиться взысканіемъ долговъ, б) выяснить причины не правильной записи остатка отъ 1913 года на приходъ менѣе дѣйствительной суммы на 109 р. и пополнить кассу взысканіемъ ихъ съ кого слѣдуетъ. 4) Съѣздъ, признавая благовременнымъ образованіе въ нашей епархіи эмеритальной кассы, просить Предсѣздную Комиссію выработать уставъ эмеритальной кассы, по примѣру существующихъ въ другихъ епархіяхъ, и представить слѣдующему Епархіальному Съѣзду.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященству; Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня за № 2374: „Утверждается“.

Докладъ Комиссіи съѣзда 1916 года по разсмотрѣнію отчета похоронной кассы духовенства Благовѣщенской епархіи.

Названная Комиссія, разматривая разработку вопросовъ похоронной кассы, съѣзда 1914 года, утвержденную Его Преосвященствомъ, докладываетъ съѣзду духовенства 1916 года о слѣдующихъ поправкахъ и дополненіяхъ.

1) въ параграфѣ 6-мъ ограничение въ полученіи пособія на расходы по погребенію вдовыхъ и бездѣтныхъ священно-церковнослужителей, получающихъ на погребеніе не свыше 150 р., — упразднить, приравнявъ выдачу пособія на сихъ лицъ по параграфу 2-му. Справка: по параграфу 2-му выдача положена: семейству священника 300 р., семейству діакона 250 р. и семейству псаломщика 200 рублей.

2) по параграфу 10-му комиссія предлагаетъ съѣзду на разсмотрѣніе выработанный членомъ сей комиссіи, священникомъ Николаемъ Колчевымъ, проектъ книжки о взносахъ духовенствомъ въ похоронную кассу, по образцу каковой могутъ быть заведены книги для записи денежныхъ поступлений и выдачи таковыхъ:

Книжки по похоронной кассѣ должны быть отпечатаны на счетъ кассы, занумерованы правленіемъ кассы на каждое лицо и разосланы чрезъ о.о. благочинныхъ, а послѣдніе, спрашившись о взносахъ у подвѣдомаго духовенства, сдѣлали бы надлежащія отмѣтки о таковыхъ взносахъ въ сихъ книжкахъ.

3) Лица, перешедшія съ низшихъ на высшія должности, единовременный и пятилѣтній взносы довносять въ кассу въ продолженіи пяти лѣтъ, соотвѣтственно занимаемой высшей должности.

Разматривая операциіи похоронной кассы съ относящимся къ ней документами, комиссіи находить, что произвести тщательную проверку долговъ, числящихся за духовенствомъ, въ настоящее время не представляется никакой возможности, въ виду того, что взносы въ кассу духовенствомъ были сдѣланы, или съ него удерживались о.о. благочинными въ депозитъ Консисторіи изъ жалованія, а послѣдняя передала въ попечительство, которое, надо полагать, не получивъ ихъ своевременно изъ Консисторіи, не исключило ихъ изъ долговой суммы.

Для правильнаго веденія дѣлъ похоронной кассы комиссія находитъ: 1) вышеприведенную форму книжки о взносахъ въ похоронную кассу духовенствомъ Благовѣщенской епархіи надо привести въ исполненіе теперь-же, отпечатавъ ихъ и чрезъ о.о. благочинныхъ разославъ всѣмъ священно-церковнослужителямъ епархіи. Благочинные же въ свою очередь, про-

въривъ всѣ поступленія своего благочинія, и отмѣтивъ въ именной книжкѣ, доносять правленію похоронной кассы для отмѣтки по книгамъ кассы.

Необходимо, чтобы правленіе похоронной кассы къ будущему съѣзду озабочилось приведеніемъ всѣхъ дѣлъ кассы въ надлежащей и правильный порядокъ.

Все вышеизложенное съ приложеніемъ акта комиссія долгомъ считаетъ доложить съѣзду на разсмотрѣніе.

Актъ Комиссіи по разсмотрѣнію отчета Правленія Похоронной Кассы.

Мы, нижеподписаншіеся, члены комиссіи по разсмотрѣнію отчета правленія Благовѣщенской епархіальной похоронной кассы, со дня ея открытія по 10 іюня 1916 года рассматривали отчетъ упомянутой кассы, при чемъ оказалось слѣдующее:

Въ 1912 году не поступало взносовъ отъ духовенства.

Въ 1913 году поступило взносовъ отъ духовенства наличными 1050 р., билетами 614 р. 50 к.

Въ томъ же 1913 году израсходовано кассой наличными всего 714 р. 50 к. и осталось долгами за духовенствомъ 1506 р. 50 к.

Осталось къ 1914 году наличными 335 р. 50 к., которые записаны въ расходъ остаткомъ правильно, а на приходъ остаткомъ къ 1914 году 232 р. 50 к., билетами 614 р. 50 к. и долгами 1506 р. 50 к.

Получилась неточность въ 109 р. 60 к. Поэтому и итоги отчетовъ за всѣ годы будутъ неправильны.

Въ теченіе 1914 года поступило: наличными 938 р. 60 к., билетами 384 р. 76 к. и долгами 1404 р. 50 к. Всего съ остаткомъ: наличными 1274 р. 10 к., билетами 999 р. 26 к. и долгами 2911 р.

Въ 1914 году израсходовано наличными 1164 р. 50 к., билетами 35 рублей.

Осталось къ 1915 году: наличными 109 р. 60 к., билетами 964 р. 26 к. и долгами 2201 р. 50 к.

Правильность этого долга, за неимѣніемъ данныхъ, проверить не представляется возможнымъ.

Въ 1915 году въ похоронную кассу поступило: наличными 622 р., билетами 282 р. 36 к.

Всего въ приходъ съ остаткомъ: 731 р. 60 к., билетами 1246 р. 62 к.

Въ 1915 году, какъ видно по книгѣ похоронной кассы, веденной попечительствомъ до 14 іюня 1915 года а затѣмъ самостоятельнымъ правленіемъ похоронной кассы, израсходовано наличными 618 р., билетами 200 р. Осталось къ 14 іюня 1915 года: наличными 113 р. 60 к., билетами 1046 р. 62 к. и долгами 2201 р. 1915 года 14 іюня правленіемъ кассы принято отъ епархиального попечительства наличными 9 р. 60 к. и по книжкѣ Сберегательной кассы за № 26930 1046 р. 62 к. Между тѣмъ, какъ видно изъ приведенного попечительского отчета, должно быть наличными 113 р. 60 к. и по книжкѣ Сберегательной кассы 1046 р. 62 к., а всего 1160 р. 22 к. Съ 14 іюня 1915 года по 10 іюня 1916 года, какъ видно по прилагаемымъ приходо-расходнымъ книгамъ похоронной кассы, записано наличными и билетами съ насчитанными $\frac{1}{2}\%$ 2048 р. 83 к., съ остаточными 3209 р. 5 к. При этомъ выведено въ расходъ 837 р. 38 к., а за исключениемъ каковыхъ должно быть 2971 р. 67 к. Эта сумма находится въ $5\frac{1}{2}\%$ бумагахъ военного 1915 года займа на 600 р. и находится на храненіи по книгѣ Сберегательной кассы № 533. По книжкѣ Сберегательной кассы № 33169-2209 р. 63 к., а остальные должны быть въ кассѣ наличными 162 р. 4 к. Долга за духовенствомъ правленіе кассы предполагаетъ 1977 р.

Слѣдовательно, по собраніи долга съ духовенства и попечительства, должна быть въ похоронной кассѣ сумма 4948 р. 67 к. Но таковая сумма, по заявлению въ докладѣ правленія кассы, требуетъ тщательной проверки, съ чѣмъ комиссія вполнѣ согласна.

1916 года іюня 21 дня, № 30.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своеемъ сего числа въ составѣ нижеподпісавшихся, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, слушали заявленіе бывшаго инспектора классовъ и законоучителя Благовѣщенскаго Епархиального Женскаго Училища протоіерея Евгенія Добротворскаго, отъ 20 іюня сего года, объ удовлетвореніи его жалованіемъ и квартирными (въ суммѣ 116 р. 87 к.) за время съ 1-го по 17 августа 1908 го-

да включительно, ибо о. Добротворский, по его заявлению, определен на службу 1-го августа, а удовлетворен жалованiem и квартирными съ 18 августа, прибыл же къ мѣсту службы 18 декабря того года.

Справка: Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Владыки Владимира, отъ 1-го августа 1908 года, священникъ Евгений Добротворский допущенъ къ исполненію обязанностей инспектора классовъ Благовѣщенскаго Епархиального Женскаго Училища, а резолюціей того же Архиастыря, отъ 6 августа того же года, утвержденъ въ сей, а равно въ должности законоучителя названного училища (указъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи отъ 22 декабря 1908 года за № 7350).

Постановили: Такъ какъ Съездъ не имѣть времени, чтобы по существу разобраться съ этимъ вопросомъ, то передать его на разсмотрѣніе и заключеніе Совѣта Училища, при чмъ, если окажется, что о. Добротворский дѣйствительно не получилъ жалованье за 17 дней (именно жалованье, а не квартирное довольствие) и если его просьба имѣть законное основаніе, удовлетворить ее въ той суммѣ, въ какой Совѣтъ признаетъ законнымъ, изъ сѣмьныхъ остатковъ.

Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгения, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 июня за № 2305: „Утверждается“.

1916 года июня 21 дня, № 31.

Съездъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, слушали вѣдомость обложенія церквей и приходовъ епархіи постановили: представить ее на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгения, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 июня за № 2308: „Утверждается“.

ВЪДОМОСТЬ

обложењія церквей и причтовъ Благовѣщенской епархіи взносами за 1916/17 учебный годъ, начальные должны быть ими представлены въ Совѣтъ Благовѣщенского епархиального женского училища.

№ по порядку.	Название церквей.	Количество пудовъ.		22-хъ рублевый взносъ.		100,0% кру- жечного сбора.		20% съ со- держаніемъ причтовъ.		ВСЕГО		
		пуд.	ф.	РУБ.	к.	РУБ.	к.	РУБ.	к.	РУБ.	к.	
<i>Блаючинie I-го уч.</i>												
1	Покровская . . .	4	—	88	—	5	—	13	16	106	16	
2	Албазинская . . .	12	—	264	—	15	—	20	02	299	02	
3	Черняевская . . .	4	—	88	—	4	—	13	16	105	16	
4	Игнашинская . . .	3	—	66	—	3	—	13	72	82	72	
5	Талданская . . .	2	—	44	—	3	—	15	56	62	56	
6	Ерофей-Павловская	5	—	110	—	10	—	15	56	135	56	
7	Рухловская . . .	7	—	154	—	10	—	15	56	179	56	
8	Магдагачинская ж. д.	4	—	88	—	10	—	30	—	128	—	
ИТОГО . . .		41	—	902	—	60	—	136	74	1098	74	
<i>Блаючинie II-го уч.</i>												
9	Игнатьевская . . .	1	—	22	—	7	—	13	72	42	72	
10	Марковская . . .	8	—	176	—	7	—	13	72	196	72	
11	Екатерининская . .	7	—	154	—	7	—	13	72	174	72	
12	Буссевская . . .	3	—	66	—	4	—	13	72	83	72	
13	Кумарская . . .	4	20	99	—	8	—	13	16	120	16	
14	Ново-Воскресенская	5	—	110	—	6	—	13	72	129	72	
ИТОГО . . .		28	20	627	—	39	—	81	76	747	76	
<i>Блаючинie III-го уч.</i>												
15	Градо - Благовѣщен- скій Каѳедральный соборъ	*	20	—	440	—	50	—	82	—	572	—
	Съжалованья 2 мис- сионеровъ								31	04	31	04
ИТОГО . . .		20	—	440	—	50	—	113	04	603	04	

*) Каѳедральный соборъ обложенъ 20 пуд. только на 1917 годъ, на 1918 же годъ со-
боръ обложенъ 40 пудами.

	<i>Благочин. IV участка.</i>									
16	Градо - Благовещенская Кладбищенская	35	—	770	—	30	—	48 02	848 02	
17	Пророко-Ильинская	16	—	352	—	20	—	21 58	393 58	
18	Покрово-Никольская	30	—	660	—	75	—	46 76	781 76	
19	Михаило-Арханг.	15	20	341	—	10	—	30 38	381 38	
20	Свято-Троицкая . . .	25	—	550	—	30	—	34 30	614 30	
21	Верхне-Благовещ.	1	—	22	—	2	—	13 16	37 16	
	ИТОГО . . .	122	20	2695	—	167	—	194 20	3056 20	
	<i>Монастырск. благоч.</i>									
22	Будундинск. монаст.	8	—	176	—	10	—	—	186	—
	ИТОГО . . .	8	—	176	—	10	—	—	186	—
	<i>Благочин. V участка.</i>									
23	Поярковская . . .	6	—	132	—	3	—	13 16	148 16	
24	Константиновская . . .	3	20	77	—	3	—	13 16	93 16	
25	Ильинская . . .	7	—	154	—	7	—	13 72	174 72	
26	Крестовоздвиженск.	5	—	110	—	5	—	13 72	128 72	
27	Борисоглебская . . .	8	—	176	—	5	—	13 72	194 72	
28	Бородинская . . .	11	—	242	—	10	—	13 16	265 16	
29	Кутафьевская . . .	2	20	55	—	2	—	15 56	72 56	
30	Николаевская . . .	5	—	110	—	3	—	13 72	126 72	
31	Верхне-Полтавская	4	—	88	—	10	—	13 72	111 72	
	ИТОГО . . .	52	—	1144	—	48	—	123 64	1315 64	
	<i>Благочиние VI-го уч.</i>									
32	Ивановская . . .	13	—	286	—	17	—	26 88	329 88	
33	Черемховская . . .	6	—	132	—	6	—	13 16	151 16	
34	Ерковецкая . . .	3	—	66	—	10	—	28 —	104 —	
35	Семизерская . . .	7	20	165	—	7	—	13 72	183 52	
36	Песчаноозерская . . .	8	20	187	—	11	—	13 72	210 72	
37	Средне-Больская . . .	7	—	154	—	11	—	13 72	177 72	
38	Константиноградск.	3	—	66	—	10	—	13 72	89 72	
39	Космо-Дамиановская	6	20	143	—	6	—	21 56	174 56	
40	Анновская . . .	3	—	66	—	5	—	13 72	84 72	
41	Екатеринославская	3	—	66	—	3	—	15 56	84 56	

42	Петропавловская .	5	—	110	—	5	—	15	56	130	56
43	Ново-Алексеевская	4	20	99	—	4	—	15	56	118	56
	ИТОГО . .	70	—	1540	—	95	—	204	88	1839	88
	<i>Благочиние VII-го уч.</i>										
44	Полянская . .	освоб	ож	дается	—	—	—	15	56	15	56
45	Александровская .	10	—	220	—	15	—	13	16	248	16
46	Васильевская . .	5	—	110	—	5	—	13	72	128	72
47	Вознесеновская . .	10	—	220	—	10	—	13	72	243	72
48	Павловская . .	3	—	66	—	3	—	13	72	82	72
49	Ровенская . .	2	—	44	—	3	—	15	56	62	56
50	Больше-Сазанская .	7	—	154	—	8	—	15	56	177	56
51	Большко-Троицкая .	5	—	110	—	10	—	13	72	133	72
52	Великокняжеская .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56
53	Никольская на Томи	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
54	Върнинская . .	1	20	33	—	1	—	15	56	49	56
55	Лебяжьевская . .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56
56	Лозовская . .	освоб	ож	дается	—	—	—	15	56	15	56
57	Соколовская . .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56
58	Кузьмичевская . .	2	20	55	—	2	—	15	56	72	56
59	Томский разъездной причтъ	—	—	—	—	—	—	28	—	28	—
60	Придорожный . .	—	—	—	—	—	—	28	—	28	—
61	2-й Александровский причтъ	—	—	—	—	—	—	15	56	15	56
	ИТОГО . .	53	—	1166	—	61	—	295	20	1522	20
	<i>Благочиние VIII-го уч.</i>										
62	Урильская . .	—	—	—	—	—	—	15	56	15	56
63	Радевская . .	5	—	110	—	5	—	13	16	128	16
64	Екатериноникольск.	6	20	143	—	8	—	13	16	164	16
65	Пузинская . .	3	—	66	—	4	—	13	72	83	72
66	Александро-Невск.	1	20	33	—	2	—	21	44	56	44
67	Венцелевская . .	4	—	88	—	4	—	13	72	105	72
68	Михаило-Семеновск.	6	20	143	—	5	—	13	16	161	16
69	Надеждинская . .	1	20	33	—	4	—	13	72	50	72
70	Облучьевская . .	4	—	88	—	10	—	28	—	126	—
71	Александр. Бирская	—	—	—	—	—	—	28	—	28	—
	ИТОГО . .	32	—	704	—	42	—	173	64	919	64

Блаючинie IX уч.

72	Бирская . . .	4	—	88	—	10	—	28	—	126	—
73	Гр.-Хабаровск. соб.	45	—	990	—	100	—	50	40	1140	40
74	Алексѣевская . .	15	—	330	—	40	—	15	56	385	56
75	Градо-Хабар. Иннок.	8	—	176	—	15	—	21	58	212	58
76	Вятская . . .	1	20	33	—	2	—	13	72	48	72
77	Доле-Троицкая . .	2	—	44	—	4	—	13	16	61	16
78	Буруканскій причтъ	—	—	—	—	—	—	23	36	23	36
79	Дежневская . . .	1	20	33	—	1	—	28	—	62	—
80	Николо-Александр.	3	—	66	—	10	—	13	72	89	72
81	Князе-Волконская .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56
82	Константиновская .	—	—	—	—	1	—	15	56	16	56
83	Березовская . . .	1	20	33	—	1	—	15	56	49	56
84	Восторговская . .	—	—	—	—	1	—	15	56	16	56
85	Инская . . .	4	—	88	—	10	—	30	—	128	—
ИТОГО . .		87	20	1925	—	196	—	299	74	2420	74

Блаючинie X уч.

86	Иманская . . .	10	—	220	—	15	—	26	88	261	88
87	Тихоновская . . .	2	20	55	—	3	—	12	—	70	—
88	Ѳеодосіевская . . .	2	—	44	—	3	—	12	—	59	—
89	Саровская . . .	1	20	33	—	2	—	15	56	50	56
90	Златоустовская . .	—	—	—	—	—	—	15	56	15	56
91	Ружинская . . .	—	20	11	—	1	—	15	56	27	56
92	Любитовская . . .	—	20	11	—	—	—	15	56	26	56
93	Пантелеймоновская	4	—	88	—	3	—	13	72	104	72
94	Гоголевская . . .	1	—	22	—	1	—	13	72	36	72
95	Срѣтенская . . .	1	—	22	—	1	—	13	72	36	72
96	Котельновская . .	1	20	33	—	1	—	15	56	49	56
97	Картунская . . .	—	—	—	—	1	—	15	56	16	56
98	Введенская . . .	2	—	44	—	3	—	13	72	60	72
99	Тамгинская . . .	—	—	—	—	2	—	15	56	17	56
100	Больше-Силянская .	—	20	11	—	1	—	15	56	27	56
101	Ракитинская . . .	2	—	44	—	3	—	13	72	60	72
ИТОГО . .		29	—	638	—	40	—	243	96	921	96

Блаючинie XI уч.

102	Амгунская Иннокен.	1	—	22	—	2	—	—	—	24	—
103	Покровская . . .	4	—	88	—	12	—	25	48	125	48

104	Нижне-Тамбовская	1	—	22	—	3	—	13	16	38	16
105	Маринская . . .	3	—	66	—	6	—	13	16	85	16
106	Больше-Михайловск.	3	—	66	—	6	—	13	16	85	16
107	Софийская . . .	1	20	33	—	3	—	13	16	49	16
108	Тирская . . .	—	—	—	—	1	—	13	72	14	72
109	Торинская . . .	—	—	—	—	1	—	13	16	14	16
110	Богородская . . .	3	—	66	—	4	—	19	16	89	16
111	Вознесеновская . .	3	20	77	—	4	—	13	16	94	16
112	2 причть у тунт. Пріск. Иннокент.	—	—	—	—	—	—	23	36	23	36
	ИТОГО . .	20	20	451	—	45	—	160	68	656	68
	<i>Благочиние XII уч.</i>										
113	Градо-Никол. соб.	15	—	330	—	20	—	46	56	396	56
114	Приохотская . . .	2	20	55	—	4	—	25	48	84	48
115	Рождественская . .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
	ИТОГО . .	18	20	407	—	25	—	87	60	519	60
	<i>Благочиние XIII уч.</i>										
116	Казакевическая . .	2	—	44	—	5	—	13	16	62	16
117	Козловская . . .	2	20	55	—	2	—	13	16	70	16
118	Венюковская . . .	3	20	77	—	4	—	13	72	94	72
119	Переяславская . .	5	20	121	—	8	—	13	72	142	72
120	Бибиская . . .	4	—	88	—	6	—	15	68	109	68
121	Георгіевская . . .	2	—	44	—	5	—	12	—	61	—
122	Полетинская . . .	2	—	44	—	2	—	15	56	61	56
123	Лермонтовская . .	1	20	33	—	3	—	15	56	51	56
124	Капитоновская . .	1	—	22	—	6	—	15	56	43	56
125	Дормидонтовская . .	1	—	22	—	6	—	15	56	43	56
126	Михайловская . .	освобождена		—	—	2	—	15	56	17	56
127	Святогорская . . .	1	—	22	—	5	—	15	56	42	56
128	Бондратенковская . .	1	—	22	—	2	—	15	56	39	56
129	Отрадненская . . .	1	—	22	—	5	—	15	56	42	56
130	Каменецъ-Подольск.	освобождена		—	—	1	—	15	56	16	56
	ИТОГО . .	28	—	616	—	62	—	221	48	899	48

<i>Благочиние XIV уч.</i>									
131	Завитинская . . .	—	—	—	—	—	28	—	28 —
132	Аркадиев-Семеновск.	5	—	110	—	2	—	13	72
133	Райчичинская . . .	7	—	154	—	7	—	13	72
134	Никольская . . .	2	20	55	—	2	—	13	72
135	Ст. Иннокентьевск.	5	—	110	—	3	—	13	16
136	Гулюковская . . .	2	—	44	—	1	—	15	56
137	Малиновская . . .	1	—	22	—	10	—	15	56
138	Рогожинская . . .	3	—	66	—	2	—	15	56
139	Бѣлояровская . . .	2	—	44	—	3	—	15	56
140	С. Иннокентьевск.	4	—	88	—	3	—	15	56
141	Подольская . . .	2	—	44	—	2	—	15	56
<hr/>									
<i>ИТОГО . . .</i>		33	20	737	—	35	—	175	68
<hr/>									
<i>Благочиние XV уч.</i>									
142	Гр.-Зейская Никол.	30	—	660	—	30	—	13	72
143	Овсянковская . . .	5	—	110	—	10	—	15	56
144	Прісков. Иманская	12	—	264	—	13	—	23	36
145	» Иннокент.	2	—	44	—	8	—	—	52 —
146	Ново-Покровская .	освобождена	—	—	—	—	—	15	56
147	Усть-Умлеканская .	2	—	44	—	1	—	15	56
148	Ново-Ямпольская .	—	—	—	—	1	—	15	56
149	Ушумунская ж. д,	2	—	44	—	10	—	30	—
150	Перес. близъ г. Зеи	—	—	—	—	—	—	15	56
151	Дамбукинская . . .	—	—	—	—	—	—	15	56
152	Ульминская . . .	—	—	—	—	—	—	15	56
<hr/>									
<i>ИТОГО . . .</i>		53	—	1166	—	73	—	176	—
<hr/>									
<i>Благочиние XVI уч.</i>									
153	Градо-Алексѣевская	15	—	330	—	10	—	15	56
154	Ольгинская сельская	—	—	—	—	—	—	15	56
155	Богословская . . .	2	—	44	—	4	—	15	56
156	Мазановская . . .	5	—	110	—	10	—	15	56
157	Ново-Россійская .	—	—	—	—	1	—	15	56
158	Завидинская . . .	2	—	44	—	3	—	15	56
159	Краснояровская . .	5	—	110	—	5	—	13	72
160	Путятинская . . .	3	—	66	—	3	—	15	56
161	Сахатинская . . .	1	—	22	—	1	—	15	56
162	Кухтерино-Луговая	—	—	—	—	1	—	15	56

163	Черниговская . .	1	20	33	—	3	—	15	56	51	56
164	Ново-Никольская .	—	—	—	—	3	—	15	56	18	56
165	Норскій Складъ .	2	—	44	—	1	—	15	56	60	56
166	Маргаритовская .	1	—	22	—	1	—	15	56	38	56
167	Гондаттіевская . .	4	—	88	—	10	—	15	56	113	56
168	Суражевская . .	10	—	220	—	15	—	15	56	250	56
179	Алексѣевск. 2 штать	—	—	—	—	—	—	15	56	15	56
ИТОГО . .		51	25	1133	—	71	—	262	68	1466	68
А ВСЕГО . .		748	20	16467	—	1119	—	2950	92	20536	92

СПИСОКЪ

священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, состоящимъ въ долгу на содержаніе Епархиального Училища за награды (прежнихъ лѣтъ, а именно въ періодъ съ 15 юня 1912 года по январь 1916 года).

№ порядку.	Имена и фамиліи священнослужителей и чѣмъ награждены.	Сумма долга.	ПРИМѢЧАНІЕ.
<i>Набедренниками:</i>			
1	Священникъ Е. Сальниковъ . .	3	
2	" В. Гаряевъ . . .	3	
3	" В. Россинъ . . .	3	
4	" Г. Кустовъ . . .	3	
5	" Н. Тихвинскій . .	3	
6	" Д. Короткій . . .	3	
7	" И. Виноградовъ . .	3	
8	" И. Фроловъ . . .	3	
9	" М. Кирѣевскій . .	3	
10	" З. Ковалевъ . . .	3	
11	" С. Хвалебновъ . .	3	
12	" Д. Успенскій . .	3	
13	" С. Германовъ . .	3	
14	" В. Пересыпкинъ . .	3	
15	Іеромонахъ Щеодотъ . . .	3	
16	" Александръ . . .	3	

<i>Скуфьей:</i>		
17	Священникъ В. Никитинъ . . .	5
18	„ В. Медвѣдевъ . . .	5
19	„ А. Рындинъ . . .	6
20	„ С. Литвинцевъ . . .	5
21	„ М. Колчевъ . . .	5
22	„ А. Шабашевъ . . .	5
23	„ В. Тарховъ . . .	5
24	„ Н. Добротворцевъ . . .	5
25	„ А. Преображенский . . .	5
<i>Камилавкою:</i>		
27	„ А. Виноградовъ . . .	10
28	„ Г. Малыхинъ . . .	10
29	„ И. Михайловъ . . .	10
30	„ Ф. Воронцовъ . . .	10
31	„ Л. Тихвинский . . .	10
32	„ А. Мраморновъ . . .	10
33	„ И. Мефодіевъ . . .	10
34	„ Л. Куклинъ . . .	10
<i>Наперснымъ крестомъ:</i>		
35	Протоіерей Н. Вознесенский . . .	15
36	Нач. мис. св. П. Кудрявцевъ . . .	15
37	Священникъ А. Товаровъ . . .	15
38	Еп. набл. св. Е. Добротворскій . . .	15
39	Священникъ В. Осиповъ . . .	15
40	Игуменія Антонія . . .	15
41	А. Швецовъ . . .	15
<i>Саномъ протоіерея:</i>		
42	Священникъ Х. Поповъ . . .	20
43	„ В. Вѣнчаевъ . . .	20
44	„ Е. Добротворскій . . .	20
<hr/> ВСЕГО . . .		338 р.

1916 года іюня 20 дня, № 32.

Съездъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, въ составѣ нижеподписаныхъ

ся, заслушалъ докладъ Комиссіи по обревизованію отчета Епархіального Женского Училища за 1914/15 учебный годъ. Изъ доклада видно: 1) что въ веденіи хозяйства въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ имъются дефекты, самымъ крупнымъ изъ которыхъ является незаприходование о. экономомъ свящ. А Шабашевымъ 2671 р. 97 к., въ чемъ Съѣздъ видить злоупотребленіе, 2) что Совѣтъ Училища не принялъ своевременно мѣръ къ обнаруженню растраты, что видно изъ того, что сумма растраты открывалась постепенно, случайно, 3) что до сего времени не установлено, въ какой суммѣ выражается вся растрата, произведенная о. Шабашевымъ, 4) что растрата произведена о. экономомъ Шабашевымъ въ то время, когда онъ временно исполнялъ обязанности казначея, совмѣщая ихъ съ обязанностями эконома, 5) что на этотъ разъ о. казначея сдалъ свои обязанности о.经济у Шабашеву безъ журнального о томъ постановленія, „по домашнему“, 6) что комиссія не имѣть возможности произвести ревизію отчета надлежащимъ образомъ, вслѣдствіе запутанности и полнаго отсутствія записи поступающихъ продуктовъ въ теченіи несколькиихъ мѣсяцевъ въ книгѣ поступлений продуктовъ и 7) что, по мнѣнию Комиссіи, недочеты въ веденіи училищества, указанные въ отчетности могутъ быть устранины только при существованіи постоянной Ревизіонной Комиссіи по Епархіальному Училищу, избираемой Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и обязанной представлять очередному Съѣзду подготовительный для отчета материалъ и обстоятельный докладъ.

По обсужденіи доклада, постановили:

1) по 1, 2 и 3 пунктамъ: воздерживаясь отъ обсужденія вопроса о виновности о. Шабашева и другихъ, причастныхъ къ сему дѣлу лицъ, Съѣздъ просить Совѣтъ и о.о. депутатовъ отъ духовенства принять мѣры къ выясненію всей растроченной о. Шабашевымъ суммы и къ болѣе энергичному взысканію съ о. Шабашева растроченной суммы, 2) по пунктамъ 4 и 5: просить Совѣтъ, чтобы сдача, хотя и временная, казначеемъ Училища своей должности производилась установленнымъ закономъ порядкомъ, а получение денегъ, по повѣсткамъ обязательно контролировать Совѣтомъ, 3) по пункту 6: обратить вниманіе Совѣта и въ особенности о.о. депутатовъ отъ духовенства на небрежное и халатное веденіе материальныхъ книгъ и выразить пожеланіе, чтобы въ будущемъ этого не повторилось, по пункту 7: а) учрежденіе постоянной Ревизіонной Комиссіи признать полезнымъ и необходимымъ, б) и потому просить Его Преосвященство разрѣшить Съѣзду учредить Постоянную Ревизіонную Комиссію по Епархіальному

Училищу и в) и, въ случаѣ согласія Его Преосвященства, теперь же избрать членовъ въ эту Комиссію.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгентія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюня за № 2307: „*По п. I-му.—Всю нужныя распоряженія по вопросу точнаю выясненія суммы растраты и взысканія ея съ священника А. Шабашева сдѣланы еще въ 1914 году. Прочее утверждается.*“

Докладъ Комиссіи по обревизованію отчета Епархіального Женского Училища за 1914/15 учебный годъ.

Комиссія по обревизованію отчета Епархіального Женского училища за 1914/15 учебный годъ имѣть честь представить Съѣзду докладъ о движениіи суммъ училища за указанный выше годъ.

По обревизованіи приходо-расходныхъ книгъ съ приложеніями къ пять отчетами и документами, комиссія нашла:

1) Журналами Епархіального Съѣзда духовенства Благовѣщенской епархіи, бывшаго въ 1914 году за №№ 15 отъ 24 іюня, 21 и 25 отъ 25 іюня того-же года, на содержаніе епархіального женского училища было ассигновано:

По ст. I	смѣты	16880 рублей.
По ст. II	"	13000 руб.
По ст. III	"	5177 р. 95 к.
По ст. IV	"	400 р.
По ст. V	"	4858 р. 35 к.
По ст. VI	"	450 р.
По ст. VII	"	725 р.
По ст. VIII	"	930 р.
По ст. IX	"	2700 р.
По ст. X	"	560 р.
По ст. XI	"	700 р.
По ст. XII	"	100 р.
По ст. XIII	"	4763 р. 60 к.
ИТОГО . .		51244 р. 90 к.

На несмѣтные расходы по содержанію учебно-воспитательного персонала за первую половину 1915 года изъ суммъ Св. Синода 1500 р.

ВСЕГО . . 52744 р. 90 к.

На покрытие этихъ расходовъ по 13 ст. ст. смѣты поступило:

1) Остатокъ отъ 1913/14 учебнаго года . . .	2632 р. 06 к.
2) 22-хъ рубл. налога	11508 р. 25 к.
3) съ 10% круженчаго сбора	693 р. 50 к.
4) 2% съ содержанія духовенства	1916 р. 67 к.
5) Пансіон. взнос. съ воспит. духовенства	6681 р. 98 к.
6) " " иносословн.	10482 р.
7) Платы за правоученіе	6165 р.
8) За постельныя принадлежности	905 р.
9) Взносовъ за награды	181 р.
10) Недоимокъ отъ церквей	944 р.
11) " " причтовъ	228 р. 33 к.
12) " " воспитан.	560 р.
13) отъ правленія свѣчного склада	9450 р.
14) Изъ суммъ Св. Синода	2500 р.
15) Случайныхъ поступленій	552 р. 55 к.
16) Переходящихъ суммъ	998 р. 53 к.
17) Въ уплату долга свящ. Шабашева . . .	167 р. 84 к.
	ИТОГО . . . 56566 р. 71 к.

Израсходовано:

Ст. I	смѣты	15587 р. 01 к. остатокъ .	1292 р. 99 к.
Ст. II	"	13000 р. 55 к. перерасх.	— 55 к.
Ст. III	"	5494 р. 92 к. "	316 р. 97 к.
Ст. IV	"	394 р. 19 к. остатокъ .	5 р. 81 к.
Ст. V	"	4068 р. 48 к. "	789 р. 93 к.
Ст. VI	"	390 р. 17 к. "	59 р. 83 к.
Ст. VII	"	836 р. 89 к. перес. . .	111 р. 89 к.
Ст. VIII	"	773 р. 79 к. остатокъ .	156 р. 21 к.
Ст. IX	"	2731 р. 43 к. перерасх.	31 р. 43 к.
Ст. X	"	687 р. 63 к. "	127 р. 63 к.
Ст. XI	"	700 р. — к. "	— р. — к.
Ст. XII	"	74 р. 79 к. остатокъ .	25 р. 21 к.
Ст. XIII	"	3590 р. 49 к. "	1173 р. 11 к.

Не смѣтные изъ суммъ Святѣйшаго Синода 1420 рублей, остатокъ 80 руб.

- 1) Не смѣтные: выписано долгомъ за бывшимъ экономомъ училища свящ. Шабашевымъ 957 р. 36 к.
- 2) Уплачено долговъ прежнихъ лѣть Албазинскому монастырю 720 р. и торговому дому Чурина 500 р.
- 3) Городской больницѣ на лечение и содержание воспитанницы Никитиной 48 р.

Прочие расходы	520 р. 07 к.
На содержание образцовой школы	824 р. 97 к.
Не израсходовано, но списано	400 р.
Деньги эти (400 р.) поступили обратно и записаны на приходъ по ст. 101.	

Итого израсходовано	53720 р. 74 к.
Осталось на 1916 годъ	2845 р. 97 к.

Остатокъ получился по ст. ст.:

По ст. I смѣты 1292 р. 99 к.

По ст. IV „ 5 р. 81 к.

По ст. V „ 789 р. 93 к.

По ст. VI „ 59 р. 83 к.

По ст. VIII „ 156 р. 21 к.

По ст. XII „ 25 р. 21 к.

По ст. XIII „ 1173 р. 11 к.

не смѣтные 80 р. 00 к.

А всего осталось 3583 р. 09 к.

Перерасхода же было 588 р. 47 к.

Приходо-расходныя книги и относящіеся къ нимъ другіе документы вмѣстѣ съ представленною Съѣзду отчетностью заставляютъ желать далеко много лучшаго веденія.

Нѣть нигдѣ никакихъ данныхъ о числѣ лицъ, имѣющихъ право пользоваться училищнымъ столомъ. Запись поступавшихъ продуктовъ не велась правильно; часто купленные продукты въ книгу совершенно не записывались. Одни и тѣ же продукты измѣрялись иногда мѣрою, иногда вѣсомъ и иногда счетомъ. Многія ст. ст. расхода одного и того же продукта (товара и работы) разносились по разнымъ ст. ст. смѣты.

Съ объясненіемъ по ст. ст. смѣты перерасхода или остатка, комиссія не всегда можетъ согласиться, такъ какъ по нѣкоторымъ ст. ст. образовался остатокъ не вслѣдствіе экономіи, а вслѣдствіе не исполненія смѣты; перерасходъ-же не всегда вызывался крайней необходимостью.

Есть много ст. ст. расхода, необходимость которыхъ проблематична, какъ-то: расходъ на керосинъ и стеариновыя свѣчи 32 р. 40 к. при пользованіи электричествомъ.

Совершенно не съ цѣлью экономіи заведена при училищѣ лошадь. Покупка лошади мотивировалась экономическими соображеніями (журнал. постан. утвержд. Его Преосвященствомъ № 24 отъ 29/IX-1914 года), между тѣмъ пріобрѣтеніе лошади и содержаніе ея стало на 200 р. дороже ассигнованной суммы на разѣзды.

Вообще можно сказать, по выраженію казначея училища свящ. о, Леонтьева, что веденіе денежнаго хозяйства и др.

расходовъ за отчетный годъ, было крайне „не благополучно“, что дало широкую возможность бывшему economu училища о. Шабашеву вести расходы самолично и произвольно, а закончилось оно тѣмъ, что о. Шабашевъ пересталъ записывать на приходъ поступающія суммы, имѣя возможность получать ихъ безъ вѣдома казначея и училищного совѣта.

Въ какой суммѣ должна выразиться вся растрата, произведенная о. Шабашевымъ училищныхъ суммъ не установлено.

Казначей училища о. Леонтьевъ, рапортомъ своимъ, отъ 10 октября 1914 года, донесъ совѣту училища, что о. Шабашевымъ не заприходовано по книгамъ 874 р. 44 к. Вторымъ рапортомъ, отъ 17 октября того же года, о. Леонтьевъ снова доносить о незаприходованіи о. Шабашевымъ 1190 р. 53 к. Черезъ годъ-же и 2 мѣс. заявляетъ уже лично о. Леонтьевъ совѣту, что о. Шабашевымъ не заприходована сумма еще въ 607 рублей.

Такимъ образомъ, пока не заприходованныхъ суммъ обнаружено 2671 р. 97 к.

Часть этого долга уже покрыта пріобрѣтеніемъ отъ о. Шабашева лошади за 225 р., двумя оплаченными имъ счетами на 750 р. 40 к. и денежнымъ взносомъ 167 р. 84 к.

По приблизительному подсчету содержаніе одной пансионерки училищу стоитъ: піцей 100 р., одеждой 42 р., письменными и рукодѣльными принадлежностями 3 р., помѣщеніемъ 50 р., учебными пособіями 3 р., на регистрацію 5 р., лечение 5 р., прислуги 20 р., постелью и пр. 6 р., библіотекой и физическимъ кабинетомъ 5 р., не предвидѣнныхъ расходовъ 50 к., воспитаніемъ и обученіемъ 142 р., а всего содержаніе и обученіе одной воспитанницы обходится 381 р. 50к.

Комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе о.о. депутатовъ, что числящіяся недоимки за церквами и приютами поступаютъ тутъ и въ малыхъ размѣрахъ.

Поступленій недоимокъ отъ церквей предполагалось 4388 р. 84 к.—поступило 944 р., отъ приютовъ предполагалось 1053 р. 63 к.—поступило 228 р. 33 к. Недоборъ былъ: 3748 р. 75 к. отъ 22 р. взноса, 10% сбора 453 р. 50 к., 2% сбора 837 р. 02 к.

При проверкѣ материальной книги оказалось, что веденіе таковой за время съ ноября мѣсяца 1913 года по декабрь 1914 г., во время economства о. Шабашева, было небрежное; записей въ ней никакихъ не оказалось—комиссія принуждена была принять на вѣру тотъ остатокъ продуктовъ, который значился по книгѣ къ 1 июня 1915 года, что еще разъ подтверждаетъ, что совѣтъ училища и члены отъ духовенства мало обращали

вниманія на веденіе училищного хозяйства, веденіе его основывалось на довѣріи и безконтрольности.

Въ заключеніе комиссія пришла къ тому выводу, что всѣ неправильности по веденію хозяйства и отчетности могли бы быть устранины при существованіи постоянной ревизіонной комиссіи исключительно по Епархіальному Училищу, избираемой Епархіальнымъ Съездомъ изъ духовенства, которая, ревизуя училищное хозяйство, представляла бы съезду подготовительный для отчета материалъ.

1916 года іюня 21 дня, № 33.

Съездъ депутатовъ Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своеемъ, подъ предсѣдательствомъ пртоіеря о. Серапіона Черныхъ, заслушалъ: докладъ Совѣта Епархіального Женского Училища и личное объясненіе предсѣдателя Совѣта пртоіеря о. Николая Вознесенскаго: 1) обѣ увеличеніи епархіальныхъ стипендій съ 6 до 9. 2) о предоставлениі Совѣту права, по обстоятельствамъ военного времени, на повышение платы въ 1916/17 уч. году за содержаніе въ интернатѣ училища воспитанницъ на 30 рублей, 3) о разрѣшениі Совѣту училища въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ оканчивающихъ училище воспитанницъ помѣчать числящіеся за ними долги, въ цѣляхъ погашенія послѣднихъ при содѣйствіи тѣхъ учрежденій, въ коихъ окончившія училище будутъ состоять на службѣ.

Постановили: 1) Ввиду военныхъ дѣйствій, материальное положеніе духовенства, особенно сельскаго, ухудшилось и многіе изъ нихъ не имѣютъ возможности вносить плату за своихъ дѣтей, Съездъ считаетъ благовременнымъ увеличить число епархіальныхъ стипендій съ 6 до 9, т. е. открыть три новыя стипендіи, 2) Предоставить право Совѣту училища повысить плату за содержаніе въ интернатѣ училища, на военное время, на 30 рублей съ инословныхъ воспитанницъ, 3) Съездъ выражаетъ желаніе, чтобы оканчивающімъ курсъ, остающимся должностными училищу, не выдавались сразу аттестаты, а выдавались бы временные свидѣтельства, или удостовѣренія, до полной уплаты долга училищу,— и только въ крайнемъ случаѣ, когда кто изъ таковыхъ, оканчивающихъ, потребуетъ подлинный аттестатъ,— выдавать съ отмѣткой о долгѣ училишу.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгения, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 іюня 1916 года за № 2306: „Утверждается.”

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Декабря

№ 23.

1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Сектантское самомнѣніе.—Духовное торжество въ переселенческомъ приходѣ.—Война и государственный заемъ.—Ізвѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Бібліографія.—Объявленіе.

Сектантское самомнѣніе.

Сколько разъ ни приходилось бесѣдовать съ сектантами, меня всякий разъ до чрезвычайности поражала та самоувѣренность, съ которой малограмотные люди брались толковать Св. Писаніе и разсуждать о высокихъ вопросахъ вѣры.

Видя, какъ простые полуграмотные крестьяне, а иногда и совсѣмъ безграмотные, съ важнымъ сознаніемъ разсуждаютъ о томъ, чего не понимаютъ и понять не могутъ, сначала дѣлалось больно и грустно, а потомъ досадно.

Такъ и хочется каждый разъ прикрикнуть: ну что ты понимаешь, необразованный невѣжда? Тебѣ-ли разсуждать о такихъ высокихъ предметахъ? Вѣдь ты читать не умѣешь, по складамъ бредешь. Молчи, не смѣши людей, а слушай, что тебѣ говорятъ.

Но заговорите такъ, и вы испортили всю бесѣду. Разумѣется, сектантъ обидится: а если такъ, то прощайте я и разговаривать съ вами не буду.

И приходится поэтому терпѣливо выслушивать всю ту белиберду, которую говорить сектантъ. А тутъ кругомъ вѣсъ

аудиторія изъ такихъ, а иногда еще болѣе необразованныхъ, слушателей; и что печальнѣе всего, аудиторіи этой сектантской белиберда не кажется таковою, и она склонна считать эту белиберду подъ часть важнымъ откровеніемъ.

Тутъ нужно прежде всего считаться съ психологіей полу-грамотнаго крестьянина— начетчика. Не имѣя, разумѣется, понятія объ образованіи и даже не представляя себѣ, что такое образованіе вообще и до какихъ оно можетъ дойти предѣловъ, крестьянинъ, кое-что прочитавъ и кое-что услышавъ, уже считаетъ себя съ важностью, что онъ теперь человѣкъ образованный и можетъ разсуждать о всемъ.

На моей родинѣ былъ старикъ крестьянинъ Спиридонъ Шапошныкъ, который любилъ читать Четыри-Минеи, прологи и зналъ кое-что изъ географіи. И что-же? Односельчане не иначе называли его, какъ: „той Спиридонъ, що знає усѧ“. Теперь прибавьте ко всему прочему чисто мужицкое самомнѣніе человѣка, считающаго себя уже великимъ лицомъ, и вы поймете, почему нельзя сказать необразованному человѣку, что онъ необразованный.

Это разъ.

Вторая причина, почему малограмотные сектанты считаютъ себя способными разсуждать о вопросахъ вѣры, — это ихъ полная увѣренность, что слово Божіе можно толковать и правильно понимать только лицу, не учившемуся ни въ какихъ семинаріяхъ и академіяхъ; люди же, принадлежащіе учебникамъ вѣдения, будто-бы затемняютъ и неправильно толкуютъ слово Божіе и не могутъ поэтому быть учителями въ вопросахъ вѣры.

Доказательство для своего положенія сектанты находять въ слѣдующихъ словахъ Спасителя:

„Славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ младенцамъ“ (Лук. 10, 21). Младенцы — это мы, заявляютъ сектанты.

Но относя къ себѣ слова Спасителя о младенцахъ, сектанты грубо ошибаются.

Дѣло въ томъ, что, называя себя младенцами, сектанты, разумѣется, относятъ это название къ своему уму и, значитъ, считаютъ себя младенцами по уму. Отвѣтъ имъ дастъ св. апостолъ Павелъ, говоря: „Братіе! не будьте дѣти умомъ: на злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолѣтни“ (1 Кор. 14—20). И въ другомъ мѣстѣ: „Когда я былъ младенцемъ, то по младенчески говорилъ, по младенчески мыслилъ, по младенчески разсуждалъ, а какъ сталъ мужемъ, то оставилъ младенческое“ (1 Кор. 13, 11).

Отсюда понятно, что разъ святый апостолъ Павелъ призываетъ христіанъ быть по уму совереннолѣтними и считаетъ, что для взрослого мужа непристойно разсуждать по младенчески; то и сектанты, называющіе себя младенцами по уму, не могутъ, стало-быть, считать себя толковниками слова Божія.

Ссылаются также сектанты, въ оправданіе себѣ, на слѣдующія слова апостола Павла: «Ибо Христость послалъ меня не крестить, а благоговѣствовать, не въ премудрости слова... ибо написано: погублю мудрость мудрецовъ и разумъ разумныхъ отвергну» (Исаіи 29, 14). „Гдѣ мудрецъ? гдѣ книжникъ? гдѣ совопросникъ вѣка сего? Не обратиль-ли Богъ мудрость міра сего въ безуміе?“ (Исаіи 33, 18)... потому что немудрое Божіе премудрѣе человѣковъ, и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ» (1 Кор. 1, 17, 20—21, 25).

Но здѣсь подъ «мудростью» апостолъ разумѣеть собственно мудрость языческихъ философовъ, для которыхъ непонятнымъ казалось ученіе христіанское обѣ искупленіи человѣчества крестными страданіями и смертью Спасителя. Поэтому и вышло, что то, чего не могли постигнуть гордыя своею ученоностью философы, оказывалось доступнымъ сердцу людей простыхъ, просвѣщенныхъ благодатію Божіею. Отрицать же необходимость и важное значеніе богословскаго образованія для христіанина вообще апостолъ не могъ, такъ какъ и самъ онъ получилъ богословское образованіе подъ руководствомъ просвѣщенаго ученаго Гамаліила.

Вообще, когда и сектанты, и даже необразованные изъ православныхъ, пытаются оправдывать свою неученость, то всегда почему-то ссылаются на примѣръ апостоловъ. Что вы указываете намъ на нашу неученость, а святые апостолы развѣ въ академіи учились?

Такая ссылка на апостоловъ намъ кажется вѣсма ошибочной, и вотъ почему. Что святые апостолы по своему происхожденію были изъ простыхъ людей—это вѣрно: называть же ихъ неученымъ да еще богословски, послѣ того, какъ ихъ наставникомъ и учителемъ былъ Самъ Спаситель, а также послѣ сопствія на нихъ Святаго Духа, болѣе чѣмъ странно. Поистинѣ, никто изъ учащихся въ академіи не имѣлъ такого Наставника, какого имѣли святые апостолы.

Вотъ почему апостолы не только не учили тому, что толковать Священное Писаніе можно и лицу неученому, а прямо утверждали, что «невѣжды и неутвержденные», когда толкуютъ Священное Писаніе, то превращаютъ его «къ собственной погибели» (2 Петр. 3, 16). Означенные слова святого апо-

стола Петра являются самыми лучшими возражениями сектантов, когда они доказывают, будто неученый может быть лучшим толковником Священного Писания, нежели ученый. Впрочемъ, когда ваши доводы для сектанта остаются неубѣдительными, заставьте его доказать на дѣлѣ свою способность толковать Писание. А для этого достаточно взять два—три якобы противорѣчащихъ себѣ мѣста и попросить сектанта объяснить. И что-же? Самомнѣніе сектанта сразу исчезаетъ, онъ начинаетъ теряться, путаться въ словахъ, и, наконецъ, сознается въ своемъ безсиліи.

Если же сектантъ не изъ простыхъ, а нѣкоторымъ образомъ уже патентованный, то онъ непремѣнно начнетъ изворачиваться. Для чего же вы меня спрашиваете, вы и сами безъ меня знаете, какъ понимать, это съ вашей стороны просто лукавство. Но вы не сдавайтесь и требуйте у сектанта объясненія. Тогда онъ сдѣлаетъ унылое выраженіе и елейнымъ голосомъ начнетъ говорить: ну, что будетъ съ того, если я объясню вамъ это мѣсто, или: ну, что съ того, если люди узнаютъ, какъ понимать это мѣсто: станутъ-ли они чрезъ то жить по правдѣ, перестанутъ ли обижать другъ друга? Нужно стараться, какъ людямъ жить по закону, а не о томъ, какъ какое мѣсто понимать въ Писании.

Говорите сектанту: Господь повелѣлъ намъ изслѣдовать Писание, дабы чрезъ это познавать Его; а изслѣдовать—это не просто читать, но и толковать, что окажется непонятнымъ: вотъ вы мнѣ и объясните то-то—или то то.

И только, когда вы выясните сектанту его самомнѣніе, и онъ, какъ въ глазахъ народа, такъ и въ глазахъ своихъ собственныхъ, окажется безсильнымъ толковать Писание, бесѣда пойдетъ правильнымъ путемъ. (Паст. и Паства).

Е. М.

Духовное торжество въ переселенческомъ приходѣ.

Обозрѣвая приходы своей обширной епархіи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Евгений, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, посѣтилъ, несмотря на трудные пути сообщенія, и самый отдаленный переселенческий приходъ епархіи—село Ружино. За недѣлю, когда стало известнымъ, что нашъ приходъ посѣтилъ Преосвященный, прихожане начали готовиться къ встречѣ Владыки. Дня не было, чтобы кто-нибудь изъ прихожанъ не приходилъ къ священнику за советомъ, какъ бы „лучше“ встрѣтить Владыку. Особенно беспо-

коило ихъ то обстоятельство, что въ первый же разъ со дня основанія села и открытия прихода приходится встрѣтить Архипастыря не въ храмѣ Божіемъ и даже не въ специальному молитвенномъ домѣ, а въ частномъ помѣщеніи, гдѣ вотъ уже три года съ лишнимъ, благодаря затянувшейся войнѣ и отсутствію средствъ для постройки храма Божія, совершаютъ службы Божіи. Предъ умственнымъ взоромъ многихъ прихожанъ невольно всплывали картины брошенного края, родного храма и встрѣтъ въ немъ „своего архіерея“ тамъ далеко, на родинѣ.

«Пріѣзжаетъ въ село архіерей,— рассказываютъ они,— встрѣчаемъ его цѣлымъ селомъ и провожаемъ въ храмъ, устилая дорогу цветами. Въ храмѣ въ это время, какъ въ пасху: внутри онъ освѣщенъ тысячами огней—все торжественно и благоговѣйно».

Въ 4 часа вечера 11 октября прибылъ въ приходъ Владыка. При входѣ въ помѣщеніе, гдѣ совершаются службы, Владыка былъ встрѣченъ народомъ, пришедшими даже изъ окрестныхъ селъ и поднесшимъ хлѣбъ и соль, а въ самомъ помѣщеніи—приходскимъ священникомъ и привѣтственнымъ словомъ, послѣ которого начался молебень Божіей Матери. Во время богослуженія какое то радостное до слезъ чувство наполнило душу. Убогая обстановка помѣщенія, иконостасикъ, устроенный самыми прихожанами, иконы на немъ, пожертвованныя прихожанками и убранныя рушниками (самодѣльными полотенцами), эти жаждущіе духовнаго утѣшения прихожане—переселенцы и епископъ, совершающій богослуженіе,—все это невольно переносило въ первые вѣка христіанства, въ молитвенныхъ домахъ которыхъ было также все просто и убого, но богато вѣрой въ Бога, въ своего Утѣшителя. Какъ тогда древніе христіане служили великому дѣлу распространенія Христовой вѣры среди язычниковъ, такъ и теперь наши труженики—переселенцы, идя отъ земельной тѣсноты въ родныхъ краяхъ, способствуютъ, незамѣтно для себя, своимъ близкимъ поселеніемъ къ язычникамъ, во множествѣ населяющихъ Сибирь и Дальній Востокъ, самымъ дѣломъ устройства храмовъ Божіихъ и своею христіанскою жизнью не только распространенію святой нашей вѣры среди этихъ инородцевъ-язычниковъ, но и облегчаютъ доступъ къ нимъ нашимъ миссионерамъ-проповѣдникамъ, несущимъ славу Креста Господня и Евангелия. Кто могъ подумать, что черезъ какихъ нибудь 20—30 лѣтъ, на мѣстахъ, покрытыхъ непроходимою тайгою, въ которой кипмя кипѣли, оглашая мѣстность своимъ дикимъ ревомъ, разнаго рода дикие звѣри, гдѣ было все первобытно и пустынно, появятся благоустроенные деревни, въ нихъ храмы

Божій, молитвенные дома и епископъ, совершающій богослуженіе! Воистину Господь Богъ совершаетъ свою волю: свѣтъ Христовъ проникаетъ въ самые отдаленные уголки и просвѣщаетъ населяющія ихъ полудикия языческія племена.

Послѣ службы, сказанного теплого, прочувствованного слова и раздачи ученикамъ крестиковъ, а народу листиковъ и книжекъ, Владыка посѣтилъ квартиру священника и затѣмъ, провожаемый народомъ, отбылъ на ст. Уссури. Послѣ отѣзда Владыки собравшіеся въ кучки прихожане долго стояли возлѣ молитвенного дома, дѣлясь радостными впечатлѣніями и говоря:

«Теперь и у насъ такъ будетъ, какъ въ Россіи».

Своимъ посѣщеніемъ Владыка не только способствовалъ необычайному подъему вѣры и благоговѣнія среди сельскаго населения, но и утишилъ, духовно поднялъ тѣхъ поистинѣ бѣдныхъ тружениковъ—священниковъ, которые за отсутствіемъ храма Божія и причтовыхъ домовъ приспособляютъ классы, гдѣ имѣются школы, или нежилые крестьянскіе дома для отправленія богослуженій, а сами въ одиночествѣ, въ нуждѣ, въ разнаго рода неудобствахъ ются, если не въ полуразвалившихся деревенскихъ хатахъ, то въ избахъ вмѣстѣ съ хозяевами. Владыка на мѣстѣ увидѣлъ, при какихъ тяжелыхъ условіяхъ приходится священнику не только отправлять свои прямые пастырскія обязанности, но и бороться съ разнаго рода пороками, а въ особенности съ сектантствомъ, которое въ нѣкоторыхъ приходахъ, благодаря продолжительному отсутствію храма Божія и священника, успѣло глубоко пустить корни. Своимъ совѣтомъ Владыка не только разрѣшалъ здѣсь, на мѣстахъ, всѣ недоумѣніе вопросы приходской жизни, которыхъ у насъ бываетъ много, благодаря тому, что прихожане—переселенцы изъ разныхъ губерній Европейской Россіи, съ разными религіозными обычаями и порядками,—но и внимательнымъ вхожденіемъ въ положеніе каждого вливъ ту бодрость духа, которая здѣсь нужна каждому священнику для борьбы съ испытаніями и разнаго рода лишеніями.

Священникъ Т. Кучерукъ.

Война и государственный заемъ.

Уже третій годъ продолжается война Россіи и ея союзниковъ противъ Германіи и Австріи. Эта война должна быть доведена до побѣдоноснаго конца, врагъ долженъ быть сломленъ и въ разрѣшеніи этой громадной задачи должна участ-

вовать не только Наша доблестная армія, но и всѣ мы, русские граждане. Русское воинство отдаетъ этому дѣлу всѣ свои силы, здоровье и жертвуетъ даже самой жизнью, но этого для побѣды еще мало. Необходимы громадныя средства для поддержанія арміи, ея вооруженія, заготовки боевыхъ припасовъ и ея содержанія. Одинъ день войны нашей казнѣ обходится 35 мил. руб., а въ одинъ мѣсяцъ, значитъ, надо израсходовать на это дѣло больше тысячи миллионовъ рублей. За весь годъ на всѣ Государственные нужды требуются три тысячи миллионовъ, въ военное же время этихъ денегъ едвали хватить на три мѣсяца. Такихъ громадныхъ средствъ Государство не можетъ получить отъ своихъ обычныхъ доходовъ и оно должно изыскивать особыя средства. Единственнымъ источникомъ для получения этихъ тысячъ миллионовъ можетъ быть только заемъ. Дать такие громадные деньги Государству отдельные лица не могутъ, потому что такихъ капиталистовъ не только у насъ въ Россіи, но и за границей не бываетъ и вотъ поэтому оно обращается за помощью ко всему народу. Весь народъ, всѣ Граждане, кто больше, кто меньше, но каждый можетъ и долженъ дать денегъ Государству для веденія войны.

Въ наше время, когда въ жизни человѣка машина имѣеть большое значеніе, когда всюду и вездѣ человѣческія силы замѣняются машинами, и самые способы веденія войны носятъ машинный характеръ. Появились громадныя пушки, которые передвигаются машинами-автомобилями, появились летательные аппараты, которые при помощи легкихъ орудій и пулеметовъ наносятъ вредъ войскамъ сверху, появились громадные корабли-броненосцы и подводные лодки, которые двигаются при помощи особыхъ машинъ; для защиты стали строиться особыя траншеи. Топить таки при помощи всякихъ техническихъ приспособленій, наконецъ, въ веденіи войны стало играть громадную роль электричество и даже газы. Всѣ эти техническія усовершенствованія даютъ возможность получить преимущество надъ врагомъ. Для всѣхъ этихъ сооруженій разумѣется нужны деньги, и у кого этихъ сооруженій больше, и они совершенѣй, за тѣмъ будетъ и сила и побѣда, и чѣмъ больше мы, люди тыла, соберемъ и дадимъ для нашей арміи денегъ, тѣмъ ближе мы будемъ къ концу войны.

За заемомъ наше Государство могло бы обратиться не только къ намъ, русскимъ людямъ, но и за границу, гдѣ народъ уже давно привыкъ къ $\%/\%$ бумагамъ и, понимая всю прибыльность ихъ, охотно приобрѣтаетъ ихъ, но тогда всю выгоду, которая заключается и въ высокомъ процентѣ по этому

займу, и разницу въ стоимости % бумаги сейчасъ и при ея оплатѣ получили бы иностранцы.

Итакъ, и сознаніе выгоды, а главное нашъ патріотической долгъ заставляетъ настъ принять участіе въ этомъ займу и особенно теперь, когда въ Русскомъ народѣ остается много свободныхъ излишковъ благодаря высокой цѣнѣ на трудъ, хорошия заработки и сокращенія, за недостаткомъ товаровъ на рынкѣ, личныхъ расходовъ. Въ наше время необходимо воздержаться отъ всякаго рода излишествъ и роскоши. Лучше сократить свои расходы и приберечь копѣйку на черный день и свои сбереженія, какъ бы малы они ни были, отдать Государству взаймы.

Условія настоящаго военнаго займа слѣдующія:

1) Процентныя бумаги или облигациіи займа выпускаются достоинствомъ въ 50 р., 100 р., 500 р., и выше.

2) Выпускная цѣна облигаций опредѣляется въ 95% обозначенной на облигациіи стоимости: это значитъ, что въ указанное ниже время подписки эти облигациіи можно пріобрѣтать со скидкой 5 руб. на каждые 100 руб. (т. е. 50-рублевую облигацию можно покупать за 47 руб. 50 коп., 100-рублевую за 95 руб. и т. д.).

3) Подписаться на облигациіи (т. е. внести деньги на покупку ихъ) можно въ Государственномъ Банкѣ, Казначействѣ, Полевомъ и Крѣпостномъ Казначействѣ, Сберегательной кассѣ, учрежденіи мелкаго кредита (т. е. въ ссудо-сберегательномъ или кредитномъ т-вѣ, союзѣ этихъ товариществъ и проч.), частномъ банкѣ, обществѣ взаимнаго кредита, городскомъ или общественномъ банкѣ, гдѣ кому сподручнѣе.

4) Подписываться и покупать облигациіи по вышеуказанной цѣнѣ можно въ Сберегательныхъ Кассахъ и учрежденіяхъ мелкаго кредита съ начала подписки до 31 Января 1917 года.

Каждая облигация, какъ указано выше, приносить доходъ — проценты на каждые 100 руб. 5 р. 50 к. въ годъ, и уплата этихъ % будетъ продолжаться 10 лѣтъ, по истеченіи которыхъ казна выдастъ за облигацию предъявителю ея полную сумму, а потому купившій сторублевую облигацию за 95 руб., получая ежегодно % по 5 р. 50 к.. въ 10 лѣтъ получитъ % 55 руб. и за облигацию 100 руб., а всего 155 руб., т. е. вернуть свои 95 руб. вмѣстѣ съ прибылью на нихъ въ 60 руб.

Каждая облигация имѣть для полученія % листъ съ 20-ю купонами по 2 купона на каждый годъ. При 100-рублевой облигациіи купоны по 2 руб. 75 коп. Купоны оплачиваются въ два срока въ году 1 Апрѣля и 1 Октября; сроки напечатаны на купонахъ. По наступленію срока купоны отрѣзаются,

и по нимъ можно получить деньги въ Банкъ, Казначейство, Сберегательной кассѣ или кредитномъ т-вѣ.

Если купившему облигациіи почему-либо неудобно хранить ихъ дома, то можно передать ихъ на храненіе въ Государственный Банкъ, Казначейство и Сберегательную кассу, гдѣ ихъ будутъ хранить бесплатно и будутъ отрѣзать купоны, передавая за нихъ деньги собственнику облигаций или записывая ихъ въ книжку Сберегательной Кассы.

Необходимо, замѣтить, что %/% бумаги имѣютъ у насъ свободное обращеніе, такъ что всякой, кому потребовались бы деньги раньше, можетъ либо заложить облигациіи въ какомънибудь банковомъ учрежденіи, либо продать ихъ.

Извѣстія и замѣтки.

Смѣта Св. Синода.

Оберъ-прокуроръ Св. Синода Н. П. Раевъ, внесъ въ Г. Думу и Г. Совѣтъ смѣту доходовъ и расходовъ по вѣдомству Св. Синода за 1917 г.

По финансовой смѣтѣ Св. Синода на 1917 г. расходовъ исчислено 66.795. 837 р.

Эта сумма расходовъ составляется слѣдующимъ образомъ: содержаніе центральныхъ учрежденій—436.960 р., содержаніе мѣстныхъ учрежденій—2.153.172 р., разные расходы администраціи—169.000 р., разные расходы по управлению—15.492 руб., архіерейскіе дома и каѳедральные соборы—960.000 руб., монастыри—452.817 р., городское и сельское духовенство, миссіи и місіонеры—19 845.763 р., православныя духовныя учрежденія заграницей—305.827 р., духовно-учебныя заведенія—7.519.855 р., церковныя школы—18.087.361 р., увеличеніе содержанія учащихъ въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти—15.104.225 р., сооруженіе и ремонтъ зданій—1.150.000 р., пособія по разнымъ случаямъ—222.532 р. и вознагражденіе за отошедшія въ казну имущества, доходы и проч.—372.833 р.

Весьма интересно прослѣдить отношеніе Госуд. Думы IV созыва (1913—1917 г.) къ духовному вѣдомству по росту ассигнованій по синодальнымъ смѣтамъ за означенный періодъ времени.

Какъ говорится въ объяснительной запискѣ Св. Синода, приложенной къ синодальной смѣтѣ на 1917 г., общій итогъ назначеній по финансовой смѣтѣ Св. Синода 1912 г.—послѣдней смѣты вѣдомства, разсмотрѣнной Госуд. Думою III-го созыва, выразился въ суммѣ 40.129.789 р. На 1913 г. вѣдом-

ство испрашивало по своей сметѣ 44.219.759 р., въ каковой суммѣ смета и утверждена въ законодательномъ порядкѣ.

На 1914 г. вѣдомство испрашивало 52.914.725 р., а ассигновало 53.093.225 р., хотя фактически, вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ, вѣдомство получило по сметѣ 1914 г.—49212570 рублей.

Въ виду продолженія военныхъ событій, духовное вѣдомство вынуждено было всячески ограничивать свои сметныя предположенія и въ послѣдующіе годы, однако, каждый разъ законодательными учрежденіями дѣлались щедрыя надбавки по синодальнымъ сметамъ. Такъ по сметѣ 1915 г. вѣдомствомъ испрашивалось 49.189.350 р., а ассигновано 52.594.695 р. По сметѣ 1916 г. вѣдомствомъ испрашивалось 53.965.767 р., а ассигновано 62.920.835 р., болѣе сметныхъ предположеній вѣдомства на 8.955.068 р. и болѣе предыдущаго 1915 года на 10.356.150 рублей.

Такимъ образомъ, за истекшіе четыре года дѣятельности Госуд. Думы IV созыва, несмотря на продолжающіяся съ 1914 года военные событія, ассигнованія по финансовымъ сметамъ вѣдомства Св. Синода возросли на 22.790.856 р., т. е. свыше 50 процентовъ.

Наибольшее возрастаніе ассигнованій произошло по кредитамъ на содержаніе городского и сельского духовенства (на 4.021.593 р.), на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (на 4.159.050 р.) и на церковно-школьное дѣло (на 14.178.708 р.).

Добавки, произведенныя по иниціативѣ самихъ законодательныхъ учрежденій къ сметнымъ исчисленіямъ вѣдомства въ 1914, 1915 и 1916 годахъ, выражаются въ огромной суммѣ 12.508.913 р.

Въ виду этого, объяснительная записка, отмѣчая въ высокой степени благожелательное и сочувственное отношеніе законодательныхъ учрежденій за рассматриваемый періодъ времени къ многоразличнымъ финансовымъ нуждамъ православной русской Церкви, выражаетъ имъ свою благодарность.

„Колоколъ“.

Собрание по вопросу объ открытии въ Иркутской духовной академіи.

Вопросъ объ академіи снова глубоко волнуетъ всѣхъ интересующихся дѣломъ поднятія богословскаго образованія и христіанскаго просвѣщенія въ Сибири. Уже тотъ одинъ фактъ, что среди многочисленнаго приходскаго духовенства г. Иркутска имѣется только одинъ священникъ (протоіерей) съ акаде-

мическимъ образованіемъ, говоритьъ самъ за себя. Въ центрѣ движенія за скорѣйшее открытие академіи въ Иркутскѣ стоить, какъ то и вполнѣ понятно, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Архіепископъ. Пользуясь срочнымъ отѣзdomъ въ Петроградъ городского головы, Владыка Архіепископъ созвалъ въ своихъ покояхъ 16 августа многолюдное собраніе, на которомъ присутствовали, между прочимъ, иркутскій вице-губернаторъ, городской голова, главный инспекторъ училищъ Восточной Сибири, староста каѳедрального собора В. К. Бревновъ о. протоіерей Восторговъ, прибывшій на собраніе сразу съ поѣзда на пути изъ командировки, директоръ промышленного училища А. В. Шангинъ, епархіальный архитекторъ А. С. Покровскій, начальникъ духовно-учебныхъ заведеній г. Иркутска и много лицъ изъ числа градо-иркутского духовенства. По просьбѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа, городской голова изъявилъ согласіе и полную готовность ходатайствовать предъ соответствующими сферами о скорѣйшемъ открытии въ Иркутскѣ академіи, тѣмъ болѣе что городъ въ лицѣ настоящаго состава членовъ Городского Общественного Управленія, готовъ на щедрыя жертвы въ пользу академіи (мѣсто въ 160.000 руб. и 30.000 руб. деньгами). Во время обсужденія вопроса всѣми присутствующими указывалось на необходимость открытия при академіи, которая должна быть организована по общему типу существующихъ академій, особаго отдѣленія для научнаго изученія быта, исторіи и религіи народовъ Монголіи, Китая и Японіи. Всѣ участники собранія разошлись съ надеждою, что вопросъ объ академіи, имѣющій значеніе не только мѣстное, но и общегосударственное, будетъ поддержанъ въ соответствующихъ сферахъ и признанъ слѣшнимъ и неотложнымъ. Для сбора пожертвованій на академію избрана комиссія, въ составъ которой пока вошли самъ Владыка—Архіепископъ ректоръ семинарии и Н. Ф. Поднебесныхъ.

(Ирк. Еп. Вѣд.).

Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

9-го ноября с. г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Евгений, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, прибылъ въ зданіе мѣстной духовной семинарии и присутствовалъ

на урокахъ церковнаго устава (IV кл. духовнаго училища), тригонометрии (III кл. семинарии) и догматическаго богословія (V кл. семинарии).

Изъ духовной семинарии Его Преосвященство прослѣдовалъ въ епархиальное женское училище и посѣтилъ уроки русской гражданской исторіи (VI кл.) и географіи (III кл.).

БІБЛІОГРАФІЯ.

Бесѣды по Закону Іоакію въ начальныx школахъ Прот. Ж. Шастикъ.

(Бібліографическая замѣтка).

(Окончаніе).

— Можно, конечно, сказать, что данная приготовительная бесѣда къ празднику—слишкомъ длинна и сложна, и на практикѣ она, кромѣ введенныхъ, должна сопровождаться, для оживленія вниманія и большей раздѣльности частей, и еще попутными опросами и обращеніями къ дѣтямъ. Но едва ли кто станетъ спорить, что вся бесѣда проведена, и языкомъ простымъ и дѣтямъ доступнымъ, и въ самой задушевной и за сердце берущей дѣтвору постановкѣ. Думается, послѣ такой подготовки долго, долго дѣти будутъ смотрѣть на крестъ христіански-сознательными и недѣтски-вдумчивыми очами, а главное —съ искреннимъ и глубоко въ сердце запавшимъ умиленіемъ и благодарною любовью къ Тому, Кто на крестѣ за насть пролилъ кровь, и дѣло это—относить къ себѣ, сознавать своимъ, касающимся каждого изъ насть. А вѣдь здѣсь, въ этой бесѣдѣ, можно сказать—половина христіанства. И найти здѣсь языкъ и распахнуть двери въ маленькое и еще не привыкшее изнутри отворяться на высшія идеи сердце 8—9 лѣтнихъ школьниковъ—конечно, это удѣлъ далеко не каждого изъ насть, законоучителей.

— Тѣмъ же простымъ, до конца къ дѣтямъ принаруженнымъ, языкомъ ведутся и всѣ другія бесѣды о. Шастина съ этимъ младшимъ отдѣленіемъ, и въ томъ же интимно-сердечномъ, дѣйствительно въ душу проникающемъ тонѣ. И онъ здѣсь не береть за уже готовое какое нибудь религіозное знаніе или привычку, и не начинаетъ прямо съ доктринерскаго вѣшняго наученія, въ смыслѣ вкладыванія въ ихъ умъ и особенно ихъ память какихъ-нибудь далекихъ отъ ихъ даннаго сознанія и всего умственнаго кругозора представленій иль даже сложныхъ и отвлеченныхъ понятій, какъ бываетъ это у тѣхъ, кто, преподавая у насть Законъ, хочетъ лишь за—страхъ

выполнить положенную программу, не мудрствуя много надъ тѣмъ, гдѣ тамъ—твѣрдая пища для болѣе зрѣлыхъ, и гдѣ словесное млечо—для младенцевъ. Нѣтъ, онъ всегда даетъ имъ лишь то, что они могутъ воспринять сознательно, и на 1-мъ урокѣ онъ живою бесѣдою приводить новичковъ къ мысли, что школа научить ихъ не только читать, писать и считать, но прежде того—молиться; на 2-мъ учить ихъ правильно говорить, на 3-мъ общую ссылкою на примѣръ старшихъ, особ. родителей, призываютъ ихъ, такъ только пока подражательно, помолиться дома. И только съ 4-го урока онъ начинаетъ ихъ учить молитвѣ—этой истинной душѣ, самой сути религіи и нашего Закона Божія, при чемъ начинаетъ оригинально и несомнѣнно—продуманно и убѣжденno—краткою и особою молитвою: „благодарю Тебя, Господи“. Въ предисловіи, авторъ горячо застаиваетъ такое начало воспитанія дѣтей въ Законѣ Божіемъ, съ отзвукомъ огромнаго педагогического опыта отъ-няя, что „первая добродѣтель ребенка есть чувство благодарности“, и жизнерадостное настроеніе дѣтей, приводящее ихъ къ ней,—свѣтлая и цѣнная особенность всей психической жизни ребенка. 4, 5, 6 бесѣды и представляютъ собою прекрасное, прямо образцовое развитіе этой первой дѣтской добродѣтели въ связи съ указанною молитвою. Въ 7-й, въ связи съ раннимъ осеннимъ праздникомъ Рождества Богородицы, о. Шастинъ присоединяетъ къ данному молитвенному содержанію—очередное, праздничное, соединяющее съ посѣщеніемъ праздничной службы, выдѣляя и здѣсь самое простое и наглядное, но и религіозно-воспитательное, главнымъ образомъ—какъ вынесутъ на всенощной икону и какъ, вслѣдъ за старшими, они должны „прилагиваться“ къ иконѣ—въ какомъ настроеніи, съ какимъ, имъ доступнымъ, молитвеннымъ обращеніемъ.

Нельзя не отмѣтить у о. Шастина и той постановки дѣла, въ какой онъ ведетъ свое воздействиe на дѣтей въ вопросѣ о посѣщеніи богослуженій. Авторъ и здѣсь высказываетъ свой принципіальный взглядъ по этому вопросу. Строго обязательного посѣщенія богослуженій онъ не требуетъ, особенно отъ младшихъ, но систематически и неуклонно старается „развить въ нихъ молитвенное настроеніе“, и гл. обр.—„въ самихъ дѣтяхъ пробудить интересъ къ богослуженію“. И вотъ, съ одной стороны—„для проверки, говорить онъ, я всегда назавтра спрашиваю ихъ, что они видѣли и слышали въ церкви“. Съ другой и—это самое важное—онъ постоянно заботится о томъ, „чтобы мысли ихъ дать возможно болѣе материала, который въ силу закона ассоціаціи идей не дастъ имъ возможности разсѣваться“ (7. 1 стр. 42—43). И въ рядѣ его уроковъ мы дѣй-

ствительно можемъ наглядно видѣть, какъ постепенно, шагъ за шагомъ, расширяется и обогащается кругъ пробуждаемыхъ имъ у школьниковъ предметовъ и дѣйствій, на которыхъ направляется ихъ вниманіе, возвышается и осложняется то молитвенное содержаніе, къ какому призываются, точно же жизненно привлекаются дѣти.

— Меньше другихъ заслуживающихъ вниманіи особенностей представляютъ собою занятія о. Шастина съ среднею—2-ю группою. Здѣсь ведется имъ гл. образомъ разсказъ священныхъ исторій, и притомъ почти всегда—формою монологическою. Однако и здѣсь постановка рѣчи, уклонъ разъясненій, того, что оттѣняется законоучителемъ, всѣ тѣ же—простыя, доступныя и глубоко-воспитательныя, жизненные. И нужно сказать, что изученіе свящ. исторіи ведется имъ серьезно, основательно—съ подробностями, которыхъ не всегда знаютъ и въ средней школѣ. Возьмите, напр., такой отрывокъ,—о райской жизни. „Работа ихъ (прародителей) была легкая; они ухаживали только за раемъ. Всѣ животныя, даже самая хищная, какъ левъ, тигръ, медведь, служили человѣку, какъ своему господину, и люди не боялись ихъ. Самая животная жили между собою въ мирѣ: левъ не трогалъ ягненка. Всѣ въ раю были счастливы. Въ душѣ первые люди чувствовали только радость; горя никакого не было, они не знали, какъ можно сказать или подумать ложь, неправду. Только истину, правду говорили они другъ другу. Постоянно чувствуя въ своей душѣ радость, они только и благодарили Бога за то, что Онъ сотворилъ ихъ. Вотъ для чего Богъ и сотворилъ человѣка, чтобы люди вѣчно наслаждались жизнью“ (бес. 4-я, стр. 25—26; изложеніе слѣдствій грѣхопаденія—стр. 39—40).

Занятія съ 3-й старшой, группой о. Шастинъ начинаетъ (послѣ бесѣды на 4-мъ урокѣ съ ними и съ средней группой о томъ, какъ относиться имъ къ новичкамъ)—съ исторіи Сошествія Св. Духа на апост. и затѣмъ вообще Церковной исторіи (2—10 уроки) и затѣмъ, разсказавъ объ еретикахъ, всел. Соборахъ противъ нихъ и раздѣленіи церквей, переходитъ къ изученію Символа Вѣры. Здѣсь опять обращаетъ на себя вниманіе необычайно жизненная, и вмѣстѣ съ тѣмъ—подкупоще искрення, чисто пастырская постановка его изъясненій? И здѣсь, въ этомъ начальномъ катехизисѣ, уроки о. Шастина отнюдь нескучны, и задача ихъ—вовсе не одно лишь упорядоченіе нашихъ христіанско-теоретическихъ знаній. Нѣть, постоянно предъ нами идетъ все та же работа пастырски—сози-дательная, выявляющая и добавляющая все новое и новое. И опять, объясненія ведутся вполнѣ оригинально. Такъ на объ-

ясненіе слова „вѣрую“ уходить цѣлый рядъ уроковъ (13, 14 и большая часть 15-го, и даже большая часть 19-го, 20, 21 и 22-го, а на объясненіе остальныхъ словъ—только концы этихъ бесѣдъ. Впрочемъ, о свойствахъ Божіихъ, и опять въ связи съ жизненнымъ раскрытиемъ понятія вѣры, даются еще 2 урока—16 и 17 и частію 18, при чёмъ конецъ 16 и 17-го—отвѣденъ изученію дальнѣйшихъ 2-го и 3-го членовъ С. В. (—что является, конечно, замѣтнымъ грѣхомъ противъ всякой методики). Но зато не только пониманіе сущности вѣры и необходимости, значенія ея для жизни, представлениѳ свойствъ Божіихъ должны отчетливыми и полными залечь въ душѣ ребенка, но совершенно яснымъ становится при чтеніи этихъ бесѣдъ и то, что выносятся съ такихъ уроковъ дѣтьми не простыя знанія и мысли, а прочныя и жизнью дышащія христіанская вѣрованія и убѣжденія. Оригинальнымъ представляется и объясненія о. Шастинъ 8-го члена Симв. Вѣры (23, 24 и 25 бес.)—о Духѣ Святомъ: авторъ особенно пользуется здѣсь названіемъ Духа Святаго въ Евангеліи Обличителемъ (8—11 ст. 16-й гл. Іоанна, какъ и рядъ другихъ на своихъ урокахъ, онъ даетъ учить по Евангелію наизусть), и выясняетъ, какъ Духъ Святый обличилъ міръ въ его тьмѣ и грѣхѣ и открылъ ему правду ученія Христова. Подобнымъ образомъ для выясненія значенія для настѣ Церкви Христовой и и ея такъ сказать заслуги въ исторіи человѣчества, онъ особенно пользуется, (въ 26, 27 и 28 бес.) при объясненіи 9-го члена—о Церкви—словами св. Луки (XII гл. 49 ст.): „огонь пришелъ я низвестъ на землю, и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся“. Здѣсь опять авторъ рядомъ наглядныхъ справокъ изъ жизни убѣдительно раскрываетъ, какъ матерински заботится св. Церковь о своихъ дѣтяхъ и сохраняетъ огонь Христовъ, чтобы онъ не угасъ, но разгорался.* Хороши, какъ и слѣдовало ожидать, у о. Шастина и бесѣды его о таинствахъ,—ужъ очень онъ, такъ сказать, пропитаны жизнью.

Въ объясненіи молитвы Господней, обычно скудно освѣщаемой и въ средней школѣ, о. Шастинъ опять сумѣлъ показать себя не только оригинальнымъ и свѣжимъ, но и въ высшей степени содержательнымъ и увлекающимъ. Таково уже его выясненіе понятія молитвы (Бес. 35, стр. 94—96). Развѣ здѣсь не пѣнны, напр., такія слова (особенно въ связи его рѣчи): «такъ и знайте, ребятушки, что безъ мысли сколько молитвъ не читай, это будетъ не молитва, а только пустыя слова, коихъ Господь не послушаетъ». Или ниже: «если вы

*) Въ концѣ 27 бес. какая-то непонятная опечатка, совершенно затмняющая смыслъ послѣднихъ словъ этой бесѣды.

подумаете во время молитвы, какъ я учила васъ, значитъ, мысль ваша вознеслась, стала выше земли, а сердце ваше захотѣло правды, Бога, т. е. тоже вознеслось надъ землею. Это и есть молитва. Хоть на одну минуту душою вы поднялись выше земли. А такая минута дорога Богу^{...} (стр. 95). Хороша и дальнѣйшая бесѣда (Зб-я), гдѣ въ достаточной степени использовано обращеніе къ Богу: «Отче нашъ» обычно объясняемое вскозь) и обстоятельно установлено различеніе, примѣнительно къ 1—3 и 4—7 прошеніямъ, главного для христианина отъ второстепенного (на основѣ 33 ст. 6 гл. Мтѣ.), а также и выяснена необходимость для человѣка активной борьбы со зломъ, такъ, чтобы силу для сего получать въ молитвѣ. Хорошо, жизненно и нравственно-вліяюще раскрыть смыслъ 1-го прошенія. Прошеніе о царствѣ Божіемъ также наглядно раскрыто въ понятіяхъ, что это царство—правда и миръ и радость о Духѣ Св. (полезно привлекать сюда и сопоставленіе притчи о пшеницѣ и плевелахъ, но у о. Шастина этого нѣтъ). Въ 4 прош. авторъ своеобразно выясняетъ реальность моленія о хлѣбѣ лишь на-днесь: тѣмъ, что при жизни людей по Божіему Закону, по духу первыхъ трехъ прошеній, другіе поработаютъ за человѣка, оказавшагося въ нуждѣ, такъ что необходимое для него всегда будетъ,—мысль, цѣнная и для проповѣдниковъ...

— Полагаемъ, что уже приведенныхъ справокъ и выдержекъ совершенно достаточно, чтобы видѣть, насколько цѣнны—интересны и практически полезны трудомъ педагогическимъ являются Бесѣды по Закону Божію о. прот. Шастина.* Прочитать ихъ—это прежде всего какъ бы побывать на прекрасномъ образцовомъ практическомъ урокѣ и почти воочію видѣть, какъ ведутся на дѣлѣ настоящія, чуть не идеальные занятія по нашему предмету. И въ то же время предъ нами систематически-проведенный курсъ, притомъ-трехъ начальныхъ отдѣленій совмѣстно, наглядный опытъ въ цѣломъ—законченный и полный. И все это предстаётъ предъ нами въ такомъ подкупающе-искренномъ тонѣ, носить отпечатокъ настолько продуманный, жизнью провѣренный и можно сказать, выношенный въ христіански-вѣрующемъ сердцѣ, что читая эти бесѣды—не только любуешься примѣрной постановкой знакомыхъ по задачѣ уроковъ, но и для себя черпаешь какія-то струи свѣжей и христіански-бодрой настроенности, какъ будто самъ заражаешься тѣмъ же православно-христіанскимъ идеализмомъ, и главное—идеализмомъ опытнаго и зре-

* Видимо, ихъ должно быть 4 вып., но мы имѣли подъ руками лишь два первыхъ.

лаго мужа—пастыря. И чувствуется вмѣстѣ съ этимъ, что такие уроки для воспитываемыхъ въ Божіемъ Законѣ дѣтей не должны, не могутъ проходить безслѣдно: что открывая своему батюшкѣ свои внутреннія переживанія, сознаваясь въ своихъ опущеніяхъ иль давая обѣщанія по-выясненному помолиться, принести Богу свою посильную жертву (см. особенно приготовленія къ празднику Рождества Христова), дѣти дѣйствительно говорять отъ души. О. Шастинъ, несомнѣнно, умѣеть будить ихъ активность, знать ихъ лучшія сердечныя струны и умѣеть вызывать въ нихъ то, что всего выше въ жизни,— христіански чистыя и свѣтлыя, согрѣтыя первымъ огнемъ, религіозныя мелодіи. И не только начинающему законоучителю, не только бѣдному практику, ничего не видавшему въ своемъ опыте, кромѣ наемническаго отбыванія положенныхъ классныхъ уроковъ, но и законоучителю, знакомому и съ лучшими образцами, въ достаточной степени свѣдущему въ области современной педагогической литературы, безусловно—у о. прот. Н. Шастина есть чему поучиться.

Прот. *Н. Вознесенский.*

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинарии В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинарии
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

ТЫЛОВАЯ ОБУВЬ.

(ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ).

Военно-Поставочный Складъ, находящійся въ Ростовѣ на Дону, по Пушкинской ул., въ д. № 194, покорнѣйше просить уважаемую Редакцію напечатать на столбцахъ своего изданія нижеслѣдующее.

При современномъ кожевенномъ кризисѣ необходимо по-заботиться о ввѣдѣніи во всеобщее употребленіе подвязной пеньково-веревочной обуви-ЧУНЕЙ, пригодныхъ: для обуванья въ казармахъ, съ цѣлью сбереженія походныхъ сапогъ, а также для бѣженцевъ, военно-плѣнныхъ, крестьянъ и рабочихъ, Въ домашнемъ быту ЧУНИ могутъ успѣшно замѣнять туфли, коты, чувяки и прочее, иногда всякую выходную обувь и галоши. Онѣ вполнѣ пригодны для больницъ, лазаретовъ, госпиталей, эвакуационныхъ пунктовъ, богадѣлень, пріютовъ и тюремъ, для имѣній, пріисковъ, промысловъ, рудниковъ, мастерскихъ, фабрикъ и заводовъ, лавокъ и конторъ.

Военно-Поставочный Складъ соорганизовалъ у себя постоянный запасъ ЧУНЕЙ для нуждъ Арміи и Тыла, кроме того, распорядился о производствѣ новыхъ партій ихъ, высыпая образцы таковыхъ всѣмъ по первому приказу.

Покорнѣйше прошу другіе органы печати перепечатать полностью настоящее письмо.

Управляющій Складомъ

Алексѣй Ковалевъ.