

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 25.

1911.

24 Іюня.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Официальный органъ Епархіальнаго Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-
ставкой и пересылкой.Редакція въ Курскѣ, при
Епархіальномъ ДомѣПлата за объявленія по
соглашенію.Редакція открыта ежедневно
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства о крестныхъ ходахъ въ Бѣлгородъ на торжество прославленія Святителя и Чудотворца Іоасафа. Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Церковно-школьная жизнь. Журналь № 4 Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ 15 февраля 1911 года. Отъ Совѣта Московской духовной Академіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

о крестныхъ ходахъ въ Бѣлгородъ на торжество прославленія Святителя
и Чудотворца Іоасафа.

I.

РУКОВОДСТВЕННЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ

по устройству Епархіальныхъ крестныхъ ходовъ въ Бѣлгородъ на торжество прославленія Святителя и
Чудотворца Іоасафа.

- 1) Крестные ходы изъ разныхъ мѣстъ Курской Епархіи въ Бѣлгородъ, ко дню прославленія Святителя и Чудотворца Іоасафа устраиваются подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ Епархіальнаго духовенства, согласно преподаннымъ Его Высокопреосвященствомъ указаніямъ, заключающимся въ нижеслѣдующихъ §§ сихъ положеній. 2) Руководство и наблюденіе духовенства за паствою во время крестныхъ ходовъ осуществляется черезъ «Путевой Совѣтъ», членами котораго являются священнослужители, избранные окружными съѣздами, въ качествѣ главныхъ руководителей и ихъ помощниковъ — отъ округовъ, входящихъ въ составъ даннаго хода и поименованные въ ниженомѣщаемомъ списокѣ, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ или имѣющіе быть выбранными, но внесенные уже въ списокъ предположительно. — 3) Въ составъ Совѣта входятъ также въ качествѣ членовъ съ правомъ голоса — представитель полиціи, главный изъ соиутетствующихъ ходу, и представитель Союза Русскаго Народа, гдѣ таковой примыкаетъ къ ходу. — 4) Совѣтъ самъ выбираетъ изъ своей среды Предсѣдателя; со дня утвержденія сихъ положеній — Совѣты являютъ уже дѣйствующими, — выбираютъ еще секретаря и распредѣляютъ обязанности между своими членами. — 5) Всѣ сопровождающіе ходъ священники, диаконы, псаломщики и старосты, равно и представители Союза

Русскаго Народа въ теченіе пути являются членами Совѣта, съ совѣщательнымъ правомъ голоса. Если гдѣ найдено было необходимымъ включать въ число мѣстнаго Совѣта старость, діаконовъ и псаломщиковъ и таковыя уже въ докладахъ отцовъ Благочинныхъ значатся избранными на сіе дѣло, таковыя уже со дня утвержденія сихъ положеній состоятъ, въ силу сего §, въ числѣ членовъ—сотрудниковъ руководителей, съ совѣщательнымъ правомъ голоса. 6) Къ обязанностямъ путевыхъ Совѣтовъ относится: 1) Точная выработка заблаговременно маршрута пути хода, съ указаніемъ всѣхъ большихъ и малыхъ остановокъ и оповѣщеніе о таковыхъ мѣстнаго духовенства, которое живетъ на пути хода и представленіе такового Его Высокопреосвященству въ двухъ экземплярахъ (одинъ для передачи Начальнику губерніи) не позже 1 августа сего года. Копія маршрута одновременно съ представленіемъ Его Высокопреосвященству сообщается и мѣстному Исправнику, котораго отъ Совѣта зависитъ приглашать и на собранія по выработкѣ маршрута.—2) Приисканіе помѣщеній и способовъ содержанія въ пути и на остановкахъ духовенства и помѣщеній для народа; 3) изысканіе способовъ къ возможно лучшему гигиеническому снабженію пищевыми продуктами и водою паломниковъ, 4) подготовки встрѣчи и проводовъ хода—мѣстнымъ духовенствомъ и веденіе предварительныхъ сношеній по этому поводу; 5) наблюденіе за сопровождающими больныхъ и заботливымъ отношеніемъ къ таковымъ; 6) сношеніе съ полиціей въ потребныхъ частныхъ случаяхъ; 7) заботы о заболѣвшихъ на пути, немедленномъ оповѣщеніи о таковыхъ полиціи и фельдшера, ихъ изоляціи и леченіи по указанію таковыхъ; 8) наблюденіе за происками сектантовъ, самочинныхъ сборищахъ. Всякую сектантскую литературу—нашедшіе во время шествія хода—должны немедленно препроводить въ Бѣлгородъ на имя Предсѣдателя Совѣта Знаменско-Богородичнаго Братства, Преосвященнаго Рыльскаго; 9) снабженіе паломниковъ листками духовно-нравственнаго содержанія и организація церковной проповѣди на пути: устныхъ проповѣди, чтеніе таковыхъ, религіозно-нравственныя бесѣды, частныя разговоры; 10) преподаваніе народу добрыхъ совѣтовъ о благочестіи въ странствованіи и во время пребыванія въ Бѣлгородѣ; 11) организація общаго церковнаго пѣнія и чтенія за путевыми богослуженіями и во время остановокъ въ мѣстныхъ храмахъ; 12) наблюденіе за народомъ во время пребыванія въ Бѣлгородѣ, организація смѣны духовенства въ шествіи; 13) исполненіе тѣхъ же обязанностей въ обратномъ пути; 14) если обратнаго хода не предполагается, то на обязанности Совѣта лежитъ упаковка и бережно-благоговѣйная отправка по дорогѣ или на подводахъ церковныхъ предметовъ хода; 15) по окончаніи всего—представленіе подробнаго обо всемъ, по порядку этихъ положеній, отчета Его Высокопреосвященству; 16) частице, въ отчетность должны входить свѣдѣнія и о расходахъ путевыхъ, если таковыя сдѣланы на церковныя средства; 17) труды по Совѣту вносятся въ послужные списки участниковъ священно-церковно-служителей. По окончаніи торжества дѣятельность Совѣтовъ прекращается днемъ возвращенія хода.

7. Выходъ хода на мѣстахъ обставляется подобающею торжественностію. Наканунѣ служится въ избранномъ храмѣ всенощная, утромъ—литургія, за которою возносится заукойная ектенія объ упокоеніи блаженныя памяти Святителя Іоасафа и родителей его—болярина Андрея и Маріи. Послѣ литургіи служится панихида по Святителѣ и, если удобно по мѣстнымъ условіямъ, молебенъ—напутственный храмовому или чтимому Святому съ припѣвами Божіей Матери—«Необоримой Стѣны» Курскаго края и говорится приличная случаю проповѣдь о благопристойности въ пути, смыслъ и значеніе хода и на другія просвѣтительныя и миссіонерскія темы. Выходъ хода сопровождается торжественнымъ ходомъ всѣхъ мѣстныхъ церквей. Остающееся духовенство провожаетъ ходъ за предѣлы селенія крестнымъ ходомъ, по соглашенію. 8. Во всѣхъ храмахъ на пути происходятъ встрѣчи и проводы хода мѣстнымъ духовенствомъ подобнымъ же образомъ. При встрѣчахъ служатся молебны, панихиды и говорятся поученія.

9. Все духовенство приглашается оказывать возможное содѣйствіе къ благополучному проходу хода, располагать народъ къ привѣтливой встрѣчѣ хода, доставленію кипяченой охлажденной воды и посильной помощи за возможно умѣренную плату горячимъ столомъ, а бѣднякамъ и даромъ.

10. Всѣ участники хода на пути и на остановкахъ должны вести себя благоправно. Игра въ карты, употребленіе спиртныхъ напитковъ, куреніе, ссоры, брань, сквернословіе и всякое нарушеніе тишины и порядка—строго воспрещаются. О виновныхъ разсуждаетъ и принимаетъ мѣры Путевой Совѣтъ. 11. Никакіе сборы въ пути съ паломниковъ не допускаются. 12. Въ ходъ берется потребное количество выносныхъ крестовъ, хоругвей, фонарей, евангелій, крестовъ, облаченій и книгъ. 13. Ходъ совершается съ пѣніемъ въ предшествіи духовенства въ облаченіяхъ тихо, безъ разговора, не спѣшно. 14. Къ святымъ мощамъ и въ храмахъ—къ святынямъ—паломники подходятъ стройно, тихо, не торопясь и не толкаясь; дѣти и больные—на попеченіи родителей. 15. Участники крестныхъ ходовъ безпрекословно подчиняются распоряженіямъ Духовной и Гражданской власти, объявляемыми черезъ путевые Совѣты на нихъ возлагается обязанность наблюденія за этимъ. 16) Во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ Предсѣдатели Совѣтовъ обращаются къ Его Высокопреосвященству лично или къ тому лицу, на которое это дѣло будетъ возложено Его Высокопреосвященствомъ. 17. По возвращеніи изъ путешествія, будетъ ли обратный ходъ или нѣтъ, въ каждомъ селѣ откуда были участники хода, мѣстнымъ духовенствомъ должно быть, въ наиболѣе удобное и близкое время совершенно благодарственное молебствіе за благополучное окончаніе крестнаго хода—Господу, дивному во святыхъ Своихъ, Божіей Матери, Святителю Іоасафу и мѣстночтимому Святому.

II.
Р о с п и с а н і е
крестныхъ ходовъ Курской Епархіи на торжество прославленія
Святителя и Чудотворца ЮАСАФА
2-5 сентября 1911 года.

№	НАЗВАНІЕ ХОДА.	Главное мѣсто отправленія.	Сколько въ часъ и день версть дѣлаеть ходъ.	Названіе всѣхъ сель на пути хода отъ начала.	Сколько и гдѣ ночевокъ.	Число богомольцевъ.	Сколько ходъ будетъ въ Бѣлгородѣ.	Обратный путь.
1	Бѣлгородскій первый ходъ (I округа).	сл. Томаровка.	Въ одинъ день (три смѣны).	Томаровка, Кульбаки, Волховецъ, Жилая слобода.	Ни одной.	5000	3 дня.	Тѣмъ же порядкомъ.
2	Бѣлгородскій второй ходъ (II округа).	с. Пристѣни.	Въ одинъ день.	С. Пристѣни, Топлинка, Н. Ольшавецъ, Соломино, Пески.	Ни одной.	6000	2-4 сентября	Тѣмъ же порядкомъ.
3	Бѣлгородскій третій ходъ (III округа).	ст. Бѣломѣстная.	Въ 3 часа.	Бѣломѣстная, Ячевевъ хуторъ.	Ни одной.	3000	1—2 сутокъ смотря по обстоятельству.	Если народъ пожелаетъ, тотъ же порядокъ.
4	Бѣлгородскій четвертый ходъ (части IV округа).	с. Мазикино.	По 4 вер. въ часъ.	Мазикино, Шеино, Шляхово, Мелихово, Д. Игумново, Старый городъ.	Ни одной.	4000	Пока всѣ приложатся къ мощамъ.	Тѣмъ же порядкомъ.
5	Бѣлгородскій пятый ходъ (части IV округа).	Чураево.	По 4 вер. въ часъ.	Чураево, Крутой Логъ, Разумное, Пески.	Ни одной.	2000	Пока всѣ приложатся къ св. мощ.	Тѣмъ же порядкомъ.
6	Бѣлгородскій шестой ходъ (V округа).	сл. Муромъ.	Въ одинъ день.	Изъ селеній—Старицы, Избицкаго, Нескучнаго, Вергелевки—въ Муромъ изъ Мурома на пути къ Бѣлгороду изъ Зиборовки, Нечаевки.	Ни одной.	6—7000	4-5 сентября	Тѣмъ же порядкомъ.
7	Бѣлгородскій седьмой ходъ (второй V округа на 9 сентября).	с. Устинка.	Въ одинъ день.	Изъ селеній—Логового, Шебекина, Таволжанки, Напраснаго, Безлюдовки—въ Устинку, чрезъ Ивановку—въ Бѣлгородъ.				
8	Бѣлгородскій восьмой ходъ (VI округа).	По усмотрѣнію въ свое время.	Одинъ день.	Журавлевка, Толоконое, Головино, Долбино.	Ни одной.	5—10000	До окончанія торжествъ.	Тѣмъ же порядкомъ.

№	НАЗВАНІЕ ХОДА.	Главное мѣсто отправленія.	Сколько въ часъ и день верстъ дѣлаетъ ходъ.	Названіе всѣхъ сель на пути хода отъ начала.	Сколько и гдѣ ночевокъ.	Число богомольцевъ.	Сколько ходъ будетъ въ Бѣлгородѣ.	Обратный путь.
9	Курскій ходъ (I и II градо-Курскихъ и III уѣзднаго округовъ).	г. Курскъ.	25—30 въ день.	На пути до Обояни принимаются богомольцы изъ селеній Н. Гуторова, Черницына, Маслово, Покровскаго, Лозовскаго, Панинскаго, Петропавловскаго, собравшихся въ с. Дьяконово; изъ Высоцкое; изъ селеній: Полнаго, Н. Черемошнаго, Гостомли, собравшихся въ Высоцкое; изъ Высоцкаго чрезъ Реутецъ — соединяются въ Обояни, ночевки: въ Селиховыхъ дворахъ, Паникахъ, г. Обояни, Верхотъньѣ и Яковлевѣ.	Изъ Курска въ пути 6 дней.	Опредѣлить не было возможности.	Пока приложатся къ мощамъ всѣ участники хода.	Отъ городскихъ благотвительныхъ не будетъ; отъ 3 уѣзднаго — тѣмъ же порядкомъ.
10	Грайворонскій ходъ (I—V округовъ).	1 округъ г. Грайворонъ 2 округъ сл. Борисовка 3 округъ сл. Ракитная 4 округъ с. Ивазовское 5 округъ сл. Стрѣлецкая.		Въ Томаровкѣ происходитъ соединеніе всѣхъ ходовъ Г. Грайворонъ, Головчина; изъ Ивановской около Хотмыжска соединяется 4 ок. въ Борисовкѣ присоединяется 2 окр., Сригуны, Серетино, Кустовое, Томаровка — присоединяются 3 и 5 окр.; Болховецъ Бѣлгородъ. б) изъ 3 окр. путь до соединенія: изъ Репяховки и Колотилковки — въ Вязовое; изъ Вязоваго, Староселья, Теребринина — въ Илекъ — Пеньковку, Красную Яругу, Мокрушина, Илина Бобровки въ Ракитную; изъ Ракитной, Трефиловки, Введенскаго, Дмитріевки — въ Галушкинъ Хуторъ, Герцовку и Томаровку, гдѣ соединеніе. в) изъ 5 округа: Герцевки, Коровина, Черкасской, Бутова, Высокаго, Глииска —	2 ночевки: въ Борисовкѣ, въ Болховцѣ.	16—20000	Пока успѣютъ приложиться къ мощамъ угодника Христова.	Тѣмъ же порядкомъ.
					Въ пути 4 д. ночевки: Ракитная, Томаровка.			

№	НАЗВАНІЕ ХОДА.	Главное мѣсто отпра-вления.	Сколько въ часъ и день версть дѣлаетъ ходъ.	Названіе всѣхъ сель на пути хода отъ начала.	Сколько и гдѣ ночевкѣ.	Число богомольцевъ.	Сколько ходъ будетъ въ Бѣлгородѣ.	Обратный путь.
11	Дмитріевскій ходъ (I-V округовъ).	Г. Дмитріевъ	25—35 вер. въ день.	въ Томаровку; изъ Казацкой, Пушкарной, Драгунской и Стрѣлцкой—въ Томаровку. Изъ Деменина, Глубаго, Фатѣвки, Кузнецовки—въ Дмитріевъ; изъ Лубошева, Кубани, Бычковъ, Дерюгина, Краснаго, Клина, Круца, Погодина, Меркуловки, Мѣловаго, Кузнецовки, Старога города—въ Дмитріевъ; изъ Дмитріева—въ Рогозну, гдѣ войдутъ: Михайловка, Карманово, Погорѣльцево, Генеральшино и Кутоль; въ Старую Бѣлицу, гдѣ войдутъ изъ: Старой и Пересвѣтовой Бѣлицъ, Матвѣвки и В. Соковнички; далѣе: Копышевка, Льговъ, Волоконскъ, Щеголекъ, Богатое-Раково, Болховецъ-Бѣлгородъ.	Всего въ пути 8 дней. Ночевки: въ Соковникѣ, Льговѣ, Волоконскѣ, Щеголькѣ, Богатомъ-Раковкѣ, и Болховцѣ.	5 сутокъ.	5 сутокъ.	I-IV округа тѣмъ же порядкомъ; 5 окр. по желѣзной дор.
12	Корочанскій ходъ (1-2 округовъ).	Г. Короча.	1-й день 30 версть 2-й день 20 версть.	Погорѣловка, Алексѣвка, Заячье, Ломово, Шляхово; изъ Шляхова—Д. Игумново, Старое Городище, Михайловское.	Одна ночевка въ Шляховѣ.	2000	3 дня.	Тѣмъ же порядкомъ.
13	Корочанскій ходъ (IV округа).	с. Шахово.		Изъ Жиломѣтнаго, Оскочного, Чурсина, Сажного, чрезъ Собыннино-Киселево, Хохлово—въ Петропавловку.	Одна ночевка въ Петропавловскомъ.	5000		Тѣмъ же порядкомъ.
14	Корочанскій ходъ (VII округа).	сл. Бѣлая.		Изъ Терезовки и Зимовеньки—въ Бѣлую, Космодемьянскую, Березовку, Векарюкову—въ Нижегородскъ; въ Нижегородскъ изъ Дмитріевки и Ржевки въ Вознесенское, Логовое, Устинку, Пристѣнь.	2 дня.	1000	Пока приложатся къ св. мощамъ.	Тѣмъ же порядкомъ.

№	НАЗВАНІЕ ХОДА.	Главное мѣсто отправленія.	Сколько въ часъ и день верстъ дѣлаетъ ходъ.	Названіе всѣхъ селъ на пути хода отъ начала.	Сколько и гдѣ ночевать.	Число богомольцевъ.	Сколько ходъ будетъ въ Бѣлгородѣ.	Обратный путь.
15	Обоянскій ходъ (I-V округовъ).	Г. Обоянь.	Первый день 43 в. 2 день 26 верстъ.	Изъ Вобрышева (2 ок.) Любача, чрезъ Липовець, Ксаиново, Рыбинскія Буды, Каменку (3 окр.) въ Обоянь. Изъ Курасовки, Кочетовки, Солотина на Верховье (изъ 4-5 окр.) далѣе Яковлевское—Бѣлгородъ.	Въ Яковлевскомъ, а ранѣе, по сборѣ въ Обояни.	2000	До 6 сентября.	
16	Старо-Оскольскій ходъ (I-V округовъ).	Старый-Осколь.	1 день—15 верстъ до Лебедей; слѣд. 4 дня—по 40 вер.	Старый-Осколь, Казацкая, Лебедей, Солтыковка; въ Салтыковку приходятъ изъ Усть-Студеня, Теплаго Колодезя; изъ Орлика въ Скородное; далѣе путь на Городище и Бѣлгородъ.	4 ночевки: въ Лебедахъ, Скородномъ, Ломовѣ и Старомъ городищѣ.	Въяснится при организаціи.		Тѣмъ же порядкомъ.
17	Ново-Оскольскій ходъ (I округовъ).	Новый-Осколь.	15—20 вер. въ день.	Новый-Осколь Ольховатка, Вѣломѣстное, Сидоровка, Кленовець. Коренець, Шляхово.	6 дней; ночевки: Вѣломѣстная, Сидоровка, Клиновець, Шляхово.	2000 душъ.	4—5 дней.	Тѣмъ же порядкомъ.
18	Ново-Оскольскій ходъ. (III округа).	Хохловка.	20—25 вер. въ день.	Изъ Высокаго Огибного, изъ Ольшанки, Протоchnаго, Тростенца, Васильева Дола, Малаго Городища, Бубнова, Лозного, Кускиня—въ Холань, Яблоновка, Клиновець, Ломово—тотъ же путь на Бѣлгородъ.	Въ пути 3 дня; ночевка въ Холань, Корочѣ, Ломовѣ.	1—2000	До 6 сутокъ.	Тѣмъ же порядкомъ.
19	Путивльскій ходъ (I-IV округовъ).	Путивль.		Путивль—Суджа.				Не будетъ.
20	Рыльскій ходъ (I-IV округовъ).			Въ Рыльскѣ собирается: изъ Неплюевки, Амони, Поповки, Турокъ, Гибушева, Монѣва и Никольникова; изъ Коренского; чрезъ Боброво и Боромышово (4 окр.). Изъ Петровскаго и др. селъ (5 окр.); изъ Ломакина, Самарки, Дроновки, Акимова, Сту-	7—8 дней по 25—30 верстъ въ день.	500	Пока приложатся къ св. мощамъ.	

№	НАЗВАНІЕ ХОДА.	Главное мѣсто отправленія.	Сколько въ часъ и день вереть дѣлаеть ходъ.	Названіе всѣхъ сель на пути хода отъ начала.	Сколько и гдѣ ночевать.	Число богомольцевъ.	Сколько ходъ будетъ въ Бѣлгородѣ.	Обратный путь.
21	Суджанскій ходъ (I, III, IV округовъ).	Г. Суджа.	25 вер. въ день.	денка, Дурово (3ок.) изъ Ржавы, Артикова, Волобуева, чрезъ Низсвцево (3 окр.); изъ Толпины, Коренева и др изъ Рыльска на Суджу и Бѣлгородъ.	6 дней; ночевки въ Миропольѣ, Репяховкѣ, Ракитной, Терцовкѣ, Томаровкѣ.	Не опредѣлено, приблизительно 500.	Пока приложатся къ св. мощамъ.	Обратнаго хода не будетъ.
22	Суджанскій ходъ (Покруга).	Г. Суджа.	25 вер. въ день.	Замостье; изъ Мартыновки, Пушкарнаго, Бондаревки, Маховки, Ковоплянки, въ Уланкѣ; Введенская Бѣлица Песчанное, Бѣлая, Боброва, Пѣны, Новенькое—Верхопонье.	5 дней въ пути: ночевки: Введенская и Боголюбленская Бѣлицы, Пѣны, Верхопѣнье, Яковлево.	2000.		Обратнаго хода не будетъ.
23	Тимской ходъ (I и II округовъ).	Г. Тимъ.	25—35 вер. въ день.	Тимъ, Выгорная, Суботино, въ Суботинѣ соединяется съ Щигровскимъ ходомъ.	5 дней въ пути, ночевки: Суботино, Пристѣнь Лѣски, Шопаво.	3000.	4—5 дней.	Обратнаго хода не будетъ.
24	Фатежскій ходъ (I и IV округовъ).	Г. Фатежъ.	25—30 вер. въ день.	Чаево, Реутъ, Фатежъ, Жирово—по шоссе на Курскъ.	7 дней.	1000.	Пока приложатся къ св. мощамъ.	До Курска по ж. д. а затѣмъ прежнимъ порядкомъ.
25	Щигровскій ходъ (I, II и IV округовъ).	Г. Щигры.	20—30 вер. въ день.	Собирается въ г. Щигры, Озерное, Суботино, гдѣ произойдетъ соединеніе съ Тимскимъ ходомъ.	6—7 дней.		6—7 дней.	Обратнаго хода не будетъ.

III.

СПИСОКЪ

священно-служителей Курской Епархіи, имѣющихъ быть руководителями крестныхъ ходовъ въ г. Бѣлгородъ.

1. Бѣлгородскій (перваго округа).

Священникъ Николай Маляревскій.

Помощники:

Священникъ Андрей Дятловъ.

Священникъ Іоаннъ Турбинъ.

2. Бѣлгородскій (2 округа).

Священникъ Димитрій Десницкій.

Помощникъ

Священникъ Владимиръ Антоновъ.

3. Бѣлгородскій (3 округа).

Священникъ Василій Фирсовъ.

4 и 5 Бѣлгородскій (части IV округа).

По одному руководителю и 2—3 помощника будутъ выбраны на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ.

6. Бѣлгородскій (первый—V округа).

Священникъ Григорій Мартыновъ.

Помощникъ его

Священникъ Іоаннъ Рождественскій.

7. Бѣлгородскій (второй—V округа на 9 сентября).

Священникъ Николай Никольскій.

Помощникъ его

Священникъ Михаль Лебедевъ.

8. Бѣлгородскій (VI округа).

Священникъ Михаилъ Титовъ.

Помощники:

Священникъ Николай Булгаковъ.

Священникъ Петръ Васильевъ.

9. Курскій ходъ (1 и 2 градскихъ и 3 уѣзднаго округовъ).

Главный руководитель всего хода по выбору I градо—Курскаго округа Священникъ Алексѣй Мѣшковскій.

Помощники его:

Священникъ Павелъ Моисеевъ.

Священникъ Николай Семеновъ.

Священникъ Юсифъ Поповъ.

II градо—Курска округа главный руководитель хода Священникъ Виссаріонъ Буцинскій.

Помощникъ его

Священникъ Θεодоръ Кремпольскій (организаторъ хора въ пути).

III уѣзднаго округа руководителемъ до г. Обояни будетъ благочинный, протоіерей Андрей Егоровъ.

Помощники его:

Священникъ Михаилъ Коробкинъ.

Священникъ Павлинъ Діаконовъ.

10. Грайворонскій ходъ (1, 2, 4 и 5 округовъ).

I округа главный руководитель хода священникъ Михаилъ Лукинъ.

Помощники:

Священникъ І. Рождественскій.

Священникъ Θ. Глумовъ

II округа—протоіерей Димитрій Добрынинъ.

Помощники:

Священникъ Веніаминъ Пузановъ.

Священникъ Павелъ Чесфановъ.

IV округа—протоіерей Д. Добрынинъ.

Помощники:

Священникъ Кипріанъ Лукашевъ.

Священникъ Петръ Синицынъ.

До Томаровки: Благочинный, Θεодоръ Андриевскій.

Помощники:

Священникъ Капитонъ Ершовъ.

Священникъ Владимиръ Досычевъ.

Благочинный, священникъ Симеонъ Егоровъ.

Помощники его:

Священникъ Іоаннъ Никитинъ.

Священникъ Павелъ Поповъ.

11. Дмитріевскій ходъ (1, 2, 3, 4 и 5 округовъ).

I-го IV округовъ Священникъ Алексѣй Гладковъ.

Помощники:

Священникъ Павелъ Колосовскій.

Священникъ Іоаннъ Ивановъ.

Священникъ Θεодоръ Васильковъ.

Священникъ Іоаннъ Боголюбовъ.

Священникъ Николай Арбузовъ.

Священникъ Василій Вишневскій.

Священникъ Никита Опрышко.

Священникъ Іоаннъ Кузнецовъ.

Священникъ Іоаннъ Демидовъ.

Священникъ Петръ Кибальчичъ;—отъ 4-го благочинническаго округа руководители хода имѣютъ быть избраны на собраніи окружномъ.

Примѣчаніе. Благочинный протоіерей Алексѣй Климовъ отправится впередъ—въ Бѣлгородъ для встрѣчи крестнаго хода.

12. Корочанскій ходъ—первый (1, 2 округовъ).

I. Протоіерей Михаилъ Трухановъ.

Помощники:

Священникъ Θεодоръ Золотаревъ.

Священникъ Димитрій Давыдовъ.

II. Благочинный Димитрій Соколовскій.

Священникъ Θεодоръ Аванасьевъ.

13. Корочанскій—второй (4 округъ).

Благочинный, священникъ Василій Петровскій.

Священникъ Константинъ Букинъ.

Священникъ Владимиръ Мильскій.

14. Корочанскій—третій ходъ (7 округъ).

Благочинный, священникъ Іоаннъ Авдѣевъ.

Помощники:

Священникъ Іоаннъ Васильевъ.

Священникъ Николай Васютинъ.

Примѣчаніе. Псаломщики—Денисовъ и Красовскій руководители пѣніемъ.

15. Обоянскій ходъ (1, 2, 3, 4 и 5 округовъ).

I. Благочинный, священ. Михаилъ Четвериковъ.

Помощники-благочинные остальныхъ округовъ Священникъ Евгеній Оедюшинъ.

III. Священникъ Іаковъ Вишневскій.

IV. Священникъ Андрей Чефрановъ.

V. Священникъ Павелъ Васильевъ.

16. Старо-Оскольскій ходъ (1, 2, 3, 4 и 5 округовъ).

I. округа—благочинный А. Ивановъ (до Лебедей).

Священникъ А. Иванцкій (до с. Ст. Городище).

3 округа—Священникъ Гавріиль Поповъ.

4 округа—Священникъ Николай Діаконовъ.

5 округа—Благочинный священникъ І. Моисеевъ.

Помощникъ

Священникъ Василій Введенскій.

17. Ново-Оскольскій ходъ первый (1—2 округовъ).

I. Священникъ Іоаннъ Егоровъ.

Помощники:

Священникъ Николай Краснитскій.

Священникъ Капитонъ Переверзевъ.

(Отъ 2 округа никого не будетъ).

18. Ново-Оскольскій—второй (3 округа).

Благочинный Алексѣй Ефремовъ.

Помощники:

Священникъ Василій Рудневъ.

Священникъ Іоаннъ Смирновъ.

19. Путивльскій (1—4 округовъ).

Руководитель, священникъ Іоаннъ Моисеевъ.

Помощники:

Священникъ Влад. Красниковскій.

Священникъ Исаакъ Поповъ.

20. Рыльскій ходъ. (1, 2, 3, 4, 5 и 6 округовъ).

I округа—Священникъ Тихонъ Булгаковъ.

Священникъ—Петръ Поповъ.

II округа—Священникъ Алексѣй Титовъ.

Священникъ Василій Никольскій.

IV округа—Священникъ Михаилъ Жуковъ.

Предсѣдатель Съѣзда Благочинныхъ Епархіи *Никодимъ, Епископъ Рыльскій.*

Товарищъ Предсѣдателя, *Протоіерей Андрей Петровъ.*

Священникъ Владиміръ *Тимоновъ.*

Священникъ *Евгеній Килимовъ.*

Секретари съѣзда:

V округа—Священникъ Іоаннъ Барзиловичъ.

VI округа—Священникъ Георгій Тарановскій.

21. Суджанскій ходъ—первый (1, 2, и 4 округовъ).

I округа—Священникъ Георгій Лазаревъ.

III округа—Благочинный, Священникъ Георгій Шафрановъ.

Помощники:

Священникъ Димитрій Сергѣевъ.

Священникъ Михаилъ Межевитиновъ.

VI округа—Священникъ Веніаминъ Власовъ.

22. Суджанскій—второй ходъ (2 округъ)

Благочинный, Священ. Павелъ Космодамианскій.

Помощники:

Священникъ Алексѣй Діаконовъ.

Священникъ Іоаннъ Вишневскій.

Священникъ Іоаннъ Нейздоймишевъ.

23. Тимской ходъ.

Благочинный, Священникъ Павелъ Пузановъ.

Помощники:

Священникъ Владиміръ Спасскій.

Священникъ В. Евдокимовъ.

24. Фатежскій ходъ (1, 2, и 4 округовъ).

I округа—Благочинный, Священникъ Александръ Молотковъ.

Помощники:

Священникъ Владиміръ Рождественскій.

Священникъ Андрей Архангельскій.

Священникъ Петръ Пузановъ.

Священникъ Петръ Истоминъ.

Священникъ Григорій Иваницкій.

Священникъ Александръ Досычевъ.

IV округа—Благочинный, Священникъ Кронидъ Бѣляевъ

Помощники:

Священникъ Петръ Красинъ.

Священникъ Алексѣй Давидовъ.

25. Щигровскій ходъ (1 и 4 округовъ).

Благочинный, Протоіерей Г. Васютинъ.

Помощники:

Священникъ Іоаннъ Васильевъ.

Священникъ Василій Мальцевъ.

Священникъ Петръ Андреевъ.

ВАКАНТНЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Дмитріевской, Старо-Оскольск. духовнаго училища, съ 19 сентября, 1909 года;
- 2) Воскресенско-Николаевской, села Дроновки, Грайворонскаго уѣзда, съ 16 февраля, 1911 года;
- 3) Кирилло-Меодоиевской, Курскаго духовнаго училища, съ 19 апрѣля;
- 4) Николаевской, села Ломанина, Рыльскаго уѣзда, съ 2 мая;
- 5) Казанской, дер. Боярскихъ-Лемачей, Путивльскаго уѣзда, съ 30 апрѣля;
- 6) Знаменской, дер. Самодуровки, Фатежскаго уѣзда, съ 13 мая;
- 7) Троицкой, села Краснаго, Обоянскаго уѣзда, съ 16 мая;
- 8) Андреевской, слоб. Хворостянки, Старо-Оскольскаго уѣзда, съ 18 мая;
- 9) Богоявленской, села Сырцева, Обоянскаго уѣзда, съ 28 мая;
- 10) Благовѣщенской, гор. Путивля, (третье), съ 1 іюня.
- 11) Успенской, села Вандарца, Дмитріевскаго уѣзда, съ 6 іюня;
- 12) Георгіевской, села Поповкина, того же уѣзда, съ 7 іюня;
- 13) Дмитріевской, села Чуева, Старо-Оскольскаго уѣзда, съ 26 іюня;
- 14) Срѣтенской, села Сухиновки, Рыльскаго уѣзда, съ 27 іюня.

ВАКАНТНЫЯ

ДІАКОНОВІЯ МѢСТА.

При церквахъ, въ уѣздахъ—

Бѣлгородскомъ:

- 1) Покровской, слоб. Шопиной, съ 14 марта 1911 г.;
- 2) Покровской, слободы Таволжанки, съ 6 марта 1911 г.;
- 3) Казанской, села Наумовки, съ 16 февраля 1911 года;
- 4) Николаевской, села Черемошнаго, съ января 1911 г.;

Грайворонскомъ:

- 5) Троицкой, гор. Грайворона, съ 16 марта 1911 года;

Львовскомъ:

- 6) Троицкой, села Скрылевки, съ 1901 года;
- 7) Знаменской, села Колпанова, съ 8 декабря, 1910 года;

Ново-Оскольскомъ:

- 8) Покровской, села Грязной-Потудани, съ 1906 года;

Путивльскомъ:

- 9) Ильинской, села Ковенокъ, съ 8 іюня 1911 года;

Рыльскомъ:

- 10) Покровской, села Любимовки, съ 20 іюня 1911 года;

Суджанскомъ:

- 11) Богоявленской, села Богоявленской Бѣлицы, съ 1905 г.
- 12) Архангельской, села Щегольна, съ 16 февраля 1911 г.;

Тимскомъ:

- 13) Христорождественской, села Озеръ, съ 17 сентября 1910 года;
- 14) Архангельской, села Добраго Колодезя, съ 6 октября 1910 года;
- 15) Николаевской, села Никольскаго, съ 31 марта 1911 года;

Фатежскомъ:

- 16) Спасской, села Новоспасскаго, съ 21 іюля 1910 года;
- 17) Успенской, села Гниловодъ, съ 24 сентября 1910 года;

Щигровскомъ:

- 18) Спасской, села Спасскаго, съ 23 января 1910 года.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 15 іюня 1911 года за № 5208, утверждено приходское попечительство при Покровской церкви села Березоваго Колодезя, Обоянскаго уѣзда, на новое трехлѣтіе въ составѣ слѣдующихъ лицъ: председателя—земскаго начальника Владиміра Александровича Ольховскаго и членовъ: мѣстныхъ священника, псаломщика и церковнаго старосты, начальника желѣзно-дорожной станціи Михаила Филипповича Попова, крестьянъ Стефана Петрова Попова, Тимоѣя Григорьева Попова, Прохора Корнѣева Масолова, Петра Никанорова Бекетова, Фотія Кириллова Бекетова, Павла Кириллова Бекетова, Георгія Никитьева Пашкова, Тихона Никифорова Мерзлякина, Семена Стефанова Кудинова, Стефана Никифорова Трухманова, Василя Стефанова Кудинова, Ивана Никанорова Лыкова, Никифора Петрова Кудинова, Петра Теоdorfова Озерова, Родіона Никифорова Криволапова, Петра Николаева Алексѣева, Георгія Романова Алексѣева и Стефана Иванова Варавина.

Назначень Пресвященнымъ Бѣлгородскимъ и. д. псаломщика Крестовоздвиженской церкви пригородней г. Старо-Оскола слободы Ямской мѣщанинъ Василій *Нечасовъ*—16 іюня.

Освобождень, согласно прошенію, отъ должности старосты церкви, что при Курской мужской гимназіи, генераль-адъютантъ Димитрій *Арсеньевъ*, а на его мѣсто назначень старостою означенной церкви землевладелецъ Иванъ Осиповичъ *Степановъ*—14 іюня.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, священники Воскресенской церкви г. Путивля Петръ *Вознесенскій* и Срѣтенской церкви с. Сухиновки, Рыльскаго уѣзда, Леонидъ *Аванасьевъ*—15 іюня.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 3—9 іюня 1911 года за № 5066, бывшій священникъ церкви села Покровскаго, Щигровскаго уѣзда, а нынѣ священникъ села Рогозцевъ, Тимскаго уѣзда, Георгій *Оболенскій*, за нерадѣніе и небрежность при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, посланъ въ Коренную пустынь, срокомъ на двѣ недѣли, для молитвы и очищенія совѣсти предъ духовникомъ.

Умеръ священникъ Благовѣщенской церкви города Путивля Николай *Александровскій*—12 іюня.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Расторгнуты браки: супруговъ дворянъ Андрея Андреева и Маріи Ивановой Вознесенскихъ, по прелюбодѣнію супруги, съ дозволеніемъ истцу дворянину Андрею Вознесенскому вступить въ новое супружество, съ предаіемъ отвѣтчицы дворянки Маріи Вознесенской семилѣтней церковной епитиміи и съ разрѣшеніемъ ей также новаго супружества по выполненіи ею епитиміи (Указъ Св. Синода отъ 3 іюня 1911 года за № 7444); крестьянъ Николая Лукина и Ирины Максимовой Лаврененко, по прелюбодѣнію супруги, съ дозволеніемъ истцу крестьянину Николаю Лаврененко вступить въ новое супружество, съ предаіемъ отвѣтчицы крестьянки Ирины Лаврененко семилѣтней церковной епитиміи и съ разрѣшеніемъ ей также новаго супружества по выполненіи ею епитиміи. (Указъ Св. Синода отъ 3 іюня 1911 года за № 7448).

Церковно-школьныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода отъ 1 іюня 1911 года за № 7245 согласно ходатайству Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, устроенной потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Михаиломъ Матвѣевичемъ Воробьевымъ при Успенской кладбищенской церкви г. Курска церковно-приходской школѣ присвоено наименованіе: „школа имени потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Матвѣевича Воробьева“.

По журналу Правленія Общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанницамъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 6 іюня 1911 года за № 4960, выдано изъ суммъ сего общества пособие слѣдующимъ воспитанницамъ училища:

4 К Л А С С Ъ.

Антоновой Клавдіи	8 р.
Плетеновой Татіанѣ	8 „
Ходыревской Ольгѣ	7 „

5 К Л А С С Ъ.

Моисеевой Маріи	15 „
---------------------------	------

7 К Л А С С Ъ.

Андріевской Аннѣ	10 „
Букиной Нинѣ	10 „
Колосовской Аннѣ	10 „
Плетеновой Александрѣ	10 „
Поповой Валентинѣ	15 „
Тимоновой Александрѣ	10 „
Троицкой Маріи	10 „
Чефрановой Софіи	10 „

Всего 123 „

Журналь № 4

Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 15 февраля 1911 года.

Въ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Никодима, Епископа Рыльскаго, присутствовали: товарищъ предѣлателя, протоіерей Ілія Пузановъ и члены Совѣта—протоіерей Іоаннъ Каплинскій, протоіерей Ілія Булгаковъ, генераль-майоръ М. С. Давыдовъ, смотритель духовнаго училища П. Я. Платоновъ и секретарь Совѣта, священникъ Алексій Мѣшковскій.

1. Заслушали еданный въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 31 января 1911 года, за № 1247, рапортъ благочиннаго 5 Оболенскаго округа, священника Павла Васильева о появленіи сектантства слѣдующаго содержанія:

„По настоящее время ни въ одномъ изъ приходо-вѣвѣреннаго мнѣ округа не было сектантовъ. Но въ концѣ октября мѣсяца 1910 года явился въ мой приходъ и высказалъ о своемъ намѣреніи поселиться въ немъ съ семьею крестьянинъ Тимоѣей Петровъ Стерлевъ, о которомъ распространился слухъ, что онъ совратился въ сектанство. Изъ частныхъ бесѣдъ по этому поводу съ прихожанами я убѣдился, что означенный Стерлевъ дѣйствительно сектантъ и при томъ имѣетъ намѣреніе пропагандировать свое лжеученіе. 16 ноября проживающій въ моемъ приходѣ крестьянинъ-ремесленникъ Мятленко сообщилъ мнѣ, что Стерлевъ только что пріѣхалъ съ семьею въ Березовку и наканунѣ велъ съ нимъ въ его домѣ бесѣду по вѣрѣ, при чемъ опровергалъ православное ученіе текстами Священнаго Писанія. На это сообщеніе я отвѣтилъ, что вести бесѣды о вѣрѣ съ сектантами могутъ только изучавшіе Священное Писаніе, а такъ какъ изъ моихъ прихожанъ никто не изучалъ текста Священнаго Писанія, то и вступать въ бесѣды о вѣрѣ съ сектантами имъ слѣдуетъ; это—дѣло приходскихъ пастырей прежде всего, а потомъ—епархіальныхъ миссіонеровъ, специально изучившихъ всѣ ухищренія сектантовъ.“

На другой день послѣ этого разговора, когда я ѣхалъ напутствовать больного, на пути встрѣтили меня вышеозначенный Мятленко и сектантъ Стерлевъ (съ узелкомъ книгъ); послѣдній сказалъ мнѣ, что онъ слышалъ о желаніи моемъ бесѣдовать съ нимъ о вѣрѣ и съ этою цѣлю шелъ ко мнѣ. Тогда я предложилъ имъ идти въ сторожку церковную и общаться, по исполненіи требы придти туда. Придя въ сторожку, я объяснилъ Стерлеву, что, прежде чѣмъ бесѣдовать съ нимъ о вѣрѣ, мнѣ нужно имѣть свѣдѣнія о немъ самомъ,—знать, чѣмъ отличается принятое имъ ученіе отъ ученія Православной Церкви и для бесѣды напередъ избрать какой-либо одинъ вопросъ для разсмотрѣнія его на основаніи Слова Божія.

Стерлевъ согласился со мною и сообщилъ мнѣ, что онъ уроженецъ села Березовки, имѣетъ здѣсь на дѣлѣ земли, но выбылъ изъ Березовки еще до моего поступленія въ приходъ—болѣе 20 лѣтъ тому назадъ; жилъ онъ сначала на Кавказѣ, а потомъ отбывалъ воинскую повинность въ г. Кіевѣ; въ военной службѣ научился грамотѣ и, по окончаніи службы, жилъ до сего времени въ Кіевѣ, гдѣ и женился; отъ роду 35 л.; имѣетъ жену и 3 дѣтей; теперь намѣренъ остаться въ селѣ Березовкѣ на постоянное жительство; принадлежить онъ къ общинѣ евангельскихъ христіанъ, каковой переходъ его совершился около двухъ лѣтъ тому назадъ; въ общину принять чрезъ водное крещеніе, а жена такого крещенія еще не принимала, хотя и раздѣляетъ принятое имъ ученіе.

Изъ отвѣтовъ Стерлева на предложенные ему вопросы я убѣдился, что ученіе его совершенно сходно съ шундо-баптизмомъ, за исключеніемъ только одного и притомъ довольно страннаго пункта, а именно: вещественный крестъ Стерлевъ почитаетъ, а крестное знаменіе отрицаетъ.

Съ текстомъ Священнаго Писанія Стерлевъ знакомъ достаточно, приводимые сектантами тексты знаетъ и свободно цитируетъ ихъ наизусть съ указаніемъ главы и стиха.

Узнавъ вышеозначенныя свѣдѣнія, я предложилъ Стерлеву придти 20 ноября въ церковную сторожку на частную бесѣду, а предметомъ бесѣды избрать са-

мый важный вопросъ о Церкви; въ качествѣ же слушателей и свидѣтелей—пригласить 2 или 3 прихожанъ, Стерлевъ принялъ мое предложеніе, и я въ теченіе 3 дней изучилъ вопросъ о Церкви по слѣдующимъ руководствамъ: 1) Миссіонерскій Щитъ ефры, 2) миссіонерскій путеводитель по библіи, 3) справочная книга при бесѣдахъ съ сектантами протоіеря С. Попова, 4) брошюра миссіонера священника Кутепова о Церкви и 5) брошюра священника Ильина о поклоненіи Богу Отцу въ духѣ и истинѣ.

Въ 12 часовъ дня я послалъ 20 ноября церковнаго сторожа пригласить на бесѣду Стерлева и трехъ прихожанъ, немного знакомыхъ съ текстомъ Священнаго Писанія. Но Стерлевъ отвѣтилъ, что онъ занятъ окончаніемъ срочной работы (онъ сапожникъ) и потому на бесѣду можетъ придти только вечеромъ; тогда я вторично послалъ сказать ему, что согласенъ вести бесѣду непосредственно послѣ вечерни. — Окончивъ вечерню и помолившись у Св. Престола о виспосланіи небесной помощи въ предстоящемъ мнѣ дѣлѣ, я пошелъ въ сторожку, гдѣ, къ удивленію, увидѣлъ не трехъ, приглашенныхъ мною прихожанъ, а около 70 человекъ. Такимъ образомъ, обстоятельства сложились такъ, что вмѣсто предполагаемой частной бесѣды мнѣ предстояла публичная бесѣда, на веденіе которой я не имѣлъ надлежащаго разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства. Не смотря на это, я счелъ невозможнымъ уклониться отъ бесѣды, такъ какъ это могло произвести невыгодное впечатлѣніе на моихъ прихожанъ, а потому, прочитавъ молитву, приступилъ къ бесѣдѣ по составленному ранѣе плану.

Кротко сообщивъ прихожанамъ объ оклоненіи Стерлева въ сектантство и предупредивъ его, что бесѣда должна вестись въ духѣ мира и любви, я изложилъ православное ученіе о Церкви и въ заключеніи вступительной рѣчи сказалъ: Глава Церкви—Господи Иисусъ Христъ, а такъ какъ Онъ—Одинъ, то и истинная Церковь Христова должна быть одна, а таковая и есть Православная Церковь.

Стерлевъ привелъ только слѣдующія три возраженія:

1) Церковь Христова въ Апостольское время не имѣла такого устройства, какое имѣетъ теперь православная Церковь; послѣдняя получила свое устройство со времени вселенскихъ соборовъ.

2) Община евангельскихъ христіанъ составляетъ церковь, такъ какъ Спаситель сказалъ: „гдѣ двое или трое собраны во имя Моё, тамъ Я посреди ихъ“ (Мѡ. 18, 20).

3) Богу нужно поклоняться и служить духовно, какъ говорится въ Евангеліи Іоанна (глава 4, ст. 23—24 и въ Дѣян. гл. 17 ст. 25).

Означенныя возраженія Стерлева мною были подробно разъяснены на основаніи Слова Божія, послѣ чего Стерлевъ сдѣлалъ попытку уклониться отъ предмета бесѣды, но я, давъ краткіе отвѣты на предложенные вопросы, замѣтилъ, что бесѣда у насъ о Церкви и говорить нужно только по поставленному вопросу, какъ было условлено.

Стерлевъ умолялъ, а я, не слыша больше возраженій, обратился къ слушателямъ съ слѣдующею заключительною рѣчью.

Итакъ, православные христіане, на основаніи Слова Божія я доказалъ, что Православная Церковь содержитъ то ученіе и устройство, которое имѣла церковь во времена Апостоловъ, и пастыри православные имѣютъ преемственное рукоположеніе отъ временъ Апостольскихъ, а потому Она и есть истинная Христова Церковь, въ которой одной только возможно получить спасеніе. Общество же такъ называемыхъ евангель-

скихъ христіанъ какъ не могущее показать непрерывной связи своего существованія отъ временъ Апостоловъ и не могущее доказать согласія своего ученія съ ученіемъ церкви Апостольской, не можетъ быть истинною церковью, а есть самочинная и безблаготатная община, члены которой не могутъ получить спасеніе. Не спасетъ ихъ и внѣшнее благочестіе, такъ какъ внѣ Церкви Христовой, какъ внѣ спасительнаго Ковчега, нѣтъ спасенія. Да и благочестіе-то сектантовъ только наружное, показное и не отъ Бога оно. Св. Апостоль Петръ въ посланіи своемъ говоритъ: „дьяволъ ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить“ (1 Петр. 4, 8). Особеннымъ его нападеніямъ и кознямъ подвергаются члены истинной Церкви Христовой; сектантовъ же, какъ не имѣющихъ надежды на спасеніе, дьяволу нѣтъ цѣли соблазнять на грѣхъ; напротивъ, ему есть смыслъ даже поддерживать у сектантовъ внѣшнее благочестіе, чтобы тѣмъ возбуждать гордость, а гордость великій грѣхъ; черезъ гордость согрѣшили одинъ изъ высшихъ ангеловъ и сдѣлался злымъ, чрезъ гордость согрѣшили и первые люди и, такимъ образомъ, черезъ гордость вошелъ грѣхъ въ міръ.

Послѣ сего была прочта молитва и собраніе мирно разошлось. Бесѣда продолжалась два часа, была выслушана присутствующими съ напряженнымъ вниманіемъ и произвела на нихъ глубокое и благотворное впечатлѣніе.

Докладывая о вышеизложенномъ, почтительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство разрѣшить мнѣ вести съ сектантомъ Стерлевымъ публичныя бесѣды, если въ таковыхъ окажется нужда“.

Опредѣлили: Увѣдомить благочиннаго, священника Павла Васильева, что ему вести публичныя бесѣды съ сектантомъ Стерлевымъ съ надлежащей подготовкой, съ благословенія Его Высокопреосвященства, разрѣшается.

II. Заслушали поступившую въ Совѣтъ переписку, состоящую—а) изъ препровожденнаго при рапортѣ благочиннаго 1 Тимскаго округа, священника Павла Пузанова подробнаго рапорта священника села Рѣпецкихъ Бутырокъ Ювеналія Преображенскаго о появленіи въ его приходѣ сектанта, бывшаго прихожанина означенной церкви крестьянина, Феодора Тимоеева Гуляева, называющаго себя баптистомъ и распространяющаго свое лжеученіе среди мѣстнаго населенія, а также и о томъ, какія мѣры предприняты Преображенскимъ въ противодѣйствіе сему сектанту, съ просьбою сдѣлать ему указаніе въ этомъ и для сего увѣдомить противосектантскаго миссіонера,—б) рапорта того же священника о пріѣздѣ въ село миссіонера, о бесѣдахъ его съ сектантомъ Гуляевымъ и о благотворномъ дѣйстви бесѣдъ миссіонера на православныхъ и самого сектанта и в) рапорта Ильина о совершенной имъ поѣздкѣ въ Тимскую уѣздъ.

Опредѣлили: Заслушанную переписку принявъ къ свѣдѣнію, запросить священника села Рѣпецкихъ Бутырокъ, Тимскаго уѣзда, Преображенскаго, въ какомъ положеніи дѣло въ настоящее время,—продолжаетъ-ли пропаганду сектантъ Гуляевъ, нѣтъ-ли случаевъ со- вращения, какія употребляетъ причтъ мѣры къ охраненію православныхъ отъ со- вращения и т. п.

III. Слушали донесеніе на имя Его Высокопреосвященства священника села Мануховки, Путивльскаго уѣзда, Феодора Букасова о появленіи въ приходѣ приписанной къ ней церкви села Боярскихъ Лежачей сектантовъ, называющихъ себя духовными христіанами; доносъ о семъ, Букасовъ проситъ „руководящихъ указаній и распоряженій для прекращенія на первыхъ порахъ вреднаго распропагандированія вышеупомяну- таго религіознаго движенія среди жителей“.

Опредѣлили: Въ виду неполноты свѣдѣній, просить священника Букасова въ дополненіе къ донесенію сообщить Совѣту Братства, кто занимается пропагандой сектантства и кто именно изъ православныхъ совра-тился; вмѣстѣ съ тѣмъ предложить Букасову выписать изъ С.-Петербургскаго Братства на 1 руб. или 1 руб. 50 коп. листовъ „Слово жизни“ для раздачи въ приходѣ съ цѣлью предохраненія отъ сектантской заразы.

IV. Заслушали сданное въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 6 января 1911 года за № 248, донесеніе священника села Черемошнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, Николая Василева о появленіи въ приходѣ его штундо-баптиста, крестьянина Ивана Тимошеева Старухина, который уже „подаль гражданскому начальству прошеніе о присоединеніи его къ обществу штундо-баптистовъ съ семействомъ, состоящимъ изъ жены и 4 малолѣтнихъ дѣтей; въ заключеніи донесенія своего Василевъ пишетъ: „Въ октябрѣ мѣсяцѣ... встрѣтилъ меня крестьянинъ Иванъ Старухинъ и заявилъ мнѣ, что старшій сынъ его посѣщаетъ школу, но онъ, Старухинъ, проситъ не поуждаты его посѣщать Церковь и изучать церковныя молитвы. На это я заявилъ Старухину, что сынъ его, какъ зараженный сектантскимъ ученіемъ, не долженъ быть терпимъ въ церковно-приходской школѣ и я на другой же день сдѣлаю зависящее распоряженіе“...

Опредѣлили: Заслушанное донесеніе принявъ къ свѣдѣнію, сообщить священнику Николаю Василеву, что дѣтей совращающихся въ сектантство надо все-мѣрно удерживать въ школѣ и заботиться особенно о наставленіи ихъ въ Законѣ Божіемъ, а не выгонять ихъ изъ школы.

V. Заслушали сданные въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 31 января 1911 года за № 1244 и 1245, рапорты двухъ священниковъ села Тазова, Курскаго уѣзда, — Николая Булгакова и Георгія Морейскаго о томъ, что въ приходѣ ихъ, хотя и есть сектанты — три крестьянина (Данилъ Филиповъ Съдыхъ 35 лѣтъ семейный, Иванъ Николаевъ Ждановъ 22 л. и Захарія Омянъ Дѣловъ 30 лѣтъ, — послѣдніе оба женаты), но они въ приходѣ не живутъ, а „лишь числятся по книгамъ“.

Опредѣлили: Предложить обоимъ священникамъ села Тазова, Курскаго уѣзда, непременно въ теченіе Великаго поста провести рядъ бесѣдъ для утвержденія прихожанъ въ православіе.

VI. Слушали сданный въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 31 января 1911 года за № 1243, рапортъ благочиннаго 2 Рыльскаго округа, священника Константина Егорова о томъ, что въ селѣ Глушковѣ въ приходѣ Троицкой церкви есть 24 души обоюбого пола штундистовъ, что „лжеученіе распространилось тайно, а потому и предупредить его не представлялось возможности; по открытіи же его, мѣстнымъ причтомъ, во главѣ съ протоіереемъ Николаемъ Никольскимъ были приняты самыя дѣятельныя мѣры, благодаря которымъ пропаганда прекратилась и вновь присоединяющихся нѣтъ“; и что православное населеніе чуждается баптистовъ: „жалъ дѣтей ихъ-школьниковъ, пишетъ между прочимъ благочинный, — которыхъ товарищи также чуждаются и которымъ приходится иногда уходить отъ нихъ со слезами“.

Справка. Присутствовавшій въ засѣданіи членъ Совѣта, Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ заявилъ, что въ громадномъ приходѣ села Глушкова (дѣй церкви) нѣтъ собственныхъ отдѣльныхъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ, что весьма желательно и даже необходимо имѣть при развитіи тамъ сектантства.

Опредѣлили: Рекомендовать причтамъ Петро-Павловской и Свято-Троицкой церкви села Глушкова учить дѣтей сердечно стноситься къ юнымъ заблуждающимся, не обижать, а увѣщевать ихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ предложить тѣмъ же причтамъ безотлагательно озаботиться устройствомъ собственныхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ одной изъ дѣйствительныхъ мѣръ по обращенію заблудшихъ въ лоно св. православной Церкви.

VII. Заслушали сданный въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 3 января 1911 года за № 101, рапортъ священника села Гнѣбушева, Рыльскаго уѣзда Николая Одинцова о совращеніи въ сектантство крестьянина Ивана Павлова Быкова, съ которымъ Одинцовъ бесѣдовалъ въ теченіе 2 часовъ, причемъ Быковъ оказалъ „полнѣйшее знаніе всѣхъ мѣстъ Св. Писанія, говорящихъ въ пользу баптизма и совершенное незнаніе мѣстъ Св. Писанія — противъ Евангельскихъ христіанъ“; Одинцовъ проситъ дать ему указаніе, что можно давать читать въ противобѣдъ отобраннаго имъ у Быкова журнала „Баптистъ“.

Опредѣлили: Предложить священнику Николаю Одинцову выписать миссіонерскихъ листовъ, „Слово жизни“ изъ С.-Петербургскаго Братства на 1—1½ руб.

VIII. Заслушали журналъ 2 Обоянскаго благочинническаго округа, коимъ постановлено было 29 декабря 1910 года принять духовенству къ свѣдѣнію и исполненію нижеслѣдующія мѣры борьбы съ быстро развивающимся сектантствомъ: „1) Пастыри должны временно и безвременно проповѣдывать Слово Божіе; 2) озаботиться о своемъ самообразованіи и пополненіи свѣдѣній по обличенію сектантскихъ лжеученій; 3) стараться найти ревнителей православія въ своихъ приходяхъ и 4) по возможности организовать миссіонерскій пастырскій кружокъ въ округѣ“.—Журналъ сей представленъ въ Совѣтъ Братства при рапортѣ протоіерея Соборной церкви г. Обояни Феодора Филипповскаго.

Опредѣлили: Въ дополненіе къ выработаннымъ благочинническимъ собраніемъ мѣрамъ борьбы съ сектантствомъ, изложеннымъ въ заслушанномъ журналѣ, предложить духовенству округа еще истовое совершеніе церковнаго богослуженія, св. таинствъ и крестныхъ ходовъ по приходу, а протоіерея Филипповскаго просить озаботиться собраніемъ возможно полныхъ свѣдѣній о сектантахъ въ Обоянскомъ уѣздѣ, съ представленіемъ ихъ Миссіонерско-просвѣтительному Братству.

IX. Входили въ обсужденіе выработанныхъ благочинническимъ собраніемъ 1 Дмитріевского округа 4 ноября 1910 года мѣры противъ надвигающагося со всѣхъ сторонъ на православіе сектантства:

„1) Знакомить прихожанъ съ догматическими истинами вѣры, для чего говорить въ церквахъ катихизическія поученія.

2) Такъ какъ истины православной вѣры заключаются въ символѣ вѣры, который рѣдко прочитывается прихожанами, постановили: символъ вѣры во время богослуженія на соли прочитывать вслужившимъ громко и раздѣльно, потомъ уже пѣть на клиросѣ.

3) Стараться всѣми мѣрами завести въ церквахъ общее церковное пѣніе, начавъ это благое дѣло со школъ.

4) Организовать въ каждомъ приходѣ кружки истинно преданныхъ религіозныхъ членовъ подъ предѣлительствомъ священниковъ, которыхъ ознакомить съ противосектантской полемикой и снабжать ихъ противосектантскими брошюрами.

5) Выписать для ревнителей православія каждого прихода изъ бібліотеки Курскаго Миссіонерскаго Брат-

ства на средства причта книги: Миссіонерскій Щитъ вѣры и Миссіонерскій Путеводитель.

6) Просить Миссіонерское Братство въ г. Дмитріевѣ въ зданіи при Соборной церкви открыть для продажи складъ книгъ и брошюръ противосектантскаго и религіознаго характера, такъ какъ въ этомъ ощущается большая нужда.

Опредѣлили: Всѣ выработанныя благочинническимъ собраніемъ мѣры противодѣйствія сектантскому натиску, обозначенныя въ пунктахъ 1, 3, 4, 5 и 6, какъ вполне цѣлесообразныя, предложить духовенству къ исполненію; вмѣсто указанной въ пунктѣ 2 мѣры, которая какъ новшество не одобряется Совѣтомъ Братства, рекомендовать озаботиться усиленіемъ истовости въ совершеніи богослуженія; что касается открытія въ г. Дмитріевѣ книжнаго склада, то, предварительно выполненія сей просьбы благочинническаго собранія, просить благочиннаго округа особо болѣе подробно высказать по сему соображенія свои: есть-ли помѣщеніе, кто будетъ завѣдывать, есть-ли средства на содержаніе при складѣ продавца книгъ и т. п.

Х. Заслушали журнальное постановленіе 3 Обоянскаго благочинническаго округа, отъ 30 декабря 1910 г., коимъ опредѣлено, въ цѣляхъ борьбы съ сектантствомъ, 1) выписать чрезъ мѣстнаго благочиннаго необходимыя миссіонерскія книги и 2) учредить, въ виду разбросанности приходоу округа, вмѣсто одного окружнаго миссіонерскаго кружка три частныхъ кружка, въ составъ коихъ должны входить священники, диаконы, псаломщики и члены церковно-приходскихъ совѣтовъ.

Опредѣлили: Предложить священникамъ руководить диаконами и псаломщиками въ совершеніи истоваго богослуженія и церковныхъ требъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.

О приемѣ воспитанниковъ въ составъ новаго (LXX) академическаго курса.

1) Желающіе поступить въ студенты Московской Духовной Академіи въ текущемъ 1911 году должны подать лично или прислать по почтѣ прошеніе на имя Преосвященнаго Ректора Академіи до 19-го августа и явиться въ Академію для повѣрочныхъ испытаній не позже 16 и не ранѣе 12 августа.

Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, удовлетворяющія требованіямъ, изложеннымъ въ Высочайше утвержденномъ во 2-й день апрѣля 1910 года Уставѣ православныхъ духовныхъ академій (§ 6 Устава).

3) Къ приему въ Академіи допускаются: 1) окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованные семинарскимъ Правленіемъ и посылаемые на синодальныя средства и б) прибывающіе въ Академію на собственныя средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, и 2) другія лица, удовлетворяющія требованіямъ, изложеннымъ въ нижеозначенныхъ правилахъ (§ 137).

4) Лучшіе изъ студентовъ семинарій, вызываемые въ Академію по распоряженію Св. Синода на синодальныя средства, принимаются въ число академическихъ студентовъ безъ экзамена (§ 140).—Таковыя лица должны явиться въ Академію къ началу учебныхъ занятій не ранѣе 28 и не позже 31 августа.

5) Повѣрочнымъ испытаніямъ подвергаются студенты духовныхъ семинарій, прибывающіе въ Академію на

собственныя средства съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, а также имѣющіе въ гимназическихъ аттестатахъ или свидѣтельствахъ зрѣлости высшіе баллы (5 и 4).

Примѣчаніе. Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ Академію безъ экзамена и сверхъ нормы *свокоштными*, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими (§ 141).

6) Женатыя (въ томъ числѣ и *семейные священнослужители*) въ студенты Московской Духовной Академіи (§ 142).

7) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2. и 80 ст., п. 3, Устава о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ семинарій и училищъ), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, но могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

8) Къ прошенію о приемѣ въ студенты Академіи должны быть приложены: а) аттестатъ объ окончаніи курса въ среднемъ учебномъ заведеніи (а студентами духовныхъ семинарій, сверхъ того, и одобрительное свидѣтельство подлежащаго семинарскаго начальства о признаніи ихъ благонадежными къ принятію въ Академію); б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, если онъ по происхожденію—не изъ духовнаго сословія; г) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или о припискѣ къ призывному участку.—Лица податныхъ сословій обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

9) Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ Академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

10) Повѣрочныя испытанія, въ объемъ курса духовныхъ семинарій, производятся, для поступленія въ Академію, —устныя: по Св. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по одному изъ древнихъ языковъ, по выбору экзаменуемыхъ, письменныя: одно по богословскимъ, а другое по философскимъ предметамъ; кромѣ того требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчанія.—1. Имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости (§ 141; см. выше п. 5) подвергаются, для поступленія въ Академію, упомянутымъ выше повѣрочнымъ испытаніямъ, при томъ по обоимъ древнимъ языкамъ.

2. Воспитаники духовныхъ семинарій изъ иногородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ въ Академію освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ принятія въ Академію, сдать въ теченіе пребыванія въ Академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ (§ 143).

11) Принятыя въ Академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты Академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе свокоштными (§ 145).

12) Синодальныя стипендіи предоставляются прежде всего воспитанникамъ семинарій, явившимся по вызову. Затѣмъ оставшіяся свободными синодальныя стипендіи и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытаніе. Не получившіе стипендіи могутъ быть,

по ихъ желанію, приняты въ Академію своекоштными (§ 146).

13) Своєкоштные студенты обязаны жить въ Академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число ихъ въ каждомъ учебномъ году опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (§ 147).

Примѣчаніе. Въ Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное* пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ прим. къ § 141 (см. выше п. 5).

14) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годовую плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи. Въ случаѣ оставленія Академіи пансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются (§ 148).

15) Въ текущемъ 1911-мъ году въ составъ I курса Московской Духовной Академіи можетъ быть принято не свыше 50 человекъ.—За исключеніемъ изъ этого числа 20-ти воспитанниковъ духовныхъ семинарій, вызываемыхъ по распоряженію Св. Синода на синодальныя средства и имѣющихъ быть принятыми въ число студентовъ Академіи безъ экзамена, съ предоставленіемъ имъ на первый годъ синодальныхъ стипендій,—по повѣрочнымъ испытаніямъ, въ случаѣ успѣшнаго выдержанія ихъ, можетъ быть принято не свыше 30-ти человекъ, которымъ, въ порядкѣ сравнительнаго досто-

инства ихъ устныхъ и письменныхъ отвѣтовъ, и будутъ предоставлены остальные 10 синодальныхъ стипендій и не болѣе 5-ти частныхъ стипендій (по 80—110 рр. въ годъ).

16) Плата за содержаніе въ академическомъ общежитіи въ предстоящемъ 1911—1912 учебномъ году будетъ взыматься въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ пансіонеровъ—по 300 р. и съ полупансіонеровъ (имѣющихъ пользоваться исключительно помѣщеніемъ и столомъ, съ обязательствомъ въ первое же полугодіе пребыванія въ Академіи обзавестись на собственныя средства форменною одеждою установленнаго образца)—по 220 р. въ годъ.—Независимо отъ сего, студенты I курса, поступившіе въ академическое общежитіе какъ пансіонерами, такъ и полупансіонерами, обязаны въ сентябрѣ мѣсяцѣ, сверхъ полугодичной платы за содержаніе, внести еще по 50 р. каждый—на первоначальное обзаведеніе.

17) По усмотрѣнію мѣстной Епархіальной Архіерея (т. е. Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго) могутъ быть допущены къ слушанію академическихъ лекцій и *постороннія лица*, извѣстныя ему своею благонадежностью. Эти лица не пользуются, однако, правомъ участвовать въ практическихъ занятіяхъ и репетиціяхъ студентовъ, подавать третныя сочиненія и представлять диссертации для полученія академическихъ ученыхъ степеней или званія и подвергаться переходнымъ и выпускнымъ испытаніямъ (§ 150).

Отъ Редакціи.

Въ одной изъ церквей Курской епархіи около 1812—1817 гг. совершено было бракосочетаніе Параскевы Сергѣевны Шатковской съ коллежскимъ ассесоромъ Войтяховскимъ. Внукъ означенной Параскевы Сергѣевны Шатковской, по мужу Войтяховской, Сергѣй Петровичъ Тиньковъ, желая получить изъ Курской Духовной Консисторіи метрическое свидѣтельство о бракосочетаніи бабки своей Параскевы Сергѣевны Войтяховской, урожденной Шатковской, съ коллежскимъ ассесоромъ Войтяховскимъ и не имѣя точныхъ свѣдѣній о мѣстѣ и времени совершенія вышеозначеннаго брака, **вторично** *) просить всѣ причты Курской епархіи навести о бракосочетаніи Войтяховскаго и Шатковской справки по ризничнымъ метрическимъ книгамъ и въ случаѣ нахожденія требуемаго акта—прислать метрическую выписъ о немъ въ Редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, которая въ свою очередь незамедлительно вышлетъ приславшему метрическую выписъ причту вознагражденіе въ размѣрѣ 25 рублей (сумма эта внесена въ контору Редакціи штабсъ-ротмистромъ Сергѣемъ Петровичемъ Тиньковымъ).

*) См. Курск. Епарх. Вѣд. 1911 г., № 12, 13, 14 и 15.



Объявленія.

Къ свѣдѣнію о. Настоятелей и церковныхъ старостъ.

Въ виду предстоящаго церковнаго прославленія Святителя **ЮАСАФА**, Епископа Бѣлгородскаго, имѣющаго быть 4-го сентября сего года, Правленіе Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго мужскаго монастыря, въ коемъ почиваютъ честныя мощи Святителя, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія, что въ Бѣлгородскомъ монастырѣ имѣется большой выборъ живописныхъ иконныхъ изображеній Святителя Юасафа: въ серебряныхъ ризахъ, на кипарисовыхъ и липовыхъ доскахъ съ золотымъ чеканнымъ и красочнымъ фономъ, а также выборъ заклиросныхъ кіотовъ разнаго размѣра, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: г. Бѣлгородъ Курской губ., Правленію Свято-Троицкаго монастыря.

*Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго
Путирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго,*

Курскою церковною историко-археологическою комиссіею изданы
ДВѢ КНИГИ:

1. ДОКУМЕНТЫ и ДѢЛА, относящіеся къ жизни и дѣятельности Святителя Юасафа (Горленко) Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (1748—1754). Изъ архива Курской Духовной Консисторіи. **ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.** Курскъ 1910 г. (Стр. VI+112+14+11, въ четвертую долю листа, на лучшей бумагѣ, съ приложеніемъ портрета Святителя Юасафа и факсимиле его автографа и двухъ указателей: а) указателя лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей упоминаемыхъ въ 1 выпускѣ).

2. ТО ЖЕ. **ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.** Курскъ 1910 г. (Стр. III+189+11+14+17, въ четвертую долю листа, съ приложеніемъ портрета Святителя Юасафа и факсимиле его автографа и двухъ указателей: а) указателя лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей, упоминаемыхъ во 2 выпускѣ).

Цѣна перваго выпуска 1 рубль, съ пересылкой 1 рубль 20 коп.

Цѣна втораго выпуска 1 рубль 50 коп., съ пересылкой 1 рубль 75 коп.

Съ требованіями обращаться въ Церковную историко-археологическую комиссію при Духовной Семинаріи. Г. Курскъ.

Курскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 25.

1911.

24 Іюня.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, сказанная къ прихожанамъ при закладкѣ придѣла къ храму въ селѣ Тазовѣ, Курскаго уѣзда. Вѣра въ нетлѣвныя моци святыхъ угодниковъ Божіихъ и ея основаніи (окончаніе). Пастырство и монашество (продолженіе). Возстани, спай. Наше ли дѣло? Мѣстная хроника. Письмо въ Редакцію. Объявленія.

РѢЧЬ,

сказанная къ прихожанамъ 31 мая, сего года, при закладкѣ придѣла къ Знаменской церкви съ правой стороны, въ селѣ Тазовѣ, Курскаго уѣзда.

Буди имя Господне благословенно отнынь и до вѣка.

Сии многознаменательныя слова сказаны великимъ многострадальнымъ Ювомъ, во время его великихъ бѣдствій, лишеній, скорбей и тяжкихъ болѣзней. Подобно Юву и намъ, братіе, въ жизни приходится переживать несчастья. Такъ и вамъ, братіе, пришлось перенести много лишеній, скорбей, уплачивая вторично тѣ деньги, которыя первоначально были взнесены вами на постройку сихъ придѣловъ и которыя коварными людьми были расхищены. Но, буди имя Господне благословенно. Господь за терпѣніе утѣшилъ Юва вновь своими милостями и благословеніемъ, утѣшить и насъ за наше терпѣніе, новыми духовными радостями. Возлюбленные братіе! Послѣ долгихъ ожиданій остается еще немного мгновений и настанетъ тотъ желанный для всѣхъ насъ моментъ времени, когда мы, подъ вліяніемъ благодати Божіей, согласно общему нашему желанію и стремленію должны будемъ первѣе всего приступить къ торжественной молитвѣ для освященія мѣста, а затѣмъ и закладкѣ придѣлакъ сему приходскому храму.

Братіе, Всевышнимъ промысломъ Божиимъ суждено мнѣ, какъ пастырю сея паствы, призывать васъ къ единенію и содѣйствию въ сей сложной и нелегкой по устройству придѣла работѣ, а болѣе всего трудной отъ того, что приступаемъ къ оной съ небольшими средствами, и только лишь общее наше горячее желаніе можетъ послужить намъ облегченіемъ; такъ какъ всѣ силы прихода, будучи направлены къ одной цѣли, въ состояніи трудное сдѣлать легкимъ, по естественному порядку. А поэтому, братіе, напомнимъ вамъ и прошу васъ содѣйствовать созиданію сего придѣла своими средствами, и, только тогда исполнятся горячія наши желанія увидѣть придѣлъ сей благоустроеннымъ во славу имени Св. Чудотворца Николая; такъ какъ я вѣрю, что молитвами и благословеніемъ сего Великаго Чудотворца всѣ труды и заботы, предстоящіе намъ, по устройству сего придѣла, будутъ благословенны, и день св. да знаменуется для насъ днемъ праздничнымъ.

Съ пламенною вѣрою въ свѣтлое будущее для насъ и съ чувствомъ признательности и благодарности я обращаю свое слово теперь ко всѣмъ тѣмъ изъ васъ ревнителямъ и благо-

творителямъ св. храма сего, кои уже много потрудились въ достиженіи общей нашей цѣли—созиданіи придѣла, а паче всѣхъ потрудился въ семь дѣлъ церковный староста Никита Михайловъ Сѣдыхъ, за что Св. Чудотворецъ Николай да благословитъ труды всѣхъ и сподобитъ великія благодати увидѣть придѣлъ сей благоустроеннымъ.

Братіе, съ благоговѣніемъ приступимъ къ молитвѣ и закладкѣ сего придѣла, на что я васъ и приглашалъ и да будетъ имя Господне благословенно отнынь и до вѣка. Аминь.

Священникъ *Николай Булаковъ.*



Вѣра въ нетлѣнныя мощи св. Угодниковъ Божіихъ и ея основанія.

(Окончаніе).

Воспитательное значеніе святыхъ мощей.

Смыслъ религіознаго почитанія святыхъ мощей заключается въ чистой любви нашей къ Богу въ лицѣ Его святыхъ. Если мы выражаемъ почтеніе ко всякой вещи любимаго и дорогого существа, напр., отца, матери, сестры, друга и т. п. и заботимся о сохраненіи ея, если мы въ тяжелыя минуты своей жизни находимъ незамѣнимую поддержку около фотографической карточки горячо любимой матери своей, то тѣмъ болѣе, необходимѣе и безгранично сильнѣе мы должны выражать свою любовь къ святымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ, должны ихъ религіозно почитать.

Вѣдь подвижники вѣры и благочестія—наши старшіе братья, наши любимыя существа, украсившія житіе свое смиреніемъ, кротостью, праведностью, богомысліемъ, любовью къ Богу и ближнимъ, преданностью св. Церкви, Царю и отечеству, пощеніемъ и свѣтлостью. Тѣла праведниковъ,—нашихъ братьевъ, возвращены силою Божественной благодати (которая даруется намъ туне ради заслугъ Іисуса Христа) изъ тлѣнія, въ которое ввелъ насъ грѣхъ, въ нетлѣніе, и прославлены даромъ чудотвореній. Какъ же послѣ этого не почитать св. мощей угодниковъ Божіихъ? О, да не будетъ сего. Отрицающіе религіозное почитаніе св. мощей,—дивное и отрадное учрежденіе церковной жизни, поступаютъ неправильно; они грѣшатъ противъ ясныхъ, убѣдительныхъ данныхъ Божественнаго Откровенія и богословствующаго разума.

Всеблагой Богъ, постоянно промышляющій о чадахъ Церкви, благоволилъ явить на землѣ нетлѣнныя мощи св. угодниковъ Своихъ во

благо и спасеніе наше, въ ободреніе нашей слабой вѣры. Нетлѣнныя мощи св. угодниковъ Божіихъ, возвѣщая собою славу Божію, отражающую себя въ предначатиі для праведниковъ еще здѣсь—на землѣ той славы, какою просіяютъ они въ царствіи Отца небеснаго, даютъ намъ возможность облегчить душу отъ житейскихъ тревоженій, отрѣшиться отъ сутолоки злой и себялюбивой жизни и войти въ атмосферу святости и духовнаго счастья богоугодной жизни. Вѣрующій человекъ, приходя къ нетлѣннымъ мощамъ святыхъ, почитая ихъ, и цѣлуя, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ внутренний опытъ, безъ сомнѣнія, сподобляется высшихъ благъ,—чистой любви къ Богу, душевнаго спокойствія и высшаго счастья. Нетлѣнныя тѣла святыхъ, по словамъ св. Іоанна Златоуста, молча учатъ и убѣдительно проповѣдниковъ. „Какъ бываетъ,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—въ баняхъ, когда ванна наполнена горячею водою, и никто не осмѣливается спуститься въ нее, пока сидящіе на краяхъ побуждаютъ къ этому другъ друга словами, то никого не убѣждаютъ; а когда одинъ кто-нибудь изъ нихъ или опуститъ руки, или разувъ ногу, смѣло бросился всѣмъ тѣломъ, то и молча, лучше говорящихъ много, убѣдитъ сидящихъ вверху спуститься въ ванну, такъ и у мучениковъ: здѣсь вмѣсто ванны съ водою предстоитъ костеръ. Такимъ образомъ снаружи стоящіе кругомъ, хотя бы увѣщевали безчисленными рѣчами, не очень убѣждаютъ, а когда одинъ кто-нибудь изъ мучениковъ не ногу только или руку спуститъ внизъ, а ввергнетъ все тѣло, предлагая сильнѣйшій всякаго увѣщеванія и совѣта опытъ на самомъ дѣлѣ, то изгоняетъ страхъ изъ окружающихъ. Видите ли, сколько сильнѣе голосъ и безмолствующихъ мучениковъ. Поэтому то Богъ и оставилъ намъ тѣла ихъ; поэтому они, давно побѣдивъ, доселѣ еще не воскресли, но хотя уже за столько времени претерпѣли подвиги, еще не получили воскресенія, не получили ради тебя и ради твоей пользы, чтобы и ты, помышляя о такомъ подвижникѣ, возбудился къ подобному подвигу. Имъ самимъ нѣтъ никакого вреда отъ этого замедленія, и для тебя происходитъ величайшая польза отъ этого замедленія. Они впоследствии получаютъ то, что не получаютъ нынѣ, а если бы Богъ теперь же взялъ ихъ отсюда, то лишилъ бы насъ великаго назиданія и утѣшенія“¹⁾. *Нетлѣнныя тѣла святыхъ, торжественно и величественно почивающія въ гробницахъ, суть яркій свѣточъ, который не только предуказываетъ, но и самымъ лучшимъ образомъ освѣщаетъ для насъ путь къ будущей септлой жизни.*

¹⁾ Т. II, кн. 2, Стр. 693. Русск. перев. 1896 г.

При трепетно-благоговѣйномъ взорѣ на святія мощи оживляется и крѣпнеть, возвышается и просвѣтляется въра наша во всеобщее воскресеніе и будущую вѣчную жизнь, и мы, словно путникъ, напоенный чистою ключевою водою, бодрѣе шествуемъ по пустынѣ жизни.

Въ другой бесѣдѣ, а именно: въ похвалѣ св. мученику Юліану св. Іоаннъ Златоустъ разъясняетъ, что тѣла святыхъ оставлены въ наученіе намъ: „Богъ,—пишетъ онъ, раздѣлилъ съ нами мучениковъ: Самъ, взявъ душу ихъ, тѣла Онъ какъ бы далъ намъ, чтобы св. кости ихъ были у насъ постояннымъ напоминаніемъ объ ихъ добродѣтели. Въ самомъ дѣлѣ, если тотъ, кто смотритъ на окровавленное оружіе бойца, на его щитъ, копье, латы, тотчасъ-хотя бы это былъ лѣнивѣйшій изъ всѣхъ,—вскакиваетъ, горячится и стремится къ войнѣ, видя этого оружія возбуждаясь къ совершенію такихъ же подвиговъ, то мы, взирая не на оружіе, а на самое тѣло святого удостоившееся быть окровавленнымъ за исповѣданіе Христова, хотя бы мы были боязливые всѣхъ, можемъ ли не возымѣть великой радости, когда это зрѣлище, какъ бы какой огонь, проникаетъ въ душу и призываетъ насъ на такой же подвигъ? Для того Богъ и оставилъ намъ тѣла святыхъ до времени воскресенія, чтобы мы имѣли въ нихъ урокъ величайшаго любомудрія“¹⁾.

Въ похвалѣ египетскимъ мученикамъ св. Іоаннъ Златоустъ выясняетъ ту истину, что мощи святыхъ лучше оружія ограждаютъ городъ, въ которомъ онѣ хранятся, отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ и Самого Бога разгнѣвавшагося могутъ преклонить на милость.

При трепетно-благоговѣйномъ взорѣ на святія мощи у насъ возникаетъ желаніе праведной и богоугодной жизни и надежда на то, что за насъ грѣшныхъ предстательствуютъ предъ Богомъ дивныя угодники Его.

А сколь отрадно и безконечно благодѣтельно для насъ обитаніе молитвенниковъ среди насъ своимъ святымъ тѣломъ. Нетлѣнные тѣла угодниковъ Божіихъ, торжественно почивающія въ гробницахъ, оживляютъ наше единеніе съ небеснымъ міромъ; они видимымъ образомъ объединяютъ небо съ землей. Здѣсь „не только касается духъ крылами молитвы своей, но и осязаютъ руки наши, не только объемятъ любовь, но и лобызаютъ уста наши“.

Самымъ же благодѣтельнымъ для насъ слѣдствіемъ обитанія угодниковъ Божіихъ среди насъ тѣломъ своимъ является неисчерпаемое море исцѣленій неисцѣлимыхъ болѣзней и утѣшеній неутѣшнаго горя, т. е. чудесъ, совершившихся и совершающихся надъ достойными ихъ по

молитвенному предстательству угодниковъ Божіихъ предъ Богомъ.

Итакъ, справедливость требуетъ сказать, что гробницы съ нетлѣнными мощами святыхъ угодниковъ Божіихъ сіяютъ для насъ, словно огоньки св. Великаго Четверга.

И если огоньки св. Великаго Четверга оживляютъ, возвышаютъ, освѣжаютъ и обновляютъ нашу душу, то послѣднія (т. е. гробницы съ нетлѣнными мощами святыхъ) въ неизмѣримо большей степени благодѣтельны для насъ: онѣ обновляютъ душу и тѣло страждущаго человека.

„Буди же слава Богу нашему, дивному во святыхъ Своихъ“.

С. Д. Булгаковъ.



Пастырство и монашество.

(Продолженіе).

Подобный же призывъ исходилъ отъ другого первосвятителя церкви Московской—митрополита Владиміра въ его рѣчи при открытіи монашескаго съѣзда 5 іюля 1909 года. Явились наши иноки и инокини, говорилъ м. Владиміръ, предъ глазами міра во всей чистотѣ дѣвственнаго цѣломудрія, во всемъ безстрастїи евангельскаго нестяжанія, во всей глубинѣ самоотреченнаго смиренія, во всемъ величїи тяжелаго, но съ любовью и радостію носимаго креста, во слѣдъ Спасителя міра,—тогда что сказали бы міръ противъ монашества? Какіе могли бы быть съ нимъ споры? Тогда не было бы мѣста никакимъ съ его стороны возраженіямъ, ни презрѣнію и ненависти къ монашеству; тогда міръ волею или неволею самъ преклонился бы предъ его достоинствомъ; тогда онъ понялъ бы, что иноки не напрасно занимаютъ мѣсто вблизи него, что они ему нужны, что не столько иночеству, которому и лѣсъ-городъ, и городъ-пустыня, и пустыня рай,—сколько самому міру слѣдуетъ подорожить этимъ сосѣдствомъ.

Время пока еще не ушло, хотя видимо почва съ каждымъ годомъ ускользаетъ изъ-подъ ногъ дѣятелей церкви. И правы окажутся тѣ, что предсказываютъ потерю руководственнаго вліянія духовенства на религиозное сознаніе народа, если духовенство не начнетъ работать усиленно, дружно. Про интеллигенцію нечего уже и говорить: она давно фактически не принадлежитъ къ церкви, а только числится въ ней. Въ будущемъ же нельзя не предвидѣть не только разъединенія путей церкви отъ путей общества, но и полнаго столкнованія между ними. И, пожалуй, недалеко то время, когда народъ, тяготящій пока къ церкви по привычкѣ, перестанетъ быть опорой православія. Объ этомъ уже давно и не безъ успѣха заботятся враги церкви. По многимъ причинамъ народъ нашъ привязанъ къ церкви внѣшней стороной, болѣе привычкой, чѣмъ сознательнымъ убѣжденіемъ. Будучи въ большинствѣ своемъ бѣднымъ, народъ давно тяготится содержаніемъ духовенства и въ общемъ смотритъ на пастырей невысоко. На югѣ Россїи взглядъ этотъ усердно поддерживается многочисленными врагами православія, изъ лагеря современныхъ просвѣтителей рациональнаго от-

¹⁾ Т. II, 2, Стр. 719.

тѣнка. Они въ своихъ цѣляхъ не безъ видимаго успѣха указываютъ на недостатки церковной жизни у православныхъ: на непонятность богослуженія, совершаемаго на славянскомъ языкѣ, на отсутствіе живого слова, на намѣренное, яко-бы, держаніе народа въ невѣжествѣ, на отсутствіе приходской благотворительности, на предосудительную жизнь духовныхъ и монашествующихъ лицъ. Пройдетъ еще немного времени, пишетъ В. В. Розановъ, и если духовенство не вернется къ жизни, не пропитаетъ слово свое и всѣ отношенія свои къ религиознымъ предметамъ личнымъ сердечнымъ чувствомъ, своимъ личнымъ умомъ, личною пылкостью и любовью, то руководство народною религиозною жизнію будетъ имъ утрачено навсегда. Общество не хочетъ больше за капанныхъ воскомъ и замазанныхъ деревяннымъ масломъ старыхъ поученій. Оно жаждетъ живого слова, способнаго зажигать сердца чистою любовью.

Пастырямъ и миссіонерамъ съ чувствомъ великой скорби приходится наблюдать на мѣстахъ, какъ уходятъ въ сектанство и старообрядчество лучшіе люди въ приходѣ, становясь потомъ открытыми врагами всего, что носитъ имя православія. Разгадку этого грустнаго явленія приходится искать не въ иномъ чемъ, какъ въ томъ, что представители современной православной русской церкви мало удовлетворяютъ религиозные запросы и потребности своихъ членовъ, особенно изъ простаго народа. Нѣтъ сомнѣнія что, благодаря школамъ, народъ въ своемъ умственномъ развитіи шагнулъ далеко; теперь онъ уже хочетъ осмыслить свою вѣру, и вопросы—что, какъ и почему существуетъ въ церкви, къ которой онъ принадлежитъ,—очень тревожатъ сердце народное, волнуютъ его проснувшійся умъ. Любознательность народа еще болѣе увеличивается отъ проникающихъ въ его среду религиозныхъ идей чисто отрицательнаго характера. Успѣхи сектантства, протестантизма, католичества и даже ислама въ привлеченіи на свою сторону членовъ православной церкви со времени объявленія вѣроисповѣдной свободы—поразительны. Если вѣрить газетнымъ сообщеніямъ, въ лютеранство перешло около 4,000 человекъ; по свѣдѣніямъ одной моголевской римско-католической консисторіи, въ католичество перешло свыше 20,000 православныхъ. Припомнивъ недавнее движеніе къ католицизму въ Холмской епархіи, съ грустію приходится убѣдиться, что успѣхи католичества сильно выросли. А сейчасъ въ самомъ сердцѣ Россіи—въ Москвѣ—свила себѣ прочное гнѣздо іезуитская католическая организація, во главѣ которой стоитъ ксендзъ Верцинскій. Фактически установлено, что Верцинскій, принадлежа къ іезуитскому ордену и имѣя санъ епископа, выступилъ въ Москвѣ въ скромной роли вице-декана съ единственнаго цѣлью отвлечь вниманіе властей. По найденнымъ при произведенномъ обыскѣ бумагамъ обнаружилось, что на Верцинскаго возложена была специальная миссія устроить тайный отдѣлъ іезуитскаго ордена въ Россіи. Отъ Моголевской католической епархіальной власти Верцинскій имѣлъ особыя полномочія, которыя не даются обыкновеннымъ священникамъ, какъ, напримѣръ, право исповѣдывать монахинь,—право, принадлежащее только испытаннымъ монахамъ. Выяснилось еще, что Верцинскій успѣлъ заести въ Москвѣ блестящія связи, вращаясь въ аристократической и богатой купеческой средѣ. Въ нѣкоторыхъ слояхъ среди религиозно настроенныхъ дамъ онъ имѣлъ огромный успѣхъ. Сильный волей, прекрасный ораторъ, проникающій своими рѣчами въ самые сокровенные уголки мистически настроенной души, владѣющій большинствомъ европейскихъ языковъ, прекрасными

манерами изяшнаго европейца, Верцинскій производилъ обаятельное впечатлѣніе, увеличивая съ каждымъ днемъ число своихъ почитателей.

Таковы на нашихъ глазахъ успѣхи инославной пропаганды. Православный пастырь въ храмѣ и въ домѣ прихожанина долженъ бы удовлетворять религиозное чувство народа, проснувшуюся любознательность народную. Но онъ только отправляетъ богослуженіе, живому слову пока, за рѣдкими исключеніями, не отдается. Самое богослуженіе наше, умиленное и трогательное само по себѣ,—могло бы удовлетворить эстетически-религиозное чувство народа, возбуждать и развивать въ немъ молитвенные порывы, облагораживать его нравственно,—это богослуженіе часто совершается невнятно, торопливо. Слова благовѣстія Христова читаются въ храмѣ на языкѣ славянскомъ, хотя и понятномъ для народа, но не изыскаются съ церковной кафедры и чрезъ то не проникаютъ въ глубину духа народнаго. И нужно имѣть много любви и привязанности къ церкви, чтобы простоять зимою въ очень холодномъ, а лѣтомъ въ душномъ храмѣ нѣсколько часовъ подрядъ, мало понимая, что говорятъ и дѣлаютъ въ немъ. Не находя полнаго удовлетворенія своему уму, религиозному и эстетическому чувству въ храмѣ, нашъ народъ мало хорошаго видитъ и въ жизни православной общины. Видитъ онъ въ приходѣ безпомощную бѣдность однихъ рядомъ съ богатствомъ другихъ, холодныхъ и безучастныхъ къ положенію бѣдняковъ; видитъ онъ разоры въ семьѣ, ссоры между родственниками и сосѣдями; наблюдаетъ частые случаи воровства, насилія, разбоя, поджоговъ, поголовнаго пьянства, разгула молодежи, лицемѣрія въ дѣлахъ вѣры. Видитъ, что всѣ эти пороки изо дня въ день множатся и растутъ, никѣмъ не сдерживаемые. И вотъ отъ несовершенства христіанской жизни ищущій спасенія и лучшей жизни заключаетъ о несовершенствѣ православной вѣры, забывая, что причина недостатковъ зависитъ отъ людей, коренится въ ихъ слабой, или злой, испорченной волѣ. Не отпадая открыто отъ церкви, не порывая съ ней пока видимой связи, лучшіе люди изъ народа, ищущіе спасенія, очень близки къ отпаденію отъ церкви, или, по крайней мѣрѣ, представляютъ изъ себя хорошо подготовленный матеріалъ для насажденія и произрастанія сѣмянъ всякой лжи и мнимаго показнаго благочестія сектантовъ.

Невольно приходится на память великолѣпное сравненіе современности съ заходящимъ солнцемъ. Правда, оно относилось ко времени уже минувшему, но сохраняетъ всю свою силу и для нашего времени. Великолѣпное свѣтило дня, цисаль епископъ Игнатій (Брянчаниновъ), совершивъ дневной путь, приближается къ закату. Склонившись къ самому морю и, какъ бы колеблясь надъ нимъ, оно пускаетъ прощальные лучи на землю, готовое погрузиться въ синемъ безбрежномъ морѣ... Вотъ оно уже прикасается краемъ своимъ поверхности моря. Заходящее солнце допускаетъ смотрѣть на себя глазу человеческому, для котораго оно недоступно во все время пути своего. Заходящее солнце живо представляетъ собою состояніе христіанства нашихъ временъ. Свѣтитъ то же Солнце правды—Христосъ, испускаетъ Онъ тѣ же лучи, что и прежде; но они уже не проливаютъ того сіянія, не даютъ той теплоты, какъ во времена далекія. Это оттого, что лучи не падаютъ прямо на насъ, но текутъ къ намъ лишь въ косвенномъ скользящемъ направленіи (сочиненія, т. 1, стр. 425—428).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Востані, спяй!

Жизнь всколыхнулась. Перестали быть спокойными волны ея: забурлила жизнь и бьетъ въ берега, гдѣ таковыя слабы, тамъ широко разливается она.

Не крѣпкими оказались берега приходской жизни, уступили они напору волнъ и волны шумятъ и гуляютъ на просторѣ.

Какимъ ужасомъ шумъ ихъ долженъ наполнить душу приходскаго пастыря? Сколько тревогъ и опасеній должно подняться у него за цѣлость стада, порученнаго Пастыреначальникомъ его попеченію.

Миновать должны для пастыря дни, въ которые онъ мирно почивалъ, зная, что паства его внѣ опасности.

Нынѣ пасомые со всѣхъ сторонъ окружены волками, широко открылъ адъ двери свои, чтобы увлечь малодушныхъ и маловѣрныхъ.

Нѣтъ, не чувствуетъ пастырь этой опасности, смежилъ очи свои и по прежнему сладко дремлетъ. Сквозь сонъ слышитъ онъ шумъ волнъ, но такъ-какъ далекъ шумъ, можно еще подремать. Сладка дремота, слаже чѣмъ самый сонъ. Не слишкомъ ли позднее будетъ пробужденіе, а за нимъ позднее сожалѣніе, что не вовремя проснулся?

Яркую картину пробужденія пастыря послѣ сладкой дремоты далъ журналъ „Кормчій“, черезъ который священникъ Саратовской губ. отецъ Н. С.— повѣдалъ о такомъ печальномъ явленіи въ своемъ приходѣ: „Прихожане мои, числомъ до 5000 обоюго пола, всѣ православные, раскольниковъ и сектантовъ нѣтъ ни души. Всѣ отличаются особеннымъ усердіемъ къ храму Божію, многіе изъ прихожанъ участвуютъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, имѣются изъ крестьянъ два регента, которые довольно порядочно управляютъ хоромъ. Все это очень дорого для меня, и я всегда хвалился своей паствой при разговорахъ съ товарищами—священниками и съ своими родными. За послѣдніе полтора года я замѣчаю, что въ сердцахъ духовныхъ чадъ произошла большая перемена въ дурную сторону. Такъ, прихожане стали рѣдко посѣщать храмъ Божій, а нѣкоторые совсѣмъ оставляютъ его, отъ другихъ часто слышно ругательство надъ всѣмъ тѣмъ, что было дорого истинно-русскому человѣку, случается слышать ругательство надъ церковью и св. таинствами, оскорбленіе священника и лицъ духовнаго званія. Ночью пьяная компанія, проходя мимо моего дома, старается перешеголять другъ друга въ площадной брани по моему адресу. Развелись недображелательство и месть другъ къ другу, выражающіяся въ частыхъ грабежахъ, а особенно въ поджогахъ. Прошу редакцію письменно, или черезъ дорогой мнѣ журналъ „Кормчій“ посоветовать мнѣ, какъ поступить и что предпринять мнѣ въ этомъ случаѣ. Размышляя о семъ прискорбномъ явленіи, я пришелъ къ такому заключенію, что причиной такой перемены въ приходѣ послужило распространеніе среди населенія брошюръ гнилого содержанія, гдѣ порицается все то, что было такъ недавно дорого, свяшенно и спасительно для многихъ овецъ. При своихъ размышленіяхъ пришелъ я къ тому заключенію, что для сохранения своихъ овецъ отъ хищныхъ волковъ нужно бороться тѣмъ же оружіемъ. Посему покорнѣйше прошу редакцію выслать мнѣ на прилагаемые при семъ 2 рубля листковъ соотвѣтствующаго содержанія для прочтенія ихъ въ церкви и для раздачи ихъ прихожанамъ на руки“.

Не ясно-ли сказывается явная безпомощность и растерянность пастыря и не поражаетъ ли здѣсь дѣтски-наивное средство за два рубля привести паству свою въ отрадное состояніе!

Не ясно ли здѣсь представляется картина невольнаго пробужденія: пастырь удивленно открываетъ съ просонья глаза и, осматриваясь, ищетъ взоромъ полусоннаго свою паству, а она разбрелась, онъ зоветъ ее, но овцы не привыкли къ голосу пастыря своего, не идутъ на зовъ его, бѣжатъ по стреминамъ и удолямъ и дѣлаются добычей хищныхъ звѣрей.

Не было, быть можетъ, такого печальнаго пробужденія, если бы жизненны были наши благочинническіе, окружные сѣзды и если бы на нихъ братски-любовно другъ друга пробуждали и возбуждали бодрое настроеніе и болѣе слабыхъ укрѣпляли по заповѣди Апостола: „другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ“.

Правда, были нѣкоторые потуги освободиться отъ спячки, явилась между пастырями мысль создать центры для объединенія и обсужденія пастырскихъ нуждъ и недоумѣній-миссіонерскіе кружки. Горячо на первыхъ порахъ отозвались на ихъ задачи и цѣль сельскіе пастыри. Сейчасъ, какъ водится, составили объ открытіи миссіонерскихъ кружковъ журналъ, получилъ утвержденіе утвержденіе Епархіальнаго Начальства и тѣмъ окончился весь порывъ и вся дѣятельность кружковъ.

Стыдно однако было за свою спячку, надо ей дать оправданіе. За оправданіемъ у насъ дѣло не стачетъ. Полились инья рѣчи, запѣли инья пѣсни, послышался иной говоръ о томъ, что миссіонеры въ своей дѣятельности безрезультатны, логомахія должна уступить мѣсто осуществленію христіанскихъ идеаловъ въ жизни.

Осуществленіе идеаловъ христіанскихъ—долгъ пастырей, за тѣмъ идутъ указанія, чего пастырь долженъ избѣгать въ своей пастырской жизни и домашнемъ обиходѣ. Узокъ, впрочемъ, кодексъ этихъ требованій для пастыря: не должно публичное оказательство творить пьянству и табакокуренію. Очень сіе соблазнительно, хорошо совсѣмъ не пить и не курить, но если эту тяготу не подъ силу иному слабому пастырю снести, то стараться дѣлать не столь замѣтнымъ образомъ, словомъ рекомендуется фарисейство. Нѣкоторые изъ собратій-пастырей искренно вѣруютъ что такое фарисейство имѣетъ за собою положительное достоинство и не даетъ мѣсто соблазнамъ.

Это исповѣданіе вытекаетъ изъ ложнаго убѣжденія, будто тайное не дѣлается явнымъ.

Нѣтъ, жизнь священника слишкомъ открытая книга. Не даромъ жизнь его называютъ „Евангелиемъ“—и это глубокая, святая правда. Каждый шагъ, каждое слово священника дѣлается предметомъ обсуждения прихода.

Дѣйствительно, иногда приходится поражаться, какъ самые мелкіе, неуловимые для самого пастыря штрихи его жизни извѣстны приходу.

Не знаю замѣчаютъ ли другіе изъ моихъ собратій-пастырей, но мнѣ такъ замѣтно, какъ сказывается впечатлѣніе нашихъ словъ и поступковъ на нашихъ „присныхъ“.

Хотѣлось бы, чтобы такой близкій человѣкъ, какъ жена смотрѣла бы на тебя какъ на обыкновеннаго человѣка, но этого не бываетъ.

Жена не можетъ отказаться отъ мысли, что Вы священникъ и часто въ глазахъ ея можно читать: или скорбь и ужасъ отъ сознанія несоотвѣтствія поступковъ Вашему сану или радость и нѣ-

кую восторженность вѣрности принятому на себя пастрьскому долгу.

А что сказать про приходъ, который желаетъ видѣть въ своемъ пастрѣ „правило вѣры и воздержанія учителя“. Онъ отдыхаетъ душой на священникѣ или терзается душой, видя, что „правило вѣры“ попирается своимъ пастремъ.

Слабъ человекъ, трудна борьба съ окружающими мелкими пороками, они, какъ глина, тянутъ на дно пропасти. Видить, что среда его въ тѣхъ порокахъ, нѣтъ свѣточа между ними, не ярко свѣтитъ поставленный Господомъ на свѣчникъ свѣтильникъ—пастрь, гасятъ его тѣ же мелкіе пороки и недосатки.

Выводъ естественный, что жизнь—полное несоотвѣтствіе съ Евангельскими требованиями. Невольно отчаяніе заползаетъ въ душу и погружаетъ ее все глубже и глубже въ сѣти мелкаго грѣха. Махнетъ невольно человекъ рукой на свою жизнь, плыветъ по общему теченію грѣха и нѣтъ у него порыва къ борьбѣ съ собой и самоисправленію.

Нужно ли удивляться, если „Иванушка-братенъ“ на фонѣ его жизни блеснетъ своимъ болотнымъ огонькомъ, то не приметъ ли онъ его за лучъ неба и потянется къ нему.

Мы, можетъ быть, съ недомѣніемъ будемъ смотрѣть какъ на блескъ волчьихъ глазъ пойдутъ наши овцы и слѣлаются его добычей.

Пока овцы съ нами намъ—пастрьямъ необходимо объединиться въ кружки миссіонерскіе и первую миссію направить на самихъ себя. Надо общими усиліями возжечь въ себѣ огонь пастрьской ревности, а за тѣмъ направить лучи его на наши приходы.

Священникъ *Никита Амфитеатровъ.*



Наше ли дѣло?

Послѣ благотворительнаго собранія, о. Николай, указавъ на ожидающееся торжество открытія св. мощей, предложилъ отцамъ въ ознаменованіе этого устроить въ округѣ что либо, чѣмъ бы святилось имя Божіе и славилось имя св. Іоасафа.

Съ своей стороны онъ, примѣняясь ко времени и обстоятельствамъ и къ житію Святителя, видитъ потребность въ открытіи страннопріимницы. Народу православнаго будетъ идти много на богомолье. Много больныхъ, бѣдныхъ. Утомятся за день. Приюту будутъ такъ рады! Его они заслуживаютъ за ту тяготу жизни, облеченія которой они жаждутъ получить у гробницы Святителя, за любовь, съ какою они переносятъ неудобство пути и съ какою будутъ молиться за весь крещеный міръ, за то, что они странники.

Гостепрѣимство имъ откроетъ двери Царства Божія. (Мѡ. 25 гл.) Гостепрѣимство имъ Апостоль увѣщаетъ не забывать (Евр. гл. 13.) Стоитъ только себя поставить на ихъ мѣсто подъ вѣтеръ, дождь, въ необходимость послѣ долгаго пути стучаться бесплатно во многія двери. Или подумать, что стран-

ники—это наши отцы, матери, братья, сестры, дѣти наши въ пути. Имъ нѣтъ готоваго пристанища. Въ Виолеемѣ нѣкогда не было мѣста Пресвятой Дѣвѣ. Теперь въ нашихъ Виолеемахъ гдѣ оно?

Батюшка былъ взволнованъ. Видимо онъ стѣснялся высказаться по такому очевидному вопросу. Какъ бы его не сочли выскочкой или не приписали желанія щегольнуть предложеніемъ. Боялся, вѣроятно, онъ и того, что „провалитъ“. Волненіе его было не напрасно.

Дослушавъ въ молчаніи, собраніе бойко „раскритиковало“ предложеніе.

Говорили, что это дѣло монастырей; что въ ихъ округѣ не ночуютъ странники; что открой—расходъ не оберешься; что и безъ того они обременены налогами; что это дѣло большое, имъ не по плечу,—впору отцу Іоанну Кронштадтскому или Іліодору; что они не желаютъ.

Что же вы желаете, загорячился отецъ Николай? Предлагалъ Св. Синодъ трезвость. У насъ ее нѣтъ. Предлагаетъ жизнь заняться приходской благотворительностью—некогда. Настоятъ неотложная нужда въ миссіонерствѣ—никакъ не соберемся да и не нужно. Что же наконецъ намъ нужно? Гдѣ же наши желанія? Если ихъ нѣтъ—къ чему мы стремимся и чего достигнемъ? Достигаютъ чего либо тѣ, у кого есть что желать; у кого желанія не даютъ покою, пока не осуществятся. Они двигаютъ на борьбу—со всякими преградами, которыя одолеваются непременно. Борьба, работа, когда есть завѣтныя желанія копятъ благородный опытъ, энергично, развиваютъ самостоятельность, сближаютъ людей разныхъ положеній, сплавляютъ ихъ въ одно неразрывное. Малаго боимся. А за большее взялись. Куда смотрѣли, когда брались? Развѣ благодать, —немощная врачующая, ушла отъ насъ, сохраняясь въ Іліодорѣ и отцѣ Іоаннѣ?

Начнемъ по силамъ, съ малаго. Богъ будетъ съ нами и изъ зерна вырастетъ древо... Поставьте вопросъ: будетъ ли радъ Св. Іоасафъ нашему порыву, любви въ дѣлѣ? Хорошо, что устроимъ крестный ходъ, подаримъ лампаду, по это дѣло дня. Цѣнно конечно и это, но, пожалуй, еще цѣннѣе добро, въ которомъ сказывается постоянство, которымъ испытывается преданность ему!.. Я залюбовался ораторомъ. Куда дѣлась его застѣнчивость? Вотъ она, любовь то!.. Признавъ страннопріимницу нужной, рѣшили обсудить подробности устройства ея. Не правда ли, было бы ужасно, еслибы отцы это дѣло признали не своимъ?! (См. 3 гл. 1-го посл. къ Тимоѡ.).

Минскій.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Чрезвычайный съѣздъ отцовъ благочинныхъ Курской епархіи
20 іюня 1911 года въ г. Курскѣ.

(Изъ хроники Епархіальной жизни).

Было время, когда по разнымъ вѣсямъ Курскаго края въ дождь, зной, холодъ и непогоду, Святитель Іоасафъ, въ своей пламенной попечительности о благѣ паствы, вездѣ побывалъ самъ, всюду неся правду, милосердіе и миръ. Настають дни, когда изъ разныхъ уголковъ нашего края пойдуть длинныя вереницы паломниковъ на великое торжество прославленія Угодника Христова. Правнуки тѣхъ, кого посѣщаль Святитель Правдолюбецъ, пойдуть къ Нему на поклоненіе уже какъ къ прославленному Господомъ Чудотворцу Русской земли, какъ бы понесутъ дань любви и благодарности за прежнія его посѣщенія, за его труды и заботы, коими создано нынѣшнее благополучіе нашего края. Дивно сбывается теперь еще разъ „во очію нашею“—вѣчная правда словъ Христа Спасителя: „Истинно говорю вамъ, нитъ никого, кто оставилъ бы домъ, или братьевъ, или сестеръ, или отца или мать, или жену, или дѣтей, или землю, ради Меня и Евангелія, и не получилъ бы нитъ во время сіе, среди юженій, въ сто кратъ больше домовъ, и братьевъ и сестеръ, и отцовъ, и матерей, и дѣтей, и земель, а въ вѣкъ владѣющимъ жизнью вѣчною“ (Марк. X, 29—30). Святитель все оставилъ ради Господа и теперь сомны почитателей его памяти, развѣ они въ отношеніи къ Угоднику Христову не составляютъ пламенно любящей его семьи?! А сколько было за годы уже послѣ его кончины и до дне сего, изъ его бывшей паствы и отовсюду такихъ любящихъ его сердцами чистыми людей, и старыхъ, и молодыхъ, мужей и женъ, кто уже давно оставилъ эту юдоль для жизни въ мірѣ загробномъ?!

Величественную картину будетъ въ сентябрьскіе дни представлять Курскій край. Какъ ручей за ручьемъ съ разныхъ концовъ потекутъ народныя волны въ Бѣлгородъ, гдѣ сольются въ одно большое живое море. Прибой этихъ волнъ народныхъ уже начинается чувствоваться въ Бѣлгородѣ...

Но не будутъ дремать и темныя силы князя вѣка сего... Слитъ народныя паломническія массы въ стройныя крестныя хода, подъ руководствомъ и попеченіемъ духовенства, придать стройную организацію этимъ ходамъ въ отношеніи управленія ими, правильно поставить дѣло духовнаго въ пути „окормленія“, скажемъ словами аскетовъ, окружить необходимымъ попеченіемъ народъ въ Бѣлгородѣ и стройно же вернуть массы назадъ—вотъ та высокая задача, которая выпадаетъ въ настоящее время на долю Курскаго духовенства.

Въ цѣляхъ возможно полной и лучшей осуществимости этой задачи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Питиримомъ и былъ собранъ на 20 іюня сего года чрезвычайный съѣздъ отцовъ благочинныхъ Курской епархіи. Ранѣе этого съѣзда Архипастыремъ было разослано отцамъ благочиннымъ предложеніе съ рядомъ вопросовъ по организаціи крестоходовъ, на которые и сдѣланы были, послѣ окружныхъ благочинническихъ собраний, обстоятельные отвѣты. Доклады отцовъ благочинныхъ были представлены Его Высокопреосвященству къ 15 іюня и Архипастыремъ были переданы для предварительнаго изученія Преосвященному Рыльскому, на котораго и было возложено предсѣдательствованіе на съѣздѣ.

20 іюня, послѣ поздней божественной литургіи въ Воскресенскомъ Соборѣ Знаменскаго монастыря Пре-

освященнымъ Рыльскимъ была совершена панихида по Святителѣ Іоасафѣ, съ возношеніемъ на ектеніяхъ и именъ родителей Святителя Іоасафа боярина Андрея и Маріи. Въ служеній панихиды участвовало 12 отцовъ благочинныхъ, остальные же составили хоръ. Послѣ панихиды съѣздъ представлялся и принялъ благословеніе Его Высокопреосвященства. Его Высокопреосвященство, привѣтливо принявъ отцовъ благочинныхъ, въ краткой рѣчи выразилъ свою радость, что видитъ представителей духовенства участвующими въ великомъ дѣлѣ прославленія Святителя Іоасафа. Сообщивъ, что онъ назначилъ предсѣдателемъ съѣзда Преосвященнаго Рыльскаго, коимъ лично уже сдѣланы всѣ подготовительныя работы, Его Высокопреосвященство призвалъ Божіе благословеніе на труды съѣзда и пожелалъ успѣха въ работахъ. Собраній съѣзда было два, оба въ Епархіальномъ домѣ. Первое дневное собраніе продолжалось съ 11½ часовъ и до 4 часовъ. По открытіи собранія Преосвященный предложилъ избрать товарища предсѣдателя и секретарей. Товарищемъ предсѣдателя былъ избранъ протоіерей г. Путивля Андрей Петровъ, а секретарями отцы благочинные Рыльскаго уѣзда: Владиміръ Тимоновъ и Василій Килимовъ, единогласно. Затѣмъ съѣздъ тщательно разсмотрѣлъ, составленные Преосвященнымъ на основаніи докладовъ отцовъ благочинныхъ: росписаніе крестныхъ ходовъ въ Бѣлгородъ, схему ихъ, нанесенную на карту епархіи списокъ избранныхъ благочинническими собраніями лицъ въ руководители ходовъ и ихъ помощниковъ и руководственныя положенія о ходахъ для руководителей и духовенства вообще. По дополненіи ихъ нужными прибавленіями и измѣненіями, списокъ, росписаніе, съ картою и инструкцію постановили представить на благозрѣніе Архипастыря и просить, въ случаѣ одобренія, о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Затѣмъ были разсмотрѣны вопросы: объ отношеніи крестоходовъ и ихъ руководителей къ Гражданской власти, объ организаціи проповѣди въ пути ходовъ, о средствахъ для содержанія духовенства, о желательныхъ приготовленіяхъ въ Бѣлгородѣ для его помѣщенія и другія болѣе частныя вопросы. Мы не станемъ воспроизводить здѣсь содержанія принятыхъ съѣздомъ опредѣленій: главное руководственное уже печатается въ официальной части этого №. Скажемъ кратко только, что въ основу всѣхъ мѣропріятій легло желаніе все стройно объединить подъ руководствомъ духовенства въ единеніи съ Гражданскою Властью и Союзомъ Русскаго Народа, дабы православнѣющіе паломники могли удобно, благополучно и съ духовною пользою для себя совершить это паломничество и быть охранными отъ прелазящихъ отъ-инудѣ.

Вечернее собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства. Владыку Архіепископа, послѣ пѣнія тропаря: „Днесъ благодать“, Преосвященный (отъ лица и по желанію съѣзда) привѣтствовалъ кратко рѣчью, въ которой принесъ Его Высокопреосвященству благодарность съѣзда за привлеченіе духовенства къ святому дѣлу подготовленія къ торжествамъ въ Бѣлгородѣ и сердечное пожеланіе крѣпости силъ и здоровья на продолженіе Архипастырскаго служенія во благо епархіи. Собраніе было посвящено бесѣдѣ Владыки Архіепископа съ отцами благочинными. Сообщивъ объ утвержденіи росписанія съ картою, списка и инструкціи, Владыка въ рядѣ совѣтовъ преподалъ руководственныя указанія для дѣятельности пастырей по устроенію ходовъ на мѣстахъ. Архипастырь призвалъ духовенство потрудиться, сплотившись воедино, въ этомъ дѣлѣ и понести многіе труды, и варъ и хладъ, бдительно смотрѣть за паствою, оберегать ее отъ волковъ въ овечьей шкурѣ,

и не оставлять паству и въ самомъ Вѣлгородѣ. Рѣчь Архипастыря была выслушана съ особымъ вниманіемъ. Закончилось собраніе обмѣномъ мыслей по нѣсколькимъ частнымъ вопросамъ. Начавшееся въ 8 часовъ, это собраніе было закрыто около 11 часовъ вечера. Владыка былъ сопровождаемъ духовенствомъ съ воодушевленнымъ пріемомъ: ис-полла...

На другой день, принявъ напутственное благословеніе Его Высокопреосвященства, отцы благочинные отбыли въ свои дома, чтобы начать дальнѣйшую работу на мѣстахъ.

Да поможетъ же Господь всемъ труженникамъ въ этомъ святомъ подвигѣ.

Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено наблюдателю, завѣдующимъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Старо-Оскольского уѣзда, почтить протоіерея Іоанна *Каплинскаго*, по случаю оставленія имъ должности Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, поднесеніемъ ему образа Христа Спасителя.



ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Какъ извѣстно, въ Государственной Думѣ будетъ разсматриваться въ слѣдующую сессію законопроектъ, имѣющій важное значеніе какъ съ государственной, такъ и съ церковно-религіозной точки зрѣнія.

Законопроектъ этотъ, принятый уже въ Думской комиссіи законодательныхъ предположеній, касается ограниченій для поселенцевъ Юго-Западной Россіи не русскаго происхожденія и не православнаго исповѣданія. Законопроектъ несомнѣнно встрѣтитъ въ Думѣ отпоръ со стороны лѣвыхъ партій, мечтающихъ о какомъ то самоопредѣленіи всѣхъ народностей въ Россіи на счетъ Русскаго мужика, но понимающая часть Русскаго общества, правильно оцѣнивающая стремленія инородцевъ, будетъ только приветствовать этотъ хотя и запоздалый законопроектъ.

Вѣдь никто не станетъ спорить о томъ, что русскій крестьянинъ стоитъ ниже по своему развитію и образованію чѣмъ нѣмецъ колонистъ. А въ такомъ случаѣ нѣтъ ничего удивительнаго, если нѣмецкая колонизація въ Россіи достигла огромныхъ размѣровъ. (Въ Волынской и Таврической губ., напр., до 15% всѣхъ земель принадлежатъ нѣмцамъ), и православно-русское население въ нѣкоторыхъ губерніяхъ запада и юга Россіи попадаетъ въ экономическую зависимость отъ колонистовъ-инородцевъ. А на счетъ эксплуатаціи русскаго труда колонистъ не хуже еврея. Тѣ времена, когда колонистъ самъ обрабатывалъ свой надѣлъ въ 60 десятинъ прохлѣбать. Большею частью онъ или занимается торговлей или старается открыть фабрику или заводъ или спекулируетъ землею, покупая и перепродавая ее по болѣе высокой цѣнѣ, чѣмъ, конечно, только вредитъ земледѣлю. На югѣ Россіи есть теперь колоніи, какъ напр. Пришибъ, Гофенталь и др., въ которыхъ земледѣльемъ занимаются не болѣе восьми хозяевъ, хотя въ каждой колоніи насчитывается до 60 хозяйствъ. Большинство нѣмцевъ считаетъ болѣе выгоднымъ отдавать свои земельные надѣлы русскому крестьянину въ наемъ, съ которымъ конкуренція въ этомъ случаѣ для нѣмца немислима. Вотъ почему русскій крестьянинъ арендуетъ и тѣ громадныя общественныя нѣмецкія земли, которыя колонисты еще недавно получили отъ правительства для разведенія овцеводства. Но занятіе овцеводствомъ при настоящей высокой арендной платѣ невыгодно. А въ результатѣ получается то, что русскій крестьянинъ платитъ ежегодно нѣмецкимъ обществамъ десятки и сотни тысячъ рублей аренды. Куда же идетъ этотъ общественный капиталъ? (такъ называемый нѣмцами „овечій капиталъ“). Да колонисты покупаютъ на него имѣнія въ другихъ губерніяхъ, куда и выселяютъ избытокъ населенія. Такъ напр., Пришибская волость еще совсемъ недавно купила громадное имѣніе въ Уфимской губерніи. Да и въ Сибири на такіе деньги захвачены нѣмцами, какъ говорятъ, лучшія земли. Такимъ образомъ получается странное явленіе, а именно: сами русскіе, на свои трудовыя деньги распространяютъ въ Россіи нѣмецкую колонизацію, чѣмъ облегчаютъ задачу тому колонизаціонному обществу, которое засѣдаетъ въ Берлинѣ. Аграрный вопросъ, слѣдовательно, разрѣшенъ нѣмцами очень просто и очень умно... Теперь спрашивается, что получаютъ взамѣнъ отъ нѣмцевъ русскіе крестьяне. Можетъ быть, нѣмцы колонисты въ какихъ нибудь отношеніяхъ и полезны для Россіи, объ этомъ спорить здѣсь не мѣсто; это дѣло правительства.

Но человекъ, пожившій въ нѣмецкихъ колоніяхъ, невольно обратитъ вниманіе на то духовное вліяніе, которое оказываютъ колонисты инородцы на русскіхъ, очень многочисленныхъ въ колоніяхъ. Вѣдь по колоніямъ почти нѣтъ ни одного дома, гдѣ обходился бы безъ мужской и женской прислуги, которая у нихъ вся поголовно русская. И вся такая масса людей, являясь въ колоніи на заработки изъ внутреннихъ губерній, 6 ч. неграмотна и необразованна. Приходятъ даже 10-ти и 12-ти лѣтніе мальчики и дѣвочки. Вотъ почему въ колоніяхъ можно встрѣтить русскую прислугу съ типичной русскою фамиліей и разучившуюся говорить по русски. И нѣтъ ничего удивительнаго, если бываютъ такіе случаи, какой былъ недавно въ колоніи Пришибъ, гдѣ на Троицу была крещена изъ православія въ лютеранскую ересь русская православная дѣвушка, живущая въ домѣ учителя Гофмана и имъ же, вѣроятно, совращенная. Но это единичные случаи. Дѣло же въ томъ, что близкое знакомство русскаго крестьянина съ колонистомъ вообще дѣйствуетъ на перваго отрицательно и приноситъ плохіе плоды. Въ матеріальномъ отношеніи русскій крестьянинъ ничего между нѣмцами не выигрываетъ, а въ духовномъ отношеніи безусловно испортится. Вѣдь доказано многими фактами, какъ лютеране колонисты смѣются надъ русскими православными обычаями. Даже маленькіе школьники, неговорящіе по русски, для показанія какого-нибудь русскаго сдѣлаютъ подобіе креста, смѣшно жестикулируютъ при этомъ рукою. Что же касается пощенія церкви, постовъ, то живущіе по колоніямъ русскіе мало по малу совсемъ отвыкаютъ отъ этого или по необходимости или заражаясь примѣромъ отъ нѣмцевъ. Вообще замѣчается тамъ проникновеніе индифферентизма къ православной вѣрѣ, что очень выгодно для гнѣздящагося въ колоніяхъ штундизма и баптизма. Здѣсь, такъ сказать, самъ по себѣ готовится сырой матеріалъ для сектантовъ, нужно только его обработать. Вотъ почему многіе крестьяне являясь изъ колоній домой „духовно-просвѣщенными“, вступаютъ въ рационалистическія секты и совращаютъ другихъ.

А то бываютъ и такіе случаи, какъ недавно въ Гальштадтѣ, въ этомъ всероссійскомъ центрѣ штундо-баптизма, гдѣ былъ выруганъ въ церкви православный священникъ, всеми уважаемый. Конечно, виновный понесетъ наказаніе, но что онъ жертва сектантскихъ „культуртрегеровъ“, то это несомнѣнно. А какъ заботятся нѣмцы о просвѣщеніи дѣтей тѣхъ родителей, которые у нихъ работаютъ, то это видно изъ постановленія Пришибскаго схода, состоявшагося въ апрѣлѣ сего года, рѣшившаго не принимать въ свою школу дѣтей изъ другихъ селеній, т. е. собственно говоря русскіхъ. А вѣдь въ двухъ рядахъ лежащихъ колоніяхъ (Пришибъ-Гофенталь), по сдѣланной въ прошломъ мѣсяцѣ переписи, находится до 70 душъ русскіхъ дѣтей. И вотъ тѣ изъ нихъ, родители которыхъ живутъ здѣсь постоянно, должны остаться безъ свѣта духовнаго просвѣщенія, вдали отъ церкви, будучи постоянно окруженными инородцами и инородцами. Печальное будущее ожидаетъ ихъ! Колонисты не хотятъ имѣть въ своихъ школахъ ни русскіхъ учителей, ни русскіхъ учениковъ, чтобы, вѣроятно можно было слободнѣ расписывать съ дѣтьми національныя пѣсни, въ родѣ „Deutschland, Deutschland leber alles, uber die ganze Welt“.

Неудивительно, если Гальштадтскіе меннониты (баптисты) цѣлый уже годъ игнорируютъ назначеннаго имъ Директоромъ Училищъ Таврической губерніи русскаго учителя, считая его помѣхой въ своемъ стремленіи къ обособленію нѣмецкихъ дѣтей отъ всего русскаго. А все это происходило отъ того, что инородческія церковныя школы оставлены въ неприкосновенности, въ то время какъ русскія церковно-приходскія школы въ Думѣ обрекаются на уничтоженіе. Пора обратить на это вниманіе. Вѣдь не могутъ же на самомъ дѣлѣ колонисты при всемъ гостеприимствѣ русскіхъ законовъ пользоваться какой-то школьной автономіей, отъ какой должны страдать русскія дѣти. Они должны имѣть то, чѣмъ пользуются русскіе граждане, не больше. Вотъ почему должно приветствовать законопроектъ, ограничивающій право иностранцевъ—инородцевъ въ Россіи. Русскіе крестьяне еще не такъ образованы, чтобы сопротивляться своими собственными силами противъ сплоченной массы нѣмецкихъ колонистовъ, имъ нужна помощь!

Русскій учитель въ нѣмецкихъ колоніяхъ.



Объявленія.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ

Преосвященнаго **ІОАННИКІЯ**, Епископа Бѣлгородскаго“.

Выпускъ—второй.

Цѣна 60 коп.; съ пересылкой 80 коп.

На лучшей бумагѣ 80 коп. съ пересылкой 1 руб.

Съ требованіями обращаться къ автору—Преосвященному Іоанникію, городъ Бѣлгородъ.

Курское Епархіальное Начальство, согласно опредѣленію своему
отъ 2 декабря 1909 года,

РЕКОМЕНДУЕТЪ

духовенству **КУРСКОЙ** епархіи обращаться съ заказами по шитью верхней одежды,
ПРИСВОЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ

[рясы, подрясники, скуфы, гамайки],

ВЪ **КУРСКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ**,

гдѣ имѣется **СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ** шитья и кройки одежды.

Художественное, иконописное и иконостасное заведеніе
и МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
(ОТДѢЛЕНІЕ)

БР. БОДАЕВЫХЪ

въ гор. Бѣлгородѣ.

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ
церковныя иконы съ изобр. Св. ЮАСАФА Бѣлгородскаго Чудотворца
художественной живописи и высылаетъ по требованію по всей Россіи
(по желанію освященными при гробѣ мощей Святителя),
А ТАКЖЕ ВСЕВОЗМОЖНУЮ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ,
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ, ПАРЧУ, ЗОЛОТЫЯ ОБРУЧАЛЬНЫЯ КОЛЬЦА, ОБРАЗКИ И КРЕСТИКИ,
ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ
НА ИКОНОСТАСЫ, ЦЕРКОВНЫЯ КІОТЫ и ИКОНЫ всевозможныхъ размѣровъ.

Полный иллюстрированный прейскурантъ бесплатно.

АДРЕСЪ: 1, г. Бѣлгородъ, Курской губ., улица Николая II-го близъ женскаго монастыря домъ Кононова Бр. Бодаевымъ.
2, г. Черниговъ, Бр. Бодаевымъ, собственный домъ.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и
заграничныхъ Выставкахъ высшихъ наградъ.

Бр. В. и Е. УЛЬЯНОВЪ-УЛЬКОВЫ,

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ
и ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,

— отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ. —

ВСЕГДА ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

всёвозможныя мѣха и суконныя товары.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ✦ ЛУЧШЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

— в Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ. —

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ
ТОРГОВАГО ДОМА

А. Перевощиковъ, П. Воронцовъ, М. Юрьевъ и К^о
ПОДЪ ФИРМОЮ

„П. Ф. Воронцовъ“

Московская улица, противъ почтамта.

Симъ доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нами получены въ громадномъ количествѣ всевозможные модно-мануфактурные товары для весенняго и лѣтняго сезоновь, въ чемъ просимъ покорнѣйше убѣдиться, посѣтивъ нашъ магазинъ.

Цѣны безъ запроса и внѣ конкуренціи.



Съ совершеннымъ почтеніемъ
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ.

Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ мастерской

Григорія Адриановича Шуклина,

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной Церкви.

Иконостасы: золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ папье-маше, всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.

Имѣеть двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ, художнику Шуклину.

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ
ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА
„Зодчій“.

(Третій годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344.

Съѣздомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ (№ 40 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проэктвъ
Исполненіе проэктвъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и**
ШКОЛЬ; расчетъ устойчивости церквей.

ТЕХНИЧЕСКІЙ надзоръ за постройкой церквей, составленіе смѣтъ и
вѣдомостей.

Устройство отопленія и вентиляціи.

Въ конторѣ имѣется болѣе 200 годовыхъ эскизовъ и плановъ православныхъ храмовъ въ стиляхъ
Византійскомъ, Кіевскомъ, Московскомъ, Суздале-Владимірскомъ, Псковскомъ и др.

Условія конторы вполнѣ доступныя.

За поѣздки инженера въ уѣзды контора взымаетъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности поѣздки 25 до 60 р. и расходы переѣзда.

Для бѣдныхъ приходовъ **льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются **БЕЗПЛАТНО.**

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—**ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.**

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся **ПИСЬМЕННО** въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Львова, Суджи, Обояни, Рыльска Касторной, Дьяконова и др. м.

Управляющій конторой „Зодчій“

Гражданскій инженеръ В. Перетятковичъ.

Редакторъ неофициальной части Священникъ **Оръ Псаревъ.**