

18

167



173689-64

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 38 1908 г. 18 сентября

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редація Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣлъ официальный.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объ утвержденіи въ должности инородческаго миссіонера:

Священникъ села Уватукли, Малмыжскаго уѣзда, Всеволодь Кабардинъ, резолюцію Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 1-го сентября сего 1908 года, утвержденъ, согласно избранію духовенства округа, въ должности окружнаго инородческаго миссіонера по 3-му округу Малмыжскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 29 августа сего 1908 года, священникъ села Большеучинскаго, Малмыжскаго уѣзда, Симеонъ Зубаревъ назначенъ окружнымъ инородческимъ миссіонеромъ по 2-му округу Мал-

мыжскаго уѣзда, а священникъ села Вавожа Евгеній Поповъ освобожденъ отъ сей должности.

---

### Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 23 августа—3 сентября и отъ 1—9 сентября сего года, разрѣшены къ открытію церковно-приходскія попечительства въ селахъ: *Тѣмъ*, Глазовскаго уѣзда, и *Минѣевъ*, Вятскаго уѣзда.

---

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

**Опредѣлены:** на священническія мѣста: діаконъ Полинскаго Николаевскаго собора Павелъ *Мальгиновъ* въ с. Сорвижи, Кот. у., съ откомандированіемъ для служенія при Зиминой церкви, Полин. у.,—10 сент.

**Назначены къ рукоположенію съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ:** въ санъ священника діаконъ с. Сады, Глаз. у., Павелъ *Верещагинъ*—4 сентября, въ санъ діакона псаломщикъ с. Сады, Глаз. у., Михаилъ *Лаврскій*—4 сент.

**Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ:** временно исправляющіе таковыя въ селахъ: Верхошижемѣ, Орловскаго у., Николай *Веснинъ*, Балахнѣ, Кот. у., Павелъ *Костровъ*, Θεодосіевскомъ, Котельн. у., Алексій *Атепалихинъ*, Минѣевскомъ, Вят. у., Ефимъ *Толстобровъ*—4 сент., Кугушѣргѣ, Яран. у., Гавриль *Копысовъ*—9 сент., Купріанъ—Солы, Уржумскаго у., Θεодоръ *Ефимовъ*—11 сент.

**Перемѣщены:** псаломщикъ с. Христорождественскаго, Сар. уѣз., Николай *Овчинниковъ* къ Сарапульской кладбищенской церкви—28 авг.; состоящій на псаломщической вакансіи при Сарапульской Троицкой церкви діаконъ Леонидъ *Евсевіевъ* въ с. Христорождественское, Сарапул. уѣз.,—28 авгус.; псаломщики селъ Полин. уѣз.: Верхосунья Владиміръ *Семакинъ* и Соколова

Веніаминъ *Маракулинъ* одинъ на мѣсто другого—9 сентября.

**Отрѣшонъ отъ должности**, по постановленію Епархіального Начальства, отъ 4 сентября псаломщикъ села Пижемскаго, Яранскаго уѣз., *Константинъ Тепляшинъ*.

**Умеръ** псаломщикъ села Лемы, Глазовскаго уѣзда, Іоаннъ *Трапицынъ*—19 августа (родился въ 1863 г. 15 августа въ Загарѣ, Вятскаго уѣзда, отъ дьячка; въ 1880 г. 12 іюня уволенъ изъ 3 класса Вятскаго духовнаго училища; въ 1881 г. 12 іюля опредѣленъ псаломщикомъ въ село Загарье, Вятскаго уѣзда; въ 1887 году 4 декабря перемѣщенъ въ село Лему, Глазовскаго уѣзда).

---

## Къ свѣдѣнію духовенства.

**Основанія обложенія государственнымъ промысловымъ налогомъ подрядовъ и поставокъ. \*)**

Государственному промысловому налогу подлежатъ: 1) торговья предпріятія, въ томъ числѣ кредитныя и страховыя предпріятія, и торговое посредничество, *всякаго рода подряды и поставки*; 2) промышленныя предпріятія: фабрично-заводскія (въ томъ числѣ горнозаводскія, ремесленныя, горныя и перевозочныя) и 3) *личныя промысловыя занятія* (статья 366 Устава о прямыхъ налогахъ, т. V св. зак., изд. 1903 года, или то же ст. I Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ).

Подряды и поставки по платежу промысловаго налога раздѣлены на слѣдующіе разряды торговыхъ предпріятій, по суммѣ договоровъ:

1-й разрядъ свыше 200000 рублей.

2-й „ свыше 50000 „ до 200000 рублей.

\*) Печатается въ дополненіе къ циркулярному распоряженію Министерства Финансовъ отъ 7 апрѣля 1908 года за № 3595, напечатанному для свѣдѣнія духовенства въ № 28 „Вятск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за настоящій 1908 годъ.

3-й разрядъ свыше 10000 рублей до 50000 рублей.

4-й „ „ свыше 500 „ до 10000 рублей.

(Разр. I, п. 13; разр. II, п. 17; разр. III, п. 16; разр. IV, п. 10 расп. II, прилож. къ ст. 368 Устава о прям. налогахъ, изд. 1903 г., или тоже ст. 3-я Положенія о промышленномъ налогѣ). *Подряды и поставки на сумму не свыше 500 руб. отъ платежа налога освобождены* (ст. 371, п. 33, Устава о прямыхъ налогахъ или тоже п. 33 ст. 6 Положенія).

Каждый подрядъ и каждая поставка (независимо отъ того въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ договоръ) по ст. 47 Положенія и п. I § 29 Инстр. о примѣненіи Положенія о промышленномъ налогѣ считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промышленнаго свидѣтельства.

Лица, содержащія промышленныя и торговыя заведенія, подлежащія государственному промышленному налогу, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ, вступать въ обязательства: 1) держатели промышленныхъ заведеній по поставкѣ издѣлій собственнаго производства — на всякую сумму; 2) держатели транспортныхъ и пароходныхъ предпріятій — по перевозкѣ ими грузовъ — также на всякую сумму и 3) держатели торговыхъ заведеній — по поставкѣ продающихся въ нихъ товаровъ — на сумму, определенную для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежит данное торговое заведеніе (см. выше раздѣлъ разрядовъ торговыхъ предпріятій) (ст. 415 Уст. о прям. налог. или ст. 47 Положенія).

*Свидѣтельства на подряды и поставки выбираются при заключеніи договоровъ — по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда или поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ — по мѣсту принятія обязательства. Если исполненіе обязательствъ продолжается нѣсколько лѣтъ, то промышленное свидѣтельство должно быть выбираемо на каждый годъ, соответственно причита-*

ющейся за тотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку (ст. 433 Устава о прям. налог. или тоже ст. 64 Положенія).

Нѣтъ основаній къ требованію свидѣтельства на подрядъ или поставку въ годъ заключенія договора, если самое выполненіе подряда или поставки должно начаться лишь въ слѣдующемъ году. Въ тѣхъ случаяхъ, когда договоры о подрядахъ и поставкахъ заключены до 1 ноября, а исполненіе ихъ должно начаться лишь съ слѣдующаго года, слѣдуетъ, примѣнительно къ правилу, установленному второю частью 64 ст. Положенія, выдавать на такіе подряды и поставки бесплатны епромысловые билеты съ тѣмъ, чтобы по наступленіи исполненія подряда было выбрано надлежащее свидѣтельство (разъясненія Депар. Торговли и Мануфактуръ 1 и 7 мая 1900 г. №№ 17993 и 18.789).

Если нѣсколько лицъ приняли на себя поставку по одному договору съ круговою отвѣтственностью и общимъ залогомъ, то они обязаны выбрать одно свидѣтельство, соотвѣтственно суммѣ договора. Если каждое лицо, кромѣ того, приняло на себя еще другую поставку, по другому договору, то по каждому договору должно быть выбрано отдѣльное свидѣтельство (ст. 41 Положенія). Если подрядъ или поставка приняты лицомъ, имѣющимъ соотвѣтствующее торговое или промышленное предпріятіе, и потому могущимъ воспользоваться установленной ст. 47 Положенія льготой, вмѣстѣ съ лицомъ, не имѣющимъ права на означенную льготу, то на означенный подрядъ или поставку должно быть выбрано надлежащее свидѣтельство (Разъясненія Депар. Торговли и Мануфактуръ 29 марта 1899 г. №№ 11393 и 11394).

Если подрядъ или поставка продолжаются нѣсколько лѣтъ и въ договорѣ не будетъ означена причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ сумма, а равно, если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операциі, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія или должностного лица, съ коимъ заключается договоръ, выдается, на основаніи ст. 64 Положенія о промысловомъ

налогъ, вмѣсто свидѣтельства, особый бесплатный билетъ; уплата же за подобный подрядъ основного промысловаго налога производится *по окончаніи каждаго года, соотвѣтственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства*. Расчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну, соотвѣтственно цѣнѣ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ,—лежитъ на обязанности правит., общ. и сословныхъ учрежденій и *должностныхъ лицъ*, съ которыми заключены договоры по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ. О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета *означенныя* учрежденія и *лица немедленно* сообщаютъ мѣстной *Казенной Палатѣ*. Самостоятельныя артели рабочихъ или содѣжатели такихъ артелей, выбравшіе свидѣтельства по числу артельныхъ рабочихъ, не обязаны выбирать еще, сверхъ того, особыхъ свидѣтельствъ на подряды и поставки, какъ бы ни была велика сумма ихъ. Примѣнительно къ правиламъ о подрядахъ облагается и содержаніе *на откупъ* разнаго рода предпріятій, какъ то: арендованіе у казны, удѣловъ, земства и городовъ права на взиманіе особыхъ сборовъ, коробочнаго, мостового, подорожнаго, за пользованіе пристанями, рыночными площадями, торговыми вѣсами, водопойными и т. п. (§ 29 Инструкціи о примѣненіи Положенія о промысловомъ налогѣ).

Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и *должностныя лица*, въ случаяхъ заключенія ими подрядовъ и поставокъ на неопредѣленныя суммы и выдачи по этимъ подрядамъ и поставкамъ удостовѣреній на предметъ полученія бесплатныхъ промысловыхъ билетовъ, обязаны, на основаніи ст. 4 Положенія о каз. подр. и поставк., *изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ*, удержать сумму, соотвѣтствующую стоимости установленнаго промысловаго свидѣтельства, и представлять ее, безъ замедленія, по принадлежности въ то учрежденіе, откуда былъ выданъ на подобный подрядъ бесплат-

ный промысловый билетъ (п. 2 § 15 Инструкціи о порядкѣ выдачи промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ).

Помощники приказчиковъ 1 класса или хозяевъ при подрядахъ отъ 10 тысячъ до 50 тысячъ рублей считаются за рабочихъ и не облагаются (разъясн. Депар. Торг. и Мануф. 15 марта 1899 г. № 9264).

Приказчики при подрядахъ, содержимыхъ впредь до выясненія суммы обязательствъ, по бесплатнымъ билетамъ, могутъ ограничиться выборкою свидѣтельствъ на личныя промысловыя занятія по низшимъ разрядамъ приказч. свидѣт. 1 или 2 класса, но съ тѣмъ, чтобы при уплатѣ суммы налога за самый подрядъ, была произведена, въ случаяхъ надобности и соотвѣтствующая доплата за приказ. свидѣтельства (разъясн. Отд. Торговли 24 августа 1900 г. № 670).

Основной промысловый налогъ уплачивается посредствомъ выборки промысловыхъ свидѣтельствъ всѣми означенными въ ст. 366 Устава (или ст. 3 Положенія) предпріятіями и занятіями.

Для опредѣленія налога мѣстности Имперіи раздѣляются на классы, сообразно степени развитія въ нихъ торговли и промышленности... Раздѣленіе мѣстностей Имперіи на классы, разряды предпріятій и занятій, а также размѣръ окладовъ основного промысловаго налога устанавливаются расписаніями и вѣдомостями... (ст. 368 Устава о прямыхъ нал. или тоже ст. 3 Положенія).

*Города: Вятка, Елабуга, Сарапулъ, заводы Ижевскій и Воткинскій, слобода Кукарка, съ пристанью Яранскаго уѣзда, отнесены по платежу основнаго промысловаго налога къ III классу.*

*Всѣ остальные мѣстности Вятской губерніи—къ IV классу (приложеніе I къ ст. 368 Устава о прямыхъ налогахъ или ст. 3 Положенія).*

Вѣдомость окладовъ основного промысловаго налога на торговыя... предпріятія.

Свидѣтельства	Оклады налога		
	Повсемѣ- стно	Въ мѣстностяхъ	
		Ш клас.	IV клас.
Р у б л и			
<b>1 Для торговыхъ предпр.</b>			
I разряда . . . . .	500	—	—
II разряда . . . . .	—	75	50
III разряда . . . . .	—	15	10
IV разряда . . . . .	—	6	4

(Приложеніе IV къ ст. 368 Уст. или ст. 3 Положенія).

Одновременно съ сборами, слѣдующими въ казну, взимаются и установленные подлежащими земскими и городскими учрежденіями съ промысловыхъ свидѣтельствъ земскіе, городскіе... сборы (ст. 67 Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ или ст. 436 Устава о прям. налог. и п. 2 § 19 Инструкціи о порядкѣ выдачи промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ).

Установленные въ земскіе и городскіе доходы... сборы съ торговыхъ документовъ взимаются съ промысловыхъ свидѣтельствъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія I и II разрядовъ (включая и ярмарочныя), на промышленныя предпріятія первыхъ пяти разрядовъ, а также съ цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ, выбираемыхъ на пароходныя предпріятія,—не свыше пятнадцати процентовъ, а съ цѣны всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ — не свыше десяти процентовъ.

Городскіе сборы взимаются только съ тѣхъ промысловыхъ свидѣтельствъ, которыя выбраны на предпріятія, находящіяся въ предѣлахъ городскихъ поселеній, земскими же сборами... облагаются промысловыя свидѣтельства на предпріятія, находящіяся какъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній, такъ и внѣ оныхъ (п. п. 1 и 2 ст. III Высочайше утвр. 8 іюня 1898 г. Мнѣнія Государ. Совѣта).

№ п. п.	Имя предпріятія	Видъ промысла	Сумма сбора	Срокъ уплаты
1	Иванъ Васильевичъ	Кустарный	100	1 годъ
2	Петръ Ивановичъ	Кустарный	100	1 годъ
3	Иванъ Васильевичъ	Кустарный	100	1 годъ
4	Петръ Ивановичъ	Кустарный	100	1 годъ
5	Иванъ Васильевичъ	Кустарный	100	1 годъ
6	Петръ Ивановичъ	Кустарный	100	1 годъ
7	Иванъ Васильевичъ	Кустарный	100	1 годъ
8	Петръ Ивановичъ	Кустарный	100	1 годъ
9	Иванъ Васильевичъ	Кустарный	100	1 годъ
10	Петръ Ивановичъ	Кустарный	100	1 годъ
11	Иванъ Васильевичъ	Кустарный	100	1 годъ
12	Петръ Ивановичъ	Кустарный	100	1 годъ
13	Иванъ Васильевичъ	Кустарный	100	1 годъ
14	Петръ Ивановичъ	Кустарный	100	1 годъ
15	Иванъ Васильевичъ	Кустарный	100	1 годъ
16	Петръ Ивановичъ	Кустарный	100	1 годъ
17	Иванъ Васильевичъ	Кустарный	100	1 годъ
18	Петръ Ивановичъ	Кустарный	100	1 годъ
19	Иванъ Васильевичъ	Кустарный	100	1 годъ
20	Петръ Ивановичъ	Кустарный	100	1 годъ

# СВѢДѢНІЯ

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтовые помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Кв. саж.		
<b>Священническія:</b>						
При Вят. Спасс. соборѣ . . . . .	232	320	25	1258	Казенныя	1 пр., 2 св., 1 д. и 3 п.
При Уржумск. Троицкомъ соборѣ . . . . .	2676	2952	11	1216	Нѣтъ.	1 прот., 1 св., 1 д. и 2 псал.
При Благовѣщенской цер. гор. Орлова . . . . .	2201	2315	—	1344	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
При Срѣтенской церкви города Слободского . . . . .	619	768	9	1034	Казенныя	1 свящ. и 1 пс.
<b>Въ селахъ:</b>						
Елаб. у.: Пыжеучахъ . . . . .	5291	5401	39	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Яран. у.: Красномъ . . . . .	1650	1746	3	—	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 псал.
Кугушергѣ . . . . .	3609	3816	49	518	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Салабѣликѣ . . . . .	6112	6370	155	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д. и 4 пс.
<b>Малмыжскаго уѣзда:</b>						
Удугучинѣ . . . . .	1826	1913	54	1200	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 псал.
При Красноярской едновѣр. церкви . . . . .	246	230	1	—	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.
Кизнери . . . . .	2219	2364	548	—	Казенныя	3 свящ. и 3 псал.
Мушковаѣ . . . . .	745	812	37	—	Казенныя	1 свящ. и 1 пс.
Старой Монѣ . . . . .	709	699	14	120	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.
При Христорожественской цер. Шурминскаго завода, Уржумскаго уѣзда . . . . .	2779	3025	Гочн. с вѣд. нѣтъ.	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Котельн. у.: Арбажѣ . . . . .	6007	6476	110	1384	Казенныя	4 св., 1 д. и 4 пс.
Васильковѣ . . . . .	1736	1967	110	1346	Нѣтъ.	1 св., 1 д. и 1 пс.

Сарапульскаго уѣзда.					
Паздерахъ . . . . .	2470	2560	33	—	Казенныя 2 св., 1 д. и 2 пс.
Глазов. у.: Ядгурецкомъ	2168	2036	36	1726	Нѣтъ. 2 св., 1 д. и 2 пс.
Пужмези . . . . .	2268	2237	7	—	Казенныя. 2 св., 1 д. и 2 пс.
Діаконскія:					
При Нолинскомъ Нико- лаевскомъ соборѣ . . .	3464	3664	—	2157	Казенныя. 1 пр., 2 св., 1 д. и 3 псал.
Въ селахъ:					
Урж. у.: Старомъ-Торьялѣ	3202	3334	45	1288	Казенныя 2 св., 1 д. и 2 пс.
Новомъ-Торьялѣ . . .	5387	5543	107	2040	Казенныя. 3 св., 1 д. и 3 пс.
Яран. у.: Салабѣлякѣ .	6112	6370	155	—	Нѣтъ. 4 св., 1 д. и 4 пс.
Никольскомъ . . . . .	2615	2813	65	—	Нѣтъ. 2 св., 1 д. и 2 пс.
Котел. у.: Верхокуринѣ	1824	1822	33	—	Казенныя. 1 св., 1 д. и 1 пс.
Высокогорѣ . . . . .	2299	2354	—	—	Казенныя. 2 св., 1 д. и 2 пс.
Сар. у.: Колесниковѣ .	1424	1570	67	1150	Казенныя. 1 св., 1 д. и 1 пс.
Псаломщическія:					
При Сарапульск. Троиц- кой церкви . . . . .	697	734	—	—	Казенныя. 1 св., 1 д. и 1 пс.
Въ селахъ:					
Урж. у.: Елеевѣ . . . .	2942	2878	52	864	Казенныя. 2 св., 1 д. и 2 пс.
Сар. у.: Яромазкѣ . . .	1707	1662	34	905	Нѣтъ. 1 св., 1 д. и 1 пс.
Глаз. у.: при единовѣр- ческой цер. въ с. Кириѣ.	точныхъ свѣдѣнъ	15	—	—	Казенныя. 1 св. и 1 псал.
Орлов. у.: Тохтинѣ . .	2719	2891	36	—	Казенныя. 2 св., 1 д. и 2 пс.

Редакторъ офіціального отдѣла Еп. Вѣд. В. Ивановскій.

Вятка. Типо-литог. М. М. Шкляевой.



мнѣніемъ принять на свои средства открытіе типографіи и получать доходы. Нѣкоторые депутаты удивлялись такой постановкѣ Съѣздовъ, что меньшинство оказывается наилучшимъ выразителемъ желаній и нуждъ всей епархіи. Сторонникъ скорѣйшаго открытія типографіи обращаетъ вниманіе на то, что по данному вопросу меньшинство было внушительно. Вновь высказываются опасенія за успѣхъ задуманнаго предпріятія. Говорили, что прибыль его фиктивна, призрачна, что надо намѣтить работу и если ея окажется мало, то не открывать типографіи, что дефицитъ повлечетъ повышеніе цѣнъ на бланки, т. е. косвенное увеличеніе обложенія церквей, что на мѣстахъ нѣкоторымъ депутатамъ не дано полномочія открывать типографію. Одинъ депутатъ, убѣжденный въ успѣхѣ и выгодѣ предпринимаемой операціи, желаетъ освѣтить вопросъ съ новой точки зрѣнія, именно: въ виду трудности для духовенства обезпечить за счетъ церквей воспитаніе и образованіе своихъ дѣтей въ будущемъ, когда церкви не будутъ имѣть возможности нести это бремя, духовенство обязано позаботиться изысканіемъ другихъ источниковъ для удовлетворенія своихъ неотложныхъ нуждъ. Такимъ источникомъ духовенство имѣетъ прибыли отъ свѣчной операціи. Предположенное къ введенію епархіальное страхованіе и предполагаемая къ открытію типографія со временемъ своими прибылями обезпечатъ указанные нужды духовенства не менѣе, чѣмъ свѣчной заводъ. Нужно только хорошо оборудовать ихъ. Но горькая участь Курской и Самарской типографій мало убѣждаетъ депутатовъ рисковать на страхъ епархіи и поэтому вновь поднимается вопросъ, какъ обезпечить заемъ? Одни высказываются за то, чтобы заемъ покрывать прибылями типографіи, а если не будетъ прибылей, то заемъ должна покрыть епархія. Другіе заявили, что на это они не уполномочены.

Предсѣдатель выясняетъ, что въ настоящее время церкви много переплачиваютъ за бланки, отношенія и другія печатныя листы въ частныя типографіи. Лучше переплачивать въ свою типографію. Когда открывали заводъ, деньги брали у церквей; за-

вѣдь оправдалъ надежды и если въ первое время не могъ возвратити заемъ деньгами, то возвратилъ свѣчами. Нынѣ, если нельзя брать денегъ на типографію у церкви, то лучше взять съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода необходимый заемъ на льготныхъ условіяхъ въ попечительствѣ, чѣмъ у частнаго лица. Брать заемъ въ свѣчномъ заводѣ не желательно, такъ какъ это можетъ мѣшать операціямъ завода. Въ Совѣтѣ Братства Святителя и Чудотворца Николая могутъ отказать въ займѣ. Преосвященный же не отказывается ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи взять заемъ изъ суммъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; подобныя ходатайства возбуждались на примѣръ Архіерейской конторой, и правленіемъ Вятскаго духовнаго училища и удовлетворялись. Страшиться неудачи, какая постигла нѣкоторыя епархіи, нѣтъ основаній, такъ какъ типографія будетъ находиться въ выгодныхъ условіяхъ, какъ, на примѣръ, она будетъ имѣть бесплатное помѣщеніе въ епархіальномъ домѣ, на что Владыка изъявляетъ согласіе. Управляющимъ типографіей можетъ быть завѣдующій епархіальнымъ домомъ, который также будетъ имѣть готовую квартиру. Кромѣ того, въ епархіальномъ же домѣ будетъ помѣщаться Миссіонерскій Совѣтъ; онъ будетъ давать значительную работу типографіи печатаніемъ брошюръ. Предлагать меньшинству брать на свой счетъ открытіе типографіи — значитъ это встать на путь скользяій. Тогда всякій депутатъ, не согласный съ мнѣніемъ другихъ, будетъ говорить, что онъ слагаетъ съ себя отвѣтственность. Противъ него возражали, что Попечительство не можетъ дать заемъ на льготныхъ условіяхъ и дастъ не ниже какъ изъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Указывали на неудобство помѣщать типографію въ епархіальномъ домѣ, во 1-хъ, потому, что не соотвѣтствуетъ назначенію епархіальнаго дома, — домъ имени Императора Николая II; 2) въ немъ не будутъ помѣщены тѣ учрежденія, которыя указаны для сего Епархіальнымъ Съѣздомъ 1902 года; 3) шумныя работы въ типографіи будутъ мѣшать другимъ учрежденіямъ; 4) работы типографіи грязны. Другіе депутаты не видѣ-

ли указываемыхъ неудобствъ и приводили въ примѣръ типографію Шкляевой, гдѣ шума нѣтъ и надъ типографіей помѣщаются квартиры. Однимъ депутатомъ приводится мнѣніе частнаго лица, что если у епархіальной типографіи не будетъ своихъ постоянныхъ казенныхъ работъ, то она понесетъ убытки, такъ какъ частной работы при возможной конкуренціи ей не дадутъ, а своя работа будетъ не выгодна.

Возражая противъ мнѣнія, что депутаты не уполномочены благочинническими сѣздами дать согласіе на открытіе типографіи, нѣкоторые депутаты заявили, что въ такомъ случаѣ мы должны отказаться отъ всѣхъ принятыхъ ассигновокъ, такъ какъ сѣзды насъ не уполномочили увеличивать ассигновки, что окружные сѣзды не могутъ предвидѣть и предрѣшить на мѣстахъ всѣ вопросы и для рѣшенія ихъ и посылаютъ депутатовъ, которые и должны руководиться своею совѣстью и справедливостью. Поэтому умалять права депутата нѣтъ основаній. Бояться риска тоже нѣтъ основаній. Рискъ есть въ операціяхъ завода и будетъ въ страхованіи, однако никто изъ депутатовъ отъ этого риска не отказывается. Противъ этого говорили, что вопросъ объ открытіи свѣчнаго завода и обсуждался на благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ не одинъ разъ и духовенство, обсудивъ вопросъ основательно, не боялось риска, а теперь не дають обсудить. Между тѣмъ какъ отложить на годъ осуществленіе такого предпріятія, какъ учрежденіе епархіальной типографіи, есть много основаній. Прежде всего необходимо привести въ извѣстность работы, какія будутъ поручены епархіальной типографіи. Если бы духовенство знало, что ассигновки увеличатся до 50 тысячъ рублей, то тѣ округа, которые высказались за открытіе типографіи, теперь высказались бы иначе; вѣдь нужно предвидѣть всѣ случаи, чтобы имѣть увѣренность въ успѣхѣ предпріятія. Мы, напримѣръ, не знаемъ, будутъ ли обязаны отдѣленія и совѣты училищъ отдавать свои заказы въ епархіальную типографію.

По окончаніи преній о. Предсѣдатель поставилъ на баллотировку вопросъ: желаетъ ли Сѣздъ ассигновать нужныя средства на открытіе типографіи, занявъ ихъ изъ епархіальнаго Попечительства. Большинствомъ 29 противъ 26 Сѣздъ высказался противъ займа изъ Попечительства. Предсѣдатель просилъ указать другіе источники, откуда можно было бы занять средства на открытіе типографіи. Указаны были монастыри Вятской епархіи. На баллотировку ставятся вопросы: 1) кто желаетъ взять заемъ у монастырей? Большинствомъ противъ 10 *постановили*: взять заемъ у монастырей Вятской епархіи. 2) На какихъ условіяхъ сдѣлать заемъ? Большинствомъ противъ 16 *постановили*: сдѣлать заемъ съ уплатой изъ прибылей типографіи не свыше 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. 3) Изъ какихъ суммъ покрывать заемъ? Единогласно *постановили*: покрывать изъ прибылей типографіи. 4) Далѣе о. Предсѣдатель предлагаетъ ассигновать средства въ распоряженіе Миссіонерскаго Совѣта и высказываетъ пожеланіе Преосвященнаго Епископа Филарета, чтобы помимо суммы, ассигнованной на жалованье и поѣздки миссіонеровъ, на расходы Миссіонерскаго Совѣта была ассигнована сумма до 5 тысячъ рублей на этотъ годъ. Къ будущему 1910 году будетъ представлена смѣта по дѣйствительному расходу. Сумма просимая необходима на обстановку Совѣта, на печатаніе брошюръ, на канцелярію, на жалованье дѣлопроизводителю, писцамъ, разсылному, на командировку способныхъ мірянъ для собесѣдованія и пр. По соображеніи всѣхъ ассигновокъ на старообрядческую миссію выяснилось, что прежними Сѣздами было ассигновано на это дѣло 4153 руб. 75 коп.; нынѣ ассигновано на жалованье двумъ миссіонерамъ, на бібліотеку и поѣздку миссіонеровъ 3600 руб., остается доассигновать къ этимъ суммамъ 4346 руб. 25 коп.

О. Предсѣдатель предлагаетъ баллотировать для ассигновки слѣдующія суммы: 1) 5000 руб. Эта сумма отклоняется всѣми противъ трехъ. 2) Сумма въ 4600 руб. отклоняется всѣми противъ девяти. 3) Сумма въ 4346 руб. 25 коп. отклоняется

всѣми противъ 24. 4) Сумма въ 4346 руб. принимается большинствомъ 28 противъ 27.

Принимая эту сумму, Съездъ высказалъ слѣдующія пожеланія: 1) чтобы большая часть этой ассигновки расходовалась на печатаніе брошюръ, 2) чтобы брошюры высылались бесплатно и только по просьбѣ священниковъ; 3) чтобы отчетъ въ расходованіи суммъ, данныхъ епархіей въ Миссіонерскій Совѣтъ, подлежалъ разсмотрѣнію Епархіальныхъ Съездовъ; 4) чтобы брошюры по содержанію отвѣчали запросамъ времени и прихода.

Послѣ сихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана такая помятка: „Отчетъ долженъ быть представляемъ для ревизіи въ Ревизіонный Комитетъ, а епархіальному Съезду должна представляться смѣта“.

Послѣ сего засѣданіе закрывается.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

*„1908 года 28 іюня. По 3 ст. На заемъ изъ монастырскихъ суммъ на устройство епархіальной типографіи рассчитывать нельзя. Необходимо будетъ произвести заемъ изъ Епархіальнаго Попечительства съ разрѣшенія Св. Синода. Прочее утверждается“.*

---

## Журналъ № 35 а.

*Вечернее засѣданіе 25 іюня.*

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты и Предсѣдатель Правленія инородческихъ курсовъ священникъ Павелъ Бѣляевъ.

1) Заслушали докладъ подготовительной комиссіи по указанію желательныхъ измѣненій въ постановкѣ учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго дѣла на Вятскихъ миссіонерскихъ инородческихъ курсахъ.

Комиссія находитъ нужнымъ прежде всего сдѣлать измѣне-

нія въ контингентѣ учащихся, большею частію состоящихъ изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ (изъ 17 только 2 окончившихъ курсъ духовнаго училища), но подобные кандидаты не могутъ быть признаны желательными, болѣе же подходящимъ элементомъ для состава курсовъ признаеть учителей изъ инородцевъ въ возрастѣ до 30 лѣтъ, какъ людей болѣе опытныхъ, практически подготовленныхъ къ учительству и миссіи, не ограничивая ихъ образовательнымъ цензомъ, далѣе окончившихъ курсъ въ центральныхъ школахъ изъ мѣстныхъ инородцевъ, въ третьихъ — окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ изъ мѣстныхъ же инородцевъ, въ четвертыхъ — окончившихъ курсъ въ центральныхъ школахъ изъ ино-епархіальныхъ инородцевъ и наконецъ изъ окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ изъ мѣстныхъ инородцевъ.

Далѣе необходимо измѣнить составъ преподаваемыхъ на курсахъ предметовъ, одну часть ихъ сокративъ, а другую дополнивъ, такъ: отдѣльные курсы основнаго, догматическаго и нравственнаго Богословія необходимо соединить въ одну науку подъ названіемъ Православнаго Богословія, а также въ эту общую науку соединить практическое руководство для пастырей, Литургику и Гомилетику съ переводомъ встрѣчающихся текстовъ съ славянскаго на русскій и инородческій языки. Далѣе курсъ церковной исторіи нужно дополнить ученіемъ объ ересьяхъ и свѣдѣніями о замѣчательныхъ личностяхъ съ указаніемъ событій изъ гражданской исторіи, оказавшихъ вліяніе на теченіе церковной жизни.

Измѣненіе курса программы по русскому языку должно касаться курса исторіи русской литературы, повторенія курсовъ этимологіи, синтаксиса и теоріи словесности, для достиженія большей сознательности и осмысленнаго усвоенія курса исторіи русской литературы, при изученіи которой должно быть обращено главное вниманіе на изученіе исторіи литературы новой и новѣйшей, съ опущеніемъ курса исторіи древней русской литературы. Курсы педагогики и практическихъ уроковъ должны быть при-

способлены къ школамъ инородческаго типа, съ преподаваніемъ по программѣ Ильминскаго, съ обученіемъ правильнымъ переводамъ съ русско-славянскаго языка на инородческіе. Наконецъ поставить болѣе рационально и правильно церковное пѣніе помимо церковно-славянскаго языка на инородческихъ и главнымъ образомъ обратить вниманіе на практическіе уроки пѣнія по круглой (Италянскоі) нотѣ и чаще совершать богослуженія на инородческихъ языкахъ.

Чтобы курсы по справедливости могли называться Миссіонерскими, необходимо преподавать этнографическія свѣдѣнія о вотякахъ, черемисахъ, татарахъ и бесермянахъ, сравнивая филологіи нарѣчій и говоръ ихъ, а также ознакомлять съ языческими и мухаммеданскими вѣрованіями, распространенными среди нихъ и сообщить практическіе приемы и способы къ просвѣщенію инородцевъ, употреблявшіеся прежде и окончательно признанные въ системѣ Ильминскаго. Наконецъ желательно изучать на курсахъ основныя начала медицины. Всѣ эти измѣненія и пожеланія признаны желательными и Правленіемъ инородческихъ курсовъ.

Въ заключеніе комиссія высказываетъ пожеланіе поставить во главѣ инородческихъ курсовъ человѣка, хорошо знакомаго теоретически и практически съ дѣломъ миссіи среди инородцевъ, каковымъ является епархіальный инородческій миссіонеръ.

Въ постановкѣ воспитательнаго дѣла, въ докладѣ высказывается, что нужно обратить вниманіе на то, что замѣчается обидное и горькое отчужденіе инородцевъ-священниковъ отъ своихъ присныхъ и родныхъ и ихъ горделиваго отношенія къ нимъ, а потому главною цѣлю курсовъ должно быть поставлено сохраненіе и развитіе въ курсистахъ любви къ своему племени и возбужденіе въ нихъ живой и горячей ревности къ просвѣщенію инородцевъ свѣтомъ Христова ученія.

По веденію хозяйственной части курсовъ въ видахъ сокращенія расходовъ на курсистовъ, необходимо отдѣлить хозяйственную часть курсовъ отъ Архіерейскаго дома и образовать

самостоятельное хозяйство, для чего имѣется готовый инвентарь, прибрѣтенный на епархіальныя средства, и должность эконома совмѣстить съ должностію надзирателя курсовъ, столь имѣть болѣе скромный, изъ просимыхъ кушаній, по той же причинѣ— въ видахъ экономіи и по примѣру Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ желательно измѣнить и костюмъ курсистовъ— свѣтскій на духовный, на подобіе подрясника, потому что таковой костюмъ, располагая къ смиренію, будетъ вызывать въ сознаніи курсистовъ важность предстоящаго служенія на нивѣ Христовой. Въ заключеніе высказано пожеланіе принимать въ общежитіе и сверхъ комплекта за плату по 30 руб. въ годъ со своею одеждою, со взносомъ этой платы по полугодіямъ. По прочтеніи доклада о. Предсѣдатель Правленія курсовъ священникъ Павелъ Бѣляевъ высказалъ, что онъ противъ доклада ничего не имѣетъ и вполне согласенъ съ изложенными въ докладѣ пожеланіями. При обсужденіи доклада было высказано нѣкоторыми о.о. депутатами слѣдующее: нельзя ли принимать на курсы окончившихъ въ министерскихъ двухклассныхъ училищахъ, что все сказанное въ докладѣ хорошо и если будетъ выполнено, нечего и желать лучшаго, что стоимость содержанія курсистовъ дорога, что перемѣна одежды свѣтской на подрясники не удобна, что для нихъ, какъ иноводцевъ, подходящій костюмъ, соответствующій національному, въ видѣ бешметовъ, что неточно выражено пожеланіе о введеніи преподаванія Богословскихъ наукъ, оно должно быть просто, живо и примѣнительно къ умственному развитію курсистовъ.

Относительно дороговизны содержанія курсистовъ о. Предсѣдатель Правленія объяснилъ, что это произошло отъ того, что въ прошедшемъ году курсистовъ было только 13 человекъ, и не было для нихъ отдѣльнаго хозяйства.

Съѣздъ единогласно постановилъ: присоединиться къ пожеланіямъ, высказаннымъ въ докладѣ, и допустить приѣмъ на курсы изъ окончившихъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ.

2) Разсматривали смѣту на 1909 годъ по содержанію ино-родческихъ курсовъ, представленную въ подготовительную комиссію, при отношеніи отъ 21 сего іюня за № 4.

По смѣтѣ испрашивается на 1908—9 учебный годъ на 30 курсистовъ:

- |   |           |
|---|-----------|
| 1) На наемъ помѣщенія . . . . .   | 500 руб.  |
| 2) На отопленіе . . . . .   | 270 руб.  |
| 3) На освѣщеніе . . . . .   | 50 руб.   |
| 4) На пополненіе обстановки (на три полные комплекта) . . . . .                           | 100 руб.  |
| 5) На хозяйственныя принадлежности . . . . .  | 100 руб.  |
| 6) На столъ для курсистовъ . . . . .  | 1500 руб. |
| 7) На чай и сахаръ . . . . .  | 150 руб.  |
| 8) На одежду и поправку ея . . . . .  | 300 руб.  |
| 9) На обувь и поправку ея . . . . .   | 225 руб.  |
| 10) На учебники, пособія и канцелярскія принадлежности . . . . .                          | 150 руб.  |
| 11) На вознагражденіе преподавателямъ и эконому . . . . .                                 | 2000 руб. |
| 12) На содержаніе повара и служителя . . . . .  | 160 руб.  |
| 13) На лѣченіе курсистовъ . . . . .   | 50 руб.   |
| 14) На баню и мыло . . . . .  | 60 руб.   |
| 15) На стирку бѣлья . . . . .   | 75 руб.   |
| 16) На непредвидѣнные и мелочные расходы (мытье половъ, вставка стеколъ и проч.). . . . . | 50 руб.   |

---

Итого . . . . . 5740 руб.

При разсмотрѣннн смѣты выяснилось, что преподаватели съ высшимъ образованіемъ получаютъ за часовой урокъ по 1 руб. 50 коп. Таковая плата многимъ депутатамъ показалась очень высокою и несообразною съ вознагражденіемъ Семинарскихъ преподавателей. О. Бѣляевъ объяснилъ это тѣмъ, что помѣщеніе курсовъ отстоитъ далеко отъ другихъ учебныхъ заведеній и по этому преподавателямъ, чтобы во время поспѣть на уроки, при-

ходится тратиться на излишніе переѣзды и что на меньшее вознагражденіе преподаватели не соглашаются, но на будущее время онъ постарается попробовать пригласить преподавателей за меньшее вознагражденіе.

Послѣ сего о. Предсѣдатель Съѣзда предложилъ вопросъ: принимаетъ ли Съѣздъ предложенную смѣту?

Смѣта принята полностью въ количествѣ 5740 руб. и постановили ассигновать сію сумму изъ епархіальныхъ средствъ, но при этомъ высказали пожеланіе, чтобы Правленіе инородческихъ курсовъ на будущее время представляло Епархіальному Съѣзду подробный отчетъ за истекшій годъ въ израсходованіи ассигнованныхъ Съѣздомъ суммъ—и таковую же смѣту на будущій годъ.

Заслушали резолюцію Епархіальнаго Преосвященнаго на журналѣ Съѣзда № 23, отъ 25 іюня. № 3856. По ст. III „Въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ оставить четыре помощницы воспитательницы, въ виду того, что воспитанницы размѣнены въ разныхъ зданіяхъ. Прочее утверждается“. По заслушаніи резолюціи, постановили: резолюцію принять къ свѣдѣнію, а на четвертую помощницу воспитательницы внести въ смѣту необходимую сумму.

Послѣ сего о. Предсѣдатель объявилъ перерывъ на 10 минутъ.

При семъ прилагаются докладъ комиссіи и смѣта Правленія инородческихъ курсовъ.

На журналѣ семъ резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая:

„1908 г. 28 іюня. Утверждается“.

## Приложеніе къ журналу № 35 а.

В. П. И.

№ 135.

24 іюня.

ПРАВЛЕНІЕ  
ИНОРОДЧЕСКИХЪ  
Курсовъ.

Въ Подготовительную Комиссію Вятскаго Епархіального Създа Духовенства

### Д О К Л А Д Ъ.

Іюня 21 дня 1908 года.

№ 4.

Г. Вятка.

Представляя при семъ смѣту по содержанию Вятскихъ миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ въ 1908—9 учеб. году, долъ имѣю почтительнѣйше доложить комиссіи нижеслѣдующее: 1) смѣта разсчитана на 30 человекъ учащихся при предположеніи, что курсы останутся въ прежнемъ помѣщеніи и при отдѣльномъ отъ Архіерейскаго дома хозяйствѣ. 2) По ст. 4-й имѣется въ виду: покупка трехъ коекъ и матрацевъ, поправка имѣющихся, покупка постельнаго бѣлья, починка наличнаго, лампы и проч. 3) По ст. 5-й: посуда, столовые приборы, кухонныя принадлежности и проч.

Подписалъ Предсѣдатель правленія курсовъ свящ. П. Бѣляевъ.

## Приложеніе къ журналу № 35 а.

### С М Ъ Т А

по содержанию Вятскихъ миссіонерскихъ инородческихъ курсовъ въ 1908—9 учебномъ году.

№		Руб.	К.
1	На наемъ помѣщеній	500	—
2	Отопленіе	270	—

3	Освѣщеніе . . . . .	50
4	На пополненіе обстановки курсовъ . . . . .	100
5	Хозяйственныя принадлежности . . . . .	100
6	На столъ для курсистовъ—30 человѣкъ . . . . .	1500
7	Чай и сахаръ . . . . .	150
8	Одежда и поправка ея . . . . .	300
9	Обувь и поправка . . . . .	225
10	Учебники, пособія и канцелярскія принадлежности.	150
11	Вознагражденіе преподавателямъ и эконому . . . . .	2000
12	Содержаніе повара и служителя . . . . .	160
13	Лѣченіе курсистовъ . . . . .	50
14	Баня и мыло . . . . .	60
15	Стирка бѣлья . . . . .	75
16	Непредвидѣнные и мелочныя расходы (мытье по- ловъ, вставка стеколъ и др.) . . . . .	50
Итого . . . . .		5740

Подписали: Предсѣдатель Правленія курсовъ свящ. Павелъ  
Бѣляевъ. Членъ Правленія свящ. Василій Бехтеревъ.

Іюня 21 дня 1908 г. Г. Вятка.

## Журналъ № 35 б.

*Вечернее засѣданіе 25 іюня.*

1) По предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда приступили къ дальнѣйшему разсмотрѣнію сель, относительно которыхъ подготовительная къ Епархіальному Съѣзду Комиссія не могла придти къ соглашенію съ депутатомъ извѣстнаго округа.

По Котельвическому уѣзду.

Членъ подготовительной комиссіи протоіерей І. Вознесенскій заявилъ, что въ Котельвическомъ уѣздѣ нѣтъ церквей, относительно которыхъ было бы разногласіе съ депутатами округовъ, но есть села малочисленныя по количеству населенія, но относимыя ко 2 и 3 разрядамъ, какъ то: Каменно-Вознесенское, Новониколаевское, Спасоборовское, Быстровское. Депутатъ округа просилъ отнести послѣднія два села къ исключительному положенію. По разсмотрѣніи доходности и нуждъ означенныхъ церквей постановили большинствомъ голосовъ церкви сель Каменно-Вознесенскаго, Спасо-Боровскаго и Быстровскаго отнести къ 3 разряду, а церковь села Новониколаевскаго ко 2 разряду.

По заявленію о.о. депутатовъ Котельвическаго уѣзда разсматривались церкви Θεодосійская, Мамаевская, Шараницкая и Верхотульская, гдѣ совершается постройка храма стоимостью въ 70 тысячъ рублей. Съѣздомъ постановлено отнести Θεодосійскую церковь ко 2 разряду, Мамаевскую и Шараницкую къ 3 разряду и Верхотульскую къ 1 разряду, въ виду состоятельности прихода.

По Малмыжскому уѣзду.

Церковь села Суши Комиссіей отнесена къ 1 разряду, а депутатъ 1 округа Малмыжскаго уѣзда просилъ отнести ее ко 2 разряду въ виду постройки новаго храма и въ виду отдаленности одной части прихода отъ церкви.

*Постановили* большинствомъ голосовъ отнести церковь села Суши ко 2 разряду.

Церковь села Цыпыи комиссія отнесла ко 2 разряду. Депутать округа заявилъ Съѣзду, что комиссія считаетъ возможнымъ отнести Цыпшинскую церковь къ 3 разряду по многочисленности душъ (4872), разноплеменному составу — вотяки, крещеные татары, черемисы и русскіе, — живущіе среди магометанъ и язычниковъ, и по дальности разстоянія селеній отъ церкви, но причислила ко 2 разряду въ виду того, что комиссія находитъ справедливымъ освободить отъ обложенія  $\frac{0}{100}$  сборомъ оброчную статью церкви, которая получается отъ базарной площади, такъ какъ эта площадь составляетъ участокъ общественной земли, уступленный крестьянами деревни Улогурта послѣ открытія села приговоромъ въ 1862 г., для извлеченія дохода на нужды специально своей церкви. Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ отнести эту церковь ко 2 разряду.

Церковь села Тыловыла отнесена комиссіей ко 2 разряду, но Съѣздъ въ виду того, что и по 3 разряду сумма взносовъ съ этой церкви должна увеличиться, большинствомъ голосовъ постановилъ отнести ее къ 3 разряду.

Церкви сель Токашура, Старога Мултана комиссіей были причислены къ 1 разряду, а Съѣздъ, принимая во вниманіе, что сумма взносовъ съ этихъ церквей должна увеличиться и при отнесеніи ихъ ко 2 разряду, большинствомъ голосовъ постановилъ отнести ихъ ко 2 разряду.

Церкви сель Большихъ-Учей и Водзимонья отнесены Съѣздомъ ко 2 разряду.

Церковь села Старыхъ-Зятцей комиссіей отнесена къ 1 разряду, но депутатъ о. Михаилъ Шерстенниковъ просилъ перечислить ее во 2 разрядъ, указывая на то, что въ приходѣ 1515 душъ вотяковъ, кромѣ того есть раскольники, капиталовъ у церкви нѣтъ, а нужды храма велики, церковные дома не у всѣхъ членовъ причта, при имѣющихся церковныхъ домахъ нѣтъ надворныхъ строеній, долгу за церковь 1500 руб., въ 1873 году сгорѣла деревянная церковь и приходу пришлось строить новую каменную, да

и при отнесеніи ко 2 разряду сумма взносов съ церкви увеличится, но Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ отнести церковь села Старыхъ Зятцей къ 1 разряду, такъ какъ каменный храмъ въ Старыхъ Зятцахъ давно уже устроенъ, а указанная о. Шерстенниковымъ нужды наблюдаются и у другихъ церквей.

О. Шерстенниковъ остался при особомъ мнѣніи и снова сталъ упрашивать Съѣздъ обратить вниманіе на нужды Старо-Зятцинской церкви и о. Предсѣдатель, внимая усиленнымъ просьбамъ о. депутата, предложилъ Съѣзду произвести вторичное голосованіе, послѣ котораго большинствомъ всѣхъ противъ 26 церквей села Старыхъ-Зятцей отнесена ко 2 разряду.

Противъ сего пункта на полѣ журналѣ положена Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ слѣдующая помѣтка: „*Церковь Старыхъ Зятцей отнести къ 1 разряду*“.

Церковь села Удугучина комиссіей отнесена къ 1 разряду, съ мнѣніемъ комиссіи согласился и Съѣздъ.

Церкви селъ Зона, Мушковая, Старой Моньи о. депутатъ Шерстенниковъ просилъ перечислить изъ 3 разряда, къ которому они отнесены комиссіей, въ исключительное положеніе, но Съѣздъ, не находя для этого достаточныхъ основаній, причислилъ ихъ къ 3 разряду.

По Нолинскому уѣзду.

Единовѣрческая церковь села Слудки причислена комиссіей къ 3 разряду. Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ отнести ее къ тому же разряду, принимая во вниманіе весьма незначительное количество населенія,—всего 45 душъ.

Противъ сего пункта на полѣ журнала положена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ слѣдующая помѣтка: „*Единовѣрческія церкви, помнится, что не подлежатъ обложенію*“.

Церковь села Чистополя была причислена ко 2 разряду, въ томъ же разрядѣ оставлена и Съѣздомъ.

Церкви села Нестина, Лобани и Ясашной-Лудяны отнесены комиссіей къ 1-му разряду. Депутаты округовъ, указывая на нужды этихъ церквей просили перечислить ихъ во 2 разрядъ; Съѣздъ не нашель возможнымъ удовлетворить ходатайство о.о. депутатовъ и большинствомъ голосовъ постановилъ эти церкви отнести къ 1 разряду.

Церковь села Ильинскаго комиссіей отнесена къ 1-му разряду. Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ заявили, что эту церковь въ виду ея высокой денежной доходности справедливѣе было бы отнести къ исключительному положенію наравнѣ съ городскими церквами. Послѣ постановки вопроса депутатъ округа заявилъ, что церковь села Ильинскаго не можетъ быть отнесена къ городовому положенію въ виду неотложнаго и въ настоящее время уже начавшагося расширенія теплаго храма на сумму по смѣтѣ архитектора Чарушина въ 15000 руб. Съѣздъ, принимая во вниманіе ежегодную доходность церкви, достигающую до 3000 тысячъ рублей, большинствомъ голосовъ постановилъ отнести церковь села Ильинскаго къ городскому положенію.

По Орловскому уѣзду.

Церкви сель Быстрицы, Пустошей и Спасо-Талицы отнесены къ 1 разряду. Депутатъ 1 округа относительно этихъ сель заявилъ слѣдующее: церковь села Пустошей нуждается въ капитальномъ ремонтѣ храма и причтовыхъ домовъ, на что по заявленію причта потребуется до 4000 руб.; доходность села Быстрицы должна понизиться вслѣдствіе выдѣленія новыхъ приходовъ Русскаго и Трирѣчнаго, между тѣмъ причтовые дома требуютъ ремонта, на что нужны значительныя средства; церковь села Спасо-Талицы предположено расширить, на что потребуется до 25000 рублей, необходимо устроить квартиры для діакона и двухъ псаломщиковъ. По обсужденіи заявленія о. депутата Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ церкви сель Быстрицы, Пустошей и Спасо-Талицы причислить къ 1 разряду.

Церковь села Верхо-Раменья отнесена комиссіей и Съѣздомъ къ 1 разряду.

Церковь села Подрѣлья комиссіей отнесена къ 3 разряду, но Съѣздъ, принимая во вниманіе обстоятельный докладъ депутата о. П. Цвейтова о нуждахъ этой церкви и Подрѣльского прихода, постановилъ перевести церковь села Подрѣлья на исключительное положеніе.

Церковь села Средне-Ивкина отнесена Съѣздомъ большинствомъ голосовъ къ городовому положенію, какъ одна изъ самыхъ богатыхъ церквей епархіи.

По Сарапульскому уѣзду.

Вознесенскій соборъ отнесенъ къ городовому положенію, прежняя сумма обложенія 11304 руб., новая по пятилѣтней сложности 15703 руб., количество мужескаго населенія 3341 человекъ. Депутатъ отъ г. Сарапула о. С. Теофилактъ просилъ перевести этотъ соборъ въ 1 разрядъ, такъ какъ на cadaго священника приходится болѣе 700 душъ. О. Предсѣдатель заявилъ о. депутату, что въ виду высокой денежной доходности соборъ долженъ быть отнесенъ къ городовому положенію, но о. Теофилактъ заявилъ, что въ общей суммѣ дохода Вознесенскаго собора значится и арендный доходъ въ количествѣ 6159 руб., изъ коихъ расходуется на хоръ пѣвчихъ 2700 р., 400 руб. въ Епархіальное Попечительство, 800 руб. городского налога. Одинъ изъ о.о. депутатовъ спрашиваетъ, есть ли какіе нубудь документы относительно условій этой аренды. Депутатъ о. Теофилактъ заявилъ, что такихъ документовъ у него нѣтъ. Тогда о. Предсѣдатель объяснилъ ему, что если о. Теофилактъ представитъ документы объ условіяхъ аренды, то расходы на хоръ пѣвчихъ, налоги въ Епархіальное Попечительство и городскую управу будутъ исключены изъ обложенія.

Церкви г. Сарапула Покровская, Троицкая и Кладбищенская отнесены къ городовому положенію.

Церкви сель Вятскаго, Мостовой и Новопоселенскаго комиссіей отнесены ко 2 разряду. Депутатъ перваго округа обратилъ вниманіе Съѣзда на бѣдственное положеніе приходовъ и на то,

что сумма взносов на нужды епархіи повышается у этихъ церквей и при отнесеніи ихъ къ низшему разряду. Въ виду этого Съездъ большинствомъ голосовъ постановилъ отнести эти церкви къ 3 разряду.

Церковь села Тарасова отнесена комиссіей къ 3 разряду. Депутатъ округа просилъ перевести эту церковь на исключительное положеніе, какъ бѣднѣйшую, также и потому, что среди прихожанъ замѣчается склонность къ расколу. Съездъ большинствомъ голосовъ постановилъ церковь села Тарасова перевести на исключительное положеніе.

Церкви сель Кигбаева и Кіасова отнесены комиссіей къ 1 разряду. Депутатъ округа указывалъ на нужды этихъ церквей, просилъ причислить ихъ ко 2 разряду, но Съездъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить ходатайство депутата округа и большинствомъ постановилъ эти церкви причислить къ 1 разряду.

По ходатайству о. депутата церковь села Данилова, какъ очень бѣдная, большинствомъ голосовъ отнесена къ 3-му разряду, а церковь с. Нечкина ко 2 разряду.

2) Заслушали отношеніе Вятской Духовной Консисто́ріи отъ 28 іюня 1908 года за № 9002 на имя Предсѣдателя Съезда въ отвѣтъ на запросъ Съезда отъ 23 іюня за № 30. Консисто́рія сообщаетъ, что: 1) дополнительнаго сбора за бланки съ церквей епархіи въ 1908 г. имѣеть поступить въ Консисто́рію по смѣтному исчисленію до 10000 руб.; 2) поступления за бланки въ Консисто́рію значатся по счетамъ и отчетамъ въ общей суммѣ по всей епархіи, а потому Консисто́рія не можетъ сообщить, сколько изъ указанной суммы поступаетъ съ церковью Сарапульскаго викаріатства. Кромѣ сего, Консисто́рія, сообщая, что сборъ за бланки, за измѣненіемъ формы бланковъ метрическихъ выписей по воинской повинности и сокращеніемъ выписки ихъ экземпляровъ клировыхъ вѣдомостей понизился съ 16000 р. въ 1905 г. до 13322 р. въ 1906 г. и 10226 р. 1907 г. и что вслѣдствіе сего Консисто́рія не можетъ удѣлить какой либо суммы на

усиленіе средствъ содержанія чиновниковъ Сарапульскаго Духовнаго Правленія, просить Съѣздъ подтвердить ассигновку въ 1500 р., которые были даны Епархіальнымъ Съѣздомъ 1899 г. въ квартирное пособіе чиновникамъ Консисторіи, такъ какъ дѣлопроизводство Консисторіи увеличивается, а дороговизна жизни и низкая плата чиновникамъ и служащимъ Консисторіи лишаетъ Консисторію возможности привлекать на службу въ ней людей болѣе или менѣе способныхъ и благонадежныхъ. Наконецъ Консисторія предлагаетъ Съѣзду просить Епархіальное Начальство о возбужденіи ходатайства предъ Святейшимъ Синодомъ объ ассигнованіи 1200 руб. на приспособленіе дома для помѣщенія Сарапульскаго Духовнаго Правленія пзъ специальныхъ средствъ Св. Синода.

Заслушавъ отношеніе Консисторіи и не имѣя никакой возможности прійти на помощь средствами епархіи Сарапульскому Духовному Правленію въ дѣль устройства для него собственной квартиры, Съѣздъ постановилъ: просить Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи изъ специальныхъ средствъ Св. Синода 1200 руб. на приспособленіе дома для помѣщенія Сарапульскаго Духовнаго Правленія.

3) Приступили къ разсмотрѣнію смѣты Сарапульскаго Духовнаго Правленія, изложенной въ докладѣ его отъ 29 мая 1908 года за № 1105. Испрашивается изъ епархіальныхъ средствъ а) дѣлопроизводителю дополнительныхъ къ казенному жалованью 450 руб.

По справкѣ оказалось, что столоначальники Консисторіи получаютъ жалованья въ годъ 1000 руб.

*Постановили:* ассигновать дѣлопроизводителю прибавки къ казенному жалованью—418 руб., и тѣмъ сравнять его въ жалованьи со столоначальниками Консисторіи.

б) На наемъ квартиры 300 руб.

*Постановили:* ассигновать единовременно 300 руб. съ тѣмъ, чтобы остатки отъ этой суммы въ случаѣ помѣщенія

Правленія въ свсемъ домѣ, были возвращены въ Вятскую Духовную Консисторію.

в) Писцамъ — 500 руб.

Справка. Въ 1907 году на этотъ предметъ ассигновано 500 руб.

*Постановили:* ассигновать по прежнему 500 руб.

г) На наемъ сторожа, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскія принадлежности, типографскіе расходы и прочее 100 руб.

По справкѣ оказалось, что и эти 100 руб. не составляютъ новой ассигновки.

*Постановили:* ассигновать 100 руб.

4) Приступили къ разсмотрѣнію предложенной о. Хр. Аванасьевымъ вѣдомости для собранія свѣдѣній о страхованіи церквей и церковныхъ зданій.

*Постановили:* вѣдомость признать правильной и просить чрезъ о. В. Тихоницкаго редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать ее въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ, если протоколъ Съѣзда о введеніи епархіальнаго страхованія церковныхъ зданій будетъ утвержденъ Его Преосвященствомъ.

На журналѣ семь резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала таковая;

*„1908 г. 28 іюня. Утверждается“.*

## **Журналъ № 36-й.**

*Утреннее засѣданіе 26 іюня.*

Собраніе открывається о. Предсѣдателемъ въ составѣ всѣхъ прежде бывшихъ депутатовъ.

Заслушиваются: 1) редакція журнала за 24 число. По нѣкоторомъ исправленіи редакція принята; 2) резолюція Епархіальнаго Епископа за № 3857 на журналѣ № 28 слѣдующаго содержанія: „Въ распоряженіе Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта,

кромѣ суммъ, ассигнованныхъ прежде на епархіального и викаріального миссіонеровъ и теперь ассигнуемыхъ на добавочныхъ двухъ уѣздныхъ миссіонеровъ, должны поступать суммы и на другія нужды внутренней миссіи, какъ-то: на бібліотеку, вполнѣ отвѣчающую своему назначенію, на изданіе брошюръ и листковъ, на командировку съ миссіонерскою цѣлью опытныхъ изъ мірянъ въ разныя мѣста для бесѣдъ съ раскольниками, на оборудованіе канцеляріи, на дѣлопроизводителя и прочіе расходы. Оставшаяся же сумма на нужды миссіи, кромѣ содержанія миссіонеровъ, крайне ничтожна. Поэтому предлагается Съѣзду снова разсмотрѣть этотъ вопросъ въ связи съ докладомъ Консисторіи по этому дѣлу и ассигновать сумму на другія нужды миссіи, кромѣ миссіонеровъ, не менѣе суммы, ассигнуемой на нужды Братства Святителя Николая. Если духовенство, заботясь о своихъ естественныхъ дѣтяхъ, щедрою рукою беретъ изъ церковныхъ суммъ на обученіе и содержаніе ихъ, то оно во имя пастырства должно не менѣе заботиться о духовныхъ дѣтяхъ, а также, если не болѣе щедро брать изъ тѣхъ же суммъ на ихъ духовныя нужды. Архипастырь же обязанъ смотрѣть, чтобы никто, а тѣмъ паче паства, несущая деньги, не были забыты. Пусть это помнитъ духовенство, дабы не лишитъ меня возможности утвердить смѣты на духовно-учебныя заведенія, разсмотрѣнныя Съѣздомъ. Если у духовенства найдутся церковныя суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, а на нужды миссіи съ великимъ трудомъ выдѣляется ничтожная крупица, то я вынужденъ буду пригласить духовенство участвовать въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній своими личными средствами въ томъ размѣрѣ, въ какомъ потребуется, чтобы церкви не были слишкомъ обремененными непосильными налогами. Прочее утверждается, при чемъ относительно смѣты училища съ принятіемъ во вниманіе вышеизложеннаго“; и 3) резолюція за № 3858 на журналѣ № 29 такого содержанія: „По ст. 1: изъ епархіальныхъ суммъ къ ассигнованнымъ въ 1899 году— 2019 р. 3 к. ассигновать еще 3000 руб. въ пособіе къ содер-

жанію учителей инородческихъ миссіонерскихъ школь, и 2) предложить настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, не найдуть ли возможнымъ ассигновать ежегодно ту или другую сумму денегъ изъ монастырскихъ средствъ на содержаніе миссіонерскихъ инородческихъ школь. Прочее утверждается со сдѣланными отмѣтками“. Отмѣтокъ рукою Его Пресвященства на семь журналѣ значится двѣ. Первая противъ постановленія Съѣзда—просить Владыку сдѣлать распоряженіе, чтобы монастырскіе заводы, въ случаѣ продажи на сторону свѣчъ своей выдѣлки закрывались, по примѣру того, какъ поступилъ въ этомъ случаѣ съ свѣчнымъ заводомъ Александрo-Невской Лавры Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій, замѣтка такого содержанія: „Если у Съѣзда духовенства есть доказательства, что монастыри продаютъ на сторону свѣчи въ большомъ количествѣ, то пусть докажутъ, огульно обвинять грѣшно вообще и въ частности непристойно Епархіальному Съѣзду. Прежде чѣмъ рекомендовать такія репрессіи, какъ закрытіе заводовъ, предлагается Съѣзду изыскать радикальныя мѣры къ тому, чтобы не было скрыто ничего при поступленіи въ церковную казну и чтобы отсылалось все, что назначается, и тогда не потребуетъ того, что обсуждалось на Съѣздѣ 1905 года; не внесено было только за 1 годъ съ Яранскаго уѣзда болѣе чѣмъ на 40000 руб.“ Вторая въ спискѣ прошеній разныхъ лицъ за № 12 на имя Епархіальнаго Съѣзда по прошенію жены умершаго священника села Выѣзда, Сарапульск. уѣзда вдовы Аполлиаріи Поздѣвой—рукою Владыки написано: „Утверждается заключеніе Комиссіи, какъ соотвѣтственное уставу“. А заключеніе комиссіи было: „отклонить“.

По заслушаніи собраніе постановило: принять какъ резолюціи, такъ и замѣтки Епархіальнаго Епископа къ свѣдѣнію, тѣмъ болѣе, что въ предыдущихъ засѣданіяхъ необходимыя и желаемыя Владыкою ассигновки уже сдѣланы, журнальный же докладъ о семъ еще не представленъ Владыкѣ.

Основываясь на резолюціи Епархіальнаго Епископа, послѣдо-

вавшей на особомъ мнѣніи о. Покрышкина и другихъ депутатовъ о несправедливомъ разграниченіи епархіи на 2 округа для женскихъ училищъ, о. Предсѣдатель просить депутатовъ заинтересованныхъ уѣздовъ высказаться—въ какое бы училище они нашли болѣе удобнымъ и желательнымъ отдавать дѣвочекъ.

По опросу оказалось, что уѣзды Глазовскій, Нолинскій, Яранскій, а также села Большая Пурга и Дебесы Сарапульскаго уѣзда считаютъ возможнымъ и желательнымъ числиться въ районѣ Вятскаго училища, всецѣло отрицаясь отъ училища Елабужскаго, выѣздъ куда для нѣкоторыхъ мѣстъ, по заявленію депутатовъ, прямо не возможенъ, тогда какъ сообщеніе съ Вяткой дѣло 8—12 часовъ.

*Постановили:* заявленіе протестовавшихъ въ особомъ мнѣніи депутатовъ принять къ свѣдѣнію и предоставить ихъ округамъ пользоваться училищемъ Вятскимъ.

Съ причисленіемъ вышеуказанныхъ уѣздовъ къ Вяткѣ о. Предсѣдатель поставилъ на переобсужденіе вопросъ о 2-мъ отдѣленіи перваго класса, которое ранѣе постановили перенести временно въ Стахѣевское училище. Въ собраніе приглашается представитель Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища протоіерей Раевскій. При обсужденіи выяснилось, что 1) затратъ въ Елабугѣ, вслѣдствіе предрѣшеннаго переноса отдѣленія, еще никакихъ не сдѣлано, что 2) съ оставленіемъ отдѣленія въ Вяткѣ значительно упростится хозяйственное дѣло, потому что въ противномъ случаѣ пришлось бы нѣкоторые матеріалы, одежду, обувь и др. по заготовкѣ въ Вяткѣ пересылать въ Елабугу, такъ какъ ассигновка сдѣлана по Вятскому училищу. Но вмѣстѣ съ тѣмъ всталъ въ полной силѣ прежній вопросъ о помѣщеніи.

Обмѣнявшись мнѣніями, остановились на слѣдующей операціи: 1) использовать для цѣлей училища квартиру эконома, послѣднему же нанять помѣщеніе въ частномъ домѣ, но обязательно вблизи училища. 2) Разрѣдить настоящій составъ учащихся перемѣщеніемъ нѣкоторыхъ воспитанницъ изъ ближайшихъ къ

Елабугѣ уѣздовъ—въ училище Стахѣевское. Обсуждая первое положеніе, выяснили, что таковая операція для училища вполне возможна. Новыхъ затратъ на приспособленіе квартиры эконома для спаленъ дѣвочекъ не потребуется, квартиру же эконому нанять представляется возможнымъ вблизи черезъ дорогу отъ настоящей квартиры въ домѣ Якубовскаго или Зайцева, или немного далѣе въ домѣ Казакова; мѣсячная плата всѣхъ указанныхъ квартиръ 30 руб. Квартиры вполне могутъ удовлетворить семейныя нужды о. эконома. Необходимая для временныхъ занятій въ зданіи училища комната для эконома есть—это бывшая ткацкая, которую фактически нарушить ни Съѣздъ, ни начальница не желали.

Принявши все это во вниманіе, собраніе по 1-му пункту большинствомъ постановило: ассигновать о. эконому квартирныхъ 420 руб., право же выбора той или другой квартиры, но обязательно вблизи училища, предоставить ему самому, а отъ училища дать ему потребное количество дровъ и освѣщеніе.

Обсуждая 2-е положеніе, высказались, что разрѣдить училище переводомъ ближайшихъ къ Елабугѣ воспитанницъ всѣхъ классовъ тоже дѣло возможное, такъ какъ по свѣдѣніямъ оказалось, что изъ Уржумскаго уѣзда здѣсь обучается 42 воспитанницы, Сарапульскихъ 11 и 12 Малмыжскихъ, которыя, вполне возможно,—сами согласятся перемѣнить мѣсто своего обученія, въ крайнемъ же случаѣ это имъ можно предложить. При могущемъ же быть при таковой операціи переполненіи классовъ Стахѣевскаго училища, просить Епархіальнаго Епископа войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о дозволеніи имѣть въ каждомъ классѣ Стахѣевскаго училища не по 45 ученицъ, а до 50 ученицъ.

Противъ сихъ послѣднихъ словъ на полѣ журнала Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ положена слѣдующая отмѣтка: „этого нельзя“.

По пункту сему собраніе окончательнаго постановленія не сдѣлало, но и этотъ способъ разрѣженія одобрило.

Предложена къ заслушанію выработанная на Създѣ опросная форма вѣдомости о доходности причта для причисленія села къ тому или иному разряду.

Разнорѣчивыя мнѣнія вызвала графа о побочныхъ доходахъ нѣкоторыхъ членовъ причта. Говорили, что законоучительство нужно отвести къ постояннымъ доходамъ священниковъ; на это возразили, что и у діаконв и псаломщиковъ тоже есть побочная доходность, особенно у городскихъ. Но потомъ выяснилось, что доходность могутъ имѣть діаконы и псаломщики лишь города Вятки, тогда какъ не только въ селахъ, но даже въ уѣздныхъ городахъ этого вѣтъ и что, поставивши въ постоянную доходность законоучительство, которымъ пользуются почти исключительно священники, мы этимъ можемъ призрачно увеличить доходность и младшихъ членовъ причта и чрезъ это лишитъ весь причтъ могущаго быть пособія, хотя отъ нѣкоторыхъ депутатовъ слышно было, что діаконы и псаломщики съ богословскимъ образованіемъ могутъ пользоваться правомъ законоучительства.

*Постановили:* посторонія должности не вносить въ доходность причта.

Въ графѣ о дворахъ—писать число домохозяевъ. Число рубрикъ признано вполнѣ достаточнымъ.

Объявленъ перерывъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала таковая:

„1908 г. 28 іюня. Утверждается“.

---





## Журналь № 37-й.

Утреннее засѣданіе 26 іюня.

1) Заслушали редакцію журнала 23 іюня

*Постановили:* редакцію принять.

2) Приступили къ распредѣленію сель по разрядамъ. Священникъ Сергій Теофилактовъ заявляетъ, что при процентномъ обложеніи Сарапульскаго собора сумма 12796 рублей принята во вниманіе вся, какъ то было и въ 1899 году при обложеніи церквей  $\frac{6}{100}$  сборомъ, тогда какъ изъ этой суммы, обязательно, на основаніи договора съ торговцами въ соборныхъ лавкахъ, должно быть исключено: на содержаніе архіерейскаго хора при соборѣ 2700 рублей, 400 руб. въ Епархіальное Попечительство и 800 руб. городского налога. Къ обложенію подлежитъ сумма 8896 руб. По предложенію Предсѣдателя окончательное рѣшеніе этого вопроса отложено до распредѣленія процентнаго обложенія городскихъ церквей.

Слушается редакція журнала за 25 іюня.

Редакція Съѣздомъ принимается.

Предложено продолжить распредѣленіе сель по разрядамъ. Разсматривается Сарапульскій уѣздъ, 3 округъ. Членъ комисіи обращаетъ вниманіе на села: Юскинское, отнесенное ко 2 разряду, проситъ причислить къ 3, такъ какъ оно и по 3 разряду будетъ платить больше прежняго на 50 рублей. У церкви есть неотложныя нужды. Большая часть прихожанъ-инородцы. Причисляется къ 3 разряду. Больше-Норьинское, причисленное къ 1 разряду, перенести во 2. Сумма прежняго обложенія 406 руб., по средней сложности 570 рублей; душъ въ приходѣ 2294, большая часть инородцевъ, будетъ платить болѣе прежняго на 150 рублей. Причислено ко 2 разряду. 4 округъ. Село Кельчино зачислено ко 2 разряду, перенести въ 3 по неотложнымъ нуждамъ храма: церковь убогая, нѣтъ утвари, ризницы, колоколовъ. Прежде вно-

сила 260 рублей, теперь будетъ 234 рубля. Оставить во 2 разрядѣ. Село Полозово депутатъ просить изъ 1 разряда перечислить во 2, по неотложнымъ нуждамъ: храмъ новый, нѣтъ ограды, утвари, ризницы. Въ виду того, что сумма обложенія не увеличивается, остается прежняя — 223 рубля, причисляется къ 1 разряду. Село Дебесы. Депутатъ настаиваетъ о причисленіи Дебесской церкви къ 3 разряду, а не ко 2. Сумма обложенія была 2122 рубля, по средней сложности получается 2550 руб. Прихожанъ мужскаго пола 10598 д., въ томъ числѣ русскихъ 1730 д., вотяковъ 8868 душъ. Новый взносъ, если брать во вниманіе 10 коп. съ души по 2 разряду, увеличивается на 300 руб. Платежныя силы церкви истощены, вслѣдствіе громадныхъ расходовъ за послѣднія двадцать лѣтъ: на расширеніе храма, реставрацію трехъ иконостасовъ, приобрѣтеніе церковныхъ домовъ, почему церковь не въ состояніи уплачивать непосильный взносъ. Съѣздъ оставляетъ во 2 разрядѣ. Депутатъ въ виду такого рѣшенія Съѣзда объяснять нужды церковей другихъ сель благочинія отказывается, говоря: „легко церковь раззорить, а поднять благосостояніе ея трудно“. Представитель 5 округа Саранскаго уѣзда, останавливая вниманіе о.о. депутатовъ Съѣзда на примѣненіи новой системы къ Шарканской церкви, говоритъ: подготовительной комиссіей церковь эта отнесена ко 2 разряду, по которому она должна будетъ платить, вмѣсто прежнихъ 532 руб. 62 коп., при бывшей суммѣ обложенія въ 1614 руб., 890 рублей, т. е. на 358 руб. болѣе, чѣмъ прежде. Если отнести эту церковь къ 3 разряду, то и тогда она будетъ платить болѣе на 135 рублей. Депутатъ округа просить отнести Шарканскую церковь по крайней мѣрѣ къ 3 разряду, по громадному количеству инородцевъ въ приходѣ: русскихъ 1890 душъ, вотяковъ 7070 душъ. Съѣздъ въ виду увеличенія доходности по Шарканской церкви за послѣднее 5-лѣтіе, въ среднемъ выводѣ до 1970 рублей, большинствомъ голосовъ церковь эту оставилъ въ 2 разрядѣ. Еще большее увеличеніе взносовъ, при введеніи новой системы обложе-

нія, произойдетъ по Сосновской церкви, — продолжаетъ далѣе тотъ же депутатъ. Будучи отнесена ко 2 разряду, Сосновская церковь, платившая прежде, при суммѣ обложенія въ 880 руб., разныхъ взносовъ 290 руб. 40 коп., должна будетъ платить 633 рубля 30 коп., т. е. болѣе чѣмъ на половину, на 342 руб. 90 коп., а по отнесеніи этой церкви къ 3 разряду, она будетъ платить 479 руб. 97 коп., т. е. еще почти на половину болѣе того, что платила прежде. По заявленію депутата округа: для Сосновской церкви тяжело будетъ платить взносы по 3 разряду. Въ это время одинъ изъ депутатовъ другого округа Сарапульскаго уѣзда заявляетъ: въ селѣ Сосновкѣ выстроена прекрасная церковь каменная, стоящая до 30 тысячъ рублей, не можетъ быть, что нѣтъ денегъ на церковные взносы. На это представитель округа возражаетъ: церковь въ селѣ Сосновкѣ была выстроена въ то доброе время, когда дѣятельному настоятелю церкви достаточно было расположить нѣсколько вліятельныхъ прихожанъ, чтобы прихожане всѣхъ деревень дали соответствующіе приговоры, обеспечивающіе успѣшную постройку новой каменной церкви. Не то теперь время. Въ 1905—6 г.г. село Сосновка было гнѣздомъ революціоннаго движенія, которое такъ дѣятельно подготавлилъ врачъ Корнильевъ, извѣстный бывший членъ Государственной Думы. Благодаря такому движенію Сосновскій приходъ былъ настолько разстроены, что Епархіальное Начальство, по ходатайству окружнаго духовенства, въ цѣляхъ достаточнаго обезпеченія ружнымъ довольствіемъ мѣстнаго причта, нашло необходимымъ дозволить одному священнику и одному псаломщику выѣхать изъ села Сосновки въ другое село, пока не назначая на ихъ мѣста другихъ замѣстителей, предоставивъ ихъ части по приходу въ довольствіе оставшимся въ селѣ тремъ причтамъ (3 священникамъ, 1 діакону и 3 псаломщикамъ). Измѣнились въ нежелательномъ смыслѣ отношенія села Сосновки, въ числѣ коихъ 661 русскихъ и 5672 вотяковъ, и къ самому храму. Съѣздъ село Сосновку большинствомъ голосовъ отнесъ ко 2 разряду. Церкви селъ Кекорана и Чумоя

5 округа изъ 1 разряда переносятся Съѣздомъ во 2 разрядъ: первая въ виду того, что сосѣдняя съ нею Старо-Зятцинская церковь значительно состоятельнѣе, Кекоранская отнесена ко 2 разряду, а Чумойская потому, что, по заявленію депутата округа, эта церковь, какъ малопомѣстительная (и построенная на средства Черновскаго Комитета), неотложно требуетъ замѣны новымъ каменнымъ храмомъ. При распредѣленіи сель 6 округа Сарапульскаго уѣзда по разрядамъ въ подготовительной комиссіи не возникло разногласій и депутатомъ этого округа протестовъ не заявлено. Послѣ сего депутатъ 5 округа Сарапульскаго уѣзда вторично просить себя у о. Предсѣдателя слово и въ дополненіе къ прежде сказанному о Сосновской церкви указываетъ на слѣдующую несообразность, какая получается при примѣненіи къ этой церкви новой системы обложенія: средняя годовая доходность Сосновской церкви за истекшее пятилѣтіе выражается цифрою 1120 руб.; исключивъ изъ этой суммы средній годовой расходъ за то же пятилѣтіе въ 500 рублей, получаемъ въ остаткѣ 620 рублей, а между тѣмъ эта церковь по II разряду должна уплачивать 633 рубля 30 коп. Откуда же Сосновская церковь, спрашиваетъ о. депутатъ, должна взять недостающіе 13 рублей 30 к. и на какія средства будетъ производить покупку муки, ладона, ремонтъ церкви и прочіе расходы? При распредѣленіи сель 1-го, 2-го и 3-го благочинническихъ округовъ Слободскаго уѣзда по разрядамъ въ подготовительной комиссіи не возникло разногласій съ депутатами отъ этихъ округовъ. 4-й округъ. Депутатъ проситъ Съѣздъ отнести села: Вобловицу къ третьему разряду, Мулино ко второму разряду, объясняя это тѣмъ, что въ селѣ Вобловицѣ предполагается расширеніе храма, постройка причтовыхъ домовъ; въ Мулинѣ церковь будетъ платить болѣе прежняго на 122 рубля. Относительно Вагинской церкви депутатъ сообщилъ, что средняя доходность церкви 871 руб. псаломщикомъ выставлена неправильно: внесены въ эту сумму сборы по книжкамъ. Дѣйствительная же средняя доходность должна быть

398 рублей. Нагорское депутатъ просить отнести ко II-му разряду, такъ какъ будетъ платить и по второму разряду болѣе прежняго на 73 рубля. Съѣздъ село Вобловицу отнесъ ко второму разряду, Мулино и Нагорское къ первому. Шкарская церковь комиссіей отнесена ко второму разряду, депутатъ просить отнести къ III-му. Платила 55 рублей 50 коп., будетъ платить по второму разряду 100 рублей 30 коп. и по 3-му разряду церковь будетъ платить болѣе прежняго на 19 рублей. Причислена къ III-му разряду. 5-й округъ. Кайгородская церковь отнесена къ первому разряду, депутатъ просить причислить ко второму разряду. Хотя по новому обложенію эта церковь будетъ платить меньше прежняго на 49 рублей, но имѣя въ виду то, что Кайской церкви необходимо поддерживать старинный Кайскій соборъ, расходуя значительную сумму, Съѣздъ причислилъ ко второму разряду.

Противъ сихъ словъ на полѣ журнала Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, положена слѣдующая помѣтка: „*Если вѣрно гажетное сообщеніе, что старинный деревянный содоръ въ Каѣ сгорѣлъ, то Кайгородскую причислить къ 1-му разряду*“.

Уржумскій уѣздъ. Въ 1 округѣ село Ашлань комиссіей причислено ко второму разряду, Съѣздъ отнесъ къ городовому, по большой доходности церкви. Рѣшетниково оставлено въ третьемъ разрядѣ. Въ 3-мъ округѣ представитель просить три села: Староторьяльское изъ III-го разряда отчислить къ исключительному, весь приходъ состоитъ изъ черемись; Токтайбѣлякское, причисленное ко второму, отнести къ третьему, — по крайне малой доходности церкви, и Толманское изъ перваго перечислить во второй, — по бѣдности церкви и инородческому населенію прихода. Съѣздъ причислилъ Староторьяльскую къ исключительному, Тактайбѣлякскую къ третьему, Толманскую оставили въ первомъ разрядѣ. Яранскій уѣздъ. Во 2-мъ округѣ село Жерновогорское по доходности церкви отнесено къ городовому положенію. Иши-

лыкъ, отнесенное къ I-му разряду, депутатъ просилъ отнести ко второму, объясняя тѣмъ, что жители часто отлучаются на заработки, дома остаются однѣ женщины и дѣти. Много пишется такихъ, которые давно уже не живутъ въ приходѣ. Большинство голосовъ Ишлыкъ причисляется къ первому разряду. 4-й округъ. Село Салоблякское, отнесенное къ первому, перечислить ко второму разряду, какъ инородческое. Инженеръ изъ перваго разряда перечислить во второй, потому что село новое съ черемисскимъ населеніемъ.

По окончаніи распределенія сомнительныхъ селъ по разрядамъ, нѣкоторые депутаты просили рассмотреть тѣ села, доходность которыхъ въ послѣднее десятилѣтіе сильно возросла, а взносы на обще-епархіальныя нужды при новой системѣ обложенія сильно уменьшаются. О. Предѣдатель возразилъ, что этотъ вопросъ въ настоящее время не подлежитъ обсужденію. Тогда одинъ депутатъ сказалъ: а) при разсмотрѣніи деталей предполагаемой системы обложенія, были слышны вопли представителей бѣднѣйшихъ округовъ, оставшіеся гласомъ вопіющаго въ пустыни. Представители богатыхъ округовъ молчали, ибо видѣли облегченіе во взносахъ для своихъ церквей; б) къ сему присоединились депутаты бѣднѣйшихъ округовъ.

Собраніе закрывается.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала таковая:

„1908 года, 29 іюня. Утверждается“.

## Журналъ № 38-й.

*Вечернее засѣданіе 26 іюня.*

1) Слушали: составленные представителями уѣздовъ совместно съ уѣзднымъ членомъ подготовительной къ Епархіальному Съѣзду комиссіи списки селъ и церквей съ указаніемъ (во испол-

неніе резолюціи Его Преосвященства отъ 11 іюня сего года) бѣднѣйшихъ изъ нихъ на предметъ назначенія причтамъ, въ первую очередь, жалованья изъ суммъ Государственного Казначейства.

*Постановили:* списки эти, по заслушаніи ихъ, за подписью депутатовъ отъ уѣзда, передать въ Духовную Консисторію.

2) Слушали: докладъ подготовительной комиссіи по поводу заявленія о.о. настоятелей Ахтырскаго и Богословскаго кладбищъ объ освобожденіи отъ обложенія  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  сборомъ на епархіальныя и иныя надобности тѣхъ суммъ, которыя выручаются за могильныя мѣста. Комиссія полагаетъ, что нѣтъ основаній дѣлать исключеніе для двухъ названныхъ кладбищъ, такъ какъ отъ другихъ кладбищенскихъ церквей епархіи такихъ заявленій не поступало; сборъ же этотъ долженъ быть значительнымъ, почему для записи денегъ, выручаемыхъ за могильныя мѣста, слѣдовало бы имѣть особую квитанціонную книгу въ каждой кладбищенской церкви по одинаковому образцу и согласно съ квитанціонною вносить въ церковныя книги запись платы за могильныя мѣста.

*Постановили:* съ мнѣніемъ комиссіи согласиться и плату за могильныя мѣста включить въ сумму обложенія.

3) Слушали: а) указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 мая 1908 года за № 10 объ утвержденіи правилъ объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской церкви и б) отношеніе Вятской Духовной Консисторіи отъ 23 іюня сего года за № 8939, съ извѣщеніемъ объ открытіи въ г. Вяткѣ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта съ передачею ему всѣхъ имѣющихся въ Духовной Консисторіи суммъ на противораскольническую миссію и съ предложеніемъ Епархіальному Сѣзду указать кандидатовъ на должности уѣздныхъ миссіонеровъ.

*Постановили:* наиболѣе желательнымъ кандидатомъ на должность миссіонера Сѣздъ считаетъ священника села Бѣлозерья, Орловскаго уѣзда, Іоанна Маракулина. Изъ другихъ кандидатовъ Сѣздъ можетъ указать на священниковъ: Глазовскаго уѣзда, села Святогорья Александра Васнецова и села Утей Василя Мараку-

лина, Котельническаго уѣзда, села Василькова Михаила Степанова и Вятскаго уѣзда, села Трирѣчнаго — Іоанна Авраамова.

О. Предсѣдатель объявляетъ перерывъ.

4) По окончаніи перерыва былъ заслушанъ докладъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода о томъ, что срокъ службы Предсѣдателя и членовъ Правленія завода нынѣ кончается и необходимо вновь избрать составъ Правленія.

По заслушаніи доклада приступили къ избранію Предсѣдателя и членовъ Правленія свѣчнаго завода. Записками были указаны: на должность Предсѣдателя Правленія — священникъ Іоаннъ Вершининъ (53 записками), а на должность членовъ священники: Іоаннъ Сунцовъ — 43 записк., Петръ Жилинъ — 19 записк., Николай Ѡаворскій — 10 записк., Василій Верецагинъ — 4 зап. и Ѡеодоръ Нагорничныхъ — 9 записк. По закрытой баллотировкѣ на должность Предсѣдателя былъ избранъ священникъ Іоаннъ Вершининъ, получившій 46 избирательныхъ противъ 9 неизбирательныхъ; на должность членовъ Правленія избраны: священникъ Ѡеодоръ Нагорничныхъ — 36 избирательныхъ противъ 19 неизбирательныхъ; священникъ Василій Верецагинъ — 38 избирательныхъ противъ 17 неизбирательныхъ и священникъ Іоаннъ Сунцовъ — 31 избирательн. противъ 24 неизбирательныхъ.

*Постановили:* избраннымъ на должность Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода считать священника Іоанна Вершинина, а утвержденіе двухъ членовъ изъ трехъ избранныхъ представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала таковая:

*„1908 г. 28 іюня. По 1 ст.: Согласенъ. Къ первой очереди назначенія жалованья причислить и всѣ бѣдныя единовѣрческія церкви. По 2 ст. Утверждается. По 3 ст.: Принять къ свѣдѣнію. По 4 ст.: Признаю болѣе полезнымъ для успѣха операцій свѣчнаго завода оставить*

членами Правленія завода прежнихъ членовъ—священниковъ *И. Сунцова* и *П. Жилина*, какъ людей опытныхъ и сведущихъ въ этомъ дѣлѣ“.

## Приложеніе къ журналу № 38.

### Въ Вятскій Епархіальный Съѣздъ духовенства

Подготовительной къ Епархіальному  
Съѣзду Комиссіи

### Д О К Л А Д Ъ.

Комиссія, заслушавъ заявленіе о.о. Настоятелей Вятскихъ городскихъ Ахтырскаго и Богословскаго кладбищъ отъ 5 іюня 1908 года за № 42 объ освобожденіи отъ обложенія процентнымъ сборомъ на епархіальныя и нынѣ надобности суммъ, выручаемыхъ за могильныя мѣста на кладбищахъ, и не имѣя подобныхъ заявленій отъ другихъ кладбищенскихъ церквей епархіи, гдѣ таковыя есть, полагаетъ возможнымъ облагать получаемую плату за отводимыя подъ могилы мѣста наравнѣ съ церковными суммами; а такъ какъ сборъ съ могильныхъ мѣстъ въ кладбищенскихъ церквахъ епархіи долженъ быть довольно значительный, то, по мнѣнію Комиссіи, слѣдуетъ въ каждой кладбищенской церкви имѣть особую квитанціонную книгу по одинаковому образцу, и запись платы за могильныя мѣста должна вноситься въ церковныя книги, согласно съ квитанціонною, о чемъ Комиссія и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

## Приложение къ журналу № 38.

Въ Вятскій Епархіальный Съездъ духовенства 1908 года

депутатовъ Глазовскаго уѣзда

### Д О К Л А Д Ъ.

Во исполненіе указа Вятской Духовной Консисторіи при семь имѣемъ честь представить списокъ сель Глазовскаго уѣзда, причты которыхъ нуждаются въ скорѣйшемъ назначеніи казеннаго пособія.

---

### С П И С О К Ъ

церквей и сель, причты коихъ при возбужденіи ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи ежегоднаго пособія предположено внести:

*п о В я т с к о м у у ѣ з д у:*

**В ъ 1-й р а з р я д ъ (очередь).**

- |                  |                             |
|------------------|-----------------------------|
| 1) села Медяна.  | 5) села Верхобыстрица.      |
| 2) „ Загарье.    | 6) „ Чепецко-Ильинское.     |
| 3) „ Ключевское. | 7) „ Волма.                 |
| 4) „ Пыжа.       | 8) г. Вятки Покровская цер. |

**В о 2-й р а з р я д ъ (очередь).**

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1) села: Верхній Кырмыжь. | 7) села: Вознесенское.      |
| 2) „ Раменье.             | 8) „ Кумена.                |
| 3) „ Волчье.              | 9) г. Вятки Александро-Нев- |
| 4) „ Нижнее Ивкино.       | скій соборъ.                |
| 5) „ Пасѣгово.            | 10) села: Рябово.           |
| 6) „ Просница.            | 11) „ Бахта.                |

- |                         |                              |
|-------------------------|------------------------------|
| 12) села: Бобино.       | 25) села: Вожгалы.           |
| 13) „ Березникъ.        | 26) „ Селезенево.            |
| 14) „ Филейка.          | 27) „ Ржаной-Поломъ.         |
| 15) „ Каринка.          | 28) „ Усть-Чепца.            |
| 16) „ Никульчино.       | 29) г. Вятки Всѣхсвятская ц. |
| 17) „ Рябиново.         | 30) „ Спасо-Хлыновская.      |
| 18) „ Верхняя Просница. | 31) „ Донская цер.           |
| 19) „ Бурмакино.        | 32) „ Спасскій соборъ.       |
| 20) „ Кырмыжъ.          | 33) „ Владимирская цер.      |
| 21) „ Макарье.          | 34) „ Предтеченская цер.     |
| 22) „ Филиппово.        | 35) „ Знаменская цер.        |
| 23) „ Красное.          | 36) „ Богословская клад.     |
| 24) „ Кстинино.         | 37) „ Ахтырская кладб.       |

*по Глазовскому уѣзду.*

1 разрядъ.

- |                      |                                    |
|----------------------|------------------------------------|
| 1) села: Никольское. | 12) села: Верхо-Косинское.         |
| 2) „ Понино.         | (Когда откроется въ приходъ село). |
| 3) „ Ново-Волково.   | 13) „ Сардыкъ. (При усло-          |
| 4) „ Люкъ.           | віи открытія второ-                |
| 5) „ Верхо-Лѣмье.    | го штата для поль-                 |
| 6) „ Святополье.     | зы дѣла миссіи).                   |
| 7) „ Нагорское.      | 14) „ Дебы.                        |
| 8) „ Верхо-Бѣлье.    | 15) „ Парзи.                       |
| 9) „ Верхо-Свяицкое. | 16) „ Сада.                        |
| 10) „ Селегъ.        |                                    |
| 11) „ Черанево.      |                                    |

2 разрядъ.

- |                            |                     |
|----------------------------|---------------------|
| 1) Заводъ Пудемь.          | 9) села: Сосновка.  |
| 2) Глазовскій соборъ.      | 10) „ Порѣзь.       |
| 3) заводъ Залазна.         | 11) „ Уть.          |
| 4) села: Бѣльско-Троицкое. | 12) „ Пышкетъ.      |
| 5) „ Верхо-Камье.          | 13) „ Юкаменское.   |
| 6) „ Ухтымь.               | 14) „ Красноглинье. |
| 7) „ Балезино.             | 15) „ Уканъ.        |
| 8) „ Ягошуръ.              |                     |

3 разрядъ.

- |                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| 1) села: Спасское. | 6) села: Зура.        |
| 2) „ Святица.      | 7) „ Бѣльское.        |
| 3) „ Лема.         | 8) заводъ Песковскій. |
| 4) „ Уни.          | 9) село Ежево.        |
| 5) „ Елгань.       |                       |

*по Елабужскому уѣзду:*

Въ 1-й разрядъ.

- |                     |                  |
|---------------------|------------------|
| 1) Кураково.        | 5) Александрово. |
| 2) Пыжеучи.         | 6) Чекалда.      |
| 3) Козмодамианское. | 7) Нынекъ.       |
| 4) Елово.           |                  |

В о 2-й р а з р я д ъ.

- |                     |  |
|---------------------|--|
| 1) Лѣкарево.        | 11) Новотроицкое.                              |
| 2) Мещеряково.      | 12) Асаново.                                   |
| 3) Грахово.         | 13) Бемышевскій заводъ.                        |
| 4) Гари.            | 14) Верхняя Игра.                              |
| 5) Качка.           | 15) Гулюшурма.                                 |
| 6) Сарали.          | 16) Тихоново.                                  |
| 7) Танайка.         | 17) Челны.                                     |
| 8) Алнаши.          | 18) Г. Елабуга Пантелеимонов-<br>ская церковь. |
| 9) Ермолаево.       |  |
| 10) Русскій Пычасъ. |  |

В ъ 3-й р а з р я д ъ.

- |                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1) Г. Елаб. Спаскій соборъ. | (въ предѣлахъ города дру-   |
| 2) „ Николаевская ц.        | гой Покровск. ц. нѣтъ).     |
| 3) „ Покровская ц.          | 7) Елаб. у., с. Новая Горы. |
| 4) „ Кладбищенск. ц.        | 8) „ с. Тихія Горы.         |
| 5) „ Казанско-Бого-         | 9) „ с. Биляръ.             |
| родицкая цер.               | 10) „ с. Можга.             |
| 6) „ Покровская ц.          |                             |

*По Котельническому уѣзду.*

1-й р а з р я д ъ.

- |                       |                 |
|-----------------------|-----------------|
| 1) Ново-Николаевское. | 7) Вонданка.    |
| 2) Колосово.          | 8) Круглыжи.    |
| 3) Петропавловское.   | 9) Чистополье.  |
| 4) Вишкиль.           | 10) Троицкое.   |
| 5) Шембетъ.           | 11) Соловецкое. |
| 6) Балахна.           |                 |

2-й разрядъ.

- |                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1) Рои.                     | 23) Владимірское.           |
| 2) Александровское.         | 24) Высоковское.            |
| 3) Гостино.                 | 25) Даровское.              |
| 4) Предтеченская ц. г. Кот. | 26) Окадьевское.            |
| 5) Верхосѣверное.           | 27) Спасское.               |
| 6) Николаевское.            | 28) Ацвежь.                 |
| 7) Ивановское.              | 29) Курино.                 |
| 8) Воскресенское.           | 30) Макарье.                |
| 9) Шараница.                | 31) Верхокуринье.           |
| 10) Красногорье.            | 32) Молотниково.            |
| 11) Екатерининское.         | 33) Новоцарское.            |
| 12) Порѣлье.                | 34) Покровское.             |
| 13) Ключевское.             | 35) Юма.                    |
| 14) Тороповское.            | 36) Арбажь.                 |
| 15) Богородское.            | 37) Боровка.                |
| 16) Прокопьевское.          | 38) Васильевское.           |
| 17) Рождественское.         | 39) Верхопижемское.         |
| 18) Архангельское.          | 40) Верхотулье.             |
| 19) Семеновское.            | 41) Сорвижи.                |
| 20) Успенское.              | 42) Юрьево.                 |
| 21) Верховонданское.        | 43) Троицкій соб. г. Котел. |
| 22) Верхокобрское.          | 44) Николаевская ц. г. Кот. |

Малмыжскій уѣздъ.

1-й разрядъ.

- |                     |                 |
|---------------------|-----------------|
| 1) Большое Жирново. | 6) Дерюшево.    |
| 2) Большой Порѣкъ.  | 7) Брызгалово.  |
| 3) Рожки.           | 8) Кизнерь.     |
| 4) Каксинвай.       | 9) Кулыги.      |
| 5) Копки.           | 10) Муки-Какси. |

- |                     |                             |
|---------------------|-----------------------------|
| 11) Старый Мултань. | 14) Кладбишенская г. Малмы- |
| 12) Старый Бурець.  | жа (дополнительно къ по-    |
| 13) Уватукли.       | лучаемому ими пособію).     |

Н о л и н с к і й у ѣ з д ъ.

1-й разрядъ.

С е л а 1-го о к р у г а.

- |                 |                           |
|-----------------|---------------------------|
| 1) Юртикъ.      | 4) Соколово.              |
| 2) Колобово.    | 5) Слудка единовѣрческое. |
| 3) Чистое Поле. |                           |

2-го о к р у г а.

- |              |            |
|--------------|------------|
| 1) Илейское. | 2) Хороши. |
|--------------|------------|

3-го о к р у г а.

- |             |                |
|-------------|----------------|
| 1) Опарино. | 2) Верхоишетъ. |
|-------------|----------------|

2-й разрядъ.

С е л а 1-го о к р у г а.

- |                |             |
|----------------|-------------|
| 1) Нема.       | 3) Сырчань. |
| 2) Срѣтенское. |             |

2-го о к р у г а.

- |             |                    |
|-------------|--------------------|
| 1) Лобань.  | 3) Рождественское. |
| 2) Нестино. |                    |

3-го о к р у г а.

- |                          |              |
|--------------------------|--------------|
| 1) Татаурово.            | 3) Коркино.  |
| 2) Экономическая Лудяна. | 4) Чигирень. |

3-й разрядъ.

Городского благочинія.

- |                       |                          |
|-----------------------|--------------------------|
| 1) Никольскій соборъ. | 3) Всѣвятская кладбищен- |
| 2) Успенская церковь. | ская церковь.            |

1-го округа.

- |                   |                  |
|-------------------|------------------|
| 1) Архангельское. | 4) Кырчань.      |
| 2) Ботыли.        | 5) Новоспасское. |
| 3) Васильевское.  |                  |

2-го округа.

- |                  |                    |
|------------------|--------------------|
| 1) Верховойское. | 4) Ошлань.         |
| 2) Ильинское.    | 5) Талоключинское. |
| 3) Курчумь.      |                    |

3-го округа.

- |           |                |
|-----------|----------------|
| 1) Суна.  | 3) Верхосунье. |
| 2) Ошеть. | 4) Плѣлоє.     |

Орловскій уѣздъ.

Въ 1-й разрядъ.

- |                             |                        |
|-----------------------------|------------------------|
| 1) Г. Орлова Казанско-Бого- | 6) Села Суводь.        |
| родицкій соборъ.            | 7) „ Верходворье.      |
| 2) „ „ Троицкая цер.        | 8) „ Горохово.         |
| 3) Села Новинское.          | 9) „ Колково.          |
| 4) „ Кленовица.             | 10) „ Желтопесковское. |
| 5) „ Пустоши.               | 11) „ Верхошижемье.    |

Во 2-й разрядъ.

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| 1) Г. Орлова Благовѣщен- | 2) Г. Орлова Рождества- |
| ская церковь.            | Богородицкая церковь.   |

- |                                  |                       |
|----------------------------------|-----------------------|
| 3) Села: Шалѣгово.               | 7) Села: Тохтино.     |
| 4) „ Спасо-Талицы.               | 8) „ Козмодамианское. |
| 5) „ Русаново.                   | 9) „ Никольское.      |
| 6) „ Монастырское (4-го округа). | 10) „ Илгань.         |

**В ъ 3-й р а з р я д ъ .**

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1) Г. Орлова кладбищенская церковь.    | 9) Села: Березово.   |
| 2) Села: Адышево.                      | 10) „ Боровица.      |
| 3) „ Быстрица.                         | 11) „ Великая Рѣка.  |
| 4) „ Камешница.                        | 12) „ Верховино.     |
| 5) „ Монастыршина (1-го округа).       | 13) „ Пышакъ.        |
| 6) „ Истобенская Николаевская церковь. | 14) „ Чудиново.      |
| 7) „ Истобенская Троицкая церковь.     | 15) „ Воскресенское. |
| 8) „ Пищалье.                          | 16) „ Зашижемье.     |
|  | 17) „ Казино.        |
|  | 18) „ Заборское.     |
|  | 19) „ Средне-Ивкино. |

*С а р а п у л ь с к і й у ѣ з д ъ .*

**1-й р а з р я д ъ .**

- 1-й округъ: Колесниково, Новопоселенное, Кулошево, Пермьково, Каракулино, Галаново, Мазунино, Мостовое.
- 2-й округъ: Данилово, Яжбахтино, Бураново, Выѣздъ, Ильдибаиха, Полозово, Русская Лоза, Мишкино, Тыловой, Кельчино.

**2-й р а з р я д ъ .**

- Арзамасцево, Кигбаево, Кіасово, Нечкино, Булай Зюмья, Большая Норья, Николаевское, Люкъ, Гольяны, Сосновка, Нылги-Вамья, Завья-

олово, Бодья, Чумой, Кекорань, Петропавловское, Дебесы, Христорождественское, Чутырь, Шаркань, Нылги-Жикья, Сурсовой, Ижевскія: Николаевская и Покровская, при Воткинскомъ заводѣ (2 священника).

Сарапуль: Вознесенскій соборъ, Покровская, Троицкая, Кладбищенская, Больничная и при женскомъ монастырѣ.

*С л о б о д с к о й у г з д з.*

**П е р в ы й р а з р я д ъ.**

- |               |                        |
|---------------|------------------------|
| 1) Вобловица. | 6) Троицко-Подчуршино. |
| 2) Шкары.     | (Пречистая).           |
| 3) Иванцово.  | 7) Прокопье.           |
| 4) Гидаево.   | 8) Закаринье.          |
| 5) Роговая.   |                        |

**В т о р о й р а з р я д ъ.**

- |                         |                               |
|-------------------------|-------------------------------|
| 1) Заозерница.          | 8) Срѣтенская г. Слободскаго, |
| 2) Лоино.               | на откр. дьяк. вакансіи.      |
| 3) Исаковка.            | 9) Кинчино.                   |
| 4) Холуницко-Ильинское. | 10) Лекма.                    |
| 5) Пантыль.             | 11) Шестаковская Николаев-    |
| 6) Кай.                 | ская цер.                     |
| 7) Игумново.            | 12) Воскресенская ц. Бѣло-    |
|                         | холуницкаго зав.              |

**Т р е т і й р а з р я д ъ.**

- |                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| 1) Сырьяно-Всѣхсвятская. | 5) Низево.          |
| 2) Поджерново.           | 6) Спасоподчуршино. |
| 3) Хмелевка.             | 7) Николаево.       |
| 4) Березово.             | 8) Нагорское.       |

- |   |  |
|---|--|
| 9) Трехключинское.                      | 18) Мухино.                                    |
| 10) Совье.                              | 19) Суна.                                      |
| 11) Сезенево.                           | 20) Волково.                                   |
| 12) Черная Холуница.                    | 21) Вахрушево.                                 |
| 13) Климковский заводъ.                 | 22) Преображенскій соб. г. Сл.                 |
| 14) Троицкая Бѣлохолуницкая<br>церковь. | 23) Вознесенскій соб. г. Слоб.                 |
| 15) Полянка.                            | 24) Николаевская ц. г. Слоб.                   |
| 16) Коса.                               | 25) Свято-Духовская церковь<br>слоб. Демьянки. |
| 17) Мудрово.                            |  |

*У р ж у м с к і й у ѣ з д ѣ .*

**К ѣ 1-м у р а з р я д у .**

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| 1) села: Петровское.     | 7) села: Буйско-Архангельск. |
| 2) „ Кузнецово.          | 8) Верхо-Шурминская церк.    |
| 3) „ Черемисскій Турекъ. | 9) Илетское.                 |
| 4) „ Манылово.           | 10) Толмань.                 |
| 5) „ Куршаково.          | 11) Рѣшетниково.             |
| 6) „ Буйскій заводъ.     |                              |

*Я р а н с к і й у ѣ з д ѣ .*

**1-й р а з р я д ѣ .**

- |  |                      |
|--|----------------------|
| Великорѣчье.                               | Ижъ.                 |
| Атары.                                     | Богород.-Поляны.     |
| Ишлыкъ.                                    | Соломино.            |
| Г. Яранска Кладбищенская ц.                | Крестовоздвиженское. |
| Г. Царевосанчурска Покров-<br>скій соборъ. | Знаменское.          |
| Тихвинская.                                | Шапта.               |
| Лиса.                                      | Больше-Устинское.    |
| Муша.                                      | Бѣльево.             |
|  | Кресты.              |

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
С С С Р  
им. В. И. Ленина

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 38 1908 г. 18 сентября

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стр. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

### Отдѣлъ неофициальный.

Желательное измѣненіе въ пенсіонномъ уставѣ духовенства.

(Забутый вопросъ).

Въ уставѣ о пенсіяхъ лицамъ духовнаго званія нѣтъ рѣчи о зачисленіи времени прохожденія службы въ учительскихъ должностяхъ, какъ по М. Н. Просвѣщенія, такъ и по вѣдомству Правосл. Исповѣданія—въ школахъ церковно-приходскихъ (разумѣемъ начально-народныя школы).

Это, по нашему мнѣнію, очень важный пробѣлъ въ параграфахъ выработаннаго пенсіоннаго устава для духовенства, который необходимо восполнить соотвѣтствующимъ новымъ параграфомъ по своему содержанію.

Предлагаемъ благосклонному вниманію духовенства свои соображенія по затрогиваемому нами вопросу.

Большая часть изъ духовенства до принятія священнаго сана, или церковно-служительскаго званія въ должности псаломщиковъ трудятся иногда и въ большинствѣ случаевъ цѣлые и многіе годы въ начальныхъ народныхъ школахъ — земскихъ, министерскихъ и церковно-приходскихъ.

Мы не будемъ много говорить о тяжелыхъ, полныхъ всяческими лишеніями какъ въ матеріальномъ, такъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ трудахъ учительской службы, такъ какъ все это всѣмъ и каждому до очевидности извѣстно. Необходимо сказать о томъ, что, во первыхъ, учительская служба въ народно-начальныхъ школахъ является подготовительною ступеню для всѣхъ, кои желаютъ посвятить себя служенію родинѣ въ священно-церковно-служительскомъ духовномъ званіи, и, во вторыхъ, какъ трудъ учительскій въ начальныхъ школахъ, такъ и трудъ духовенства направлены для пользы простого народа, для его религіозно-нравственнаго воспитанія и усовершенствованія, а потому эти два званія — учительское и духовное — по своей дѣятельности близки другъ другу и имѣютъ между собою тѣсную внутреннюю связь.

Каждый учитель, принявшій священный санъ или званіе псаломщика, не можетъ оставить свои учительскія обязанности и на новомъ поприщѣ своего служенія въ духовномъ вѣдомствѣ: онъ долженъ заниматься въ школѣ, учительствовать и трудиться еще болѣе чѣмъ прежде. Помимо исполненія своихъ прямыхъ обязанностей по церкви и приходу при отправленіи различнаго рода богослуженій и „требъ“, члены cadaго церковнаго клира должны нести на себѣ и учительство: священники — въ званіи законоучителей въ школахъ, діаканы — учителей церковно-приходскихъ школъ, а иногда и законоучителей въ школахъ земскихъ и министерскихъ, а псаломщики — учителей пѣнія; послѣдніе иногда и учительствуютъ, занимаясь по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, подготавливая себя къ принятію священнаго сана. Это — въ школахъ.

Кромѣ сего, духовенство должно нести и нести на себѣ учительскіе труды и внѣ школы, во внѣ — богослужебное время, какъ при различнаго рода частныхъ посѣщеніяхъ своихъ прихожанъ, напр. во время сборовъ по приходу „натурою“, и при нарочитыхъ поѣздкахъ въ приходъ, во время совершенія молебствій на поляхъ и т. д., гдѣ оно устраиваетъ религіозно-нравственныя бесѣды съ прихожанами, обучаетъ народъ истинамъ Православной вѣры, молитвамъ и общему пѣнію нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній и т. п. Такимъ образомъ учительская служба въ школахъ тѣсно связана съ учительствомъ и въ духовномъ вѣдомствѣ.

Справедливымъ поэтому должно было бы зачислить на выслугу пенсіи и годы учительства въ народныхъ школахъ лицамъ, перешедшимъ съ учительскихъ должностей въ духовное званіе, если не годъ за годъ, то по крайней мѣрѣ время самыхъ занятій въ школахъ съ исключеніемъ каникулъ, т. е. 3—3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяцевъ въ году. И это выраженное нами желаніе не есть неосновательная навязчивая просьба, а вполне заслуженная дань за труды по исполненію долга на благо народа.

По собственному опыту можемъ сказать, — съ чѣмъ согласятся и многіе изъ духовенства — какъ иногда бываетъ тяжело на душѣ въ скорбныя минуты жизни, что годы твоего учительства въ школѣ, такъ сказать, пропали даромъ, при мысли о пенсіи, и думаешь себѣ: „что то будетъ съ семьей, если постигнетъ тебя преждевременная смерть раньше того предѣла времени, какой указанъ уставомъ на полученіе полной пенсіи, или частей ея и вмѣсто ежегодной денежной субсидіи изъ пенсіоннаго капитала, семья твоя не получитъ ничего да если и получить, то лишь единовременное пособіе, или мизерное, ежегодное — изъ суммъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія?“

Поэтому какъ было бы отрадно каждому изъ насъ, еслибы всякій зналъ, что и проведенные годы учительства въ народной школѣ будутъ поставлены въ расчетъ при назначеніи пенсіи и самому тебѣ вышедшему въ заштатъ, или твоей семьѣ.

При дѣйствии же настоящаго пенсіоннаго устава приходится по неволѣ мириться съ своимъ положеніемъ и горько сожалѣть при сознаніи, что „пропали даромъ“ твои нелегкіе труды учительства въ школѣ, которымъ ты предавался всею душой въ молодые, юные годы, ибо знаешь, что не возьмутъ ихъ во вниманіе при назначеніи пенсіи.

Почему бы намъ, духовенству, не поднять вопроса объ измѣненіи пенсіоннаго устава въ желаемомъ для насъ смыслѣ, т. е. о включеніи въ уставъ параграфа о начально-народной учительской службѣ и зачисленіи ея на выслугу получения пенсіи по духовному вѣдомству. Объ этомъ важномъ для насъ вопросѣ необходимо намъ же самимъ прежде всего и подумать и высказаться, а это нетрудно устроить: на частовременныхъ благотворительныхъ сѣздахъ и при частныхъ свиданіяхъ и бесѣдахъ другъ съ другомъ вполне легко „столковаться“, и чѣмъ скорѣе это сдѣлать, тѣмъ лучше, дабы по обсужденіи всесторонне своихъ мыслей и соображеній и выработкѣ точно формулированныхъ положеній по этому вопросу, внести его на обсужденіе будущаго епархіальнаго сѣзда депутатовъ, отъ котораго и будетъ зависѣть или дать дальнѣйшее движеніе этому для духовенства „*prim desiderium*“ или же бросить его въ Лету забвенія“.

Наконецъ, почему бы объ этомъ не довести и до свѣдѣнія Государственной Думы духовенству какого либо одного изъ епархіальныхъ благотворительныхъ округовъ, или даже одному лицу изъ насъ тѣмъ болѣе, что мы имѣемъ въ Государственной Думѣ своего депутата—священника, которому должны быть дороги интересы духовенства, и который никогда, мы увѣрены, не откажется вмѣстѣ съ другими депутатами изъ духовенства въ Думѣ предложить на обсужденіе этотъ немаловажный для насъ вопросъ.

С. Г. Е.

## Въ помощь новопоставленному сельскому священнику въ дѣлѣ проповѣдничества.

(Указатель проповѣднической литературы для новопоставленнаго сельскаго священника).

Каждый новопоставленный сельскій священникъ озабоченъ тѣмъ, откуда ему брать матеріалъ для проповѣди. Вѣроятно, немногіе изъ сельскихъ священниковъ съ первыхъ-же дней своего служенія всегда проповѣдуютъ импровизаціей безъ всякой тетради съ записью проповѣди. Писать-же проповѣдь и произносить ее по тетради хотя и берутся нѣкоторые изъ священниковъ, но большинство прибѣгаетъ къ сборникамъ проповѣдей. Конечно, проповѣдь изъ сборниковъ готоваго чужого матеріала указываетъ на недостаточную подготовленность священника къ живому слову еще со школьной семинарской скамьи. И сама жизнь, и пастырская практика могутъ заставить священника въ извѣстномъ случаѣ говорить свое живое пастырское слово безъ подготовленія къ этому даже дома: Но пусть лучше будетъ неустанное всегдашнее проповѣдываніе хотя-бы и по сборнику проповѣдей, чѣмъ молчаніе. Можно и чужую проповѣдь усвоить такъ, что она будетъ произнесена безъ книги, какъ свое живое слово, когда проповѣдникъ, такъ сказать, впитаетъ въ себя чужое слово. Поэтому важно выбирать среди имѣющагося множества проповѣдей такія, которыя отвѣчали-бы по своему содержанію возможности пониманія ихъ и надлежащаго дѣйствія въ простомъ народѣ, съ которымъ приходится имѣть дѣло сельскому священнику. Мы ставимъ себѣ задачей указать новопоставленнымъ сельскимъ священникамъ тѣ изъ сборниковъ, которые могутъ дать подходящій матеріалъ для проповѣди по преимуществу простому народу въ сельскомъ храмѣ.

1) *Цутятинъ, Р., прот. Полное собраніе поученій. (Поученія на праздники Господни, Богородичныя, воскресные дни, дни святыхъ, на Св. Четырдесятницу, на разныя мѣста Св. Писанія, изреченія изъ молитвъ и*

*пѣснопѣній, при освященіи храмовъ, на разные случаи и т. п.). Цѣна 2 руб.*

Мы ставимъ на первомъ мѣстѣ проповѣди знаменитаго нашего проповѣдника, покойнаго протоіерея Родіона Тимофеевича Путятина. Его проповѣди должны быть въ бібліотекѣ при каждомъ сельскомъ храмѣ. Намъ приходилось слышать отзывы объ этихъ проповѣдяхъ нѣкоторыхъ интеллигентныхъ лицъ: „читаль и назидался, умилялся душой“. О распространенности проповѣдей Путятина свидѣлствуетъ количество изданій ихъ—онѣ выдержали 25 изданій. „Протоіерей Р. Т. Путятинъ, говорится въ одномъ отзывѣ объ его проповѣдяхъ, принадлежитъ къ числу замѣчательнѣйшихъ проповѣдниковъ русскихъ новаго времени. Полученія его краткія по объему, но обширныя по мыслямъ, чуждыя высокопарныхъ умозрѣній, проникнутыя искреннимъ и теплымъ чувствомъ христіанскаго благочестія и потому производящія чрезвычайное впечатлѣніе, вполне удовлетворяли духовнымъ потребностямъ его паствы и скоро сдѣлались извѣстными повсюду... Послѣ перваго выпуска ихъ въ свѣтъ прошло болѣе 30 лѣтъ; изъ многого, написаннаго въ теченіе этого времени многое успѣло устарѣть и по языку, и по понятіямъ, и по пріемамъ; напротивъ того, самыя первыя проповѣди Путятина и теперь кажутся какъ бы сейчасъ написанными; вообще-же содержащіяся въ его сочиненіяхъ наставленія такъ свѣжи, просты и практичны, что они сильно дѣйствуютъ и на нынѣшняго читателя, желающаго поучаться преуспѣянію въ духовномъ самоусовершенствованіи. Никто не былъ такъ понятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ, какъ Родіонъ Путятинъ, *нашъ народный проповѣдникъ въ полномъ смыслѣ этого многозначительнаго слова*“.

2) *Нордовъ В. И., прот. Святель благочестія или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ—въ двухъ томахъ. Цѣна за оба тома 5 руб.*

Мы помѣщаемъ проповѣди прот. Нордова тотчасъ послѣ проповѣдей прот. Путятина, потому что „по краткости и назидательности“

тельности поученій онъ приближается къ достойно прославленному проповѣднику, протоіерею Путятину“ (Церк. Вѣд., 1891 г., № 15).

3) *Бѣлоцвѣтовъ А., прот. Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы пасхальную, первую поста и страстную. Ц. 1 р. 50 к.*

Почтенія прот. Бѣлоцвѣтова прежде всего отличаются своей простотой и понятливостью, что нужно простому народу. Главное достоинство поученій о. А. Бѣлоцвѣтова, говорится въ одномъ отзывѣ о нихъ, состоитъ въ томъ, что онъ не сочиняетъ ихъ, а излагаетъ такъ, какъ они мгновенно сложились въ умѣ и сердцѣ его; это бесѣда отца съ дѣтьми шалунами, пастыря съ пасомыми, забѣгающими иногда не туда, куда слѣдуетъ, бесѣда ясная, спокойная, прямо попадающая въ цѣль и ни мало не развлекающая слушателя краснорѣчіемъ, ни хитро придумываемыми оборотами, ни блескомъ туго выраженныхъ фразъ. Примѣръ самого автора въ дѣлѣ проповѣдничества достоинъ подраженія. Въ своемъ словѣ при вступленіи въ должность священника онъ сказалъ: „я даю вамъ, други мои, слово предъ самимъ Господомъ: отсель не пройдетъ для васъ ни одного праздничнаго дня безъ проповѣди. Нелѣпно буду возвѣщать вамъ волю Божию; вездѣ, и въ храмѣ Божіемъ, и у себя дома и въ вашихъ домахъ, какъ и досель то дѣлалъ“ (въ должности учителя). „Сказано и дѣлано до гроба“, говоритъ объ исполненіи даннаго обѣщанія о. Алексѣемъ его биографъ.

4) *Шумовъ П., прот.—Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Для чтенія за богослуженіемъ и внѣ богослуж. Три выпуска. Цѣна 3 руб. 50 коп.*

Почтенный авторъ назвалъ справедливо свои поученія общепонятными. И, дѣйствительно, поученія эти понятны каждому читателю и слушателю ихъ. Но въ нихъ есть одна, по нашему мнѣнію, отличительная черта. Это особенная теплота религіознаго

чувства у проповѣдника. Возжечь въ слушатель искру этого чувства старается проповѣдникъ своими задушевными поученіями. Они трогаютъ сердце слушателя и заставляютъ иногда переживать глубокія святыя настроенія (см. напр. слова предъ исповѣдью). Затѣмъ нельзя не отмѣтить картинности мысли и выраженій проповѣдника, что дѣлаетъ какъ бы происходящими на глазахъ слушателя описываемыя евангельскія событія (см. напр. слово въ 1-ю недѣлю Вел. поста, 1 вып., стр. 52). Для простого народа эти поученія, при надлежащемъ, глубоко почувственномъ провознесеніи ихъ, могутъ быть весьма назидательными.

5) *Стратилатовъ К., свящ. Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.*

Бесѣды свящ. К. Стратилатова написаны самымъ общедоступнымъ языкомъ, приспособлены къ пониманію и положенію простого народа... По своей пригодности для простого народа и общедоступности, бесѣды эти имѣютъ самое широкое распространеніе (Отзывъ Богословскаго Библиограф. Листка за 1892 г.)

*Его-же. Собраніе церковныхъ поученій для простого народа. Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.* Краткость совмѣщается съ достаточной полнотой въ выясненіи предмета поученій. „Простой народъ нуждается въ такихъ книгахъ“ (Проф. Бронзовъ — Рус. Палом., 1903, № 15).

6) *Русановъ Н., прот. Катихизическія поученія, приспособленныя къ пониманію простого народа. Цѣна 1 р. 25 к.*

Языкъ поученій — простой, безыскусственный и въ общемъ довольно чистый и правильный. Мѣстами рѣчь проповѣдника отзывается чисто-народнымъ складомъ, но не грубымъ, такъ что качество языка поученій о. Русанова можетъ быть поставлено проповѣднику даже въ заслугу (Богослов. Библиограф. Лист., 1897 г., вып. 1 и 2).

*Его-же. Краткія поученія къ простому народу. Цѣна 1 р. 50 к.*

7) *Маврицкий В. А.*—Сборникъ проповѣдей, относящихся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни. М. 1906 г., ц. 40 к.

*Его-же.* Святель, сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простого народа. Цѣна 1 р. 25 к.

8) *Менстровъ М., свящ.* Пастырскіе завѣты. Праздничныя поученія. Цѣна 40 к.

9) *Дьяченко, Г. М., прот.* Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній во дни воскресныя, праздничныя и седмичные (будніе) всего года. 3 тома. Ц. 5 р. 50 к.

*Его-же.* Катихизическія поученія, общедоступно изъясняющія ученіе Прав. Церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви. Цѣна 2 р. 50 к.

Практическая симфонія для проповѣдниковъ Слова Божія. Цѣна 1 р. 75 к.

10) *Лунино, А. А., свящ.* Пути и способы къ достиженію царства Божія или краткія поученія на воскресныя и праздничныя дни. Цѣна 50 к.

*Его-же.* Христіанскій путь. Сборникъ назидательныхъ разсказовъ (для вѣббогослужебныхъ бесѣдъ). Цѣна 1 р.

Каждое поученіе, взятое въ отдѣльности, кратко изложено языкомъ простымъ, доступнымъ пониманію людей неграмотныхъ... Краткость, простота и задушевность составляютъ достоинство поученій о. Лунина (Ц. Вѣд. 1892 г. № 23).

11) *Новгородскій П.* Многоплодное сѣмя. Сборникъ простонародныхъ поученій на всѣ воскресн. дни, празд. и проч. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Народный собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣд. съ простымъ народомъ. Цѣна 1 р.

12) *Макаровъ П. М., свящ.* Катихизическія поученія къ сельскимъ прихожанамъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Всѣ поученія о. Макарова, говорится въ одномъ отзывѣ о

нихъ, отличаются по своему внутреннему характеру, искренностью и глубокимъ благочестивымъ чувствомъ, сердечностью и задушевностью и примѣнены къ современнымъ религіозно-нравственнымъ, общественнымъ и бытовымъ потребностямъ.

13) *Брояковскій С., свящ.* Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики. Ц. 1 р. 60 к.

14) *Архангельскій І., свящ.* Поученія къ простому народу. Ц. 1 р. 50 к.

„Ясность, простота и краткость изложенія, искренность чувства составляютъ главное достоинство каждаго поученія о. Архангельскаго и въ сравненіи съ другими подобными они имѣютъ ту особенность, что почти всѣ посвящены обличенію существующихъ въ простомъ народѣ суевѣрій и предрасудковъ... Поэтому мы въ особенности рекомендуемъ эти поученія сельскимъ священникамъ“. (Изъ отзыва).

15) *Бандаковъ.* Простыя и краткія поученія. Томы 1 – 11, по 1 р. 50 к. за каждый.

16) *Ландышевъ Е., свящ.* Сборникъ общенародныхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, поученій и воскресныхъ чтеній въ школахъ. 2 выпуска по 40 к. каждый.

17) *Бабура В., свящ.* Пастырскіе уроки. Проповѣди и поученія на воскресные и праздничные дни цѣлаго года. Ц. 30 к.

Въ качествѣ сборниковъ проповѣдей изъ святоотеческихъ твореній мы можемъ указать слѣдующіе:

1) *Іоаннъ Златоустъ.* Собраніе поученій избранныхъ изъ твореній. 2 т. Ц. 3 р. 25 к.

2) *Смирновъ П.* Поученія и бесѣды на воскресные и праздничные дни цѣлаго года изъ святоотеческихъ твореній. Кіевъ, 1896 г., ц. 1 р. 20 к.

— *Его же.* Церковная проповѣдь на дванадесятые праздники. Слова, бесѣды и поученія св. отцовъ и учителей церкви и извѣстнѣйшихъ писателей церковныхъ. 2 части. Кіевъ, 1904 г. Цѣна 5 руб.

Въ качествѣ матеріала, важнаго для самого проповѣдника кромѣ извѣстныхъ, безъ сомнѣнія, проповѣдей нашихъ знаменитыхъ церковныхъ витій, напр. Иннокентія Херсонскаго, Амвросія Харьковскаго и др., мы не можемъ не порекомендовать новопоставленному сельскому іерею слѣдующія произведенія.

*Пѣвниціи В. Θ.* (Проф. Кіев. Д. Ак.):

Сборникъ словъ, произнесенныхъ въ церкви Кіево-Братскаго монастыря на пассіяхъ. Ц. 1 р. 50 к.

— *Его же.* Христіанскій взглядъ на скорби и страданія, насъ постигающія. Ц. 10 к.

Церковное краснорѣчіе и его основные законы. Ц. 2 р.

Имя свѣтскаго Златоуста, старѣйшаго профессора по кафедрѣ гомилетики въ Кіевской Духовной Академіи, извѣстно въ церковной проповѣди. Своими глубоко назидательными, захватывающими вниманіе слушателя проповѣдями на пассіяхъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ Василій Θ. давно извѣстенъ въ Кіевѣ. Въ этомъ случаѣ онъ является какъ бы преемникомъ духовнаго нашего Златоуста—Иннокентія, архіеп. Херсонскаго, оглашавшаго своими проповѣдями храмъ Кіево-Братскаго монастыря. Проповѣди на пассіяхъ вообще врывлекаютъ въ этотъ храмъ множество слушателей, такъ какъ онѣ говорятся профессорами академіи. Когда же выступаетъ на церк. кафедре Василій Θ., онъ говоритъ въ переполненномъ слушателями храмѣ. Это говорить о качествахъ проповѣди старѣйшаго нашего церковнаго витія—Василія Θ. Пѣвницкаго.

*Берсье Евг. Бесѣды въ пяти томахъ. Цѣна за всѣ томы 4 р. 40 к.*

„Можно сказать безъ преувеличенія, что за послѣднее время не было ни одного оратора, говорить прот. А. Мальцевъ, который бы выслушивался съ такимъ вниманіемъ, который бы пользовался такимъ всеобщимъ и единодушнымъ уваженіемъ, какъ Берсье, бесѣды котораго переведены на языки англійскій, нѣмецкій, шведскій и датскій и выдержали уже не одно изданіе.

Бесѣды эти представляютъ одинъ сплошной вдохновенный гимнь христіанству, какъ Божіей силѣ и Божіей премудрости, одну блестящую и высоко научную апологію христіанства. Авторъ, хотя и реформатъ, но стоитъ внѣ всякихъ разностей христіанскихъ исповѣданій, на нейтральной почвѣ. Прочитавши одну бесѣду, не хочется отрываться отъ нихъ, все болѣе и болѣе увлекаетъ авторъ. Есть страницы, что читаешь разъ, получается захватывающее душу впечатлѣніе, — прочитываешь въ другой разъ тоже и впечатлѣніе получается еще сильнѣе и глубже. Особенно бесѣды эти могутъ быть назидательными для интеллигенціи въ ея религіозныхъ блужданіяхъ. Проповѣдникъ можетъ извлечь изъ этихъ бесѣдъ обильный матеріаль сильнаго задушевнаго слова о величіи христіанства, какъ единой истинной религіи, великой несравнимой моральной силы“.

*Сергій, архіеп. Владимир. Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры. Ц. 1 р. 25 к.*

Эта книга представляетъ собою изложеніе въ формѣ бесѣдъ почти всего того матеріала, который входитъ въ содержаніе двухъ богословскихъ наукъ — основного и обличительнаго богословія. Очень доступно проповѣдникъ раскрываетъ ученіе о естественномъ и сверхестественномъ откровеніи Божіемъ и признакахъ его достовѣрности, о достовѣрности евангельской исторіи, о чудесахъ..... о русскомъ расколѣ и о нѣкоторыхъ инославныхъ исповѣданіяхъ. Въ приложеніи 4 бесѣды апологетическаго содержанія подъ заглавіемъ „Библия и современныя науки“.

Изъ сказаннаго уже видно, какъ богата по своему содержанію книга. Она самымъ убѣдительнымъ образомъ доказываетъ, что церковною проповѣдью можно раскрывать чисто научные и богословскіе вопросы. Она показываетъ, что все, что входитъ въ содержаніе богословской науки, можетъ быть предметомъ церковной проповѣди.... Не малое значеніе она можетъ имѣть для пастырей, какъ пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ чтеній для образованныхъ слушателей, каковыя чтенія и бесѣды въ на-

стоящее время учреждаются во многих городах“. (Богосл. Библиогр. Лист. Вып. 9, 1899 г.).

Свой указатель мы пока заканчиваемъ. Появленіе чего-либо новаго выдающагося въ проповѣднической литературѣ нами будетъ, насколько возможно, всегда отмѣчаться отзывами.

---

## Библиографическая замѣтка.

*Четвертый выпускъ „Трудовъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи“ 1907 года.*

Вятская Ученая Архивная Комиссія неуклонно работаетъ надъ изысканіемъ новыхъ историческихъ данныхъ, касающихся мѣстной исторіи Вятскаго края.

Первый отдѣлъ недавно вышедшаго четвертаго выпуска „Трудовъ“ Комиссіи знакомить читателей съ дѣятельностью названной Комиссіи за время отъ 27 марта по 29 мая сего 1908 г., а также сообщаетъ о книгахъ и журналахъ, поступившихъ въ даръ или на обмѣнъ изданій „Трудовъ“ Комиссіи.

Такъ, напр., изъ наиболѣ цѣнныхъ въ бібліотеку поступили отъ разныхъ лицъ и ученыхъ обществъ: „Извѣстія Общ. Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Казанск. Университетѣ“ т. XXIII; „Труды Таврич. Архивн. Комиссіи“ вып. 41; Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ при Моск. Университетѣ кн. 1 1908 г.; „Труды Оренбург. Учен. Арх. Комиссіи“ вып. VII и X сего года и мн. др.

Пожертвованія книгами и учеными сочиненіями поступили отъ почетныхъ членовъ Комиссіи: Н. П. Лихачева и А. С. Бѣлокурова, также В. Е. Рудакова, В. И. Саитова и Б. Л. Модзалевскаго.

Второй отдѣлъ выпуска составляютъ „Грамоты и акты Вятскаго Архіерейскаго Дома,“ собранные товарищемъ предсѣдателя

и редакторомъ „Трудовъ“ Комиссіи А. С. В-нымъ. Начатыя печатаніемъ еще въ предыдущихъ двухъ выпускахъ означенные акты даютъ обильный матеріалъ для мѣстной исторіи на протяженіи почти двухъ столѣтій (1551 — 1699 г.) Судя по изданнымъ грамотамъ, колонизаторская дѣятельность Вятскаго Архіерейскаго Дома при посредствѣ поселеній „Архіерейскихъ крестьянъ“ развивалась путемъ земельныхъ пріобрѣтеній сначала на оброкъ, а потомъ „безпереводно“ и „безъ перекупки“ пустошей, пожней, сѣнныхъ покосовъ, рыбныхъ ловлей и мельницъ.

Вышеозначенныя земельныя угодія поступали обычными въ свое время способами, при посредствѣ купчихъ, закладныхъ, поступныхъ и прокладныхъ — обыкновенно на поминъ души „по себѣ и по своихъ родителяхъ“, или „въ поминъ по отцѣ, по матерѣ и по братѣ и по своихъ душахъ и по протчихъ сродницѣхъ.“ Такимъ то образомъ по пустыннымъ берегамъ заоброченныхъ рѣкъ и озеръ при пустошахъ и пожняхъ начали постепенно появляться сначала избы и поселки архіерейскихъ крестьянъ, а потомъ деревни и села. Въ этомъ сказался главный результатъ колонизаторской работы архіерейскаго дома. Въ 1764 г., въ царствованіе Императрицы Екатерины II, земли архіерейскаго дома, вмѣстѣ съ монастырскими, были секвестрованы въ пользу государственной казны. Съ той поры закончилась колонизаторская дѣятельность архіерейскаго дома, вотчины архіерейскія съ ихъ крестьянами были отобраны, поступили въ вѣдѣніе коллегіи экономіи и стали называться „экономическими“.

Въ третьемъ отдѣлѣ выпуска помѣщены мелкія статьи и сообщенія членовъ комиссіи. Изъ нихъ заслуживаютъ вниманія: „Дополнительные акты ко грамотамъ и актамъ Успенскаго Трифонова монастыря (1678 — 1692 г.)“ Г. А. Замятина.

„Приказъ Вятскаго преосвященнаго Варлаама о сборѣ лаптей и рогожъ съ архіерейскихъ вотчинъ, 1744 г.“ В. И. Шабалина.

Согласно означеннаго приказа „оныя лапти къ прежнимъ окладнымъ въ прибавку 800 обувей, а рогожъ мочальныхъ 300,

на всѣ архіерейскія вотчины“ постановлено „по препорціи и по расчисленію душъ разложить и собирать оныя на каждый годъ бездоимно“. Характерно, что приказъ сей былъ данъ какъ разъ предъ „происшедшей отъ архіерейскихъ крестьянъ властямъ своимъ ослушности“ и „отпирательства ихъ отъ дому архіерейскаго“.

„Два тождественныхъ приказа того же преосвященнаго Варлаама о наказаніи семинаристовъ, ложно сказавшихъ слово и дѣло, 1744 г.“ В. И. Шабалина.

„Указъ Казанск. Дух. Консistorіи Уржумскому заикацику Спасскаго Чепочкина монастыря игумену Никону, о кандидатахъ, избираемыхъ прихожанами на священно-церковно-служительскія мѣста, 1756 г.“ Свящ. Н. В. Кибардина.

Согласно приведеннаго указа отъ ставленниковъ требовались „правильные“ лѣта, во священника 30 лѣтъ, во діакона 25, во дьячка и понамаря не ниже 15 лѣтъ. Выбираемымъ прихожанами кандидатамъ предписывалось являться заикацикамъ для испытаній, „знають ли они чтеніе книгъ въ твердость и скорописное читать и писать, ирмосы пѣть, и на гласы принимать и прочее все, до церковнаго круга слѣдующее“.

Весьма любопытна статья В. И. Шабалина, описывающая „пожаръ въ архіерейскомъ домѣ и Успенскомъ монастырѣ 1752 г.“

Во время пожара, неизвѣстно отъ чего происшедшаго, архіерейскій домъ „весь погорѣлъ, также консistorія и казенный приказъ, причемъ въ анбарахъ муки и всякаго хлѣба болѣе тысячи четвертей погорѣло“, велѣдствіе чего бывшій въ то время преосвященный Антоній (Илляшевичъ) принужденъ былъ для жительства переѣхать въ свой подгородній, такъ называемый Филимоновскій домъ (нынѣ восточный корпусъ духовной семинаріи).

Пожаръ съ архіерейскаго двора распространился на Вятскій Успенскій Трифоновъ монастырь, во время котораго „братскія деревянныя кельи и три церкви каменныя, Николаевская надъ воротами, Благовѣщенская, Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ сгорѣли; на колокольнѣ девять колоколовъ слишкомъ на

5000 руб., отъ сильнаго жару всё растопились; казначей іеромонахъ Кирианъ съ небольшимъ числомъ монашествующихъ въ Успенской соборной каменной церкви едва отъ великаго жару и дыму не задохлись; трое іеромонаховъ, одинъ схимонахъ, да бѣльцовъ восемь, всего 12 человекъ, внутрь монастыря въ разныхъ мѣстахъ сгорѣли; заградная, монастырская Стефановская церковь совсѣмъ сгорѣла безъ остатку“.

Далѣе въ порядкѣ статей слѣдуютъ:

„Наказы жителей г. Яранска, а также черносошныхъ крестьянъ Орловскаго, Шестаковскаго и Кайгородскаго уѣздовъ для передачи провинціальному депутату въ комиссію для составленія проекта Новаго Уложенія 1767 г.“

„Извлеченіе изъ дѣла о похищеніи изъ ризницы Вятскаго Каѳедрального собора 15320 руб. денегъ, съ копіей рескрипта по этому дѣлу Имп. Александра I. 1802 г.“

Благодаря энергичнымъ мѣрамъ полиціи, похищенные деньги на другой же день были найдены. Похитителемъ оказался мѣщанинъ Д. Хохряковъ, который по рѣшенію суда наказанъ двадцатью ударами кнутомъ и высылкою на поселеніе. О кражѣ и поимкѣ вора донесено было Государю, коимъ за успѣшныя мѣры къ поимкѣ вора Вятскій городничій Шипулинскій произведенъ въ надворные совѣтники, а частный приставъ Ефремовъ въ губернскіе секретари.

Описываемый нами выпускъ „Трудовъ“ заканчивается Пермскими письмами, доселѣ памятнаго на Вяткѣ, бывшаго Вятскаго преосвященнаго Неофита къ другу своему Вятскому каѳедральному протоіерею А. Т. Шиллегодскому.

Въ надеждѣ, что сообщаемыя настоящимъ выпускомъ „Трудовъ“ комиссіи историческія свѣдѣнія, касающіяся Вятской епархіи и церкви ея, не безынтересны нашему духовенству, сообщаемъ настоящую библіографическую замѣтку на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Дѣйств. членъ Вятск. Учен. Архивн.

Комиссіи свящ. Н. В. Кибардинъ.

## Молитва школьника.

(На 23-е сентября \*).

Среди вечерняго покоя

Пронесся звонъ колоколовъ...

То праздникъ дѣтскій—праздникъ школы

Зоветь въ свой храмъ учениковъ.

Спѣшать прославить Іоанна,

Предтечу Господа Христа;

Пророка, иже въ Иорданѣ

Въ струяхъ крестилъ Царя-Христа.

И льется дѣтская молитва

Къ Престолу Вышняго Отца...

О, какъ любилъ я въ тѣ минуты

Смотрѣть на юнаго птенца!

Смотрѣть—съ какой простою вѣрой

Владеть онъ знаменье креста;

Какой молитвой дѣтски-крѣпкой

Устами хвалить онъ Творца...

Тепла, сердечна и угодна

Твоя молитва, о, дитя;

Она сильна такъ передъ Богомъ...

Молись и въ жизни такъ всегда!...

П. С.

## ХРОНИКА.

*Архіерейскія служенія.* 14 сентября, Воздвиженіе Креста  
одня, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Фила-  
совершалъ въ Крестовой церкви, всенощное же бдѣніе  
дунѣ—въ Каѳедральномъ соборѣ.

\*) День храмового праздника въ церкви Нолинскаго духовнаго  
ща.

*Отъздъ изъ г. Вятки Преосвященнѣйшаго Филарета.*  
14 сентября вечеромъ Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ изъ г. Вятки въ Елабугу для обозрѣнія церквей.

*Изъ дѣятельности Братства для вспоможенія бѣднымъ воспитанницамъ Вятскаго Епархіального училища.* Совѣтъ Братства въ своемъ засѣданіи 5 сентября постановилъ уплатить долгъ за содержаніе въ 1907—8 учебномъ году десяти воспитанницъ, коимъ грозило увольненіе изъ училища, и внести по 20 руб. за содержаніе пяти воспитанницъ въ 1908—9 учебномъ году. Такимъ образомъ пятнадцати бѣднымъ дѣвочкамъ только что возникшее Братство дало возможность продолжать въ училищѣ свое образованіе. Будемъ надѣяться, что духовенство епархіи будетъ и впредь приходить на помощь Братству своими членскими взносами и пожертвованіями, что дастъ ему возможность въ будущемъ еще болѣе расширить свою благотворительную дѣятельность.

*Вниманію духовенства епархіи.* Кто изъ русскихъ не слышалъ имени Кавказа, обширнаго края, обильно орошеннаго русскою кровью? Болѣе столѣтія Россія владѣетъ Кавказомъ, но очень мало использовала этотъ по природѣ богатый край въ своихъ національныхъ интересахъ и всего менѣе сдѣлала для интересовъ православной вѣры въ немъ, особенно въ той его части, которая называется Закавказье. Напротивъ, съ присоединеніемъ Закавказья къ Россіи, сюда переселяли нарочито сектантовъ: молоканъ, духоборовъ и пр. Съ теченіемъ времени православный русскій людъ сталъ постепенно проникать въ Закавказье. Въ Тифлисъ, этомъ многолюдномъ городѣ, въ нѣкоторомъ родѣ столицѣ Кавказа, русскихъ около 30 тысячъ, не считая войскъ. Эта масса въ своихъ религіозныхъ потребностяхъ обслуживается всего лишь 7—8—ю православными храмами, гдѣ богослуженіе совершается на славянскомъ языкѣ. Изъ этихъ храмовъ немногіе заслуживаютъ этого названія съ православно—русской точки зрѣнія. Прочіе помѣщаются въ наемныхъ простыхъ домахъ. Такова, напри- мѣръ, Покровская церковь на Пескахъ.

Покровская церковь занимает маленькую комнату въ грязномъ рабочемъ кварталѣ города, въ частномъ домѣ, при которомъ находится тѣсный грязный дворъ для извозчиковъ. Крикъ домашней птицы, нерѣдко непечатная ругань пьяныхъ, а иногда и озвѣрѣлые голоса дерущихся несутся въ церковь въ самый священный мигъ совершенія безкровной жертвы, такъ что приходится спѣшно закрывать окна церкви.

Алтарь Покровской церкви помѣщается, по нуждѣ, не въ комнатѣ, а на балконѣ, выходящемъ на шумную улицу, которому приданъ видъ комнаты.

Столь убогая обстановка церковнаго помѣщенія не остается безъ дурныхъ послѣдствій какъ въ отношеніи удовлетворенія духовной потребности всѣхъ желающихъ помолиться, такъ и въ отношеніи развитія должнаго благолѣпія церковной службы, которое имѣеть не послѣднее значеніе въ дѣлѣ церковнаго воздѣйствія на людей. Напр. интеллигенцію прямо шокируетъ нужда приходитъ въ церковь по узкому корридору среди нечистоплотныхъ квартиръ простонародья. Тѣснота и духота церковнаго помѣщенія многихъ заставляеть воздерживаться отъ посѣщенія Песковской церкви и искать удовлетворенія своей молитвенной потребности въ другихъ храмахъ, а такъ какъ эти далеко отъ Песковъ, то и совсѣмъ остаются подолгу безъ службы церковной.

Кромѣ отмѣченныхъ печальныхъ неудобствъ, Песковскому приходу грозитъ прямая опасность. Квартирохозяева не разъ уже давали понять, что они при случаѣ могутъ продать свой домъ, въ такомъ случаѣ Песковскій приходъ долженъ будетъ едва ли не закрыться, ибо нанять квартиру подъ церковь въ данномъ районѣ чрезвычайно трудно. Такой возможный фактъ совсѣмъ нежелателенъ. Огромная часть города съ 1500 православныхъ (по осторожному расчету), преимущественно изъ простонародья, должна остаться на жертву случайностямъ всяческой пропаганды сектантовъ, густо населяющихъ Пески. Съ тѣмъ вмѣстѣ православное имя русское подвергнется осмѣянію сектантовъ и туземцевъ, трактующихъ русскихъ, какъ пришлый элементъ, нежелательный въ краѣ съ своимъ укладомъ жизни.

Не разъ среди прихожанъ Песковской церкви возникала

попытка построить нарочитый приходскій храмъ, по подѣ вліяніемъ всяческихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ эти попытки кончались ничѣмъ.

Въ 1907 году при Песковской церкви образовалось приходское попечительство, которое теперь и взяло на себя задачу выстроить для Песковского прихода храмъ.

Умерщвленный нынѣ, НИКОНЪ, Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ Грузіи, близко принималъ къ сердцу назрѣвшую нужду Песковского прихода и рѣшилъ употребить все свое вліяніе въ Петербургѣ, чтобы задуманному попечительствомъ благому дѣлу снискать помощь въ правительственныхъ сферахъ Петербурга, но сдѣлать это ему Господь не судилъ.

Ужасная кончина Архипастыря еще болѣе теперь побуждаетъ попечительство Песковской церкви стремиться къ намѣченной цѣли.

Сооруженіемъ храма попечительство намѣрено увѣковѣчить память злодѣйски убитаго Высокопреосвященнѣйшаго НИКОНА. Въ этомъ намѣреніи попечительство соорудитъ храмъ съ придѣломъ преп. Никона, ангела почившаго Владыки, наименовавъ его Покровско-Никоновскимъ.

Изыскивая на это средства, Песковское церковное попечительство приглашаетъ благочестивыхъ жертвователей къ сильнымъ жертвамъ на построеніе Песковского храма въ Тифлисѣ, для увѣковѣченія, между прочимъ, памяти безвременно такъ горестно погибшаго русскаго святителя за благо Св. Православной церкви.

Пожертвованія просятъ посылать по адресу: Тифлисъ, Настоятелю Покровкой Песковской церкви священнику Владимиру Слободяникову или—Канцелярія Экзарха Грузіи, для церковнаго Попечительства при Тифлисской Песковской церкви.

---

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. Сентября 18 дня 1908 г.  
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я

## Н О В А Я К Н И Г А

### Сборникъ Церковныхъ Пѣснопѣній

Съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Составилъ Минскій Каѳедральный Протоіерей **В. Успенскій.**

Въ Сборникъ вошли ц. пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи—не измѣняемыя—и изъ воскресной службы: стихиры на Господи возвахъ (по двѣ) всѣхъ восьми гласовъ, догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ всѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службы двенадесятыхъ праздниковъ: стихиры на Господи возвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ каноновъ; изъ службы во Св. Пасху: канонъ съ тропарями, ипокои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ В. поста: первой седмицы: стихиры на Господи возвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣнія в. повечерія, тропари часовъ и вечерни; страстной седмицы: тропари, стихиры, ирмосы—каждаго дня страстной недѣли,—антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; ц. пѣснопѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту (н. Мытаря и Фарисея, блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и изъ службы въ недѣли Антипасхи. Всѣ пѣснопѣнія на ц. славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цидеро) съ раздѣленіями ихъ на музыкальныя строки (остановки) и параллельно представленъ переводъ всѣхъ ц. пѣснопѣній, вошедшихъ въ составъ Сборника.

Сборникъ ц. пѣснопѣній напечатанъ въ 32 доли печатнаго листа и заключаетъ въ себѣ 12 печатныхъ листовъ

(на 400 стр.) Ц. Сборника 25 к. безъ пересылки и переплета; имѣется въ продажѣ: въ переплетѣ въ бумажномъ—33 к., въ простомъ коленкорѣ съ тисненіями—35 к., въ англійскомъ коленкорѣ—38 к., съ золотыми тисненіями—45 к. Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежомъ.