

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

№ 52.

Подписка принимается въ

Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

26-го ДЕКАБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

Отъ Редакціи.

*Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости*, вступающія въ третіе десятилѣтіе съ 1880 г., будутъ издаваться по прежней программѣ, при *Духовной Консисторіи*, гдѣ сосредоточены матеріалы главнѣйшаго, официальнаго отдѣла Вѣдомостей. Цѣна ихъ остается также прежняя, — **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ**, — хотя *Типографія Губернской Земской Управы*, гдѣ онѣ печатаются, съ будущаго года, по дороговизнѣ типографскихъ матеріаловъ, особенно бумаги, накладываетъ на каждый листъ по 2 рубля, такъ что въ теченіи года за 52 №, по два листа въ каждомъ, придется приплатить 208 руб.

Съ своей стороны *Типографія* обѣщаетъ нѣкоторое расширеніе *официальнаго отдѣла*, что дастъ редакціи сего отдѣла возможность помѣщать гораздо болѣе распоряженій и извѣстій, имѣю-

щихъ мѣстный интересъ для **Епархіальнаго духовенства**.

При семъ Редакція *Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* проситъ редакціи другихъ вѣдомостей, извѣстій, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданій и въ будущемъ 1880 году.

**ВЫСОЧАЙШАЯ** *наирода.*

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе служащей въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства воспитательницы Елисаветы Маринскимъ знакомъ отличія за XXX лѣтъ.

**ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СІНОДА.**

Отъ 8 Августа—8 Ноября 1879 г. № 1536, о разрѣшеніи вновь производить въ церквахъ сборы въ пользу *Общества попомненія ораненныхъ воиновъ*.

— По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-**

ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложение г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 Июля 1879 г. № 6.397, о томъ, что въ виду ходатайства Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просить о допущеніи вновь въ церквахъ сбора въ пользу упомянутаго Общества только лицами, специально на то уполномоченными. И по справкѣ, — *Приказали*: въслѣдствіе сообщеннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, нынѣ Россійскаго Общества Краснаго Креста, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярнымъ указомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Главнымъ Священникамъ гвардіи и гренадеръ арміи и флота слѣдвать распоряженію о допущеніи вновь въ церквахъ сбора подаяній въ пользу упомянутаго Общества посредствомъ обносимыхъ при богослуженіяхъ въ извѣстную очередь кружекъ тѣми лицами, которыми по общепринятому порядку обносятся прочія кружки въ церквахъ, о чемъ и сообщить редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О посвященіи въ стихарь.*

И. д. псаломщика при церкви села Назорнаго, Ростовскаго уѣзда, Александръ Рождественскій, 14 Ноября, при служеніи Его Преосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, посвященъ въ стихарь

*Объ изысканіи одобренія Епархіальнаго Начальства.*

Директоромъ и Казначеемъ Ростовскаго тю-

ремнаго отдѣленія, Петровскимъ Городскимъ Головою Николаемъ Кузм. Шаховымъ въ тюремной церкви поновлены св. иконы, живопись, иконостасъ, потолокъ, стѣны и полъ и передѣлана печь, — съ употребленіемъ на это изъ собственности 200 руб.

На донесеніи о семъ Предсѣдательствующаго Директора послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 26 Ноября за № 3970, такая: „Городскому Головѣ Г. Петровска Шахову за попеченіе о тюремной церкви объявить одобреніе Епарх. Начальства чрезъ Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости“.

*По обезпеченію причта готовымъ помѣщеніемъ.*

Прихожане села Мартынова, Любимскаго уѣзда, въ теченіи трехлѣтій собравъ капиталъ въ 1,750 р., устроили для жительства Настоятеля новый деревянный домъ, крытый тесомъ, съ удобною для сельскаго хозяйства надворною пристройкою, крытою соломой. Домъ и дворъ утверждены на плитахъ изъ дикаго камня. По осмотру построекъ мѣстнымъ Благочиннымъ Протоіереемъ Мизеровымъ, всѣ онѣ оказались вполнѣ удобными для помѣщенія Настоятеля. При чемъ Благочинный свидѣтельствуетъ, что въ изысканіи средствъ и въ пріисмотрѣ за работами особенно дѣятельное участіе принимали мѣстный Священникъ І. Волковъ и церковный староста (уже умершій) Андрей Т. Кутайповъ. По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, новоустроенный въ селѣ Мартыновѣ домъ для жительства Настоятеля принять въ церковную собственность. При чемъ постановлено: Священнику Волкову объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, а имя умершаго церковнаго старосты внести въ синодикъ для вѣчнаго поминовенія причтомъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Объ жертвованіи въ пользу прицта.*

По донесенію Благочиннаго Уличскаго уѣзда Протоіерей А. Соболева, въ пользу прицта села Ильинскаго въ поручь отъ разныхъ лицъ изъ прихожанъ на вѣчное поминовеніе родителей пожертвованъ 4<sup>го</sup> выпуска Государственный банковый 4% билетъ за № 61,949 съ 45 купонами.

*Объ оокончаніи подольскъ въ церквахъ.*

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда Свящ. Е. Смирнова, на церкви села Новленскаго поставлено 5 новыхъ крестовъ, а главы окрашены масляными красками изъ мѣдяки. Работы произведены прочно и добросовѣстно съ уплатою мастерамъ изъ церковнокошелевой суммѣ 125 р. и отъ жертвователей 50 р.

По донесенію Благочиннаго Пошехонскаго уѣзда Свящ. М. Богородскаго, въ Успенской церкви на югу, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, произведены слѣдующія работы: внутреннія стѣны холоднаго храма въ алтарѣ и трапезѣ покрыты приличною живописью съ 18 изображеніями, въ теплой трапезѣ два иконостаса перекрашены, позолота вычищена или сдѣлана вновь, иконы въ иконостасахъ и внѣ оныхъ поновлены; наперть также расписана 15-ю клеймами, а иконы въ кіотахъ поновлены. Вся работа стоила 580 р., изъ коихъ 380 р. пожертвовано церковнымъ старостою, а 200 р. имъ же собрано отъ доброхотныхъ дателей.

*О недостаточности для погребенія скоропостижно умершихъ сообщеній по этому предмету отъ полицейскихъ урядниковъ.*

Харьковская Духовная Консисгорія слушала отношеніе Харьковского Губернскаго Правленія, отъ 17 Октября текущаго года за № 7850, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе отношенія

Духовной Консисгоріи отъ 12-го Октября 1878 года за № 8654, о разрѣшеніи вопроса относительно погребенія скоропостижно умершихъ по отношеніямъ полицейскихъ урядниковъ, въ Губернскомъ Правленіи по указанію бывшаго Губернатора князя Крапоткина, 20 Октября 1878 года состоялось журнальное постановленіе, которымъ за полицейскими урядниками признано право давать прямо отъ себя свѣдѣнія сельскимъ Священникамъ о немѣннѣи претятствій на погребеніе скоропостижно умершихъ лицъ въ томъ случаѣ, когда по осмотру и дознанію имъ произведеннымъ, не окажется признаковъ преступленія или проступка, подлежащаго преслѣдованію; о чемъ 26 Октября 1878 года, за №№ 6211 и 5212, дано знать, для свѣдѣнія и въ чемъ слѣдуетъ исполненія, Полицейскимъ Управленіямъ и увѣдомлена Духовная Консисгорія на означенное отношеніе. Такъ какъ такое заключеніе Губернскаго Правленія, по мнѣнію настоящаго Начальника губернной Свиты Его Величества Генераль-Маіора Фонъ-Валя, не находитъ себѣ достаточного основанія ни въ положеніи полицейскихъ урядникахъ, ни въ инструкціи для нихъ, ни въ разъясненіяхъ Министерства о значеніи и обязанностяхъ полицейскихъ урядниковъ; то Его Превосходительство Господинъ Начальникъ губернной, 29 Августа настоящаго года за № 6432, довелъ объ изложенномъ распоряженіи Губернскаго Правленія до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на его благоусмотрѣніе и просилъ Его Высокопревосходительство, въ случаѣ, если бы такой взглядъ не былъ одобренъ имъ, Министромъ, то дать по настоящему предмету надлежащія указанія. На это нынѣ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 Сентября настоящаго года за № 4192, увѣдомилъ г. Начальника губернной, что по ст. 1422 ч. 1

т. II, общ. губерн. учрежд., распоряженія о преданіи скоропостижно умершихъ, по надлежашемъ о томъ изслѣдованіи, принадлежать власти Становыхъ Приставовъ, почему предложилъ направить дѣятельность въ этомъ отношеніи полиціи Харьковской губерніи къ законному порядку. Разсмотрѣвъ изложенное, Губернское Правленіе нашло, что такъ какъ по ст. 1422, ч. 1, т. II, общ. губерн. учрежд., распоряженія о преданіи землѣ тѣмъ скоропостижно умершихъ, по надлежашемъ о томъ изслѣдованіи, принадлежать власти Становыхъ Приставовъ, то для погребенія всѣхъ вообще скоропостижно умершихъ землѣ вольскіе Священники обязаны заручаться свѣдѣніями и получать распоряженія отъ Становыхъ Приставовъ и ни въ какомъ случаѣ не должны довольствоваться получаемыми ими сообщеніями по этому предмету отъ полицейскихъ урядниковъ. Вслѣдствіе чего Губернское Правленіе по журналу, состоявшемуся 10 Октября, 1879 г. опредѣлило: объ этомъ дать знать всѣмъ Полицейскимъ Управленіямъ, въ дополненіе къ указамъ отъ 26 Октября 1878 г. за № 6212 для свѣдѣнія и непремѣннаго исполненія.

Объ изложенномъ Губернское Правленіе имѣть честь увѣдомить Духовную Консисторію для свѣдѣнія, въ дополненіе къ отношенію отъ 26 Октября 1878 г. за № 6211. *Приказамъ*: Настоящее отношеніе для свѣдѣнія Епархіальнаго духовенства отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

(Харк. Еп. Вѣд. № 22)

*Относительно вынчанія нижнихъ чиновъ, перечисленныхъ въ запасъ арміи, и женъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ въ сраженіяхъ.*

Орловская Духовная Консисторія, случая отношеніе Елецкаго Уѣднаго Военскаго Начальника отъ 9 Іюля 1879 г. за № 4704, въ коемъ прописано, что въ приказѣ по военно-

му вѣдомству 20 Іюля 1876 г. за № 205, объявлено Высочайше утвержденное 15 того же Іюля положеніе объ увольненіи нижнихъ чиновъ въ запасъ арміи, которымъ положеніемъ отмѣнено увольненіе ихъ во временный и безсрочный отпуски, а также отмѣнены и существовавшіе до того времени билеты, а именно желтыхъ бланкахъ для временно-отпусковыхъ и на красныхъ для безсрочно-отпусковыхъ нижнихъ чиновъ, вмѣсто коихъ нижніе чины снабжаются билетами съ цвѣтными обертками по роду оружія, именно: *зеленыя* для пѣхоты и пѣшихъ пограничныхъ и карантинныхъ стражниковъ; *желтыя* для всѣхъ кавалерійскихъ войскъ и конной пограничной стражи; *красныя* для артиллеріи; *коричневые* для инженерныхъ войскъ; *розовыя* для музыкантовъ, трубачей, горнистовъ и барабанщиковъ всѣхъ войскъ; *сиреневыя* для писарей, счетчиковъ, надзирателей имущества, вахтеровъ, кандукторовъ, топографовъ, чертежниковъ и фельдъегерей; *бѣлыя* 1) для медицинскихъ аштенныхъ, ветеринарныхъ фельдшеровъ и фельдшерскихъ учениковъ всѣхъ войскъ и 2) для надзирателей, госпитальныхъ, лазаретныхъ, палатныхъ и носильщиковъ; *лиловыя* для мастеровыхъ всѣхъ родовъ нестроевыхъ званій, а *бѣлыя* для всѣхъ командъ гражданскаго вѣдомства, кромяъ поименованныхъ выше, и для всѣхъ вообще нестроевыхъ не поименованныхъ въ прочихъ нумерахъ, а именно: деньщиковъ, различнаго рода служителей и обозныхъ всѣхъ родовъ войскъ. Уведеннымъ въ настоящее время нижнимъ чинамъ въ запасъ и получившимъ по новой формѣ билеты, священноцерковнослужители Елецкаго уѣзда отказываютъ въ повѣнчаніи ихъ съ лицами, избранными ими въ замужество, на томъ основаніи, что тѣ нижніе чины не имѣютъ билетовъ писанныхъ на желтой и красной бумагѣ, также требуютъ отъ

женъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ въ сраженіяхъ, для вступленія ихъ вновь въ бракъ, удостовѣренія военнаго начальства, минуя выданныхъ имъ на этотъ предметъ документовъ волостными правленіями и мѣщанскими управами, вопреки циркуляра Департамента полиціи исполнительной, отъ 30 Марта 1878 года за № 49, въ комъ разъясненъ порядокъ снабженія видами на житьево женъ и вдовъ отставныхъ и безерочно отпускныхъ (нынѣ запасныхъ) нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10-й ревизіи, которые приписаны къ городскимъ или сельскимъ обществамъ и распоряженіемъ этимъ мѣнено въ обязанность мѣщанскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ выдавать паспорты, какъ вдовамъ, такъ и женамъ отставныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ, въ вѣдѣніи коихъ мужья ихъ приписаны. Во извѣжаніе такихъ недоразумѣній Елецкій Уездный

Воинскій Начальникъ просилъ Консисторію внести въ обязанность священноцерковнослужителей Елецкаго уѣзда, чтобы при изъясненіи желанія нижними чинами, перечисленными въ запасъ, о вступленіи въ законный бракъ, не было отъ нихъ требовано билетовъ по отменнымъ формамъ, т. е. на желтой и красной бумагѣ, а также отъ вдовъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ въ сраженіяхъ, кромѣ документовъ, выдаваемыхъ мѣщанскими управами и волостными правленіями, другихъ удостовѣреній отъ Военнаго начальства о смерти мужей ихъ. При этомъ присовокучили, что всѣ нижніе чины, зачисленные въ запасъ армии, что значитъ въ выдаваемыхъ имъ билетахъ, имѣютъ право на вступленіе въ законный бракъ. Приказали и Его Пресвященство утвердить, отношеніе это припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для должнаго въ немъ слѣдуетъ исполненія со стороны духовенства Елецкаго

уѣзда и всей Орловской Епархіи.  
(Орл. Епар. Вѣд. № 18)

### Объ изданіи

## „ВИРЖЕВОЙ ГАЗЕТЫ“ И „ТЕЛЕГРАФА“

### КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ НАШИХЪ ГАЗЕТЪ

Цѣлый рядъ событій и явленій въ нашей государственной и общественной жизни выдвинулъ въ послѣднее время съ необыкновенною силой два вопроса государственной важности. Всякій безпристрастный и серьезный умъ не можетъ имѣть не спросить себя: дѣйствительно-ли наша ежедневная печать удовлетворяетъ правительству и общество, т. е. находится на высотѣ своей задачи? И такъ какъ на этотъ вопросъ получается отвѣтъ отрицательный, то не представляется-ли настоятельной необходимости измѣнить характеръ нашей ежедневной печати или ввести въ нее новые элементы, до сих поръ не находившіе себѣ въ ней выраженія?

Наша общественная жизнь не знаетъ многообразныхъ партій въ смыслѣ западно-европейскомъ. Весь русскій народъ составляетъ какъ бы одну великую партію—національную. Но, вліятельные представители печати распадаются на двѣ крайнія партіи, увлекающія за собою читателей и поэтому заслуживающія полного вниманія: на консервативную партію—насколько она желаетъ сохранить въ нашемъ государственномъ строѣ все хорошее, и на либеральную—насколько она желаетъ исправить все дурное. Эти двѣ партіи журналистовъ сгруппировались главнымъ образомъ: одна въ Москвѣ, другая въ Петербургѣ. Онѣ представляютъ два крайнихъ міросозернаній, въ силу своей исключительности лишены объективности и весьма склонны къ тенденциозности, къ искаженію мыслей, научныхъ истинъ и даже фактовъ. Такое отношеніе къ дѣлу стало общераспространеннымъ явленіемъ въ нашей печати и, благодаря вліянію, которымъ она пользуется, также и въ самомъ обществѣ. Въ общемъ все это сводится къ агитации, какъ непремѣнному условию успѣха газеты. Чѣмъ бы не поддерживать агитацию—лишь бы агитировать общество и привлекать къ себѣ его вниманіе. Двѣ крайнія литературныя партіи въ одномъ только случаѣ сливаются и выступаютъ у насъ стройно, именно, когда дѣло касается русской славы, русской чести, русскихъ заботъ и преданій.

Но по пословицѣ: семья не безъ урода,—у насъ образовались и мелкія фракціи литературныхъ партій,—фракціи, лишеныя всякаго историческаго сознанія, всякаго живаго національнаго чувства. Представители этихъ мелкихъ партій—такъ сказать иностранцы въ Россіи, поютъ съ голоса, чуждаго русскому народу, относятся презрительно къ органическому началу его матеріальнаго и духовнаго быта, стараются сдвинуть его съ пути и дать ему направленіе противоестественное. Путемъ переводовъ и пропаганды ученій современнаго дешеваго европейскаго либерализма эта часть журналистики внесла въ среду незрѣлыхъ и увлекающихся элементовъ русскаго общества массу идей, совершенно чуждыхъ возрѣніямъ и историческимъ традиціямъ русскаго народа. Характеристическими чертами этой фракціи является превѣсь чувства надъ знаніемъ, крайнее легкомысліе къ предметамъ высокой важности, и оппозиція правительству, насколько можетъ быть названа

этимъ именемъ простая ассоціація чувствъ, не руководимымъ сознаниемъ и убъдженіемъ.

Что же касается, наконецъ, революціонной печати, то о ней нечего уюмнать, такъ какъ она не имѣетъ у насъ почвы для своего развитія: она замираетъ въ самый моментъ своего появленія.

Гдѣ люди—тамъ добро, но гдѣ люди—тамъ и зло. Первое преобладаетъ въ нашей печати, но и второе начало разиваться. Зло проявляется въ исключительности направленія двухъ главныхъ партій: консервативной и либеральной. Исключительность эта препятствуетъ осуществленію естественной задачи печати, т. е. вызываетъ настоятельную необходимость въ примиряющемъ элементѣ между тѣми, кто желаетъ сохранить все хорошее, не обращая вниманія на худое, и тѣми, кто видитъ только худое, игнорируя хорошее. Отыскать этотъ примиряющій элементъ между двумя вліятельными партіями и дать ему практическое осуществленіе въ печати и жизни составляетъ неотложное требованіе времени. Наша частная періодическая пресса не можетъ считаться выразительницею русскаго общественнаго мнѣнія до тѣхъ поръ, пока весь матеріалъ, все ея содержаніе является продуктомъ почти исключительно частной инициативы, частныхъ идей, частныхъ сообщеній и слѣдовательно пока по существу дѣла печать вращается въ тѣсныхъ предѣлахъ.

Уравнивающимъ и повѣрочнымъ элементомъ должны быть правительственные взгляды и намѣренія, а также официальный фактичекій матеріалъ. Правительство знаетъ очень многое, чего не появляется въ частныхъ изданіяхъ, и то, что въ нихъ появляется, оно знаетъ лучше. Чтобы въ этомъ убедиться, стоитъ только добросовѣстно ознакомиться съ содержаніемъ многочисленныхъ правительственныхъ органовъ, которыхъ въ Россіи больше, чѣмъ въ какомъ-бы то ни было государствѣ, и притомъ не только административнаго характера, но и политическаго, экономическаго и общественнаго. Такихъ органовъ насчитывается до двухсотъ, съ годовымъ оборотомъ, не менѣе полтора милліона руб., при ежегодномъ пособіи отъ правительства по государственной росписи на сумму около 200 тысячъ р. Рѣдкое министерство не имѣетъ своего органа печати, многія изъ нихъ располагаютъ даже нѣсколькими изданіями. Кроме частныхъ провинціальныхъ газетъ существуютъ множество правительственныхъ, какъ отголоски мѣстныхъ нуждъ и потребностей. Наконецъ, не слѣдуетъ забывать органы городскихъ и земскихъ учреждений, ученыхъ обществъ, университетовъ и т. д. Все эти изданія даютъ цѣнный, всесторонній и всегда вѣрный матеріалъ для опредѣленія началъ, которыми правительство руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ и намѣреніяхъ по отношенію къ внутреннимъ вопросамъ.

Что же касается до внѣшней политики нашего правительства, равно какъ и политики другихъ государствъ, то онѣ очерчены въ нашихъ газетахъ, либо по догадкамъ, вытекающимъ изъ основной тенденціи газетъ, либо со словъ корреспондентовъ, либо наконецъ въ болѣе или менѣе сенсационныхъ отрывкахъ изъ частныхъ иностранныхъ газетъ. Между тѣмъ достовѣрный матеріалъ и основанныя на немъ объективныя соображенія заключаются на самомъ дѣлѣ въ официальныхъ и официозныхъ газетахъ.

Еще менѣе наши газеты исполняютъ свое назначеніе относительно ознакомленія читающей публики съ экономической жизнью Россіи во всехъ ея разнообразныхъ проявленіяхъ. Редакціи настолько заняты текущими

политическими вопросами и литературою, что не находятъ силъ въ своемъ личномъ составѣ, а главное свободнаго мѣста въ своихъ изданіяхъ для основательной разработки обширнаго экономическаго матеріала. Матеріалъ этотъ между прочимъ содержится въ обилии въ нашихъ официальныхъ періодическихъ изданіяхъ, и еще болѣе въ издаваемыхъ на казенный счетъ статистическихъ вѣдомостяхъ, брошюрахъ и книгахъ, въ трудахъ разныхъ состоящихъ при министерствахъ комиссій и съѣздовъ представителей банковыхъ и желѣзнодорожныхъ обществъ, въ донесеніяхъ нашихъ консуловъ и т. д. Одна Россія лишена ежедневнаго финансового и экономическаго органа, который объединялъ бы и обобщалъ матеріалъ, разбросанный въ разныхъ официальныхъ и неофициальныхъ изданіяхъ и представлялъ бы изъ дня въ день полную картину экономической жизни страны.

И такъ, читатели русскихъ газетъ, за отсутствіемъ органовъ печати, объединяющихъ все свѣдѣнія и сообщенія, которыя заключаются въ официальныхъ изданіяхъ, вынуждены довольствоваться односторонними и отрывочными новостями и возрвными частныхъ газетъ и журналовъ.

Газета только въ томъ случаѣ можетъ исполнить свое назначеніе, когда она, независимо отъ заслуживающаго довѣрія частныхъ источниковъ, обратится къ добросовѣстной разработкѣ матеріаловъ, сосредоточенныхъ въ органахъ, излагаемыхъ правительственными учрежденіями.

Найти способы къ пользованію этимъ богатымъ матеріаломъ было задачей, которой мы посвятили наши усилія за послѣднее время.

Мы такимъ образомъ поставлены будемъ въ возможность удовлетворить давно существующей настоятельной потребности общества имѣть вѣрную картину современныхъ явленій и событий, вѣрное изображеніе производимыхъ ими впечатлѣній и вѣрное отраженіе господствующихъ въ обществѣ понятій мнѣній и стремленій.

Осуществленіе предположенной задачи потребуетъ обновленія личнаго состава редакціи. Труды наши въ этомъ отношеніи не могутъ не увѣнчаться успѣхомъ въ виду общаго намъ участія со стороны лицъ, могущихъ, по положенію своему, съ полнымъ авторитетомъ высказываться о текущихъ вопросахъ и событіяхъ.

Исторія Россіи, равно какъ безпристрастное изученіе современныхъ условий, въ которыхъ поставлено наше отечество, ясно указываютъ на путь, которому долженъ слѣдовать органъ, ставящій благо и преуспѣваніе Россіи выше всего. Путь этотъ—тѣсная солидарность съ общими предначертаніями настоящаго великаго партванія и содѣйствіе спокойному и прогрессивному ихъ осуществленію.

Содѣйствіе печати въ этомъ отношеніи въ высшей степени важно уже потому, что упадокъ у насъ нравственныхъ началъ въ такъ называемомъ культурномъ столѣ и изчезновеніе идеализма въ наукѣ и искусствѣ приготовили нашему отечеству болѣе или менѣе опасныя потрясенія.

Въ самомъ дѣлѣ съ начала пятидесятыхъ годовъ все устремилось за поискомъ политическаго идеала; борьба между западниками и славянофилами въ результатѣ дала потерю политическаго идеала. Съ 1859 по 1865 г. выработывается реализмъ, направленный противъ эстетическихъ идеаловъ и противопоставляющій имъ дѣйствительность чувственнаго наслажденія. Постѣдствиемъ

этого направления был упадок художественно и нравственного идеалов. В тоже время и до настоящего момента дает себя чувствовать широкое развитие нигилистического реализма, не приносящего человеку никакого духовного содержания и не признающего ни русской народности, ни религии, ни преданий. Само собою разумеется, что съ тѣмъ вѣстѣ в жизни устанавливается безвѣрие и падает религиозный идеалъ.

Въ виду такой расшатанности русскихъ умовъ наступила пора серьезнаго обновленія характера нашей периодической печати.

Еще въ Маѣ мѣсяцѣ настоящаго года мы рѣшили преобразовать на вышеизложенныхъ основаніяхъ характеръ двухъ нашихъ изданій: «Биржевой Газеты» и «Телеграфа». Подготовительная къ этому дѣятельность заняла у насъ большіе времена, тѣмъ мы первоначально предполагали, но этому наши изданія начнутъ выходить съ 1-го Января 1880 года.

Издатель и редакторъ **К. Трубниковъ.**

**ПОДПИСКА НА „БИРЖЕВУЮ ГАЗЕТУ“**

политическую, финансовую и литературную 1880 года.

«Биржевая Газета» въ 1880 году будетъ выходить ежедневно листами большаго формата, не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными днями; всѣхъ номеровъ выйдетъ 350.

**Подписная цѣна въ Россіи:**

Безъ дост. Съ дост. въ Съ перес. ино-  
Петербургѣ. городнымъ.

|         | Р. К. | Р. К. | Р. К. |
|---------|-------|-------|-------|
| На годъ | 15    | 18    | 20    |
| 11 мѣс. | 13 50 | 16    | 18    |
| 10      | 12 50 | 15    | 16 50 |
| 9       | 11    | 14    | 15    |
| 8       | 9 50  | 12    | 13 50 |
| 7       | 8 50  | 10 50 | 11 50 |
| 6       | 7 50  | 9     | 10    |
| 5       | 6     | 8     | 8 50  |
| 4       | 4 50  | 6     | 6 50  |
| 3       | 3 50  | 4 50  | 5     |
| 2       | 2 50  | 3     | 3 50  |
| 1       | 1 50  | 1 50  | 1 75  |

**Подписная цѣна за границу, съ пересылкою:**

|         | Въ Европу и Еги-<br>петъ. | Въ Китай, Индію и<br>Японію. |
|---------|---------------------------|------------------------------|
| На годъ | 26 р. 20 к.               | 47 руб.                      |
| 6 мѣс.  | 14                        | 27                           |
| 3       | 8                         | 15                           |
| 1       | 3                         | 6                            |

Допускается расрочка платежа подписныхъ денегъ для служащихъ — по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; неслужащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ главную контору редакціи.

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ «Биржевой Газеты» (Большая Конюшенная, домъ № 15.)

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1880 года.

**Примѣчаніе.** Бывшимъ въ 1879 году подписчикамъ на «Биржевую Газету» предоставляется въ 1880 году внести годовую плату вмѣсто двадцати рублей — пятнадцать рублей.

Издатель — редакторъ **К. Трубниковъ.**

**ПОДПИСКА на „ТЕЛЕГРАФЪ“**  
газету политическую и литературную 1880 года.

«Телеграфъ» въ 1880 году будетъ выходить ежедневно листами средняго формата, кромѣ послѣпраздничныхъ дней; всѣхъ номеровъ выйдетъ 280.

**Подписная цѣна въ Россіи:**

съ доставкой на домъ и пересылкою иногороднымъ

| На годъ | 6 руб. | кон. |
|---------|--------|------|
| 11 мѣс. | 5      | 50   |
| 10      | 5      | 50   |
| 9       | 4      | 75   |
| 8       | 4      | 25   |
| 7       | 4      | 50   |
| 6       | 3      | 50   |
| 5       | 3      | 50   |
| 4       | 2      | 50   |
| 3       | 1      | 75   |
| 2       | 1      | 50   |
| 1       | 1      | 75   |

Подписная цѣна за границу: На годъ 12 р., 6 мѣс. 7 р., 3 мѣс. 4 р., 1 мѣс. 1 р.

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ газеты «Телеграфъ» (Большая Конюшенная, домъ № 15.)

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1880 г.

**Примѣчаніе.** Бывшимъ въ 1879 году подписчикамъ на газету «Телеграфъ» предоставляется въ 1880 и слѣдующемъ году внести годовую подписную плату вмѣсто шести руб. — четыре руб.

Издатель и редакторъ **К. Трубниковъ.**



ЯРОСЛАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
за 1879 годъ.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Ярославль.  
Типографія Губернской Земской Управы.  
1880.

РЪСОСТАВСКІЯ

ЕВАНГЕЛІЯ ПРИБЛИЖИТЕЛЬНО

39 1879 ГОДА.

РАСПИСКАНИЕ НЕОФОНТИДІЯ

Роскошная

Титулярный Советник

1880.

# СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ

## ЯРОСЛАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

за 1879 годъ.

### I.

### СЛОВА, БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ.

Стран.

Стран.

|  |      |
|--|------|
| — Слово въ день обновленія Яросл. всѣх-<br>святской церкви. — Прот. <i>Г. Сперанскаго</i>                              | 201. |
| — Слово прощальное съ паствою. — <i>Его-же</i>   | 297. |
| — Слово въ день рожденія Государыни<br>Императрицы. — Прот. <i>Н. Тихвинскаго</i>                                      | 233. |
| — Слово въ день 50 лѣтъ юбилея про-<br>тоіерея Ржевскаго. — <i>Его-же</i>  | 289. |
| — Слово предъ отпѣваніемъ тѣла протоі-<br>ерея <i>Г. Ѳ. Архангельскаго</i> . — <i>Его-же</i>                           | 260. |
| — Слово въ день коронованія ихъ Импе-<br>раторскихъ Величествъ. — Прот. <i>А. Лаврова</i>                              | 273. |
| — Слово въ день 4-го апрѣля. — Протоіерея<br><i>Г. Ширлева</i>   | 140. |
| — Слово въ недѣлю крестопоклонную. —<br>Свящ. <i>Ф. Морева</i>   | 81.  |
| — Слово въ недѣлю Вай и въ день Бла-<br>говѣщенія пресвятыя Богородицы. — Свящ.<br><i>Гр. Малицкаго</i>                | 131. |
| — Слово при открытіи училища. Свящ.<br><i>А. Разумова</i>  | 334. |
| — Слово въ недѣлю 2-ю великаго поста<br>по просвѣщеніи св. крещеніемъ магоме-<br>танина. — Свящ. <i>А. Гальванцева</i> | 174. |
| — Слово на Рождество Христово. <i>Его-же</i>   | 395. |

|  |      |
|--|------|
| — Слово въ 8-ю недѣлю по Пятидесят-<br>ницѣ  | 249. |
| — Слово въ день усѣкновенія главы Ю-<br>анна Предтечи  | 275. |
| — Бесѣда въ день 500-лѣтняго юбилея со дня<br>преставленія препод. Сильвестра Обнор-<br>скаго. Свящ. <i>В. Орлова</i>  | 225. |
| — Поученіе предъ отпѣваніемъ тѣла прот.<br><i>Г. Ѳ. Архангельскаго</i> . Прот. <i>А. Лаврова</i>   | 262. |
| — Поученіе при погребеніи о. П. Бене-<br>диктова. <i>Его-же</i>  | 348. |
| — Поученіе предъ началомъ ученія. <i>Его-же</i>  | 267. |
| — Рѣчь Высокопреосвящ. Макарія при<br>вступленіи Государя Императора въ Мос-<br>ковскій Успенскій соборъ   | 378. |
| — Рѣчь Преосвящ. Варшавскаго Леонтія<br>при встрѣчѣ Государя Императора  | 281. |
| — Рѣчь къ воспитанникамъ Яросл. семі-<br>наріи и училища по совершеніи Его<br>Преосвященствомъ благодарственнаго Гос-<br>поду Богу молебствія о спасеніи жизни<br>Государя Императора. Прот. <i>Н. Тих-<br/>винскаго</i> | 121. |
| — Рѣчь къ учащимся по поводу 4-го по-  |      |

|  | Стран. |
|--|--------|
| кушенія на жизнь Государя Императора.  |        |
| <i>Его-же</i> - - - - -  | 381.   |
| —Рѣчи и привѣтствія, произнесенныя по случаю 50-лѣтняго юбилея о. протоіеря В. Ржевскаго - - - - - | 291.   |

**II.**

**ОТДѢЛЪ ИСТОРИЧЕСКІЙ.**

|   | Стран.         |
|---|----------------|
| —Прежніе архіерейскіе дома въ Ярославль. <i>В. Лытвицина</i> 298, 305, 313, 321.                              |                |
| —Покровъ съ гробницы князей Ярославскихъ 1501 г. <i>Его-же</i> - - - - -                                      | 195.           |
| —Голландскій колоколъ въ селѣ Пахнѣ. <i>Его-же</i> - - - - -  | 269.           |
| —Историкъ Соловьевъ въ Ярославль <i>Его-же</i> - - - - -  | 340.           |
| —500-лѣтній юбилей препод. Сильвестра игумена, Обнорскаго чудотворца. — Свящ. <i>Валент. Орлова</i> - - - - - | 48, 158.       |
| —Бесѣда въ день 500-лѣтія со дня преставленія препод. Сильвестра Обнорскаго. <i>Его-же</i> - - - - -          | 225.           |
| —Два кургана, близъ заповѣдной роши преп. Сильвестра Обнорскаго. <i>Его-же</i> - - - - -                      | 191.           |
| —Обозрѣніе церквей г. Любима преосвящ. Симеономъ Костромскимъ и Галицскимъ въ 1770 г. <i>Его-же</i> - - - - - | 199.           |
| —Пятипудовая дарохранительница въ церквѣ с. Ильинскаго порѣчья. Свящ. <i>Вл. Мореса</i> - - - - -             | 129, 138.      |
| —Село Діевы-Городища. Свящ. <i>І. Покровскаго</i> - - - - -   | 46.            |
| —Обстоятельства обрѣтенія и открытія мощей святителя Димитрія Ростовскаго Свящ. <i>Фл. Мореса</i> - - - - -   | 395, 401, 411. |
| —Могила Романовскаго юродиваго Онуфрія блаженнаго - - - - -   | 336.           |
| —Ярославскіе колокола въ Болгаріи 212, 207.   |                |
| —Одна изъ острогъ Преосвящ. Нила - - - - -  | 136.           |
| —Отзывъ митрополита Иннокентія объ архіепископѣ Нилѣ Исаевичѣ - - - - -                                       | 272.           |
| —Проводы Преосвященнѣйшаго Димитрія въ 1857 г. изъ Тулы - - - - -   | 351.           |
| —Назначеніе Московскимъ митрополитомъ архіепископа Макарія - - - - -  | 136.           |
| —Синайскія рукописи - - - - -   | 55.            |
| —Отмѣна гладіаторскихъ состязаній въ  |                |

|  | Стран.    |
|--|-----------|
| древнемъ Римѣ - - - - -  | 182.      |
| —Семь спящихъ ефесскихъ отроковъ 141, 220.   |           |
| —Дѣятельность Британскаго и иностраннаго библейскаго общества. Поводъ къ основанію его. Русск. Библ. общество 223, 183, 246. |           |
| —Результаты войны за Болгарь - - - - -   | 89.       |
| —Число розданныхъ обществомъ краснаго креста во время войны экземпляровъ св. Писанія и трактатовъ - - - - -                  | 110.      |
| —По поводу Высочайшей благодарности духовенству за его благотворительность во время войны - - - - -                          | 90.       |
| —Колоссальныя обворовыванія чиновниками казны во время войны - - - - -   | 91.       |
| —Либеральное устройство Болгарскаго княжества - - - - -  | 119, 168. |
| —Первый князь болгарскій Александръ І. 152.  |           |
| —Убіиство нигилистами князя Крапоткина - - - - -   | 92.       |
| —Третье покушеніе на жизнь Государя Императора - - - - -   | 113, 135. |
| —Четвертое покушеніе на жизнь Государя Императора - - - - -  | 377.      |

**III.**

**ОТДѢЛЪ НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.**

|  | Стран. |
|--|--------|
| —Религія, ея сущность и необходимость 353.   |        |
| —Первоначальность монотеизма 147.  |        |
| —Свидѣтельство исторіи о фактѣ отпаденія человѣка отъ Бога - - - - -               | 345.   |
| —Самопомощь человѣка въ религіоз. отношеніи - - - - -                              | 361.   |
| —О многобожій - 1, 12, 51, 59, 153, 161.   |        |
| —Грѣхъ и очистительныя за него жертвы у языческихъ народовъ и у христіанскихъ 265. |        |
| —Языческій обычай принесенія въ жертву дѣтей - - - - -                             | 137.   |
| —Сущность и значеніе религіозной жертвы въ жизни народовъ вообще - - - - -         | 329.   |
| —Приготовленіе человечества къ принятію Спасителя - - - - -                        | 337.   |
| —Свѣтъ во откровеніи языкомъ - - - - -   | 381.   |
| —Значеніе и цѣнность дѣла Христова - - - - -                                       | 385.   |
| —Марія помазующая муромъ Спасителя 97.   |        |
| —Триединный Богъ - - - - -   | 369.   |
| —Крестъ до Христа и страданія распя-   |        |

|  | <i>Стран.</i>  |
|--|----------------|
| тыхъ - - - - -   | 65.            |
| —Крестъ со времянь Христа - - - - -  | 73.            |
| —Страхъ смерти - - - - -   | 217.           |
| —Ветхозавѣтный и христіанскій обычай посвященія дѣтей Богу - - - - -   | 149.           |
| —Древніе народы и новѣйшіе христіанскіе въ различіи своихъ возрѣвнй на работу - - - - -  | 185, 193, 203. |
| —Христіанство и дѣла милосердія - - - - -  | 177.           |
| —Безсмертіе души - - - - -   | 356.           |
| —Родительское благословеніе - - - - -  | 229, 237.      |
| —О соотношеніи между образованіемъ и воспитаніемъ - - - - -  | 105.           |
| —Въ чемъ состоятъ нравственная здравость? - - - - -  | 241.           |
| —Жалѣть ли объ утратѣ древнихъ библейскихъ рукописей? - - - - -  | 143.           |
| —Друзья и враги Библии - - - - -   | 205.           |
| —Распространенность и въ нашъ вѣкъ чтенія свѣщ. Писанія - - - - -  | 206.           |
| —Благословеніе патриархомъ Іаковомъ сыновей своихъ: Завулона, стран. 145, — Исахара, стран. 169; Дана, стран. 209; Гада стран. 278.  |                |
| —Ассирійско-Вавилонскія глинообразныя надписи и ветхій завѣтъ - - - - -  | 9, 17, 25, 49. |
| —Значеніе сочиненія Оригена противъ Цельса стр. 238, 244. Переводъ изъ него: кн. 1-й §§ 11—16 стр. 33; §§ 17—20 стр. 41; § 21 стр. 54; §§ 22—23 стр. 57; книги 2-й. §§ 54—55 стр. 76; § 56, стр. 85; § 57, стр. 89; § 58, стр. 99; § 59, стр. 115; §§ 60—61, стр. 156; § 62, стр. 175; § 63, стр. 181; § 64, стр. 252; §§ 65—66, стр. 388. |                |
| —Письмо китаеця Лунгъ-Афа къ своему отцу съ Парижской всемірной выставки - - - - -   | 92, 100, 125.  |
| —Значеніе путешествій по св. мѣстамъ - - - - -   | 171.           |
| —Отрезвленіе науки - - - - -   | 179.           |

#### IV.

### ВОПРОСЫ СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ И ПРАКТИКИ.

*Стран.*

|   |      |
|---|------|
| —Церковный чинъ встрѣчи Высочайшихъ особъ - - - - - | 296. |
|---|------|

*Стран.*

|   |           |
|---|-----------|
| —О правахъ настоятелей монастырей надъ заключенцами въ нихъ по приговору окружн. судовъ - - - - -   | 283.      |
| —О степеняхъ родства, въ которыхъ браки воспрещаются законами - - - - -   | 281.      |
| —Какихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ духовенство можетъ вѣнчать безъ разрѣшенія военнаго начальства и какихъ не можетъ? - - - - -   | 342.      |
| —Относит. записыванія родившихся въ метрикахъ - - - - -   | 318.      |
| —О погребеніи лицъ умершихъ насильств. смертью - - - - -  | 342.      |
| —Порядокъ дѣйствиі слѣдователей при производствѣ слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духов. лицъ (перепечатка не кончена, чтобы не подрывать автора издаваемаго объ этомъ брошюру, см. часть офиц. № 46 въ концѣ). | 364.      |
| —Кто долженъ исполнять письменоводство по церкви, когда псаломщикъ по какимъ либо причинамъ, не можетъ нести его - - - - -  | 352.      |
| —О предосторожностяхъ при приобшеніи больныхъ заразительными болѣзнями - - - - -  | 350.      |
| —О неприличіи ѣхать на лошади въ церковномъ облаченіи - - - - -   | 349.      |
| —Какъ христіанину должно относиться къ пожертвованіямъ - - - - -  | 374.      |
| —Гладбища - - - - -   | 286.      |
| —Архіерейскій домъ - - - - -  | 284.      |
| —Контроль церковныхъ суммъ - - - - -  | 271, 400. |
| —Обезпеченіе духовенства земствомъ - - - - -  | 248.      |
| —Костромской свѣчной заводъ - - - - -   | 71.       |
| —Слухи о возвышеніи окладовъ православному духовенству - - - - -  | 271.      |
| —Случай посвященія безбрачнаго клирика во іерея - - - - -   | 328.      |

#### V.

### ДУХОВНЫЯ И СВѢТСКІЯ ТОРЖЕСТВА.

*Стран.*

|   |      |
|---|------|
| —Благодарственное молебствіе въ Нормскомъ посадѣ по полученіи извѣстія о 3-мъ покушеніи на жизнь Государя Императора. Діак. <i>Морева</i> - - - - - | 119. |
| —Благодарственныя молебствія по полученіи извѣстія о спасеніи Государя Им-  |      |

|  |      |
|--|------|
| ператора отъ опасности въ 4-й разъ угрожавшей Его жизни: въ гор. Мологѣ стр. 390; въ с. Боронишинѣ, стр. 391; въ Шубино-Вахтинскомъ народномъ училищѣ 392.                                 |      |
| —Тоже въ с. Великомъ. <i>Ив. Виноградова</i>   | 134. |
| —Тоже въ с. Покровскомъ Молог. уѣзда Свящ. <i>В. Соколова</i>  | 151. |
| —Благодарственное молебствіе въ собраніи гласныхъ отъ Яросл. губерн. земства по поводу избавленія Государя Императора отъ опасности грозившей Его жизни 19 ноября. Свящ. <i>К. Ушакова</i> | 416. |
| —По поводу бракосочетанія В. Кн. Анастасіи Михайловны  | 91.  |
| —Молебствіе предъ отстройкой Ростов. митрополит. дома. <i>Ив. Верзина</i>  | 336. |
| —Освященіе въ Нью-Йоркѣ собора св. Патриціи  | 263. |
| —Двѣнадцати-часовое пребываніе Преосвященнѣйшаго Іоанана Ярославскаго и Ростовскаго въ с. Юрьевскомъ. Свящ. <i>А. Делицына</i>   | 180. |
| —Посѣщеніе Его Преосвященствомъ села Воздвиженскаго Мышкинскаго уѣзда. Свящ. <i>В. Якимовскаго</i>   | 191. |
| —Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Шишкинскаго народнаго училища. <i>Мих. Розова</i>  | 198. |
| —Служеніе Его Преосвященства въ церкви села Глѣбова  | 320. |
| —Служеніе Его Преосвященства въ церкви с. Діевыхъ городищъ. Свящ. <i>І. Покровскаго</i>  | 311. |
| —50-лѣтній юбилей протоіерея В. А. Ржевскаго. Прот. <i>Н. Тихвинскаго</i>  | 286. |
| —50лѣтній юбилей прот. Льва Ив. Мизерова   | 341. |
| —По поводу 50-лѣтняго юбилей протоіерея Аполлоса Субботина   | 107. |
| —По поводу оставленія должности благочиннаго о. Алексіемъ Зыковымъ   | 110. |
| —Празднованіе дня св. Дм. Селунскаго (26 октября) въ Болгаріи  | 22.  |

## VI.

## СВѢТСКІЯ И ДУХОВНЫЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

—Къ устройству Ярославскаго епарх. женскаго училища. Свящ. *Дм. Красно-*

|  |                |
|--|----------------|
| <i>тина</i>  | 16.            |
| —Тоже и объ уничтоженіи Пошехонскаго училища. Свящ. <i>К. Крылова</i>                              | 168.           |
| —Саратовскія епарх. женск. училище и пріютъ  | 358.           |
| —Замѣна въ духов. училищахъ преподавателей изъ окончившихъ семинарскій курсъ студентами академіи   | 21.            |
| —Публичная защита диссертациі: «Нравственная философія утилитаризма», авторомъ ея А. П. Мальцевымъ | 406.           |
| —Открытіе двухкласснаго училища въ г. Любимѣ. Свящ. <i>А. Разумова</i>                             | 333.           |
| —Открытіе училища въ с. Прусовѣ Ярославскаго уѣзда   | 23.            |
| —Шишкинское народ. училище <i>Мих. Розова</i>  | 198.           |
| —Надежды на лучшее устройство церковно-приходскихъ школь   | 328, 375.      |
| —Исторія возникновенія воскрес. школь  | 373.           |
| —Братскія учебно-воспитательныя заведенія въ Германіи  | 68.            |
| —Нерасположенность къ посвященію себя духовному званію во Франціи                                  | 88.            |
| —Ослабленіе вліянія католич. духовенства на образованіе юношества во Франціи                       | 135, 144, 216. |
| —Налало нигилизма въ Россіи  | 208.           |
| —По поводу умерщвленія генерала Мезенцева  | 66.            |
| —Германскій императоръ о воспитаніи юношества  | 67.            |
| —Увеличеніе въ Пруссіи числа изучающихъ богословіе   | 119.           |
| —Богословскія состязанія въ Ватиканѣ   | 214.           |
| —Каждый пребывай въ званіи, къ которому призванъ   | 88.            |
| —Возвратъ въ духовное вѣдомство  | 232.           |

## VII.

## ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ ЯВЛЕНІЯ И СЛУЧАИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

|   |                   |
|---|-------------------|
| —Зеркало для настоящаго въ вопросахъ и отвѣтахъ на основаніи Библіи | 88, 96, 112, 144. |
| —Обращеніе въ христіанство японца его дочьрю                        | 110.              |

|  | Стран.            |
|--|-------------------|
| — Люди не умѣющие помогать самимъ себѣ - - - - -   | 247.              |
| — Цѣнность прошенія <i>Да святится имя Твое</i> - - - - -  | 87.               |
| — Обыкновенная судьба людей распутныхъ и безбожниковъ - - - - -  | 223.              |
| — Изъ временъ крѣпостного права - - - - -  | 264.              |
| — Замѣчательный экзамень - - - - -   | 192.              |
| — Старая и новая вѣра - - - - -  | 103.              |
| — Одинъ за многихъ - - - - -   | 182.              |
| — Исправившійся нигилистъ - - - - -  | 357.              |
| — Лондонское общество исправленія воровъ - - - - -   | 69.               |
| — Охраненіе воскреснаго дня въ Англіи - - - - -  | 215.              |
| — Печальныя послѣдствія проведенія въ законодательствѣ либеральныхъ идей - - - - -                     | 117, 208.         |
| — Невознаграждаемость труда въ Германіи вслѣдствіе проведенія въ жизнь либеральныхъ законовъ - - - - - | 70.               |
| — Объединеніе берлинскихъ жителей - - - - -  | 70.               |
| — Упадокъ религіозности и христіанства въ Пруссіи и въ Берлинѣ - - - - -                               | 79, 103.          |
| — Нерасположенность Берлинцевъ къ строенію и поддержанію церквей, ихъ недостатокъ тамъ - - - - -       | 70, 87, 112, 183. |
| — Число незамѣненныхъ епископскихъ и священническихъ мѣстъ въ Пруссіи - - - - -                        | 70.               |
| — Отношеніе между числомъ духовныхъ лицъ и числомъ прихожанъ въ Англіи, Америкѣ и Пруссіи - - - - -    | 68.               |

## VIII.

### СМѢСЬ.

|  | Стран.  |
|--|---------|
| — По поводу смерти В. Кн. Вячеслава Константиновича - - - - -                                      | 21.     |
| — Статистика челоѣческаго рода - - - - -   | 24, 68. |
| — Число христіанъ на землѣ и христіанскихъ миссіонеровъ - - - - -                                  | 67, 70. |
| — Число народонаселенія и церквей въ Соединенныхъ Штатахъ нынѣ и за 100 лѣтъ тому назадъ - - - - - | 79.     |
| — Число церквей и прихожанъ къ нимъ въ г. Ригѣ - - - - -   | 152.    |

|  | Стран.    |
|--|-----------|
| — Банкротство учрежденнаго епископомъ банка въ Америкѣ - - - - - | 152.      |
| — Мормонизмъ въ Америкѣ - - - - -                                | 112.      |
| — Американская благотворительность - - - - -                     | 216.      |
| — Бѣдные благотворительные богатыхъ - - - - -                    | 88.       |
| — Какъ въ сѣвер. Америкѣ погашаютъ церков. долги - - - - -       | 240.      |
| — Усиѣхи католицизма въ Америкѣ - - - - -                        | 256.      |
| — Надежды папы Льва XIII - - - - -                               | 224.      |
| — Устроеніе въ Римѣ первой протестантами - - - - -               | 79.       |
| — Приемъ папою испанскихъ пилигримовъ - - - - -                  | 24.       |
| — Индульгенція папы Льва XIII - - - - -                          | 182.      |
| — Послѣдствія заклада Палестины Ротшильдъ - - - - -              | 104, 135. |
| — Жельзно-дорожная станція при Вавилонѣ - - - - -                | 78.       |
| — Россія— страна благодатная для нѣмецкихъ колонистовъ - - - - - | 80.       |
| — Гибель отъ наводненія города Чегедина - - - - -                | 104.      |
| — Пожаръ Оренбурга - - - - -                                     | 152.      |
| — Астраханская чумная эпидемія - - - - -                         | 92.       |
| — Обращеніе еврея въ христіанство по изуч. Нов. Заѣта - - - - -  | 263.      |

## IX.

### НЕКРОЛОГИ.

|   | Стран. |
|---|--------|
| — Иннокентій митрополитъ Московскій - - - - -   | 122.   |
| — Протопресвитеръ Новскій - - - - -   | 207.   |
| — Протоіерей І. Ѳ. Архангельскій - - - - -  | 257.   |
| — Священникъ с. Рождествена—Оносова о. Симеонъ Троицкій. Свщ. <i>Д. Красотина</i> - - - - - | 14.    |
| — Пл. А. Радонежскій - - - - -  | 303.   |

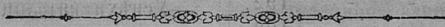
## X.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

|   | Стран. |
|---|--------|
| — Содержаніе за 1879 г. Душеполезнаго Чтенія—8, 48, 128, 136, 160, 232, 272, 280, 368, 384. |        |

|  | Стран.                            |
|--|-----------------------------------|
| —Содержаніе за 1879 г. журнала Чте-<br>ній въ обществѣ любителей духовн. про-<br>свѣщенія— | 64, 120, 184, 216, 360, 268, 416. |
| —Недѣля въ Палестинѣ.—По св. землѣ   | 152.                              |
| —Ученіе объ исхожденіи Св. Духа.—<br><i>Н. Богородскаго</i>                                | 152.                              |

|                                    | Стран.            |
|------------------------------------|-------------------|
| —Объявленіе отъ епарх. книж. лавки | 208, 280,<br>288. |
| —Вѣстникъ русскихъ евреевъ         | 262.              |
| —Моск. церк. вѣдомости             | 408.              |



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 52. 26-го ДЕКАБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

**Обрѣтеніе и открытіе мощей святителя Димитрія,  
митрополита Ростовскаго.**

## 6. Четырехлѣтнее производство дѣла.

Въ донесеніи митрополита Арсенія одна важная сторона дѣла была опущена безъ всякаго вниманія, именно: при гробѣ святителя Димитрія были ли какія либо чудесныя знаменія, могущія служить очевиднымъ доказательствомъ присутствія благодатной силы Божіей въ нетлѣнно-пребывающемъ тѣлѣ святителя. Зиждатель церкви и спасенія человѣковъ, прославляя нетлѣніемъ тѣлеса угодниковъ своихъ, видимо и открыто являетъ въ нихъ свою превзобильную благодать и подаетъ чрезъ нихъ всѣмъ, съ вѣрою приходящимъ, исцѣленія недуговъ душевныхъ и болѣзней тѣлесныхъ. Но въ донесеніи Арсеніевомъ нѣтъ ни одного слова о какомъ либо совершившемся чудѣ. Было ли это намѣренное умолчаніе о благодатныхъ исцѣленіяхъ при гробѣ угодника или же чудеса никѣмъ не записывались и, сохраняясь только въ памяти и благодарномъ сердцѣ народа, оставались мало или почти совсѣмъ неизвѣстными для иноковъ Яковлевскаго монастыря? Думаемъ, что послѣднее предположеніе справедливѣе. Только высшая духовная власть не могла не обратить на это самаго глубокаго вниманія. Ибо нетлѣнное тѣло умершаго человѣка безъ чудесныхъ отъ него знаменій еще не можетъ быть признано

святыми мощами. Есть хотя немногіе примѣры такого явленія въ природѣ. Они упоминаются и въ разсужденіи Г. Соснина на 22 страницѣ его трактата о нетлѣннй святыхъ мощей въ церкви христіанской (1). Всего этого не могъ не знать Святѣйшій Синодъ и въ тѣ времена. Въ виду сего онъ поручилъ Московскому архіепископу Платону тайно, безъ официальнаго и форменнаго назначенія, освидѣтельствовать мощи Димитрія и узнать, совершаются ли при гробѣ чудесныя исцѣленія, и есть ли на это въ монастырѣ какая либо запись? Архіепископъ Платонъ прибылъ въ Ростовъ въ концѣ іюня 1753 года и пробылъ здѣсь конецъ іюня и первые дни слѣдующаго мѣсяца іюля. На это посѣщеніе Ростова ссылается самъ Арсеній въ своемъ донесеніи Святѣйшему Синоду (2), посланномъ въ концѣ ноября 1756 года съ прапорщикомъ Ѳеодоромъ Барановымъ. Платонъ вмѣстѣ съ Арсеніемъ свидѣтельствовалъ мощи Димитрія и между прочимъ спрашивалъ Арсенія о чудесахъ, бывають ли они при гробѣ Димитрія и ведется ли имъ запись? Я, прибавилъ Платонъ, самъ слыхалъ о многихъ исцѣленіяхъ, совершающихся при гробѣ святителя Димитрія, особенно отъ лихорадокъ. Арсеній откровенно сказалъ, что не было обычая рас-

(1) О нетлѣннй св. мощей въ цер. христіан. магистра богословія Дмитрія Соснина, стр. 21 и 22 Санкт-Петербургъ 1833 года.

(2) Консисорт. дѣла листъ 20-й.

прашивать приходящих богомольцев о получении ими каких либо благодатных дарованій при гробѣ святителя и потому записи чудесъ не производилось. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Платонъ архіепископъ все, слышанное имъ отъ Арсенія, письменно или словесно донесъ Святѣйшему Синоду, — и дѣло о мошaxъ святителя Димитрія, въ Ростовѣ обрѣтенныхъ, осталось безъ движенія на волю Промыслителя Бога впрелѣ до времени. Ему одному известно.

Митрополитъ Арсеній не могъ послѣ сего не понять, какое важное опущеніе не усмотрѣно было и не устранено имъ въ свое время. Онъ тотчасъ же приказалъ тогдашнему эконому Юзакиму озаботиться учрежденіемъ требуемой записи, о томъ имѣть раченіе и послѣ представляя такую записъ отъ нему Арсенію на разсмотрѣніе<sup>\*)</sup>, заведена была особая тетрадь, въ которую сами почитатели могли записывать полученныя исцѣленія, если могли это сдѣлать, чудесныя же знаменія, получаемыя людьми простыми, неграмотными, должны были записывать сами иноки, служащіе въ монастырѣ. Такимъ образомъ чрезъ девять мѣсяцевъ послѣ перваго донесенія Синоду о мошaxъ святителя, заведена была первоначальная записъ благодатныхъ знаменій, совершавшихся при гробѣ угодника Божія.

Не смотря на учрежденіе записи времени ушло, прошелъ годъ, другой и третій; съ дѣлами ухаживающими дѣло объ открытіи мошей, казалось, навсегда и вѣчно будетъ забыто. Но когда никто не ожидалъ его возобновленія, оно вдругъ открылось самымъ неожиданнымъ образомъ. Слава объ угодникѣ Божіемъ, разпространяющаяся дальше и дальше, дошла до слуха бывшей тогда императрицы Русской Елисаветы Петровны. Удивленная рассказами о совершающихся въ Ростовѣ чудесахъ, она пожелаала имѣть о томъ достоверное свѣдѣніе и для

сего приказала своему духовнику, протоіерею Ѳедору Яковлевичу Дубянскому, письменно спросить о томъ Ростовскаго митрополита Арсенія. Въ архивномъ дѣлѣ не сохранилось подлиннаго письма протоіерея Дубянскаго; но изъ отвѣта Арсеніева видно, что оно получено имъ 25 сентября 1756 года. Отвѣчая протоіерею отъ 27 сентября, Арсеній объясняетъ что имѣющаяся въ монастырѣ записка о чудесахъ весьма просторна и не пространна, съ самыми точно краткими сказаніями тѣхъ людей, кои получили исцѣленія, да и то немногіе въ записку вступаютъ, но по большей части самыя простаки, получивъ по вѣрѣ своей отъ онаго чудотворца пѣдбу, записывать о себѣ, какъ слышно, не отваживаются; отъ многихъ же малое сіе, что имѣемъ, то и посылаемъ. Въ письмѣ къ протоіерею Дубянскому Арсеній вложить особую записку, называемую имъ пыдукою; въ ней онъ замѣчаетъ что еще въ бытность его простымъ монахомъ въ монастырѣ Черниговской епархіи слышалъ онъ объ исцѣленіяхъ при гробѣ Димитрія, а теперь, находясь въ Ростовѣ, лично видитъ многихъ богомольцевъ приходящихъ и панихиды пѣть наминающихъ; однако за суетами и заботеніемъ моимъ не было случая попытываться и спрашивать, съ какой причиной кто приходитъ. Упомянутая даже отзывъ Московскаго архіепископа Платона, намъ уже извѣстный, Арсеній говоритъ о прѣзжающихъ почитателяхъ гроба Димитріева: о случаетъ ихъ нуждѣ прѣжняго выпрашиванія не имется, но кто самъ что объявитъ, то и есть въ запискѣ, а кто не запишетъ, такъ безъ извѣстія и остается. Только нынѣшній годъ много противу прѣжняго бываетъ прѣзжающихъ богомольцевъ. Упомянувъ прѣжде о приходящихъ, а послѣ о прѣзжающихъ богомольцахъ, Арсеній какъ будто высказываетъ мысль что убоженіе и вѣра въ святителя Димитрія начали развиваться въ болѣе богатыхъ и образованныхъ жителяхъ Россіи, чѣмъ простой народъ, издавна и прѣжде приходившій.

\*) Консист. дѣла листъ тотъ же 20-й.

Постъ письма къ протоіерею Фелору Дубянскому <sup>1)</sup> со вложенной въ него пылушкой приведемъ самую записку <sup>2)</sup> о чудесахъ затребованную Императрицею. Она не имѣетъ никакого заглавія и помѣщается здѣсь отъ слова до слова съ буквальною точностію. 1754 года марта 10. Ярославскаго уѣзда помѣщица княгиня Евдокія Петровна Вяземская молилась при гробѣ пресвященнаго Дмитрія митрополита и объявила по совѣсти, бывши въ болѣзни своей, и слыша гласъ: отъиди противниче, отъиди, зачинаетъ тя Дмитрій митрополитъ, и потомъ почувствовала себя свободною отъ болѣзни. Одержима бо бѣ горячею и животною болѣзнію, и для того нарочно прѣѣзжала.

Марта 16 дня. Переславскаго Заѣвскаго уѣзда вдова Параскева Артемьева Маркова бывши при гробѣ пресвященнаго Дмитрія объявила по совѣсти. Въ прошломъ де 1753 году въ декабрѣ мѣсяцѣ была въ болѣзни, горячею одержима, и слышала гласъ: иди и молися при гробѣ Дмитрія митрополита, и потомъ легче бысть мнѣ отъ болѣзни. И бывши въ Москвѣ въ февралѣ мѣсяцѣ сего года видѣла въ видѣніи пресвященнаго Дмитрія митрополита во одеждѣ архіерейской и слышала гласъ: Дмитрій митрополитъ Ростовскій илетъ въ Москву пожаръ тушить. И она же вдова сказала и о пожарѣ, что былъ въ Москвѣ пожаръ на утро постѣ того, и погорѣли олнѣ кровли.

Этими двумя свидѣтельствами, данными по совѣсти княгиниею Вяземскою и вдовою помѣщицею Марковою, кончается записка о чудесахъ Дмитрія, готовленная для поднесенія императрицѣ чрезъ посредство ея духовника. Очевидно она мала и едва ли думаемъ, она дописана въ архивномъ дѣлѣ до конца во всемъ томъ объемѣ, въ какомъ предназначалась для Государыни. Къ такому убѣжденію мы пришли во первыхъ по отсутствію внизу ея какой либо объяснительной подписи о ея назначеніи, что прямо ука-

зываетъ на ея недоконченность, во вторыхъ по самой ея краткости и въ третьихъ по тому соображенію, что чудеса, болѣе замѣчательныя, могли быть прямо списаны въ докладную записку съ записи монастырской, а здѣсь казалось изидишимъ переписывать ихъ въ другой разъ. Такая записка изготовлена была для доклада императрицѣ и точная съ нею копія приложена къ письму протоіерея Дубянскаго. Все эти документы посланы 27 сентября съ нарочнымъ въ Москву для пересылки оттуда чрезъ почту въ Санктпетербургъ Николаю Карашскому въ пакетѣ. Карашскій былъ тогда стряпчимъ Петербургскаго дома митрополита Арсенія; по этому онъ долженъ былъ, получивши пакетъ, лично представить его самому протоіерею Дубянскому и потомъ донести митрополиту Арсенію особымъ репортомъ объ исполненіи порученнаго ему дѣла. Неизвѣстно, какъ посмотрѣла на дѣло государыня императрица, прочитавши докладную записку о чудесахъ Дмитріевыхъ. Но краткая записка съ нѣсколькими чудесами могла ли удовлетворить Государыню, желавшую знать все обстоятельство дѣла. Въ личныхъ разсказахъ, которые передавались по слухамъ, она слышала многочисленныхъ испѣленій и чудесъ и теперь, получивши небольшую записку объ оныхъ чудесахъ безъ всякаго объясненія о состояніи мощей святителя очевидно не могла быть довольною. Она по необходимости должна была обратиться къ членамъ Синода и чрезъ нихъ потребовать обстоятельное изложеніе всего дѣла о мощахъ Дмитрія. По этому императрица вскорѣ же, именно 18 ноября 1756 года, въ именномъ своемъ указѣ заявила Святейшему Синоду, что "въ Ростовѣ, и въ прочихъ мѣстахъ Россіи разнеслася молва о чудесахъ Дмитрія митрополита Ростовскаго и по сему приказала потребовать секретно свидѣнія о томъ отъ мѣстнаго митрополита." Объ этомъ указѣ мы знаемъ изъ книги объ іерархахъ Ростовско-Ярославскія паствы (стр. 226); только въ книгѣ этой при описаніи означеннаго высочайшаго

<sup>1)</sup> Коисистор. дѣла листъ 23-й.

<sup>2)</sup> Коисистор. дѣла листъ 22-й.

указа пропущенъ годъ изданія онаго <sup>(6)</sup>. Члены Святѣйшаго Синода, получивъ имянный указъ императрицы, поспѣшно распорядились исполненіемъ онаго. Черезъ десять дней послѣ того, мы уже видимъ въ Ростовѣ нарочно посланнаго отъ синода прапорщика Федора Баранова съ синодальнымъ указомъ, переданнымъ Арсенію 28 ноября 1756 года, коимъ предписывалось, по Высочайшему именному повелѣнію, немедленно донести о тѣлѣ преосвященнаго Димитрія Ростовскаго, когда оно погребено, въ землѣ ли или сверхъ земли пребываетъ, также есть ли явленій чудеса и исцѣленій, какія и надъ кѣмъ и когда именно. При томъ ежели таковыя чудеса явленій и исцѣленій были, о томъ свидѣтельство какое было ль и что подлинно оказалось и объ нихъ кому и когда дано ли знать и чего ради Святѣйшему Синоду объ ономъ въ силу духовнаго регламента по нынѣ не сообщено. О всемъ вышеизложенномъ требовалось отъ митрополита Арсенія извѣстіе въ Синодъ съ разобраніемъ дѣла самою истиною по присяжной его должности.

Подлиннаго указа Святѣйшаго Синода въ архивномъ дѣлѣ не сохранилось, а означенная изъ него выписка <sup>7)</sup> сдѣлана нами по ответному доношенію митрополита. Въ этомъ указѣ замѣтны два требованія: первое состоитъ въ сообщеніи подробныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній о тѣлѣ преосвященнаго Димитрія, о чудесахъ и исцѣленіяхъ, отъ него бывающихъ, при чемъ оно въ указанномъ предписаніи прямо именуется тѣломъ, а не мощами, которыми отъ Синода еще не признано; а второе заключается въ потребованномъ ответѣ: чего ради Святѣйшему Синоду объ ономъ въ силу духов-

<sup>6)</sup> Въ книгѣ объ иерархахъ изданіе онаго указа по связи рѣчи падаетъ на 1752 годъ, что пологительно не вѣрно. Этотъ Высочайшій указъ на имя Святѣйшаго Синода изданъ 18 ноября 1756 года.

<sup>7)</sup> Консистор. дѣло листъ 19-й.

наго регламента по нынѣ не сообщено. Стало быть въ членахъ Синода явилось неудовольствіе на дѣйствія митрополита. Посылая докладную записку императрицѣ, онъ долженъ былъ послать своевременно такое же донесеніе и въ Святѣйшій Синодъ и тѣмъ заблаговременно ознакомить высшую духовную власть государства со вновь послѣдовавшимъ развитіемъ дѣла, но этого не сдѣлалъ, и чрезъ то вызвалъ противъ себя справедливое неудовольствіе. Если Арсеній не получилъ при этомъ формальнаго замѣчанія или даже выговора, то это прямо надобно отнести къ великодушью членовъ, заправлявшихъ тогда дѣлами Синода.

✓ Отвѣчая Святѣйшему Синоду на полученный указъ, митрополитъ прежде всего напоминаетъ о первомъ своемъ доношеніи. „Тѣло преосвященнаго Димитрія какъ въ 1709 году погребено въ землѣ, а не поверхъ земли и какъ оно явилось нетлѣнно и что по переправленіи полуцерковнаго уже поставлено на верху въ гробницѣ, о томъ въ доношеніи моемъ, посланномъ Вашему Святѣйшеству въ 1752 году октября 10 дня обстоятельно представлено, (которое мое доношеніе и въ нынѣшнемъ указѣ упоминается).“ Слова, поставленныя въ скобкахъ, вѣроятно въ бѣловый отвѣтъ не внесены и потому въ черновомъ дубликатѣ обозначены скобками и частью зачеркнуты. „А что о исцѣленіяхъ я Вашему Святѣйшеству до сихъ поръ не представлялъ, то сдѣлалось за такимъ случаемъ, что и я исперва о томъ разсмотрѣнія не имѣлъ (отъ самаго того времени, какъ въ каменную гробницу тѣ мощи переложены).“ Объясняя за тѣмъ, что записка чудесныхъ исцѣленій началась послѣ посѣщенія Ростова преосвященнымъ Платономъ въ іюнь 1753 года, съ его предложенія и замѣчанія, Арсеній далѣе говоритъ: „однако я показанной тетради не скоро требовалъ, а когда и востребовалъ и усмотрѣлъ тамъ нѣкоторыя знатныя чудеса, то однако не возмочь въ скорости о томъ Вашему Святѣйшеству репортовать ово за суетами моими и болѣзнями,

ово разсуждая, что таковое дѣло дальнаго еще требуетъ разсмотрѣнія. А потому въ нынѣшнемъ году какъ тогмо я началъ думать и намѣревался о репортѣ, то сентября 25 дня получилъ писаніе отъ духовника ея императорскаго Величества, протоіерея Θεодора Дубянскаго, дабы мнѣ о показанныхъ чудесахъ извѣстіе прислать къ нему для донесенія о томъ Ея Императорскому Величеству, что я въ самой скорости и сдѣлать, а теперь тыя чудеса и Вашему Святѣйшеству посылаю. По моему-жъ признанію не малое и то чудо имѣется, что чрезъ толикое время, сиречь чрезъ сорокъ три года, тѣло преосвященнаго Димитрія въ земли и грязи лежащее, само въ конецъ не истлѣло и облаченіе въ прахъ и пепель не обратилось (\*). Сія глубочайшему Вашего Святѣйшества разсмотрѣнію предложивъ пребываю. Прочитавши эту бумагу, видно съ перваго же взгляда, что это не простое донесеніе на сдѣланный запросъ, а оправдательный отвѣтъ. Арсеній сознавалъ свою неправоту прель Святѣйшимъ Синодомъ за умолчаніе о печально возникшемъ развитіи дѣла, принятаго къ разсмотрѣнію самою Государынею Императрицею, и потому отвѣчалъ мягко, обще, не ясно, уклончиво. Въ своемъ молчаніи онъ оправдывается и суетами своими, и болѣзнями, и необходимостію, имъ заявленною, въ болѣе продолжительномъ разсмотрѣніи дѣла. По сличеніи перваго и втораго донесенія Арсеніева видимъ, что митрополитъ совершенно измѣнилъ тонъ своего репорта. Въ донесеніи 1752 года вездѣ виднѣнъ былъ членъ Святѣйшаго Синода; въ настоящемъ же репортѣ видно, что пишетъ подчиненное лице, вполне послушное поставленной надъ нимъ власти. Последнее свое донесеніе митрополитъ предлагаетъ, какъ и слѣдовало, къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода, а не во извѣстіе только, какъ выразился онъ въ своемъ донесеніи 1752 года. По этому и самое дѣло долженствовало принять теперь законный

ходъ и рѣшительное направленіе къ своему рѣшенію.

#### 7. Распоряженіе Святѣйшаго Синода о производствѣ слободнаго дознанія.

За послѣдніе три мѣсяца 1756 года явились въ Санктпетербургѣ три отдѣльныя донесенія о святомъ Димитріи: одно Императрицѣ, другое ея духовнику и третье въ Синодѣ, полученное отъ прапорщика Баранова въ первыхъ числахъ декабря и вновь потомъ поднесенное Синодомъ на возвращеніе Императрицы. Нѣтъ сомнѣнія, что и самъ Барановъ имѣлъ и очи видѣть, и уши слышать, и умъ, чтобы лично замѣтить и передать Синоду тѣ живыя убѣжденія ума и сердца, которыя сложились въ жителяхъ Ростова относительно почивающаго святителя. Не могъ же Святѣйшій Синодъ послать въ Ростовъ челоуѣка безъ разбора съ такимъ важнымъ порученіемъ. Въ два или три предпологаемыхъ дня пребывания въ Ростовѣ Барановъ лично могъ видѣть и многихъ мѣстныхъ жителей и прѣзжавшихъ богомольцевъ и убѣдиться въ вѣрѣ ихъ въ святость Димитрія и несомнѣнной любви къ нему и все видѣнное и слышанное передать въ устномъ разсказѣ какъ членамъ Синода, такъ можетъ быть и самой Императрицѣ.

Новое донесеніе Ростовскаго митрополита, ссылаясь на первое, представило къ синодальному обсужденію много данныхъ высокой важности. Во первыхъ нетлѣнное тѣло святителя, обрѣтенное 1752 года въ земли и грязи и тогда же поставленное въ каменной гробницѣ поверхъ церковнаго пола въ совершенно другихъ условіяхъ къ своему сохраненію, явилось такимъ же какъ и прежде, нетлѣннымъ чрезъ четыре года церковнаго возлежанія, чему доказательствомъ служили не забытый въ Синодѣ отзывъ Московскаго архіепископа Платона, настоящее донесеніе митрополита Арсенія и личный живой разсказъ самаго прапорщика Баранова. Во вторыхъ приложенная записка о чудесахъ въ свою очередь не могла не произвес-

\*) Консистер. дѣла листы 19 на оборотѣ и 20-й.

ти сильного и благотворного впечатлѣнія на членовъ Синода. Безъ всякаго сомнѣнія описаніе чудесъ было представлено Святѣйшему Синоду не въ сокращеніи, какъ раше Государынѣ и ея духовнику, а въ полномъ спискѣ съ монастырской о чудесахъ тетради. Въ тетради же этой, по отзыву митрополита Арсенія, были нѣкоторыя знатныя чудеса. Въ третьихъ Святѣйшій Синодъ увидѣлъ какъ въ донесеніи Арсенія, такъ и въ приложенной запискѣ о чудесахъ, что они записаны только по совѣсти исцѣленныхъ и никѣмъ изъ стороннихъ людей не пробѣрены и не засвидѣтельствованы въ своей истинности. Наконецъ всего магическое слово „по Высочайшему повелѣнію“ не могло не подѣйствовать внушительно на всѣхъ членовъ Синода, и заставило ихъ устранить и забыть имѣвшіяся неудовольствія противъ митрополита Арсенія и неопустительно заняться обсужденіемъ присланнаго имъ донесенія. Въ разсужденіяхъ Святѣйшаго Синода выяснилась необходимость окончательно пробѣрить на мѣстѣ какъ подлинность нелѣпнаго тѣла святителя чрезъ личный осмотръ оного священными руками іерарховъ въ особо составленной слѣдственной комиссіи, такъ и несомнѣнную достоверность чудесныхъ исцѣленій при помощи личнаго допроса получившихъ исцѣленія и постороннихъ свидѣтелей, которые могли бы удостовѣрить и прежнюю долговременность болѣзней людей страдавшихъ и самый фактъ ихъ исцѣленія.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго Святѣйшій Синодъ назначилъ слѣдственную комиссію изъ трехъ лицъ: самаго митрополита Арсенія, какъ члена Святѣйшаго Синода, митрополита Суздальскаго Сильвестра и архимандрита Гавриила, настоятеля Московскаго Симонова монастыря, въ то время засѣдавшаго въ Московской Синодальной канторѣ и слѣдовательно имѣвшаго опытность въ дѣлахъ слѣдственныхъ. На имя каждаго изъ трехъ показанныхъ сановниковъ Святѣйшій Синодъ послалъ указныя предписанія отъ 17 декабря 1756 года. Указы эти

имѣли очень пространную редакцію и сами по себѣ выказывали всю оновательность и мудрость Синодальнаго распоряженія по дѣлу такой великой важности. Указывая на двукратный примѣръ слѣдственного дознанія истинности чудесъ отъ новочудотворной Ахтырской (въ 1744 году) иконы Богоматери, произведеннаго прежде архимандритомъ Гелеономъ Антонскимъ съ прочими духовными персонами и въ другой разъ преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Чигиринскимъ обще съ архимандритомъ Киевопечерскія лавры Тимофеемъ, что нынѣ преосвященный Киевскій, Святѣйшій Синодъ поставляетъ на видъ, что онъ не иначе, какъ на такомъ засвидѣтельствovanіи, могъ увѣриться и пошести о томъ Ея Императорскому Величеству всенеподанѣйшій экстрактъ и докладъ, да и по духовному регламенту такому о новоявляющихся святыхъ мощахъ и о происходящихъ отъ оныхъ чудесахъ предосторожность Синодъ упогреблять долженъ; того ради приказали: преосвященному Сильвестру, митрополиту Суздальскому и архимандриту Симонова монастыря Гавриилу съѣхаться немедленно на коштѣ преосвященному епаршескомъ и архимандриту на монастырскомъ въ Ростовъ и по прїѣздѣ туда обще съ Вашимъ Преосвященствомъ во первыхъ упоминаемое покойнаго преосвященнаго Дмитрія митрополита Ростовскаго тѣло пристойнымъ образомъ осмотритъ и въ какомъ оное нынѣ состояніи находится описать а потомъ получившихъ отъ того тѣла исцѣленія людей, которые въ живыхъ находятся и коихъ безъ дальняго затрудненія сыскать можно и необходимо за потребою разсудитъ, самоперсонально по самой сущей правдѣ и христанской совѣсти допроситъ, како они тѣ исцѣленія и по какому болѣзней своихъ времени получили и какимъ образомъ и когда, и при томъ о тѣхъ ихъ болѣзняхъ, что оныя подлинно въ нихъ были, кто свѣдомъ, и кого о томъ свѣдущихъ объявятъ, то и тѣхъ, коихъ можно будетъ, потому жъ допроситъ же и о состояніяхъ какъ тѣхъ болящихъ, такъ и

оныхъ свидѣтельствующихъ, что могутъ ли оныя быть вѣроятны, надлежащимъ образомъ и духовными персонами, при коихъ отъ означенныхъ болящихъ при томъ тѣлѣ моленія были, изслѣдовать, и наибѣлѣокъ вѣдѣть способы употребить, кои къ вѣроятности безсомнѣтельными быть могутъ, и прислать то все Святѣйшему Правительствующему Синоду — какъ скоро возможно; а при томъ Вашему Преосвященству обще съ означенными преосвященнымъ Сильвестромъ митрополитомъ и архимандритомъ Гаврииломъ Симоновскимъ свое мнѣніе предложить, какъ и по каковымъ обстоятельствамъ отъ того покойнаго преосвященнаго Дмитрія тѣлѣ и о происходившихъ отъ онаго чудесахъ разсуждаете; при чемъ изъ этого, что не будетъ ли во время того свидѣтельства каковыхъ отъ того тѣла чудеса же и явленія, обстоятельно объявить и въ предѣло томъ Вашему Преосвященству прислать Святѣйшему Синоду по третіямъ года — обстоятельные репорты. 1) Приведенный нами указъ Святѣйшаго Синода на столько обнимаетъ всѣ стороны поручаемаго слѣдствія и такъ много принимаетъ законныхъ способовъ мудрой предосторожности во избежаніе ошибки или возможнаго увлеченія предъзанятымъ мнѣніемъ или предубѣжденнымъ взглядомъ на дѣло, что болѣе лучшихъ и предусмотрительныхъ заръ предосторожности не возможно и придумать. Указъ этотъ полученъ въ Ростовѣ и слуханъ преосвященнымъ Арсеніемъ 30 декабря 1756 года. Около того же времени получили этотъ указъ и другіе два назначенные слѣдователи. Для выполненія его митрополитъ Сильвестръ прибылъ въ Ростовъ очень скоро, именно 9 января 1757 года въ виду того, что Святѣйшій Синодъ приказалъ немедленно приступить къ производству слѣдствія. И какъ къ этому времени архимандритъ Гаврииль еще не явился, то Арсеній митрополитъ, какъ первый членъ комиссіи, въ тотъ же день

1) Консистор. дѣла листы 26—29-й. Съ этого указа въ дѣлѣ имѣются двѣ копии.

отправилъ къ нему нарочнаго, прося архимандрита о непродолжительномъ прибытіи. Арсеній уведомилъ его, что преосвященный Сильвестръ уже прибылъ, и что велѣніи ему, отцу архимандриту, давно приготовлены.

Свящ. Флегонтъ Моревъ.

19-го истекшаго ноября снова Господь избавилъ отъ опасности Государя Императора, и всѣ честные граждане, истинно преданные престолу и отечеству, узнавши о спасеніи дорогой жизни Царя своего, тотчасъ же массами посѣпили въ храмы Божіи воздавъ славу Богу. Молились и нынѣ молятся еще при всякомъ удобномъ случаѣ, возсылая благодарственные моленія Господу Богу за спасеніе Царя своего. Сильна любовь у насъ къ нему Россіяны, пусть же знаютъ это всѣ крамольники. Такъ и 14-го декабря губернскіе гласные сообравшись въ знаніе, занимаемое губернскою земскою управою, на очередную сессію первѣе всего изъявили желаніе принести благодареніе Богу за спасеніе отъ опасности возлюбленнаго Монарха своего. Передъ молебнымъ пѣніемъ въ половинѣ 12 ч. прибылъ въ собраніе также Его Превосходительство г. начальникъ губерніи. При самомъ началѣ молебна сказана была священникомъ слѣдующая рѣчь.

*Милостивые Государи!*

Сообравшись нынѣ на общественное дѣло, въ качествѣ представителей всѣхъ сословій, вы дреисполненные любовью къ престолу и отечеству, первѣе всего изъявили желаніе принести Господу Богу благодарственное моленіе за сохраненіе дорогой жизни Его Императорскаго Величества Государя Императора нашего Александра Николаевича отъ опасности 19-го ноября. Царь дорогъ для насъ. Онъ нашъ Отецъ и Благодѣтель; Его добрыя качества

души известны не только намъ, сынамъ Россіи, но даже и иностраннымъ народамъ; Его мудрыя распоряженія всегда клонились и клонятся къ общей вѣсѣхъ насъ пользѣ.

Да покушеніе на жизнь Царя 19-го ноября и не первое уже. Подпольная крамола и до сихъ поръ не перестаетъ еще дѣйствовать во вредъ Ему—Царю и отечеству нашему. Но благодареніе Всевышнему! Онъ и въ настоящій разъ, какъ и въ три предшествовавшіе, не допустилъ исполниться злomu умыслу врага общественной тишины и спокойствія нашего; Онъ хранитъ еще и милуетъ насъ, и не даетъ этому темному злomu духу торжествовать приведеніемъ въ исполненіе гнусныхъ своихъ предпріятій.

По такому радостному для насъ событію мы хотя и возсылали уже молитвы, моленія и благодаренія за Царя, но, пользуясь настоящимъ случаемъ, снова благодаримъ Господа Бога отъ всей души и сердца нашего, восклицая гласомъ радованія: Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ за всѣ Твои милости, явленныя и являемыя намъ въ сохраненіи жизни возлюбленнаго Тобою помазанника, Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича.

Да хранитъ Всевышній и на будущее время дорогую жизнь Его для блага и счастья вѣсѣхъ насъ на многая и многая лѣта.

Самый молебень былъ совершенъ мною при участіи о. протоіакона и пѣвчихъ хора Его Пресвященства съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ въ концѣ многолѣтня Государю Императору и всему царствующему Дому. Кромѣ начальника губерніи, г. губернскаго предводителя дворянства, губернскихъ гласныхъ, бывшихъ изъ вѣсѣхъ уѣздовъ въ числѣ 23-хъ человекъ, за молебномъ присутствовало много и постороннихъ достытелей.

Ярославской Александровской при Богоугодныхъ заведеніяхъ губернскаго земства церкви священникъ *Константинъ Ушаковъ*.

*Содержаніе декабрьской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*

Любовь Божественная спасающая или воз-

создающая челоѣчество.—Коммодіантъ, первый христіанскій поэтъ. Его нравственное ученіе.—Библиографія. Вселенскіе соборы 4 и 5 вв. Обзоръ ихъ догматической дѣятельности въ связи съ направленіями школъ Александрійской и Антиохійской. А. Лебедева, экстраординарнаго профессора Московской духовной академіи.—Иностранное обозрѣніе.—Сербскій церковно-народный соборъ въ Карловцѣ.—Болгарскій соборъ въ Софіи.—Празднованіе двадцатипятилѣтня архіерейства митрополита Сербскаго Михаила.—Назначеніе Сербскаго епископа въ Боснію.—Свѣдѣнія объ Антиохійской патриархіи.—Братство для возстановленія православныхъ церквей въ Босніи и Герцеговинѣ.—Мадьяризація въ Закарпатской Руси.—Посланіе святѣйшаго Вселенскаго патріарха Іоакима III, митрополиту Сербскому Михаилу о признаніи Сербской церкви автофекальною.—Представленіе Болгарскаго дипломатическаго корпуса вселенскому патріарху.—Вогословскій факультетъ въ Бѣлградѣ.—Народная перепись въ Македоніи.—По устройству православной церкви въ Босніи.—Католическій епископъ въ Букарестѣ.—Пособіе оказанное Румынскою церковію вселенской патріархіи.—Пожалованіе вселенскаго патріарха румынскимъ орденомъ.—По монастырскому вопросу въ Греціи.—Вопросъ объ устройствѣ церковнаго банка въ Авинахъ.—Новое сочиненіе о древнемъ церковномъ дѣланіи.—Въ приложеніи: О переводѣ древле-славянскаго псалтири. *Архим. Амфилохія*.—Журналъ „Чтенія“ и будутъ издаваться въ 1880 году по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ. [Копіеи е описаніа о бора]—Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Редакціи, на Донской, въ домѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіеря Виктора Петровича Рождественскаго.

me 2-3283