

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

1 іюня 1905 года.

№ 16.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая сего года, высокочественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать имъ слѣдующія награды—по Донской епархіи:

- 1) св. равноапостольнаго князя Владимира 4 степени—статскому совѣтнику епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ и школь грамоты Донской епархіи Николаю Крупскому;
- 2) св. Анны 2-й степени—статскому совѣтнику учителю Новочеркаскаго Духовнаго Училища Владиміру Позднѣву;
- 3) св. Станислава 2-й степени—статскимъ совѣтникамъ учи-

телямъ Духовныхъ Училищъ: Новочеркасскаго—Ивану Голубу и Усть-Медвѣдицкаго—Семену Карпову; коллежскому асессору столоначальнику Донской Духовной Консисторіи Θεодору Поцтупухову; св. Анны 3-й степени—коллежскому совѣтнику помощнику инспектора Донской Духовной Семинаріи Александру Щетковскому; 4) св. Станислава 3 степени—надворнымъ совѣтникамъ преподавателямъ Донской Духовной Семинаріи Александру Абрамцеву и Мирону Горчукову.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день мая сего года Всемилоствѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Донской епархіального вѣдомству: а) орденомъ св. Владимира 3-й степени—гор. Новочеркасска Симеоновской, при Атаманскомъ домѣ, церкви протоіерея Аѳанасія Грачева; б) орденомъ св. Анны 2-й степени—смотрителя Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища архимандрита Амвросія; эконома Донскаго архіерейскаго дома, игумена Іосифа; Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго женскаго монастыря протоіерея Поликарпа Соболева; гор. Новочеркасска Александро-Невской церкви протоіерея Василя Петрова; в) орденомъ св. Анны 3-й степени—гор. Новочеркасска Троицкой церкви священника Іоанна Вуколова; церкви поселка Герхне-Тарасова, Донецкаго округа, священника Гавріила Мяснищева; церкви Константиновской станицы, 1-го Донскаго округа, священника Василя Ильинскаго; гор. Новочеркасска кафедральнаго Вознесенскаго собора священника Петра Титорскаго; Алексѣевской кладбищенской церкви Каменской станицы, Донецкаго округа, священника Николая Рукина; церкви Филоновской станицы, Хоперскаго округа, священника Θεодора Ильинскаго; инспекторъ классовъ Донскаго епархіального женскаго училища, священника Константина Родосскаго.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. *Отъ 7 апрѣля 1905 года, за № 1854, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семь спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Донской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества:

а) *налицею*—Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго женскаго монастыря протоіерей *Теодоръ Прокотьевъ*; б) *саномъ протоіерея*—Старочеркасскаго женскаго монастыря священникъ *Александръ Григорьевъ*; церкви Качалинской станицы, 2-го Донскаго округа, священникъ *Іоаннъ Чунихинъ*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви хутора Фролова, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ *Іоаннъ Ивановъ*; церкви Маньковой-Березовской слободы, Донецкаго округа, священникъ *Петръ Домополовъ*; гор. Новочеркасска Донской-Богородицкой церкви священникъ *Петръ Знаменскій*; гор. Новочеркасска Николаевской церкви священникъ *Петръ Рудневъ*; Александро-Невской,

при заводѣ Пастухова, церкви, Черкасского округа, священникъ Михаилъ *Критскій*; Введенской церкви Усть-Вѣлокалитвенской станицы, Донецкаго округа, священникъ Іоаннъ *Кочетковъ*; церкви Вешенской станицы, того же округа, священникъ Дмитрій *Богомолвъ*; церкви слободы Успенской, Таганрогскаго округа, священникъ Ѳеодоръ *Сланскій*; Николаевской церкви Цымлянскій станицы, 1-го Донскаго округа, священникъ Прокопій *Икорскій*; гор. Александровска-Грушевскаго, Петро-Павловской церкви священникъ Алексій *Дубровскій*; законоучитель Донскаго Императора Александра III-го кадетскаго корпуса, священникъ Тихонъ *Донецкій*; преподаватель Донской Духовной Семинаріи, священникъ Евграфъ *Овсянниковъ*; Николаевской церкви Луганской станицы, Донецкаго округа, священникъ Павелъ *Лавровъ*; Христо-Рождественской церкви Каменской станицы, того же округа, священникъ Павелъ *Успенскій*; церкви Криворожской слободы, того же округа, священникъ Викторъ *Гриневъ*; церкви хутора Обливскаго, 2-го Донскаго округа, священникъ Андрей *Руденко*; Флоро-Лаврской церкви Великокняжеской станицы, Сальскаго округа, священникъ Николай *Поповъ*; Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Черкаскаго округа, священникъ Павелъ *Ковалевскій*; Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, 2-го Донскаго округа, священникъ Павелъ *Макаровъ*; Воскресенской церкви Усть-Медвѣдицкой станицы священникъ Митрофанъ *Петровъ*; г) *камиллавою*—церкви хутора Каргина, Донецкаго округа, священникъ Николай *Виноградовъ*; церкви Гайкина хутора, 1-го Донскаго округа, священникъ Петръ *Михаленко*; Богоявленской церкви Перекопской станицы, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ Андрей *Даниловъ*; церкви Кривянской станицы, Черкаскаго округа, священникъ Александръ *Поповъ*; Преображенской церкви Ермаковской станицы, 1-го Донскаго округа, священникъ Іосифъ *Гриневъ*; церкви Трофимова хутора, того же округа, священникъ Петръ *Поярковъ*; законоучитель Новочеркасской мужской

гимназіи, священникъ Іоаннъ *Артинскій*; Рождество-Богородицкой церкви Усть-Бузулудской станицы, Хоперскаго округа, священникъ Петръ *Васильевъ*; церкви Арчадинской станицы, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ Гавріилъ *Поповъ*; Покровской церкви Елисаветовской станицы, Ростовскаго округа, священникъ Павелъ *Сальскій*; церкви хутора Нижне-Гнутава, 2 го Донскаго округа, священникъ Алексій *Лисицынъ*; Троицкой церкви Качалинской станицы, того же округа, священникъ Дмитрій *Аванасьевъ*; Александро-Невской церкви г. Александровска-Грушевскаго священникъ Андрей *Гудковъ*; Казанской церкви Потемкинской станицы, 2-го Донскаго округа, священникъ Евгеній *Поповъ*; Богородицкой, въ Урюпинской станицѣ, Хоперскаго округа, церкви на подворьѣ Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго женскаго монастыря заштатный священникъ Михаилъ *Федоровъ*; Петро-Павловской тюремной церкви Усть-Медвѣдицкой станицы священникъ Стефанъ *Васильевъ*; Троицкой церкви слободы Грабовой, Таганрогскаго округа, священникъ Василиій *Ремезовъ*; Воскресенской церкви Усть-Медвѣдицкой станицы священникъ Константинъ *Смирновъ*; церкви Липовскаго хутора, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ Алексій *Терентьевъ*; церкви хутора Мѣшкова, Донецкаго округа, священникъ Іоаннъ *Өомиръ*; Усть-Медвѣдицкій окружный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Викторъ *Олимпіевъ*; церкви Золотовскаго хутора, 1-го Донскаго округа, священникъ Владиміръ *Никольскій*; церкви хутора Слободскаго, того же округа, священникъ Андрей *Тихоновъ*; церкви хутора Пиховкина, Донецкаго округа, священникъ Петръ *Евфимьевъ*; церкви хутора Высокодубровскаго, Хоперскаго округа, священникъ Аѳиногенъ *Печерскій*; Николаевской церкви Егорлыцкой станицы, Черкаскаго округа, священникъ Петръ *Смирновъ*; Казанской походной церкви поселенія Нижне-Таврическаго, Сальскаго округа, священникъ Михаилъ *Котельниковъ*; Одигитріевской церкви слободы Карпово-Обрывской, Донецкаго округа, священникъ Григо-

рій *Кравченко*; церкви хутора Крымского, 1-го Донского округа, священник *Петръ Ковалевскій*; церкви хутора Воровско-Бальскаго, Черкаскаго округа, священник *Георгій Максимовъ*; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*—церкви поселка Нижне-Ханженовскаго, Таганрогскаго округа, священник *Виссаріонъ Исавъ*; церкви хутора Сетракова, Донецкаго округа, священник *Андрей Поповъ*; Успенской церкви Калитвенской станицы, того же округа, псаломщикъ *Петръ Ерофеевъ*; Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго женскаго монастыря монахиня *Авраамія*; того же монастыря монахиня *Митрофанія*; церкви Волошиной слободы, Донецкаго округа, псаломщикъ *Алексій Оминъ*; Троицкой церкви Семикаракорской станицы, 1-го Донского округа, священник *Евлампій Поповъ*; церкви слободы Молчевско-Полнинской, Донецкаго округа, священник *Іоаннъ Булаковъ*; церкви хутора Аникина, того же округа, псаломщикъ *Николай Эдемскій*; Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго женскаго монастыря монахиня *Анія*; Предтеченской церкви Верхне-Кундрюческой станицы, 1-го Донского округа, священник *Василій Шишовъ*; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ*—церкви хутора Больше-Мечетновскаго, 1-го Донского округа, псаломщикъ *Николай Поповъ*; церкви хутора Большого, того же округа, псаломщикъ *Михаиль Труфановъ*; Введенской церкви Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Донецкаго округа, діаконъ *Василій Ткачевъ*; Христо-Рождественской церкви слободы Орлово-Сальской, 1-го Донского округа, псаломщикъ *Иванъ Голубцовъ*.

II. *Отъ 7 апрѣля 1905 года, за № 1853, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе протопресвитера военнаго и морского духовенства и предложенія

Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ начальствъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ списокѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военного и морского духовенства объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Донской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ —церкви хутора Фролова, Усть-Медвѣдичкаго округа, священникъ Константинъ Голубятниковъ.



РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Священникъ Старочеркасскаго Ефремовскаго женскаго монастыря Александръ Григорьевъ 14 мая 1905 г. Его Высокопреосвященствомъ возведенъ въ санъ протоіерея.

Рукоположены: во священника—діаконъ поселка Глѣбово-Поздѣвскаго, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Василій Голодновъ—къ церкви хутора Попова, Каменскаго благочинія, 22 мая, и діаконъ слободы Даниловки, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи, Теодоръ Перфильевъ—къ церкви хутора Долгова, Филоновскаго благочинія, 29 мая 1905 года, и

во діакона—псаломщикъ Старогригорьевской станицы Григорій Поповъ—къ церкви той-же станицы, 25 мая, и псаломщикъ поселка Дмитріевского Василій Тапинскій—къ церкви хутора Фролова, Глазуновскаго благочинія, 26 мая 1905 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ хутора Ермакова, Казанскаго благочинія, Никаноръ Шимловъ, 29 мая 1905 года.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика Николаевской церкви Аннинской станицы, Филоновскаго благочинія, Михаилъ Стряковъ, 17 мая 1905 г.

Перемѣщены: священникъ Рождество-Богородицкой церкви поселка Крюкова, Кирсановскаго благочинія, Іоаннь Дьяконовъ—къ Христо-Рождественской церкви Богоявленской станицы, Константиновскаго благочинія, 18 мая 1905 года; священникъ Одигитріевской церкви хутора Крымскаго, Константиновскаго благочинія, Александръ Виноградовъ—къ Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, 19 мая 1905 года; священникъ Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчниковка, Милютинскаго благочинія, Ѳеодоръ Кожинъ—къ Одигитріевской церкви хутора Крымскаго, Константиновскаго благочинія, 23 мая 1905 г.; діаконъ Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благочинія, Дмитрій Поповъ—къ Покровской церкви слободы Приютъ, Амвросіевскаго благочинія, 23 мая 1905 г.

Опредѣлены: окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Константинъ Нечаевъ псаломщикомъ—къ Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки, Кагальницкаго благочинія, 18 мая 1905 г.; учитель Любимовской церковно-приходской школы Косма Сердюковъ—псаломщикомъ къ Покровской церкви поселка Селиванова, Милютинскаго благочинія, 18 мая 1905 г.; учитель Безплемяновской церковно-приходской школы Ѳеодоръ Аксеновъ—псаломщикомъ къ Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 21 мая 1905 г.; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Ѳеодоръ Корбминовъ—псаломщикомъ къ молитвенному дому поселка Дмитріевского, Амвросіевскаго благочинія, 21 мая 1905 г.; окончив-

пій курсъ Донской Духовной Семинаріи Николай *Ружинъ* — псаломщикомъ въ Алексіевской владбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія, 23 мая 1905 г.

Допущенъ крестьянинъ Василий *Шевяковъ* къ и. д. псаломщика при Рождество-Богородицкой церкви поселка Иларіоново-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія, 18 мая 1905 г.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, протоіерей Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, Николай *Виноградовъ*, 19 мая 1905 года.

Умеръ священникъ Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, Іоаннъ *Финляндскій*, 5 мая 1905 года.

Перемѣщенъ Донской епархіальный архитекторъ коллежскій асессоръ Ілія *Злобинъ* на должность архитектора при Синодальныхъ недвижимыхъ имуществахъ въ Москвѣ, 11 мая 1905 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 6 апрѣля 1905 г. при одноклирной Успенской кладбищенской церкви Верхне-Курморской станицы, Потемкинскаго благочинія.

Съ 16 апрѣля 1905 г. при трехклирной Вознесенской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 14).

Съ 3 мая 1905 г. при двухклирной Вознесенской церкви поселка Верхне-Себряковскаго, Сальскаго благочинія (см. № 14).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 17 мая 1905 г. при Николаевской церкви Балашовскаго монастырскаго подворья, Филоновскаго благочинія; жалованья отъ монастыря 500 р. съ квартирою и отопленіемъ.

Съ 5 мая 1905 г. при двухклирной Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 году 1919 руб. 65 коп.; имѣются: церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 1346 и жен. 1330.

Съ 23 мая 1905 г. при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Милютинскаго благочинія; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 1793 р. 38 к. и зернового хлѣба до 25 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2191 и жен. 2097.

Съ 30 мая 1905 г. при одноклирной Троицкой церкви станицы Атаманской, Сальскаго благочинія.

Дяконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благ. (см. № 24).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

Съ 3 мая 1904 года при двухклерной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевского благ. (см. № 15).

Съ 28 мая 1904 года при одноклерной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинского, Глазуновского бл. (см. № 17).

Съ 3 июня 1904 года при одноклерной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковского благочинія (см. № 17).

Съ 17 августа 1904 года при двухклерной Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовского благочинія (см. № 25).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклерной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновского, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 6 октября 1904 г. при одноклерной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевского благ. (см. № 32).

Съ 10 декабря 1904 г. при трехклерной Знаменской церкви Клітской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благоч. (см. № 36).

Съ 22 декабря 1904 г. при одноклерной Троицкой церкви хутора Березовского, Филоновского благочинія (см. № 1).

Съ 7 января 1905 г. при двухклерной Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновского благочинія (см. № 3).

Съ 23 февраля 1905 г. при одноклерной Покровской церкви поселка Селиванова, Милютинского благочинія (см. № 8).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Съ 17 мая 1905 г. при двухклерной Троицкой церкви хутора Тармосина, Нижне-Чирскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 году 1818 р. 76 к.; имѣются: министерское училище, церковно-приходская школа и три школы грамоты; душъ муж. пола православныхъ 2028 и жен. 1978 и раскольниковъ муж. 592 и жен. 617.

Съ 27 мая 1905 года при одноклерной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія; въ пользованіи причта 50 дес. земли; жалованья нѣтъ; домъ общественный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 3856 руб. 12 коп.; имѣются: министерское училище, двѣ церковно-приходскихъ школы и двѣ школы грамоты.

Псаломщическія:

Съ 15 сентября 1903 года при одноклирной Преображенской цер. пос. Трудовскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 27).

Съ 12 января 1905 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 3).

Съ 15 марта 1905 г. при одноклирной Николаевской церкви хутора Кривскаго, Цымлянскаго благочинія (см. № 9).

Съ 30 марта 1905 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Долгова, Филоновскаго благоч. (см. № 11).

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успен-

ской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишвина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіанова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Константино-Еленинской церкви города Новочеркасска. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія.



Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на военныя нужды.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Кассисторію на санитарныя и другія нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи за апрѣль мѣсяцъ 1905 года.

1) Отъ Алек.-Грушевскаго на раненыхъ и больныхъ воиновъ — отъ церквей 21 р. 36 к., отъ духовенства 21 р. 35 к., отъ прихо-

жанъ: 21 р. 35 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 99 р. 40 к., отъ духовенства 99 р. 40 к., отъ прихожанъ 99 р. 39 к., на постройка судовъ—отъ церквей 7 р. 75 к., отъ духовенства 7 р. 75 к., отъ прихожанъ 7 р. 75 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 9 р.; всего 394 р. 50 к.

2) Отъ Амвросіевскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 97 р., на санитарныя нужды—отъ церквей 53 р. 27 к., отъ духовенства 53 р. 27 к., отъ прихожанъ 53 р. 26 к., на постройка судовъ—отъ церквей 12 р. 9 к., отъ духовенства 12 р. 9 к., отъ прихожанъ 12 р. 9 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 15 р.; всего 308 р. 7 к.

3) Отъ Березовскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 30 р. 6 к., отъ духовенства 30 р. 5 к., отъ прихожанъ 30 р. 5 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 59 р. 59 к., отъ духовенства 59 р. 58 к., отъ прихожанъ 59 р. 58 коп., на постройка судовъ—отъ церквей 10 р. 69 к., отъ духовенства 10 р. 69 к., отъ прихожанъ 10 р. 66 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 34 р. 31 к.; всего 335 р. 29 к.

4) Отъ Глазуновскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 5 р. 63 к., отъ духовенства 5 р. 62 к., отъ прихожанъ 5 р. 62 к., кружечный сборъ 25 р. 47 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 11 р. 88 к., отъ духовенства 11 р. 88 к., отъ прихожанъ 11 р. 87 к., на постройка судовъ—отъ церквей 3 р. 35 к., отъ духовенства 3 р. 35 к., отъ прихожанъ 3 р. 35 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 15 р. 1 к.; всего 103 р. 3 к.

5) Отъ Ермаковскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 25 р. 22 к., отъ духовенства 25 р. 22 к., отъ прихожанъ 25 р. 21 к., кружечный сборъ 138 р. 70 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 5 р. 89 к., отъ духовенства 5 р. 89 к., отъ прихожанъ 5 р. 88 к., на постройка судовъ—отъ церквей 14 р. 80 к., отъ духовенства 14 р. 80 к.,

отъ прихожанъ 14 р. 79 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 25 р. 18 к.; всего 301 р. 58 к.

6) Отъ Казанскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 16 р. 67 к., отъ духовенства 16 р. 67 к., отъ прихожанъ 16 р. 66 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 8 р. 34 к., отъ духовенства 8 р. 33 к., отъ прихожанъ 8 р. 33 к., на построение судовъ—отъ церквей 14 р. 9 к., отъ духовенства 14 р. 8 к., отъ прихожанъ 14 р. 8 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 15 р.; всего 132 р. 25 к.

7) Отъ Казалинскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 44 р. 60 к., отъ духовенства 44 р. 60 к., отъ прихожанъ 44 р. 59 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 6 р. 78 к., отъ духовенства 6 р. 77 к., отъ прихожанъ 6 р. 77 к., на построение судовъ—отъ церквей 3 р. 17 к., отъ духовенства 3 р. 17 к., отъ прихожанъ 3 р. 16 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 20 р.; всего 183 р. 61 к.

8) Отъ Константиновскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 31 р. 27 к., отъ духовенства 31 р. 27 к., отъ прихожанъ 31 р. 26 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 28 р. 46 к., отъ духовенства 28 р. 45 к., отъ прихожанъ 28 р. 45 к.; всего 179 р. 16 к.

9) Отъ Кирсановскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 7 р. 90 к., отъ духовенства 7 р. 90 к., отъ прихожанъ 7 р. 90 к., кружечный сборъ 19 р. 4 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 4 р. 70 к., отъ духовенства 4 р. 70 к., отъ прихожанъ 4 р. 70 к., на построение судовъ—отъ церквей 5 р. 52 к., отъ духовенства 5 р. 52 к., отъ прихожанъ 5 р. 52 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 14 р. 70 к., всего 88 р. 10 к.

10) Отъ Кагальницкаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 6 р. 89 к., отъ духовенства 6 р. 89 к., отъ прихожанъ 6 р. 88 к., кружечный сборъ 41 р. 43 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 8 р. 50 к., отъ духовенства

8 р. 50 к., отъ прихожанъ 8 р. 49 к., на построение судовъ—отъ церквей 4 р. 80 к., отъ духовенства 4 р. 80 к., отъ прихожанъ 4 р. 80 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 25 р. 20 к.; всего 127 р. 18 к.

11) Отъ Милютинскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 12 р. 48 к., отъ духовенства 12 р. 47 к., отъ прихожанъ 12 р. 47 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 11 р. 87 к., отъ духовенства 11 р. 87 к., отъ прихожанъ 11 р. 86 к., на построение судовъ—отъ церквей 16 р. 97 к., отъ духовенства 16 р. 97 к., отъ прихожанъ 16 р. 97 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 49 р. 42 к.; всего 173 р. 35 к.

12) Отъ Митякинскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 14 р. 28 к., отъ духовенства 14 р. 27 к., отъ прихожанъ 14 р. 27 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 16 р. 77 к., отъ духовенства 16 р. 77 к., отъ прихожанъ 16 р. 76 к., на построение судовъ—отъ церквей 14 р. 48 к., отъ духовенства 14 р. 48 к., отъ прихожанъ 14 р. 48 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 31 р. 41 к.; всего 167 р. 97 к.

13) Отъ Новочеркасскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 14 р. 59 к., отъ духовенства 14 р. 59 к., отъ прихожанъ 14 р. 59 к., на построение судовъ—отъ церквей 14 р. 59 к., отъ духовенства 14 р. 59 к., отъ прихожанъ 14 р. 58 к.; всего 87 р. 53 к.

14) Отъ Нижне-Чирскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 10 р. 5 к., отъ духовенства 10 р. 5 к., отъ прихожанъ 10 р. 5 к.; всего 30 р. 15 к.

15) Отъ Новониколаевскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 10 р. 26 к., отъ духовенства 10 р. 26 к., отъ прихожанъ 10 р. 26 к., кружечный сборъ 94 р. 35 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 8 р. 34 к., отъ духовенства 8 р. 33 к., отъ прихожанъ 8 р. 33 к.; въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 23 р.; всего 173 р. 13 к.

16) Отъ Потемкинскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 6 р. 74 к., отъ духовенства 6 р. 73 к., отъ прихожанъ 6 р. 73 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 19 р. 83 к., отъ духовенства 19 р. 82 к., отъ прихожанъ 19 р. 82 к., на построение судовъ—отъ церквей 6 р. 42 к., отъ духовенства 6 р. 42 к., отъ прихожанъ 6 р. 42 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненныхъ воиновъ 47 р.; всего 145 р. 93 к.

17) Отъ Сальскаго благочиннаго: на санитарныя нужды—отъ церквей 65 р. 34 к., отъ духовенства 65 р. 33 к., отъ прихожанъ 65 р. 33 к.; всего 196 р.

18) Отъ Семикаракорскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 165 р., 82 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 28 р. 37 к., отъ духовенства 28 р. 37 к., отъ прихожанъ 28 р. 37 к., на построение судовъ—отъ церквей 1 р. 92 к., отъ духовенства 1 р. 92 к., отъ прихожанъ 1 р. 92 к.; всего 256 р. 69 к.

19) Отъ Тарасовскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 33 р. 71 к., отъ духовенства 33 р. 71 к., отъ прихожанъ 33 р. 70 к., кружечный сборъ 27 р. 9 к.; всего 128 р. 21 к.

20) Отъ Усть-Медвѣдцеаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 6 р. 25 к., отъ духовенства 6 р. 24 к., отъ прихожанъ 6 р. 24 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 3 р. 70 к., отъ духовенства 3 р. 70 к., отъ прихожанъ 3 р. 69 к., на построение судовъ—отъ церквей 3 р. 53 к., отъ духовенства 3 р. 52 к., отъ прихожанъ 3 р. 52 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненныхъ воиновъ 4 р. 22 к.; всего 44 р. 61 к.

21) Отъ Филоновскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 7 р. 84 к., отъ духовенства 7 р. 83 к., отъ прихожанъ 7 р. 83 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 4 р. 57 к., отъ духовенства 4 р. 57 к., отъ прихожанъ 4 р. 56 к., на построение судовъ—отъ церквей 6 р. 84 к., отъ духовенства 6 р. 83 к., отъ прихожанъ 6 р. 83 к., въ пользу

семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 11 р. 20 к.; всего 68 р. 90 к.

22) Отъ Цымлянскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 38 р. 58 к., отъ духовенства 38 р. 58 к., отъ прихожанъ 38 р. 57 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 17 р. 99 к., отъ духовенства 17 р. 98 к., отъ прихожанъ—17 р. 98 к., на построение судовъ—отъ церквей 2 р. 75 к., отъ духовенства 2 р. 74 к., отъ прихожанъ 2 р. 74 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 34 р. 5 к.; всего 211 р. 96 к.

23) Отъ Чернышевскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 25 р. 20 к., отъ духовенства 25 р. 20 к., отъ прихожанъ 25 р. 19 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 8 р. 16 к., отъ духовенства 8 р. 16 к., отъ прихожанъ 8 р. 15 к., на построение судовъ—отъ церквей 3 р. 47 к., отъ духовенства 3 р. 46 к., отъ прихожанъ 3 р. 46 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 17 р. 79 к.; всего 128 р. 24 к.

24) Отъ благочиннаго Старочеркаскаго жен. монастыря: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 1 р. 67 к., отъ духовенства 1 р. 67 к., отъ прихожанъ 1 р. 66 к., всего 5 р.

25) Отъ настоятеля Бекреневскаго монастыря: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 1 р. 58 к., отъ духовенства 1 р. 58 к., отъ прихожанъ 1 р. 58 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ 1 р., всего 5 р. 74 к.

26) Отъ настоятельницы Старочеркаскаго монастыря: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 8 р.

27) Отъ настоятельницы Усть-Медвѣдицкаго монастыря на раненыхъ и больныхъ воиновъ кружечный сборъ 10 р.

Итого: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей 372 р. 83 к., отъ духовенства 372 р. 75 к., отъ прихожанъ 372 р. 66 к., кружечный сборъ 626 р. 90 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 471 р. 75 к., отъ духовенства 471 р. 67 к., отъ прихожанъ 471 р. 57 к., на построение судовъ—отъ церквей 147 р. 23 к., отъ духовенства 147 р. 18 к., отъ

прихожанъ 147 р. 15 к., въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ—392 р. 49 к.; а всего 3994 р. 18 к.

Отъ Семикаракорскаго благочиннаго на военно-плѣнныхъ въ распоряженіе Преосвященнаго Николая, Епископа Японіи,—37 р. А всего 4031 р. 18 к.

Кромѣ того, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ отослано по назначенію вычетовъ за апрѣль мѣсяцъ:

а) 5⁰/₀ ежемѣсячнаго отчисленія изъ жалованья, получаемаго Высокопреосвященнымъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ,—на раненыхъ и больныхъ воиновъ 10 р. 42 к.

б) 5⁰/₀ ежемѣсячнаго отчисленія изъ получаемаго жалованья Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ, Викаріемъ Донскимъ,—на раненыхъ и больныхъ воиновъ 12 р. 15 к.

И в) 3⁰/₀ ежемѣсячное отчисленіе изъ получаемаго жалованья служащими въ Донской Духовной Консисторіи:

а) На раненыхъ и больныхъ воиновъ 50 р. 78 к.

б) На постройку судовъ 21 р. 82 к.

в) На нужды арміи 18 р. 90 к.

Итого 91 р. 50 к.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1903—1904 учебномъ году.

(Продолженіе).

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.

Для привлеченія въ церковно-приходскія школы лучшихъ педагогическихъ силъ и въ видахъ болѣе продолжительной службы лучшихъ и опытныхъ труженниковъ, всѣ Обружныя Отдѣленія озабочены были въ отчетномъ году улучшеніемъ матеріальнаго по-

ложенія учащихся. Ограниченность средствъ, какими располагали Окружныя Отдѣленія для этой цѣли, не давала возможности прогрессивно увеличивать содержаніе учащихся для приведенія его въ равновѣсіе съ все болѣе и болѣе возрастающею дороговизною жизни. Справедливость требуетъ открыто констатировать, что даже высшій окладъ жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ 300 руб. является недостаточнымъ для удовлетворенія ихъ насущныхъ потребностей, особенно это нужно сказать относительно людей семейныхъ. Между тѣмъ въ епархіи есть еще 17 церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ учительскіе оклады не достигаютъ 300 р., а колеблются между 180 и 240 р. Правда, съ каждымъ годомъ число такихъ школъ уменьшается, благодаря тому, что Отдѣленія ежегодно прибавляютъ по нѣсколько высшихъ окладовъ для учащихся, заявившихъ себя особымъ усердіемъ и преданностію своему дѣлу. Такъ, наприм., въ Хоперскомъ округѣ въ отчетномъ году прибавлено 6 высшихъ окладовъ по 300 руб., въ Усть-Медвѣдицкомъ 3 оклада.

Не имѣя возможности повысить общій учительскій окладъ жалованья для всѣхъ учащихся, церковно-школьная администрація въ отчетномъ году во всѣхъ округахъ принимала мѣры къ тому, чтобы такъ или иначе прійти на помощь матеріальному благосостоянію учащихся. Съ этою цѣлію лицамъ учащаго персонала, съ пользою и успѣхомъ прослужившимъ не менѣе пяти лѣтъ, нѣкоторыя Отдѣленія (Хоперское, Таганрогское) выдавали, согласно утвержденному постановленію сѣзда наблюдателей 10⁰/₁₀₀ прибавки къ получаемому жалованью. Кромѣ того, въ поощреніе усердной дѣятельности учащихся, принимающихъ горячее участіе въ веденіи народныхъ чтеній и прилагающихъ заботы къ организаціи школьныхъ хоровъ, назначались единовременныя пособія изъ мѣстныхъ средствъ отдѣленій въ размѣрѣ отъ 10 до 50 р. каждому.

Чтобы создать для всѣхъ учащихся болѣе благопріятныя внѣшнія условія и чтобы не ставить ихъ въ необходимость удѣлять изъ своего скромнаго бюджета значительныя средства для найма квартиръ, обращено было въ отчетномъ году самое серьезное вни-

маніе на обезпеченіе школъ соответствующими квартирами для служащихъ со всею необходимою обстановкою. Нужно однако сказать, что квартирный вопросъ въ церковно-приходскихъ школахъ является однимъ изъ самыхъ больныхъ мѣстъ и требуетъ еще много вниманія и заботъ для благопріятнаго своего разрѣшенія.

Въ дѣляхъ лучшаго матеріальнаго обезпеченія церковно-школьныхъ тружениковъ и вообще для изысканія средствъ на удовлетвореніе всѣхъ школьныхъ нуждъ весьма желательнымъ и благовременнымъ является учрежденіе при школахъ школьныхъ попечительствъ, которыя полезны еще и въ томъ отношеніи, что сближаютъ школу съ родителями учащихся и вообще съ мѣстнымъ обществомъ.

Насколько полезны таковыя попечительства, можно судить по дѣятельности существующихъ въ Черкасскомъ округѣ школьнаго братства при Новочеркасской Кладбищенской церковно-приходской школѣ и церковно-школьнаго попечительства при Ново-Ивановской школѣ. Въ кассу Братства при Кладбищенской школѣ за 1903 годъ, второй со времени его учрежденія, поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій 238 руб. 30 к., не считая пожертвованій натурою. Въ теченіе года израсходовано 267 р. 63 к. на веденіе народныхъ чтеній, жалованье учительницъ руководѣнія, на снабженіе учащихся горячимъ завтракомъ, учебниками, а нѣкоторыхъ обувью и одеждою. Ново-Ивановское церковно-школьное попечительство въ первый годъ со дня открытія (10 августа 1903 г.) имѣло въ своемъ распоряженіи 390 р. 40 к. (членскихъ взносовъ, пособій отъ церкви, церковно-приходского попечительства, сельскаго общества и т. п.). Попечительство устроило новую школьную ограду, слѣлало значительныя насажденія въ школьномъ саду, устроило мебель въ учительской квартирѣ, произвело ремонтъ школьнаго инвентаря и много другого, необходимаго и полезнаго для школы.

Для восполненія ощутительнаго у многихъ учительствующихъ въ церковно-приходскихъ школахъ недостатка въ спеціальной педагогической подготовкѣ, въ отчетномъ году кромѣ мѣръ, упомя-

нутых уже въ отдѣлѣ о школахъ грамоты, принимались еще слѣдующія. Кандидаты на учительскія мѣста, не располагавшіе достаточною педагогическою подготовкою и опытностію, въ теченіе извѣстнаго времени знакомились съ приѣмами обученія въ одной изъ лучшихъ школъ подъ руководствомъ опытнаго и вполне освѣдомленнаго въ своемъ дѣлѣ учителя. И только усвоивъ въ теченіе нѣкотораго времени практики главнѣйшіе приѣмы и способы веденія школьнаго дѣла, практиканты допускались съ самостоятельнымъ занятіямъ въ школахъ. По естественному ходу вещей церковныя школы при Окружныхъ Отдѣленіяхъ, куда стекаются обыкновенно кандидаты на учительскія должности, являлись наиболѣе подходящими мѣстами для практики малоопытныхъ учителей. Въ силу этого школы при Отдѣленіяхъ оказались необходимымъ поставить въ особыя условія, приближающія ихъ къ типу образцовыхъ школъ. Для того, чтобы онѣ дѣйствительно служили разсадниками лучшихъ приѣмовъ и способовъ обученія, педагогическій составъ ихъ былъ усиленъ и улучшенъ, благодаря чему практикантамъ открывалась полная возможность пользоваться указаніями умѣлыхъ и опытныхъ руководителей.

Для пополненія педагогическихъ знаній учащихъ, равно какъ для взаимнаго ихъ сближенія и объединенія, а также для живого и непосредственнаго обмѣна мыслями по школьнымъ дѣламъ, служили въ отчетномъ году педагогическія собранія школьныхъ группъ, организованныхъ пока въ двухъ округахъ: Черкасскомъ и Таганрогскомъ. Собранія эти въ болѣе центральныхъ пунктахъ означенныхъ округовъ носили не столько официальный характеръ, сколько домашній, частный; собирались какъ бы члены одной семьи, проникнутые любовію къ одному общему дѣлу и нуждающіеся въ помощи, взаимной поддержкѣ и ободреніи другъ друга. Члены группы живо интересовались обсуждавшимися вопросами и посильно участвовали въ разрѣшеніи всякихъ недоумѣній. Предметами обсужденій были какъ общедидактическіе вопросы, такъ и частные, касающіеся преподаванія того или другого предмета или примѣненія извѣстныхъ способовъ и приѣмовъ обученія. На собраніяхъ въ теченіе учебнаго года члены группы дѣлились до-

стигнутыми успѣхами въ школахъ, при чемъ тѣ изъ учителей, которые встрѣчали затрудненія при преподаваніи, сообщали о нихъ собранію группы; на собраніяхъ эти затрудненія сообщательно разбирались, устанавливались причины слабыхъ успѣховъ при пользованіи извѣстными приѣмами и опредѣлялись мѣры къ избѣжанію допущенныхъ раньше ошибокъ въ преподаваніи. На ряду съ этимъ на собраніяхъ группъ съ особымъ вниманіемъ обсуждалась вопросы о возможно лучшемъ нравственно-воспитательномъ вліяніи школы на учащихся. Всѣ сужденія объ этихъ предметахъ сопровождались живымъ обмѣномъ мыслей и заимствуемыхъ изъ опыта наблюденій и впечатлѣній. Кроме этого на собраніяхъ группъ устанавливался порядокъ передвиженія по школамъ групповыхъ фонаря и свѣтовыхъ къ нему картинъ. Нѣкоторыя изъ школьныхъ группъ путемъ добродетельныхъ взносовъ своихъ членовъ организовали свои групповыя учительскія библіотеки. Такія библіотеки въ отчетномъ году существовали въ Исаево-Дьяковской, Ровенецкой и Анастасіевской школьныхъ группахъ. Для ознакомленія съ предметами и характеромъ обсуждения ихъ на собраніяхъ школьныхъ группъ можно привести выдержку изъ протокола Екатериновской школьной группы отъ 27 октября 1903 г. Въ собраніи были рассмотрѣны вновь разосланныя программы для одноклассныхъ школъ, (утвержд. Св. Синодомъ отъ 20—27 мая 1903 г.), при чемъ обращено особое вниманіе на распредѣленіе учебнаго матеріала по годамъ обученія. Тутъ же была прочитана замѣтка (Народ. Образов.): „Методическія указанія для обученія пѣнію“.

Такъ какъ большинство членовъ Екатериновской группы состоитъ учителями въ хуторскихъ школахъ, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ храмовъ—на 2—12 верстъ), при чемъ многія дѣти вовсе не имѣютъ возможности сколько-нибудь аккуратно посѣщать приходскій храмъ, то въ собраніи обсуждался вопросъ, какъ поддерживать и развивать въ хуторскихъ дѣтяхъ духъ церковности и приучить ихъ къ христіанскому провозженію праздниковъ. Участники группы признали необходимымъ въ воскресные и праздничные дни утромъ собирать дѣтей въ школу, прочитывать еван-

геліе на славянскомъ языкѣ, потомъ на русскомъ и затѣмъ заставлялъ лучшихъ учениковъ рассказывать своими словами содержаніе прочитаннаго. Кромѣ того, прочитывать, по указанію оо. завѣдующихъ, соотвѣтствующія статьи религіозно-правственнаго содержанія. Въ послѣобѣденное время устраивать, по возможности, чтенія съ картинами. При совершеніи же утренней и вечерней молитвы наблюдать, чтобы это дѣло Божіе не совершалось съ нерадѣніемъ, чтобы чтеніе молитвы было церковное, выполненіе поклоновъ и крестное знаменіе и т. о. При этомъ были прочитаны выдержки изъ статьи: „Церковность, ея важное значеніе и необходимость въ жизни и школѣ“ (Божія Нива 1902 г.). Затѣмъ шла рѣчь о томъ, какъ въ учебномъ дѣлѣ самому учителю стоять на высотѣ своего положенія и быть не только преподавателемъ, но и воспитателемъ дѣтей. Была прочитана и со вниманіемъ выслушана прекрасная статья: „Хорошій учитель“ (Народ. Образ. 1902 г.).

Изъ свѣдѣній, сообщенныхъ учителями хуторскихъ школъ, выяснилось, что они (учители) испытываютъ крайнюю нужду въ книгахъ какъ для собственнаго чтенія и самообразования, такъ и для удовлетворенія духовной жажды своихъ питомцевъ и особенно окончившихъ курсъ въ школахъ. Желая хоть сколько-нибудь прійти на помощь въ этомъ дѣлѣ учителямъ, оо. завѣдующіе, участвующіе въ группѣ, постановили возбудить чрезъ завѣдующаго группю ходатайство о томъ, чтобы учредить при Андреево-Милентьевской и Греково-Тимофеевской церковно-приходскихъ школахъ приходскія бібліотеки. При этомъ была прочитана статья: „Что и какъ читать сельскимъ учителямъ“ (Божія Нива 1903 г.).

При обмѣнѣ мыслей по вопросамъ школьной практики были прочитаны, между прочимъ, замѣтки (изъ Народ. Образ.) „О выразительномъ чтеніи“, „Исслѣдованіе въ области обученія письму“, „Объ играхъ дѣтей“ и „Замѣтки о школьной позѣвотѣ“. Опытъ учрежденія школьныхъ группъ, хотя и непродолжительный, съ достаточною ясностію показалъ несомнѣнную ихъ пользу и желательность. Учащіе охотно собираются въ засѣданія

группъ, интересуются разсматриваемыми на нихъ вопросами, тѣснѣе сплачиваются между собою, дѣлятся своими школьными впечатлѣніями, удачами и неудачами, слабые и малоопытные учаются у опытныхъ и знающихъ, стараются восполнить свои недостатки примѣненіемъ тѣхъ пріемовъ, о которыхъ они узнаютъ въ зазданіяхъ группъ, занимается въ школахъ энергичнѣе и усерднѣе въ уѣренности, что они не одиноки и безпомощны на своемъ трудовомъ поприщѣ {и всегда могутъ найти поддержку, ободреніе и помощь въ средѣ ближайшихъ своихъ сотрудниковъ.

Немаловажнымъ препятствіемъ для возможно частыхъ собравій школьныхъ группъ является отдаленность школъ одна отъ другой и неизбежные путевые расходы, вызываемые поѣздками въ собраніе. Всякій пріѣздъ и содержаніе въ городѣ или другомъ центральномъ пунктѣ группы вызываетъ непредвидѣнный расходъ въ слишкомъ скромномъ учительскомъ бюджетѣ. Въ собраніи одной изъ группъ, Черкаскаго округа, подъ предсѣдательствомъ Александровско-Грушевскаго благочиннаго, для устраненія этого препятствія, постановлено было субсидировать учащихся для этой цѣли въ размѣрѣ по крайней мѣрѣ 3 рублей на всякую поѣздку. Остается пожелать, чтобы школьныя группы скорѣе учреждались и развивали свою полезную дѣятельность и въ остальныхъ округахъ епархіи. Педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году не было.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Канцеляріи Донской Епархіальной Миссіонерской Школы.

Канцелярія Донской Епархіальной Миссіонерской школы симъ объявляетъ, что въ Миссіонерскую школу въ настоящемъ 1905 году будетъ пріемъ учениковъ.

Въ Миссіонерскую школу, согласно § 5 пр. Миссіонерской

школы, принимаются православные и единоувѣрцы въ возрастѣ отъ 22 до 40 лѣтъ, успѣшно выдержавшіе экзамены по предметамъ одноклассной церковно-приходской школы и извѣстные своею любовью къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ.

Въ школѣ полагается одинъ классъ съ трехгодичнымъ курсомъ. Приемъ въ школу допускается только въ началѣ трехгодичнаго курса и до окончанія онаго никто вновь въ школу не принимается.

Прошенія о приемѣ, не позже 1-го августа, подаются на имя начальника школы, протоіерея Николая Кутепова, по усмотрѣнію котораго затѣмъ и допускаются желающіе къ приемнымъ испытаніямъ.

При прошеніяхъ представляются: а) метрическое свидѣтельство, или при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ; б) свидѣтельство объ образованіи, если желающій поступить въ школу обучался въ какомъ-либо учебномъ заведеніи; в) свидѣтельство о нравственной благонадежности отъ приходскаго священника, или одного изъ миссіонеровъ; г) установленный видъ на жительство; д) свидѣтельство по отбыванію воинской повинности: казаки представляютъ свидѣтельство объ исполненіи повинности, или объ увольненіи отъ оной, а прочіе — свидѣтельство объ исполненіи повинности, или о зачисленіи въ ратники ополченія; е) свидѣтельство отъ подлежащаго начальства о томъ, что желающій поступить въ школу не былъ подъ судомъ и слѣдствіемъ.

Отъ Донской Духовной Консисторіи.

Донская Духовная Консисторія предполагаетъ отдать въ арендное содержаніе съ перваго марта тысяча девятьсотъ шестого года впредь на десять лѣтъ принадлежащій Донскому Архіерейскому дому и находящійся въ Таганрогскомъ округѣ, области войска Донскаго, на рѣчкѣ Крѣпкой, въ 4 верстахъ отъ слободы Аграфеновки, въ 60 верстахъ отъ города Ростова на Дону и въ 70 верстахъ отъ города Таганрога, хуторъ, со всеми принадле-

жащими къ нему постройками и землею, въ количествѣ одной тысячи десятинъ удобной и 13 десят. 1143 квадр. саж. неудобной. Публичный торгъ на отдачу сего хутора и земли въ аренду имѣеть производиться въ присутствіи Донской Духовной Консistoriи (въ городѣ Новочеркасскѣ) *четырнадцатаго іюля* сего 1905 года съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою. Желаящiе и имѣющiе право участвовать въ семъ торгѣ и переторжкѣ должны заблаговременно представить въ Консistoriю надлежащiя объявленiя, оплаченныя гербовыми марками въ 60 коп., съ приложенiемъ документовъ о своемъ званiи и благонадежныхъ залоговъ; а нежелающiе лично участвовать въ торгахъ могутъ присылать по почтѣ въ ту же Консistoriю запечатанныя объявленiя, во всемъ согласно 144 и 145 ст. полож. о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ (т. X, ч. 1, изд. 1900 года). Условiя, на которыхъ предполагается отдать въ аренду вышеозначенный хуторъ съ землею, можно видѣть въ Консistoriи въ присутственные дни и часы.



ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи, вслѣдствіе опредѣленiя Святѣйшаго Синода отъ 20—29 апрѣля сего 1905 года, за № 63, по Высочайшему повелѣнію объ отмѣнѣ приемныхъ испытанiй при приемѣ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ, республикованнаго въ № 18 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій 1905 годъ, и согласно журнальному постановленію своему отъ 4 сего мая, за № 13, ст. 1, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, симъ объявляетъ, что окончившіе курсъ училищные воспитанники, *удостоенные перевода* въ Семинарію, имѣють быть принимаемы въ I классъ Донской Духовной Семинаріи *безъ экзамена*, а не *удостоенные перевода*—по *повторчному экзамену*, при чемъ родители иносословныхъ воспитанниковъ должны имѣть въ виду, что, по существующимъ постановленiямъ, иносословные воспитанники могутъ быть принима-

емы только не свыше 10% всего количества поступающих въ Семинарію воспитанниковъ.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи извѣщаетъ, что процентнаго отчисленія изъ жалованья начальствующихъ, учащихся и служащихъ въ Донской Духовной Семинаріи за май мѣсяць 1905 года на военныя и другія надобности на Дальнемъ Востокѣ поступило 47 руб. 54 коп. и что деньги эти сданы въ Новочеркасское Областное Казначейство подѣ квитанцію за № 13911 отъ 24 мая сего 1905 года.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящія и исходящія, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“, а „ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“, куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на военныя нужды.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1903—1904 учебномъ году.—Отъ Канцеляріи Донской Епархіальной Миссіонерской Школы.—Отъ Правленія Донской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 1 іюня 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 1 іюня 1905 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи "Донскихъ Еп. Вѣдомостей" въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію "Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

1 іюня 1905 года.

№ 16.

СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

СЛОВО

въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (*).

"Господи, спаси Царя, и услыши ны,
въ онъ же еще день призовемъ Тя" (Пс.
XIX, 10).

Въ настоящій высокаторжественный и всерадостный день Священнаго Муропомазанія и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего и Его возлюбленной супруги Благоче-

(*). Произнесено въ кафедральномъ соборѣ за архіерейскимъ богослуженіемъ 14 мая 1905 года.

стивѣйшей Государыни нашей мысль и вѣрноподданническое чувство каждаго изъ насъ естественно обращается къ престолу царскому и, въ глубокомъ сознаниі тяжести подъятыхъ Государемъ на себя трудовъ, направленныхъ къ нашему благополучію, испрашиваетъ Ему у Царя Царствующихъ высшей благодатной помощи для прохожденія столь высокаго служенія.

Служеніе царское, несомнѣнно, самое трудное и отвѣтственное предъ Богомъ, своею совѣстію и нелицепріятнымъ судомъ исторіи изъ всѣхъ служеній на землѣ. Царскій трудъ—это неустанный подвигъ, возложенный Всевышнимъ на Государя, неразлучный со всею его земною жизнію. Поэтому если каждый изъ насъ, вращаясь въ области малыхъ правъ и обязанностей, нерѣдко чувствуетъ тяжесть ихъ,—ясно сознаетъ, что точное и неуклонное исполненіе этихъ обязанностей требуетъ самоотверженія, труда и напряженія силъ, то тотъ, кому ввѣрено Богомъ благо всѣхъ подданныхъ обширѣйшей въ мірѣ Имперіи и кто носитъ на своихъ плечахъ тяготы всей неизмѣримой Россіи, долженъ весь и всецѣло поглощенъ быть заботами и трудами, и потому нуждается въ постоянной помощи и подерѣвленіи своихъ силъ отъ Господа. Вотъ почему св. Церковь издревле внесла въ кругъ своихъ богослужебныхъ молитвословій и пѣснопѣній рядъ особыхъ молитвъ о Государѣ и о всемъ Царствующемъ Домѣ. Въ нихъ отъ лица молящихся она проситъ Господа „сохранить помазанника Божія подъ кровомъ Своея благодати, охранять Его на всѣхъ путехъ Его святыми Своими ангелами, да исполнить Онъ Государя долготою дней и крѣпостію силъ, да совершитъ Онъ все во славу Божию и во благо народа Своего“. Повторяя ежедневно эти молитвы за Царя, православная Церковь усугубляетъ ихъ въ дни Царскихъ торжествъ, посвященныхъ воспоминаніямъ событій изъ жизни Государя и Царствующаго Дома. Съ недавго же времени наша русская Церковь еще болѣе усилила свои молитвы о Царѣ и отечествѣ нашемъ. Наше отечество, какъ всѣмъ намъ извѣстно, переживаетъ нынѣ трудные дни „лихолѣтя“. Господь послалъ намъ тяжкое и сугубое испытаніе. Съ одной стороны коварный врагъ, чуждый намъ по вѣрѣ, служитель

темнаго язычества, посягнувъ на честь и достоинство православной Руси и вынудилъ нашего любвеобильнаго Монарха отвѣтить на его коварство вооруженною силою. И вотъ уже болѣе года прошло, какъ доблестные воины наши, претерпѣвая всевозможныя лишеныя, своею грудью отстаиваютъ интересы своей родины, кровію запечатлѣвая свою любовь къ ней и преданность своему Государю. Съ безпокойной думой и тревожными ожиданіями слѣдить нынѣ вся Россія за событіями, происходящими на Дальнемъ Востокѣ. Сердце же нашего возлюбленнаго Монарха болѣе другихъ исполнено нынѣ скорби и тревоги за будущее, за судьбы Россіи и ея славныхъ защитниковъ. При такихъ тяжелыхъ внѣшнихъ обстоятельствахъ, переживаемыхъ нынѣ нашимъ отечествомъ, мы должны усилить свои молитвы за Государя, чтобы Господь „всесильною Своею десницею сохранилъ царство Его, укрѣпилъ воинство Его и умножилъ славу Его побѣдами надъ врагами“.

Трудное время, братіе, переживаетъ наше отечество и въ другомъ отношеніи.

Естественно было ожидать, что грозящая нашему отечеству опасность отъ внѣшняго врага сплотить и объединить насъ въ общемъ чувствѣ любви къ отечеству, заставить умолкнуть всякіе наши такъ называемые домашніе споры, содѣлаетъ насъ единою душою, единою волею, направленною къ осуществленію одной цѣли, и побудитъ насъ съ самоотверженіемъ нести жертвы на защиту отечества и съ возможнымъ усердіемъ выполнять каждому свое дѣло, порученное ему его положеніемъ въ обществѣ. А между тѣмъ, къ величайшему прискорбію, случилось нѣчто иное, совершенно для насъ неожиданное: вокругъ себя мы видимъ нынѣ необыкновенное раздѣленіе, всякаго рода свары и всякаго рода распри, доходящія до вооруженныхъ столкновеній. Тамъ неистовствуютъ шумныя сборища людей, оставившихъ свой обычный трудъ въ то время, когда трудъ ихъ въ особенности нуженъ и дорогъ отечеству. Здѣсь во всевозможныхъ собраніяхъ раздаются болѣе страстныя и нервныя, чѣмъ благоразумно обдуманныя, рѣчи, ниспровергающія самыя главные устои нашей и религіозной,

и общественно-государственной жизни. Тамъ вызываемыя, часто именно этими рѣчами опустошенія, грабежи и насилія поливаютъ слезами и кровію и безъ того врестоносный путь жизни нашего простого народа. Порько вспоминать объ этихъ печальныхъ явленіяхъ, и налагающихъ темное пятно на современное распатанное поколѣніе наше. Строгій судъ изнесутъ объ насъ потомки наши, которымъ придется залѣчивать тѣ раны, какія мы наносимъ своей родинѣ, неразумно бичуя ее. Плачетъ и стонетъ мать наша родина, насъ взлелѣившая, оскорбляемая не чужими только, но и своими. Кровію сыновъ своихъ, слезами и стономъ множества вдовъ и сиротъ она молить и закликаетъ мутящихъ покой ея чада моя возлюбленная! оставьте, сдержите свои страстные порывы, не надрывайте сердца своей матери рѣзкимъ и грубымъ обращеніемъ къ ней и не увеличивайте ее печали ударами, ей наносимыми, въ то время, когда она вынуждена бороться съ сильнымъ, коварнымъ и жестокимъ врагомъ. Вы скажете, что желаете лучшаго устроенія своего отечества. Но вопросы о лучшемъ устроеніи порядка жизни могутъ быть обсуждаемы только въ спокойное время. Развѣ можно при шумѣ страстей, влекущемъ къ нестройнію, надѣяться на благоприятное рѣшеніе вопросовъ великой важности". (Изъ проповѣдей професс. В. Пѣвницкаго). При такомъ тяжеломъ внутреннемъ состояніи нашего отечества мы, братіе, должны усугубить свои молитвы о томъ, чтобы Господь далъ нашему Возлюбленному Государю мудрость Соломонову, чтобы вывести корабль нашего отечества невредимымъ и въ нынѣшнее бурное время.

Тяжелое время переживаемъ мы, братіе, но не будемъ унывать и падать духомъ. Скажемъ вмѣстѣ съ св. апостоломъ Павломъ: „мы отовсюду притѣсняемы, но не стѣснены; мы въ отчаяніяхъ, но не отчаяваемся“ (2 Кор. 4, 8). На все, братіе, необходимо смотрѣть свѣтлыми очами вѣры, а св. вѣра говорить, что „Господь кого любитъ, того и наказываетъ“ (Евр. 12, 6). Великъ русскій народъ, великъ его духъ, велика его сила и жизнеспособность, велики, естественно, и его бѣдствія, но отъ всѣхъ ихъ избавлялъ и избавитъ насъ Господь.

Всмотритесь въ скрижали исторіи нашего отечества. Кого-кого не перебивало въ нашей Руси и съ вѣмъ только не сталкивался прудью русской славянинъ? Онѣ поднималъ тягость хозарскую; вытерпѣлъ воеводство печенѣжское; извѣдалъ хищность половецкую; пилъ чашу лютой татарской, настрадался отъ затѣй польскихъ, вынесъ и доселѣ выносить зависть другихъ цивилизованныхъ народовъ. И всѣ эти чаши страданій вѣками пилъ! И въ такихъ тяжелыхъ испытаніяхъ ни разу не пошатнулась Русь святая. Были измѣны народу, но отдѣльныхъ личностей, всего же народа—никогда.

Нынѣ враги приблизились къ намъ съ самой слабой, самой опасной для насъ стороны: воевать съ врагами на чужой землѣ среди другихъ враговъ дѣло нелегкое. Да послужитъ же всё, что совершилось и совершается, въ наше наученіе (1 Кор. 10, 11).

Научаясь же современнымъ тяжелымъ положеніемъ нашего отечества, будемъ прежде всего твердо помнить, что въ единеніи наша крѣпость, наше спасеніе отъ всякихъ бѣдъ и скорбей. Единеніе—сила, какъ, наоборотъ, раздѣленіе—слабость и немощь, это общеизвѣстный законъ, имѣющій приложеніе какъ къ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и къ цѣлымъ обществамъ и народамъ. Если желаютъ ослабить противника, то первое, что дѣлаютъ, это всячески стараются внести въ него раздѣленіе, ибо „всякое царство, раздѣлившееся само въ себя, опустѣетъ; и всякій городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себя, не устоитъ“ (Матѣ. 12, 25). Мы всегда очень склонны всю вину переносить на другихъ—на окружающую насъ среду, общество, существующій порядокъ, и потому такъ много говоримъ о своихъ правахъ и такъ мало размышляемъ о своихъ обязанностяхъ. А между тѣмъ корень зла необходимо прежде всего и больше всего искать въ самихъ себѣ. „Откуда, — пишетъ св. ап. Іаковъ, — у васъ вражды и распри? Не отсюда ли, отъ возжеланій вашихъ, воюющихъ въ членахъ вашихъ“ (Іаковъ. 4, 1). Основа единенія—любовь, самопожертвованіе, забвеніе своихъ личнымъ интересомъ, взаимная христіанская покорность (Ефес. 5, 21; 1 Петр. 5, 5), какъ, наоборотъ, раздѣленіе между нами свѣтъ себялюбіе, житейскіе расче-

ты, утвержденіе вездѣ своей личности. Нашъ древній лѣтописецъ, объясняя причины нестроений, происходившихъ въ русской землѣ въ такъ называемую „смутную“ эпоху ея исторіи, указываетъ причины этихъ нестроений въ томъ, что русскіе люди въ то время „измалодушествовались“... Не въ томъ ли причина и современныхъ бѣдъ, постигшихъ наше отечество, что мы, сыны Россіи, „измалодушествовались“, ибо гдѣ нынѣ желанные, такъ необходимые для насъ единеніе и порядокъ, которымъ могъ бы научить насъ врагъ нашъ, съ которымъ мы боремся; гдѣ та горячая преданность и любовь къ своему отечеству, чѣмъ такъ славились предки наши, вынесшіе на своихъ могучихъ плечахъ созданіе огромнаго и могущественнаго государства нашего.

Во имя Бога и Христа Спасителя, во имя всего добраго и святого, завѣщаннаго намъ преданіями славныхъ предковъ нашихъ, во имя дорогаго всѣмъ намъ отечества нашего сплотимся, сыны Россіи, о воедино и понесемъ на алтарь отечества, находящагося нынѣ въ тяжеломъ положеніи, свои—трудъ, знаніе, матеріальныя средства и даже,—если того потребуетъ Государь нашъ,—свою жизнь! Не будемъ раздирать и безъ того больнаго сердца матери нашей—дорогаго отечества—своими нестроеніями и волненіями!

Нынѣ болѣе, чѣмъ когда-либо, намъ благопотребно забыть свои личные и сословные счеты и распри, сплотиться и объединиться въ одно духовное братство во Христѣ,—и Богъ мира и любви не оставитъ насъ и сдѣлаетъ насъ сильными и непобѣдимыми.

Помолимся же къ Господу силъ, да подтвердитъ Онъ силою Своею въ настоящіе скорбные дни вашего Государя, воинство наше и весь православный народъ русскій и да поможетъ всѣмъ намъ перенести ниспосланное намъ испытаніе до конца во славу Его святаго имени и спасеніе наше. Аминь.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

КАКЪ ЧИТАТЬ ДѢТЯМЪ КНИГИ?

(Окончаніе).

Одиное, самостоятельное чтеніе есть самый распростра-
неннй видъ чтенія: главное преимущество его состоитъ въ томъ
сравнительномъ удобствѣ, съ какимъ учитель можетъ познако-
мать учащихся съ книжками школьной библіотеки. Немаловаж-
ное достоинство самостоятельнаго чтенія—свобода относительно
выбора времени для этого занятія: книжки выдаются на домъ, и
учащіеся могутъ читать ихъ, когда есть желаніе и досугъ. Не-
достатокъ домашняго чтенія состоитъ въ крайней затруднитель-
ности серьезной провѣрки прочитаннаго: по большей части учи-
телю приходится ограничиваться нѣсколькими общими вопросами,
дающими только возможность узнать, прочитана-ли книга до кон-
ца. И программка, прилагаемая хотя бы къ каждой книжкѣ, по-
неволю носитъ общій характеръ, не исчерпывая всѣхъ особен-
ностей содержанія и достоинствъ книги. Въ виду этого недостатка
домашняго самостоятельнаго чтенія въ недавнее время придуманъ
новый видъ чтенія,—такъ называемое, *коллективное чтеніе*. Пер-
вые довольно удачные опыты коллективнаго чтенія сдѣланы были
въ Петербургскихъ начальныхъ школахъ.

Сущность этого чтенія состоитъ въ слѣдующемъ. Всѣмъ
ученикамъ одного отдѣленія начальной школы раздается одна и
таже книга въ соотвѣтствующемъ количествѣ экземпляровъ. Кни-
га выдается для прочтенія на опредѣленный срокъ, по истеченіи
котораго со всѣми учениками ведется бесѣда по поводу прочтан-
наго. Въ основу коллективнаго чтенія положены такіа соображенія.
Книга, прочитанная въ одиночку, никогда не заставитъ такъ
работать головой, какъ книга, прочитанная сообща. При общей
бесѣдѣ всего отдѣленія непонятныя мѣста для того или другого
ученика разъясняются, забытыя—возстанавливаются въ памяти.
Самые апатичные и лѣнливые ученики втягиваются въ работу
живыми и отзывчивыми ихъ товарищами. Большинство отдѣленія
зная, что ему придется отвѣчать на вопросы учителя, готовится

гь бесѣдѣ, обдумываетъ содержаніе книжки, намѣчаетъ свои вопросы. Передовые ученики отдѣленія, въ виду предстоящей бесѣды, очень внимательно и не одинъ разъ прочитаютъ данную книжку и чрезъ это образуютъ въ себѣ навыкъ серьезнаго отношенія къ книгѣ; ихъ примѣръ вызываетъ среди многихъ товарищей подражаніе и благородное соревнованіе. Такіе, именно, результаты коллективнаго чтенія подмѣчены инициаторами этого дѣла — учительницами и учителями Петербургскихъ школъ. Коллективное чтеніе у нихъ было организовано такъ. Прежде всего былъ составленъ списокъ книгъ, признанныхъ пригодными для прочтенія; въ списокъ числилось 20 названій книгъ для старшаго отдѣленія и 21 названіе для средняго. Книжки раздавались дѣтямъ на недѣльный срокъ, болѣе крупныя — на двѣ недѣли. По прочтеніи книги въ назначенный срокъ устраивалась бесѣда. Чтобы придать этой бесѣдѣ домашній характеръ, она назначалась во внѣклассное время по вечерамъ. Желая сохранить свободу за участниками бесѣды, на нее допускались и тѣ дѣти, которые почему-либо не прочитали книги. Если книга казалась въсильно трудной, то, выдавая ее, давали ученикамъ рядъ вопросовъ, руководясь которыми они могли бы лучше усвоить ея содержаніе. Руководители чтеніемъ сами тщательно готовились къ бесѣдѣ, составляя предварительно планъ ея. Кромѣ того, если книга была научнаго содержанія, то они подготавливали къ бесѣдѣ картины, рисунки, чертежи, опыты, которые можно было проводить. Если книга беллетристическаго содержанія, то они предварительно намѣчали вопросы, касающіеся характеристикъ дѣйствующихъ лицъ, при чемъ ученики на бесѣдѣ должны были подтвердить характеристику того или другаго лица пересказомъ эпизода изъ книги. Приведемъ для примѣра краткій разборъ научной книжки г-жи Сысоевой „Силы стихійныя“. Для передачи содержанія этой книжки были предложены слѣдующіе общіе вопросы, при чемъ приводятся вѣрнѣе и отвѣты читателей. — О какихъ силахъ стихійныхъ говорится въ этой книжкѣ? — Объ огнѣ и водѣ. Почему огонь и вода называются силами? Потому что они наносятъ вредъ и могутъ уничтожить все (приводятся примѣры разрушенія). А какую пользу при-

носить эти иногда грозныя стихійныя силы?—Вода смачиваетъ землю. Вода даетъ плодородіе (указываются примѣры благотворнаго дѣйствія воды). Какъ человекъ заставляетъ работать воду?—Устраиваетъ водокачки. Устраиваетъ водяныя мельницы. Вода заливаешь пожары и пр. Какую пользу приноситъ огонь?—На этотъ вопросъ ученики перечисляютъ примѣры и случаи пользы огня. Составляя планъ бесѣды, руководители коллективнымъ чтеніемъ не должны стѣсняться имъ. Конечно, вести бесѣду безъ плана не желательно, такъ какъ она можетъ превратиться въ безтолковый разговоръ, но и строго держаться выработаннаго плана тоже не слѣдуетъ, а иногда и невозможно. Разъ книга заинтересовала всѣхъ учениковъ отдѣленія, они поставятъ не мало своихъ вопросовъ, и бесѣда невольно приметъ характеръ оживленнаго разговора, безъ должной послѣдовательности.

Коллективное чтеніе—дѣло новое; его ждетъ, быть можетъ, хорошее будущее. Главное препятствіе для правильной организаціи его—скудость школьныхъ библіотекъ. Для коллективнаго чтенія требуется нѣсколько книгъ въ количествѣ экземпляровъ, соответствующемъ числу учащихся въ среднемъ или старшемъ отдѣленіи. Между тѣмъ начальная школа иногда затрудняется пріобрѣсти даже одинъ экземпляръ какой-либо книжки. Въ Петербургскихъ школахъ нѣтъ особеннаго денежнаго затрудненія. Впрочемъ, и затраты были небольшія. Инициаторы дѣла составили небольшой кружокъ изъ учащихся столичныхъ школъ. Всѣми членами кружка были куплены по одному экземпляру каждой книги, назначенной для коллективнаго чтенія,—всего 41 книга, на сумму 11 руб. 84 коп.,—и занесены каждымъ изъ членовъ кружка въ каталогъ своей школы. Такъ какъ участниковъ въ кружкѣ было 21 человекъ, то каждая книга была пріобрѣтена въ 21 экземплярѣ. Разъ въ двѣ недѣли члены кружка собирались, и производился обмѣнъ книгъ. Каждый членъ кружка получалъ 21 экз. книги, которая прочитывалась учениками въ теченіе двухъ недѣль, и затѣмъ обмѣнивалась. Организаторы коллективнаго чтенія въ С.-Петербургѣ находятъ возможнымъ ввести его и въ сельскихъ школахъ. Въ сельскихъ школахъ, говорятъ они, гдѣ невозможны за даль-

ностью разстоянія частыя собранія большого числа учащихся, можно поступать иначе. Предположимъ, что 10 школъ составляютъ кружокъ и что на библиотечныя средства одной школы могутъ быть приобрѣтены только 2—3 названія книгъ по 20 экземпляровъ въ каждой. За годъ книги обойдутъ всѣ школы, и всѣ ученики прочтутъ сознательно 20—30 книгъ. Предположимъ, что средняя цѣна книги будетъ 30 к.,—это составитъ 6—9 рублей на школу, расходъ не особенно большой. Въ худшемъ случаѣ, даже 10 книгъ, прочитанныхъ за зиму съ толкомъ и пониманіемъ, уже дадутъ большіе результаты. Числомъ экземпляровъ не слѣдуетъ смущаться; не бѣда, если книгъ будетъ меньше числа учениковъ даннаго отдѣленія“ (2).

У насъ, на Дону, существуютъ, такъ называемыя, школьныя группы, въ составъ которыхъ обыкновенно входитъ нѣскольکو школъ извѣстнаго района. Намъ кажется, что нѣкоторыя изъ этихъ группъ могли бы составлять кружки для коллективнаго чтенія и организовать послѣднее, по крайней мѣрѣ, въ видѣ опыта.

А. Сосновскій.

Д. Новотеркасскъ.

(Продолженіе).

VI.

Отечественная война 1812 года, покрывшая безсмертною славою донцовъ, „поголовно и съ поспѣшностію прибывшихъ къ арміи“, окончилась изгнаніемъ непріятеля изъ нашего отечества, а затѣмъ, въ теченіе 1813 г. и 1814 гг., вся Европа была освобождена отъ Наполеона. Миръ воз-

(2) Русская школа за 1904 г., № 10—11, стр. 217.

становленъ Императоръ Александръ Благословенный „предъ цѣлымъ свѣтомъ засвидѣтельствовалъ свою признательность къ знаменитымъ заслугамъ войска Донского и подвигамъ, коими ознаменовало оно себя“⁽⁵³⁾, особою грамотою, съ пожалованіемъ Георгіевскаго знамени⁽⁵⁴⁾. Въ бытность свою въ Парижѣ графъ Платовъ заказалъ тамъ золотые изящные сосуды для соборнаго храма въ Новочеркасскѣ⁽⁵⁵⁾, а затѣмъ изъ серебра, отбитаго имъ у непріятели въ 1812 г., употребилъ 3 пуда 8 ф. на дарохранительницу для того же собора⁽⁵⁶⁾. Послѣдующее за окончаніемъ

(53) Акты, относ. къ истор. в. Д., изд. 1902., стр. 24.

(54) Прянишниковъ. Матеріалы для истор. в. Д. Грамоты, изд. въ 1864 г. Грамота Имп. Александра I отъ 19 ноября 1817 г., стр. 308 — 312.

(55) Графъ М. И. Платовъ, между прочимъ, писалъ протоіерею Долотину: „Всевышній Творецъ, Податель благъ, благословилъ оружіе побѣдоноснаго обожаемаго Императора нашего, ущедрилъ успѣхи его, вознесъ и прославилъ родъ православныхъ... (По этому) первая мысль каждаго христіанина, конечно, должна быть о принесеніи посильной жертвы предъ олтаремъ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ. Въ семъ отношеніи какъ слабый изъ смертныхъ, но проникнутой глубочайшими чувствами благоговѣнія къ Виновнику сихъ даровъ природы, дерзнулъ въ самомъ Парижѣ вылить сосудъ со всѣми къ нему принадлежностями и съ надписью года и числа вступленія Императора нашего съ побѣдоносными войсками въ Парижъ, для соборнаго храма Божія, городъ Черкасскъ украшающаго, въ которомъ осѣнены были благодатію превыспреннею юные и старцы, подвинувшіеся за вѣру, царя и отечество на отомщеніе лютаго и дерзкаго врага... Пускай жертва сія, сколько по себѣ ни мала, знаменуетъ благоговѣніе наше къ неисповѣдимымъ судьбамъ Всевиद्याщаго, и эпоху возстановленнаго блаженства и торжества, открывшимися предъ очами вселенной, побѣдами Александра I“ (Н. Смирный. Жизнь и подвиги гр. М. И. Платова, ч. 3, стр. 122—124).

(56) Дѣло атам. канцеляріи за 1817 г., № 1, „о отнятѣмъ у французовъ Донскими казаками церковномъ серебрѣ.“ Ист. арх. при

освободительной войны время дало возможность донцамъ проявить не только свое благочестіе разнообразными пожертвованіями на храмы (57), но и свою сострадательность къ бѣднымъ, и особенно къ несчастнымъ умалишеннымъ, а также къ израненнымъ въ походахъ на поляхъ браней и лишеннымъ возможности прибрѣтать себѣ пропитаніе, вдовамъ и сиротамъ убитыхъ на войнѣ (58), слѣдствіемъ чего явилось общее желаніе донцовъ устро-

Донск. Музеѣ. Ср. вышецитованное сочиненіе Смирнаго, ч. 3, стр. 55 — 63.

(57) Тамъ же. Сверхъ устройства серебрянаго иконостаса въ Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ, Донскими казаками пожертвовано, напр., 10 пуд. серебра и 10.000 руб. деньгами на Московскую Донскую обитель. У Смирнаго, ч. 2, стр. 122 и сл.

(58) Такъ, для сбора пожертвованій, были выставлены въ начальствахъ кружки (Журн. войск. канц. 1816 г. авг. 19 дня. Ист. Арх. при Д. Музеѣ; дѣла войск. арх.). Поступали и отдѣльно разныя жертвы. Походный атаманъ казачьихъ полковъ, служившихъ въ Грузіи и на Кавказѣ, генераль маіоръ Сысоевъ 3-й представилъ войсковому атаману Платову ассигнаціями и мѣдью 2295 р. 12 коп., серебромъ 16 р. 85 к. и золотомъ 10 червонцевъ, каковыя деньги добровольно пожертвованы чиновниками и казаками его полковъ, изъ единыхъ чувствованій чело-вѣколюбія и состраданія своего къ участи тѣхъ несчастныхъ въ войскѣ Донскомъ, которые были въ поляхъ браней и сраженіяхъ за отечество, остались израненными и тѣмъ лишенными въ бѣдности своей всѣхъ способовъ и возможностей прибрѣтать себѣ пропитаніе, какъ равно тѣхъ вдовъ и сиротъ, которые остались послѣ воиновъ, положившихъ жизнь свой, безъ помощи, безъ состоянія и способовъ по содержанию себя. На тотъ же предметъ, по предложенію войсковой канцеляріи, пожертвовали: полиція г. Новочеркаска 140 р., начальства — Черкасское 289 р. 40 к., 1 Донское 43 р. 20 к., 2 Донское 20 р., Донецкое 173 р. 15 к., Усть-Медвѣдицкое 205 р. ассиг., Хоперское 30 р. 60 к.; дворянскій депутатъ генераль-лейтенантъ Карповъ 148 р. Журн. войск. канц. за 1819 г., апр. 1, № 27. Истор. арх. при Д. Музеѣ.

ить въ Новочеркасскѣ домъ для умалишенныхъ ⁽⁵⁹⁾ и богадѣльню ⁽⁶⁰⁾. Однако, и вскорѣ по окончаніи достопамятной отечественной войны, работы по устройенію города подвигались туго, можно сказать, совсѣмъ замедлились. Между тѣмъ самъ Государь Императоръ Александръ Благословенный въ 1816 г., выражая признательность къ заслугамъ и подвигамъ войска Донского въ кампанію 1812 года и дальнѣйшее продолженіе войны, между прочимъ, писалъ графу Платову: „Располагая самъ обозрѣть земли войсковыя, я намѣренъ въ бытность мою въ Черкасскѣ, воздать лично благодарность всѣмъ сподвижникамъ донскимъ и въ вѣщее доказательство оной явить знаки особенной моей къ войску милости“ ⁽⁶¹⁾. Это радостное обстоятельство побудило графа принять экстренныя мѣры къ украшенію города, чтобы достойнымъ образомъ принять своего Монарха благодѣтеля: съ весны 1817 г., нарочно для сего торжественнаго случая, приказалъ онъ воздвигнуть вдвое огромныхъ каменныхъ триумфальныхъ воротъ, по примѣру тѣхъ, какія сооружены были въ С.-Петербургѣ въ честь возвратившейся изъ Парижа побѣдоносной гвардіи. Триумфальныя ворота, устройство которыхъ обошлось въ 36.458 руб. 60 коп. ⁽⁶²⁾, сохраняются до настоя-

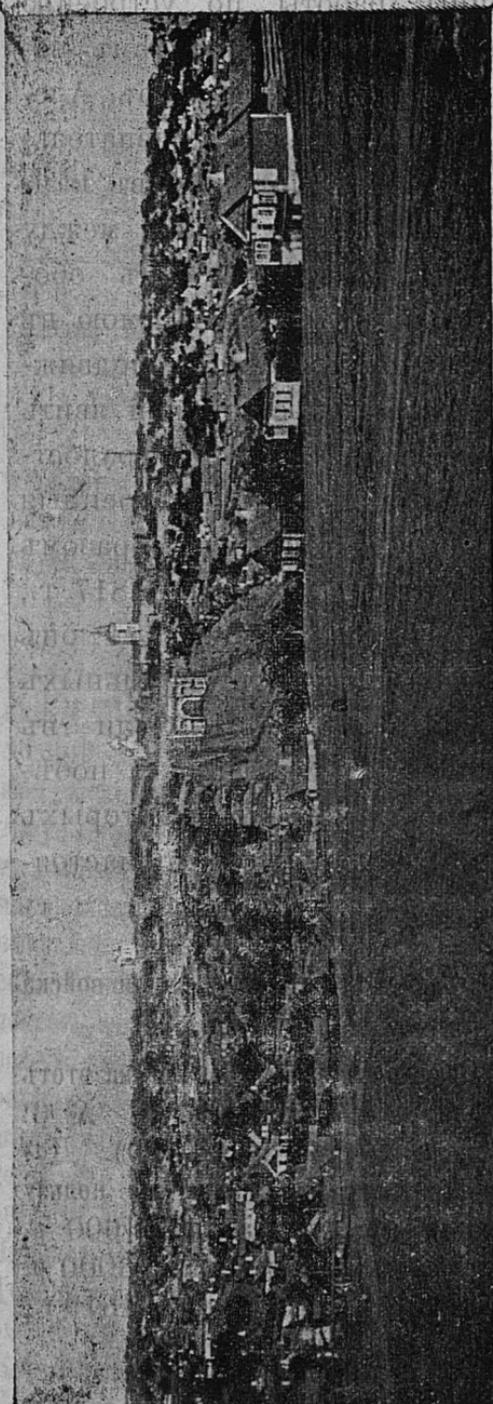
⁽⁵⁹⁾ Домъ построенъ въ 1812 году. Статист. опис. земли войска Донск. 1822—1832 г., стр. 127.

⁽⁶⁰⁾ Такъ, полки Чернозубова и Слюсарева пожертвовали на этотъ предметъ 145 руб. (Журн. войск. канц. 13 іюля 1813 г., № 3. Ист. арх. при Д. музеѣ. У Смирнаго, ч. 2, стр. 118—119). Довѣренные торговаго общества въ 1817 г. пожертвовали въ пользу бѣдныхъ 5400 р. ассигнаціями и 150 р. сер., что равнялось 600 р. ассиг.,—изъ нихъ 3000 р. было роздано бѣднымъ, а остальные 3000 р. были обращены на устройство богадѣлни. (Журн. войск. канц. 1819 г., февраля 6 дня, № 17. Ист. арх. при Д. Музеѣ).

⁽⁶¹⁾ Акты, изд. 1902 г., стр. 24.

⁽⁶²⁾ Памятн. кн. за 1874 г., отд. II, стр. 53.

шаго времени. На воротах съ западной стороны города, по дорогѣ изъ Аксайской станицы, сдѣлана такая надпись:



„Объемлемы восторгомъ радости сердца
Текуть во срѣтенье Мо-
нарха и Отца.

Здѣсь Александръ тужь милость намъ явилъ,
Которую Великій Петръ благоволилъ“ (63).

Около этихъ-то воротъ атаманъ-графъ имѣлъ счастье радостно встрѣтить великаго князя Михаила Павловича (64), но встрѣтить своего обожаемаго Монарха ему уже не было суждено: онъ скончался 3 января 1818 года — въ своемъ подгородномъ имѣнии (что теперь архіерейская дача) среди

Г. Новочеркасскъ. Современный видъ (съ западной стороны).

(63) Конечно, Императоръ Петръ Великій не былъ, да и не могъ быть въ Новочеркасскѣ, тогда еще несуществовавшемъ. Здѣсь разумѣется посѣщеніе Петромъ 1 Старочеркаска, когда онъ совершалъ свой извѣстный Азовскій походъ.

(64) Н. Смирный. Жизнь и подвиги гр. М. И. Платова, ч. 2, стр. 150—162; церемоніаль, — ч. 3, стр. 134.

думъ и заботъ о коренномъ преобразованіи всѣхъ частей войскового управления ⁽⁶⁵⁾, и былъ похороненъ въ склепѣ близъ основаннаго имъ кафедральнаго собора ⁽⁶⁶⁾.

Особенно важное значеніе въ жизни Дона имѣло совершившееся, по мысли атамана Платова, преобразование войсковой канцеляріи. „По Высочайшему Его Императорскаго Величества указу 1804 г. февраля 6 дня, — читаемъ мы въ одномъ почти столѣтнемъ актѣ ⁽⁶⁷⁾, — войсковая канцелярія, составляя одно нераздѣльное присутствіе, для успѣшнѣйшаго приуготовленія дѣлъ, соображенія справокъ и прочаго въ обрядѣ производства ихъ, раздѣлена на три экспедиціи: воинскую, гражданскую и экономическую; изъ нихъ въ воинскую, для помощи войсковому атаману по дѣламъ экспедиціи, требующимъ особеннаго временнаго уваженія, сія канцелярія отдѣляется отъ себя одного непремѣннаго члена и одного ассесора, а сама канцелярія отправляетъ всѣ дѣла — тяжёбныя, слѣдственныя и уголовныя, крѣпостныя, межовыя, земской полиціи, денежныя по войску сборы, откупы, оброчныя статьи, ревизію книгъ и всякіе денежныя отчеты“. Словомъ, войсковая канцелярія замѣняла собою имѣвшіяся въ то время въ губерніяхъ — губернское правленіе, палаты — уголовную, гражданскую и казенную, приказъ общественнаго призрѣнія и совѣстный судъ ⁽⁶⁸⁾.

При атаманѣ Платовѣ — въ новомъ городѣ стали являться и нѣкоторыя нововведенія въ общественной жизни донцовъ: конскія скачки и волгижированія, большія охо-

⁽⁶⁵⁾ Тамъ же, ч. 2, стр. 171; ч. 3, стр. 141. Ср. „Русскій Вѣстникъ“, за 1818 г., №№ 3 и 4, стр. 39, 75—85.

⁽⁶⁶⁾ Прахъ Платова затѣмъ перенесенъ въ имѣніе, въ которомъ онъ скончался (Голицыно), и находится въ склепѣ подъ Рождество-Богородицкою церковью.

⁽⁶⁷⁾ Журн. войск. канц. 1819 г., мая 5 дня, № 7. Ср. журн. канц. 1821 г., 23 мая, № 10.

⁽⁶⁸⁾ О войсковой канцеляріи за это время см. у Савельева въ въ его сочиненіи: „Трехсотлѣтіе войска Донскаго“, стр. 113—114.

ты, народные праздники съ призами на мачтахъ и т. ц. (69).

Въ заботахъ о просвѣщеніи донцовъ атаманъ Платовъ въ 1805 г. преобразоваль главное народное училище въ гимназію, которой предполагалъ дать обширный кругъ предметовъ, открылъ нѣсколько приходскихъ училищъ (70), учредилъ Донской Комитетъ Библейскаго Россійскаго Общества (71), а въ 1817 году завелъ типографію, подъ управленіемъ особаго директора (72). Можно съ увѣренностью утверждать, что со временъ атаманства Платова, главнымъ образомъ съ сооруженіемъ новаго войскового центра и переселеніемъ жителей стараго Черкаска въ новый, вся жизнь донцовъ какъ общественная, такъ и частная направилась и потекла по новому руслу, постепенно приобщаясь къ культурной общегосударственной жизни Россіи. При Платовѣ собственно начало дѣйствовать привилегированное сословіе дворянъ съ представителями его депутатами въ главѣ (73); возникло торговое общество казаковъ, въ составъ котораго могло войти не больше 300 казаковъ изъ

(69) Это доказываютъ, между прочимъ, и празднества какъ по случаю заложения новаго города, такъ и перевезенія въ него войско-выхъ регалій.

(70) Объ этомъ предметѣ будетъ сказано подробно въ статьяхъ нашихъ: „Къ исторіи народнаго просвѣщенія на Дону“, печатающихся въ „Сборникѣ. Областнаго войска Донскаго Статистическаго Комитета“.

(71) А. К.-въ. Къ исторіи Библейскаго Россійскаго Общества на Дону. Черепеч. изъ Донск. Еп. Вѣд. за 1903 г.

(72) Такъ, въ 1819 г. директоръ типографіи войсковой старшина Золотаревъ 2-й представлялъ войсковой канцеляріи о необходимости приобрѣсти для нуждъ типографіи масла, шильветъ, поташу, наборныхъ скамей, стульевъ и пр. (Журн. войск. канц. 21 августа 1819 года № 7). Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла войск. арх.).

(73) Атаманъ Платовъ, пользуясь указомъ Императора Александра I, отъ 6 февраля 1804 г., предоставлявшимъ право казачьему сословію избирать на три года 4 ассесоровъ въ гражданское прави-

Черкаска и 4 станицъ, лежащихъ ниже его ⁽⁷⁴⁾; а питомцы новой гимназіи стали поступать не только въ университетъ, но и въ спеціальныя высшія учебныя заведенія. Войсковою атаманъ генераль-лейтенантъ Иловайскій 3-й, отправляя въ 1821 году трехъ молодыхъ людей изъ дворянъ войска Донского въ Петербургъ для опредѣленія въ артиллерійское училище, въ своемъ всеподданнѣйшемъ рапортѣ, писалъ: „Я не въ силахъ изъясниться въ семь случаѣ; но живо чувствую и съ благоговѣніемъ приѣмлю то Высокомонаршее Его Императорскаго Величества возрѣніе, какое благоугодно было всемилостивѣйшему Государю Императору обратить на войско Донское и со стороны образованія его науками и почитаю за верхъ моего счастья, что все сіе совершается во время начальствованія моего надъ онымъ войскомъ“ ⁽⁷⁵⁾. Въ 1838 году послѣдовало Высочайшее соизволеніе имѣть отъ войска Донского въ Горномъ Институтѣ двухъ воспитанниковъ съ содержаніемъ на войсковыя суммы ⁽⁷⁶⁾, а въ

тельство, разрѣшилъ войсковымъ чиновникамъ (разумѣются чиновники военные и гражданскіе) избирать изъ своей среды *домашнимъ образомъ* войскового и окружныхъ дворянскихъ депутатовъ въ качествѣ губернскаго и уѣздныхъ предводителей дворянства и возбудилъ предъ военнымъ министромъ ходатайство объ открытіи на Дону сословныхъ дворянскихъ учреждений. (Донск. Обл. Вѣд. за 1904 г., № 180).

⁽⁷⁴⁾ Съ каждаго казака торговаго общества положено было взимать по 100 руб. „за каждый годъ того времени, когда ему по очереди досталось быть въ походѣ“, и собранныя деньги употреблять не на другое что, какъ „на всегдашнее исправленіе всеми потребностями къ службѣ такихъ бѣдныхъ казаковъ, которые прежде сего исправляли себя, входя въ непомѣрные ихъ состоянію долги“. (Всеподдан. рапортъ ат. М. Платова отъ 3 октября 1802 г., № 92. — Ист. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла атаман. канц. за 1802 г., № 4).

⁽⁷⁵⁾ Рапортъ в. ат. г. л. Иловайскаго 3-го, отъ 19 ноября 1821 г., № 10369. Истор. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла Акишевскаго ст. арх.

⁽⁷⁶⁾ Указъ изъ Хоперскаго сыскаго начальства отъ 20 октября 1839 г. — Тамъ же.

слѣдующемъ 1839 г. принимать дѣтей чиновниковъ войска Донского въ Императорское С.-Петербургское училище правовѣдѣнія своекоштными и на счетъ войска Донского по три воспитанника (77).

По случаю заложения новаго города Черкаска и въ ознаменованіе милостиваго благоволенія Государя Императора, атаманъ Платовъ и всѣ граждане, обще съ нимъ, желая выразить свою радость и усердствуя, „дабы день оный, яко для войска весьма немаловажный, содѣлать предъидущему потомству ради всегдашней памяти незабвеннымъ“, ходатайствовали предъ Его Величествомъ о дозволении оттиснуть особыя медали для поднесенія всѣмъ членамъ Августѣйшей Фамиліи и раздачи сочленамъ войска. Государь, соизволяя на такое ходатайство, всемилостивѣйше разрѣшилъ, чтобы на одной сторонѣ медали былъ изображенъ гербъ города Черкаска (Высочайше дарованный въ 1803 году), на другой была сдѣлана надпись: „Новый городъ Черкасскъ заложенъ въ 1805 году мая 18 дня“ (78).

Заложение г. Новочеркаска было отмѣчено и не въ богатой тогдашней литературѣ особымъ стихотвореніемъ (79). Въ немъ „воспѣты“ дѣла Александра Благословеннаго въ отношеніи къ нашему отечеству.

Полсвѣта обладатель сильный

Одной десницей править нордъ,

Лія потоки благъ обильны

На скиескій сѣверный народъ.

Другой десницей полдень жаркій

Покоить, держитъ и хранить,

(77) Такой же указъ отъ 25 октября 1839 г. — Тамъ же.

(78) Журн. войск. канцел. 23 января 1819 г., № 9. — Ист. арх. при Донск. Музеѣ; дѣла войск. арх.

(79) Оно было прислано изъ Воронежа А. Г-вымъ и напечатано въ „Журналѣ Россійской Словесности“, С.-Петербургъ, 1805 г., ч. III, стр. 89.

Гдѣ лучъ небесный знойно—яркій
Кавказа верхъ огнемъ палить...

*
**

Но ты, Черкасскъ благословенный,
Щастливѣй всѣхъ въ судьбѣ твоей!
Се! Александръ всевождедѣльный
Особой благостью своей,
Тебѣ благотворя примѣрно.
Воспекся ревностно, безмѣрно
О благоденствіи твоёмъ!
Се, къ удивленію Россіи,
Тебя изъ бурныя стихіи
Извлекъ Танайскихъ странъ вождемъ!

*
**

Платовъ! — великій вождь и славный!
Достигъ намѣреній своихъ!
Свершилъ Монархъ Самодержавный
Твое желанье во благихъ!
Свершилъ—и сей твой подвигъ громкій
Прославявъ поздныя потомки!
И сей Черкасскъ—сей новый градъ
Вострубитъ громкою трубой,
Поя твои труды съ хвалою,
Среди спокойства и отрады.

*
**

Доколѣ плещетъ Донъ волнами,
Влача шумящія струи;
Дотоль Танайскими берегами
Прославятся дѣла твои!
Достойно такъ—ты ихъ спокойство
Примѣрно, ревностно блюдеши;
Твоя хвала всегда съ тобой;
И—съ добродѣтелью святой
Ты въ поздны вѣки процвѣтеши!

А. К—въ.

(До слѣдующаго номера).

Торжество

освященія главнаго алтаря Вознесенскаго ка-
едральнаго собора въ г. Новочеркасскъ,

6 мая 1905 года.

I.

Освященіе Новочеркасскаго собора откладывалось войсковою властію до предполагаемаго пріѣзда въ Новочеркасскъ Государя Императора. Еще въ августѣ 1904 года Государь Императоръ, пріѣзжавшій на короткое время въ Персіяновскій лагерь для прощанія съ отходившей на Дальній Востокъ Донскою дивизіей, выразилъ Донцамъ свое желаніе присутствовать лично на освященіи войскового собора. Но, вѣроятно, тяжелыя военныя обстоятельства помѣшали доблестнымъ Донцамъ видѣть Государя Императора въ качествѣ дорогаго Гостя на своемъ историческомъ торжествѣ, и Донское войско осчастливлено было въ этотъ знаменательный день своей церковной исторіи полученіемъ нижеслѣдующей Высочайшей телеграммы въ отвѣтъ на принесенное поздравленіе: *„Сердечно благодарю славное войско Донское за поздравленіе. Радъ извѣстію, что сегодня состоялось освященіе новаго войскового собора.*

НИКОЛАЙ“.

Царское село, 7-го мая 1905 г.

Всеподданнѣйшая телеграмма, посланная 6 мая отъ войска Донскаго Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Сегодня, въ высокоторжественный день рожденія Вашего Императорскаго Величества, въ присутствіи представителей всѣхъ станицъ войска Донскаго, состоялось освященіе новаго войскового собора. Событіе это, столь давно ожидаемое и радостное для всѣхъ Донцовъ, иско-

ни преданныхъ Православной вѣрѣ, служить имъ нынѣ особымъ утѣшеніемъ въ годину тяжкаго испытанія, ниспосланнаго волею Провидѣнія нашему дорогому отечеству, и вселяетъ въ ихъ сердца надежду на скорую помощь Божию въ одолѣніи враговъ. Вознося въ освященномъ нынѣ храмѣ горячія молитвы о здравіи Вашего Императорскаго Величества и всей Августѣйшей Семьи Вашей, войско Донское повергаетъ къ стопамъ Вашимъ, Всемилостивѣйшій Государь, выраженіе чувствъ безпредѣльной любви и вѣрнопреданности“.

Торжество освященія собора, послужившее мотивомъ къ выраженію вѣрноподданныхъ чувствъ Донцовъ, началось наканунѣ 6 мая вечеромъ совершеніемъ среди собора, полного молящихся, съ Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ во главѣ, торжественнаго всеобщаго бдѣнія. Всеобщее бдѣніе начато было Ректоромъ Духовной Семинаріи, Архимандритомъ Митрофаномъ, соборно съ двумя протоіереями и продолжено Каѳедральнымъ Протоіереемъ Г. Федоровымъ также соборно съ другими священнослужителями изъ числа 12, назначенныхъ Архіепископомъ къ участию въ совершеніи перваго богослуженія въ соборѣ. Также и въ продолженіе всего всеобщаго бдѣнія среди собора оставалось не менѣе трехъ священноіереевъ. Во главѣ же всего сонма священнослужителей выходилъ на литію Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій. Въ выходѣ же на величаніе храмовому празднику, Вознесенію Господню, принималъ участіе и Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Аксайскій. Помазаніе освященнымъ елеемъ въ главномъ придѣлѣ совершали Архипастыри съ старшими изъ священноіереевъ попеременно, въ двухъ же боковыхъ придѣлахъ помазывали народъ св. елеемъ другіе священнослужители изъ числа сослужащихъ. Пѣли во время вечерняго богослуженія два лучшихъ въ городѣ хора пѣвчихъ — архіерейскій и войсковой — антифонно, а нѣкоторыя пѣснопѣнія — совмѣстно.

Трудно передать то смѣшанное чувство новизны и радости, какое испытывалось каждымъ въ этотъ торжественный молитвенный моментъ. Мощное исполненіе пасхальнаго канона само по себѣ высокоторжественное и художественное, усугубляло испытываемое всѣми чувство радости и сливалось съ впечатлѣніемъ отъ величественнаго собора въ одинъ могучій и стройный аккордъ.

Къ Поліелею храмъ весь освятился электричествомъ; такъ искусно устроеннымъ, что его можно принять за свѣтъ восковыхъ свѣчей, только болѣе блестящій и сильный, чѣмъ обыкновенный свѣтъ церковнаго освѣщенія. Особенно въ главномъ алтарѣ яркъ свѣтъ электричества, что даетъ возможность видѣть съ середины храма, благодаря низкому мраморному иконостасу, обѣ грамадныя алтарныя иконы: „Тайную вечерю“ на горнемъ мѣстѣ и „Св. Троицу“ въ полукуполѣ алтаря.

Кстати сказать, это одни изъ лучшихъ изображеній въ новомъ соборѣ. Они исполнены по эскизу художника И. Ѳ. Попова художниками М. Е. Ватутинымъ (Св. Троица) и В. Н. Поповымъ (Тайная вечеря).

Вокругъ Св. Троицы цѣлый сонмъ поющихъ и славословящихъ ангеловъ, а нѣкоторые изъ нихъ какъ бы находятся въ трепетномъ безмолвіи и созерцаніи. Эта подробность напоминаетъ прототипъ нашего собора — Кіевскаго Владимірскій соборъ, гдѣ также алтарное изображеніе Богородицы, получившей названіе по имени художника „Васнецовской“, окружено сонмомъ ангеловъ моющихъ, созерцающихъ, трепетныхъ.

На иконѣ „Тайная вечеря“, Іисусъ Христосъ подъ кровомъ Сіонской горницы, въ виду залитаго голубымъ свѣтомъ Іерусалима, благословляетъ для своихъ учениковъ хлѣбъ и вино. Апостолы, вѣрные ученики Господа, съ грубокимъ вниманіемъ прислушиваются къ словамъ Спасителя и только на лицѣ Іуды Искаріотскаго, сидящаго слѣва стола съ ящичкомъ для денегъ, видны слѣды душев-

ной борьбы, погубившей его страстью сребролюбія. И вотъ, при электрическомъ освѣщеніи собора, ожили, воплотились въ плоть и кровь, воскресли въ душѣ молящихся всѣ эти евангельскія и церковно-историческія событія, и мы увѣрены, надолго, на всю жизнь запомнятся впечатлѣнія вечерней службы этого предпразднственнаго, но торжественнѣйшаго по своему содержанию, стройному чинному исполненію и новой художественной обстановкѣ, богослуженію въ новомъ храмѣ.

II.

Торжественный благовѣсть въ 8^{1/2} часовъ утра 6 мая оповѣстилъ жителей города и собравшихся на торжество представителей всѣхъ станицъ Донской области о началѣ давножданнаго освященія собора. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Аѳанасій прибылъ въ новосооруженный соборъ въ 9 часовъ утра и, облачившись во время пѣнія третьяго часа, встрѣтилъ на паперти „Войсковой кругъ“. Когда лица, принимавшія участіе въ „Войсковомъ кругу“, заняли отведенное для нихъ мѣсто среди переполненнаго народомъ собора, началось освященіе престола. Священнослужители, поднявъ столъ съ поставленною на немъ церковною утварью, перенесли его въ алтарь. Въ освященіи престола, кромѣ Архіепископа, принимали участіе только четыре священнослужителя: Ректоръ Дух. Семинаріи, Кафедральный Протоіерей, Протоіерей Петровъ и Ключарь собора. Стѣны собора кропиль св. водою Ректоръ Семинаріи, а помазаніе св. мѣромъ на 4-хъ стѣнахъ храма совершилъ Ключарь собора, въ то время какъ Архіепископъ совершалъ кажденіе храма.

Святыя мощи изъ Крестовой церкви были принесены Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ, при участіи въ крестномъ ходѣ всего градскаго духовенства, а встрѣчены были Архіепископомъ Аѳанасіемъ около зановѣси, въ сопутствіи всѣхъ 12 сослужащихъ священнослужителей. Торжественнѣйшій моментъ всего чина освященія пережи-

вался въ ту минуту, когда Владыка-Первосвятитель, стоя съ святыми мощами предъ завѣсой, восклицалъ: „Возьмите врата князя Вашего и возьмитесь врата вѣчныя, и внидетъ Царь славы“. А мощный хоръ вопрошалъ: „Кто есть Сей Царь славы?“ Когда же, по прочтеніи Архипастыремъ положенной молитвы, соединенный крестный ходъ со святыми мощами торжественно медленно сталъ подвигаться къ алтарю, хоръ пѣвчихъ предшествовалъ святынь, повторяя послѣднія слова молитвы Архипастыря: „Господь силъ—Той есть Царь славы“! По прочтеніи послѣдней молитвы Архипастыри вышли на облачальный амвонъ и отсюда Архіепископъ осѣнилъ молящихся на 4 стороны св. крестомъ, при провозглашеніи Протодіакономъ: „Господу помолимся, рдемъ вси“, а Преосвященный Іоаннъ окропилъ народъ св. водой на 4 стороны. Проскомидія на новоосвященномъ жертвенникѣ была совершена во время дѣнія 6-го часа и вслѣдъ затѣмъ совершена была первая Божественная литургія на новоосвященной трапезѣ. Во время причащаго стиха приличное торжеству слово было произнесено священникомъ Тихономъ Донецкимъ, съ примѣненіемъ къ данному случаю прошеній изъ молитвы царя Соломона въ день освященія его храма. Послѣ Божественной литургіи Архипастырями, въ сослуженіи 30 священноіереевъ, былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ произнесеніемъ приличныхъ случаю многолѣтій, во время которыхъ войсковыя регалии окроплены были св. водою. Предъ молебномъ прочитана была „Высочайшая грамота“, данная доблестному Войску Донскому 6 мая 1887 года, во время пребыванія въ Новочеркасскѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III съ Августѣйшей семьей. Этой грамотой подтверждено было за Войскомъ Донскимъ право пользованія всѣми тѣми правами и привилегіями, какія дарованы были войску Донскому прежними Государями въ благодарность за вѣрную и трудную службу Престолу и отечеству на окраинахъ государства.

Такъ совершилось на границѣ вѣкового періода существованія города Новочеркасска освященіе войскового собора (*), памятника ревностной любви доблестныхъ Донцовъ къ храмосзданію и благоуукрашенію святыхъ Божиихъ церквей.

Въ стѣнахъ новоосвященнаго собора будетъ совершаться освященіе всѣхъ важнѣйшихъ моментовъ исторической жизни сыновъ Тихаго Дона во славу Божию, на пользу отечеству и Церкви.

Да будутъ же очи Господни взирающе на храмъ сей день и ночь!

С. Т. Д.



Расколъ и сектантство

Миссіонерская экскурсія

съ воспитанниками 5 класса Донской Духовной Семинаріи въ слободы Бобриково-Петровскую и Красновку, Таганрогскаго округа, Донской области.

(Продолженіе).

Вечеромъ 28-го апрѣля экскурсанты-семинаристы вмѣстѣ съ своими руководителями и мѣстнымъ священникомъ о. Казимировымъ прибыли въ домъ Остапенко. Около дома собрались штундо-

(*) Освященіе придѣла во имя Воскресенія Христова совершено Высокопреосвященнымъ Афанасіемъ въ служеніи соборной братіи 22 мая, а освященіе придѣла во имя иконы Божіей Матери, именуемой Одигитріи, предложено на 12 іюня.

баптисты и ихъ православные сосѣди въ ожиданіи собесѣдованія. Былъ чудный весенній вечеръ. Въ комнатѣ было душно. Сады, которыми усѣяна вся слобода Бобриково Петровская, были въ полномъ цвѣту. По общему согласію рѣшено было бесѣдовать въ саду сектанта Остапенко, куда были принесены столъ, стулья и доски съ подложенными подъ нихъ обрубками дерева для сидѣнія. Штундо-баптисты были вызваны сѣсть ближе къ собесѣдникамъ. Предъ бесѣдой православные пропѣли троекратно „Христось Воскресе“.

Миссіонеръ Граціанскій сказалъ:
 „Св. ап. Павелъ пишетъ о апостольской проповѣди: „Благодареніе Богу, Который всегда даетъ намъ торжествовать во Христѣ и благоуханіе познанія о себѣ распространяетъ нами во всякомъ мѣстѣ. Ибо мы Христово благоуханіе Богу въ спасаемыхъ и въ погибающихъ: для однихъ запахъ смертоносный на смерть, а для другихъ запахъ живительный на жизнь. И кто способенъ къ сему? Ибо мы не повреждаемъ слова Божія, какъ многіе, но проповѣдуемъ искренно, какъ отъ Бога, предъ Богомъ во Христѣ“ (2 Кор. 2, 14—17). Согласно написанному св. Апостоломъ—ученіе евангельское для однихъ служить ко спасенію, для другихъ оно оказывается причиной гибели (1). Для кого же оно является причиной гибели?—Для тѣхъ, кто *повреждаетъ* его. Мы считаемъ васъ погибающими; вы тоже самое думаете о насъ, ибо отдѣлились отъ собранія нашего. По духу Христовой любви мы должны указать ваши ошибки, или поврежденія слова Божія; и вы если найдете, что мы по вашему мнѣнію имѣемъ ошибку, уважите. Благочестивѣйшій Государь Императоръ сообразно смыслу ученія Христова (Мате. 26, 52—53; Луки 9, 53—56) укрѣпилъ свободу вѣроисповѣданія за лицами инославными. Можете высказываться въ нашемъ присутствіи свободно, не стѣснясь“.

Одинъ изъ сектантовъ сказалъ:

„Апостолъ говоритъ: „я не вѣжда въ словѣ, но не въ по-

(1) Сравн. Луки 2, 34.

знаніи“ (2). Мы люди простые, неученые, мы можем и ошибиться—почему не можем отвѣчать ученымъ людямъ“.

Миссіонеръ: „если вы признаете у себя ошибки, зачѣмъ же вы идете своими путями?—Потомъ, вы приравниваете себя къ Апостолу. Что онъ вступалъ въ бесѣды?“

Сектантъ: „вступалъ“.

Миссіонеръ: „если вы желаете подражать ему, то и вы не должны отказываться отъ бесѣды.“

Тотъ, кто нарушаетъ ученіе Христово, идетъ въ погибель, кто принимаетъ и исполняетъ его, тотъ спасается.

Можетъ быть, гг., кто изъ васъ пожелаетъ почитать св. Писаніе и указать поврежденіе Христова благовѣствованія у тѣхъ, кто повреждаетъ слово Божіе“? обратился миссіонеръ къ экскурсантамъ-семинаристамъ.

Изъ группы воспитанниковъ всталъ воспитанникъ V-го класса Богдановскій Леонидъ.—Онъ сказалъ:

„По ученію т. н. баптистовъ—„хлѣбъ и вино“ въ таинствѣ св. Причащенія—„суть святыя знаи, —символы Тѣла и Крови Христовыхъ“ (3). По ученію слова Божія и св. православной церкви, хлѣбъ и вино въ таинствѣ Евхаристіи суть Тѣло и Кровь Христовы“.

Воспитанникъ прочелъ по Евангелію: „И когда они ѣли, Иисусъ взялъ хлѣбъ и благословивъ преломилъ и раздавая ученикамъ сказалъ: примите, ядите: сіе есть Тѣло Мое. И взявъ чашу и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте изъ нея всѣ; ибо сіе есть Кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ“ (Матѣ. 26, 26—28). Тоже говоритъ и Апостолъ Павелъ: „Ибо я отъ Самого Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Иисусъ въ ту ночь, въ которую

(2) 2 Кор. II, 6.

(3) Это баптистское положеніе воспитанникъ Богдановскій прочелъ по брошюркѣ „Краткое вѣроученіе христіанъ евангельскаго исповѣданія, пріемлющихъ водное крещеніе по вѣрѣ“. (Изд. 1903 г., стр. 7), предварительно показавъ ее сектантамъ.

преданъ былъ, взялъ хлѣбъ и возблагодаривъ преломилъ и сказалъ: „примите, ядите, сіе есть Тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе“. Также и чашу послѣ вечери и сказалъ: „сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей Крови; сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе“ (I Кор. II, 23—25).... чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе Крови Христовой? хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе Тѣла Христова? (I Кор. 10, 16) — и продолжалъ:

„По баптистскому пониманію хлѣбъ и вино, предлагаемые въ таинствѣ св. причащенія, суть знаки Тѣла и Крови Христа“, а по Евангелію они суть Тѣло и Кровь Христовы. Скажите, въ какомъ Евангеліи или у какого Апостола, въ какой главѣ, въ какомъ стихѣ вы нашли, что евхаристійные хлѣбъ и вино суть *знаки* Тѣла и Крови Господа“? обратился къ штундобаптистамъ Богдановскій.

Мнѣнія сектантовъ по поставленному вопросу раздѣлились.

Одни заявили, что они не знаютъ брошюрки, на которую ссылался воспитанникъ, и вѣрують „какъ написано“ въ Евангеліи.

Въ бесѣду вступилъ миссіонеръ Граціанскій.

— „Баптисты понимаютъ преломленіе хлѣба именно такъ, какъ написано въ ихъ книжечкѣ, т. е. хлѣбъ и вино считаютъ не за Тѣло и Кровь Христовы, а за *знаки* Тѣла и Крови. Вѣрно это? Таково пониманіе баптистовъ“? обратился онъ къ наиболее авторитетному среди баптистовъ И. Остапенко. „Такъ вѣрно“,—во всеуслышаніе подтвердилъ сектантъ „Гдѣ же сказано, что хлѣбъ и вино въ установленномъ Господомъ Іисусомъ Христомъ таинствѣ суть знаки Тѣла и Крови Господнихъ? повторилъ вопросъ миссіонеръ.

Остапенко: „Мы понимаемъ слова Писанія о Тѣлѣ и Крови духовно“.

Свящ. Е. Овсянниковъ и миссіонеръ Д. Граціанскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



„Затѣйникъ“ свящ. Гр. Петрова.

Въ послѣднее время въ законченномъ видѣ явилось произведеніе подѣ вышеуказаннымъ заглавіемъ, имѣющее близкое отношеніе къ жизни, быту и служенію духовенства. „Затѣйникъ“ представляетъ одно изъ многочисленныхъ произведеній пастыря, пріобрѣтшаго извѣстность въ наше время, подобную той, какою еще недавно пользовался у насъ свѣтскій писатель Горькій. „Затѣйникъ“ о. Петрова не можетъ быть причисленъ ни къ одному изъ существующихъ родовъ изящной литературы. Не есть это романъ, не есть это и повѣсть, ни сатира. Во всемъ произведеніи нѣтъ положительныхъ типовъ, элементы для изображенія которыхъ были бы въ дѣйствительной жизни; не найдете въ немъ и никакой вообще идеи. „Затѣйникъ“—это фельетонный памфлетъ на все пастырство и пастырское служеніе нашихъ архипастырей, на наши духовныя школы, на нашу богословскую науку. Слишкомъ мало въ книгѣ мыслей, основанныхъ на наблюденіи дѣйствительности, еще менѣе фактовъ, взятыхъ изъ дѣйствительной жизни. Но зато весьма много въ ней искусственно придуманнаго, намѣренно извращеннаго и часто фальшиваго. Развѣ есть, напр., у насъ такіе архіереи, какой выведенъ въ „Затѣйникѣ“? Развѣ видѣлъ и зналъ кто-либо такихъ ректоровъ и инспекторовъ, какихъ изображаетъ авторъ? Самое изображеніе семинарской жизни и духовнаго быта нерѣдко представляетъ не что иное, какъ только размазываніе избитыхъ балаганныхъ анекдотовъ, сочиненныхъ досужими головами про нашихъ семинаристовъ и священниковъ. Но что болѣе всего прискорбно, такъ это то, что авторъ пишетъ не только безъ всякаго знанія, но и безъ любви и даже уваженія къ предмету, какой онъ изображаетъ. Судя по сходству разсужденій и рѣчей „Затѣйника“ съ сужденіями, имѣющими мѣсто въ другихъ произведеніяхъ священника Петрова, „Затѣйникъ“ его имѣетъ автобіографическое значеніе и происхожденіе. Если это такъ, то весьма характерно названіе главнаго героя книги „Затѣйникъ“. Характеризуя своего героя устами „немногихъ искреннихъ друзей“ его, авторъ пишетъ: „вотъ „Затѣйникъ“ и затѣваетъ одно дѣло за другимъ, *придумываетъ все новыя и новыя затѣи*“... Итакъ, доселѣ мы знали, что пастырство есть святое великое служеніе, имѣющее божественное происхожденіе, основывающееся на началахъ, положенныхъ Самимъ Пастыреначальникомъ. А вотъ теперь о. Петровъ представляетъ намъ пастырство въ лицѣ своего героя, *какъ затѣйничество*, основывающееся на *придумываніи все новыхъ и новыхъ затѣй*. Что можетъ быть хуже этой профанаціи пастырскаго служенія?

Что можетъ быть грубѣе и фальшивѣе такого пониманія пастырства?

Не менѣе характерно и то, что рѣчи „Затѣйника“ проникнуты глубокою ненавистью къ богословской наукѣ и духовной литературѣ. Богословскую науку онъ презрительно обзываетъ „схоластическимъ книжничествомъ“ и „академическимъ буквѣдствомъ“. „Какъ можно“, говоритъ онъ, „писать ученыя статьи и изслѣдованія о религіозномъ состояннн евреевъ подѣ властню фараоновъ, объ отѣнкахъ арианства въ четвертомъ вѣкѣ, о первоначальномъ текстѣ книги пророка Варуха, о годѣ пира Валтасара, о времени смерти Ефрема Сирина и Василія Великаго (кто умеръ ранѣе) и т. д., когда жизнь стучится въ окно, когда живая душа современнаго человѣка мечется въ поискахъ если не новой правды, то новыхъ ступеней единой вѣчной истины, когда новое время выдвигаетъ новые запросы и мучительно требуетъ немедленнаго ихъ разрѣшенія“... И опять спросимъ: что можетъ быть фальшивѣе подобныхъ рѣчей? развѣ автору неизвѣстно, что въ богословской ученой литературѣ пишутся и печатаются сочиненія далеко не на однѣ только отвлеченныя темы, какія онъ указываетъ читателямъ съ явною цѣлью осмѣянн академической науки? А, съ другой стороны, что же смѣшнаго и страннаго въ такихъ вопросахъ, какъ арианство съ его отѣнками, время смерти св. Ефрема Сирина и Василія Великаго, оригинальный текстъ Варуха? Только для легкомысленнаго диллетанта можетъ все это оказаться страннымъ, но не для серьезнаго человѣка, даже и не специально богословски-образованнаго. Кому же неизвѣстно, что спеціализація—душа науки? Кто, съ другой стороны, не знаетъ, что во всѣхъ отрасляхъ знанн человѣческаго теорн и практика идутъ рядомъ? Медицина развивается, безъ сомнѣнн, благодаря кабинетнымъ теоретикамъ, истиннымъ труженикамъ науки, а вовсе не популярнымъ практикамъ, обогащающимъ посредствомъ широкой практики свой карманъ, а не науки. Не то же ли самое видимъ въ химн, механикѣ, математикѣ и т. д. и т. д., Но, можетъ быть, пастырство есть такое практическое служенн, для котораго рѣшенн отвлеченныхъ теоретическихъ вопросовъ, подобныхъ вышеуказаннымъ, не имѣетъ никакого смысла, не приноситъ никакой пользы? Но, прежде всего, не пастыри же пишутъ сочиненн на вышеуказанныя темы, а служители богословской науки. Впрочемъ, и пастырь не можетъ ограничить свою жизнедѣятельность однимъ только рѣшенн новыхъ практическихъ вопросовъ. Для пастыря необходимо самое серьезное богословское образованн, разумѣется, вмѣстѣ съ полнымъ общимъ образованнмъ. Спаситель, по слову Апостола, „поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенн святыхъ, на дѣло служе-

нія, для созиданія Тѣла Христова“. Между пастырями могутъ быть одни—крестителями, а другіе учителями. Апостоль Павелъ, бывшій *всѣмъ для всѣхъ*, писалъ Коринтянамъ: „Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать“...

„Затѣйникъ“ о. Петрова въ своей враждѣ и злобномъ отрицаніи духовной литературы доходитъ даже до явной лжи, оскорбляющей чувство всякаго истинно-религіознаго человѣка. „Въ духовной литературѣ“, говоритъ онъ, „выработалось даже особое выраженіе для характеристики отношеній свѣтской науки и свѣтскихъ людей къ рѣчамъ и книгамъ духовныхъ писателей: „лжеименный разумъ“. Чѣмъ-то тухлымъ, лживымъ, безнадежно тупымъ вѣетъ отъ этого опредѣленія“... Но кто далъ право о. Петрову такъ дерзко клеветать на все русское пастырство въ его отношеніи къ интеллигенціи? И чѣмъ вѣетъ отъ его собственныхъ словъ по поводу „лжеименнаго разума“, каковое опредѣленіе принадлежитъ Апостолу, а отнюдь не выдумано нами, духовными. Забылъ очевидно, о. Петровъ, а за нимъ и „Затѣйникъ“ его слова ап. Павла. „о, Тимоѳеи! Храни преданное тебѣ, отвращаясь негоднаго пустословія и прекословія лжеименнаго знанія, которому предавшись, нѣкоторые уклонились отъ вѣры“.

Послѣднее наше слово о книгѣ „Затѣйникъ“ такое. Кто изъ духовенства не прочтаетъ этой книги, тотъ ничего не потеряетъ; а кто станетъ читать ее, пусть напередъ знаетъ, что это—самый злой и тенденціозный памфлетъ на русское духовенство и пастырство. („Кіев. Епарх. Вѣд.“).

Объявленія.

КОНТОРА

Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова

симъ доводитъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи, что 1 января сего года поступили въ продажу новыя партіи церковныхъ натуральныхъ винъ, отличающихся значительной сладостью и пріятнымъ

мягкимъ вкусомъ, по цѣнамъ и на условіяхъ, печатающихся для общаго свѣдѣнія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Поставщики епархій: С.-Петербургской, Московской, Херсонской, Кіевской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской, Тамбовской, Воронежской, Ставропольской, Пермской, Томской, Забайкальской и др.

Адресъ для писемъ:

Одесса, Александровская площ., соб. д., № 3/4. Контора
главнаго склада церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго Князя К.
А. Горчакова.

Для телеграммъ: Одесса, Функъ

Контора Свѣтл. Князя К. А. Горчакова.

3—3.

Студентъ Донской Духовной Семинаріи (опытный репетиторъ) готовить къ переэкзаменовкамъ воспитанниковъ семинаріи и духовнаго училища за умѣренную плату. Новочеркасскъ. Ермаковскій просп., № 19, во флигель. М. И. Калининъ.

4—1.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Какъ читать дѣтямъ книги?—Г. Новочеркасскъ.—Торжество освященія главнаго алтаря Вознесенскаго кафедральнаго собора въ г. Новочеркасскъ, 6 мая 1905 года.—Расколъ и сектантство.—Загѣйникъ свящ. Гр. Петрова.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 іюня 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 іюня 1905 года.