

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа

№ 16.

1886 года.

## К. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

*Отъ 17 июля — 14 июля.* — По отчету преосвященнаго рязанскаго о состояніи церковно-приходскихъ школь рязанской епархіи за 1884 — 85 г.

Св. Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, отъ 23 мая сего года, журналъ совѣта, по отчету преосвященнаго рязанскаго о состояніи церковно-приходскихъ школь рязанской епархіи за 1884—85 учебный годъ. Приказали: Изъ представленнаго преосвященнымъ рязанскимъ Св. Синоду отчета усматривается: 1) въ 1884—85 учебномъ году въ рязанской епархіи состояло 99 церковно-приходскихъ школь, съ 3674 учащимися обоого пола, и 40 школь грамотности, съ 544 учащимися. 60 церковно-приходскихъ школь, изъ общаго числа ихъ 99, открыто вновь, въ отчетномъ году. Быстрое увеличеніе школь объясняется изданіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о нихъ, изъявленіемъ Монаршаго довѣрія къ духовенству, способствовавшимъ оживленію и подъему духа въ средѣ этого сословія, благоразумнымъ и энергичнымъ дѣйствованіемъ рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и его предсѣдателя ректора духовной семинаріи протоіерея Іоанна Смир-

нова, а также избранных совѣтомъ наблюдателей за школами и приходскихъ священниковъ, много потрудившихся въ дѣлѣ внутренняго благоустройства школъ и матеріальнаго ихъ обезпеченія, при постоянной и неусыпной попечительности самого преосвященнаго архіепископа Теоکتиста о возможно большемъ развитіи и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ; 2) во всѣхъ сихъ школахъ установленъ составъ обученія, объемъ и планъ учебныхъ предметовъ примѣнительно къ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ и указаніямъ «Записки объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ». На годичныхъ испытаніяхъ, произведенныхъ наблюдателями, учащіеся оказали удовлетворительные успѣхи; въ школахъ, существующихъ не менѣе 3 лѣтъ, былъ произведенъ выпускъ, причемъ 80 учениковъ сдали экзаменъ на полученіе льготнаго свидѣтельства IV разряда. Руководители школъ заботились и объ укрѣпленіи въ дѣтяхъ духа вѣры и благочестія, любви къ св. церкви и ея установленіямъ, отдавая господствующее значеніе закону Божию, церковному пѣнію и церковно-славянскому чтенію, заставляя дѣтей начинать и оканчивать каждый урокъ молитвою, неопустительно посѣщать церковныя службы, а въ св. четырехдесятницу говѣть, исповѣдываться и причащаться св. таинъ. Въ церкви ученики читали и пѣли; въ домахъ читали псалтырь по умершимъ; 3) всѣ учащія лица исполняли свои обязанности съ примѣрнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла. Изъ 161 учащихъ лицъ 107 учили бесплатно, 32 получали менѣе 50 руб., 12 — отъ 50 руб. до 100 р. и только 10 болѣе 100 р.; 54 учителя преподавали законъ Божій и всѣ другіе предметы начальной школы, 44 — только законъ Божій, 45 лицъ обоего пола несли учительскія обязанности и 17 были помощниками учителей; 4) на содержаніе церковно-приходскихъ школъ поступило въ отчетномъ году

10275 р. 43 к. отъ разныхъ учрежденій, обществъ и частныхъ лицъ, но и за всѣмъ тѣмъ, школы не могутъ быть признаны вполнѣ обезпеченными въ матеріальномъ отношеніи: а) школьныя бібліотеки весьма нуждаются въ значительномъ вспомошествованіи; б) изъ школьныхъ помѣщеній только  $\frac{2}{5}$  отвѣчаютъ своему назначенію, а прочія неудовлетворительны по тѣснотѣ и расположенію комнатъ; собственныя помѣщенія имѣютъ только 25 школъ; о постепенномъ устраненіи этого недостатка прилагаются заботы. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ, празнавая дѣло устройства и развитія церковно-приходскихъ школъ въ рязанской епархіи начатымъ и продолжаемымъ правильно, ревностно и благоуспѣшно, Св. Синодъ опредѣляетъ: I) во вниманіе къ архипастырской попечительности, благотворному руководственному участию и вниманію преосвященнаго архіепископа Θεоктиста къ положенію и нуждамъ церковно-приходскихъ школъ въ управляемой имъ епархіи, объявить ему признательность Св. Синода; II) за разумное, твердое и неослабно-ревностное дѣйствованіе рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и его предсѣдателя, ректора семинаріи, протоіерея Смирнова, по устройству и веденію церковно-приходскихъ школъ въ рязанской епархіи, преподать какъ означенному совѣту, такъ и предсѣдателю онаго протоіерею Смирнову благословеніе Св. Синода, съ выдачею Смирнову установленной для такого благословенія грамоты; III) во вниманіе къ засвидѣтельствованной преосвященнымъ рязанскимъ особою ревности къ дѣлу благоустроенія церковно-приходскихъ школъ, обнаруженной наблюдателями за школами, приходскими священниками, завѣдывающими школами и попечителями церковно-приходскихъ школъ, и въ поощреніе усердія ихъ на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, наградить книгами, отъ Св. Синода выдаваемыми, на основанія опредѣленія Синода, отъ

7—29 ноября 1884 года и согласно представлению преосвященнаго рязанскаго, слѣдующихъ лицъ: а) *наблюдателей церковно-приходскихъ школъ*: 1) города Егорьевска соборнаго протоіерея Александра Свѣтлова, 2) касимовскаго уѣзда, с. Вѣщурь, свящ. Стефана Архангельскаго и 3) рязанскаго уѣзда, сел. Ходынища, свящ. Александра Богородицкаго; б) *завѣдывающихъ церковно-приходскими школами*: 1) настоятеля рязанскаго Троицкаго монастыря архимандрита Владиміра; 2) равенбургскаго уѣзда, села Дубоваго, свящ. Макарія Серезевскаго; 3) того же уѣзда, села Истобнаго, свящ. Θεодора Морозова; 4) егорьевскаго уѣзда, села Ново-Покровскаго, свящ. Алексѣя Головина; 5) того же уѣзда, села Шатурь, свящ. Михаила Урусова; 6) зарайскаго уѣзда, села Гавриловскаго, свящ. Іоанна Писарева; 7) того же уѣзда, с. Курова, свящ. Василія Сереброва; 8) скопинскаго уѣзда, с. Вердерева, свящ. Михаила Катагощина; 9) того же уѣзда, с. Жерновковъ, свящ. Іоанна Хитрова; 10) рязанскаго уѣзда, с. Шумоши, свящ. Николая Кавалерова; 11) рязанскаго уѣзда, с. Городища, свящ. Василія Витушина; 12) михайловскаго уѣзда, с. Прилучь, свящ. Михаила Карташева; 13) касимовскаго уѣзда, с. Романова, свящ. Михаила Владимірова, и в) *попечителей церковно-приходскихъ школъ*: 1) землевладѣльца пронскаго уѣзда, надворнаго совѣтника Михаила Кандаурова, учредителя и попечителя церковно-приходской школы въ селѣ Ухорь; 2) касимовскаго купца Θεодора Шемякина, попечителя школы въ селѣ Габлицахъ, касимовскаго уѣзда; 3) дворянина Константина Павлова, попечителя школы въ с. Лѣсуновѣ, касимовскаго уѣзда; 4) коллеж. регистратора Ивана Меженинова, попечителя школы въ с. Мишинѣ, зарайскаго уѣзда; 5) дворянина Александра Гончарова, попечителя школы въ с. Ильицынѣ, зарайскаго уѣзда; дворянина, статскаго совѣтника Шохвиснева, попечителя

школы въ погостѣ Кобыльскомъ, зарайскаго у.; 7) землевладѣльца, капитана Якова Жилинскаго, попечителя школы въ с. Красномъ, михайловскаго у., и 8) московскаго потомственнаго почетнаго гражданина Тимоѳея Волкова, попечителя школы въ с. Дубровѣ, егорьевскаго у.; IV) поручить преосвященному рязанскому доставить свѣдѣнія о школахъ, наиболѣе нуждающихся въ пополненіи своихъ библиотекъ и въ настоящее время, послѣ недавно оказаннаго Св. Синодомъ денежнаго пособія на учебныя потребности церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи. О всемъ вышеизложенномъ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

---

*Отъ 23 · 30 июля.* — О правилахъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

Св. Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, отъ 16 іюля сего года, журналъ сего Совѣта, съ проектомъ правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Разсмотрѣвъ представленныя училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, при семь прилагаемая, правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и признавая эти правила соотвѣтствующими цѣли, Св. Синодъ опредѣляетъ: означенныя правила утвердить и разослать оныя, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а для всеобщаго объявленія о семь по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе и означенныя правила въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

## П Р А В И Л А

для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23—30 іюля 1886 г. № 1570)

§ 1. Въ силу примѣчанія къ § 120 семинарскаго устава, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждается при каждой духовной семинаріи образцовая начальная школа, одно-классная или двухклассная.

§ 2. Во вниманіе къ тому, что въ духовныхъ семинаріяхъ какъ теоретическое, такъ и практическое изученіе воспитанниками школьнаго дѣла должно быть строго согласовано съ предстоящею имъ, по выходѣ изъ семинаріи, дѣятельностью въ званіи законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, и образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ должны быть устроены непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и служить для нихъ образцами въ каждой епархіи. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія школы эти руководствуются утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ.

§ 3. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ состоятъ подъ ближайшимъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ ректора (примѣч. къ § 120 уст. духов. семин.).

§ 4. Для практическихъ уроковъ въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ особые часы изъ класснаго времени назначаются воспитанникамъ правленіемъ семинаріи (примѣч. къ § 123 сем. уст.). Въ послѣдующіе же часы занятія семинарскихъ воспитанниковъ въ школахъ устачавливаются ректоромъ и преподавателемъ дидактики и происходятъ подъ наблюденіемъ сихъ послѣднихъ, а равно и законоучителя и учителя начальной школы.

§ 5. Законоучитель и учитель для образцовой начальной школы при семинаріи назначаются епархіальнымъ архіереемъ по представленію ректора семинаріи.

§ 6. Постоянное ежегодное содержаніе законоучителю образцовой начальной семинарскаго школы въ *триста*

рублей, учителю въ пятьсотъ рублей и двести рублей на расходы по хозяйственной части отпускаются на счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода изъ суммъ государственнаго казначейства.

§ 7. Епархіальные преосвященные могутъ, кромѣ того, въ необходимыхъ случаяхъ, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о единовременномъ пособіи какъ на устройство и приспособленіе помѣщеній образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, такъ и на другія ихъ нужды.

§ 8. Образцовыя начальныя при семинаріяхъ школы снабжаются бесплатно учебниками и учебными пособіями изъ книжнаго склада училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта по журнальнымъ постановленіямъ послѣдняго.

§ 9. Въ хозяйственномъ отношеніи образцовыя начальныя школы находятся въ вѣдѣніи распорядительныхъ собраній семинарскихъ правленій.

§ 10. Приѣмные, переводные и выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое и изъ класса въ классъ (въ двухклассныхъ школахъ), а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ вопросовъ, производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предѣтельствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы.

§ 11. По всѣмъ вопросамъ учебной и хозяйственной части, требующимъ разъясненія или разрѣшенія со стороны центрального управленія духовнаго вѣдомства, ректоръ семинаріи, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, входитъ съ представленіями въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ.

§ 12. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ могутъ имѣть особыхъ попечителей изъ лицъ, оказавшихъ симъ школамъ матеріальную поддержку. Попечители утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 13. Ежегодный отчетъ ректора семинаріи епархіальному преосвященному о состояніи образцовой начальной школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за истекшій учебный годъ представляется преосвященнымъ Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ отчетомъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Продолженіе).

Новозавѣтная священная исторія представляетъ исполненіе всѣхъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми жили праведники ветхозавѣтные. Это—исторія спасенія всѣхъ людей и каждаго человѣка въ особенности. Передавая дѣтямъ объ ученіи Господа Спасителя, наставникъ долженъ внушать имъ, что слово Господа не имѣетъ въ виду только лицъ, жившихъ во время Его земной жизни, а обращено къ каждому изъ насъ и есть для насъ непремѣнная заповѣдь. И всѣ праведные люди подають намъ примѣръ добродѣтелей; но въ особенности въ сердцахъ дѣтей должны ясно и твердо напечатлѣться черты спасительной жизни Господа нашего Иисуса Христа (самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость о матери, повинненіе ей и мнимому отцу, любовь ко врагамъ и друг.), какъ образецъ и правило жизни христіанской. Евангельскія повѣствованія о чудесахъ Господа Спасителя укрѣпляютъ въ сердцахъ дѣтей вѣру въ Его всемогущую силу и надежду на Его милосердіе. При изображеніи страданій Господа, наставникъ долженъ въ особенности возвышать въ мысли ихъ истину Его божества, внушая имъ, что Онъ добровольно ради насъ смирилъ себя, и указывая, какъ божественная слава Его сіяетъ среди самаго крайняго униженія. Наконецъ, новозавѣтная священная исторія должна объяснить дѣтямъ, сколько возможно, происхожденіе христіанской церкви и божественное установленіе ея іерархіи, выяснить имъ въ особенности содержаніе празднуемыхъ въ ней событій изъ исторіи спасенія, указать самое начало праздниковъ (въ исторіи воскресенія Христова) и постовъ (примѣръ Господа Спасителя и ученіе Его о постѣ), ея наблюдаемыхъ, и, такимъ образомъ, предпослать нѣкоторыя данныя для изученія катихизиса и для объясненія богослуженія и въ особенности литургіи, которая совершается въ воспоминаніе Господа Спасителя.

*Примѣчаніе 1.* Принимая во вниманіе воспитательное значеніе священной исторіи, какъ ветхозавѣтной, такъ въ особенности новозавѣтной, и также возрастъ дѣтей, наставникъ долженъ стараться о живости и впечатлительности разсказа и избѣгать сухаго перечня лицъ и событій. При семъ весьма полезно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ, и въ собственныхъ разсказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій.

*Примѣчаніе 2.* Къ оживленію разсказа могутъ способствовать изображенія, въ особенности въ первое время ученія, когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой для повторенія разсказовъ наставника. Но надобно пользоваться картинами съ осторожностію: 1) должно выбирать изъ нихъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ истинѣ событій, такъ какъ художники часто позволяютъ себѣ отступать отъ нея, слѣдуя своей фантазіи; 2) помня, что священное изображеніе есть предметъ не только созерцанія, но и почтительнаго поклоненія, наставникъ всячески долженъ остерегаться какихъ-либо поводовъ къ оскорбленію религіознаго чувства. Наиболѣе рекомендуются рисунки скинии и ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ священныхъ облаченій и мѣстностей, упоминаемыхъ въ священной исторіи. Хорошо было бы, если бы дѣти сами стумблѣли сдѣлать, по ихъ возможности, чертежъ скинии и ея принадлежностей. Это утвердило бы въ ихъ памяти расположеніе ветхозавѣтнаго храма и помогло бы болѣе основательному ознакомленію ихъ съ устройствомъ и отличіями храма христіанскаго. Хорошая карта Палестины и странъ, къ ней прилежащихъ, составляетъ желательную принадлежность школы и даже учебной книги.

*Примѣчаніе 3.* Не ограничиваясь указанными въ программѣ новозавѣтной священной исторіи статьями, наставникъ знакомить дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ евангелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время литургіи, пріурочивая, по возможности, объясненіе ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви.

Изъ обширной области *церковной исторіи* воспитанникамъ двуклассной церковной школы должны быть сообщены

наиболѣе необходимыя свѣдѣнія, принаровительно къ потребностямъ и запросамъ по преимуществу простого народа. Дѣти должны знать, чрезъ кого распространилась святая вѣра въ мірѣ и особенно въ нашей странѣ Народъ нашъ совершаетъ благочестивыя путешествія къ святымъ мѣстамъ; дѣти должны знать, какъ и чрезъ кого эти мѣста прославились. Православный народъ слышитъ о раскольникахъ и сталкивается съ ними. Дѣти должны знать, откуда это зло идетъ. Свѣдѣнія собственно историческаго характера могутъ и должны быть дополняемы, смотря по нуждѣ, примѣчаніями и объясненіями изъ области другихъ наукъ, на примѣръ, послѣ разказа о сошествіи Святаго Духа слѣдуетъ объяснить, гдѣ и чрезъ кого подается теперь спасительная благодать. Желательно, чтобы свѣдѣнія изъ исторіи нашей церкви были преподаны дѣтямъ въ связи съ свѣдѣніями изъ исторіи отечества, которая въ большой своей половинѣ имѣетъ характеръ церковный, на примѣръ, при разказѣ объ основаніи Троице-Сергіевой лавры должно объяснить дѣтямъ, какія услуги она оказала отечеству. Необходимыя къ краткимъ церковно-историческимъ свѣдѣніямъ дополненія дѣти могутъ почерпать изъ чтенія подъ руководствомъ преподавателя разказовъ о путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ и изъ чтенія избранныхъ житій святыхъ, которое въ особенности любитъ народъ.

*Катихизисъ* излагаетъ въ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ истины христіанской вѣры, чаянія, надежды и правила нравственности. Здѣсь обобщаются и группируются свѣдѣнія, преподанныя дѣтямъ изъ священной исторіи, и представляются въ связи и взаимномъ соотношеніи. Историческій разказъ имѣетъ цѣлю, по преимуществу, доброе впечатлѣніе на сердце дѣтей. Катихизисъ долженъ приучить ихъ къ разсужденію о томъ, что уже они слышали и знаютъ изъ исторіи. При преподаніи истинъ, въ особенности догматическихъ, наставникъ долженъ строго держаться опредѣленій ихъ, данныхъ въ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей, по возможности, точной передачи ихъ. При изложеніи нравственнаго ученія наставникъ долженъ пользоваться примѣрами, извѣстными дѣтямъ изъ священной исторіи, и вообще долженъ заботиться о возможно большемъ согласованіи священно-историческихъ свѣдѣній съ катихи-

зическими. Для облегченія дѣтей введены въ катихизическое преподаваніе вопросы; но пользуясь ими, наставникъ долженъ стараться, чтобы въ мысли дѣтей чрезъ эту вопросную дробность не терялась связь излагаемаго ученія. Надобно приучать дѣтей къ тому, чтобы они умѣли въ связанной формѣ передать заученное ими при помощи вопросовъ и отчетливо знали, какое ученіе содержится въ томъ или другомъ членѣ символа вѣры, или заповѣди Господней.

*Изученіе молитвъ* представляетъ начало второй, наибольше практической части законоученія. Дѣти должны усвоить себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, чтобы молитва сдѣлалась насущною потребностію ихъ души, и они чувствовали себя беспокойными, не исполнивъ ея долга. Для сего представляется нужнымъ приучить дѣтей къ ежедневному, строго для нихъ обязательному исполненію молитвы въ извѣстное время, по извѣстному узаконенному правилу. «Молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ ея въ назначенное время», пишетъ митрополитъ Иннокентій въ извѣстномъ письмѣ къ графу Протасову, «дѣтямъ внушается, что они не животныя (вольныя), но чѣмъ-то обязаны, что есть Кто-то, кому они должны поклоняться и кланяться иначе, нежели людямъ». Святитель не останавливается предъ тѣмъ, что это дѣйствіе дѣтей будетъ въ началѣ нѣсколько какъ бы механическимъ: онъ видитъ даже пользу въ этомъ, именно ту, что такая молитва, внушая чувство обязанности, приучаетъ дѣтей къ терпѣнію. Пусть ребенокъ еще не понимаетъ молитвы; важно то, что онъ молитву считаетъ долгомъ, который непременно долженъ исполнить утромъ и вечеромъ, при началіи и окончаніи дѣла, предъ обѣдомъ и послѣ него и т. п. Чтеніе это исполняетъ или самъ наставникъ, или одинъ изъ старшихъ воспитанниковъ школы, при чемъ нѣкоторыя молитвы (Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво, радуйся, Спаси Господи люди Твоя, Достойно есть) должны быть пропѣты хоромъ. Приобрѣтая навыкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усваиваютъ ихъ въ своей памяти. Послѣ сего имъ легко будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвенной книжкѣ, когда они выучатся читать по славянски. При

этомъ заучиваніи должно быть сообщено имъ буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Но это только одна сторона дѣла: гораздо важнѣе введеніе дѣтей въ возможное по ихъ возрасту разумѣніе молитвъ и усвоеніе имъ молитвеннаго духа. Первое можетъ идти или быть ведено не иначе, какъ въ уровень съ ихъ общимъ наставленіемъ въ законѣ Божіемъ. Наставникъ терпѣливо долженъ ждать времени, когда можетъ ввести дѣтей въ полное, по ихъ возможности, разумѣніе той и другой молитвы, напримеръ, при разсказѣ о благовѣщеніи Божіей Матери и посѣщеніи ея праведной Елизаветы весьма удобно можетъ быть объяснена молитва «Богородице Дѣво, радуйся», при разсказѣ о сошествіи Святаго Духа—молитва «Царю небесный». То же самое съ пользою можетъ быть повторено при объясненіи 3-го и 8-го членовъ символа вѣры, какъ это и указано въ начаткахъ христіанскаго ученія. Для учащагося полезнѣе будетъ, если онъ, при изученіи соотвѣтственнаго мѣста изъ священной исторіи и катихизиса, прозритъ въ не совсѣмъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвы, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными искусственными, вѣрнѣе—насилъственными, мѣрами внѣдрять въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы. Ясное и отчетливое представленіе милости Божіей, явленной въ томъ или другомъ событіи, своевременно данное уму, не замедлитъ отразиться и въ чувствахъ сердца. Къ поддержанію же и усиленію молитвеннаго настроенія сильнѣе слова дѣйствуетъ примѣръ паставника и окружающей ребенка среды. Дѣти видятъ, какъ молятся большіе, и сами проникаются тѣмъ же молитвеннымъ духомъ. Подавая самъ дѣтямъ примѣръ искренней, благоговѣйной молитвы, наставникъ долженъ пользоваться всѣми случаями, какіе представляетъ его пастырская дѣятельность въ церкви и приходѣ, чтобы ввести дѣтей въ соучастіе общей церковной молитвы и утвердить ихъ въ молитвенномъ настроеніи, почитая это дѣло важнѣйшимъ въ законоученіи.

*Ученіе о богослуженіи* имѣетъ цѣлію ввести дѣтей въ ближайшее общеніе съ церковію. Церковь принимаетъ младенца подъ свой кровъ при самомъ рожденіи и предваряетъ

въ своей заботѣ о немъ школу. Ученіе въ школѣ должно быть не иное, какъ по духу церкви, и она воспитываетъ дѣтей подѣ ея кровомъ. Послѣ школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться чрезъ всю ихъ жизнь въ церкви. Необходимо, чтобы они понимали языкъ церкви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для нихъ въ качествѣ мірянъ и по степени полученнаго образованія, въ духъ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему сердцу назиданіе отъ храма Божія и всего, что въ немъ совершается, однимъ словомъ — приобрѣли навыкъ жить подѣ кровомъ и постояннымъ вліаніемъ церкви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, получаемаго дѣтьми въ школѣ, и къ ней должно быть направлено преподаваніе всѣхъ предметовъ закона Божія, въ особенности же ученіе о богослуженіи. Въ этихъ видахъ ученіе о богослуженіи отнесено къ концу курса церковно-приходской школы и составляетъ его заключительную часть.

## Программа

### *преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.*

#### А. Программа одноклассной школы

(2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 получасовыхъ — по окончаніи уроковъ по другимъ предметамъ).

#### *Годъ первый.*

Приготовительныя голосовыя упражненія.

Пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, сначала обѣ одной нотѣ (аминь, Господи помилуй, и духови твоему), потомъ о двухъ (Господи помилуй — малое и тройное, Подай Господи, Тебѣ Господи, Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ, Отче нашъ, Вѣрую во единого Бога), затѣмъ о трехъ (Богородице, Дѣво, радуйся,

нѣсколько важнѣйшихъ тропарей на тотъ же гласъ), на-  
конепъ, о четырехъ (Достойно есть, Царю небесный, Спаси,  
Господи, люди Твоя, и нѣсколько другихъ пѣснопѣній на  
тѣ же гласы).

Ознакомленіе съ квадратною нотой. Начертаніе и назва-  
ніе нотъ въ цефалтномъ ключѣ. Простѣйшія сочетанія нотъ.  
Цѣлая, половина, четверть и осьмая; нота съ точкой. Пѣ-  
ніе тѣхъ же, разученныхъ съ голоса, пѣснопѣній по но-  
тамъ.

Изученіе всей литургіи св. Іоанна Златоустаго.

### *Г о д ъ в т о р о й.*

Изученіе простѣйшихъ пѣснопѣній всенощнаго богослу-  
женія, какъ то: Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Богъ Господь  
— съ тропарями гласовъ, уже извѣстныхъ по напѣву изъ  
прежде выученныхъ пѣснопѣній, Воскресеніе Христова ви-  
дѣвше, Помилуй мя Боже, Воскресъ Іисусъ отъ гроба,  
Проблагословенна еси Богородице Дѣво, Великое слово-  
словіе, Взбранной воеводѣ.

Херувимская пѣснь и Хвалите Господа съ небесъ. Гос-  
поди возвахъ, Богъ Господь и ирмосы воскресныя всѣхъ  
гласовъ. Ирмосы пасхальныя.

Тропари дванадцатыхъ праздникоу.

## **Б. Программа двуклассной школы**

(2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 получасовыхъ).

*Годъ 1-й и 2-й* — по программѣ одноклассной школы.

### *Г о д ъ т р е т і й.*

1) Стихиры воскресны на «Господи возвахъ» всѣхъ  
гласовъ кievскаго роспѣва (Обих. стр. 20).

2) Богородичны догматики большаго знаменнаго роспѣва  
(по Октоиху, или по изд. снб. братства Пресвятыя Бого-  
родицы).

3) «Богъ Господь» всѣхъ гласовъ греческаго роспѣва  
(Обих. стр. 32), по гласъ 4-й обычнаго роспѣва; сюда вой-  
дутъ и всѣ наиболѣе необходимыя тропари.

4) «Ирмосы воскресныя» знаменнаго роспѣва (по Ир-  
мологію).

5) Ирмосы дванадесятихъ праздниковъ—6-ти (по Ирмологію).

6) Величанія знаменнаго роспѣва (Обих. стр. 64 на обор.).

### Г о д ъ ч е т в е р т ы й.

1) Ирмосы дванадесятихъ праздниковъ, остальныхъ 6-ти (по Ирмологію).

2) Задостойники знаменнаго роспѣва (Обих. стр. 88).

3) Стихиры воскресны на «Господи воззвахъ» большого знаменнаго роспѣва (по Октоиху).

*Примѣчаніе.* Изъ указанныхъ программю роспѣвовъ: кievскаго, греческаго и знаменнаго рекомендуется изучать въ церковно-приходскихъ школахъ по преимуществу тотъ роспѣвъ, который въ данной мѣстности наиболѣе употребителенъ въ богослужебномъ пѣніи.

---

### Руководства и пособия.

1) Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода, 1860 г.

2) Октоихъ нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

3) Ирмологіи нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

4) «Церковное пѣніе». Изданіе, с.-петербургскаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.

5) Литургія святаго Іоанна Златоустаго. *С. Мирнопольскаго.*

6) Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія, соч. *Потулова.*

7) Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній. Три выпуска. *Его же.*

8) Переложенія священника *М. Георгіевскаго.*

9) Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Изд. слб. братства во имя Пресвятыя Богородицы.

---

## Объяснительная записка къ программѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Церковное пѣніе въ школьномъ курсѣ составляетъ необходимое дополненіе къ закону Божію, въ частности къ объясненію богослуженія. Оно имѣетъ цѣлію оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйственному участию въ церковно-общественной молитвѣ, а потому должно быть также обязательнымъ для всѣхъ учениковъ, какъ и изученіе закона Божія. Болѣе успѣвающіе ученики должны быть привлекаемы къ участию въ клиросномъ пѣніи въ церкви.

Подъ церковнымъ пѣніемъ разумѣются здѣсь наши старыя церковныя напѣвы, заключающіеся въ церковныхъ книгахъ, каковы: *обиходъ, октоихъ, ирмологій, праздники*. Кругъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній заключается въ церковномъ *обиходѣ* (*обиходъ церковный* потнаго пѣнія и *сокращенный обиходъ*), а потому онъ и долженъ служить главнымъ руководствомъ при обученіи пѣнію въ церковно-приходской школѣ.

Церковное пѣніе имѣетъ своимъ основаніемъ осмогласіе. Церковный уставъ указываетъ для каждаго пѣснопѣнія «гласъ», нарушать этотъ гласъ значитъ измѣнять церковный чинъ. Эти-то гласы и должны составлять средоточіе начальнаго обученія церковному пѣнію.

Для изученія церковнаго пѣнія не требуется особыхъ способностей, кромѣ тѣхъ, какія нужны для обученія чтенію. Нужны голосъ и слухъ; только глухота и нѣмота служатъ препятствіемъ къ пѣнію. Къ церковному пѣнію можно легко и скоро приспособить всякій голосъ и слухъ. Равнымъ образомъ отъ учителя не требуется специальности, всякій, знающій потное обиходное пѣніе, можетъ обучать дѣтей церковному пѣнію. Каждый учитель, способный вести школьное ученіе, легко можетъ изучить обиходное пѣніе. Въ каждомъ приходѣ обязательно имѣется знающій это пѣніе причетникъ. Требуется только сознаніе священнаго долга учительскаго, старательность и порядокъ въ занятіяхъ.

Приготовительныя занятія съ учениками должны стоять въ приученіи ихъ къ вѣрному воспроизведенію даннаго звука и къ различенію одного звука отъ другаго, высшаго отъ низшаго. Данный звукъ учитель заставляетъ учениковъ брать совмѣстно съ нимъ, въ тактъ, повторяя это упражненіе нѣсколько разъ, пока не достигнется согласіе и точность въ передачѣ звука. Послѣ этого онъ заставляетъ учениковъ поодионочно брать тотъ же звукъ, протягивая голосъ подъ тактъ, то долѣе, то короче. Затѣмъ онъ заставляетъ ихъ повторить звукъ хоромъ безъ участія его самаго. Такимъ же образомъ учитель проходитъ съ ними и слѣдующіе звуки. Упражненія эти не должны быть слишкомъ продолжительны. Когда большинство учениковъ достигнетъ вѣрной передачи и различенія звуковъ они должны переходить къ изученію мелодій, при чемъ слабѣе успѣвающіе ученики помѣщаются между другими, достаточно успѣвшими, вліяніе дѣтей другъ на друга въ этомъ дѣлѣ часто гораздо важнѣе вліянія учителя.

Изученіе мелодій производится тѣмъ же способомъ, какъ и обученіе звукамъ, т. е. учитель предварительно самъ пропѣетъ мелодію, показывая тактъ, потомъ упражняетъ въ ней всѣхъ безъ его помощи. При дальнѣйшихъ, болѣе сложныхъ, мелодіяхъ, учитель, пропѣвъ самъ разучиваемое пѣснопѣніе, заставляетъ его повторить лучшаго изъ учениковъ, потомъ другаго, и затѣмъ уже совмѣстно всѣхъ. Такой способъ упражненій оживляетъ и заохочиваетъ учениковъ.

При изученіи мелодій учитель долженъ соблюдать указанную въ программѣ постепенность. Хотя бы дѣти и скоро усвоили мелодію по данному пѣснопѣнію, однако отнюдь не слѣдуетъ торопиться переходомъ къ слѣдующей мелодіи, но упражнять ихъ въ ней по другимъ пѣснопѣніямъ ея. Независимо отъ изученія самыхъ пѣснопѣній, увеличивающихъ матеріалъ для изученія богослуженія и развивающихъ молитвенныя чувства, эти упражненія составляютъ непремѣнное условіе къ надлежащему укрѣпленію учениковъ въ самыхъ мелодіяхъ, которыя, будучи связаны для учениковъ съ текстомъ одного пѣснопѣнія, слабѣютъ въ нихъ вмѣстѣ съ ослабленіемъ въ памяти тѣхъ или другихъ выраженій въ текстѣ (что легко случается при текстѣ славянскомъ), и укрѣпляются только изученіемъ ихъ на

нѣсколькихъ пѣснопѣнїяхъ. Кромѣ того, при изученїи другихъ пѣснопѣнїй той же, знакомой уже, мелодїи, точнѣе производится повѣрка звука, слуха и ритма.

Когда такимъ образомъ въ достаточной степени прїобрѣтется дѣтьми вѣрность голоса, слуха и такта, учитель переходитъ съ ними къ ознакомленію съ нотой. Трудно опредѣлить для этого время въ курсѣ школьныхъ занятїй, потому что условїя успѣха въ этомъ дѣлѣ могутъ быть весьма разнообразны. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ начинать обученїе нотамъ уже тогда, когда дѣти достаточно усвоили алфавитъ русской и славянскїй и ознакомились съ письменными буквами, дабы изученїемъ нотъ не усложнять затрудненїй въ усвоенїи разныхъ начертанїй буквъ и самыхъ нотъ.

Разумѣется, что первоначально дѣти должны быть ознакомлены съ квадратною нотой, принятою въ церковныхъ пѣвческихъ книгахъ, которая затѣмъ и будетъ руководить учениковъ при обученїи обиходнымъ пѣснопѣнїямъ. Но затѣмъ необходимо ознакомить ихъ и съ нотой круглою, каковое знакомство, послѣ достаточнаго усвоенїя квадратныхъ нотъ, дается весьма легко. Это ознакомленїе необходимо потому, что круглая нота принята во всѣхъ изданїяхъ, кромѣ книгъ собственно церковныхъ.

Степени ознакомленїя съ церковнымъ звукорядомъ могутъ быть различны. Но для цѣлей начальной школы нѣтъ никакой надобности въ изученїи всѣхъ построенїй его, а только самыхъ простыхъ, представляемыхъ уже изученными по слуху мелодїями, т. е. движенїе голоса вверхъ и внизъ, съ ноты на ноту, въ предѣлахъ трехъ тетраховъ, и движенїе чрезъ ноту и двѣ, въ предѣлахъ и свойствѣ тѣхъ же знакомыхъ мелодїй. Эти упражненїя отнюдь не должны быть продолжительны. Добиваться того, чтобы ученики свободно брали каждую ноту въ данномъ построенїи ихъ, не слѣдуетъ, а необходимо побольше производить упражненїй въ пѣнїи тѣхъ же пѣснопѣнїй того же построенїя. Такимъ образомъ, слѣдуетъ постепенно упражнять учениковъ въ пѣнїи по нотамъ всѣхъ тѣхъ пѣснопѣнїй, которыя ученики выучили уже по наслышкѣ. Этимъ путемъ пройдена будетъ почти вся литургїя. Такимъ же способомъ должны быть пройдены и болѣе легкія для усвоенїя пѣснопѣнїя всенощной.

\* Гласовое пѣніе должно производиться точно по указаннымъ въ программѣ руководствамъ.

Обученіе всякой мелодіи и всякому пѣснопѣнію, отъ начала и до конца курса, должно быть непремѣнно производимо въ одинъ голосъ. Тонъ строго должно соблюдать средний, т. е. обыкновенный въ возрастѣ учениковъ, отнюдь не высокій, дабы не приучить къ крику и «безчинному воплю», порицаемому церковнымъ уставомъ, равно какъ и не низкій, непосильный для дѣтскихъ голосовъ.

Безъ сомнѣнія, не всѣ ученики вполне надлежаще изучать предлагаемый курсъ пѣнія. Но всѣ они могутъ и должны въ одинаковой степени усвоить главное въ немъ, что составляетъ существенное свойство пѣнія церковнаго и его лучшее достоинство, именно искреннее и благоговѣнное отношеніе къ нему, какъ выраженію общественно-молитвеннаго чувства, возсылаемаго къ престолу Божию съ вѣрою и полною преданностію Владычицѣ всѣхъ. Учитель приложитъ къ тому все стараніе. Не о музыкальномъ наслажденіи должна быть главная его забота, тутъ достаточна простая правильность, а объ умиленіи сердечномъ и назиданіи душевномъ. Учитель долженъ помнить и то, что такое отношеніе къ пѣнію всего болѣе укрѣпить въ ученикахъ уваженіе и любовь къ нему и вложить въ нихъ стараніе продолжать совершенствованіе въ пѣніи и по окончаніи курса школы.

Лучшихъ изъ учениковъ необходимо допускать къ пѣнію на клиросѣ тотчасъ, когда они пройдутъ литургію по нотамъ. Не нужно здѣсь говорить, какое благодѣтельное вліяніе произведетъ участіе въ клиросномъ пѣніи на успѣхъ обученія ему въ школѣ. Клиросные пѣвцы-ученики всегда будутъ стремиться идти въ пѣніи дальше положеннаго курса. Съ ними необходимо имѣть для этого особья, внѣклассныя занятія, допуская, даже приглашая къ нимъ и окончившихъ курсъ школы и вообще любителей изъ прихожанъ. Эти занятія могутъ быть, смотря по успѣхамъ, въ два, три и четыре голоса.

П р о г р а м м а

*церковно-славянской грамоты.*

---

А. Программа одноклассной церковно-приходской школы.

*Годъ первый (4 урока въ недѣлю).*

Изученіе церковно-славянской азбуки. Особенно церковно-славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ.

Чтеніе употребительнѣйшихъ молитвъ по стѣннымъ таблицамъ изд. Святѣйшаго Синода. Практическое ознакомленіе съ надстрочными знаками и титлами. Упражненіе въ чтеніи по букварю.

*Годъ второй (4 урока въ недѣлю).*

Чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ евангелія по книгѣ Ильминскаго: «Обученіе церковно-славянской грамотѣ».

Чтеніе по часослову и псалтири.

Славянскія числа. Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Б. Программа двуклассной школы.

*Годъ 1-й и 2-й — по программѣ одноклассной школы.*

*Годъ третій (4 урока въ недѣлю).*

Продолженіе чтенія часослова и псалтири и евангелія отъ Матвея.

*Годъ четвертый (4 урока въ недѣлю).*

Чтеніе остальныхъ трехъ евангелистовъ. Изъ учебнаго октоиха, по возможности, служба гласа предстоящаго воскреснаго дня. Привожденіе къ чтенію и пѣнію въ церкви по богослужебнымъ книгамъ.

---

Учебныя руководства и пособія для учениковъ: изданныя Святѣйшимъ Синодомъ стѣнные таблицы буквъ и краткихъ молитвословій и молитвы Господней Букварь, изданія Св. Синода. Учебный часословъ. Учебная псалтирь. Учебный октоихъ. Евангеліе на славянскомъ языкѣ; и книга *Н. Ильминскаго*: «Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ». Казань, 1885 года (цѣна 20 коп.).

Для домашняго чтенія учениковъ: житія святыхъ изъ чести мнени святителя Димитрія Ростовскаго.

---

### Объяснительная записка къ программѣ церковно-славянской грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ.

Церковно-славянская грамота въ церковно-приходскихъ школахъ должна составлять отдѣльный отъ русскаго языка предметъ; для обученія ей должны быть назначены особыя часы въ теченіе всего курса ученія. По своей задачѣ и по духу преподаванія церковно-славянская грамота должна примыкать къ закону Божию, какъ ближайшее пособіе для него, и имѣть значеніе непосредственно послѣ него.

Въ церковно-приходской школѣ желательно было бы начинать обученіе прямо съ церковно-славянской азбуки. Но въ виду затрудненій, какія можетъ вызвать употребленіе при этомъ стариннаго способа, отличнаго отъ современныхъ, привычныхъ для большинства учителей методовъ обученія чтенію и извѣстнаго имъ только въ своемъ механизмѣ, съ другой стороны по многимъ неудобствамъ приложенія къ церковно-славянской грамотѣ общеупотребительнаго въ настоящее время звуковаго способа, представляется обучать церковно-славянской грамотѣ послѣ русскоѣ, и именно непосредственно послѣ того, какъ дѣти ознакомятся съ механизмомъ русскаго чтенія, т. е. въ концѣ первой или въ началѣ второй половины перваго года ученія. Изученіе церковно-славянской азбуки удобно начинать по напечатаннымъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, таблицамъ славянскихъ письменъ, которыя должны быть развѣшаны на стѣнахъ въ школѣ. При этомъ уча-

щієся должны быть ознакомлены съ строчными и надстрочными знаками и сокращеніями словъ. Затѣмъ слѣдуетъ ознакомить дѣтей съ подлинными названіями буквъ въ порядкѣ церковной азбуки.

Для начального упражненія дѣтей въ церковно-славянскомъ чтеніи могутъ служить стѣнные таблицы краткихъ употребительнѣйшихъ молитвъ, уже прежде заученныхъ наизусть со словъ законоучителя. При разъясненіи учащимся отличительныхъ буквъ славянской азбуки сравнительно съ русскою, надстрочныхъ знаковъ (удареній и титлъ), славянскихъ чиселъ и нѣкоторыхъ самонужиѣйшихъ формъ славянскаго языка учитель руководствуется книжкою г. Ильминскаго: «Обученіе церковно-славянской грамотѣ. Казань, 1885 г.». Ученіе перваго года оканчивается чтеніемъ по порядку букваря, изданнаго Святѣйшимъ Синодомъ.

Лицамъ убѣжденнымъ и опытнымъ отнюдь не возбраняется начинать обученіе съ церковно-славянской азбуки въ древле уложенномъ порядкѣ и съ подлинными названіями буквъ. Такіе опыты даже желательны: они дадутъ цѣнный матеріалъ для болѣе вѣрнаго и положительнаго рѣшенія вопроса объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ церковно-приходскихъ школахъ.

*Во второй годъ* учащієся читаютъ избранныя мѣста изъ евангелія, а затѣмъ, часословъ и псалтирь по порядку. Учитель тщательно приучаетъ при этомъ дѣтей къ чтенію правильному, раздѣльному и внятному, съ точнымъ произношеніемъ славянскихъ буквъ, безъ всякаго уклоненія ихъ звука, и также съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія; но паче всего славянское чтеніе должно быть благоговѣйное и молитвенное. Учитель долженъ при этомъ руководить учащихся собственнымъ своимъ образцовымъ чтеніемъ.

При чтеніи обращается вниманіе на значеніе простѣйшихъ словъ и выраженій, чтобы предотвратить чисто механическое чтеніе безъ всякаго пониманія, но не требуется при этомъ объясненія всего содержанія читаемаго. Уразумѣніе церковныхъ текстовъ достигается учащимися постепенно, по мѣрѣ приобрѣтенія знанія священнои исторіи и истинъ вѣры, а также по мѣрѣ умственнаго развитія. Глав-

ная забота должна быть посвящена религіозно воспитательной задачѣ, и посему главною цѣлію церковно-славянскаго чтенія поставляется духовное назиданіе и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго духа и вообще молитвеннаго настроенія. Поучительно въ этомъ отношеніи слѣдующее наставленіе въ предисловіи къ часослову: «Юже книгу вы, родители благочестиви, яко началоположеніе житія христіанскаго стяжуще, чадомъ вашимъ вручайте ко ученію, увѣщающе я неусыпно прилежати *навыкновенію въ ней содержимыхъ*: вы же, чада христоименитая, радостно приемиюще ю, тщитесь *чести и разумѣти напечатанная: да и чтуще молитесь и молящися чтете*, и тако чтите Бога, да тако вы съ Богомъ глаголете и Богъ вамъ собеседуетъ». Чтеніе псалтири должно производиться по изданіямъ церковнаго состава, т. е. съ раздѣленіемъ на каѳизмы и съ положенными послѣ каждой каѳизмы тропарями и молитвами. Одновременно съ чтеніемъ по евангелію, часослову и псалтири учащіеся во второй годъ обученія должны быть практически ознакомлены съ славянскимъ численіемъ и съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Въ *третьемъ году* должно продолжать чтеніе по порядку часослова и псалтири и прочитавъ все евангеліе отъ Матфея. Къ этому можно присоединить практическое, посредствомъ пѣнія, изученіе тропарей воскресныхъ, на дванадцатые праздники и тропарей дѣевинныхъ.

Въ *четвертомъ году* продолжается чтеніе евангелій отъ Марка, Луки и Іоанна. Въ то же время постепенно прочитываются изъ учебнаго октоиха воскресныя службы предстоящихъ гласовъ, примѣрно такъ: въ первый оборотъ (столпъ) 8 ми гласовъ стихиры на Господи възвахъ и стиховны, во второй оборотъ — сѣдальны и антифоны, въ третій оборотъ — каноны, по крайней мѣрѣ, воскресныя, въ четвертый — хвалитны и блаженны.

Въ двуклассныхъ школахъ къ чтенію въ церкви допускаются всѣ ученики IV и частію III учебнаго года; а въ одноклассныхъ, по возможности, допускаются учащіеся на второй годъ; по во всякомъ случаѣ къ чтенію въ церкви нужно допускать не иначе, какъ послѣ тщательнаго приготовления подъ руководствомъ учителя или даже священника.

Для усиленія упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи полезно доставлять учащимся *житія святыхъ*, избранныхъ изъ четы-минеи св. Димитрія Ростовскаго, для домашняго чтенія въ семействахъ своихъ.

---

## Программа

### *преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.*

---

#### А. Программа одноклассной школы.

##### *Годъ первый (7 уроковъ въ недѣлю).*

Обученіе чтенію по буквослагательному способу, или по способу звуковому.

- 1) Разложеніе предложеній на слова.
- 2) Разложеніе словъ на слоги.
- 3) Выдѣленіе изъ слоговъ и словъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ.
- 4) Письмо буквъ.
- 5) Чтеніе и письмо словъ и предложеній изъ изученныхъ буквъ.
- 6) Чтеніе словъ съ *з* и *ь* на концѣ и въ срединѣ словъ, чтеніе *й*, *е* и *ё*. Буквы *ъ* и *э*. Употребленіе *и* и *і*.

Упражненія при обученіи чтенію:

- а) Составленіе изъ подвижныхъ буквъ словъ и предложеній.
- б) Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложеній.
- в) Звуковая диктовка.
- г) Заучиваніе наизусть, сначала со словъ учителя, а потомъ и самостоятельно, небольшихъ статей какъ прозаическихъ, такъ и стихотворныхъ.

##### *Годъ второй (7 уроковъ въ недѣлю).*

- 1) Усовершенствованіе въ чтеніи по книгѣ.
- 2) Передача прочитаннаго устно, по вопросамъ и безъ вопросовъ.

- 3) Упражнения въ правописаніи:
- а) Списываніе съ книги и письмо выученнаго наизусть.
  - б) Письменные отвѣты на вопросы учителя.
  - в) Звуковая диктовка.
  - г) Изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ (въ объемѣ, указанномъ въ объяснительной запискѣ).
  - д) Составленіе учениками примѣровъ на усвоенныя правила правописанія.
  - е) Провѣрочная диктовка.
  - ж) Практическое наученіе различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество.
  - з) Разборъ предложеній по вопросамъ: кто, что, кого, чего и проч.
  - и) Составленіе простыхъ предложеній по тѣмъ же вопросамъ.
- 4) Составленіе писемъ по даннымъ образцамъ.

### *Руководства и пособія.*

Руководствомъ при обученіи азбукѣ рекомендуется «Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію», изд. Святѣйшаго Синода.

Впрядь до составленія особаго руководства, принаровленнаго къ программѣ и потребностямъ церковно-приходской школы, предоставляется завѣдывающимъ школами вновь пріобрѣтать для школъ слѣдующія учебныя руководства и пособія при обученіи грамотѣ:

1) Славяно-русская, подвижная азбука, изд. Святѣйшаго Синода. Цѣна 17 коп.

2) Азбука русскаго и церковно-славянскаго языка. Составилъ *Викторинъ*, бывшій епископъ полоцкій. 5-е изд. — протоіеря В. Михайловскаго. С.-Петербургъ, 1886 г. Цѣна 15 коп.

3) Азбука священника *В. Никольскаго*. Изданіе 6-е братьевъ Салаевыхъ. Москва, 1884 г. Цѣна 20 к.

4) Русская азбука. Составилъ *Н. И. Бѣлый*. Изданіе 9-е Одесса, 1883 года. Цѣна 15 к.

5) Азбука правописанія. Часть 1-я. Составилъ *Д. Гигомировъ*. 10-е изданіе. Москва, 1885 г.

Первою послѣ азбуки книгою для чтенія, впредь до изданія особой книги, принаровленной къ программѣ и потребностямъ церковно-приходской школы, могутъ служить:

1) *Н. Ерминъ и А. Вологовскій*. Приходская школа. Книга для класснаго чтенія, примѣненная къ обученію родному языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. С. Петербургъ, 1885 г. Изданіе *Д. Полубояринова*. Цѣна 35 к.

2) Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Составилъ *А. Радонежскій*. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ, 1880 г. Цѣна 60 к.

### В. Программа двуклассной школы.

*Годъ 1-й и 2-й*—по программѣ одноклассной школы.

*Годъ третій (7 уроковъ съ недѣлю).*

#### 1) Практическая грамматика.

Понятіе о подлежащемъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ подлежащее. Имя существительное, служащее для наименованія предметовъ и выраженія подлежащаго. Подлежащее въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ мужескомъ, женскомъ и среднемъ родѣ. Замѣна имени предмета мѣстоименіемъ. Имя предметовъ общее и собственное. Сказуемое въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ времени, въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ лицѣ. Глаголь, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія сказуемаго. Принадлежности глагола, какъ сказуемаго. Сказуемое при помощи вспомогательнаго глагола, показывающаго при этомъ время и лицо. Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ. Правила правописанія.

Дополненіе, какъ слово, объясняющее дѣйствіе. Вопросы, на которые отвѣчаетъ дополненіе. Выраженіе дополненія именами существительными. Зависимые падежи. Склоненіе именъ существительныхъ. Правописаніе въ склоненіяхъ существительныхъ. Дополненіе при помощи предлога. Понятіе о предлогѣ, какъ неизмѣняемомъ словѣ, которое соединяетъ существительное съ объясняемымъ имъ словомъ. Выраженіе отглагольнаго дополненія предложеніемъ. По-

нiе о придаточномъ предложенiи дополнительномъ. Соединенiе его съ дополняемымъ словомъ изяснительными союзами. Союзъ, какъ неизмѣняемая часть рѣчи, соединяющая предложенiя и части предложенiя. Знаки препинанiя.

Опредѣленiе, какъ слово поясняющее предметъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ опредѣленiе. Имя прилагательное, какъ часть рѣчи; служащая для выраженiя опредѣленiя. Согласованiе опредѣленiя, выраженнаго именемъ прилагательнымъ, съ опредѣляемымъ въ родѣ, числѣ и падежѣ.

Склоненiе именъ прилагательныхъ. Прилагательныя безотносительныя и относительныя. Краткое и полное окончанiе безотносительныхъ прилагательныхъ. Выраженiе краткимъ окончанiемъ сказуемаго при помощи вспомогательнаго глагола. Степени сравненiя. Выраженiе опредѣленiя мѣстоименiями притяжательными, указательными, опредѣлительными и именами числительными. Выраженiе опредѣленiя именами существительными, поставленными въ значенiи именъ прилагательныхъ, во въ различныхъ падежахъ съ опредѣляемымъ словомъ. Выраженiе опредѣленiя именами существительными въ одномъ падежѣ съ опредѣляемымъ словомъ (приложенiе). Знаки препинанiя. Опредѣлительныя предложенiя. Мѣстоименiя относительныя. Сокращенiе придаточныхъ опредѣлительныхъ предложенiй посредствомъ причастiй. Правописанiе и знаки препинанiя.

Части слова: корень, окончанiе и приставка. Правила переноса словъ изъ строки въ строку.

2) Составленiе примѣровъ на изученныя грамматическiя правила.

3) Провѣрочная диктовка.

4) Чтенiе.

5) Устная передача содержанiя прочитаннаго.

6) Изученiе наизусть образцовъ и выразительное произношенiе ихъ.

7) Письменныя упражненiя въ изложенiи мыслей письменный пересказъ содержанiя прочитанныхъ статей и составленiе рассказовъ о событiяхъ, извѣстныхъ учащимся.

Годъ четвертый (7 уроковъ въ недѣлю).

1) Практическая грамматика.

Обстоятельственныя слова, поясняющiя дѣйствiе и состоянiе указанiемъ мѣста, времени, образа, причины и цѣли

дѣйствія и состоянія. Выраженіе обстоятельственныхъ словъ нарѣчіями и именами съ предлогомъ. Нарѣчіе— неизмѣняемая часть рѣчи, объясняющая дѣйствіе и состояніе. Придаточныя обстоятельственныя предложенія. Соединеніе ихъ посредствомъ союзовъ. Сокращеніе придаточныхъ обстоятельственныхъ предложеній времени дѣепрічастіями. Дѣепрічастіе— отглагольное нарѣчіе. Времена дѣепрічастій и окончанія. Знаки препинанія. Обращеніе и звательный падежъ. Вводныя слова и предложенія. Вносное предложеніе. Слитное предложеніе. Знаки препинанія. Повѣствовательныя предложенія, при чемъ дается понятіе объ изъяснительномъ наклоненіи, указывается на неопредѣленное наклоненіе, которое сравнивается съ именемъ существительнымъ по значенію его въ предложеніи. Предложенія восклицательныя. Понятіе о междометіи. Понятіе о повелительномъ наклоненіи. Предложенія вопросительныя. Мѣстоименія и нарѣчія вопросительныя. Безличное предложеніе (не имѣющее именительнаго падежа). Соединеніе предложений при помощи союзовъ. Отношенія между предложеніями, выражаемыя союзами. Знаки препинанія. Двуеточіе между предложеніями.

*Примѣчаніе:* Залогн и виды глаголовъ изучаются при объясненіи значенія словъ въ читаемыхъ статьяхъ.

2) Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила:

3) Провѣрочная диктовка.

4) Изученіе наизусть образцовъ и выразительное ихъ произношеніе.

5) Чтеніе и пересказъ прочитанныхъ статей.

6) Письменныя упражненія: изложеніе содержанія разобранныхъ статей и составленіе повѣствованій и описаній того, что ученики видѣли или читали.

## *Руководства и пособія.*

Книгами для класснаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го года обученія могутъ служить:

1) Родина. Сборникъ статей для класснаго чтенія, А. Радонежскаго. С.-Петербургъ, 1885 г. Изд. 10 е. Цѣна 75 коп.

2) *Θ. Семеновъ*. Объяснительное чтеніе. Сборникъ статей для первоначальныхъ занятій русскимъ языкомъ. Изд. 2-е. Москва, 1884 г. Цѣна 75 коп.

Пособіемъ для учителя при диктовкѣ могутъ служить:

1) Курсы систематическаго диктанта. Составилъ *И. Смирновскій*. Часть 1-я. Изд. 3-е. С.-Петербургъ, 1885 года. Цѣна 60 коп.

2) Опытъ образцовъ систематическаго диктанта, составленный комиссіею при 2-й московской гимназіи. Изд. 4-е. Москва, 1883 г.

---

### Объяснительная записка къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

При преподаваніи русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ необходимо обращать исключительное вниманіе на изученіе языка, а не задаваться побочными цѣлями, на примѣръ, сообщеніемъ учащимся разнообразныхъ свѣдѣній изъ окружающаго міра (міровѣдѣнія), каковыя цѣли обыкновенно преслѣдуются учащими въ начальныхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ на предметныхъ урокахъ, связанныхъ съ обученіемъ родному языку, и на урокахъ объяснительнаго чтенія. Но во 1-хъ, соединять предметные уроки съ обученіемъ грамотѣ и языку не слѣдуетъ; во 2-хъ, необходимо точно обозначить цѣль объяснительнаго чтенія и средства, которыми она достигается.

Цѣль объяснительнаго чтенія—ясное пониманіе учащимися содержанія читаемой ими статьи. Слѣдовательно, при объяснительномъ чтеніи необходимо указать значеніе непонятныхъ ученикамъ словъ, встрѣчающихся въ читаемой статьѣ (вещественный разборъ), обозначить отношенія между частями предложенія и между предложеніями (логическій разборъ), разъяснить сравненія и переносныя выраженія, выдѣлить основную мысль въ читаемой статьѣ и показать части ея, гдѣ это удобно.

Тотъ или другой видъ объяснительнаго чтенія примѣняется при преподаваніи роднаго языка, сообразно съ свойствомъ читаемой статьи, съ цѣлями чтенія и развитіемъ учащихся.

Исполняя строго такую задачу обученія родному языку, начальная школа безъ особенныхъ затрудненій можетъ привести учащихся къ разумному чтенію, правильному письму и осмысленному выраженію своихъ мыслей устно и письменно.

Церковно приходская одноклассная школа (2 года) должна сообщить учащимся по родному языку слѣдующія умѣнья:

- 1) Научить правильно, бѣгло и толково читать.
- 2) Писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ.
- 3) Передавать содержаніе прочитанныхъ статей.

Къ концу перваго года, или лучше первой зимы, такъ какъ обученіе въ деревняхъ производится только зимою, ученики должны изучить всю азбуку и читать и писать предложенія, несложныя по содержанію и выраженію.

При началѣ обученія грамотѣ поставлено разложеніе предложеній на слова для того, чтобы ученики съ первыхъ же уроковъ въ школѣ приучались выдѣлять въ рѣчи предлоги и союзы, что впоследствии поможетъ правильному ихъ письму.

При упражненіяхъ, способствующихъ обученію грамотѣ, указаны:

1) Составленіе словъ и предложеній изъ подвижныхъ буквъ. Это упражненіе имѣетъ большое значеніе въ томъ отношеніи, что будетъ содѣйствовать приобрѣтенію навыковъ въ правильномъ и скоромъ чтеніи. Упражненіе это состоитъ въ томъ, что ученикамъ дается нѣсколько подвижныхъ буквъ, уже изученныхъ ими, изъ которыхъ они составляютъ различныя слова и краткія предложенія.

2) Списываніе съ книги должно содѣйствовать приобрѣтенію учениками навыка въ правильномъ письмѣ словъ. Для списыванія слѣдуетъ выбирать статьи меньшаго объема и заставлятъ учениковъ самихъ по книгѣ исправлять сдѣланныя ими ошибки.

3) Звуковая диктовка имѣетъ значеніе предупредительнаго средства противъ ошибокъ въ письмѣ, неясно слышимыхъ въ произношеніи звуковъ.

4) При заучиваніи наизусть образцовъ, какъ и при чтеніи статей, во всѣхъ классахъ школы, учитель обязанъ самъ показать примѣръ, какъ слѣдуетъ произносить заучи-

ваемое и читать статьи, обращая вниманіе на правильное произношеніе словъ, искусство произносить и читать хорошо всего легче пріобрѣтается подражаніемъ. При чтеніи учитель обращаетъ особенное вниманіе на то, чтобы ученики произносили слова громко, отчетливо, а предложенія толково и съ правильнымъ удареніемъ, какъ на отдѣльныхъ словахъ, такъ и въ цѣломъ предложеніи (логическое удареніе). Заученные образцы ученики могутъ произносить въ 1-й и 2-й годъ обученія не только отдѣльно, но и хоромъ.

Въ упражненіяхъ, назначенныхъ для втораго года, обращается, между прочимъ, вниманіе на провѣрочную диктовку и разборъ предложеній по логическимъ вопросамъ. Провѣрочная диктовка должна сопровождать изученіе правилъ правописанія. Ученикъ обязанъ не только знать, какъ правильно написать слово, но и умѣть правильно писать его. Въ пріобрѣтеніи этихъ навыковъ значительнымъ пособіемъ и будетъ служить диктовка, составленная или выбранная учителемъ и соответствующая знаніямъ, усвоеннымъ учениками. Провѣрочная диктовка производится слѣдующимъ образомъ: средній по усиѣхамъ ученикъ класса вызывается къ доскѣ и пишетъ на ней диктуемое такъ, чтобы этого не видѣли ученики класса, также пишущіе эту диктовку. Поправляется диктовка на доскѣ, а остальные ученики сами поправляютъ въ своихъ тетрадяхъ. Учитель провѣряетъ исправленное.

При разборѣ предложеній по логическимъ вопросамъ слѣдуетъ предлагать вопросы такимъ образомъ, чтобы отвѣты получались въ различной формѣ и заставляли учениковъ думать и уразумѣвать соотношеніе между частями предложенія. На первыхъ порахъ ученики, разбирая, напримеръ, предложеніе: «крестьянинъ пашетъ въ полѣ», отвѣчаютъ на слѣдующіе вопросы: кто пашетъ въ полѣ? Что дѣлаетъ крестьянинъ? Гдѣ онъ пашетъ? Затѣмъ требуется отъ нихъ, чтобы въ данномъ предложеніи они назвали дѣйствующій предметъ или предметъ рѣчи; указали дѣйствіе предмета и мѣсто его дѣйствія. Наконецъ, учитель можетъ предлагать и такіе вопросы: для чего въ данномъ предложеніи поставлены слова: крестьянинъ,... пашетъ,.. въ полѣ?

Во второй годъ обученія, въ ряду указанныхъ программую упражненій въ правописаніи, поставлено изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ. Въ этого рода упражненіяхъ учитель долженъ объяснить учащимся главнѣйшія правила грамотности въ письмѣ, безъ употребленія при этомъ грамматическихъ терминовъ. Здѣсь должны быть преподаны практически, на примѣрахъ, правила правописанія сомнительныхъ звуковъ (зубныхъ, гортанныхъ и свистящихъ), правила о несомѣстимости звуковъ (о сочетаніи шипящихъ съ гласными), объ употребленіи буквы *ъ* въ корняхъ и окончаніяхъ словъ, правописаніе въ окончаніяхъ *ый, ой, ій, ого* и *аго* - *лю, ую, юю, ымъ, имъ, омъ, емъ, ою, ею*, употребленіе прописныхъ буквъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знака. При сообщеніи ученикамъ правилъ правописанія практическимъ путемъ учитель можетъ руководствоваться книгою Д. Тихомирова: «Азбука правописанія».

Въ третьемъ и четвертомъ году двуклассной церковно-приходской школы при преподаваніи практической грамматики программую указанъ порядокъ совмѣстнаго прохожденія этимологии и синтаксиса, при чемъ выводъ грамматическаго положенія дѣлается самими учениками изъ примѣровъ, подобранныхъ какъ учителемъ, такъ и самими учениками. Правила съ подобранными учениками и одобренными учителемъ примѣрами записываются учениками въ грамматическія тетради. Каждое выведенное такимъ путемъ грамматическое положеніе сопровождается провѣрочной диктовкой. Такимъ образомъ требуемая программую грамматическія свѣдѣнія могутъ быть преподаны въ школѣ безъ помощи учебника для учениковъ, для учителя же можетъ служить пособіемъ каждая грамматика изъ числа одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія къ употребленію въ учебныхъ заведеніяхъ. Письменные упражненія въ изложеніи мыслей должны имѣть для образца сочиненіе, сдѣланное учителемъ, который показываетъ, конечно, на первыхъ порахъ ученикамъ, какъ нужно разсказывать о предметахъ и явленіяхъ и описывать эти предметы и явленія. Разказы, т. е. сочиненія повѣствовательнаго характера, какъ болѣе легкія, предшествуютъ упражненіямъ описательнаго характера.

# ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Августа

№ 16.

1886 года.

## П О У Ч Е Н І Е

въ день Успенія Пресв. Богородицы.

Успеніе Пресвятыя Богородицы, по древнимъ сказаніямъ православной церкви, является намъ полнотою великихъ и многообразныхъ таинъ вѣры. Преукрашенная божественною славою священная и славная память безсмертнопочившей Дѣвы воспѣвается св. церковію, какъ нѣкоторое великое таинодѣйствіе, совершаемое св. апостолами вмѣстѣ съ небесными силами. Апостолы, къ тому времени, кромѣ Іоанна Богослова, разсѣянные по всей вселенной ради евангельской проповѣди, несутся въ Іерусалимъ, какъ звѣзды боготечныя, по широтѣ воздушной. При погребеніи и несеніи пречистаго тѣла Богоматери слышится чудное пѣніе св. ангеловъ въ небесномъ пространствѣ: невидимый хоръ пѣвцовъ небесныхъ достойно украшаетъ соборное служеніе двѣнадцати апостоловъ, въ числѣ коихъ былъ и св. Павелъ съ учениками своими: Діонисіемъ, священноначальникомъ аѳонскимъ, и Тимоѳеемъ — ефесскимъ, и другими мужами апостольскими. Совершалось дѣйствительно, какое-то великое и непостижимое таинство вѣры, окруженное такою необычайною торжественностію, священнодѣйствуемое сослуженіемъ первенствующей іерархіи земной и небесной. Но среди столь торжественнаго шествія богоноснаго тѣла, ко гробу несеннаго, божественное таинство вѣры должно было встрѣтиться съ человѣческимъ невѣріемъ; таково было дерзкое невѣріе Авонія, по поущенію Божію, устремившагося — было ко опроверженію несоматаго священнаго одра; таково было и доброе невѣріе ап. Ѳомы, по изволенію Божію, неприлучагося съ прочими апостолами

при погребеніи Богоматери. И все это, и самое невѣріе послужило еще къ большому украшенію преукрашенной божественною славою священной и славной памяти Дѣвы Богородицы. Все сплелось въ одинъ прекрасный вѣнецъ: и божественное, и человѣческое, и вѣра торжествующая, и невѣріе побѣжденное, и апостолы священно-служащіе, и ангелы поющіе, и смертное усненіе, и трднвное воскресеніе съ вознесеніемъ на небо.

Но для чего допущено было невѣріе? Не омрачило ли оно свѣтлаго торжества вѣры? Нѣтъ, не омрачило, а еще болѣе открыло свѣта въ небесной глубинѣ таинства. Дерзкій порывъ невѣрія былъ допущенъ для того, чтобы показать его беспиліе, утвердить колеблющуюся вѣру, обратить въ вѣру и самое Авѣоніево невѣріе. Доброе невѣріе Оомы допущено было для того, чтобы всѣмъ открыть послѣднее и высшее прославленіе Богоматери, ея воскресеніе и на небо съ плотію преселеніе. — Не значить ли это, что невѣріе даже нужно было для самой вѣры? Нѣтъ, оно не нужно, вѣра не нуждается въ немъ; но оно неизбежно, невѣріе вездѣ идетъ на встрѣчу вѣрѣ, оно нерѣдко вкрадывается въ душу вѣрующаго, оно бывало не въ одномъ только Оомѣ, но и въ прочихъ апостолахъ, какъ наприм. въ такомъ тепломъ вѣроу, каковъ былъ ап. Петръ (Мат. 14, 31); въ Евангеліи встрѣчается такой случай: человѣкъ, искренно вѣрующій, столь же искренно, и со слезами даже, исповѣдаетъ предъ Господомъ свое невѣріе: *отрую, Господи, помози мсему невѣрію* (Мар. 9, 24). Невѣріе, такимъ образомъ, а больше маловѣрія является нерѣдко спутникомъ самой искренней вѣры.

Но различное бываетъ невѣріе. Есть невѣріе доброе, можно сказать—доброесовѣстное; есть невѣріе лукавое (Евр. 3, 12), упорное. Доброе невѣріе не отрицаетъ, но ищетъ вѣры, желаетъ вѣровать, молится: *Господи! приложи намъ вѣру* (Лук. 17, 5). Къ внушеніямъ лукаваго невѣрія оно относится крайне осторожно. Душа, колеблемая добрымъ невѣріемъ, въ существѣ своемъ есть глубоко вѣрующая, а потому никакъ не можетъ примириться съ рѣшительными выводами лукаваго и упорнаго невѣрія. Когда въ душу вѣрующую вкрадываются, тѣмъ или другимъ путемъ, вопросы невѣрія, она добросовѣстно ищетъ разрѣшенія ихъ

не въ лукавыхъ мудрованіяхъ невѣрія, а въ самомъ источникѣ вѣры — во святомъ писаніи, въ руководственныхъ указаніяхъ богомудрыхъ учителей св. церкви. Для разрѣшенія трудныхъ вопросовъ вѣры что можетъ быть естественнѣе, какъ обратиться къ тѣмъ лицамъ, которыя всю жизнь свою на то посвятили, къ тому и призваны, чтобы изучать вопросы вѣры православной. Если бы кто изъ васъ, братіе, случайно услышалъ внушенія лукаваго невѣрія, не преклоняйте вашего слуха къ змінному шептанію, а если уже оно воспринято слухомъ, поберегитесь вступать самонадѣянно въ споры о вѣрѣ съ дерзкимъ на кощунственное слово и нерѣдко искуснымъ въ словопреніи проповѣдникомъ невѣрія, но лучше обратитесь къ своему духовному пастырю, просите у него разрѣшенія вкравшемуся въ вашу душу недоумѣнію. Есть и еще источникъ чистой и живой вѣры: послѣ чтенія Слова Божія, въ особенности св. Евангелія и апостольскихъ посланій, такимъ источникомъ служить молитва. Она, если только сама она есть живая сердечная молитва, вводитъ въ живое общеніе съ самымъ предметомъ вѣры. Вопросы невѣрія сами собою падаютъ, когда душа такъ ощутительно коснулась самага предмета вѣры. Послѣ такого внутренняго осязанія невидимаго предмета вѣры, когда душа какъ бы чувствуетъ его присутствіе, что остается ей сказать, какъ не то, что сказали Оома, осязавшій раны Искупителя: *Господь мой, и Богъ мой!*

Атеоніево невѣріе слишкомъ ошутительно для себя осязало свой предметъ: рука, осязавшая, была отсѣчена невидимымъ мечемъ ангела. Отчего, говорятъ, и теперь, для того чтобы побѣдить слишкомъ упорное невѣріе, не является подобное чудо? Оттого, что упорное невѣріе очень рѣдко уступаетъ самому очевидному чуду. Примѣровъ много видимъ въ тѣхъ не вѣрующихъ фарисеяхъ, на которыхъ не дѣйствовали никакія чудеса Христовы. Да и теперь нельзя сказать, чтобы не было чудесъ. По милости Божіей, въ жизни каждаго изъ насъ найдется нѣсколько такихъ знаменій всемогущества и милосердія Божія, которыя такъ благопотребны намъ бывають для подкрѣпленія иногда ослабѣвающей вѣры. Вѣра видитъ эти знаменія; невѣріе такъ же, какъ и во времена чудесъ Христовыхъ, не при-

знаеть ихъ, усиливается объяснить ихъ естественными силами природы. Мы вѣрующіе не можемъ сказать, что теперь уже нѣтъ такихъ чудесъ, которыя могли бы побѣдить невѣріе. Но опять повторимъ прежде сказанное: невѣріе бываетъ разное,—бываетъ доброе, бываетъ и лукавое. Последнее обыкновенно остается упорнымъ, не смотря ни на какія чудеса.

Господи! не введи насъ во искушеніе невѣрія слишкомъ пытливаго, но избави насъ отъ невѣрія лукаваго. Аминь.

Каедральный прот. А. Ивановъ.

## КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА

издаваемые фирмою „Посредникъ“ (\*).

9. *Богъ правду видитъ да не скоро скажетъ.*—Разсказъ графа Льва Николаевича Толстаго (быль).

Хотя и была, но случай исключительный. Въ сочинителѣ этой „были“ можно бы подозрѣвать тенденцію: доказать несостоятельность суда (вѣроятно—старого, такъ какъ это было 26 лѣтъ назадъ) и этимъ вообще дискредитировать судъ, такъ какъ это входитъ въ катихизисъ Л. Толстаго. Но защитники его говорятъ: не трогайте его личныхъ убѣжденій, оцѣнивайте сочиненіе помимо убѣжденій автора, высказанныхъ въ другихъ его сочиненіяхъ, а не въ этомъ. Такъ. Но вѣдь на читающаго простолюдина исключительный случай, рассказанный столь живо, можетъ подействовать съ такою поразительностію, что, забывши объ исключительности, онъ начнетъ его обобщать:—вотъ—де какъ ошибаются судьи; къ чему же они годны? Въ книжкахъ, издаваемыхъ „Посредникомъ“ для народа, во всѣхъ случаяхъ, когда рѣчь заходитъ о „судѣ человѣческомъ“,

(\*). Продолженіе.—См. № 15.

непремѣнно слышится намѣреніе дискредитировать чело-  
вѣческой судъ. Разсказъ, подобный настоящему, самъ по  
себѣ въ отдѣльности взятый, является совершенно невин-  
нымъ. Но, читая цѣлую серію такихъ разсказовъ, въ ко-  
торыхъ судъ дискредитируется—то какъ жертва ошибки,  
то какъ орудіе неправды и своекорыстія, простолюдинъ,  
пожалуй, и задумается надъ вопросомъ: къ чему же, въ  
самомъ дѣлѣ, годны всѣ наши суды?—Какое отсюда по-  
лучится слѣдствіе? Ужасное. Если дискредитированъ будетъ  
судъ въ глазахъ народа, то, неизбѣжно, начнется самосудъ.  
Если отнять у преступленія страхъ суда, то гуляй ножъ  
на всей волѣ.—Въ разсказѣ мимоходомъ замѣчено, что же-  
на невинно обвиненнаго въ уголовномъ преступленіи „по-  
давала прошеніе царю, но прошеніе не дошло“. Это еще  
для чего нужно было? Неужели для того, чтобы поколебать  
надежду даже на Цари? Народъ пока еще крѣпокъ въ этой  
надеждѣ и — не ошибается. Нельзя одобрить еще одного  
въ разсказѣ, назначаемомъ для народа. Разсказъ—быль  
поддерживаетъ суевѣрную вѣру въ сновидѣнія (стр. 2 и 7).

10. *Странникъ*.—Разсказъ.—Изданіе склада „По-  
средникъ“.

Изображенъ странникъ—балагуръ съ претензіями на  
юрродство. Богачей осмѣиваетъ за то, что они много горя  
терпятъ, не знаютъ покоя отъ недовольства тѣмъ, что  
имѣютъ, все большаго желаютъ. Изъ разсказа видно, что  
въ этомъ одномъ заключается вся сумма нравственныхъ  
убѣжденій странника, этому только и научила его жизнь,  
это только вѣроятнo онъ и проповѣдуетъ вездѣ и всѣмъ,  
пересыпая свои поученія фальшиво—юрродивымъ балагур-  
ствомъ. Въ этой части своей разсказъ не можетъ быть на-  
зидателенъ для народа. Какое въ самомъ дѣлѣ, можетъ  
быть назиданіе, когда бѣднякамъ внушаютъ насмѣшливое  
презрѣніе къ богатымъ? Но есть другая часть въ разсказѣ.  
Странникъ, отбросивши свое веселое и насмѣшливое бала-  
гурство, началъ расказываться въ дѣяніяхъ самаго злаго и  
безжалостнаго кулачества и ростовщичества, которыми онъ  
скоро нажилъ себѣ богатство, пользуясь нуждою мужиковъ,  
но за которое Богъ наказалъ его пожаромъ, истребившимъ

въ одинъ разъ все его богатство. Пожалуй это назидательно для тѣхъ мужиковъ, которые, завидуя богачамъ, вздумали бы сами приняться за кулачество. Назидательно или лучше сказать трогательно и то въ этой части разсказа, что разворенные разбогатѣвшимъ кулакомъ мужички не вспомнили зла, когда онъ самъ очутился въ бѣдѣ.

Если книжку назначать для народа, то изъ нея слѣдуетъ выбросить неназидательное для народа балагурство страпника, его насмѣшки надъ недовольствомъ богачей, нисколько не назидательныя для бѣдныхъ. Скажетъ кто нибудь: это придирка къ мелочамъ. А мы на это скажемъ: въ народныхъ книжкахъ нужно быть строго внимательнымъ и къ мелочамъ; если вкралась въ книжку не назидательная, а слѣдов. напротивъ такъ или иначе развращающая простаго человѣка мелочь, книжка должна быть изъята изъ обращенія въ народъ; въ народной книжкѣ все должно клониться къ доброму нравственному воспитанію, а потому ничто не мелочь. — Бесѣды странниковъ могутъ быть дѣйствительно полезны народу. Какъ люди, болѣе развитые, чѣмъ большинство въ народѣ, въ особенности же по характеру своего подвижничества и частому обращенію въ средѣ монашествующихъ духовно-развитые, страпники могутъ сказать народу много полезнаго и назидательнаго и въ большинствѣ случаевъ, если это — не простые проходцы, обманывающіе простой народъ выдуманными разсказами о своихъ странствованіяхъ, дѣйствительно назидаютъ народъ и оказываютъ доброе дѣйствіе на своихъ простыхъ слушателей. Въ этомъ отношеніи вѣрнѣе характеризуетъ нравственное вліяніе странника на простой народъ другая, подобная разсматриваемой нами, книжка, изданная тѣмъ же Сытинымъ, въ типографіи котораго печатаются почти всѣ изданія для народа фирмы „Посредникъ“. Книжка эта, счастливо миновавшая фирмы „Посредникъ“, носитъ названіе: „Бесѣда странника съ крестьянами“ и продается такъ же дешево, какъ и изданія „Посредника“. Въ ней странникъ говоритъ дѣйствительно полезное для нравственнаго воспитанія народа и — только полезное, говоритъ безъ всякаго балагуства. Вотъ такія книжки можно и даже нужно рекомендовать для чтенія народу и — даже въ шко-

лахт. Разсматриваемое же нами изданіе „Посредника“ въ настоящемъ его видѣ не слѣдуетъ пускать ни въ начальныя школы, ни въ руки крестьянства.

11. *Кавказскій плѣнникъ*.—Разсказъ графа Льва Николаевича Толстого.

Чуть-ли не единственная пока книжка изъ вѣхъ посвященныхъ на себѣ общій девизъ: „не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“, которую, по видимому, нельзя заподозрить ни въ одной изъ толстовскихъ тенденцій. И самый даже девизъ никакъ и ни съ какой стороны къ ней не подходитъ. Это простой довольно оживленный разсказъ о томъ, какіе ужасы и опасности пришлось испытать одному русскому офицеру, попавшему въ плѣнъ къ горцамъ кавказа. Для народа разсказъ этотъ долженъ быть занимателенъ не менѣе живыхъ разсказовъ бывалаго солдата. Сочинитель на этотъ разъ не позволяетъ себѣ въ своей книжкѣ никакихъ правоучительныхъ выводовъ, никакихъ выраженій негодованія, насмѣшки и т. под. Но мы были бы неправедливы, если бы сказали, что разсказъ, обладая всѣми достоинствами чисто объективнаго художественнаго разсказа, ничему не учитъ своего простаго читателя, который отъ книжки почти всегда ждетъ чему нибудь научиться. И бывалый солдатъ своими разсказами не просто тѣшитъ любопытство своихъ слушателей или коротааетъ зимніе вечера, а развиваетъ въ нихъ патріотическія чувства, возвышаетъ чувство уваженія къ военному званію. Разсказъ о кавказскомъ плѣнникѣ, благодаря какому-то счастливому случаю, по которому разсказчикъ отдался своему исключительному таланту художника, а не наусекнымъ талантамъ философо-богослова, публициста и моралиста, не возбуждаетъ въ читателѣ чувства отвращенія къ войнѣ, не влагаетъ такого же чувства въ своихъ героевъ, напротивъ, подобно солдатскимъ разсказамъ, внушаетъ уваженіе къ военному человѣку, посвящающему себя на защиту отечества. Жаль впрочемъ, что сочинитель небрежно отнесся къ разъясненію очень важнаго пункта въ разсказѣ: изъ-за чего шла война на Кавказѣ. Какъ будто оттого не было по дорогамъ проѣзда

отъ горцевъ, что на Кавказѣ тогда была война (стр. 3). Изъ-за того и война пошла, что нужно было очистить Кавказъ отъ разбойниковъ—горцевъ. Героизмъ „Кавказскаго плѣнника“ былъ бы гораздо выше въ рассказѣ (какимъ онъ и долженъ быть на самомъ дѣлѣ) и симпатіи къ нему читателей были бы сильнѣе и возвышеннѣе, если бы было прямо выяснено, что война эта имѣла цѣлью прекратить хищническіе и убійственные набѣги дикихъ горцевъ, сдѣлать ихъ мирными гражданами и вообще умиротворить и обезопасить одну изъ окраинъ нашего отечества. Тогда „Кавказскій плѣнникъ“ является не просто рубакой, привыкшимъ къ войнѣ, какъ будто къ ремеслу, а защитникомъ великаго и святаго дѣла—мирнаго благосостоянія своего отечества противъ немирныхъ дикарей. Тогда былъ бы понятенъ и девизъ: „не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“. Впрочемъ всѣ эти замѣчанія не ведутъ къ тому, чтобы заградить книжкѣ ходъ къ народу или набросить на нее тѣнь какого-то подозрѣнія. Книжка можетъ быть допущена для чтенія народа, какъ безвредная, а дополняемая живыми и полными патріотическаго чувства рассказами бывалаго солдата могущая сдѣлаться и полезною для простаго народа.

## 12. *Гая*.—Рассказъ О. И. Шмидтъ.

Событіе рассказа взято изъ доисторическихъ временъ древней Руси. Рассказъ, какъ можно догадываться, приуроченъ къ тому времени, когда на Руси стало появляться христіанство, но господствовало еще язычество. Противъ художественнаго достоинства рассказа нечего сказать, развѣ только то, что *Гая*, дочь какого-то князя *Рослава*, и *Анвужка*, дочь лѣснаго пасечника, обѣ—дѣвицы доисторическаго времени, нерѣдко выражаются языкомъ современныхъ барышень. Этотъ рассказъ такъ же, какъ и предыдущій можетъ быть допущенъ въ число книгъ для чтенія народа и въ начальныхъ школахъ. Не можемъ однако же не замѣтить относительно исторической основы рассказа. Беллетристическіе рассказы, построенные на исторической основѣ, могли бы быть очень полезны для народа. Но такіе рассказы требуютъ, кромѣ таланта беллетриста или

даже художника, хорошаго знанія исторіи и уваженія къ историческому факту. Для народа въ особенности такіе историческіе рассказы были бы самымъ лучшимъ подспорьемъ для развитія его историческаго кругозора. И конечно этотъ кругозоръ не долженъ расширяться пока далѣе отечественной исторіи. Разсматриваемый нами рассказъ, очевидно, претендуетъ на историческій характеръ. И прекрасно бы. Но къ какой именно исторической или пусть даже доисторической эпохѣ относится рассказъ, что это за князь Рославъ—историческое или вымышленное лице и имя, все это остается неизвѣстнымъ. Далекое было бы не лишнимъ сказать, когда именно это было, при какомъ историческомъ князѣ русскомъ, упомянуть потомъ о наступленіи времени, благопріятнаго для христіанства, о крещеніи Руси.. Безо всего этого читающій простолюдинъ сбивается съ толку въ своихъ историческихъ, слишкомъ скудныхъ, знаніяхъ. Даже сказки, самыя любимыя сказки о русскихъ богатыряхъ, и тѣ перѣдко приурочиваются къ историческимъ лицамъ, наприм. къ Владиміру святому.

13. *Четыре дня на полѣ сраженія.*—Рассказъ солдата съ отрѣзанной ногой. В. М. Гаршина.

Книжка эта имѣетъ въ виду возбудить отвращеніе къ войнѣ, произносить проклятіе противъ войны, называетъ убіеніе непріятеля на войнѣ преступнымъ убійствомъ (мысли гр. Толстого). Патріотическое значеніе войны какъ бы отрицается. Прекратить страданія отъ полученныхъ ранъ самоубійствомъ книжка не считаетъ грѣхомъ. Всѣ эти извращенныя понятія и мысли изложены съ подобающимъ пафосомъ и, конечно, съ вѣрнымъ расчетомъ вызвать въ душѣ читающаго простолюдина такія же понятія и мысли. Не слѣдуетъ давать народу такія не назидающія, а развращающія книги. Народъ православный, какъ и вообще всякій истинный сынъ своего отечества—Россіи, не такъ смотритъ на все это и—смотритъ правильно. Зачѣмъ же разбивать святые и благородныя чувства и убѣжденія. Война есть зло, кто говоритъ противъ это. Но виновники этого зла—враги нашего отечества. Уклоняться отъ войны на защиту отечества и отвращать другихъ отъ нея есть также

зло, измѣна отечеству,—зло еще большее, худшее того, какое наносятъ нашему отечеству враги его. Можно и должно возбуждать сочувствіе къ страданіямъ раненаго воина, но—для того, чтобы возбудить не отвращеніе къ войнѣ, а благоговѣйное удивленіе, благодарность къ жертвующему собою за отечество.

#### 14. *Брать на брата.*

Разсказъ, вѣроятно, переведенъ съ французскаго и взятъ, кажется, изъ временъ первой французской революціи, когда во Франціи шла междуособная война. Если у издателей этой книжки имѣлось въ виду возбудить въ читателяхъ отвращеніе къ войнѣ, доказать ея преступность, неразумность и незаконность, то для этой цѣли ничего, повидимому, лучшаго нельзя найти, какъ описаніе любой междуособной, братоубійственной войны. Но простой читатель, простолудинъ своимъ здравымъ смысломъ, мы увѣрены, не дастъ себя въ обманъ, сейчасъ почуветъ здѣсь недобросовѣстный подлогъ: то война междуособная, братоубійственная, которая могла быть создана только революціею; а то война патриотическая, отечественная, война противъ враговъ отечества, вѣры и Царя. Разсматриваемая книжка искусно подпрятала все, что касается собственно революціи. Можетъ быть, она и хорошо это сдѣлала, потому что сочинитель ея, конечно, высказался бы за революцію и во всякомъ случаѣ не противъ революціи, и это совсѣмъ сбило бы съ толку простаго человѣка, который не имѣетъ ни малѣйшаго понятія о французской революціи. Но не хорошо то, что спрятана именно революція, на нее-то главнымъ образомъ и должна бы пасть вся вина междуособной войны. Въ виду всего этого лучше народу не давать такихъ книгъ, въ которыхъ нельзя все сказать, и которыя своими недомолвками могутъ привести темнаго читателя къ ложнымъ выводамъ, въ данномъ случаѣ къ неправильнымъ понятіямъ о военной службѣ Государю и отечеству

15. *Кривая доля.* — Рассказ В. И. Савихина.

Весь рассказ, растянутый на 33 страницы убоистой печати, въ томъ только и состоитъ, что пьяный балагуръ сыплеть неудачныя и совершенно тупыя остроты. Сочинитель заставляетъ васъ выслушивать въ харчевнѣ перебранки и опять то же пошлое пьяное балагурство. Подъ конецъ только на двухъ или трехъ страницахъ онъ дѣлаетъ своего читателя свидѣтелемъ ужаснаго положенія больного пропойцы и слушателемъ морали, далеко неназидательной для простолюдина: „Я во всю жизнь только себѣ худо дѣлалъ, а никому (а выше сказано на 29 страницѣ: „какъ женился, и дѣвку, и себя пригубилъ“)... Такъ ужъ значить мнѣ на роду написано... Божья воля, видно“. Кого можетъ интересовать вся эта пьяная болтовня, растянутая на 30 страницахъ и по мѣстамъ приправленная разными пикантностями? Развѣ того только, кто не бывалъ въ питейныхъ домахъ и харчевняхъ и кто, пресытившись лучшими формами художества, ищетъ наслажденія въ самомъ грязномъ реализмѣ. Даже простому читателю не по вкусу будетъ такое чтеніе, не говоря уже о томъ, что не въ пользу душевную. Можно было бы въ 10 разъ короче и даже съ нѣкоторымъ пафосомъ рассказать о томъ, какъ пьяница довелъ себя до мучительной болѣзни, до тяжелой расплаты за свою пьяную жизнь и до поздняго раскаянія; и это, конечно, было бы назидательно для многихъ. Въ настоящемъ же своемъ видѣ это балагурство, со всевозможною реальностію изложенное въ книжкѣ досужимъ сочинителемъ, по напрасну отниметъ много времени у простолюдина, займетъ его вниманіе тѣмъ, чего, если только онъ порядочный человѣкъ, онъ избѣгаетъ быть свидѣтелемъ и слушателемъ въ питейныхъ домахъ. Не нужна такая книжка простолюдину, а въ школу она положительно не должна быть допускаема.

(Продолженіе будетъ).

Прот. А. Ивановъ.

## МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕКТАНТСТВА ВЪ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

*Изъ исторіи поповщины и безпоповщины въ прежнее и  
настоящее время.*

Въ нашей губерніи, какъ и во многихъ другихъ, есть мѣстности, гдѣ уживаются разные, враждебные между собою толки, называемые согласіями, какъ бы для означенія, что они, не смотря на взаимныя между собою распри, по нѣкоторому предварительному уговору, согласились въ общей враждѣ къ церкви. Къ числу такихъ мѣстностей въ нашей губерніи относятся села каширскаго уѣзда Липицы, Спасъ-Тѣшилово и другія, гдѣ въ однихъ и тѣхъ же мѣстностяхъ есть секты австрійскаго жесвященства по Рогожскому кладбищу, и безпоповцевъ по Преображенскому кладбищу, и сектанты спасова согласія, и бабушкинаго согласія, и хлыстовщина, какъ извѣстно по дѣламъ, производившимся въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ тульской губерніи, особенно же въ каширскомъ уѣздномъ судѣ. Изъ многихъ дѣлъ такого рода въ настоящее время обратимъ вниманіе на два дѣла 1858 г., производившіяся въ каширскомъ уѣздномъ судѣ по поводу пропаганды раскола въ деревнѣ Селиной, прихода села Липиць, и въ селѣ Тѣшиловѣ, Первое дѣло шло объ уклоненіи нѣкоторыхъ крестьянъ прихода села Липиць изъ православія въ расколъ. Сущность его въ слѣдующемъ.

Каширскій уѣздный судъ, производя формальное дознаніе о сектантахъ села Липиць, нашелъ, что сектантствомъ здѣсь заражены многія деревни, какъ-то Селино, Банино, Михайловка и Вечери, причемъ обнаружилось, что здѣшніе сектанты одни принадлежатъ къ скопчеству, другіе вообще къ безпоповщинѣ, иные къ поповщинѣ по Рогожскому кладбищу; многіе оказались не бывшими у исповѣди и св. причастія по 25 лѣтъ, не признавали священства, молились по раскольнически, но послѣдніе не признавали себя раскольниками, а прямо назывались православными, только крестящимися двуперстнымъ знаменіемъ креста по привычкѣ съ малолѣтства. Для провѣрки ихъ показаній слѣ-

дователи обратились къ мѣстнымъ священникамъ и священникъ села Липиць Петръ Доброправовъ донесъ, что онъ не вполне знаетъ всѣхъ своихъ приходскихъ раскольниковъ, потому что они не являются къ нему на исповѣдь и уклоняются вообще отъ исполненія православно-христіанскихъ обязанностей; извѣстно ему только то, что въ деревнѣ Селиной во дворѣ крестьянина Іосифа Иванова есть моленная, куда во множествѣ собираются сектанты по субботамъ. Моленная эта женская; начальницей въ ней считается вдова Пелагія Дементьева, которая подъ руководствомъ крестьянина сельца Козьмина, серпуховскаго уѣзда, Егора Козьмина, первоначально основала въ деревнѣ Селиной особую секту подъ названіемъ бабушкиной и распространяла ее между православными. Въ свѣдѣніи же, отъ 15 августа 1851 г., тотъ же священникъ Доброправовъ заявилъ, что въ числѣ сектантовъ деревни Селиной есть такіе, которые хулятъ св. тайны тѣла и крови Христовой и священниковъ, каковыми хулами заражаются многіе изъ православныхъ и перестаютъ ходить въ церковь Божию. За тѣмъ изъ показаній крестьянъ деревни Селиной Якова Павлова и Павла Филипова видно, что первый изъ нихъ принялъ старообрядчество поповщинской секты въ Москвѣ на фабрикѣ купца Чикина, съ тѣхъ поръ всѣ христіанскіе обряды исполняетъ въ Москвѣ же на Рогожскомъ кладбищѣ и не желаетъ больше обращаться къ православной церкви, а второй хотя признался въ томъ же, но сказалъ, что онъ держится вѣры православной, только исполняетъ ее по старымъ обрядамъ. Тоже подтвердили и ихъ семейные. Въ пропандѣ же секты, въ которой обвиняютъ ихъ, ни одинъ изъ нихъ, боясь отвѣтственности, не признался. Тѣмъ не менѣе по слѣдствію оказалось, что казенный крестьянинъ деревни Михайловки раскольникъ Павелъ Филиповъ, принадлежащій къ поповщинской сектѣ, распространялъ ее путемъ обученія грамотѣ крестьянскихъ дѣтей сосѣднихъ деревень, внушая имъ при всякой молитвѣ употреблять двуперстное перстосложеніе. По соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, каширскій уѣздный судъ мнѣніемъ положилъ: многихъ крестьянъ, числомъ 80, принадлежащихъ къ разнымъ деревнямъ и содержащихъ съ давняго времени расколъ по Рогожскому кладбищу, кото-

рые сами отступили отъ православія, но другихъ въ расколъ не совращали, на основаніи 216 ст. XV т. 1-й кп., передать въ распоряженіе духовнаго начальства, для увѣщанія и вразумленія въ истинахъ православія, при чемъ внушить имъ строго и обязать подпискою, чтобы они отнюдь не могли совращать другихъ въ содержимый ими расколъ; подозрѣваемыхъ священникомъ села Лилицъ Добронравовымъ въ содержаніи раскола и скопческой секты, числомъ 178 разныхъ деревень крестьянъ, какъ несознавшихся и не изобличенныхъ въ ереси, по ст. 304, оставить свободными отъ суда и слѣдствія, и за небытіе ихъ по нѣскольку лѣтъ на исповѣди предать ихъ церковному покаянію по усмотрѣнію епархіальнаго начальства; крестьянина Петра Филипова, несознавагося въ совращеніи въ расколъ дѣтей православнаго исповѣданія и показавшаго, что онъ давно никого не обучаетъ, по слѣпотѣ глазъ, оставить также свободнымъ отъ суда и слѣдствія, строго воспретивъ ему и сыну его на будущее время обучать постороннихъ мальчиковъ, подѣ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строгой отвѣтственности.

Такое рѣшеніе дѣла палата тульского уголовного суда признала несостоятельнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Настоящее дѣло заключаетъ въ себѣ слѣдующіе предметы: а) уклоненіе значительной части крестьянъ прихода села Лилицъ, жителей самаго этого села и деревень Селиной, Михайловки, Баниной и Вечерей изъ православія въ расколъ; б) сходбища раскольниковъ какъ сказаннаго села и прихода, такъ и прихода сосѣднаго села Гѣшилова, для общаго моленія подѣ руководствомъ особаго уставщика и привлеченіе изъ православія въ расколъ нѣкоторыми изъ этихъ раскольниковъ, имѣющими фабричныя заведенія, приглашаемыхъ нѣ оныхъ рабочихъ; в) обученіе грамотѣ крестьяниномъ—раскольникомъ, жителемъ деревни Михайловки, Павломъ Филиповымъ набираемыхъ имъ, вопреки запрещенію начальства, крестьянскихъ мальчиковъ, а также внушеніе имъ при молитвѣ употреблять раскольническое перстосложеніе. При разсмотрѣніи этихъ предметовъ оказывается 1) что въ отношеніи уклоненія крестьянъ прихода села Лилицъ въ расколъ изслѣдованіе производилось безъ вѣдома епархіальнаго начальства, частію

по донесенію приходскихъ священниковъ, а частію и безъ этого, по собственному распоряженію чиновниковъ, которымъ поручалось слѣдствіе; возникло же оно первоначально по свѣдѣнію, доставленному къ г. начальнику губерніи отъ московскаго генераль-губернатора о появленіи будто бы въ каширскомъ уѣздѣ скопческой секты, чего однакожь не обнаружено, хотя въ таковое изслѣдованіе и введено болѣе 300 человекъ; прочіе же предметы подвергались разслѣдованію по увѣдомленіямъ епархіальнаго начальства, просившаго, на основаніи донесеній мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, употребленія со стороны гражданской власти надлежащихъ мѣръ къ прекращенію вышеозначенныхъ незаконныхъ дѣйствій раскольниковъ, клонящихся къ соблазну православныхъ и распространенію заблужденій. Съ тѣмъ вмѣстѣ изъ дѣла видно, что обнаруженіе, по приходамъ липицкому и тѣшиловскому, раскольниковъ, опредѣленіемъ консисторіи въ 1858 г., поручены мѣстнымъ священникамъ для увѣщанія къ оставленію своихъ заблужденій и возвращенію въ православіе, что 2) изъ вышеозначенныхъ предметовъ дѣла первые два имѣютъ между собою нѣкоторую связь, почему произведенныя слѣдствія подлежали соединенію въ одно производство, какъ и сдѣлано, но по изслѣдованію относительно поступковъ Филипова, заключающихся въ обученіи мальчиковъ грамотѣ и внушеніи имъ при томъ раскольническаго въ моленіи перстосложенія, какъ составляющихъ совершенно отдѣльный предметъ, должно быть образовано особое производство дѣла, между тѣмъ какъ каширскій уѣздный судъ приобщилъ это дѣло къ предыдущимъ предметамъ для совокупнаго разсмотрѣнія и 3) что тѣмъ предметамъ, кои существенно подлежали судебному разрѣшенію, именно о раскольничьихъ сходбищахъ для моленія и привлеченія нѣкоторыми изъ нихъ неопытныхъ православныхъ къ заблужденію содержимаго ими раскола, уѣздный судъ не вошелъ ни въ какое разсмотрѣніе, напротивъ распространилъ свое сужденіе на уклонившихся изъ православія въ расколъ прихожанъ села Липиць, тогда какъ они опредѣленіемъ консисторіи поручены увѣщанію мѣстныхъ священниковъ и послѣдствія таковаго увѣщанія остаются неизвѣстными. При разсмотрѣніи всѣхъ этихъ обстоятельствъ, палата тульскаго уго-

ловнаго суда находила дѣйствія каширскаго уѣзнаго суда не основанными на существѣ дѣла, ибо судебное преслѣдованіе уклонившихся изъ православія въ расколъ прихожанъ села Липицъ не только оказывается преждевременнымъ, какъ возникшее не въ установленномъ порядкѣ, но и противорѣчило распоряженію духовной консисторіи, поручившей всѣхъ, обнаруженныхъ въ липицкомъ и тѣшиловскомъ приходѣхъ раскольниковъ священническому увѣщанію; уѣздный судъ не долженъ былъ входить ни въ какое о нихъ въ семь случаевъ сужденіе до тѣхъ поръ, пока сила духовнаго увѣщанія надъ этими раскольниками окажется тщетною и пока поступить о томъ отъ епархіальнаго начальства увѣдомленіе. Напротивъ того существенно относящееся до обязанности онаго суда разсмотрѣніе дѣла по предписанію губернскаго правленія касательно раскольническихъ сходбищъ для богомолія и распространеніе ими своего заблужденія между рабочими православнаго вѣроисповѣданія, занимаемыми на фабричныхъ заведеніяхъ, оставлено безъ исполненія. А потому палата полагала, уничтоживъ постановленное каширскимъ уѣзднымъ судомъ рѣшеніе по настоящему дѣлу, возвратитъ его въ тотъ же судъ при указѣ съ предписаніемъ, отдѣлить слѣдствіе о поступкахъ раскольника Павла Филипова въ особое производство, по обѣимъ дѣламъ войти въ надлежащее разсмотрѣніе по существу всѣхъ обстоятельствъ, кои въ установленномъ порядкѣ подлежатъ обсужденію и постановитъ рѣшенія по каждому дѣлу особо, въ дальнѣйшемъ ходѣ поступить по существующимъ законамъ (1857 г. св. зак. т. XV, 2 вѣст. 364), что по утвержденіи г. начальникомъ губерніи и приведено въ исполненіе.

По распоряженію палаты тульскаго уголовнаго суда, каширскій уѣздный судъ въ отношеніи къ запросамъ ея принялъ слѣдующія мѣры:

- 1) Потребовалъ объясненій по дѣлу отъ мѣстныхъ священниковъ, изъ которыхъ священникъ села Липицъ Петръ Троицкій заявилъ, что изъ перечня раскольниковъ, помѣщеннаго въ указахъ консисторіи, только два принадлежатъ къ половинѣ его прихода, именно: с. Липицъ г. Майлевскаго временно обязанный крестьянинъ Иванъ Васильевъ Дроновъ и деревни Баниной того же господина такой же

крестьянинъ Иродіонъ Григорьевъ; оба они находились въ расколѣ болѣе 40 лѣтъ, затѣмъ изъ поповщинской секты перешли въ безпоповщинскую, такъ называемую, Бабушкину. Нѣсколько разъ онъ, священникъ Троицкій, ходилъ въ дома къ тому и другому для увѣщанія ихъ; но, къ сожалѣнію, они остались упорны въ своихъ заблужденіяхъ, принимая ихъ за истину. Первый изъ нихъ, человѣкъ, вообще не далекій многого не говорилъ въ защиту своего уклоненія отъ церкви, отдѣляясь только общими раскольническими фразами. Но второй, человѣкъ по своему начитанный, даже авторитетный между своимъ единовѣрцами, охотно входилъ въ разговоры о вѣрѣ, хотя не съ цѣлію познать истину, но съ намѣреніемъ выказать свою начитанность, выразившуюся въ путаницѣ его мыслей и крайности раскольническихъ воззрѣній. Имѣть дѣло съ такими людьми не такъ легко, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда, особенно когда вслѣдствіе того, что ихъ не велѣно преслѣдовать за мнѣнія о вѣрѣ, они воображаютъ, что ихъ не слѣдовало бы и увѣщавать, потому что, говорятъ они, вѣра ихъ признана, видно, правою, если ее не велѣно преслѣдовать, если напротивъ вновь открыты ихъ церкви и молельныя. На увѣщанія они смотрятъ поэтому, какъ на гоненія и увѣщатели заслуживаютъ отъ нихъ названія только гонителей. Отъ того, если нѣкоторые изъ нихъ вслѣдствіе неоднократныхъ увѣщаній и обнаруживаютъ нерѣшительное впрочемъ желаніе обратиться къ православію, какъ напр. деревни Бабиной крестьянинъ Елисей Алексѣевъ, то на такой случай можно смотрѣть, какъ на исключительный и одиночный.

2) Другой священникъ того же села Лилицъ Петръ Добровраховъ, по требованію каширскаго уѣзднаго суда, между прочимъ, объяснилъ: въ послѣднее время нѣкоторые изъ раскольниковъ по Рогожскому согласію подавали, по видимому, надежду на обращеніе къ православію, но надежда эта оказалась не сбыточною въ виду слуховъ, дошедшихъ до раскольниковъ, что начальство позволило отворить храмы ихъ на Рогожскомъ кладбищѣ для невозбраннаго служенія въ нихъ литургіи, почему они, сочтя свою вѣру истинно древлеправославною, еще болѣе утвер-

дились въ ней. Съ другой стороны надежда на обращеніе нѣкоторыхъ раскольниковъ поддерживалась въ лицедемъ приходѣ тѣмъ, что они не имѣли возможности ничего противопоставить доказательствамъ истины православія, видимо уступали священнику и молчаніемъ своимъ какъ будто соглашались съ нимъ, особенно когда ссылка на ихъ старопечатныя книги, въ которыя находимыя ими новшества православія читались слово въ слово; тѣмъ не менѣе они совершенно не обращаются къ православію по своему жестокосердію и упрямству, происходящихъ отъ гордости и самообольщенія своимъ мнимо древле православіемъ. Не малымъ препятствіемъ въ обращеніи ихъ къ православію служатъ ихъ молебни, въ которыхъ они, собираясь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, отправляютъ чрезъ своихъ уставщиковъ службу, а уставщики то и дѣло твердятъ имъ, что ихъ вѣра старая и неповрежденная, а наша православная испорченная, никоніанская и, находясь подъ постояннымъ ихъ вліяніемъ, не только раскольники, но и православные, незнающіе грамоты, незамѣтно, но все болѣе и болѣе заражаются расколомъ, который уставщики выдаютъ за самую древнюю и спасительную истину; тѣ же уставщики толкуютъ имъ и про спасительность расколическаго сложенія перстовъ для крестнаго знаменія, увѣряя ихъ, что если кто изъ православныхъ при послѣднихъ минутахъ жизни перекрестится двуперстнымъ знаменіемъ креста, то ему прямо отверзется рай. Послѣ обѣщанія такой спасительности своего креста, возносящаго своихъ исповѣдниковъ какъ разъ на небо, въ короткое время, безъ трудовъ, безъ поста, безъ всякихъ моленій, кто не согласится испытать силу его? Навѣрно многіе изъ тѣхъ, которые хромаютъ на оба колѣна, приложатъ слова апологетовъ раскола къ сердцу и утвердятся въ расколѣ. Изъ означенныхъ въ указѣ консисторіи крестьянъ и крестьянокъ, зараженныхъ расколомъ, деревни Селиной, только одна дѣвица Платонида Васильева, повидимому, согласилась, по увѣщанію его, священника Доброправова, обратиться въ православіе и потому была кумою при крещеніи православнаго младенца, но и та еще къ церкви, какъ слѣдуетъ, не присоединилась; крестьянинъ же Семень Ва-

силевъ остался не преклоннымъ въ обращеніи къ православію, говоря, что наша вѣра православная ведетъ свое начало лишь отъ патріарха Никона и понимал, конечно, подъ вѣрою совсѣмъ не то, что ею означается, что потому она не древняя, принятая отъ грековъ и наша церковь потому же самому не православная и постановленія ея не старія, а нововводныя; по его мнѣнію, священники православной церкви у нихъ старообрядцевъ замѣняются старцами, которые ведутъ отъменно хорошую жизнь, принимаютъ ихъ на исповѣдь, а причащаются они-де каждодневно, когда употребляютъ пищу; ибо Христосъ Спаситель на вечери сказалъ, указывая на хлѣбъ и чашу: сіе есть тѣло мое и сія есть кровь моя. Напрасно онъ, священникъ Д—въ, доказывалъ Семену Васил., что послѣдній самъ не отвергаетъ необходимости тайны причащенія, ссылаясь на слова Спасителя и только не желаетъ сознаться, что такой тайны у старообрядцевъ нѣтъ за неимѣніемъ законныхъ священниковъ и потому прибѣгаетъ къ уверткамъ и ложнотолкованіямъ, основаннымъ на поморскихъ отвѣтахъ, напрасно говорилъ, что только у сектантовъ бѣгуновъ можно найти такое толкованіе словъ Спасителя, какое даетъ имъ Семень Васильевъ; такъ какъ бѣгуны говорятъ: „принимаю на каждый день тѣло Христово и безсмертнаго источника вкушаю, сирѣчь каждый день трапезу поставляю и въ показанное время обѣдаю. Законнику свято есть, кую пищу не поставитъ, хотя быліе и зѣліе крѣпко, и то въ тѣло и кровь Христову обращается“. Но такое толкованіе словъ Спасителя есть кощунственное искаженіе ихъ, а не толкованіе, конечно. Семень Васильевъ ничему не внималъ и наконецъ сказалъ, что онъ за грѣхъ считаетъ подъ старость перемѣнить вѣру, какова бы она ни была. Крестяне деревни Вечерей Алексѣй Димитріевъ и дѣвка Наталья Алексѣева, при увѣщаніяхъ со стороны священника, хотя слушали ихъ какъ будто со вниманіемъ, не высказывая никакихъ нелѣпостей, но не изъявили за то и рѣшительно никакого желанія теперь же обратиться къ православію; послѣдняя послѣ всѣхъ увѣщаній выразила только, что она отъ души желаетъ получить прежде конца покаяніе, но какое она здѣсь разумѣла покаяніе, то ли таинственное, какое существуетъ въ церкви, или то безблагот-

датное, какое принимается и безпоповцами, осталось не выясненным; если она не крѣпко привязана къ безпоповщинской сектѣ, то есть еще надежда на обращеніе ея къ церкви въ не слишкомъ отдаленномъ будущемъ, тѣмъ болѣе, что ее удерживаетъ отъ обращенія къ церкви какъ будто бы одинъ ложный стыдъ, по которому она не рѣшалась ходить въ церковь; въ послѣдствіи онъ можетъ быть и пройдетъ; тогда она и обратится къ церкви. Вообще же хотя увѣщанія священника имѣли дѣло съ упорствомъ и фанатизмомъ изувѣровъ, по были не безплодны; такъ какъ многіе, слушая увѣщанія его, обратились къ православію, какъ то: села Липиць Андрей Ивановъ, деревни Селиной Андрей Сергѣевъ, Григорій Алексѣевъ, Ѳеодоръ Дементьевъ, Ѳеодосій Козьминъ, Дементій Козьминъ, Андрей Акинфиевъ, столѣтній старецъ, первый распространитель въ своей деревнѣ поповщинской секты по Рогожскому владбищу, Дмитрій Васильевъ, Максимъ Николаевъ, Александра Михайлова и нѣкоторые изъ числа 200 человекъ, вывезенныхъ помѣщикомъ въ харьковскую губернію.

3) Священникъ села Тѣшилова Михаилъ Гастевъ съ своей стороны объяснилъ, что раскольникамъ своего прихода, прописаннымъ въ указѣ, какъ прежде, такъ и въ настоящее время, онъ дѣлалъ увѣщанія, но всѣ онъ оказались безуспѣшными; ни одинъ изъ раскольниковъ не отказался отъ своихъ заблужденій и ни одинъ не обратился къ церкви. На всѣ его увѣщанія они говорили: „насъ, батюшка, самъ Государь не тѣснить, а вамъ что за дѣло? Онъ далъ намъ свободу и мы съ вами и говорить не хотимъ“. Моленій и сходбищъ въ его приходѣ нѣтъ. Въ сельцѣ Шяпиловкѣ у Григорія Аванасьева бывали прежде сходбища, но болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ уничтожились сами собою; по преклонности своихъ лѣтъ и разстроенному здоровью онъ теперь и не сходитъ съ одра болѣзни. Фабрика у московскаго мѣщанина Володина, гдѣ бывали прежде совращенія въ расколъ, тоже уничтожилась, только не отъ болѣзни, но отъ разстройства его состоянія и онъ теперь едва пропитываетъ свое семейство. Бѣдность заставила его даже обратиться къ нему, священнику Гастеву, съ просьбой обучить его сына грамотѣ, хотя съ условіемъ не впускать ему ничего противъ его вѣры и онъ, священ-

никъ, изъявилъ на то согласіе, только относительно условія замѣтилъ: „насилія употреблять не стану, но говорить о православіи буду, это мой долгъ“. Таково содержаніе отношенія тульской духовной консисторіи въ палату уголовнаго суда и въ каширскій уѣздный судъ о результатахъ, сдѣланныхъ по распоряженію ихъ относительно лицъ, жившихъ въ селахъ Липидахъ и Тѣшиловѣ и судимыхъ за отпаденіе отъ православія въ расколъ.

(Окончаніе будетъ.)

## ІОАННЪ ПАВЕРТОВЪ,

святѣніи с. Ментелова бѣлев. у.

(Некрологъ.)

Еще въ Орлѣ, я услыхалъ о тяжелой болѣзни священника села Ментелова, бѣлевскаго уѣзда, Павпертова, моего родственника. И лишь только 11-го числа іюня, часа въ 3 утра, я пріѣхалъ изъ Орла въ свое родное село Старше Дольцы, смежное съ с. Ментеловымъ, меня въ первыя же минуты свиданія родные мои извѣстили, что о. І. Павпертовъ уже умеръ, и именно 9 го числа, и что они собираются идти на его похороны, имѣющія быть черезъ нѣсколько часовъ въ этотъ же самый день. Едва успѣвши отдохнуть, я поспѣшилъ съ родными моими въ церковь села Ментелова, куда и пришли мы въ началѣ обѣдни. Церковь была полна молящимися, между которыми были помѣщики села Алтухова, приходъ котораго присоединенъ къ с. Ментелову,—гг. Арбузовы и Князевы, дружественные съ осиротѣвшимъ нынѣ домомъ Павпертовымъ. О. І. Павпертовъ умеръ отъ болѣзни печени; ему было около 65 лѣтъ; но по крѣпкому вообще его организму, высокому росту, строго правильному образу жизни и энергически-твердому характеру, эти лѣта не были для него лѣтами болѣзненной старости. Замѣчательно, что названною болѣзнию онъ страдалъ сильно два года тому назадъ и изъ-за нея нѣкоторое время лежалъ въ бѣлевской земской больницѣ, гдѣ ему наконецъ сказали, что онъ чрезъ нѣсколько

дней долженъ умереть, при чемъ, какъ замѣтно, не былъ съ точностію опредѣленъ характеръ его болѣзни. Такое указаніе на близкую смерть сильно подѣйствовало на больного, такъ что онъ тогда же купилъ себѣ и гробъ и былъ вполне увѣренъ, что дни его сочтены. Но Богъ судилъ ему прожить еще два года. При выѣздѣ изъ Бѣлева ему пришлось увидѣть молодого врача, незадолго передъ тѣмъ поселившагося въ Бѣлевѣ, А. А. Новгородскаго. Этотъ послѣдній съ особеннымъ вниманіемъ осмотрѣлъ больного и нашелъ, что онъ страдаетъ именно болѣзнию печени, противъ чего далъ ему соответствующее лѣкарство. Оно, при помощи, конечно, Божіей, сдѣлало свое дѣло—и больной выздоровѣлъ. Купленный заблаговременно гробъ поставленъ былъ на потолокъ церковный и простоялъ тамъ цѣлыхъ два года. Выздоровѣвшій сверхъ всякаго ожиданія о. Іоаннъ сердечно благодарилъ такъ хорошо помогшаго ему молодого врача, и послѣдній, когда узналъ о постигшей все-таки его бывшаго паціента кончивъ, и именно вслѣдствіе той же самой болѣзни, сильно сожалѣлъ о томъ, что умиравшій больной, пакалунъ своей смерти вмѣсто того, чтобы показаться опять ему же, ѣздилъ въ Болховъ, гдѣ ему, по безнадежности его положенія, сказано было, чтобы онъ поскорѣе поспѣшалъ домой, въ Менделово; дѣйствительно, едва завидѣлъ онъ свое село, какъ смерть начала подступать къ нему быстрыми шагами. Подѣвжая къ храму св. Пророка Іліи, онъ съ чувствомъ перекрестился три раза—и скончался... При разсказѣ о болѣзни почившаго нынѣ о. Павпертова и о пребываніи его въ бѣлевской земской больницѣ, невольно вспоминается другой, почти подобный случай, бывший со священникомъ же того самаго села Алтухова, о которомъ упомянуто выше и въ которомъ служилъ о. Іоаннъ. Именно, болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, въ Бѣлевѣ же, но въ больницѣ тамошняго духовнаго училища, лежалъ серьезно, даже безнадежно, больной, священникъ В. Я. Смирновъ. Ему тоже сказано было лѣчившими тамошними врачами, что онъ долженъ скоро, очень скоро умереть. Тогда больной, приговоренный уже къ смерти, съ необыкновеннымъ одушевленіемъ воскликнулъ словами псалмопѣвца: „Не умру, но живъ буду,—и повѣмъ дѣла Господня“... И дѣйствительно, больной выздоровѣлъ и—живъ

доселѣ, и священствуетъ въ селѣ Яхонтовѣ, одоевскаго у. Но обратимся къ главному содержанию нашего сообщенія. Отпѣваніе и похороны о. Іоанна Цавпертова произвели на меня сильное впечатлѣніе. Погребеніе совершали 15 священно-церковно-служителей изъ 6 смежныхъ селъ тульской и орловской губ., бѣлевскаго и болховскаго уѣздовъ, между которыми былъ и я, и именно 5 священниковъ, 3 діакона и 7 псаломщиковъ, при чемъ предстоятельствомъ священникъ моего роднаго села, Старыхъ Долецъ, Н. А. Преображенскій, мой тесть. Для села, и притомъ такого скромнаго и захолустнаго, каково Ментелово, подобное собраніе священно-церковно-служителей можно назвать необычайнымъ, хотя, съ другой стороны, судя строго, слѣдовало бы ожидать и большаго числа служителей церкви... Очень многое изъ того, что по большей части читается или, къ сожалѣнію, даже вовсе опускается, при настоящемъ погребеніи пѣлось и притомъ замѣчательно стройно и согласно, такъ какъ почти всѣ отпѣвавшіе, начиная съ предстоятеля, обладали прекрасными, сильными, хорошо обработанными голосами, которые звучали къ тому же искреннимъ, неподдѣльнымъ умиленіемъ, и смѣло можно сказать, что такіе голоса, такое пѣніе съ духовною радостію и проникновеннымъ чувствомъ прослушаны были бы и въ храмѣ губернскаго города, хотъ бы нашего Орла, гдѣ многочисленны пѣвческіе хоры, не всегда вполне стройныя, значительно отѣснили на задній планъ истовое пѣніе псаломщиковъ, и послѣдніе чрезъ то какъ бы лишены возможности совершенствоваться въ церковномъ пѣніи, или, по крайней мѣрѣ, достойно поддерживать сильно падающіе нынѣ благоговѣйно-умиленные вапѣвы причетниковъ прежнихъ временъ... Особенно трогательную картину и необыкновенно-умилительное зрѣлище представляло изъ себя происходившее въ то время, когда „по возгласѣ молитвенномъ было цѣлованіе, лику поюцу стихиры: Приидите, послѣднее цѣлованіе“, и пр. и затѣмъ „Зряще мя безгласна“... Это было вѣчто по-истинѣ необычайное, и никогда, никогда не забудется оно присутствовавшими... Когда началось прощаніе съ почившимъ о Господѣ, то церковь какъ бы содрогнулась отъ подвѣшагося вмѣстѣ съ тѣмъ громогласнаго, можно сказать, стихійнаго, плача народнаго... Это осиро-

тѣвшіе прихожане о. Іоанна подняли такой плачъ, и нельзя ничѣмъ выразить той великой силы, той сердечной искренности, которая замѣчалась въ этомъ потрясающемъ плачѣ и стонѣ народномъ, въ этихъ раздирающихъ душу вопляхъ и причитаніяхъ... Да, вотъ оно это высокое воспитательное значеніе церкви и служителей ея, котораго упорно не хотятъ видѣть иные, которое даже отрицаютъ; вотъ она—эта тѣсная связь народа со своимъ пастыремъ, которая не во всякое время хорошо замѣчается, но за то сильно, поразительно сказывается въ особенно—торжественныя минуты нашей жизни. . а имѣющій очи видѣть и уши слышать можетъ ясно замѣчать эту связь народа со своимъ пастыремъ, эту глубокую его приверженность къ церкви Божіей даже и въ обыденныхъ явленіяхъ жизни: напрасно только непривзванные порою руководители народа и „развиватели“ его всячески усиливаются порвать эту крѣпкую связь и набрасываютъ на безотвѣтныхъ, по большей части, служителей церкви неблагопріятную тѣнь.. Когда продолжалось послѣднее цѣлованіе, мы, священноцерковно-служители, въ свѣтлыхъ облаченіяхъ стояли на солеѣ и на обоихъ клиросахъ, а частію и въ алтарѣ и, обратившись ко гробу, хоромъ пѣли ирмосъ великаго канона: „Помощникъ и покровитель“ и всѣ остальные, причемъ и сами едва могли сдерживаться отъ подступавшихъ слезъ, когда предъ нашими глазами происходило все описываемое и мы были ближайшими зрителями единственной въ своемъ родѣ картины и слушателями этого плача.. Видно было, какимъ высокимъ уваженіемъ и почетомъ пользовался новопреставленный у своихъ прихожанъ и какъ послѣднимъ тяжело было переживать съ нимъ послѣднюю разлуку, замѣтно было и то, какъ сильно теперь, и именно теперь особенно, осиротѣвшая паства почувствовала всю истинную жизненность и практичность нелѣвостныхъ и энергичныхъ наставленій почившаго пастыря. А онъ дѣйствительно не мало прилагалъ стараній къ тому, чтобы всячески наставлять и вразумлять своихъ прихожанъ и немало способствовалъ смягченію ихъ тяжелыхъ и жестоковѣйныхъ порою нравовъ... Между прочимъ онъ принималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы уничтожить, съ давнихъ поръ укореившееся въ его приходѣ, непохвальное обыкновеніе

сельской молодежи подь праздники собираться на улицахъ въ хороводы и шумно распѣвать въ нихъ громогласныя пѣсни. И строгъ и възжательнъ былъ въ этомъ отношеніи почившій пастыръ, но за то былъ онъ и свисходительнъ къ своей паствѣ въ другихъ отношеніяхъ и особенно милостивъ къ бѣднымъ и сиротамъ и вообще къ страждущимъ и немощствующимъ; въ частности большую заботливость всегда оказывалъ онъ по отношенію къ бѣдствующимъ и сиротствующимъ своимъ родственникамъ, хотя и самъ потерпѣлъ въ жизни немало всевозможныхъ невзгодъ и лишеній и потерь ничѣмъ невознаградимыхъ какъ на примѣръ смерть любимаго сына, недолго занимавшаго священническое мѣсто, зятя и т. д. Богослуженіе почившій совершалъ всегда съ ревностнымъ усердіемъ и любовію и часто церковную молитву свою растворялъ плачемъ; да и вообще при богослуженіи въ его голосѣ слышанъ былъ какъ бы сдавленный плачь, сдержанныя слезы. А голосъ у него былъ сильный и хорошо обработанный, почему какъ онъ, такъ и упомянутый выше покойный сынъ его, и въ бытность свою въ духовной семинаріи, и на священническихъ мѣстахъ (а о. Іоаннъ сначала и на діаконскомъ— въ селѣ Никитскомъ) всегда слыли хорошими пѣвчими и серьезными знатоками ноты и вообще церковной музыки. Служилъ всегда о. Іоаннъ съ энергическимъ одушевленіемъ, громогласно, умиленно и выразительно... Особенно это замѣтно было въ служеніи имъ молебновъ и въ чтеніи акаѳистовъ... Стоило послушать его въ то время... Еще была замѣтна одна достойная черта изъ жизни почившаго пастыря, по отношенію къ богослуженію. Онъ съ необыкновеннымъ усердіемъ и слезнымъ умиленіемъ совершалъ всегда проскомидію и въ этомъ случаѣ вполнѣ удовлетворялъ изстари заведенному прекрасному обычаю прихожанъ села Ментелова возможно чаще поминать на проскомидіи, на панихидахъ или даже на особо для сего совершаемыхъ поминовенныхъ обѣдняхъ своихъ почившихъ сродниковъ и присныхъ... Ко всему этому должно прибавить, что почившій іерей былъ строгимъ постникомъ и даже въ болѣзненномъ состояніи не позволялъ себѣ нарушенія установленныхъ церковію постовъ. Наконецъ, отмѣтимъ и слѣдующую достойную черту изъ жизни новопреставленнаго, свидѣтель-

ствующую о томъ, какъ онъ, бодрственно стоя на стражѣ духовныхъ интересовъ своей двухприходной паствы, въ то же время не пренебрегалъ заботами и объ истинныхъ житейскихъ интересахъ присныхъ своихъ, своихъ домочадцевъ, въ чемъ показывалъ себя благопопечительнымъ и любвеобильнымъ отцемъ семейства... Такъ, между прочимъ, его давно сокрушала забота о томъ, какъ, и гдѣ, и на какія средства будетъ жить его сиротствующее семейство, если судьбами Вышняго онъ долженъ будетъ оставить мѣръ. Для этого онъ въ свое время, за много ранѣе до своей кончины, постарался сдѣлаться членомъ эмеритальной кассы, прекраснаго, благодѣтельнаго для духовенства учрежденія, заведеннаго въ тульской епархіи заботами и трудами главнымъ образомъ свящ.-благоч. г. Бѣлева М. Ѳ. Бурцева, состоящаго за все время существованія кассы и предсѣдателемъ ея. Сиротствующіе будутъ пользоваться теперь изъ нея довольно значительнымъ пособіемъ. Затѣмъ, съ самаго поступленія въ с. Ментелово о. Іоаннъ Павпертовъ все время жилъ въ церковномъ домѣ, приходящемъ нынѣ въ крайнюю ветхость. При всевозможныхъ неудобствахъ все-таки проживая въ этомъ домѣ, о. Іоаннъ, не смотря на обѣщанія и сборы прихожанъ построить ему новый церковный домъ, тѣмъ не менѣе, при всей скудости своихъ денежныхъ средствъ, рѣшился заблаговременно построить собственный новый домъ, по близости къ теперешнему церковному — на тотъ случай, чтобы въ немъ свободно могло проживать его семейство послѣ его смерти, когда квартиру въ церковномъ домѣ они по необходимости должны будутъ оставить. Постройку дома для своего семейства почившій нынѣ о. Іоаннъ началъ въ скорости послѣ того, какъ заблаговременно позаботился о приобрѣтеніи для себя самаго того тѣснаго дома, съ которымъ вмѣстѣ его недавно опустили въ сырую могилу.

Свящ. Илья Ливанскій.

(Благовѣсть, № 14.)

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Іюля 20.—Недѣля 7 по Пятдесятницѣ. День св. пророка Іліи. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домовоі Крестовой церкви.

—22.—По случаю тезоименитства Ея Императорскаго Величества. благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благовѣр. Государыни и вел. Княгини Маріи Александровны и вел. Княгини Маріи Павловны, Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ, и по литургіи отправилъ молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества гражданъ. На литургіи слово произнесъ протоіерей Староникитской ц. Г. И. Пановъ.

—27.—Его Высокопреосвященство совершилъ освященіе Александровской церкви, что на плацъ-парадномъ мѣстѣ въ г. Тулѣ, построенной вновь каменнымъ зданіемъ съ двумя придѣлами во имя св. преподобномученицы Евдокіи и во имя преподобнаго отца нашего Евѳиміа новаго чудотворца, на завѣщанный тульскимъ купцомъ Евѳиміемъ Харитоновичемъ Кучинымъ, по духовному его завѣщанію, капиталъ и на добровольныя пожертвованія тульскихъ гражданъ. Настоящій храмъ, по мысли завѣщателя устроенъ въ память освобожденія, въ 19 день февраля 1861 года, крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, а одинъ изъ придѣловъ, по желанію тульскихъ гражданъ, посвященъ памяти мученической кончины Государя Императора Александра II, скончавшагося 1 марта 1881 года. При освященіи настоящаго храма въ обычное время провозглашено было: 1) Государю Императору и всему Царствующему дому „многая лѣта“, 2) въ Бозѣ почившему Императору Александру II „вѣчная память“, 3) Святѣйшему Правительствующему Синоду, мѣстному Архіепископу и всему освященному собору, боголюбезнымъ гражданамъ г. Тулы, содѣйствовавшимъ своими пожертвованіями и заботами устроенію сего храма „многая лѣта“, 4) усопшему рабу Божію Евѳимію „вѣчная память“ и 5) прихожанамъ

новоосвященнаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ „многая лѣта“. Освященіе храма совершенно въ соучастіи каедральнаго прот., градскаго благочиннаго и мѣстнаго духовенства, въ присутствіи г. губернатора, почетныхъ гражданъ г. Тулы и множества народа. По освященіи храма Его Высокопреосвященство служилъ въ сей церкви литургію, и послѣ литургіи отправилъ молебенъ по случаю празнованія рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества благов. Государя вел. Князя Николая Николаевича Старшаго и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, благов. Государя вел. Князя Николая Николаевича Младшаго.

Августа 1.—Происхожденіе честныхъ древь Честнаго и Животворящаго Креста. По отслуженіи литургіи въ Успенскомъ соборѣ, былъ совершенъ соборнымъ духовенствомъ крестный ходъ къ рѣкѣ Упѣ и здѣсь — положенное уставомъ водоосвященіе. Проповѣдь на литургіи произнесъ Скорбященской ц. свящ. В. М. Любомудровъ.

—3.—Недѣля 9 по Пятдесятницѣ Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домово́й Крестовой церкви.

—6.— Въ праздникъ Преображенія Господня Его Высокопреосвященство въ Спасопреображенской церкви, встрѣтивши крестный ходъ, совершенный изъ каедр. собора въ сію церковь, служилъ здѣсь литургію, по окончаніи которой совершилъ, согласно съ церковнымъ уставомъ благословеніе плодовъ. На литургіи проповѣдь произнесъ мѣстный прот. П. И. Звѣревъ.

—10.—Недѣля 10 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи отправилъ молебенъ по случаю празнованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благов. Государей вел. Князей Константина Константиновича и (вм. 11 ч.) Георгія Михайловича. Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Покровской ц. А. Е. Владимірскій.

—14 и 15.—Въ навечеріи праздника Успенія Пресв. Богородицы молебенъ Божіей Матери, съ пѣніемъ канона именуемаго „Пораклисись“, совершенъ былъ Его Высокопреосвященствомъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ Успенскомъ соборѣ. На всенощномъ бдѣніи Его Высокопреосвященство выходилъ на литію и величаніе и самъ

читаль акадеистъ Успенію Пресв. Богородицы. Литургію на самый праздникъ Его Высокопреосвященство совершилъ въ томъ же соборѣ. На литургіи проповѣдь произнесъ каѳедральный прот. А. Н. Ивановъ.

## СПОСОБЪ Г. ЛЕВАШОВА ДЛЯ ЛѢЧЕНІЯ ВОДОБОЯЗНИ.

Предлагаемый способъ былъ употребляемъ извѣстнымъ помѣщикомъ рязанской губерніи, г. Левашовымъ, объяснившимъ свой секретъ Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, по соизволенію которой и дѣлается нынѣ (въ 1860 г.) общеизвѣстнымъ.

Средства входяція въ составъ сего способа лѣченія слѣдующія:

- 1) Растеніе Шильникъ (*Alyssa plantago* Lin), котораго употребляются одни только корни или луковицы.
- 2) Трава Дрокъ (*Genista tinctoria* Lin.).
- 3) Трава Душица (*Origanum vulgare* Lin.).
- 4) Трава Колокольчики (мелкіе сими) (*Campanula rotundifolia* Lin.).
- 5) Масло коровье свѣжее.
- 6) Хлѣбъ ржаной.
- 7) Вода чистая холодная (простая и не очень холодная).

Прежде всего скажемъ о времени собиранія первыхъ четырехъ средствъ:

Корни или луковицы Шильника собираются въ половинѣ сентября мѣсяца и далѣе, или однимъ словомъ въ то время когда самая трава ихъ засохнетъ, хотя нижняя часть ея stampa, что къ самой луковицѣ, была бы и зелена; эта трава, выдернутая съ луковицей, отрѣзается, оставляя помянутаго stampa на вершокъ или болѣе отъ луковицы; при выдергиваніи остается на луковицѣ и земля, которую не нужно смывать, и только обрѣзать не плотно, не срѣвая при томъ порослей на луковицѣ оболочки. Потомъ луковицы раскладываются въ тѣни, но не на солнцѣ, для просушиванія, одна подлѣ другой, только не въ кучѣ, дабы онѣ не могли сопрѣть. Травы Дрокъ, Душица и Колокольчики собираются въ концѣ іюня мѣсяца и позже, однимъ

словомъ въ то время, когда онѣ разцвѣтутъ; собранныя такимъ образомъ онѣ вяжутся въ пучки и развѣшиваются въ тѣни для высушиванія.

Н. В. Всѣ помянутыя травы и луковицы должны собираться каждагодно; однимъ словомъ, чтобы въ составъ лѣкарства всегда входили травы и луковицы свѣжія, но не прежнихъ годовъ.

Приготовленіе травъ и луковицъ для употребленія ихъ въ лѣкарство:

Взявъ, сколько нужно, сухіе пучки помянутыхъ травъ, должно аккуратно ихъ пересмотрѣть, выбрасывая изъ нихъ помянутыя другія травы или какой-нибудь соръ; если же травы не такъ сухи, то ихъ посушить въ вольномъ духу въ печи, наблюдая чтобы ихъ не пересушить, а такъ чтобы ихъ можно было только стереть въ порошокъ.

Далѣе, на примѣръ, трава Дровъ: съ пучка ея обираются цвѣтки, листья и стебельки самыя до того мѣста, гдѣ на нихъ нѣтъ цвѣтковъ или мало. Трава Душица, съ пучка которой обираются цвѣтки и листья. Трава Колокольчики: съ пучка ея собираются цвѣтки, листья и самыя стебельки тоже до того мѣста, гдѣ на нихъ нѣтъ цвѣтковъ или очень мало. Эти травы стираются въ глиняномъ горшкѣ каждая порознь въ порошокъ, который просѣвается, дабы въ немъ не было стопокъ. Луковицы или корни Шильника, если онѣ важны, должно въ вольномъ духу въ печи высушить до такой степени, чтобы ихъ можно было только истолочь въ порошокъ, но не пересушить, отъ чего порошокъ вмѣсто бѣлаго будетъ желтоватый; съ нихъ ножомъ очищается поросшая оболочка съ оставшеюся отчасти землей; червоту же, которая, по снятіи начисто оболочки, можетъ кое-гдѣ остаться, не нужно тщательно очищать; оставленный стампъ отрѣзается, и какъ онъ входитъ внутрь луковицы, то и эту часть отрѣзать до бѣла; потомъ онѣ толкутся въ порошокъ, который тоже просѣвается. Этотъ порошокъ, равно какъ и помянутыхъ травъ, держится въ отдѣльныхъ крѣпко закупоренныхъ банкахъ.

Весь курсъ лѣченія состоитъ изъ двухъ періодовъ.

Въ первомъ періодѣ въ составъ лѣкарства входятъ слѣдующія изъ помянутыхъ выше средствъ: Шильникъ, Дровъ и Душица, масло коровье и хлѣбъ ржаной.

Этотъ періодъ продолжается четыре дня, дается каждый день по одному приему.

Во второмъ же періодѣ въ составъ лѣкарства входятъ: Колокольчики, Дрокъ и вода.

Этотъ періодъ продолжается два дня, дается каждый день тоже по одному приему.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ оба періода продолжаются долѣе, какъ видно будетъ ниже сего. Что же касается количества помянутыхъ ниже средствъ даваемыхъ укушенному, то оно должно быть соразмѣрно его лѣтамъ.

Въ первомъ періодѣ нужно давать въ одинъ приемъ Шильнику:

Укушенному отъ 20 л. и болѣе 70 гран.

— — — 20 — до 15 60 —

— — — 15 — — 10 50 —

— — — 10 — — 5 40 —

— — — 5 — — — 30 —

— грудн. ребенку . . . 20 —

Да Дроку и Душицы въ составъ того же приема:

Укушенн. отъ 20 л. и бол. 35 гран. кажд. травы.

— — — 20 — до 15 30 — — —

— — — 15 — — 10 25 — — —

— — — 10 — — 5 20 — — —

— — — 5 лѣтъ . . 15 — — —

— грудн. ребен. . . 10 — — —

Составляется же лѣкарство сего періода такъ: насыпать на тарелку, сколько нужно, порошокъ Шильника, Дрока и Душицы, смѣшать его, влить въ этотъ смѣшанный порошокъ масла коровьяго, растопленнаго въ вольномъ духу до такой степени, чтобъ оно могло только разойтись, но не было бы горячее. При растапливаніи масла нужно остерегаться чтобы въ него не попало воды или чего-нибудь, для чего удобнѣе накрывать его. Влить же масло въ смѣшанный порошокъ нужно: для укушеннаго отъ 20 лѣтъ и болѣе — одну столовую ложку, а съ 20 лѣтъ и менѣе — нужно уменьшать соразмѣрно количеству порошка Шильника, Дрока и Душицы даваемого въ одинъ приемъ. Не должно ложкой захватывать съ масломъ соли, остающейся на двѣ отъ растапливанія масла. Далѣе стереть ложкою порошокъ съ масломъ и наконецъ прибавить въ эту смѣсь

ржаного хлѣба мякишу столько, сколько дается порошку Шильника, ложкой хорошо растереть все это, такъ чтобы не видно было хлѣба; сдѣлать изъ этого пилюлю и дать укушенному съѣсть.

И. В. Если укушенный не въ состояніи ѣсть пилюлю, то изъ нея сдѣлать какія угодно маленькія пилюльки и давать ихъ глотать.

И. В. Ни въ какомъ случаѣ не должно ничѣмъ ни запивать, ни забывать лѣкарства.

Во второмъ періодѣ нужно давать въ одинъ приемъ Колокольчиковъ и Дроку:

Укуш. отъ 20 л. и болѣе 35 гран. кажд. трав.

— — — — 20 — — — — до 15	30 — — — — — — — —
— — — — 15 — — — — — — — —	10 — — — — — — — —
— — — — 10 — — — — — — — —	5 — — — — — — — —
— — — — 5 лѣтъ — — — — — — — —	15 — — — — — — — —
грудному ребенку — 10 — — — — — — — —	— — — — — — — —

Составляется же лѣкарство сего періода такъ: Взять порошокъ Колокольчиковъ и Дроку сколько нужно, смѣшать его и, всыпавъ въ стаканъ, налить холодной чистой воды, размѣнявъ хорошо ложкой, такъ чтобы не было комковъ, дать выпить укушенному; оставшуюся затѣмъ на стѣнкахъ стакана жидкость смолоскать самымъ малымъ количествомъ воды и дать также выпить. Тоже издѣсь не должно лѣкарства запивать или забывать. Что же касается количества воды, которое слѣдуетъ налить въ смѣшанный порошокъ, то нужно, если укушенный будетъ:

Отъ 20 лѣтъ и болѣе —	пять столовыхъ ложекъ.
Отъ 20 лѣтъ —	четыре столовые ложки.
— — — — 15 — — — —	три — — — —
— — — — 10 — — — —	два — — — —
— — — — 5 лѣтъ — — — —	одну — — — —
Грудному —	половину столовой ложки.

И. В. Лѣкарство какъ перваго, такъ и втораго періода всегда должно давать свѣжее, то-есть приготовленное въ тотъ же день какъ его давать.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Августа 1886 года,

Типографія Н. П. Соколова, въ Тулѣ.

# НОВАЯ КНИГА:

КЪ АПОЛОГІИ ХРИСТІАНСТВА.

## О приготовленіи рода человѣческаго къ нѣтію христіанства.

Богословское и историко-философское изслѣ-  
ніе священника магистра Г. М. Дьяченко.  
2 р. съ перес. 2 р. 25 к.

*Книга можетъ служить пособіемъ для за-  
учителей при выясненіи или библейскихъ соб-  
съ точки зрѣнія богословской и историко-  
софской. Означенное сочиненіе можно получить  
Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ: Глазунова,  
монтова, Соловьева, Ферапонтова, на Никол  
и у автора: священника церкви Московскаго  
тамта. Выписывающіе прямо отъ автора за перес  
ничего не платятъ. Такъ же можно получить  
шюру: *Къ исторіи первыхъ людей*. 2 апологе-  
скихъ очерка того же автора. Цѣна 25 к.  
пересылки, съ пересылкою 30 к.*

КОНТОР

**Н. О. НОВЫ**

высылаетъ съ первою о

### В) Бланковыя книги:

1) Для записи братскаго дохода, 2) для Богослужбнаг  
нала и 3) для записи вѣнчиковъ возлагаемыхъ на умерши  
1 руб. съ пересылкой.

Бланки для разносной книги.

- > > входящей книги.
- > > исходящей книги.

Книгами по 50 копѣекъ и въ 1 рубль съ пересылкой.

### Г) По выбору церковныхъ старость:

Бланки для актовъ.

- > > приговоровъ на выборъ прежнихъ старость.

# — ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ —

поступила въ продажу книга:

## СВЫШЕ

### НАКАЗАННЫЕ НАРУШИТЕЛИ ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЕЙ

### ЗАКОНА БОЖІЯ.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ПРИ ВѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ СЪ ПРОСТЫМЪ НАРОДОМЪ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Книга, напечатанная самымъ четкимъ шрифтомъ, дастъ матеріалу для собесѣдованій на два года; въ ней 328 страницъ.

Цѣна книги 1 р. 35 к. съ пересылкою.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Выписывающіе больше 7-ми экземпляровъ платятъ по 1 рублю съ пересылкою.

Требованія адресовать: въ Губ. гор. Владимірь, къ Павлу Федоровичу **НОВГОРОДСКОМУ**.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ТРЕБОВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

### НАРОДНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

Сборникъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Часть первая.

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Книга эта печатается третьимъ изданіемъ.

### ДРУГЪ НАРОДА

Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ, часть 3 я.

Книга въ 340 печатныхъ страницъ. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

### ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА

Ливанова. Въ 2-хъ частяхъ въ переплетъ.

Изданіе 3 е. Къ новому (3-му) изданію сей книги приступлено въ силу настоятельной потребности этой книги. Издатель получилъ безчисленное множество благодарностей за изданіе сей полезной книги. Цѣна за обѣ части 1 р. 20 к., съ пересылкою 1 р. 40 к.

### СОБРАНИЕ СЛОВЪ, ПОУЧЕНІЙ И РЪЧЕЙ

архим. Митр. Флоринскаго. Владимірь 1882 г.

Цѣна 50 к. съ пересылкою.

### БЕСѢДЫ ПАСТЫРСКІЯ

на воскресныя литургійныя Евангельскія чтенія. Объясненіе сихъ чтеній съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій. (Опытъ церковныхъ и вѣццерковныхъ бесѣдъ пастыря). Цѣна 50 к. съ перес. 75.

Г. Бухарева.

### ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

Т. Соколова. Цѣна 1 р. 40 к. за пересылку по почтѣ прибавляется 20 коп.

### СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ

прот. Лешина. Цѣна 1 р. и 3 почтовыхъ марки на пересылку.

### ПОМИНАНІЕ

въ перепл. съ картинками и со статьею о православномъ поминовеніи живыхъ и умершихъ. Цѣна 10 коп.

О БРАНИ скверными словами. Цѣна 2 коп.

### О БОЖЬѢ—РАЗГОВОРЪ,

цѣна съ пересылкою 5 коп.



# БЕСѢДЫ

## О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ

СЪ СЕЛЬСКИМИ ПРИХОЖАНАМИ.

Священника Богородицкой церкви, села Ильинскаго -Токмачевыхъ, Костромскаго уѣзда.

Іоанна Вилинскаго.

Цѣна 40 копѣекъ съ пересылкою.

при-

дова-  
Цѣна

коно-  
вѣтъ  
биле-  
въ въ  
Ма-  
ьской  
Поч-  
ылку  
бро-  
тиче  
безъ

# А ТИПОГРАФИИ ГОРОДСКАГО

ГХОДЯЩЕЮ ПОЧТОЮ СЛѢДУЮЩІЯ БЛАНКИ:

Е) Бланковыя книги для церковно-приходскихъ школь:

За 3 руб. высылаются слѣдующія книги: 1) классный журналъ, 2) школьный списокъ—книга, 3) книга для записи прихода и расхода книгъ и учебныхъ пособій и 4) опись имущества.

Ж) Для наблюдателей церковно-приходскихъ школь:

Бланки: 1) для вѣдомостей о числѣ учащихся, 2) для вѣдомостей о книгахъ и учебныхъ пособіяхъ и 3) для отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ. На 1 рубль высылается по 15 экземпляровъ каждаго рода

З) Для церковныхъ старостъ:

Памятная книжка на записку прихода и расхода денегъ по церкви съ пересылкой, въ 1 р., въ 75 к. и 50 к.

Дозволено цензурою. 13 Августа 1886 года,  
Типографія Н. П. Соколова, въ Тулѣ.