

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПІСКОПСКОЙ КАЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 и 16 КАЖДАГО
МѢСЯЦА.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальные распоряженія и извѣстія.

Назначенъ Настоятелемъ Варшавскаго Каедральнаго Александро-Невскаго собора — Настоятель Сувалкскаго собора Прот. *Г. Ливотовъ*, съ освобожденіемъ его отъ должности благочиннаго 4-го округа и штатнаго законоучителя Сувалкскаго муж. гимназіи (31/1).

Назначенъ Настоятелемъ Сувалкскаго собора, благочиннымъ 4-го округа и штатнымъ законоучителемъ Сувалкскаго муж. гимназіи — второй священникъ Варшавской Успенской церкви *А. Ситкевичъ* — съ возведеніемъ въ санъ Протоіерея (1 Февр.); на его мѣсто въ Успенскую церковь — помощникъ настоятеля Сувалкскаго собора свящ. *А. Очковскій*; въ Сувалки, на мѣсто *А. Очкова*, — помощникъ Настоятеля Петроковскаго собора *А. Якута*, а на его мѣсто въ Петроковъ священникъ Мѣховской церкви *В. Глотъ* — съ оставленіемъ въ должности благочиннаго 2-го округа (9 Февр.).

Перемѣщается исаомникъ Опатовской церкви *П. Родинъ* на таковую же должность къ Ломжинскому собору на мѣсто *М. Феодостенко* (3 Февр.).

Утверждены, по избранію: старостой радомскаго собора *А. Н. Баллицкий*; Скаржиской церкви — *А. Т. Горбачикъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе при грамотѣ, за усердное отношеніе къ дѣлу, — бывшему старостѣ Радомскаго собора *И. М. Яцику*.

По Указу Св. Синода отъ 31/1 № 2038, назначено Варшавскому Св.-Троицкому братству, „отличившемуся особенной дѣятельностью на пользу православія и русской народности въ краѣ“ 250 руб. пособія за 1912 годъ.

Согласно Указу Св. Синода отъ 31/1 № 2199,

Высочайше разрѣшенъ повсемѣстный сборъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи на постройку церкви въ посадѣ-курортѣ Цѣхоцинкѣ Варш. губ.

Отъ Варшавской Духовной Консисторіи

Духовная Консисторія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Варшавской епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 14-го Декабря 1912 года за № 19240-мъ Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1913 г. долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 17 Февраля.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена такая Архипастырская резолюція: № 2437, 1912 г 7 декабря. „Утверждается“. *А. Н.*

„Напечатать въ Епархіальномъ Листѣ къ свѣдѣнію всего духовенства“.

Архипископъ Николай.

ПРОТОКОЛЬ.

Въ собраніе Варшавской Духовной Консисторіи прибыли въ 1 час. дня члены: Лазенковской церкви, Протоіерей *Н. Мизецкій*, Успенской церкви, Священникъ *Т. Теодоровичъ* и Замковой церкви, Священникъ *Ө. Розмаинскій*.

№ 232.

1912 года Декабря 3 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Варшавская Духовная Консисторія слушали: рапортъ сверхштатнаго Члена Консисторіи, священника *Д. Козловскаго*, отъ 13 ноября с. г. съ донесеніемъ, что при ревизіи приходо-расходныхъ книгъ съ оправдатель-

ными документами за трехлѣтіе 1907—1909 г. г. церковей 5-го Варшавскаго округа, а именно: Годышевской, Граевской, Кольненской (за 1908, 1909 и 1910 г. г.), Лапской, Ломжинскаго собора и Островской имъ замѣчено слѣдующее: 1) Книга Годышевской церкви:—Причтовый капиталъ, хранящійся въ Варшавской Конторѣ Государственнаго Банка, неправильно показанъ въ графѣ наличныхъ денегъ (ст. 2 прих. 1907 и 1908 г.),—его слѣдуетъ показывать въ графѣ билетовъ. Неправильно записаны статьи прихода 20 за 1907 годъ, 7 и 28 за 1908 г. и ст. расхода—11 за 1907 г. 1 и 11 за 1908 г.: сданныя въ сберегательную кассу церковныя деньги, какъ и пріобрѣтенную на эти деньги процентную бумагу, слѣдовало записать въ графѣ оборотныхъ, а не церковныхъ суммъ: наличными расходомъ и билетами приходомъ. Въ ст. расхода 13, 16, 17, 18 за 1908 г., 1 и 25 за 1909 г. показано, что уплата произведена билетами, въ дѣйствительности же деньги для этого брались изъ сберегательной кассы, но операція эта, которую слѣдовало провести по графѣ оборотныхъ суммъ, въ книгѣ не показана. Нѣтъ расписокъ къ статьямъ расхода: 1 и 8 за 1907 г., 9 и 47 за 1908 г., 12, 13 и 24 за 1909 г.—2). Книга Граевской церкви. Не указанъ № и число указа Консисторіи, разрѣшающаго производство ремонтныхъ работъ въ церкви на общую сумму въ 719 руб. 93 коп. (ст. рас. 1909 г. 35, 39, 59 и 60). Лишняя 56 статья прихода 1909 г., въ коей записаны приходомъ свѣчи, а не деньги. Въ ст. 77 расх. 1909 г. записано, что за лампу уплачено 9 руб., а изъ счета видно, что за лампу уплачено только 3 руб. Статьи 35 и 39 расхода 1909 г. (вышеуказанныя) должны быть раздѣлены—каждая на двѣ отдѣльныя статьи: въ первой записать получку денегъ изъ кассы, во второй—уплату этими деньгами за работу. Нѣтъ документа на 4 руб. къ ст. 89 расхода 1909 г. Не оплачены гербовымъ сборомъ документы къ ст. расхода: 1908 г. ст. 72 на 56 руб. 50 коп., 1909 г.: 11 я на 87 р. 58 коп., 17 на 53 руб. 13 коп., 51 на 30 р., 60 на 44 руб. и 76 на 6 руб. Надо погасить марки на счетахъ къ ст. расхода за 1907 г. 6, 8, 10, 12, 14, 45, 54, 56 и 75. 3) Книга Кольненской церкви. Обычно первой статьей прихода за каждый годъ записывается остатокъ отъ предыдущаго года; здѣсь этого не сдѣлано; цифры остатковъ къ 1908, 1909 и 1910 г. г. показаны только „въ переносѣ” — безъ записи въ текстъ. Мѣсячные итоги прихода и расхода писаны не по формѣ; не принимаются въ нихъ во вниманіе переходящія суммы. Ненадлежаще внесены въ церковную книгу вѣнчиковыя суммы, для которыхъ должна вестись особая книга. Записи прихода за июль и августъ соединены вмѣстѣ, что неправильно: приходъ и расходъ каждаго мѣсяца долженъ записываться особо. Не оплачены гербовымъ сборомъ

счета и расписки къ ст. расхода: 1908 года: 2-й на 36 р. 60 к.; 13 на 46 р. 75 коп., 17 на 32 р. 85 к., 37 на 24 р. 60 коп.; 1910 года: 40-й на 8 руб., 57-й на 6 р. 20 к. и 61-й на 28 р. 18 к. Нѣтъ расписокъ на 48 р. по ст. 4 (1909 г.), на 4 р. по ст. 53 (1910 г.), на 5 р.—54 (1910 г.), на 3 руб. 95 коп. 68 (1910 г.), на 8 р.—69 (1910 г.), и на 12 р. по ст. 74 (1910 года). 4) Книга Лапской церкви. И здѣсь вносятся въ церковную книгу вѣнчиковыя суммы. Неправильно записаны сданные въ сберегательную кассу 100 руб. церковныхъ денегъ (ст. 15 расх. и 21 прих. за 1909 г.) въ графѣ церковныхъ суммъ, слѣдовало записать ихъ въ графѣ оборотныхъ: въ приходѣ билетами, въ расходѣ—наличными. То же и по ст. 30 прихода и 21 расх. за 1909 г. (70 р.). Нѣтъ расписокъ получателей денегъ по ст. расхода: 33, 37, 64 за 1907 и 3 за 1908 г. 5) Книга Ломжинскаго собора:—Принадлежащія церкви 5000 руб. въ 4% свид. Госуд. ренты записаны почему то не въ графѣ церковныхъ суммъ, а въ графѣ оборотныхъ и переходящихъ, и въ теченіе всего 1907 г. и съ января по май 1908 г. не показаны въ мѣсячныхъ итогахъ. Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, вышеозначенная рента въ 5000 р. была реализована для уплаты долга (суды) Ломжинскому Отдѣленію Госуд. Банка. Запись этой операціи произведена неправильно. слѣдовало такъ записать: реализуемый билетъ записать расходомъ въ графу оборотныхъ суммъ билетами; вырученную отъ реализаціи сумму 3973 руб. 50 к.—записать расходомъ въ графу оборотныхъ наличными; причитавшуюся Отдѣленію Банка сумму долга 2960 р. и за марку 5 к. записать въ графу церковныхъ суммъ наличными (расходомъ); убытка, повнесеннаго при реализаціи ренты, вовсе не надо было записывать въ книгу ни приходомъ, ни расходомъ (ст. 41--44 расх. и 26--29 прих. 1908 г.). Неправильны и слѣдующія за вышеозначенными 30-я ст. прихода и 46 расхода за 1908 г.; надо было вносимую въ сберегательную кассу сумму—1024 р. 47 коп. записать въ приходъ наличными (а не билетами) оборотными, а на приходѣ оборотными билетами. Отъ неправильности записей неправильнымъ оказался и мѣсячный (майскій 1908 г.), итогъ расхода: расходованъ былъ (реализованъ) билетъ въ 5000 руб., а въ итогѣ показано, что билетами расхода не было; уплачено было наличными долга Банку 2960 р., въ итогѣ же расходъ наличными исчисленъ только въ 67 р. 30 к. Вызываетъ недоумѣніе однородныя записи расхода въ статьяхъ: 99 за 1907 г., 127 за 1908 г. и 164 за 1909 г., въ которыхъ выведены въ расходъ свѣчные огарки: „отослано въ Новгородъ Правленію Епарх. свѣчнаго завода столько то пуд. свѣчныхъ огарковъ, считая по 20 руб. за пудъ, всего на такую то сумму” (160 р., 160 р. и 156 р. 50 к.). На приходъ же записано ст. 50

(1907 г.), 64 (1908) и 65 (1909 г.): „Записываются на приходъ столько то пуд. свѣчныхъ огарковъ, считая по 20 руб. за пудъ, всего столько то 160, 160, 156 р. 50 к.“. Во первыхъ, книга назначена для записи прихода и расхода только денежных суммъ, но не вещей и матеріаловъ (для записи прихода и расхода свѣчей и огарковъ у старосты д. б. особая тетрадь). Во вторыхъ, по существу продажа огарковъ является для церкви статью не расхода, а только прихода, даже чистаго, ибо за огарки ушлочено и записано въ расходъ раньше, когда покупались свѣчи, изъ которыхъ нынѣ получились огарки. Какъ чистый доходъ церкви, вырученная отъ продажи ихъ сумма (а не „столько то пудовъ огарковъ“) должна быть записана только приходомъ. Въ третьихъ, неправильная одно-временная запись стоимости огарковъ расходомъ и приходомъ сводить эту стоимость—къ нулю: 160, 160 и 156 р. 50 к., записанные на приходъ уничтожаются 160, 160 и 156 р. 50 к., выписанными въ расходъ. Выходитъ, — церковь не только не получила прибыли, а понесла еще и убытокъ, ибо ея огарки даромъ отданы заводу. Надо оплатить гербовымъ сборомъ счета: Крылова на 7 руб. (ст. 40 1907 г.) и Термосесова на 10 руб. 55 коп. (48—1907 г.), Книга ведена весьма аккуратно, чисто. 6) Книга Островской церкви. Неправильно и излишне внесены ст. 21 прих. и 31 расхода за 1908 г.—10 р. 55 к. убытка при размѣнѣ 500 руб. ренты. Въ оправдательныхъ документахъ нѣтъ упоминаемой въ книгѣ квитанціи № 3 въ высылкѣ 25 руб. живописцу Баженову (ст. расх. 4, 1907 г.). Нѣтъ расписокъ къ статьямъ расхода: 13-й, 35-й, за 1907 г., 33, 45, и 54 за 1908 г. Неоплаченъ гербовымъ сборомъ счетъ на 33 руб. 20 коп. къ ст. 21 расхода 1908 года.

П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ вышеозначенный рапортъ, Консисторія о п р е д ѣ л я е т ь:—1) о замѣченныхъ ревизіей неточностяхъ сообщить чрезъ Благочиннаго настоятелямъ тѣхъ церквей, въ книгахъ которыхъ усмотрѣны неточности, съ предписаніемъ принять къ свѣдѣнію и руководству указанія ревизіи и на будущее время не допускать замѣченныхъ погрѣшностей и оплатить гербовымъ сборомъ указанные ревизіей счета; отъ причта Ломжинскаго собора потребовать объясненіе, какъ понимать одновременную запись на приходъ и расходъ проданныхъ свѣчному заводу свѣчныхъ огарковъ. Приходо-расходныя книги возвратитъ по принадлежности настоятелямъ церквей.

Члены Консисторіи:

Протоіерей *Н. Мизецкій.*

Священникъ *Т. Геодоровичъ.*

Священникъ *Ө. Розмаинскій.*

Секретарь *В. Шимковичъ.*

Столоначальникъ *Ө. Дьяковъ.*

Московскій Губернаторъ Свѣты Его Величества Генераль-Маіоръ *Джунковскій*, 8 Декабря 1912 г. ямѣль счастье всеподданнѣйше представить въ Царскомъ Селѣ

Его Императорскому Величеству ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ

юбилейную группу

Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и родоначальникомъ Дома Романовыхъ Царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ

въ художественной рамѣ, изготовленной ссыльно-каторжными Московской Центральной Пересыльной тюрьмы.

Портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя, Наслѣдника Цесаревича и Царя Михаила Теодоровича раскрашены масляными красками. Рама высотой 1½ аршина и шириною около аршина, по золотому фону, сдѣланному въ нѣсколько тоновъ, изображаетъ Россійскаго двуглаваго орла съ распростертыми крыльями; надъ портретомъ Царя Михаила Теодоровича—шапка Мономаха, на портретахъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Наслѣдника Цесаревича Императорскія короны; внизу даты: 1613 и 1913 г. г.

Его Императорское Величество, милостиво принявъ означенное подношеніе, изволилъ подробно распрашивать Свѣты Его Величества Генераль-Маіора Джунковского объ арестантскихъ работахъ въ тюрьмахъ Московской губерніи, размѣрахъ арестантскаго заработка и пр. и освѣдомившись изъ доклада Губернатора о томъ, что подобныя представленной Его Императорскому Величеству рамы изготовляются въ тюрьмѣ, для распространянія между правительственными, общественными и частными учреждениями, Его Императорское Величество Всемилостивѣйше повелѣлъ Московскому Губернатору благодарить лицъ, организовавшихъ работы въ тюрьмѣ и наблюдавшихъ за исполненіемъ этой группы, а работавшимъ надъ этой группой ссыльно-каторжанамъ выразить удовольствіе Его Величества по поводу столь блестящихъ успѣховъ ихъ въ художественныхъ работахъ.

Означенныя юбилейныя группы можно приобрести по цѣнѣ 25 р. за экземпляръ у Начальника Московской Центральной пересыльной тюрьмы (Москва, уг. Ново-Слободской и Лѣсной ул.)

ОТДѢЛЪ II.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о блудномъ сынѣ¹⁾.

„Отче, сохранихъ на небо и предъ Тобою.“ Лук. XV, 21.

Это исповѣданіе покаявшагося грѣшника, о которомъ говорится въ сегодняшнемъ евангеліи,

¹⁾ Поученіе это печатается по опредѣленію Проповѣдническаго Комитета, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

поставляется въ примѣръ всѣмъ намъ. Такъ какъ все мы такъ или иначе оскорбили Бога, то и всѣмъ намъ непремѣнно нужно просить у Него прощенія: „Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою“.

Развѣ не грѣхъ то, что мы иногда неправильно, небрежно крестимся? Развѣ не грѣхъ, что мы не всегда уважительны къ имени Божию, къ Его слову! Развѣ не грѣхъ, что мы не до конца преданы Богу и Его ученію!

Сколько разъ свидѣтельство, что Богъ всемогущъ, всевѣдущъ, вездѣсущъ, милосердъ, правосуденъ, долготерпѣливъ мы слушали и принимали если безъ удивленія, то и безъ довѣрія. Развѣ не грѣхъ, что мы иногда не только не соблюдаемъ, но даже и не помнимъ постовъ, а праздники посвящаемъ не на служеніе Богу, а проводимъ въ мірскихъ суетныхъ занятіяхъ, удовольствіяхъ.

Сколько еще и еще упущеній, недостатковъ, нарушеній и многихъ нашихъ долговъ Богу и Его закону.

Время подумать объ этомъ теперь, когда Церковь и учитъ, и помогаетъ, и убѣждаетъ насъ покаяться.

Необходимо съ сожалѣніемъ о своемъ грѣхномъ состояніи сказать, какъ учитъ насъ Евангеліе: „Отче небесный, согрѣшили мы предъ Тобою, прости насъ!“

И не унывайте, не сомнѣвайтесь въ томъ, что двери покаянія откроются для насъ, что сойдетъ на наши души Божественное всепрощеніе. Послушайте, что говоритъ Богъ: „вотъ Я при двери стою и толку; если кто услышитъ голосъ Мой и откроетъ дверь, Я войду къ нему и буду вечерять съ нимъ и онъ со Мною“ (Апок. III, 20). Аминь.

Священникъ *И. Скоморовскій*.

Работы Предсоборнаго Совѣщанія въ минувшемъ году.

28 февраля минувшаго года Высочайше утверждено опредѣленіе Св. Синода объ учрежденіи постояннаго, впродъ до созыва Собора, Предсоборнаго Совѣщанія, подъ предѣдательствомъ одного изъ членовъ Синода. По предположенію Синода, Совѣщаніе это учреждено для подготовительнаго обсужденія вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію Всероссийскаго помѣстнаго Собора, главнымъ образомъ, на основаніи матеріаловъ, собранныхъ Предсоборнымъ Присутствіемъ 1906 года. Въ частности, Совѣщанію поручено было—сопоставить и согласовать предположенія разныхъ Отдѣловъ бывшаго Предсоборнаго Присутствія по вопросамъ соприкосновеннымъ какъ между собою, такъ и съ сужденіями общихъ собраній Присутствія, а рав-

но и съ измѣнившимися послѣ того условіями церковной и гражданской жизни, дополнить въ иныхъ случаяхъ доклады, представленные Отдѣлами Присутствія, выдѣлить изъ нихъ предметы, могущіе быть разрѣшенными властію Синода, обсудить вопросы, подлежащіе разрѣшенію Собора, но не бывшіе на разсмотрѣніи Присутствія, и вообще произвести всякаго рода подготовительныя къ Собору работы, въ коихъ можетъ оказаться необходимость.

8 марта состоялось первое организаціонное засѣданіе Совѣщанія, подъ предѣдательствомъ Архіепископа Финляндскаго Сергія, въ составѣ членовъ: Архіепископа Волынскаго Антонія, Епископа Холмскаго Евлогія, Члена Государственнаго Совѣта Протоіерея Буткевича, профессоровъ Остроумова и Соколова и члена-дѣлопроизводителя, помощника управляющаго Синодальною канцеляріею Рункевича. Предположено было сдѣлать сводку постановленій Предсоборнаго Присутствія, и на основаніи матеріаловъ Присутствія, а гдѣ нужно, и дополненій къ нимъ составить по вопросамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Собора, законопроекты съ объяснительными записками для представленія въ Св. Синодъ.

Второе засѣданіе Совѣщанія, состоявшееся 6 апрѣля при участіи тѣхъ же лицъ и въ присутствіи митрополита Флавіана и другихъ членовъ Синода, носило также подготовительный организаціонный характеръ. Обсуждались основные вопросы въ предстоящей реформѣ высшаго управленія русской Церкви — относительно періодическихъ церковныхъ соборовъ, патріаршества и синода. При обсужденіи вопросовъ о патріаршествѣ и синодѣ рѣшено было воспользоваться для лучшей ихъ организаціи не только работами и проектами Предсоборнаго Присутствія, но и законодательно-административнымъ опытомъ православныхъ Церквей Востока — греческихъ и славянскихъ. Съ этою цѣлью въ распоряженіе Совѣщанія были представлены уставы Церквей: Константинопольской, Александрійской, Антиохійской, Иерусалимской, Элладской, Румынской, Сербской, Черногорской и другихъ. Эти уставы отчасти и были разсмотрѣны на засѣданіи, причемъ были установлены наилучшія редакціи русскаго ихъ перевода, произведена общая оцѣнка ихъ въ смыслѣ пригодности для занятій Совѣщанія, освѣщены историческими и каноническими разъясненіями нѣкоторые пункты этихъ уставовъ — о правахъ и положеніи патріарха, о порядкѣ его избранія, о качествахъ кандидатовъ патріаршества и о составѣ избирательнаго собранія въ восточныхъ патріархатахъ, а также о составѣ священнаго синода, постоянныхъ и временныхъ его членахъ, о порядкѣ вызыва въ синодъ новыхъ членовъ. Въ связи съ частнымъ обсужденіемъ указанныхъ

вопросъ, Совѣщаніе занималось выясненіемъ и взаимоотношенія главныхъ элементовъ высшаго церковнаго управления, т. е. собора, патриаршества и синода. Послѣ продолжительнаго обсужденія, Совѣщаніе постановило составить проектъ устава устройства высшаго управления въ русской Церкви, расположивъ его примѣнительно къ тремъ указаннымъ основнымъ вопросамъ и принявши во вниманіе соответствующіе уставы автокефальныхъ восточныхъ Церквей — греческихъ и славянскихъ. Составленіе проекта такого устава взялъ на себя предсѣдатель Совѣщанія, Архіепископъ Сергій, а составленіе другого проекта — относительно открытія новыхъ епархій въ русской Церкви и учрежденія новыхъ викариатствъ, по просьбѣ членовъ Совѣщанія, выразилъ желаніе взять на себя Высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій.

Въ слѣдующихъ засѣданіяхъ — 12, 21 и 27 апрѣля и 4 мая — Совѣщаніе занималось обсужденіемъ вопросовъ о раздѣленіи русской Церкви на митрополичьи округа, объ организациі епархіальнаго управления, епархіальнаго и высшаго церковнаго суда.

О раздѣленіи русской Церкви на митрополичьи округа.

Совѣщаніе высказалось въ пользу учрежденія митрополичьихъ округовъ въ русской Церкви, но не въ значеніи судебно-административныхъ установленій, а для цѣлей пастырскихъ, какъ это признано было и Предсоборнымъ Присутствіемъ. Совѣщаніе согласилось и съ тѣмъ положеніемъ Предсоборнаго Присутствія, въ силу котораго центрами митрополичьихъ округовъ на первое время признаются — Иркутскъ для сибирскихъ епархій, Тифлисъ для грузинскаго экзархата, Кіевъ для юго-западныхъ епархій, Вильна для сѣверо-западнаго края, Москва для центральныхъ епархій, Казань для приволжскихъ и сѣверо-восточныхъ и С.-Петербургъ — для сѣверныхъ епархій. Митрополитъ округа пользуется первенствомъ чести, созываетъ соборы для разсмотрѣнія церковныхъ вопросовъ общаго для даннаго митрополичьяго округа значенія (напр., миссіонерскихъ, духовно-просвѣтительныхъ, благотворительности), предсѣдательствуетъ на соборѣ и имѣетъ наблюденіе за исполненіемъ соборныхъ рѣшеній. Обсуждая, затѣмъ, вопросъ о порядкѣ избранія епархіальныхъ епископовъ, Совѣщаніе высказалось въ пользу положенія, что избраніе епископовъ на вакантныя кафедры въ томъ или другомъ митрополичьемъ округѣ должно производиться въ кафедральномъ городѣ вдовствующей епархіи. Избраніе епископа принадлежитъ собору епископовъ подъ предсѣдательствомъ митрополита. При избраніи новыхъ епископовъ, по мнѣнію Совѣщанія, было бы жела-

тельно воспользоваться тѣми руководящими указа- ніями о порядкѣ избранія и качествахъ кандида- товъ епископства, которыя обстоятельно изложены въ дѣйствующемъ уставѣ Константинопольской Церкви и въ аналогичныхъ уставахъ другихъ восточныхъ Церквей. Объ избранномъ епископѣ митрополичій соборъ дѣлаетъ представленіе па- триарху и священному синоду для утвержденія его, съ Высочайшаго Его Императорскаго Вели- чества соизволенія.

Объ епархіальномъ управленіи.

Приступивъ къ разсмотрѣнію вопроса о преоб- разованіи епархіальнаго управленія, Совѣщаніе призна- ло въ принципѣ желательнымъ и даже необходимымъ разграничить область епархіальнаго управленія и суда между двумя отдѣльными учрежденіями, какъ это фактически обособлено въ нѣкоторыхъ православныхъ церквахъ Востока. Собственно епархіальное управленіе вѣрится „Епархіально- му Правленію“, замѣняющему нынѣшнюю конси- сторію. Членами Епархіальнаго Правленія не мо- гутъ быть міряне, а только духовныя лица. Епархіальное Правленіе должно представлять кол- легіальное учрежденіе, члены котораго будутъ из- бираться и утверждаться епархіальнымъ преосвя- щеннымъ. Предсѣдатель Епархіальнаго Правленія избирается мѣстнымъ епископомъ изъ членовъ его и утверждается священнымъ синодомъ подъ пред- сѣдательствомъ патриарха. Секретарь Правленія долженъ назначаться священнымъ синодомъ по соглашенію съ епархіальнымъ епископомъ, дабы имѣть въ должности секретарей лицъ пригото- вленныхъ, изучившихъ церковныя и государственныя законоположенія при синодальной канцеляріи и другихъ центральныхъ учрежденіяхъ священнаго синода. Кромѣ Епархіальнаго Правленія при епар- хіальномъ епископѣ учреждается особый совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателей отдѣльныхъ частей епархіальнаго управленія. Разсмотрѣнію совѣта подлежатъ дѣла административныя, о наградахъ и нѣкоторыя другія. Вѣдѣнію епархіальныхъ сѣз- довъ духовенства, кромѣ дѣлъ экономическихъ, будутъ предоставлены дѣла пастырскія и миссіо- нерскія, причѣмъ засѣданія сѣздовъ въ послѣд- немъ случаѣ будутъ происходить подъ предсѣ- дательствомъ епархіальнаго преосвященнаго. Со- ставъ благотворительныхъ совѣтовъ остается преж- ній, но благотворительные будутъ избираться благо- чинническими округами не на срокъ, а пожи- зненно.

Объ епархіальномъ Судѣ и порядкѣ направленія судебныхъ дѣлъ.

Церковный судъ долженъ производиться осо- быми церковными установленіями, при соблюденіи

всей полноты правъ и власти епископа. Органами церковнаго суда являются слѣдующія учрежденія: благочинническій судъ, епархiальный судъ и священный синодъ. Благочинническій судъ является товарищескимъ-мировымъ и будетъ вѣдать дѣла объ обидахъ среди духовныхъ лицъ, о спорахъ изъ-за церковныхъ доходовъ и о церковныхъ усадьбахъ и т. п.; рѣшенія благочинническаго суда подлежатъ утвержденію епархiальнаго архіерея. Епархiальный Судъ составляетъ особое отдѣленіе въ Епархiальномъ Правленіи, независимое отъ административнаго отдѣленія. Епархiальный Судъ состоитъ изъ коллегіи пресвитеровъ, съ предсѣдателемъ во главѣ, и секретаря. Всѣ они избираются епархiальнымъ архіереемъ и утверждаются священнымъ синодомъ. Число штатныхъ членовъ опредѣляется отъ двухъ до четырехъ, въ зависимости отъ величины епархiи. Кромѣ постоянныхъ членовъ, въ составъ Епархiальнаго Суда будутъ входить члены временные — такъ называемые почетные судьи, избираемые духовенствомъ изъ среды заслуженныхъ и опытныхъ пресвитеровъ и утверждаемые священнымъ синодомъ. Секретарь въ Епархiальномъ Судѣ является представителемъ закона, будетъ облеченъ нѣкоторыми правами судебного прокурора и обязанъ давать свои заключенія по каждому дѣлу. Судебный процессъ долженъ вестись устно, и подсудимымъ предоставляется право личнаго объясненія на судѣ. Одинъ изъ членовъ суда выступаетъ докладчикомъ по дѣлу, причемъ обязанность докладчика возлагается на членовъ по очереди; въ рѣшеніи дѣла членъ-докладчикъ не участвуетъ. На судѣ выступаютъ и свидѣтели, но повѣренные не допускаются. Всѣ рѣшенія Епархiальнаго Суда представляются епархiальному архіерею на утвержденіе. По судебнымъ дѣламъ крупнаго значенія Епархiальный Судъ можетъ имѣть, по мнѣнію Совѣщанія, выѣздныя сессіи, въ которыхъ будутъ принимать участіе такъ называемые почетные судьи.

Слѣдствіе производится лишь по опредѣленному обвиненію, заявленному тѣмъ или другимъ образомъ. Совѣщаніе установило три момента въ духовномъ слѣдствіи. Первымъ моментомъ должно явиться административное дознаніе, производимое по распоряженію епархiальнаго архіерея благочиннымъ соотвѣтствующаго округа. Вторымъ моментомъ будетъ предварительное слѣдствіе, которое должно производиться специальными слѣдователями, причемъ районъ дѣятельности духовнаго слѣдователя можетъ обнимать два или три благочинническихъ округа епархiи. Наконецъ, третій моментъ, являющийся совершенно новымъ въ духовномъ судѣ, составитъ судебное слѣдствіе въ самомъ епархiальномъ судѣ съ вызовомъ обвиняемаго и свидѣтелей. Вообще, при обсужденіи вопроса

о реформѣ церковнаго суда, Совѣщаніе прочно установило тезисъ, что центр тяжести судебного процесса долженъ быть перенесенъ на самый судъ, а не на слѣдствіе, какъ обыкновенно бываетъ теперь.

О высшемъ церковномъ судѣ.

Высшій церковный судъ долженъ подлежать вѣдѣнію священнаго синода, подъ предсѣдательствомъ патріарха. Предсоборное Присутствіе 1906 года проектировало учрежденіе особаго судебного отдѣленія въ составѣ священнаго синода. Совѣщаніе же не нашло возможнымъ согласиться съ такимъ проектомъ, высказалось противъ учрежденія судебного отдѣленія въ священномъ синодѣ и признало болѣе цѣлесообразнымъ разсматривать судебныя дѣла, восходящія на высшее рѣшеніе священнаго синода, въ полномъ его составѣ и въ общемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ патріарха. Присутствіе подсудимыхъ при разсмотрѣніи дѣлъ въ священномъ синодѣ Совѣщаніе признало допустимымъ и желательнымъ.

Проектъ Архіепископа Сергія о преобразованіи высшаго управленія русскою Церковью.

Въ засѣданіяхъ 29 ноября, 4, 12 и 18 декабря Совѣщаніе занималось постатейнымъ разсмотрѣніемъ составленнаго Высокопреосвященнымъ Сергіемъ проекта о преобразованіи высшаго управленія русскою Церковью. Проектъ состоитъ изъ 224 статей и заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: общія положенія; о Святѣйшемъ Синодѣ; о патріархѣ; объ избраніи патріарха; объ архіереяхъ, составляющихъ Св. Синодъ; объ оберъ-прокурорѣ Св. Синода, о порядкѣ присутствія и рѣшенія дѣлъ въ Св. Синодѣ; о порядкѣ дѣлопроизводства и, наконецъ, о кругѣ дѣлъ, подвѣдомственныхъ Св. Синоду.

Общая часть проекта.

Въ общую часть проекта включены правила, опредѣляющія отношеніе помѣстной русской Церкви къ вселенской Церкви и къ другимъ помѣстнымъ Церквамъ, составъ русской православной Церкви и о высшемъ управленіи ею.

Совѣщаніе принципиально одобрило предположенія объ организациіи высшаго церковнаго управленія въ составѣ патріарха всея Россіи, Священнаго Синода и всероссійскихъ церковныхъ соборовъ. Для мѣстнаго же управленія Церковь раздѣляется на епархiи, которыя для пастырско-миссіонерскихъ цѣлей, но не для административныхъ, могутъ быть соединяемы въ митрополичьи округа. При этомъ, для обсужденія нуждъ мѣстной церковной жизни въ митрополичьихъ окру-

тахъ могутъ быть созываемы мѣстные, малые соборы.

Что касается правилъ, опредѣляющихъ положеніе русской Церкви въ составѣ вселенской, то въ основу ихъ положены существующія каноническія постановленія вселенской Церкви.

Въ отдѣлъ же общихъ положеній по первоначальному проекту были включены заимствованныя изъ основныхъ государственныхъ законовъ постановленія, опредѣляющія отношенія православной русской Церкви въ гражданской власти.

Совѣщаніе высказалось за исключеніе ихъ изъ состава проекта положенія объ устройствѣ и управленіи православной Церковью въ Россіи.

Учрежденіе Св. Синода.

Приступивъ къ обсужденію проекта Архіепископа Сергія въ части, касающейся высшаго церковнаго управленія, именно учрежденія Св. Синода, Совѣщаніе прежде всего остановилось на наименованіи высшаго церковнаго управленія, Святейшаго Правительствующаго Синода.

Въ связи съ возстановленіемъ патріаршества, первоначально предполагалось наименовать высшее учрежденіе управленія русской Церковью—Священнымъ Синодомъ, по примѣру восточныхъ церквей. Но Совѣщаніе, принявъ во вниманіе какъ историческія данныя, такъ и то, что наименованіе „Святейшій Правительствующій Синодъ” указываетъ на особый строй преобразованнаго церковнаго управленія, при которомъ патріархъ войдетъ въ составъ Синода и послѣдній будетъ облеченъ полномочіями управленія, рѣшило сохранить въ неприкосновенности нынѣшнее наименованіе Синода.

Перейдя затѣмъ къ опредѣленію понятія о Синодѣ, Совѣщаніе установило, что Св. Правительствующій Синодъ есть высшее священноначаліе (правительство) русской Церкви. Въ подчиненіи ему находятся всѣ православные архіереи, священники и церковно-служители, всѣ церковныя учрежденія и лица, состоящія на службѣ въ этихъ учрежденіяхъ, а затѣмъ, въ отношеніи дѣлъ вѣры и церковной дисциплины—и всѣ православные подданные Россійскаго государства.

Касаясь вопроса о правовомъ положеніи Св. Синода въ ряду другихъ правительственныхъ учрежденій, Совѣщаніе установило, что Св. Синодъ имѣетъ достоинство высшаго правительственнаго учрежденія, которое ни отъ кого, кромѣ Государя Императора, указовъ не получаетъ и никакому другому учрежденію не подчиняется. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, только Верховная власть одна можетъ приостанавливать указы Св. Синода.

Въ отношеніи правъ и власти Св. Синода совѣщаніе установило, что ему присваивается право разъясненія церковныхъ законовъ и опредѣленія порядка изданія новыхъ законоположеній церковно-

гражданскаго характера. Св. Синодъ есть высшее установленіе церковнаго суда для всѣхъ членовъ православной церкви. Ему принадлежитъ высшее вѣдѣніе, надзоръ и контроль надъ всѣми движимыми и недвижимыми церковными имуществами, а также высшее управленіе всѣми учебными заведеніями въ Россіи, учрежденными церковной властью.

Св. Синоду присваивается право охраненія неприкосновенности текста книгъ Священнаго Писанія и церковно-богослужебныхъ и исключительное право печатанія ихъ, одобренія учебниковъ по Закону Божію и богословскимъ наукамъ и высшаго надзора за всѣми выходящими въ Россіи и привозимыми изъ-за границы изданіями, въ которыхъ излагается ученіе православной Церкви.

Въ области управленія и судебной дѣятельности Св. Синодъ основывается на Св. Писаніи, догматахъ и канонахъ свв. апостоловъ, соборовъ и отцовъ, а также на дѣйствующихъ въ Россіи церковно-государственныхъ законахъ.

Что касается состава Святейшаго Правительствующаго Синода, то въ составъ его входятъ: патріархъ всея Россіи, какъ предѣдательствующій, и 12 архіереевъ. При Св. Синодѣ состоитъ представитель Государя Императора, канцелярія и другія вспомогательныя учрежденія.

Опредѣляя положеніе представителя Верховной власти не въ составѣ, а при Св. Синодѣ, Совѣщаніе вмѣстѣ съ тѣмъ остановилось также на вопросѣ, слѣдуетъ ли сохранять наименованіе оберъ-прокурора Св. Синода. Принимая во вниманіе какъ измѣняющееся положеніе его при преобразованномъ строѣ управленія русской церковью, такъ и соображенія историческаго характера, Совѣщаніе принципиально высказалось за присвоеніе представителю Верховной власти при Св. Синодѣ новаго наименованія. Было предложено нѣсколько наименованій, причемъ попутно было замѣчено, что въ восточныхъ церквахъ представители свѣтской власти въ высшихъ церковныхъ учрежденіяхъ называются эпитропами и референдаріями.

Однако, ни на одномъ изъ предложенныхъ наименованій Совѣщаніе не остановилось окончательно.

О титулѣ, правахъ и обязанностяхъ патріарха, какъ первоіерарха русской Церкви, предѣдательствующаго въ Св. Синодѣ и епархіальнаго Архіерея.

Обсуждая вопросъ о титулѣ патріарха, Совѣщаніе прежде всего остановилось на томъ, слѣдуетъ ли въ титулѣ патріарха всея Россіи включать наименованіе его московскимъ или с.-петербургскимъ (по царствующему граду)? Разрѣшая этотъ вопросъ, Совѣщаніе приняло во вниманіе слѣдующія обстоятельства. Въ Москвѣ сохранились понынѣ патріаршія учрежденія: тамъ имѣются ста-

вропигиальные монастыри, необходимые для размѣщенія патриаршаго управленія; патриархъ всегда былъ епархіальнымъ архіереемъ московской епархіи; наконецъ въ москвѣ происходитъ священное коронованіе Государей Императоровъ; всѣ эти основанія говорятъ въ пользу того мнѣнія, что и теперь патриархъ долженъ быть московскимъ епархіальнымъ архіереемъ. Поэтому и въ титулъ его должно быть включено наименованіе его московскимъ.

Что касается указаній на то, что патриархъ, въ качествѣ предѣдательствующаго въ Св. Синодѣ, около десяти мѣсяцевъ будетъ проводить ежегодно въ С.-Петербургѣ, царствующемъ градѣ, почему по практическимъ соображеніямъ ему удобнѣе было бы быть епархіальнымъ архіереемъ с.-петербургскимъ, то совѣщаніе разрѣшило этотъ вопросъ назначеніемъ патриарху замѣстителя и помощника по управленію епархіей.

Какъ долженъ титуловаться помощникъ патриарха? Во всѣхъ восточныхъ церквахъ патриархъ именуется патриархомъ и архіепископомъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ и патриархъ всея Россіи долженъ былъ бы именоваться архіепископомъ московскимъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ долговременная практика русской Церкви выработала взглядъ, что санъ митрополита выше архіепископскаго сана. Въ виду этого въ Совѣщаніи было указано, что если слѣдовать практикѣ восточныхъ Церквей, то при присвоеніи патриарху наименованія архіепископа его помощнику слѣдуетъ присвоить титулъ митрополита. Руководствуясь же практикой русской Церкви, патриархъ долженъ титуловаться митрополитомъ, а его помощникъ архіепископомъ,—московскимъ. Совѣщаніе не признало себя компетентнымъ разрѣшить его окончательно и постановило передать его на разрѣшеніе предстоящаго собора русской Церкви, предоставивъ ему также подробную мотивировку обѣихъ мнѣній.

Перейдя затѣмъ къ обсужденію предположеній относительно предѣловъ правъ и обязанностей патриарха, Совѣщаніе признало необходимымъ не расчленять компетенціи патриарха, какъ предѣдательствующаго въ Св. Синодѣ и какъ первоіерарха русской церкви, вопреки первоначальному проекту, составленному архіепископомъ финляндскимъ Сергіемъ. При этомъ Совѣщаніе исходило изъ того соображенія, что патриархъ всегда долженъ оставаться въ единеніи со Св. Синодомъ, сохраняя соборное управленіе и не выдѣляясь особо, какъ бы глава управленія отдѣльнымъ вѣдомствомъ. Патриархъ въ соборномъ управленіи долженъ являться авторитетнымъ старшимъ братомъ, руководствуясь 34 правиломъ свв. апостоловъ, которое гласитъ: „Епископамъ всякаго народа подобаеъ знати перваго въ нихъ... Но и первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ”.

Въ частности патриархъ имѣеть попеченіе о внутреннемъ и внѣшнемъ благосостояніи русской Церкви; наблюдаетъ за своевременнымъ замѣщеніемъ архіерейскихъ кафедръ достойными кандидатами; разъясняетъ частныя недоумѣнія архіереевъ по вопросамъ церковнаго порядка, внося въ нужныхъ случаяхъ таковыя на обсужденіе Св. Синода; имѣеть право каноническаго посѣщенія епархій; разрѣшаетъ отпуска архіереямъ; предѣдательствуетъ въ Св. Синодѣ и руководитъ тамъ порядкомъ обсужденія дѣлъ; имѣеть въ начальственномъ подчиненіи вспомогательныя учрежденія при Св. Синодѣ; по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ назначаетъ и перемѣщаетъ служащихъ въ этихъ учрежденіяхъ до чиновъ пятаго класса включительно; имѣеть личный докладъ у Государя Императора по духовнымъ дѣламъ церковнаго управленія (по назначенію архіереевъ, награжденію ихъ, по миссіонерскимъ дѣламъ, открытію новыхъ епархій и т. д.); ежегодно представляетъ всеподданнѣйшій отчетъ о состояніи русской церкви за истекшій годъ и, наконецъ, съ соизволенія Государя Императора созываетъ всероссійскіе церковныя соборы и предѣдательствуетъ на нихъ. Какъ епархіальный архіерей, патриархъ сохраняетъ за собою непосредственное управленіе лишь незначительной частью епархій, имѣя остальную часть подъ высшимъ своимъ архипастырскимъ попеченіемъ, въ управленіи своего помощника.

Что касается отношенія патриарха къ другимъ епархіальнымъ архіереямъ, то они приравниваются къ отношеніямъ старшаго брата къ младшимъ. Архіереи обязаны оказывать патриарху, какъ старшему среди нихъ, должное почтеніе, со вниманіемъ принимать его совѣты и исполнять его законныя просьбы и распоряженія.

Далѣе Совѣщаніе останавливалось на вопросѣ о судѣ надъ патриархомъ. Предусматривая возможность какъ суда надъ патриархомъ, такъ и возможную потребность въ выясненіи неспособности къ дальнѣйшему служенію, Совѣщаніе установило, что патриархъ, по нарушеніи правъ и обязанностей своего служенія, подлежитъ суду собора русскихъ архіереевъ. При этомъ устанавливается такой порядокъ веденія дѣла. Сперва трое старшихъ членовъ Св. Синода, по совѣту или вмѣстѣ съ прочими синодальными архіереями, дѣлаютъ патриарху почтительное братское представленіе. При безуспѣшности этого шага дѣло вносится черезъ оберъ-прокурора въ Св. Синодъ, который и представляетъ на Высочайшее утвержденіе о преданіи патриарха суду. Приговоръ собора епископовъ также восходитъ на Высочайшее утвержденіе. На время суда патриархъ устраняется отъ участія въ церковномъ управленіи, въ которомъ его замѣщаетъ с.-петербургскій митро-

полить, а за отсутствием или болѣзнью этого послѣдняго — старѣйшій по сану архіерей изъ состава Св. Синода.

Такой же порядокъ дѣлопроизводства примѣняется при выясненіи неспособности патріарха къ дальнѣйшему служенію вслѣдствіе слабости здоровья или неизлечимой болѣзни.

Въ заключеніе Совѣщаніемъ былъ затронутъ вопросъ объ имущественныхъ (завѣщательныхъ) правахъ патріарха, которыя и установлены въ соотвѣтствіи съ находящимся на законодательномъ разсмотрѣніи законопроектомъ объ имущественныхъ правахъ монашествующихъ. Въ частности патріархъ будетъ лишень права завѣщательныхъ распоряженій въ отношеніи своего имущества.

(Окончаніе будетъ).

Христіанское содружество учащейся молодежи въ Варшавѣ въ первый годъ существованія

8 января 1913 года закончился первый годъ существованія и дѣятельности „Христіанскаго содружества учащейся молодежи“, состоящаго при Варшавскомъ Обществѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви. Открывая содружество, Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви шло навстрѣчу ясно опредѣлявшемуся религіозному теченію въ настроеніи русской учащейся молодежи Варшавы. Оно видѣло, что многіе молодые люди Варшавы, воспитываемые въ интеллигентныхъ семьяхъ иногда въ совершенномъ равнодушіи къ вѣрѣ и Православной Церкви, тяготятъ однако къ этому вѣчно-живому источнику истины, ищутъ удовлетворенія своихъ религіозно-нравственныхъ запросовъ, но не находятъ благоприятныхъ къ тому условій ни въ своихъ учебныхъ заведеніяхъ, ни въ общественной жизни, а иногда и въ семьѣ.

Желая помочь религіозно настроенной учащейся молодежи въ удовлетвореніи ея религіозныхъ запросовъ, Общество сочло полезнымъ открыть для нея соотвѣтствующее учрежденіе по образцу существующаго въ Петербургѣ христіанскаго содружества учащихъ молодыхъ людей.

Ближайшій поводъ къ этому поданъ былъ самою учащейся молодежью.

Нѣкоторые студенты Императорскаго Варшавскаго Университета, узнавъ, что ихъ профессоръ Павелъ Владимировичъ Верховской былъ однимъ изъ основателей христіанскаго содружества учащейся молодежи въ Петербургѣ, обращались къ нему съ просьбой помочь организовать и въ Варшавѣ подобное же содружество.

Павель Владимировичъ откликнулся на ихъ просьбу и подъ его руководствомъ студентами В. Г. Александровичемъ, Н. Н. Войтомъ, Н. О. Фабриціусомъ и В. Б. Халютинымъ были разсмотрѣны правила Петербургскаго содружества.

Признано было желательнымъ участіе въ совмѣстныхъ съ молодежью занятіяхъ пастырей церкви, профессоровъ и другихъ лицъ, которыя своими свѣдѣніями и жизненнымъ опытомъ могли бы помочь молодежи разобраться въ сложныхъ вопросахъ религіозно-нравственнаго міровоззрѣнія. При этомъ, самостоятельности молодежи предположено было отвести самое широкое мѣсто, какъ лучшему средству для усвоенія выработанныхъ общими силами убѣжденій.

Ближайшее завѣдываніе дѣлами содружества, какъ и въ Петербургѣ, рѣшено было поручить особому распорядителю изъ числа членовъ Совѣта Общества и Комитету изъ семи лицъ подъ предсѣдательствомъ распорядителя; въ составъ Комитета входятъ четыре члена изъ учащихся молодыхъ людей. Комитету предоставлено право принимать заявившихъ ему письменно о своемъ желаніи быть членами Христіанскаго содружества, назначать собранія какъ закрытыя, такъ и публичныя, на которыхъ могутъ присутствовать и постороннія лица, желающія познакомиться съ дѣятельностью содружества.

Вообще правила Петербургскаго содружества были приняты почти цѣликомъ и одобрены Совѣтомъ Общества. Совѣтомъ же Общества распорядителемъ содружества избранъ былъ П. В. Верховской.

8 января 1912 года Христіанское содружество учащейся молодежи торжественно открыто въ публичномъ собраніи послѣ молебна, отслуженнаго въ церкви I-й мужской гимназіи предсѣдателемъ Варшавскаго Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви, кафедральнымъ Протоіереемъ П. Д. Каллистовымъ, нынѣ Преосвященнымъ епископомъ Иоасафомъ, въ служеніи священно-служителей: о. о. Ковальницкаго, Голоскевича, В. Шингарева, Н. Шингарева, Бѣлова, Ситкевича, Шабарина, Ляхоцкаго и Цѣлицы, протодіакона Яковлева и діакона Козиковскаго, при хорѣ пѣвчихъ воспитанниковъ первой мужской гимназіи.

Въ концѣ молебна Протоіерей П. Д. Каллистовъ произнесъ слово о значеніи и задачахъ вновь открывшаго Христіанскаго содружества, пожелавъ ему расширенія и процвѣтанія и указавъ, что Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, далъ свое благословеніе содружеству и выразилъ это даромъ иконы Христа Спасителя. Затѣмъ, по окончаніи молебна, въ залѣ гимназіи состоялось публичное засѣданіе Совѣта Общества религіозно-нравственнаго просвѣще-

нія, въ присутствіи Попечителя учебнаго округа Г. В. Левицкаго, помощника его И. В. Посадскаго-Духовскаго, члена Государственной Думы С. Н. Алексѣева, духовенства, профессоровъ Варшавскаго Императорскаго Университета Вѣхова, Есипова, Одарченко и Вилкова, членовъ христіанскаго содружества учащейся молодежи, приглашенной и собравшейся публики. Въ началѣ засѣданія процѣта была молитва „Царю Небесный“, послѣ чего Протоіерей П. Д. Каллистовъ привѣтствовалъ открытіе общества отъ имени Архіепископа Николая, приславшаго въ даръ обществу 100 рублей.

Послѣ сего членъ Совѣта Общества и распорядитель содружества П. В. Верховской прочиталъ полученныя привѣтственныя телеграммы и письма, по поводу открытія Христіанскаго содружества, отъ Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія барона Таубе; члена Петербургскаго содружества Б. В. Никольскаго, настоятеля храма Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ Духѣ Православной Церкви въ С.-Петербургѣ, Протоіерея П. Н. Лахосткаго; Ректора Варшавскаго Императорскаго Университета профессора Треницына, профессора П. В. Никольскаго и священника П. П. Аникіева. По прочтеніи телеграммъ и писемъ, П. В. Верховскимъ была произнесена рѣчь на тему: „Исторія возникновенія и задачи Христіанскаго содружества учащейся молодежи“ и студентомъ Университета Н. О. Фабриціусомъ на тему: „Религіозно-нравственные запросы учащейся молодежи и необходимость ихъ удовлетворенія“. Послѣ прочтенія молитвы „Достойно есть“, засѣданіе было закрыто.

22 января состоялись выборы членовъ комитета. Старшими членами были избраны: Протоіерей К. И. Голоскевичъ и профессора Варшавскаго Императорскаго Университета А. Ф. Одарченко и Е. В. Спекторскій, а младшими—студенты Университета В. Г. Александровичъ, Н. Н. Войтъ и Н. О. Фабриціусъ. Кандидатомъ къ нимъ — В. Н. Александровъ. Далѣе комитетъ изъ своей среды избралъ секретаремъ содружества Н. Н. Войта. На этомъ же собраніи было доложено о присылкѣ Высокопреосвященнвѣ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ, своихъ сочиненій для бібліотеки содружества.

Въ теченіе отчетнаго періода, съ 8 января 1912 по 20 января 1913 года, состоялось пять засѣданій, на которыхъ было прочитано 4 реферата и 3 рѣчи. Собранія происходили въ залахъ первой и шестой мужскихъ гимназій. Собранія начинались общей молитвой, послѣ которой, по предложенію распорядителя содружества, происходило избраніе председателя на время обсужденія представленнаго реферата. Передъ каждымъ собраніемъ за нѣсколько дней членамъ Совѣта Общества, членамъ содружества, его постояннымъ гостямъ рассыла-

лись особыя повѣстки съ обозначеніемъ темы реферата. Эти повѣстки служили также билетами для пропуска гостей на собранія.

Какъ избраніе темъ для рефератовъ, такъ и порядокъ и содержаніе преній были предоставлены совершенной-свободѣ членовъ содружества.

Въ этомъ отношеніи наблюдалась по возможности лишь послѣдовательность въ смѣнѣ вопросовъ, дабы, гдѣ это нужно и можно, слѣдующій рефератъ дополнял и разъяснял собою предыдущій. Въ порядкѣ же и содержаніи преній замѣчалось преимущество старшихъ возрастомъ и положеніемъ изъ членовъ содружества, но не потому, чтобы такова была система руководителей и председательствовавшихъ, а по естественной скромности нерѣшительности и недостаточности въ свѣдѣніяхъ и опытности молодыхъ людей. Въ дальнѣйшемъ теченіи занятій содружества молодые люди, надо надѣяться, примутъ болѣе живое участіе и, высказывая свои недоумѣнія и сомнѣнія, помогутъ старшимъ членамъ содружества быть имъ полезными въ выясненіи и углубленіи ихъ міровоззрѣнія.

19 февраля 1912 года, послѣ молебна, въ залѣ первой мужской гимназій, состоялось торжественное публичное собраніе членовъ Общества и Христіанскаго содружества въ память 300-лѣтія мученической кончины Патріарха Гермогена (+ 17 февраля 1612 г.). На этомъ собраніи произнесли рѣчи: членъ Совѣта Общества и распорядитель содружества П. В. Верховской: „Значеніе смутнаго времени въ исторіи русскаго государства и Церкви“, членъ Христіанскаго содружества, студентъ В. Н. Александровъ: „Патріархъ Гермогенъ“ и членъ Христіанскаго Содружества В. Б. Халютинъ: „Религіозныя идеи въ эпоху смутнаго времени“.

Къ концу отчетнаго года содружество состояло изъ 41 члена, въ томъ числѣ духовныхъ лицъ было 2, профессоровъ университета—4, преподавателей гимназій — 2, студентовъ юридическаго факультета—22, историко-филологическаго факультета—5, медицинскаго факультета — 1, математическаго факультета — 1, политехническаго института — 1 и слушательницъ Варшавскихъ Высшихъ женскихъ курсовъ—3; желаютъ вступить въ содружество 5. Кромѣ того, въ числѣ постоянныхъ гостей было 15, духовныхъ лицъ 32, свѣтскихъ лицъ и студентовъ 11. Изъявило желаніе быть гостями 85 студентовъ.

На всѣхъ собраніяхъ было всего 425 посѣщеній.

Студентъ Университета

Н. Н. Войтъ.

Освященіе новаго зданія Липщанской церковной школы.

16-го декабря 1912 года состоялось скромное торжество освященія новаго зданія Липщанской церковной школы, Сувалкской губерніи.

На торжество освященія школы собрались всѣ мѣстные учащіе во главѣ съ завѣдующимъ школой. Собрались и дѣти-ученики школы со своими по преимуществу православными родителями. Чинъ освященія школы совершенъ священникомъ Порфиріемъ Рудьковымъ въ присутствіи учащихся, ихъ родителей, учащихся и мѣстной интеллигенціи. По окончаніи чина освященія было провозглашено обычное многолѣтіе Государю Императору, Императрицамъ Государынямъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Николаю, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. О. Завѣдующій обратился къ собравшимся на торжество съ привѣтственнымъ словомъ въ которомъ сказалъ, между прочимъ, слѣдующее:

„Дорогіе дѣти! Поздравляю Васъ съ новой школой, школой болѣе приспособленной для вашего ученія. Давно была нужда въ семъ зданіи; давно ваша деревушка просила себѣ школы не такой, какой вы ее видѣли до сихъ поръ: темной, душной сырой и тѣсной. Вы желали видѣть свою школу новой, свѣтлой и уютной; школой, стоящей по срединѣ деревни и привѣтливо Вамъ улыбающейся, школой располагающей каждаго изъ васъ сѣсть въ нее и учиться уму-разуму, школой просвѣщающей васъ и свѣтомъ религіи христіанской, безъ чего и наука ваша была бы неполной и какъ бы мертвой.

Такой именно школы, школы новой и просторной, уютной и свѣтлой, ласковой и теплой не только для тѣла, но и для души, наконецъ, вы дождались. И какое совпаденіе! Школа ваша пріютилась именно посреди деревни, ставъ, какъ бы вашей матерью и къ ней, какъ къ центру, вы и будете сходитья теперь, какъ къ родной и подъ ея кровомъ станете получать пищу и для души и для ума.

Съ радостью вы приняли извѣстіе о постройкѣ новой у васъ школы, съ неменьшею радостью вы благодарили и своего Высокопреосвященнаго Архипастыря, исхлопотавшаго деньги на сію школу, съ охотою ваши родители помогали и даровыми подводами и нѣкоторой матеріальной помощью; много и вы дѣтки суетились около своей школы со своимъ учителемъ, помогая таскать землю на чердакъ школы, чтобы было теплѣе, и около школы, чтобы заравнять всѣ неровности и ямы. Ваше такое усердіе я видѣлъ неоднократно при посѣщеніи новостроющейся вашей школы. Правда, были и непріятности для школы, но все это прошло, и

къ общему утѣшенію выросла ваша новая давно желанная школа, которую мы, всѣ собравшіеся сюда, въ вашемъ присутствіи и освятили, прося у Господа добраго начала въ ней на труды ваши; молились всѣ мы особенно о томъ, чтобы домъ сей всегда служилъ для васъ самымъ лучшимъ учителемъ въ вашей жизни, чтобы изъ васъ выходили не только честные и полезные граждане нашей родной и дорогой Россіи, вѣрноподданные сыны своего Царя-Батюшки, но и хорошіе и примѣрные христіане, вѣрные православной Церкви и своей русской народности. И вы родители! смотрите, не мѣшайте школѣ въ этомъ трудномъ ея дѣлѣ и не возбраняйте своимъ дѣтямъ аккуратно посѣщать школу.

И вы — близкіе мнѣ сотрудницы и сотрудники — учительницы и учителя, вы, вышедшіе изъ того же бѣлорусскаго народа, который вамъ долженъ быть дороже всего на свѣтѣ, вы воспитанные и согрѣтые родной Вамъ Россіей подъ крыломъ любящей васъ Матери Церкви, несите свѣтъ родной вѣры и науки въ эти темныя массы.

И да поможетъ вамъ и намъ въ этомъ дѣлѣ Великій Нашъ Пастыреначальникъ Господь Иисусъ Христосъ, Который есть Свѣтъ, Путь, Истина и Жизнь!”

Не оставилъ безъ теплаго слова своихъ учениковъ и ученицъ мѣстный учитель Фока Шахно и предложилъ дѣтямъ угощеніе — конфеты и орѣхи.

О. настоятелемъ было предложено на обсужденіе собравшихся избрать попечителя школы, и всѣ единогласно избрали мѣстнаго крестьянина, ревностнаго православнаго, Мартина Ивановича Богдана, человѣка молодого и хорошо грамотнаго. Послѣдній принялъ честь быть попечителемъ школы и обѣщаль, сколько будетъ возможности, помогать школѣ.

Священникъ П. Рудьковъ.

Мѣстные извѣстія.

5-го февраля, Преосвященный Епископъ Иосифъ посѣтилъ Варшавскую I-ую женскую гимназію и присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ VI и III классахъ. Владыка слушалъ отвѣты ученицъ и объясненіе законоучителя, принималъ участіе въ испытаніи познаній ученицъ. Въ каждомъ классѣ Владыка преподавалъ учащимся свои Архипастырскія наставленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

„СВѢТЪ“

ВЪ 1913 г.

Газета основана В. В. КОМАРОВЫМЪ.

32-й годъ изданія.

„Свѣтъ“—народная, правая и прогрессивная газета. Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1913 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянской, близящейся на нашихъ глазахъ,—вопреки врагамъ, на первомъ—Австріи,—къ окончательному завершенію и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полного развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго расцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщенна и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ—закономерную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего выше тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу независимымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту“— считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1913 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „Свѣтъ“ какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіяся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 4 руб. На полгода съ 1 января или 1 юля 2 руб. На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 юля или 1 октября 1 руб.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги

съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ 8 руб. На полгода съ 1 января или 1 юля газета и 6 книгъ романовъ 4 руб. На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 юля или 1 окт. газета и 3 книги романовъ 2 руб.

Письма и деньги адресовать С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита Антонія отъ 28 сентября 1912 г. (Указъ свят. Синода на имя преосвящ. Никандра Еп. Нарвскаго отъ 20 ноября за № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію **безпошлиннаго** пропуски въ Россію (отъ 29 окт.).

Съ 1913 г. будетъ издаваться въ **Берлинѣ** на русскомъ языкѣ 2 раза въ мѣсяцъ, Богословскій и церковно-общественный журналъ

„ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА“

подъ редакціей протоіерея А. П. Мальцева и при ближайшемъ участіи А. А. Папнова (С.-Петербургъ).

Подписная плата: 6 руб. въ годъ (съ пересылкою) принимается: 1) у протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева: Берлинъ—Berlin · Borsigwalde, Herrn Propst Maltzew—почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками; 2) СПБ., Мал. Посадская, д. 26, у Александра Александровича Шацкова и 3) въ книжныхъ магазинахъ Т-ва „Новаго Времени“, у Тузова, Глазунова, Карбасникова, при редакціи журнала „Европейская жизнь“, (СПБ., Невскій 94) и во всѣхъ крупн. книжн. торговляхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Варшавской Духовной Консistorіи.—Протоколь.—Объявленіе о юбилейной группѣ.—

Отдѣлъ II. Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.—Работы Предсоборнаго Совѣщанія въ минувшемъ году.—Христіанское содружество учащейся молодежи въ Варшавѣ въ первый годъ существованія.—Освященіе новаго зданія Липцанской церковной школы.—Мѣстныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей **В. Шингаревъ.**

Дозволено Цензурою—Варшава, 14 февраля 1913 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3