

18
167

Государственная
Библиотека
СССР
ул. В. А. Дегтярев
73680-64

МОСКОВСКАЯ
ПОБЛЖЕНА
БИБЛИОТЕКА

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7. 1899 г. Апрель 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданиѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу, къ Ордену Святаго Владимира 4-й степени, 9 Марта сего 1899 г. Протоіерея Николаевского собора г. Полинска Василя Курбановскаго и 20 минувшаго Февраля Священника села Люперсольскаго, Яранскаго уѣзда, Юны Наумова.

(Привит. Вѣстн. 1899 г. № 50 п 61).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по поднесенному Канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ всеподданиѣйшему докладу кавалерской думы Ордена Святыя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить, 3 Февраля 1899 года, къ ИМПЕРАТОРСКОМУ Ордену Святыя Анны третьей степени: въ награду прослуженія съ особеннымъ усер-

діемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должности члена правленія духовнаго училища (15 п. 459 ст. учр. Орд. 1 т. св. зак. гражд., изд. 1892 г.), — Священника Спасскаго собора города Вятки Михаила **Добрынина**; въ награду особоусерднаго исполненія въ теченіе двадцатипятилѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ: Священниковъ церкви: села Холуницко-Ильинскаго, Слободскаго уѣзда, Павла **Трапицына**, села Верхосуныя, Глазовскаго уѣзда, Михаила **Теофилактова**, села Балезина, того же уѣзда, Василія **Флорова**, села Краевъ, Яранскаго уѣзда, Александра **Селивановскаго**, села Стараго Мултана, Малмыжскаго уѣзда, Петра **Тукмачева**, села Старыхъ Зятцей, того же уѣзда, Михаила **Шерстенникова**, села Вожгалъ, Вятскаго уѣзда, Гавриіла **Рѣшетова**, села Бобина, того же уѣзда, Александра **Флорова**, села Илгани, Орловскаго уѣзда, Алексія **Флорова**, села Средне-Ивкина, того же уѣзда, Іоанна **Домрачева**, села Христорождественскаго, Сарапульскаго уѣзда, Николая **Кибардина**, села Гольяны, того же уѣзда, Николая **Якимова**, села Оршавки, Яранскаго уѣзда, Василія **Тихвинскаго**, села Сосновки, Глазовскаго уѣзда, Александра **Шубина** и заштатнаго Священника села Ивановскаго, Котельничскаго уѣзда, Андрея **Ивановскаго**.

(Провит. Вѣстникъ 1899 г. № 37).

Распоряженія Правительства.

Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

1) 16—23 (Декабря) 1898 г. за № 5022. *О подсудности дѣлъ по обвиненію священно-служителей, совершившихъ наказуемыя дѣянія въ одной епархіи и перешедшихъ за симъ на службу въ другую епархію.*

Однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ возбуждены

былъ вопросъ о подсудности дѣлъ по обвиненію священнослужителей, совершившихъ наказуемая по духовному суду дѣянія въ одной епархіи и перешедшихъ за сямъ на службу въ другую епархію. Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено: 1) что судъ надъ священнослужителями за проступки противъ должности, благочинія и благоповеденія принадлежитъ тому епархіальному начальству, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ (ст. 1, 2 и 148 Уст. дух. конс.), 2) что дѣла о проступкахъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, совершенныхъ ими въ границахъ другой епархіи, должны производиться по сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ тѣхъ епархій епархіальному начальству обвиняемыхъ (153 ст. Уст. дух. конс., црк. ук. Свят. Сн. 1876 г № 2), 3) что какъ перемѣщеніе священнослужителей изъ одной епархіи въ другую совершается по предварительномъ сношеніи епархіальныхъ начальствъ (ст. 75 Уст. дух. конс.), то давшее свое согласіе на перемѣщеніе своего клирика въ другую епархію бывшее епархіальное его начальство тѣмъ самымъ освобождаетъ себя отъ права суда надъ нимъ, дабы не простирать своей власти, вопреки канонамъ (8 пр. III Всел. Соб.), на оную епархію, и 4) что за сямъ порядокъ производства изслѣдованій о проступкахъ священнослужителей, буде таковыя проступки ихъ совершены въ другой епархіи, долженъ быть устанавливаемъ, между прочимъ, и путемъ взаимнаго вспоможенія епархіальныхъ начальствъ въ огражденіе великаго служенія въ Церкви Божіей отъ нарушенія онаго проступками священнослужителей.

2) 4—20 Іюня 1897 года № 1936. По возбужденнымъ однимъ епархіальнымъ преосвященнымъ вопросамъ: а) *могутъ ли заштатные монастыри оставаться необщежительными*; б) *объ обращеніи ихъ въ общежительныя необходимо ли представлять Святѣйшему Синоду*; в) *въ случаѣ обращенія ихъ въ общежительныя, обязательно ли*

избраніе настоятеля и въ обителяхъ, имѣющихъ монашествоующей братіи по 3-4 члѣвка, или епархіальный архіерей можетъ представить Святѣйшему Синоду кандидата изъ необщежительнаго монастыря.

Означеннымъ Синодалнымъ постановленіемъ разъяснено: 1) наименованіе обителей штатными или не штатными не служить признакомъ общежительнаго или необщежительнаго характера обители. Штатными именуется тѣ монастыри, на которые положено по штатамъ 1764 г. или позднѣе, по особымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ, опредѣленное содержаніе изъ казны; всѣ прочіе монастыри, не положенные въ штатъ, стали именоваться нештатными или заштатными. И тѣ, и другія обители могутъ быть и общежительными и необщежительными. Существенный признакъ обителей общежительныхъ тотъ, что въ сихъ обителяхъ братія все, имъ потребное, получаютъ отъ монастыря, по распоряженію настоятеля, и трудъ свой предоставляютъ въ общую пользу монастыря. Въ штатныхъ общежительныхъ монастыряхъ опредѣленное изъ казны содержаніе не назначается въ раздѣлъ между братією, а поступаетъ въ общую монастырскую казну (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные 13 Мая 1822 года и 18 Января 1825 года штаты Пермскаго Новотихвинскаго женскаго монастыря и Ковевскаго Рождественскаго мужскаго монастыря). Посему нештатныя обители могутъ быть и необщежительными, хотя общежительный характеръ обители болѣе способствуетъ нестяжательности, послушанію и отреченію отъ своей воли, и высшая духовная власть всегда признавала желательнымъ введеніе общежитія въ тѣхъ обителяхъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ сіе не представляетъ особыхъ затрудненій. 2) Объ обращеніи обителей въ общежительныя, въ случаяхъ усмотрѣнной въ томъ надобности, епархіальный архіерей долженъ представлять Святѣйшему Синоду. 3) Въ силу Синодалнаго указа, 20 Марта 1862 года, настоятель общежительнаго монастыря избирается, преимущественно, изъ

братіи того же монастыря, а въ случаѣ нужды изъ другаго монастыря, также общежительнаго. Еслибы преосвященный усмотрѣлъ важныя причины, препятствующія утверженію избранныхъ братією кандидатовъ, то въ своемъ представленіи о нихъ Святѣйшему Синоду онъ можетъ присовокупить и своего кандидата изъ того же или другаго, также общежительнаго, монастыря. Когда же для замѣщенія вакансіи настоятеля не находится способнаго лица въ общежительныхъ обителяхъ епархіи, Преосвященный обязывается входить въ сношеніе съ преосвященными другихъ епархій, гдѣ имѣются благоустроенные общежительные монастыри, объ указаніи благонадежнаго кандидата и о рекомендуемомъ, а равно и о возможной неуспѣшности сношеній доносить Святѣйшему Синоду на его распоряженіе.

Объ опредѣленіи Шубиной начальницею Елабужскаго Епархіальнаго училища, объ увольненіи Двинянинова отъ должности смотрителя Нолинскаго духовнаго училища и о назначеніи смотрителемъ сего училища Карашева.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, какъ о томъ даль знать Его Преосвященству, Преосвященному Алексію, указомъ отъ 6-го Марта 1899 года за № 1254, принявъ во вниманіе одобрительные отзывы Преосвященнаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Преосвященнаго Никодима, Епископа Саранульскаго, и Совѣта Елабужскаго Епархіальнаго женскаго училища объ исправляющей должность Начальницы сего училища, воспитательницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища Елизаветъ Шубиной, опредѣлилъ: назначить Елизавету Шубину начальницею втораго Епархіальнаго Вятской епархіи женскаго училища, съ зачетомъ въ срокъ дѣйствительной службы ея въ должности начальницы

времени исправленія ею означенной должности, съ 21 Августа 1897 г.

Указами Святѣйшаго Синода: а) отъ 6 Марта 1899 г. за № 1255 смотритель Нолинскаго духовнаго училища Александръ Двиняниновъ уволенъ, вельдствіе просьбы его, по болѣзни, отъ службы въ означенномъ училищѣ.

б) Отъ 6 Марта 1899 г. за № 1256 назначенъ на должность смотрителя Нолинскаго духовнаго училища преподаватель Вятской духовной Семинаріи Василій Карашевъ съ рукоположеніемъ его въ священнической санъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

Чинovníкъ Канцеляріи Господина Вятскаго Губернатора, Коллежскій Регистраторъ Константинъ *Кедрова*, согласно прошенію его, по постановленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся ¹⁵/₁₇ сего Марта, опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ чиновниковъ Вятской Духовной Консисторіи.

Протоіерей Елабужскаго Спасскаго собора *Владиміръ Вечтомова*, во вниманіе къ десятилѣтней благотворной дѣятельности его на пользу церковныхъ школъ Елабужскаго уѣзда, согласно постановленію Совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго Братства, резолюціею Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 9 Марта 1899 г. за № 867, утвержденъ въ званіи почетнаго члена Совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго Братства.

Назначенный на должность Смотрителя Нол. дух. училища преподаватель Вят. дух. семинаріи Василій Карашевъ рукоположенъ въ санъ свящ.—25 Марта.

Священникъ с. Макарья, Вят. у., Павелъ *Лаженицынъ* назначенъ на должность эконома при Вятскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—27 Марта.

Опредѣлены: на священническія мѣста—обончившій

курсъ въ Вятской духовной Семинаріи **Василій Ильинскій** въ с. Вознесенское, Вят. у., — 24 Мар.; **Діаконъ** с. Ижа, Яран. у., **Теодоръ Олюнинъ** въ с. Линово, Яран. у., — 24 Март.

Діаконъ с. Березова, Орлов. у., **Николай Князевъ** рукоположенъ въ санъ Священника, съ откомандированіемъ для служенія въ с. Поломъ, Орлов. у., — 14 Марта.

Псаломщикъ с. Кырмыжа, Вят. у., **Ипполитъ Леонтьевъ** рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 21 Мар.

На псаломщическія: мѣста—бывшій псаломщикъ с. Архангельскаго, Кот. у., **Александръ Чемодановъ** исправ. долж. псаломщика въ с. Пужмезь, Глаз. у., — 20 Мар.; окончившій курсъ въ Вятской духовной Семинаріи **Николай Овчинниковъ** въ с. Троицкое, Елаб. у., — 3 Мар.

Испр. д. псаломщика с. Полома, Глаз. у., **Евгеній Филимоновъ** утверженъ въ сей должности—24 Марта.

Перемѣщены:—Временно исправ. долж. псаломщика с. Новопоселеннаго, Сар. у., **Александръ Дьяконовъ** тѣмъ же званіемъ въ с. Костенѣво, Елаб. у., — 21 Фев.; испр. долж. псаломщика с. Христорождественскаго, Сар. у., **Харитонъ Баушевъ** въ с. Данилово, того же уѣзда, — 22 Фев.; псаломщикъ с. Курина, Кот. у., **Юсифъ Израилевъ** въ с. Христорождественское, Сар. у., — 25 Февр.; Священникъ с. Кулигъ, Глаз. у., **Матфій Ветлужскихъ** на діаконскую вакансію въ с. Зюздино-Христорождественское, Глаз. у., по распоряженію Начальства—13 Мар.; Священникъ с. Сырчана, Нол. у., **Александръ Макаровъ** въ с. Пижемское, Яран. у., — 15 Мар.; экономъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища Священникъ **Петръ Жилинъ** къ церкви Вятской губернской земской больницы—16 Мар.; **Діаконъ** с. Монастырскаго, Орлов. у., **Павель Орловъ** въ с. Верховино, Орлов. у., — 18 Мар.; испр. долж. псаломщика с. Чистополя, Кот. у., **Николай Будринъ** въ с. Макарье, Кот. у., — 20 Мар.; псаломщикъ с. Васильевскаго, Елаб. у., **Аркадій Осокинъ** къ Котельниче-

скому Троицкому Собору—20 Мар.; Діаконы Буйскаго завода, Урж. у., Димитрій **Шевелевъ** и с. Ижмаринскаго, Яран. у., Павелъ **Поповъ** одинъ на мѣсто другаго—22 Мар.; Діаконъ с. Исаковки, Слоб. у., Димитрій **Мышкинъ** на псаломщическую вакансію въ с. Ядгурецкое, Глаз. у.,—23 Мар.; Діаконъ с. Балахны, Кот. у., Александръ **Лупповъ** въ с. Высокую Мелянду, Урж. у., по распоряженію Еп. Начальства,—23 Мар.; Діаконъ с. Кленовицы, Орлов. у., Владімиръ **Изюмовъ** въ с. Юму, Кот. у.,—24 Мар.; Священникъ с. Курина, Кот. у., Александръ **Аммосовъ** въ с. Макарье, Вят. у.,—28 Мар.; псаломщикъ с. Кингура, Яран. у.,—Василій **Романовъ** къ Троицкому Собору слободы Кукарки—26 Марта.

Умерли: псаломщикъ с. Суны, Нолн. у.,—Василій **Емельяновъ** 14 Мар.; Протоіерей Троицкой церкви завода Бѣло-Холуницаго, Слоб. у., Николай **Зоновъ**—26 Марта; Священникъ с. Чудинова, Орл. у., Павелъ **Лупповъ**—26 Марта.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Священническія: въ селахъ—Александровскомъ и Адамучахъ, Елаб. у.; Арзамасцевъ, Большой Чепецъ, Бурановъ, Выбздѣ, Новопоселенномъ, Петропавловскомъ 2, Полозовъ, Мазунинъ и Большой Пургѣ, Сар. у.; Бизнери, Мал. у.; Верхосѣверскомъ, Куриянъ и Соловецкомъ, Кот. у.; Великорѣчьѣ и Сосновкѣ, Яран. у.; Шурмѣ, Лопьялѣ и Токтайбѣлякѣ, Урж. у.; Срѣтенскомъ, и Сырчанѣ, Нол. у.; при Наймушинской единовѣрческой церкви и Кулигахъ, Глаз. у.; при Троицкой церкви завода Бѣло-Холуницаго, Слоб. у., и въ с. Чудиновѣ, Орл. у.

Діаконскія: въ селахъ—Люкѣ, Глаз. у.; Анзиркѣ, Еловѣ, Качкѣ, Костенѣевѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ, Удаловкѣ и Пьяномъ Борѣ, Елаб. у.; Верхней Слудкѣ, Дерюшевѣ, Ральникахъ, Сушахъ, Брызгаловѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ,

Халдахъ и Новомъ Бурцѣ, Малм. у.; Арзамасцевѣ, Ильди-
банхѣ, Кулюшевѣ, Мазунинѣ, Чегандахъ, Юскахъ, Паздерахъ,
Выѣздѣ, Юльскомъ и Яромазкѣ, Сар. у.; Балахинѣ и Красно-
горьѣ, Кот. у.; Маныловѣ, Урж. у.; Кленовицѣ, и Монастыр-
скомъ, Орлов. у.; Исаковкѣ, Слоб. у.; Ижѣ, Яран. у.

Псаломщическія: при Казанско-Богородицкомъ Соборѣ
г. Орлова, при Покровской церкви г. Сарапула и при Тю-
ремной церкви г. Слободскаго и въ селахъ: Волчѣ, Вят. у.;
Новомъ Торьялѣ, Юледурѣ и Буйскомъ заводѣ, Урж. у.;
Подрельѣ Орлов. у.; Сунѣ и при Кузнецовской едино-
вѣрческой церкви, Нол. у.; Чистопольѣ и Курипѣ, Кот. у.;
Великорѣчьѣ и Кикнурѣ, Яран. у.; Арзамасцевѣ, Большой
Чепцѣ, Малой Пургѣ 2, Гольянахъ, Новопоселенномъ 2 и
Перевозномъ, Сар. у.; Васильевскомъ, Бемышевскомъ заводѣ
и Новотроицкомъ, Елаб. у.; Аджимѣ, Большомъ Порѣкѣ,
Кизнери, Рожкахъ и Старой Кильмези, Малм. у.

Награжденіе набедренниками и скуфьями.

I.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ,
Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, во время обозрѣнія
имъ въ Февралѣ мѣсяцѣ текущаго года нѣкоторыхъ церквей
Глазовскаго, Слободскаго и Вятскаго уѣздовъ, нижепоименован-
ные Священники, за отличное служеніе Церкви Божіей, ревно-
стное проповѣданіе слова Божія и усердныя занятія въ шко-
лахъ, награждены:

а) набедренниками:

Глазовскаго уѣзда, сель: Пышкети о. Александръ Ка-
таевъ — 13 Феврала, Тугбулатова—о. Владиміръ Зубаревъ
— 12 Феврала, Ечева о. Алексій Шкляевъ — 13 Феврала,
Вятскаго у. с. Волмы о. Константинъ Свѣчниковъ — 16 Февр.
и с. Каринки — о. Іоаннъ Кленовицкій — 20 Феврала.

б) скуфьями:

Глазовскаго уѣзда, сель: Юкаменья о. Алексій Ясницкій — 13 Февраля и Сады о. Аркадій Падаринъ — 20 Февр.; Слободскаго уѣзда, сель: Заозерницы о. Михайль Утробинъ и Полынки о. Николай Михѣвъ — 20 Февраля и Косы о. Василій Мальгиновъ — 16 Февраля.

II.

29 Марта сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, награждены ко дню Св. Пасхи, за отлично-усердную службу, нижепоименованные Священники:

А) набедренниками:

Вятскаго уѣзда, с. Верхкуменъ — Илія Рѣпинъ; Глазовскаго уѣзда: с. Гордина — Іоаннь Лучининъ, с. Красноглинья — Владиміръ Чемодановъ, с. Нагорскаго — Викторъ Росихинъ, с. Порѣза — Александръ Кувшинскій, завода Кокмана — Михайль Шкляевъ, с. Селегъ — Петръ Метелевъ, с. Верхолѣмья — Іоаннь Мосуновъ; Котельничскаго уѣзда: с. Гостева — Алексій Филимоновъ, с. Покровскаго — Михайль Зоринъ; г. Нолинска: Николаевскаго собора — Василій Люминарскій, Успенской церкви — Алексій Іорданскій; Нолин. у., с. Ситьмы — Георгій Бердниковъ; Орловскаго уѣзда: с. Кленовицы — Василій Петропавловскій и Аркадій Верещагинъ, с. Монастырскаго — Владиміръ Филипьевъ; Слободскаго уѣзда: с. Мудрова — Константинъ Зеленинъ, с. Сырьяно-Всѣхсвятскаго — Николай Арбузовъ, с. Мулина — Александръ Костровъ; Уржумскаго уѣзда: с. Петровскаго — Александръ Вылегжанинъ, с. Лопьяла — Никаноръ Увицкій, с. Лебяжья — Михайль Спаскій, с. Елеева — Василій Костровъ; Яранскаго уѣзда: с. Роженцова — Валентинъ Быстренинъ, с. Ихты — Михайль Буевскій, с. Ижа — Павелъ Кленовицкій, с. Ярань-Мучакша — Алексій Порфирьевъ, с. Лума — Александръ Кувшинскій.

По Саранульскому викариатству:

Саранульского уѣзда: с. Козлова — Симоень **Сениловъ**, с. Большой Шурги — Владиміръ **Поповъ**; Елабужскаго уѣзда: с. Варзіатчей — Павелъ **Смирновъ**; Малмыжскаго уѣзда: с. Вавожа — Василій **Красноперовъ**, с. Большаго Порѣка — Василій **Молчановъ**, с. Мултана — Василій **Курбановскій** и с. Сюмсей — Василій **Головинъ**.

Б.) с к у ф ъ я м и:

Глазовскаго уѣзда: Завода Песковскаго — Алексѣй **Лупповъ**, с. Верхосунья — Александръ **Федоровъ**, с. Порѣза — Петръ **Якимовъ**, с. Сосновки — Михаилъ **Кибардинъ**; Котельничскаго уѣзда: с. Александровскаго — Гавріиль **Ивановскій**, с. Боровки — Василій **Мышкинъ**, с. Верхопижемскаго — Андрей **Дерновъ**, с. Шембети — Іоаннь **Россовъ**, с. Верховонданскаго — Михаилъ **Забаревъ**; Нолинскаго уѣзда: с. Кырчана — Іоаннь **Лобовиковъ**, с. Ошети — Николай **Заснецовъ**; Орловскаго уѣзда: с. Истобенскаго, Троицкой церкви, — Михаилъ **Введенскій**; г. Слободскаго слободы Демьянки Свято-Духовской церкви — Александръ **Кибардинъ**; Слободскаго уѣзда: завода Чернохолуницкаго — Строевъ **Чистяковъ**, с. Волмы — Дмитрій **Утробинъ**; Уржумскаго уѣзда: с. Новаго Торьяля — Александръ **Годяевъ**, с. Тумью-Мучаша — Алексѣй **Бехтеревъ**, с. Кичмы — Николай **Селивановскій**; Яранскаго уѣзда: слободы Кукарки, Спасской церкви — Михаилъ **Мальгиновъ**, с. Бѣляева — Варсонофій **Карповъ** и с. Знаменскаго — Алексѣй **Двиняниновъ**.

По Саранульскому Викариатству:

Саранульского уѣзда: с. Выѣзда — Павелъ **Томиловъ**, Ижевскаго завода, Пророко-Ильинской единовѣрческой церкви — Михаилъ **Діаконовъ**; Малмыжскаго уѣзда, с. Старыхъ Зятцей — Василій **Селивановскій**. —

III.

Нижепоименованные Священники Его Преосвященствомъ,

Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Мартъ мѣсяцъ сего года награждены *скуфьями* по особымъ ходатайствамъ, за отлично-усердную и полезную службу Церкви Божіей и особыя заслуги по духовному вѣдомству:

1) Наблюдатель церковныхъ школъ по Вятскому уѣзду, Священникъ Александръ **Жилинъ** — 25 Марта, по ходатайству Вятскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣда; 2) Экономъ Вятскаго духовнаго училища, Священникъ Николай **Порфирьевъ**, 3) Вятскаго Каѳедрального собора, на іподіаконской вакансіи, Священникъ Александръ **Чернышовъ**, — 28 Марта, первый — по ходатайству г. смотрителя названнаго училища и второй по докладу о. Каѳедрального Протоіерея Гавріила Порфирьева, и 4) помощникъ смотрителя Глазовскаго духовнаго училища, кандидатъ академіи, Священникъ Николай **Зубаревъ** — 29 Марта, по резолюціи Его Преосвященства на помянутомъ докладѣ Каѳедрального Протоіерея Порфирьева.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія отъ 2 Мар. 1899 г. за № 785, состоящему членомъ церковно-приходскаго попечительства Казанско-Богородцкой церкви г. Уржума крестьянину дер. Богодановой, Пилинской волости, Григорію Діонисіеву **Воронову** выражена благодарность Епархіальнаго начальства съ выдачею похвальнаго листа за его ревностную службу въ означенной должности въ теченіе шести лѣтъ и заботливость объ украшеніи храма.

Епархіальное Начальство объявляетъ благодарность младшему архитектору Вятскаго губернскаго правленія г. Бухгольцу, за безмездный трудъ по отводу мѣста подъ церковь въ дер. Купріанъ Солѣ, Уржумскаго уѣзда, и составленію плана на сіе мѣсто

О присоединеніи къ Православной Церкви. а) изъ раскола.

Помощникъ Епархіального миссіонера Священникъ Николай Тихвинскій рапортомъ своимъ, отъ 26 Января сего г. за № 9, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію донесъ, что 17 того жъ Января въ Вятскомъ Трифономъ монастырѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варсофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, совершено присоединеніе къ Православной Церкви семнадцати (17) раскольниковъ безпоповскаго даниловскаго толка, именно крестьянь, Орловскаго уѣзда, Быстрицкаго прихода, Рыбинской волости, дер. Зубаревской: Григорія Трофимова **Зубарева**, его сожительницы Θεодосіи незаконнорожденной и ихъ дѣтей: Стахѣя, Василя, Евдокія, Ирины, Марвы, Марѳы; той же деревни Михаила Козмина **Зубарева**, его сожительницы Маріи Ильиной и ихъ дѣтей: Зиновія, Ивана, Θεклы, Евдовима; и деревни Бакулиной Андрея Романова **Лузянина**, его сожительницы Стефаниды Трофимовой и ихъ сына Лаврентія.

б) Язычниковъ изъ вотяковъ.

Язычники изъ вотяковъ: крестьянская дѣвица, Елабужскаго уѣзда, Мушаковской волости, деревни Вакнеръ-Бадья Дарья Иванова 21 года и, Малмыжскаго уѣзда, Ципьинской волости, деревни Старый Кушнетъ крестьянинъ Байтуганъ Петыровъ 16 лѣтъ присоединились къ Православной Св. Церкви, первая 9 Ноября 1898 г. и второй 2 Февраля 1899 г., съ нареченіемъ во св. крещеніи именъ: 1-й Даріи и 2-му Сумеона.

Объ открытіи церковно-приходскаго попечительства.

По постановленію Вятскаго Епархіального Начальства, состоявшемуся 23/24 Февраля 1899 г., открыто церковно-приходское попечительство при церкви села Сметанинскаго, Яранскаго уѣзда.

Открытие бесплатной народной библиотеки.

При Буйскомъ волостномъ правленіи, Нолинскаго уѣзда, по утвержденнымъ г. Вятскимъ Губернаторомъ правиламъ, разрѣшена къ открытію бесплатная народная библіотека, наблюдение за которою возложено на Священника села Лудяно-Экономическаго о. Іоанна Сычугова.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество 9 Марта 1899 г. за № 83 обратилось съ слѣдующею просьбою къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему, Алексію Епископу Вятскому и Слободскому.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырѣ и отецъ!

Совѣтъ Общества, по знакомившись съ отчетомъ состоящаго подъ Архипастырскимъ Предсѣдательствомъ Вашимъ Вятскаго Отдѣла за 1897—8 г., не могъ не обратить своего вниманія на выдающіеся по своему усердію труды и сочувствіе дѣлямъ Общества: Священника о. Іоанна Кармилскаго и Н. Г. Гусева, — какъ устроителей чтеній о св. Землѣ и Обществѣ, и Протоіереевъ о. Александра Добринскаго и о. Василія Успенскаго, — какъ дѣятельныхъ Сотрудниковъ Отдѣла по сбору пожертвованій на нужды Общества въ св. Землѣ.

Признавая справедливымъ и весьма желательнымъ поощрить вышеозначенныхъ лицъ къ дальнѣйшей плесной дѣятельности по Вятскому Отдѣлу, Совѣтъ Общества, въ засѣданіи своемъ 12 Февраля с. г., избралъ всѣхъ вышепоименованныхъ дѣятелей Отдѣла въ пожизненные члены-сотрудники Общества.

Доводя о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, я вмѣстѣ съ симъ позволяю себѣ почтительнѣйше просить Васъ, препровождаемые при семъ на Ваше имя ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные знаки Общества, присвоенные его пожизненнымъ членамъ-сотрудникамъ, не отказать лично вручить

Протоіереямъ о. А. Добринскому и о. В. Успенскому, Священнику о. І. Кармильскому и Н. Г. Гусеву, чѣмъ таковыя пріобрѣтутъ для нихъ сугубое значеніе, какъ признаніе ихъ заслугъ на пользу Общества Вами и Совѣтомъ Общества.

Дипломы на званіе членовъ Общества будутъ доставлены имъ непосредственно.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорн. слугою
М. Степановъ

Резолюція Его Преосвященства на семь отношеній послѣдовала таковая: *22 Марта 1899 г. По отдаленности отъ Вятки мѣстожителства Протоіереевъ В. Успенскаго (больше 400 в.) и Добринскаго (170 в.), я лично не могу вручить присланные знаки Палестинскаго Общества, а потому прошу о. Прот. І. Тепляшина препроводить почтою таковыя Протоіереямъ Успенскому и Добринскому, а также и Священнику Кармильскому. Николаю же Г-чу Гусеву мною лично врученъ присланный знакъ.*

Напечатать въ Еп. Вѣдомостяхъ о семъ и включить въ Отчетъ. Еп. Алексій.

По благословенію Святѣйшаго Синода ИМПЕРАТОРСКОМУ Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о церквахъ, вносящихъ 8% сборъ на содержаніе Саранульскаго духовнаго училища, съ указаніемъ суммы сего обложенія по каждой церкви отдѣльно.

№ по порядку	Перечень церквей	Сумма обложенія по постановленію Епарх. съѣзда 1890 года		8% сборъ на содержаніе Саранульскаго духовнаго училища	
		Рубли	К.	Рубли	Коп.
<i>Саранульскій уездъ:</i>					
а) Городское благочиніе.					
1	Вознесенскій соборъ	6838	—	547	35
2	Покровская церковь	1768	—	141	55
3	Троицкая	898	—	71	90
4	Кладбищенская	290	—	23	22 1/2
Итого		9794	—	784	02 1/2
б) 1-й округъ.					
5	Арзамасцевская церковь	410	—	32	79 1/2
6	Больше-Калмашинская	134	—	10	71 1/2
7	Вятская	428	—	34	24 1/2
8	Каракулинская	780	—	62	40
9	Колесниковская	404	—	32	32 1/2
10	Кулюшевская	390	—	31	20 1/2
11	Мазунинская	514	—	41	12
12	Мостовинская	590	—	47	20

13	Новопоселенная	316	—	25	28	
14	Пермяковская	306	—	24	48	
15	Тарасовская	132	—	10	56	
16	Чегандинская	252	—	20	16	
	<hr/>					
	Итого	4656	—	372	48 ¹ / ₂	
	в) 2-й округъ.					
17	Галановская	462	—	36	96	
18	Бурановская	260	—	20	80 ¹ / ₂	
19	Выъздинская	364	—	29	12 ¹ / ₂	
20	Даниловская	488	—	39	04 ¹ / ₂	
21	Ильдибаевская	494	—	39	49 ¹ / ₂	
22	Кигбаевская	708	—	56	63 ¹ / ₂	
23	Кіассовская	482	—	38	58	
24	Козловская	628	—	50	24 ¹ / ₂	
25	Косьмо-Даміанская	516	—	41	27 ¹ / ₂	
26	Нечкинская	468	—	37	43 ¹ / ₂	
27	Чекалдинская	226	—	18	08	
28	Яромаская	454	—	36	32	
	<hr/>					
	Итого	5550	—	444	—	
	г) 3-й округъ.					
29	Ижевскаго завода соборъ	5590	—	447	20	
30	Кладбищенская церковь	486	—	38	88	
31	Николаевская	558	—	44	64	
32	Бодьинская	330	—	26	39 ¹ / ₂	
33	Больше-Норьинская	372	—	29	76	
34	Гольянская	624	—	49	93	
35	Завьяловская	508	—	40	63	
36	Кекоранская	544	—	43	53	
37	Люкская	492	—	39	35 ¹ / ₂	
38	Николаевская	242	—	19	36 ¹ / ₂	

39	Нылгивамьинская . . .	666	—	53	8	
40	Нылгижикибинская . . .	672	—	53	75 ¹ / ₂	
41	Пургинская . . .	286	—	22	87 ¹ / ₂	
42	Юскинская . . .	196	—	15	66 ¹ / ₂	
	Итого . . .	11566	—	925	26	
	д) 4-й округъ.					
43	Петропаволовская . . .	844	—	67	52	
44	Полозовская . . .	562	—	44	96	
45	Сивинская . . .	256	—	20	48	
46	Тойкинская . . .	364	—	29	12	
47	Тыловайская . . .	258	—	20	64	
48	Христорожественская . . .	724	—	57	92	
49	Чутырская . . .	682	—	54	57 ¹ / ₂	
	Итого . . .	3690	—	295	21¹/₂	
	е) 5-й округъ.					
50	Воткинскаго завода соборъ . . .	6896	—	551	68	
51	Бладищенская церковь . . .	278	—	22	24	
52	Николаевская . . .	1614	—	129	12 ¹ / ₂	
53	Июльская . . .	388	—	31	04	
54	Паздеринская . . .	526	—	42	09 ¹ / ₂	
55	Нечкинская . . .	570	—	45	60	
56	Нижне-Лыпская . . .	480	—	38	40	
57	Сосновская . . .	878	—	70	24	
58	Шарканская . . .	1514	—	121	12	
	Итого . . .	13144	—	1051	54	
	<i>Влабужскій уездъ:</i>					
	ж) 3-й округъ.					
59	Ермолаевская . . .	212	—	17	46	

Примѣчаніе. Еп. съѣздъ 1890 г. обложение Сосновской цер. опредѣлить въ 678 р., а Шарканской въ 1614 р. Указомъ Дух. консист. на имя благ. 4 окр. Сар. у. отъ 10 авг. 1892 г. за № 9151 обл. Соснов. церк. повышено 200 р. (878 р. 66¹/₂) а Шарканской церк. повышено на 100 р. (1514 р.)

60	Мушаковская	252	—	19	66
61	Чекалдинская	346	—	27	69
		<hr/>			
	Итого	810	—	64	81
<i>Малмыжский уезд:</i>					
з) 2-й округ.					
62	Брызгаловская	336	—	26	87
63	Вавожская	612	—	48	94 ¹ / ₂
64	Водзимонская	834	—	66	72
		<hr/>			
	Итого	1782	—	142	53 ¹ / ₂
и) 3-й округ.					
65	Каменно-Ключинская	344	—	27	51 ¹ / ₂
66	Мушковойская	264	—	21	11 ¹ / ₂
67	Сям-Можгинская	424	—	33	92
68	Уватуклинская	232	—	18	56
		<hr/>			
	Итого	1264	—	101	11
А всего:					
	Отъ Сарапульск. город. благ.	—	—	784	02 ¹ / ₂
	Сарапульск. уѣз. 1-го округа.	—	—	372	48 ¹ / ₂
	” ” 2-го ”	—	—	444	—
	” ” 3-го ”	—	—	925	26
	” ” 4-го ”	—	—	295	21 ¹ / ₂
	” ” 5-го ”	—	—	1051	54
	Елабужскаго уѣзда 3-го окр.	—	—	64	81
	Малмыжскаго уѣз. 2-го окр.	—	—	142	53 ¹ / ₂
	” ” 3-го ”	—	—	101	11
		<hr/>			
	Итого	—	—	4180	98

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1897 годъ.

А. Приходъ.

Отъ 1896 года осталось: а) неприкосновеннаго капитала на выдачу изъ процентовъ пособія бѣднымъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ ученія, 2600 руб. и на содержаніе изъ процентовъ бѣдныхъ воспитанницъ—5400 р., итого 8000 р.; б) запаснаго капитала на содержаніе училища 127800 р.; в) пожертвованныхъ на церковь Е. А. Копиченко 300 р.; г) на текущемъ счетѣ 254 р. 41¹/₂ к.; д) залоговъ 4600 р., итого 140954 р. 41¹/₂ к.

Къ тому въ 1897 году поступило: 1) отъ церквей Вятской епархіи на содержаніе училища 27291 р. 94 к., 2) процентовъ съ училищнаго капитала 5215 р. 84¹/₂ к., 3) изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства пособія изъ казны въ возмѣщеніе государственнаго 5⁰/₁₀ налога, взимаемаго съ доходовъ отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ, 154 р. 14 к., 4) пансіонерскаго взноса 23003 р. 50 к., 5) взноса за право ученія съ приходящихъ инословныхъ ученицъ 474 р., 6) пожертвованій 7 р., 7) случайныхъ поступленій 733 р. 58 к., 8) взноса за обученіе музыкѣ 1920 р., 9) добавочныхъ на жалованье должностнымъ лицамъ училища изъ Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода 1050 р., 10) залоговъ 2900 р.; всего въ 1897 году поступило на приходъ—62750 р. ¹/₂ к., а всего съ остаточными отъ 1896 года 203704 р. 42 к.

Б. Расходъ.

Въ 1897 году употреблено въ расходъ:

1) на содержаніе училища 55586 р. 77 к., 2) залоговъ

съ оборотными 1752 р. 3 к., 3) сверхъ смѣты на обученіе музыкѣ 2765 р. 57 к., а всего 60104 р. 37 к.

Осталось къ 1898 году:

1) неприкосновеннаго капитала на пособіе изъ процентовъ бѣднымъ воспитанницамъ, окончивающимъ курсъ ученія, 2600 р. и на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ 5400 р., итого 8000 р.; 2) запаснаго капитала на содержаніе училища 127800 р.; 3) пожертвованныхъ на церковь Е. А. Копиченко 300 р. 4) на текущемъ счетѣ 1750 р. 5 к.; 5) залоговъ 5750 р.; а всего 143600 р. 5 к.

Подробный расходъ:

Счетъ № 1. На жалованье должностнымъ лицамъ училища: 1) председателю Совѣта училища 300 р., двумъ членамъ Совѣта 191 р. 69 к., инспектору классовъ 500 р., начальницѣ училища 700 р., итого 1691 р. 69 к.; 2) двумъ штатнымъ преподавателямъ—2133 р. 30 к., законоучителямъ, нештатнымъ преподавателямъ и преподавательницамъ—5933 р. 76 к., итого 8067 р. 6 к.; 3) законоучителю и учительницѣ начальной школы при училищѣ—300 р. 4) врачу—250 р., эконому 400 р., дѣлопроизводителю Совѣта 100 р., за служеніе въ училищной церкви двумъ Священникамъ 200 р., Діакону 131 р. 49 к., письмоводителю—100 р., итого 1181 р. 49 к.; 5) помощницѣ начальницы съ жалованьемъ по обязанности воспитательницы 420 р.; 6) воспитательницамъ, по 265 р., 2120 р., одной—240 р., двумъ воспитательницамъ за 8 мѣсяцевъ, по 20 р. въ мѣсяць съ 50 руб. добавочныхъ,—370 р., двумъ за 4 мѣсяца, по 20 р., 160 р., помощницѣ воспитательницъ 180 р., итого 3490 р.; 7) за завѣдываніе бібліотекою 50 р.; 8) надзирательницѣ за больницю 220 р., кастеляншѣ съ наградными 266 р., итого 486 р.; 9) учительницѣ кройки и шитья 120 р., учительницѣ рукодѣлія 99 р. 33 к., итого 219 р. 33 к.; 10) выдано за 5 служеній въ училищной церкви Священнику и

2-хъ служеній діокону—7 р. 50 к.; а всего 15493 р. 7 к.

Счетъ № 2. На содержаніе дома:

На застрахованіе училищныхъ зданій—178 р. 85 к.; на отопленіе: 350 куб. сажень дровъ, распиловку ихъ и распиловку стараго лѣса на дрова—4054 р. 25 к.; на освѣщеніе: за керосинъ, свѣчи, лампы, ламповый фитиль, стекла и щетки для лампъ—588 р. 64 к.; на ремонтъ дома: на печныя и каменныя работы—170 р., на плотничныя—149 р. 75 к., на столярныя—113 р. 30 к., на вставку рамъ и стоколъ—161 р. 57 к., на штукатурныя, бѣлильныя и малярныя—784 р. 52 к., на кузнечныя и кровельныя—107 р. 11 к., на мѣдныя и слесарныя работы—304 р. 98 к.; за работы по двору и саду и предметы, употребленныя при производствѣ этихъ работъ,—920 р. 54 к.; на матеріалы для работъ: печныхъ, каменныхъ и штукатурныхъ—146 р. 32¹/₂ к., плотничныхъ—342 р. 62 к., кузнечныхъ и кровельныхъ—14 р. 79 к., столярныхъ и малярныхъ—147 р. 86¹/₂ к.; по столовой—92 р. 80 коп., по кухнѣ и прачечной—111 р. 28 к., и разные предметы—288 р. 74 к., а всего 8618 р. 63 к.

Счетъ № 3. На содержаніе воспитанницъ пищею:

За 181³/₄ фун. чаю: отъ 1 р. 45 к. до 3 р. за фунтъ—264 р. 75 к., за 105 пуд. пиленого и 14 ф. колотатаго сахару, отъ 6 р. 60 к. до 6 р. 80 к. за пудъ,—708 р. 38 к., за съѣстные припасы—15359 р. 50 к., на пособіе въ содержанію одной бѣдной воспитанницы—16 р. 25 к., а всего 16348 р. 88 к.

Счетъ № 4. На содержаніе воспитанницъ одеждою:

За драпъ, бархатъ, камлотъ, тигъ, бязь, бумазею, переборъ полотняный, коленкоръ, марле, полотно Локалова, нансукъ, шелковую матерію, платки байковые и носовые, холстъ, шнуръ, тесьму, резину, бумагу, ленты, нитки, брючки, машинныя иголки, машинное масло, пуговицы, вату, за шитье новыхъ драповыхъ пальто, наволочекъ, подушекъ,

шторъ, кофточекъ, накидокъ, бѣлья и за нефталинъ — 6479 р. 21 коп.; на пособіе къ содержанію одной бѣдной воспитанницы 16 р. 25 к.; на погребеніе одной воспитанницы — 13 р. 26 к.; за опойковыя ботинки, валеныя ботинки, резиновыя и валеныя галоши и чулочную бѣль — 1359 р. 60 копѣекъ; на постельные приборы: за полотно, байковыя одѣяла, перо гусиное, за работу новыхъ и поправку старыхъ матрацевъ и мочало — 819 р. 57 к.

На чистку бѣлья: за мыло, синку, пользованіе платье-мойною банею — 632 р. 71 к.

На пособіе бѣднымъ воспитанницамъ при окончаніи курса — 100 р. 21 к., а всего по сему счету 9418 р. 79 к.

Счетъ № 5. На содержаніе воспитанницъ классными принадлежностями:

— На бумагу: писчую, алинованную, потную, карандаши, перья, ручки, грифеля, аспидныя доски, чернила, мѣль и проч. — 456 р. 78 к.

Счетъ № 6. На бібліотеку:

За учебники, учебныя пособія, Церковныя и Епархіальныя вѣдомости — 558 р. 39 к., за переплетъ книгъ — 309 р. 46 к., а всего 867 р. 85 к.

Счетъ № 7. На матеріалы для рукодѣлія: за сукно, трико, канаусъ, фый французскій, шерстяную матерію, ситець, кумачъ, коленкоръ, атласъ, плюшь, бахрому, бархатъ, муаръ шелковый, буреу, переборъ, кисею, марле, ленты, шуръ, берлинскую шерсть, канву и проч. — 262 р. 39 к.

Счетъ № 8. На содержаніе церквей:

За шитье и перешивку церковныхъ облаченій, за кресты, бахрому, шелковую матерію, газъ, за свѣчи восковыя, которъ, просфоры, ладанъ и масло деревянное — 525 р. 54 к.

Счетъ № 9. На содержаніе больницы:

За медикаменты — 443 р. 41 к., за tenerифъ, зельтерскую и эмскую минеральныя воды, сельди, капельники и

проч.—152 р. 12 к., а всего 595 р. 53 к.

Счетъ № 10. На канцелярію:

За бумагу, чернила, перья, конверты, бланковые листы для журналовъ Совѣта, аттестаты и копиі съ нихъ, за классныя журналы, вѣдомости и проч.—106 р. 55 к.

Счетъ № 11. На мелочныя расходы—132 р. 38 к.

Счетъ № 12. За учебники и учебныя пособія для школы—40 р. 88 к.

Счетъ № 13. На наемъ прислуги:

19 человекъ мужской—1394 р. 59 к. и 40 женской—1324 р. 91 к., а всего 2719 р. 50 к.

Счетъ № 14. Сверхсметный расходъ на обученіе музыкѣ:

Учительницамъ музыки—1170 р., за рояли—1280 р., на поправку и настройку музыкальныхъ инструментовъ—117 р., за фисгармонику—98 р. 57 к. и пособія одной бывшей воспитанницѣ, обучающейся въ С-Петербургской Консерваторіи,—100 р., а всего 2765 р. 57 к.

Счетъ № 15. Выдано залоговъ разнымъ лицамъ—1750 рублей.

Счетъ № 16. Оборотныхъ суммъ 2 р. 3 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Взаимовспомогательной кассы духовенства Вятской епархіи за 1898 годъ.

отъ 1897 года въ остаткѣ состояло:

Наличными 82 р. 49 к.

Билетами 237067 р. —

А всего 237149 р. 49 к.

въ 1898-мъ году поступило наприходъ:

1) Разрядныхъ взносовъ 18243 р. —

2) Добровольныхъ пожертвованій отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ	516 р. 4 к.
3) Процентовъ на принадлежащія кассѣ суммы	8983 р. 65 к.
4) Взносовъ духовенства за пользование казенною квартирою	3630 р. —
5) 2 ⁰ / ₀ сбора съ процентовъ на причтовые капиталы	276 р. 56 к.
6) Взносовъ съ получающихъ награды	1069 р. —
7) Взносовъ лицъ, добровольно переходящихъ съ одного мѣста на другое и производимыхъ въ санъ діакона, іерея и протоіерея	573 р. —
8) Взиманія 2 ⁰ / ₀ съ доходовъ причта отъ оброчныхъ статей	13 р. 44 к.
9) Пени	110 р. 97 к.
10) 2 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ сборовъ съ церковныхъ суммъ	11298 р. 80 к.
11) Случайныхъ поступленій	31 р. 60 к.
Итого	<u>44746 р. 6 к.</u>

А съ остаткомъ отъ предыдущаго года:

Наличными	44828 р. 55 к.
Билетами	237067 р. —
Всего	<u>281895 р. 55 к.</u>

Въ теченіе 1898 года употреблено въ расходъ:

1) Въ возвратъ разрядныхъ взносовъ за выходомъ взносовъ изъ состава участниковъ кассы	1153 р. —
2) На жалованье членамъ Правленія кассы	1000 р. —

3) На канцелярскія потребности	178 р. 53 к.
4) На покрытие лажа и за комиссію при покупкѣ Государственныхъ процентныхъ бумагъ и за храненіе послѣднихъ въ Отдѣленіи Государственнаго банка	202 р. 75 к.
5) Случайныхъ расходовъ	14 р. 75 к.
Итого	2549 р. 3 к.
Къ 1899 году перешло:	
Наличными	69 р. 52 к.
Билетами	279277 р. —
А всего	279346 р. 52 к.

1) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Къ свѣдѣнію благочестивыхъ жертвователей.

Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ высылаются въ значительномъ числѣ отъ разныхъ учреждений и лицъ, а также отъ сельскихъ волостныхъ управленій письма, получаемыя разными лицами отъ афонскихъ келліотовъ, съ воззваніями о пожертвованіяхъ на нужды состоящихъ въ ихъ управленіи келлій, и преимущественно отъ тѣхъ келліотовъ, о неблагонадежности которыхъ неоднократно было объявлено какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Всѣ эти письма отлитографированы, или отпечатаны на особыхъ бланкахъ, при чемъ къ нимъ прикладываются готовые конверты съ отпечатанными, или отлитографированными адресами просителей-келліотовъ, на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Нынѣ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступило коллективное заявленіе проживающихъ на Афонѣ иноковъ о томъ, что означенныя письма посылаются лукавыми

обманщиками, кои обращаются къ религиозному чувству русскаго народа для своихъ корыстныхъ цѣлей. Печатаются эти письма въ Константинополѣ, при участіи нерѣдко армянъ и евреевъ, и разсылаются по Россіи десятками тысячъ. Жертвуемыя по такимъ письмамъ деньги не только не достигаютъ благочестивой цѣли, но служатъ лишь для личной корысти просителей и ихъ сотрудниковъ, проживающихъ не на Аѳонѣ, а въ Константинополѣ, и ведущихъ тамъ несвойственную инокамъ жизнь, на средства, жертвуемыя православнымъ (русскимъ народомъ для нуждъ аѳонскихъ обителей). Такъ какъ передаваемыя въ Хозяйственное Управленіе письма аѳонскихъ келліотовъ, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, составляютъ лишь незначительную часть всѣхъ всѣхъ разсылаемыхъ по Россіи подобныхъ писемъ, и по многимъ изъ нихъ, несомнѣнно, высылаются денежные жертвованія въ Константинополъ, или на Аѳонъ, то, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ объявить (о вышеизложенномъ во всеобщее свѣдѣніе и просить епархіальныя начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія

(Церк. Вѣд. № 10 1899 г.).

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблагоприятною эксплуатаціею религиознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ

Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены во всеобщее свѣдѣніе имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, которымъ отсылка пожертвованій, поступившихъ въ Хозяйственное Управление, воспрещена Святѣйшимъ Синодомъ. Въ числѣ такихъ сборщиковъ келліотовъ поименованы: 1) старецъ келліи Трехъ Святителей Варлаамъ Чернышевъ, 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) Моисей Буренинъ, 3) старецъ келліи Святыя Троицы Серафимъ Мосягинъ, 4) старецъ келліи святителя Николая (Бѣлозерка) іеросхимонахъ Неофитъ, 5) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ Инокентій и 6) старецъ келліи Положенія Пояса Богоматери іеромонахъ Іоаннигій Литвиненко. Кромѣ того, не высылаются пожертвованія въ пользу перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополѣ, котораго въ дѣйствительности не существуетъ. Нынѣ получены свѣдѣнія о томъ, что старцемъ келліи святаго Николая (Бѣлозерки) состоитъ теперь не іеросхимонахъ Неофитъ, а іеромонахъ Петръ, о поведеніи котораго нѣтъ неодобренныхъ свѣдѣній, и что къ числу неблагонадежныхъ, сверхъ указанныхъ выше, должны быть отнесены еще старцы Аѳонскихъ келлій: Иверской Божіей Матери (Кутлумушскаго монастыря) Семень Чеботаревъ, Казанской Божіей Матери (Ставропигитскаго монастыря) іеросхимонахъ Герасимъ Зивовьевъ и Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (Ставропигитскаго монастыря) схимонахъ Матвѣй Воронковъ, которые проживаютъ не на Аѳонѣ, а въ Константинополѣ, откуда и ведутъ свою переписку. На основаніи этихъ свѣдѣній Святѣйшій Синодъ постановилъ: келлію святаго Николая (Бѣлозерки) исключить изъ числа тѣхъ, коимъ была запрещена отсылка пожертвованій, и поступающія на эту келлію пожертвованія высылать по назначенію; пожертвованія же, адресованныя на имя остальныхъ названныхъ выше келлій, или

пхъ настоятелей, не высылать, а возвращать жертвователямъ, по мѣрѣ ихъ требованія. О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Хозяйственное Управленіе сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе и проситъ о перепечатаніи онаго въ Епарх. Вѣдомостяхъ, для распространенія среди православнаго населенія.

Церковныя Вѣдомости № 10 1899 года.

Къ свѣдѣнію духовенства и жертвователей.

(2 отъ) Вятской Духовной Консисторіи о количествѣ пожертвованій, поступившихъ въ кружки и по подписнымъ листамъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Вятской губерніи съ 15 по 29 марта 1899 года отъ Благочинныхъ.

Вятскаго городского благочинія	58 р. 71 к.
3-го округа Вятскаго уѣзда	22 р. 43 к.
1-го — Котельничскаго уѣзда	24 р. 44 к.
3-го — Малмыжскаго уѣзда	3 р. —
Спасо-Орловскаго Монастыря	3 р. 1 —
1-го округа Вятскаго уѣзда	15 р. 42 к.
1-го — Глазовскаго уѣзда	10 р. 3 к.
4-го — Яранскаго уѣзда	19 р. 33 к.
1-го — Елабужскаго уѣзда	13 р. 20 к.
1-го — Нолинскаго уѣзда	16 р. 10 к.
2-го — Нолинскаго уѣзда	20 р. —
5-го — Слободскаго уѣзда	10 р. —
5-го — Яранскаго уѣзда	37 р. 20 к.
Елабужскаго городского благочинія	40 р. —
4-го округа Сарапульскаго уѣзда	6 р. 60 к.
Слободскаго городского благочинія	66 р. 30 к.
4-го округа Котельничскаго уѣзда	2 р. 58 к.
2-го — Уржумскаго уѣзда	28 р. —

1-го Округа Яранскаго уѣзда	27 р. 52 к.
2-го — Яранскаго уѣзда	34 р. 50 к.
3-го — Елабужскаго уѣзда	13 р. 50 к.
3-го — Нолинскаго уѣзда	16 р. —
2-го — Вятскаго уѣзда	17 р. 14 к.
1-го — Слободскаго уѣзда	24 р. 70 к.
4-го — Глазовскаго уѣзда	18 р. 55 к.
3-го — Орловскаго уѣзда	16 р. 33 к.
2-го — Котельничскаго уѣзда	7 р. 40 к.
2-го — Елабужскаго уѣзда	5 р. 56 к.
Слободскаго Крестовоздвиженскаго Монас.	100 р. —
5-го округа Глазовскаго уѣзда	13 р. —
3-го — Сарапульскаго уѣзда	37 р. 83 к.
1-го — Глазовскаго уѣзда	14 р. 61 к.
2-го — Котельничскаго уѣзда	8 р. 85 к.
2-го — Слободскаго уѣзда	12 р. 90 к.
2-го — Орловскаго уѣзда	14 р. —
4-го — Слободскаго уѣзда	6 р. 84 к.
3-го — Слободскаго уѣзда	14 р. —
1-го — Орловскаго уѣзда	12 р. —

Итого 811 р. 17 коп.

А всего съ прежде поступившими 4391 р. 4 коп.

Объявление о торгахъ въ селѣ Уняхъ, Глазовскаго уѣзда.

Въ с. Уняхъ, Глазовскаго у., 16 Мая сего года имѣютъ быть торги на отдачу плотничныхъ и кровельныхъ работъ по устройству стропиль подъ желѣзную крышу и желѣзной крыши на новой каменной церкви. Посему желающіе

торговаться симъ приглашаются явиться въ с. Уни въ означенное число съ залогами и одобрительными свидѣтельствами“.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды. Распоряженія Правительства. Разъяснительныя постановленія Святѣйш. Син. Объ опредѣленіи Шубиной начальницею Ел. Еп. уч., объ увольненіи Двинянинова отъ должности смотрителя Нолин. дух. учил. и о назначеніи смотрителемъ сего учил. Барашева. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Переѣзны по службѣ. Свободныя мѣста. Награжденіе набедренниками и скуфьями. Объявленіе благодарности Епарх. Начальства. О присоединеніи къ Правосл. Церкви. Объ открытіи цер.-приходск. попечительства. Открытіе бесплатной нар. бібліотеки. Отъ Императ. Правос. Палестин. Общества. Вѣдомость о церк-вахъ, вносящихъ 8⁰/₁₀₀ сборъ на содержаніе Сарап. дух. учил., съ указаніемъ суммы сего обложенія по каждой церкви отдѣльно. Отчетъ по содержанію Вят. Епарх. женскаго учил. за 1897 г. Отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ взаимовспомогательной кассы дух. Вят. епарх. за 1898 г. Отъ Хоз. Управ. при Св. Син. къ свѣдѣнію благоч. жертвователей. Къ свѣдѣнію дух. и жертвов. отъ Вят. Дух. Конс. о количествѣ пожертв., поступившихъ въ кружки и по подписнымъ листамъ въ пользу постр. отъ неурожая жителей Вят. губ. Объявленіе о торгахъ въ с. Уняхъ, Глаз. уѣзда.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Ал. Стратилатовъ.



ВЯТКА.
ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,
БЫВШАЯ
КУКЛИНА И КРАСОВСКАГО.

1899



Торговля... 1897

Всего... 17

СОСТАВ... 1897

Редактор... 1897

1897

1897



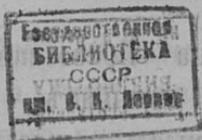
1897

1897



ИЗДАТЕЛЬСТВО... 1897





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7. 1899 г. Апрель 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЧЕТЪ

о поѣздкѣ Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ Глазовскій, Слободской и Вятскій уѣзды.

9-го февраля, въ 4 часа вечера, прибылъ Владыка на станцію Пермь-Котласской желѣзной дороги Мръ, гдѣ былъ встрѣченъ причтомъ села Укана. При пѣніи „Достойно есть“ Владыка прослѣдовалъ въ залъ III класса, гдѣ сейчасъ-же начался водосвятный молебенъ. Множество народа ждало Владыку; въ числѣ молящихся были: земскій начальникъ Бильтюковъ, Глазовскій исправникъ Иванъ Аверкіевичъ Клеоповскій, о. благочинный Василій Поповъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Глазовскому уѣзду священникъ Θεодоръ Люстрицкій. Послѣ окончанія молебна Владыка обратился съ рѣчью такого приблизительно содержанія: „Мы находимся на великомъ пути отъ Петербурга до края Сибири. Устроеніемъ такого пути нашъ Православный Царь желаетъ, чтобы всѣ объединились въ Православной вѣрѣ, чтобы наравнѣ съ распространеніемъ путей сообщенія распространялась,

укрѣплялась, вѣра наша Православная; посему Онъ пожелалъ, чтобы на станціяхъ были церкви и школы. Эта благородная мысль нашла откликъ въ сердцахъ людей и Вятской епархіи, и у насъ крестьяне съ охотою отводятъ землю подъ церкви на станціяхъ, состоятельные люди жертвуютъ деньгами, люди начальные помогаютъ этому святому дѣлу своимъ вліаніемъ. Будутъ расти церкви—будетъ и вѣра наша укрѣпляться. Дай Богъ, чтобы мѣстное инородческое населеніе при посредствѣ церквей и школъ глубже прониклось вѣрою Христовою и сознаниемъ необходимости обученія своихъ дѣтей въ школахъ при церкви, нашей Общей Матери. Спасибо Вамъ за сочувствіе этому великому святому дѣлу“. Всѣ съ великимъ вниманіемъ слушали рѣчь Владыки и по окончаніи ея народъ всею массою двинулся къ Владыкѣ, желая получить его святительское благословеніе. Въ 5¹/₂ часовъ Владыка отправился въ Пудемскій заводъ, отстоящій отъ станціи Яръ въ 11 верстахъ. Въ 6¹/₂ часовъ Владыка прибылъ прямо въ храмъ и просилъ сейчасъ же начать всенощное бдѣніе. Храмъ Пудемскаго завода деревянный, маленькій, утварью весьма бѣденъ,—не имѣетъ даже храмовой иконы „Срѣтенія Господня“. Во всемъ видно убожество. Говорятъ, что всѣ храмы въ заводахъ таковы. — Какая этому причина? Объясняютъ тѣмъ, что заводскіе рабочіе не много получаютъ и посему не имѣютъ возможности содержать храмъ въ благолѣпномъ видѣ. За всенощной пѣлъ хоръ пѣвчихъ Омутницкаго завода подъ управленіемъ бывшаго регента архіерейскаго хора г. Бушмакина и почти всѣ пѣснопѣнія были сочиненія Турчанинова; если бы не излишнее громогласіе пѣвчихъ, то исполненіе пѣснопѣній можно бы назвать хорошимъ. 10-го февраля Владыка въ мѣстномъ храмѣ совершилъ литургію въ сослуженіи 6-ти священниковъ. Послѣ литургіи Владыка пѣшкомъ отправился въ церковно-приходскую школу. Зданіе для школы ветхое, неудобное, входъ въ

школу особенно неудобный. Отвѣты ученицъ по закону Божию были удовлетворительны. Учительница школы, недавно кончившая курсъ Епархіального училища, дочь мѣстнаго священника Л. Кошурникова. Затѣмъ Владыка посѣтилъ и земскую школу. Зданіе для училища прекрасное, большое, комнаты высокія, прекрасная вентиляция; зданіе устроено на счетъ завока; учащихся около 100 человекъ. Владыка спрашивалъ по закону Божию, по славянскому и русскому чтенію, пѣнію, и остался доволенъ отвѣтами учащихся, что и выразилъ въ поданной ему книгѣ отмѣтокъ г.г. ревизующихъ училище. Затѣмъ Владыка посѣтилъ обоихъ мѣстныхъ священниковъ. По выходѣ изъ квартиры священника Н. Марагулина, Владыку окружилъ народъ, который раздѣлился на двѣ партіи: одна (крестьяне) просили дать разрѣшеніе строить новую церковь рядомъ со старою, другая (заводскіе служащіе и рабочіе), меньшинство, просили строить церковь въ центрѣ завода; около конторы заводууправленія. Сами крестьяне не могутъ придти къ единогласному рѣшенію, посему Владыка сказалъ имъ, что онъ дастъ рѣшеніе свое согласно желанію большинства. Владыка въ 3 часа отбылъ изъ завода въ село Люмъ. На дорогѣ Владыка останавливался въ вотской деревнѣ Баярань, очень большой, бесѣдовалъ съ мужчинами, которые своими больными глазами, малымъ ростомъ, узкими лбами произвели непріятное впечатлѣніе,—внѣшній видъ ихъ такъ и показываетъ, что племя это вырождается. Женщины совсѣмъ не могутъ говорить по русски. Владыка пожелалъ зайти въ домъ вотяка, для сего выбрали домъ получше. Вошли въ домъ и увидѣли: среди избы бродятъ трое телятъ, четверо поросятъ, одинъ ягненокъ, котораго жена хозяина держала въ рукахъ и нѣжно гладила. Скоро явился самъ хозяинъ—уже пожилой вотякъ. Грязь, нечистота, сырость и скверный запахъ заставили скоро выйти изъ этого дома. Грустно было видѣть, что люди живутъ со скотами и поскотски. Тутъ бы-

ло узнано, что общеніе мужчинъ и женщинъ дѣло весьма заурядное, нравственности никакой не признають, чѣмъ и объясняется сильное распространеніе среди вотяковъ сифилиса. Около 5 часовъ прибыли въ село Люмъ—прямо въ храмъ. Храмъ деревянный, весьма маленькій, бѣденъ утварью, между тѣмъ оказалось, что приходъ большой—3000 душъ мужескаго пола вотяковъ, бесермянъ и русскихъ. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка обратился къ народу со словомъ, обращая вниманіе его на убожество храма; затѣмъ сталъ спрашивать вотяковъ молитвы и встрѣтилъ полнѣйшее незнаніе ни молитвъ, ни вѣры, ни священной исторіи. Въ приходѣ школьнѣтъ, народъ совсѣмъ невѣжественный, нужды въ храмъ не сознають и совершенно безучастны къ нему. Владыку это очень огорчило. Сильнымъ словомъ убѣжденія и обличенія Владыка говорилъ народу устроить храмъ, учиться самимъ и учить дѣтей. На это колѣнопреклоненный церковный староста далъ обѣщаніе принять мѣры къ устройенію храма. Въ этомъ селѣ существуетъ училище Министерства Народнаго Просвѣщенія; для церковно-приходской школы мѣстный диаконъ Василій Васнецовъ пожертвовалъ собственный домъ, еще новый, весьма обширный; весною изъ него устроить школу. За такое пожертвованіе Владыка почтилъ его своимъ посѣщеніемъ и лично выразилъ ему благодарность. Посѣтивъ мѣстныхъ священниковъ, Владыка отправился въ село Ядгурецкое (или Карясево). Дорогой была перемѣна лошадей въ деревнѣ Ключахъ. Владыка заходилъ въ волостное правленіе, гдѣ былъ встрѣченъ старшиною и волостнымъ писаремъ хлѣбомъ и солью. Село это стоитъ на тракту. Церковь каменная, большая, внутри расписана, въ церкви чисто, свѣтло. Впечатлѣніе очень хорошее, особенно послѣ осмотрѣнныхъ двухъ деревянныхъ убогихъ церквей. Владыка благодарилъ прихожанъ за усердіе ко храму Божию. Изъ церкви Владыка отправился въ церковно-приходскую школу. При входѣ въ

школу ученицы встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ-солью. Всѣ онѣ одѣты были въ однообразныя коричневыя платья и покрыты были сѣрыми платками. Учитель діаконъ Головинъ. Знанія по закону Божию удовлетворительны. Жена діакона Марія Павлова бесплатно обучаетъ дѣвочекъ рукодѣлію. Владыка изволилъ осматривать работы ученицъ и остался работами очень доволенъ. Кромѣ вышиванія и вязанія, ученицы начинаютъ шить себѣ бѣлье. За это Владыка выразилъ благодарность учительницѣ и просилъ Наблюдателя школъ благодарить ее чрезъ Отдѣленіе Совѣта. Посѣтивъ мѣстнаго священника Овчинникова, Владыка отправился въ слѣдующее село Порзи. Было уже 8 часовъ вечера. Всенощная была отслужена въ экипажѣ. Въ Порзи прибыли около 10 часовъ, въ селѣ только что отошла всенощная. Село Порзи, при лунномъ освѣщеніи, производитъ весьма пріятное впечатлѣніе, — такъ и кажется, что въѣзжаешь въ какой-нибудь скитъ. Новый благолѣпный храмъ стоитъ на горѣ, окруженный порядочнымъ лѣсомъ. Не смотря на позднее время, площадь села была покрыта народомъ. Владыка отправился прямо въ квартиру протоіерея П. Мышкина, гдѣ былъ встрѣченъ при пѣвнѣ „Достойно есть“ родственниками протоіерея, пріѣхавшими на торжество освященія храма. Владыкѣ представилось все пріѣзжее духовенство изъ окрестныхъ селъ. Всѣхъ священниковъ было 18 человекъ. О.о. благочинные Василій Поповъ и Василій Терновъ представили Владыкѣ 8 человекъ псаломщиковъ къ посвященію въ стихирь; Владыка благословилъ ихъ готовиться къ посвященію на другой день. На слѣдующій день въ 8 часовъ утра началось освященіе храма Владыкою при участіи 8-ми священниковъ. Народу въ храмъ было множество; сдѣлалась такая духота, что въ храмъ не горѣла ни одна свѣча. Нѣсколько разъ пытались зажечь дикирій и трикирій, но они гасли. Площадь и церковная ограда въ буквальномъ смыслѣ были покрыты народомъ. За литургіей произнесъ слово священникъ села Укана

Александръ Шерстенниковъ. Послѣ литургіи Владыка возвратился на квартиру, гдѣ было ему произнесено многолѣтіе. За трапезой Владыка обратилъ вниманіе на жизнь и дѣятельность хозяина дома-протоіерея Мышкина, который устроилъ деревянный храмъ, дожилъ и до освященія каменнаго храма, среди пастырскихъ обязанностей находилъ время заниматься и сельскимъ хозяйствомъ, устроилъ прекрасные дома, имѣеть хорошую землю, прудъ и мельницу, знакомилъ окрестное населеніе съ новыми способами и приѣмами сельскаго хозяйства. „Дай Богъ, — сказалъ владыка, — чтобы молодые священники, имѣя предъ собою такой примѣръ труда и пастырской дѣятельности, постарались и сами быть такими же добрыми пастырями, какъ о. Петръ. Были бы и примѣрными пастырями и дающими примѣръ опытными хозяевами“. Предъ обѣдомъ въ квартиру пришли ученики Балеинской второклассной школы, — всѣ вотяки. Владыка испытывалъ ихъ въ знаніи закона Божія и Батихизиса; отвѣчали всѣ очень хорошо, чѣмъ Владыка остался очень доволенъ и наградилъ крестиками и книжками. Въ 4 часа Владыка отбылъ изъ села Порзей во вновь открытое село Тугбулатово (вотское слово „туг“ — хмѣль). Дорога въ село была очень плохая, такъ какъ мало бываетъ проѣзда въ эту сторону. Прибыли въ село въ 5½ часовъ вечера, остановились во временной квартирѣ мѣстнаго священника Владиміра Зубарева въ вотской избѣ. Въ этой избѣ и суждено было Владыкѣ провести день своего ангела. Вотская изба раздѣляется на двѣ половины, въ одной живутъ сами хозяева, въ другой священникъ. Входъ въ избу настолько низкій, что надо было очень наклониться, чтобы войти въ него. Квартира священника — одна комната, раздѣленная на трое перегородкой, съ глинобитною печью, которую нельзя топить, и палатами. Мебель — одинъ большой столъ и двѣ деревянныхъ большихъ скамьи. Въ комнатѣ довольно прохладно. Деревня имѣеть 60 домовъ, но всѣ эти дома грязные, небольшіе, такъ

что, чтобы размѣстить всю свиту и прїѣхавшихъ свѣтскихъ властей, надо было занять 10 домовъ. Женщины почти совѣмъ не говорятъ по русски. Населеніе еще не оставило своихъ языческихъ „вордшудовъ“; грамотныхъ совѣмъ мало, нужды въ грамотности не сознаютъ, особенно обученія дѣвочекъ. Напр., жена священника Марія Стефановна сама обѣзжала деревни и уговаривала крестьянъ отдавать дѣвочекъ въ школу, которую она открыла въ этой деревнѣ при своемъ прїѣздѣ, и кое-какъ разными обѣщаніями и подарками собрала нѣсколько дѣвочекъ. Вотъ среди такой-то обстановки и началъ свою дѣятельность молодой и энергичный пастырь о. Владиміръ Зубаревъ, который является истиннымъ миссіонеромъ въ этомъ краю и борцомъ противъ оставшихся языческихъ вѣрованій. Въ 6½ часовъ Владыка отправился въ церковь для служенія всенощной. Когда выѣхали изъ деревни, то думали, что церковь близко, а между тѣмъ оказалось, что подъ церковь вотяки отвели мѣсто въ 2-хъ вер. отъ деревни, среди маленькаго лѣса. Ъхали, ѡхали и, наконецъ, увидели маленькую церковь. Поневолѣ сдѣлалось обидно за храмъ Божій, который, какъ-бы какое-нибудь языческое кереметище, былъ скрытъ отъ людскихъ глазъ; вотяки дали мѣсто подъ церковь, которое было похуже и имъ ненужно. Около храма нѣтъ ни одного домика, даже нѣтъ караулки, да и караулить-то некому, ибо вотяки караульщики не выбираютъ. Священникъ, прїѣзжая исправлять требы, привязываетъ свою маленькую лошадку къ елочкѣ, и стоитъ она бѣдная, дрожа на морозѣ, ожидая своего хозяина. Видно по всему, что вотяки хотя и чувствуютъ нужду въ храмѣ, но не радѣютъ объ устройствѣ его, даже и со священника берутъ деньги за его убогую квартирку. Все это, а особенно удаленность храма, производитъ тяжелое впечатлѣніе, и Владыка отложилъ освященіе храма. Къ тому же еще и земля не отведена священнослужителямъ и не устрое-

ны имъ дома. Въ поминаемый храмъ Владыка вступилъ при звонѣ, впрочемъ взятыхъ изъ села Юкаменскаго на прокатъ, колоколовъ. Храмъ очень маленькій (не болѣе, какъ на 100 человѣкъ), но очень чистенькій. Началось служеніе всенощнаго бдѣнія св. Алексію, Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, въ числѣ 7 человѣкъ. За всенощнымъ бдѣніемъ священникъ изъ вотяковъ о. Бушинъ произнесъ поученіе на вотекомъ языкѣ. Послѣ всеощной Владыка осматривалъ мѣсто, отведенное подъ устройство храма; мѣсто это отъ одного конца деревни отстоитъ на версту, а отъ другаго — на три. Мѣсто, по причинѣ отдаленности отъ деревни, не совсѣмъ удобно, такъ что даже поднимался вопросъ: не перенести ли церковь въ другое селеніе—Ключи, которое болѣе отвѣчаетъ условіямъ открытія села, именно земля для причта была бы болѣе удобная и лучшая, чѣмъ здѣсь, ближе была вода. Въ виду этого Владыка распорядился такъ: храмъ не освящать, а открыть временный молитвенный домъ съ разрѣшеніемъ на переносномъ антимиасѣ совершать Литургію и прочія богослуженія впредь до особаго распоряженія.— Возвратившись въ квартиру, расположились на ночлегъ, въ одной комнатѣ 6 человѣкъ, кто на лавкѣ, кто на палатяхъ, кто на печи, кто и на полу. Тепла въ комнатѣ было такъ мало, что и спавшіе на палатяхъ испытывали холодъ. Утромъ 12 числа, въ день ангела Владыки, въ 7¹/₂ часовъ началась божественная Литургія. Народу пришло такъ много, что пришлось двери храма отворить, чтобы и стоящіе на улицѣ слушали Литургію, между тѣмъ день былъ холодный и была мятель. За Литургіей очень хорошую и прочувствованную проповѣдь произнесъ священникъ села Юкаменскаго А. Ясницкій. Послѣ пѣнія: „Буди Имя Господне“ самъ Владыка вышелъ изъ храма и на открытомъ воздухѣ говорилъ слово, въ коемъ убѣждалъ народъ оставить языческія вѣрованія, возлюбить вѣру Христову, быть истинными христіанами. Проповѣдь Владыки вотяки со вниманіемъ слу-

шали; видимо она произвела на них сильное впечатлѣніе. Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебенъ святителю Алексію, во время котораго ученики земскаго училища пѣли: „Господи, помилуй“ и „Святителю Отче Алексіе, моли Бога о насъ“ — по вотски. Предъ чтеніемъ Евангелія Владыка обратился къ мѣстному священнику Владиміру Зубареву съ такими приблизительно словами: „Юный пастырь стада Христова, ты не убоялся идти сюда, ты не сталъ искать удобныхъ и покойныхъ мѣстъ, ты искалъ дѣла и нашелъ его. Ты такъ же, какъ и празднуемый нынѣ Святитель Алексій, пошелъ въ среду язычества, не боясь ничего, надѣясь только на Бога; здѣсь въ этомъ приходѣ, къ сожалѣнію, еще существуетъ язычество, наравнѣ со св. иконами есть въ домахъ воршуды. Ты молодой, но добрый пастырь пришелъ сюда, какъ первые миссіонеры тысячу лѣтъ тому назадъ, со словомъ вѣры Христовой, съ любовью Христа, и началъ бороться прогнать языческихъ вѣрованій; кротостью, любовью, терпѣніемъ и словомъ Божиимъ ты привлекаешь паству свою ко храму Божию и заставляешь ее оставлять язычество. За это возлагаю на тебя, воинъ Христовъ, видимый знакъ духовнаго оружія — слова Божія — мечъ духовный; да будетъ онъ тебѣ напоминаніемъ твоихъ обязанностей и подтвержденіемъ тебѣ въ твоихъ миссіонерскихъ трудахъ.“ При этихъ словахъ на плачущаго священника Владыка возложилъ набедренникъ. Это живое слово всѣхъ присутствующихъ тронуло до глубины души. Отецъ священника и его тесть плакали слезами радости. При выходѣ изъ церкви, Владыка прошелъ по рынку, который устроился около новой церкви, купилъ для ученицъ школы нѣсколько платковъ, а для учениковъ были куплены лакомства, съ которыми Владыка и отправился въ земское училище, гдѣ испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ, заставлялъ читать по Псалтири. Ученики все вотяки. Дѣвочкамъ были розданы платки, а ученикамъ — лакомства. Послѣ раздачи ихъ ученики спѣли: „тросъ аресь медь улозы (многая лѣта).

Училище помѣщается въ домѣ вотяка; въ одной половинѣ живетъ самъ хозяинъ, къ нему Владыка пожелалъ зайти. Этотъ вотякъ грамотный, у него большая семья, четыре брата, вся семья болѣе 20 человекъ, при чемъ младшіе братья находятся въ полномъ повиновеніи у старшаго и ничего не знаютъ по дому, даже не знаютъ, сколько у нихъ земли и сколько они платятъ подати, все это вѣдаетъ и всѣмъ управляетъ старшій братъ. Здѣсь Владыка бесѣдовалъ съ собравшимися крестьянами, просилъ ихъ дорожить своимъ священникомъ, устроить ему домъ, не заставляя его выпрашивать себѣ хлѣбъ на содержаніе, а самимъ собирать его. „Не всякій, — говорилъ Владыка, — пойдетъ на его мѣсто, если онъ уйдетъ, то трудно будетъ найти мнѣ такого самоотверженнаго человека.“ Изъ училища Владыка прибылъ въ квартиру священника, гдѣ былъ встрѣченъ женою священника съ хлѣбомъ и солю и пѣніемъ архіерейскаго хора „Достойно есть“; протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе дорогому Имяниннику, а затѣмъ пѣвчіе исполнили концертъ — „Отрыгну сердце мое.“ Послѣ концерта начались поздравленія Имянинника. Первыми принесли поздравленія свита Его Преосвященства, затѣмъ о. о. благочинные В. Поповъ и В. Дерновъ, представитель Глазовскаго духовенства о. Александръ Костровъ, поднесшій Владыкѣ Образъ Спасителя. Затѣмъ Миссіонеръ священникъ Стефанъ Крекнинъ и мѣстный священникъ. Къ обѣду прибылъ изъ г. Глазова Смотритель духовнаго училища г. Жилинъ для принесенія поздравленій Владыкѣ. Во время обѣда Владыка началъ разговоръ о необходимости просвѣщенія края школами, говорилъ, что здѣсь деревни всѣ очень большія, такъ что при желаніи можно въ каждой деревнѣ открыть школу грамоты. Въ концѣ обѣда Владыка, окончивая свою рѣчь, произнесъ тостъ за тѣхъ людей, которые дѣйствуютъ въ духѣ Св. Церкви среди народа, стараясь принести ему сильную пользу: „Дай Богъ, чтобы число этихъ людей, пре-

давныхъ Церкви Божіей, увеличивалось, чтобы все съ любовью къ народу дѣлали свое дѣло. Я вижу теперь, — сказалъ Владыка, — что среди духовенства есть добрые дѣятели; хотя они не всегда замѣтны, но они есть и будутъ, и я увѣренъ, что при общей дружной работѣ, при любви къ дѣлу такихъ глухихъ, темныхъ, съ остатками язычества — мѣсть, какъ это Тугбулатово, не будетъ.“ Одинъ изъ присутствующихъ отвѣтилъ Владыкѣ: „Ваше Преосвященство! Вы своею энергією, любовью всехъ побуждаете къ дѣятельности; видя Вашу любовь къ постоянной дѣятельности и энергію, все словъ общества, соединяясь во едино, идутъ на Вашъ призывъ работать на нивѣ Господней. Даже самыя слабыя силы, побуждаемая Вашею любовью, дѣлаютъ свое дѣло и приносятъ плодъ. Вы, Владыка, та сила, которая приводитъ всехъ въ движеніе. Вы своимъ желаніемъ всемъ помочь, всемъ принести пользу, своею отеческою любовью дѣлаете то, что даже не желающіе что-нибудь дѣлать и тѣ дѣлаютъ дѣло свое. Да дастъ Господь на многія лѣта здоровья, благоденствія Владыкѣ, а Вятской странѣ — еще долго, долго имѣть Владыку своимъ многопечительнымъ пастыремъ.“ — Засимъ, Владыка отбылъ въ село Ежово. Приходъ этого села почти весь инородческій, состоящій изъ бесермянъ и вотяковъ. Храмъ, по внѣшности, очень красивый, внутри тоже благолѣпный, стѣны его росписаны, стиль храма такой же, какъ и въ селѣ Ядгурецкомъ. Въ селѣ одна только церковно-приходская школа; учитель изъ вотяковъ, кончившій курсъ въ Балезинскомъ двухклассномъ училищѣ. Зданіе для школы помѣстительное, только не очень свѣтлое. Въ школѣ хорошо поставлено пѣніе. Ученики — бесермяне производятъ пріятное впечатлѣніе, они выглядятъ гораздо лучше вотяковъ: глаза живые, лицо чистое, отвѣчаютъ громко, читаютъ по русски очень хорошо, хотя съ нѣкоторымъ мѣстнымъ акцентомъ; Законъ Божій знаютъ хорошо. Священникъ мѣстный о. Шкляевъ, еще молодой, усерд-

но занимается въ школѣ съ дѣтьми, а въ деревняхъ учить своихъ инородцевъ-прихожанъ. За это Владыка наградила его набедренникомъ. Посѣтивъ священника, который живетъ вмѣстѣ со своимъ, вышедшимъ за штатъ, отцомъ — тоже священникомъ, Владыка отправился дальше. На дорогѣ Владыка посѣтилъ Ворцинскую миссіонерскую школу въ приходѣ села Укана. Встрѣченный хлѣбомъ и солью, Владыка вошелъ въ домъ, гдѣ помѣщалась школа. Деревня эта большая, много здѣсь есть татаръ, живетъ указный мулла, который строго запрещаетъ вступать въ какія-то бы ни было сношенія съ православными. Помѣщеніе для школы небольшое, но учащихся очень много и въ школѣ отъ того очень душно и тѣсно. Въ школу набралось много любопытныхъ: тутъ были и татары, и вотяки, и бесермяне, на палати залѣзли бесермянки въ своихъ высокихъ головныхъ уборахъ, всѣ съ величайшимъ любопытствомъ слѣдили за Владыкою. Учитель изъ Казанской крещено-татарской школы, родомъ изъ Елабужскаго уѣзда, куда онъ и просилъ Владыку его перевести, такъ какъ переѣзды сюда ему стоятъ очень дорого. У учителя есть помощникъ-мальчикъ, мѣстный житель вотякъ, Василій Ильинъ Люкинъ; его обязанность заниматься съ непонимающими ничего по русски бесермянами въ первое время поступленія ихъ въ школу. Званія учениковъ нельзя назвать хорошими. Всѣ ученики по русски говорятъ плохо; что выучено ими навзусь, то отвѣчаютъ еще сносно, но самымъ тягучимъ голосомъ, — своими же словами рассказывать что-нибудь не привыкли. Законоучитель священникъ В. Поповъ не имѣетъ возможности часто бывать въ школѣ. Владыка просилъ собравшихся въ школу крестьянъ помочь устроить новое зданіе для школы, на что они дали свое согласіе. Кромѣ Ворцинской школы, на дорогѣ была еще осмотрѣна школа грамоты; учащихся въ ней 30 человекъ; школа смѣшанная; ученицы встрѣтили Владыку на дорогѣ съ хлѣбомъ-

солью. Вотячки все были обвѣшаны монетами; все онѣ хорошо говорили по русски. Владыка ихъ звалъ на завтрашній день въ село Уканъ помолиться Богу вмѣстѣ съ нимъ, на что онѣ отвѣтили, что уже все собралось и сейчасъ же за нимъ отправятся въ село ко всенощной. Въ село Уканъ прибылъ Владыка въ 6½ часовъ и отправился въ храмъ; здѣсь, послѣ пѣнія „Достойно есть“, началось всенощное бдѣніе; на литію и величаніе выходило 8 священниковъ. Послѣ всенощной Владыка осматривалъ храмъ. Храмъ этотъ большой, стѣны храма росписаны художникомъ Власовымъ и росписаны очень хорошо. Владыка обратилъ вниманіе на чистоту и образцовый порядокъ въ храмѣ; ничего лишняго въ алтаряхъ нѣтъ, — все на своемъ мѣстѣ. Иконы стоятъ въ должномъ порядкѣ и симметріи. Сразу было видно, что во главѣ клира стоитъ человекъ, знающій свое дѣло, съ твердымъ и настойчивымъ характеромъ. Послѣ всенощной Владыка отправился въ домъ старшаго священника, куда прибылъ и мѣстный земскій начальникъ г. Лѣтниковъ. Здѣсь бесѣдовали о необходимости устройства церкви при станціи Ярѣ. Мѣстные священники съ охотою приняли предложеніе Владыки войти въ составъ строительнаго комитета; священникъ Васнецовъ избранъ предсѣдателемъ его и далъ обѣщаніе, что церковь и школа будутъ устроены въ возможно лучшемъ видѣ. Затѣмъ разговоръ перешелъ на народное образованіе. Оказалось, что въ приходѣ села Укана 14 школъ и около 500 учащихся, при чемъ въ открытіи этихъ школъ принимало дѣятельное участіе мѣстное духовенство; все это очень порадовало Владыку. На другой день, 13 числа, въ Уканскомъ храмѣ Владыка въ сослуженіи 6 священниковъ совершилъ божественную литургію. Во время запричастнаго стиха мѣстный священникъ Н. Яшинъ произнесъ слово, по предложенію Владыки, съ архіерейской кафедры, которая была выдвинута изъ придѣла на средину храма. Это оказа-

лось весьма практичнымъ: колонны храма препятствуютъ видѣть и слышать проповѣдника, стоящаго на амвонѣ въ придѣлѣ, теперь же со середины храма проповѣдникъ былъ видимъ и слышенъ всѣмъ народомъ. Послѣ пѣнія „Буди имя Господне“ самъ Владыка сказалъ слово къ народу: благодарилъ за благолѣпіе храма, за сочувствіе къ грамотности, убѣждалъ еще болѣе стараться учить дѣтей, какъ можно болѣе дѣвочекъ посылать въ школы. Изъ церкви Владыка прошелъ въ земское училище, которое помѣщается въ церковной оградѣ, въ домѣ тоже церковномъ; ученики — русскіе, вотяки и бесермяне. Отвѣты по закону Божию можно назвать удовлетворительными. Изъ училища Владыка прибылъ въ женскую церковно-приходскую школу; ученицъ по такому большому селу очень мало, всего 12 человекъ; отвѣчали по закону Божию не особенно хорошо. Изъ школы Владыка проѣхалъ къ священнику Владиміру Попову, который, кстати сказать, видимо очень преданъ своимъ пастырскимъ обязанностямъ, вводитъ общее пѣніе въ церкви, заводитъ школы грамоты въ приходѣ и т. д. Въ квартирѣ о. Попова представились Владыкѣ священники: села Верхосунья о. І. Домрачевъ, села Ечева А. Шляевъ и И. Анисимовъ. Случайно зашелъ разговоръ о кладбищахъ, во время котораго Владыка предложилъ очень практичный и замѣчательно удобный планъ устройства кладбищъ. Владыка предлагалъ устраивать кладбища такъ: землю непременно распланировать, сдѣлать совершенно прямыя дорожки, по бокамъ ихъ и кругомъ кладбища насадить деревья, на срединѣ кладбища должна быть отведена свободная площадка подъ кладбищенскую церковь или усыпальницу, въ точкѣ пересѣченія двухъ широкихъ аллей; кладбище должно быть окружено аллеей для совершенія крестныхъ ходовъ; предложить крестьянамъ, чтобы каждая деревня знала только свой участокъ на кладбищѣ. Къ посадкѣ деревьевъ привлечь дѣтей — учениковъ приход-

скихъ школь; это дѣтямъ внушало бы уваженіе къ дорогимъ могилкамъ, а кладбища наши стали бы имѣть приличный видъ. Этотъ проектъ всѣмъ понравился, а священникъ І. Домрачевъ, которому приходится устраивать новое кладбище, далъ слово непременно воспользоваться этимъ проектомъ. Затѣмъ Владыка посѣтилъ священника Н. Яшина, становаго пристава и земскаго начальника. Предъ обѣдомъ Владыка вздиль осматривать кладбищенскую церковь. Церковь небольшая, но устроена прекрасно, иконостасъ очень простой, но отдѣланъ съ такимъ вкусомъ, что простота его производитъ большее впечатлѣніе, чѣмъ излишняя вычурность и дорогая позолота. Церковь содержится очень опрятно. Владыка остался очень доволенъ церковью и выразилъ благодарность о. настоятелю за устройство ея. Послѣ осмотра храма Владыка отправился въ домъ о. настоятеля, гдѣ ему была предложена трапеза. За столомъ Владыка началъ рѣчь о томъ, что народъ нашъ нуждается въ хорошей книгѣ, а ее ему взять негдѣ, вмѣсто нея пока дается разная макулатура, иногда далеко не полезная, и предложилъ о. Васнецову найти средства для обратнаго капитала, на который бы устроить при церкви складъ книгъ и продавать народу, имѣя только одну цѣль— дать народу полезное и назидательное чтеніе. О. Васнецовъ съ удовольствіемъ согласился на это дѣло дать, если бы пришлось, даже изъ своихъ средствъ. Послѣ обѣда, распровстившись съ мѣстнымъ причтомъ, Владыка отправился въ село Саду. Дорога проходила по очень живописнымъ мѣстамъ; жаль только, что усилившаяся мятель не позволяла любоваться ими. Въ село Саду, при прекрасномъ колокольномъ звонѣ, прибылъ Владыка почти въ 6 часовъ, прямо въ церковь. Храмъ очень хорошій, каменный, но только мало вмѣстительный; почему прихожане возбудили ходатайство расширить храмъ и просили разрѣшенія убрать старую колокольню и занимаемое ею мѣсто обратить подъ церковь, а

колокольню устроить новую, но Владыка посоветовалъ сдѣлать другое, болѣе удобное и дешевое. Онъ сказалъ: „у Васъ прекрасный холодный храмъ, иконостасъ недавно прекрасно вызолоченъ, и этотъ прекрасный храмъ 8-мѣсяцевъ стоитъ запертымъ, отпирается только въ теплое время года, когда и молящихся, по случаю полевыхъ работъ, бываетъ мало, по-сему и нужды въ обширномъ храмѣ нѣтъ, но совѣмъ не то зимою, когда всѣ спѣшать въ храмъ Божій. Не лучше ли для Васъ и не дешевле ли, холодный храмъ обратить въ теплый, устроивъ въ немъ духовныя печи“; при этомъ предложилъ устроить печи по проэкту г. Ежова, которыя не дорого стоятъ, не много требуютъ дровъ, а даютъ много тепла и прекрасно очищаютъ воздухъ. Слова Владыки возымѣли должное дѣйствіе: причтъ, церковной староста и народъ согласились съ ними и обѣщались устроить по желанію Владыки. Изъ церкви Владыка отправился въ земское училище, гдѣ были собраны и ученики Бачумовской церковно-приходской школы, въ числѣ 57 человекъ. Владыка началъ спрашивать по катихизису; знанія по нему учениковъ можно назвать прекрасными, отвѣты вполне правильные, бойкіе и осмысленные. Это еще было первое училище, гдѣ оказалось такое прекрасное знаніе катихизиса; на это обратилъ вниманіе Владыка и благодарилъ законоучителя священника Ал. Попова. Ученики проводили Владыку пѣніемъ „*тросолесъ метулозы*“ (многая лѣта). Владыка посетилъ священника Ал. Попова, гдѣ былъ предложенъ чай. Священникъ Ал. Поповъ занимается леченіемъ больныхъ гомеопатіей и очень удачно; церковный староста засвидѣтельствовалъ предъ Владыкою, что его дочь спаслась отъ смерти благодаря леченію гомеопатіей. Отъ священника А. Попова Владыка отправился дальше, предварительно захавъ къ другому священнику Ар. Падарину. Изъ села Сады Владыка выѣхалъ въ 7 часовъ, дорогой въ экипажѣ была исправлена всенощная. Въ Елово прибыли около 9 часовъ

вечера, прямо на квартиру священника Вас. Захарова. Всенощное бдѣніе въ селѣ было исправлено до пріѣзда Преосвященнаго. Во время вечерняго чая разговоръ коснулся о древности села Елова, — оказалось, что оно старше Глазова, что первый миссіонеръ среди вотяковъ игумень Θεодотъ Ившинъ поселился здѣсь. Отсюда началось крещеніе вотяковъ въ 1740 году. Этотъ игумень Θεодотъ похороненъ въ Еловѣ подъ церковью. Владыка соизволилъ назначить на другой день служеніе панихиды по игуменѣ Θεодотѣ. 14-го числа, въ воскресенье, Владыка въ сослуженіи 4-хъ священниковъ совершалъ литургію; во время причащаго стиха мѣстный священникъ П. Селезневъ говорилъ поученіе на недѣлю „Блуднаго сына“, говорилъ съ кафедры, которая была перенесена на средину храма. Въ концѣ Литургіи Владыка обратился къ молящимся со словомъ, въ которомъ напомнилъ имъ о игуменѣ Θεодотѣ, просилъ молиться о немъ и быть твердыми въ вѣрѣ истинными христіанами, а затѣмъ была отслужена литія о игуменѣ Θεодотѣ. Послѣ литургіи Владыка осматривалъ храмъ, при чемъ замѣтилъ, что изображеніе Тайной Вечери на стѣнѣ за Горнимъ мѣстомъ сдѣлано очень неискусно; оказалось, что это произведеніе какого то бродячаго художника Черепанова, которому Владыка запретилъ отдавать писать иконы, потому что неискусно написанная икона богоговѣдныхъ чувствъ возбуждать не можетъ. Такое же изображеніе Тайной Вечери за Горнимъ мѣстомъ было и въ селѣ Люмѣ, даже если еще не хуже. Послѣ Литургіи Владыка посѣтилъ земское училище и церковную школу, въ которой дѣвочки встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ и солью и такими словами привѣтствія: „Владыка святой! прими отъ насъ хлѣбъ-соль, благослови насъ и помолись за насъ грѣшныхъ“. Владыка приказалъ этотъ хлѣбъ раздѣлить всеѣмъ учащимся. Школа церковная поставлена хорошо, занимаются въ ней чень усердно діаконъ Прокофьевъ и его жена. Особенно хорошо учащіеся поютъ, въ церк-

ви могутъ пѣть почти всю Литургію. За такое ревностное занятіе въ школѣ діаконъ и его жены, Владыка посѣтилъ ихъ квартиру. Изъ школы Владыка отправился въ младшему священнику Петру Селезеву, а затѣмъ къ священнику В. Захарову. Здѣсь во время обѣда начался разговоръ о сельскомъ хозяйствѣ, при чемъ оказалось, что условія для занятія сельскимъ хозяйствомъ въ селѣ Еловѣ весьма благоприятны: много хорошей пахатной земли, очень много прекрасныхъ луговъ, такъ что священникъ В. Захаровъ имѣетъ болѣе 20 штукъ рогатаго скота, нѣсколько лошадей, держитъ 2-хъ работниковъ и самъ обрабатываетъ свою землю. Огородъ у него тоже весьма большой: одной только капусты высаживаетъ 200 грядъ. За такое образцовое хозяйство Владыка весьма благодарилъ о. Захарова и ставилъ его примѣромъ собравшемуся духовенству. Вообще священникъ Захаровъ производитъ впечатлѣніе весьма пріятное; видно по всему, что онъ умный, трудолюбивый и энергичный пастырь и пользуется любовью своего прихода. Между прочимъ онъ обѣщалъ принять участіе при составленіи описанія епархіи. Елово было послѣднее село Глазовскаго уѣзда, далѣе Владыка направился въ село Николаево-Березино, Слободскаго уѣзда, куда прибылъ въ 4 часа. Дорогою Владыка посѣтилъ Юсовское земское училище въ приходѣ села Сады: училище смѣшанное, учащихся 42 человекъ. Встрѣтилъ Владыку священникъ Аркадій Падаринъ. Владыка спрашивалъ по Закону Божию; очень хорошіе отвѣты были даны учениками 3-го отдѣленія по катихизису. Учительница — Братчикова, кончившая курсъ Епархіальнаго училища, обучаетъ учениковъ пѣнію по фисъ-гармоніи; поютъ очень стройно. Церковь въ селѣ Березинѣ каменная, красивая снаружи. Послѣ осмотра церкви Владыка отправился въ земское училище. Зданіе для училища еще недавно построено, очень обширное, свѣтлое; имѣется общежитіе и устроены квартиры для учи-

тельницы и ея помощницы. Церковная школа женская небольшая — 15 дѣвочекъ. Дочь священника Жилина обучаетъ дѣвочекъ руководѣлію очень успѣшно. Работами ученицъ Владыка остался доволенъ. Посѣтилъ мѣстнаго священника. Здѣсь Земской Начальникъ П. Н. Левашовъ сообщилъ, что крестьяне деревни Фаленки, прихода села Полынки, живущіе близъ станціи Пермь-Котласской желѣзной дороги Фаленки, съ охотою уступаютъ землю подъ церковь и школу и обѣщаютъ въ скоромъ времени представить приговоръ объ этомъ. Въ виду этого Владыка отложилъ поѣздку на станцію Фаленки, а рѣшилъ прямо поѣхать въ село Полынку, куда и прибылъ около 7 часовъ. Въ этомъ селѣ холодный храмъ соединенъ въ 1892 году съ теплымъ и обращенъ въ теплый. Въ храмѣ, не смотря на позднее время, было очень много народа. Почти половину теплаго храма занимали учащіеся. Послѣ осмотра храма Владыка вмѣстѣ съ учениками отправился въ церковно-приходскую школу. Впереди Владыки шли ученики школы и пѣли подъ управленіемъ псаломщика Лупова тропарь Святителю Алексію. По прибытіи въ школу, Владыка предложилъ завѣдующему школой священнику Николаю Михѣеву спросить по Закону Божію. Отвѣты были весьма удовлетворительны. Учитель діаконъ Ложкинъ далъ ариѣметическую задачу, которую рѣшили довольно быстро. Затѣмъ ученики подъ управленіемъ псаломщика Лупова пѣли „Господи воззвахъ“ на гласы. Пѣніе исполнѣ правильное. Вообще школа видимо хорошая, что и засвидѣтельствовали о. Благодичный и о. Наблюдатель школы священникъ Н. Верещагинъ, который говорилъ, что эта школа одна изъ лучшихъ. Владыка благодарилъ тружениковъ школы, а священника Николая Михѣева, по просьбѣ Благодичнаго, наградилъ скуфьею. Посѣтивъ настоятеля церкви священника І. Любимова, Владыка остановился на нѣкоторое время въ домѣ священника Н. Михѣева, гдѣ смотрѣлъ лѣтопись села Полынки. Послѣ неболь-

шаго отдыха Владыка отправился въ слѣдующее село Косу. Дорогою была опять совершена всенощная въ экипажѣ. Въ Косу прибыли около 10 часовъ прямо на ночлегъ. На другой день было совершено служеніе въ мѣстномъ храмѣ. Владыку, по выходѣ изъ дома, встрѣтили ученики земскаго училища и съ пѣніемъ проводили до церкви. За Литургіей произнесъ слово мѣстный священникъ Василій Мальгиновъ. Послѣ пѣнія „Буди Имя Господне“, Владыка обратился къ народу (народъ фабричный) со словомъ, въ которомъ убѣждалъ оставить замѣченные здѣсь недостатки: брань, пьянство, неуваженіе къ священникамъ. Послѣ Литургіи Владыка осматривалъ храмъ. Храмъ очень обширный, но внутри содержится не совсѣмъ исправно. Иконы размѣщены безъ всякаго порядка. Лѣвый придѣлъ храма, еще не освященный представляетъ изъ себя какой-то складъ, — притомъ весьма безпорядочный, — ризницы, иконъ и разнаго церковнаго имущества. Владыка обратилъ на это вниманіе о. настоятеля церкви и просилъ немедленно привести все въ должный порядокъ и приличный видъ. Изъ церкви Владыка прошелъ въ недавно открытую женскую церковно-приходскую школу. Школа по числу учащихся небольшая, успѣхи довольно сносные; при усердіи завѣдующаго школой священника Мальгинова и учительницы Соболевской должно ожидать, что школа будетъ очень хорошею. Посѣтивъ затѣмъ мѣстнаго Земскаго Начальника г. Наумова, Владыка узналъ, что въ селѣ есть любительскій хоръ, который не могъ пѣть при сегодняшнемъ архіерейскомъ служеніи потому, что о пріѣздѣ Владыки узнали только наканунѣ. Земскій Начальникъ, какъ регентъ хора, обѣщалъ собрать пѣвчихъ въ домъ священника о. Чемоданова. Отъ Земскаго Начальника Владыка проѣхалъ въ земское училище, гдѣ были собраны и ученики земскаго училища съ фабрики г. Рязанцева. Отвѣчали по Закону Божию хорошо; нѣкоторые отлично читали по славянски; одинъ изъ учениковъ при

архіерейскомъ служеніи читалъ часы. При Владыкѣ ученики спѣли догматыкъ 2-го гласа очень стройно. Пѣніе лучше поставлено въ фабричномъ училищѣ. Посѣтивъ затѣмъ богадѣльню, Владыка прибылъ въ квартиру о. настоятеля. Здѣсь во время обѣда собрался хоръ любителей, состоящій изъ самыхъ разнообразныхъ членовъ мѣстнаго общества: Земскій Начальникъ, его жена, священникъ Мальгиновъ съ женой, мѣстный Становой Приставъ баронъ фонъ-Беръ, учитель земскаго училища, псаломщикъ, учительница церковно-приходской школы, служащіе на заводѣ г. Александрова. Хоръ этотъ прекрасно исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Устройство хора имѣло благотворное вліяніе на мѣстное общество, въ смыслѣ объединенія, оживленія послѣдняго и возвышенія его интересовъ. Владыка благодарилъ инициатора этого дѣла, недавно прибывшаго сюда, г. Земскаго Начальника Наумова, и просилъ его поддерживать и развивать церковное пѣніе. Послѣ обѣда Владыка отправился дальше — на станцію Пермь-Котласской желѣзной дороги Зуевка. Здѣсь ждалъ Владыку причтъ села Сезенева, изъ котораго были принесены иконы и поставлены въ общемъ залѣ станціи. На этой станціи предложено Владыкою устроить церковь и школу. Это предложеніе Владыки съ радостью приняли крестьяне и добровольно дали 6 десятинъ земли подъ устройство храма. Причтомъ села Сезенева на станціи былъ отслуженъ водосвятный молебенъ при пѣніи хора пѣвчихъ Его Преосвященства. Владыка послѣ молебна благодарилъ крестьянъ за готовность устроить новую церковь, просилъ ихъ немедленно этимъ святымъ дѣломъ. Крестьяне, выражая свою радость за архипастырскія о нихъ заботы, обѣщались немедленно приступить къ заготовкѣ матеріала. Затѣмъ Владыка предложилъ собравшимся мѣстнымъ властямъ составить изъ среды себя строительный Комитетъ по устройству церкви, что было тотчасъ же и сдѣлано и составленъ объ уч-

режденіи комитета актъ. Когда все это было сдѣлано, Владыка отправился въ село Хмѣлевку, куда прибылъ около 5 часовъ. Храмъ въ этомъ селѣ хорошо устроенъ, очень обширный. Народу собралось очень много. Изъ церкви Владыка отправился въ школы. Замѣчательно въ этомъ селѣ то, что обѣ школы здѣсь церковно приходскія — мужская и женская; въ мужской школѣ 85 мальчиковъ. Учитель діаконъ Новицкій, 12-ть лѣтъ уже трудящійся въ школѣ и имѣющей еще школу грамоты, въ которой 26 учащихся. По отзыву о. благочиннаго и мѣстныхъ священниковъ, онъ опытный учитель и великій труженникъ. Дѣйствительно, ученики отвѣчали прекрасно, главное весьма сознательно. За такое усердіе къ дѣлу діакона Новицкаго Владыка рѣшилъ возвести въ санъ священника. Изъ мужской школы Владыка прошелъ въ женскую, которая тоже обратила на себя вниманіе Владыки. При входѣ въ школу прежде всего бросалась въ глаза одежда ученицъ. Всѣ онѣ были одѣты точно такъ, какъ одѣваются воспитанницы Вятскаго Епархіальнаго училища. Всѣ 23 дѣвочки имѣютъ коричневая платья, бѣлыя перелинки и фартуки, всѣ одинаково причесаны и имѣютъ всѣ одинаковыя гребенки. Все это завела для нихъ на свое жалованье учительница ихъ, дочь священника Ольга Васильевна Шкляева, только вынѣ кончившая курсъ Епархіальнаго училища. Въ школѣ замѣчательная чистота и порядокъ во всемъ. При школѣ есть общежитіе, здѣсь также все въ порядкѣ и на своемъ мѣстѣ. Встрѣтила Владыку въ общежитіи сторожиха, которая на вопросъ Владыки: „что ты ихъ кормишь?“ — отвѣтила: „да я ихъ воспитываю“. Школа произвела на Владыку прекрасное впечатлѣніе. Здѣсь вполне выразилось доброе вліяніе Епархіальнаго училища. Хорошія сѣмена упали на добрую почву и приносятъ прекрасныя плоды. Владыка выразилъ благодарность учительницѣ и завѣдующему школой ея отцу, священнику Шкляеву. Посѣтивъ мѣстныхъ священ-

никовъ. Владыка отправился дальше—въ село Пыжу, куда прибылъ около 9 часовъ. Въ церкви народу было очень много, были собораны и учащіяся. За позднимъ временемъ Владыка въ школы не ходилъ, а въ церкви испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ и церковнаго чтенія и пѣнія. Пѣнію обучаетъ мѣстный діакопъ Вершининъ и весьма усильно. Изъ церкви Владыка прошелъ въ домъ священника Полякова, здѣсь немного побывъ, отправился дальше въ село Филиппово. Дорогою въ экипажѣ было отправлено всенощное бдѣніе. Въ село Филиппово прибыли около 11 часовъ ночи. На слѣдующій день была совершена Литургія архіерейскимъ служеніемъ при сослуженіи 6 священниковъ, изъ которыхъ двое, о. Мальгиновъ и о. Кленовицкій, были награждены: первый—скуфьею, второй—набедренникамъ. За Литургіей сказалъ поученіе священникъ села Ржаного Полома о. Владиміръ Сушковъ. Во время проповѣди Владыка осматривалъ холодный храмъ, который имѣетъ прекрасную стѣнную живопись; она была произведена умершимъ недавно священникомъ о. Филиппомъ Мышкинымъ, который долго жилъ въ этомъ селѣ, много заботился о благолѣшнн храма, объ образованіи народа и объ устройствѣ въ приходѣ школъ грамоты. Владыка въ концѣ литургіи обратился къ народу со словомъ, въ которомъ напомнилъ ему о заслугахъ и заботахъ о немъ о. Мышкина, просилъ не забывать его въ своихъ молитвахъ и, по окончаніи литургіи, отслужилъ по немъ литію. Изъ церкви Владыка поѣхалъ въ женскую церковно-приходскую школу, которая имѣетъ собственное, очень большое и свѣтлое помѣщеніе. Отвѣты по Закону Божію въ общемъ были удовлетворительны. Занимается въ школѣ мѣстный діакопъ Пасынковъ. Изъ школы Владыка прибылъ въ земское училище, которое помѣщалось въ церковной оградѣ въ домѣ, принадлежащемъ церковно-приходскому попечительству; училище большое. Владыка спрашивалъ учениковъ по Закону

Божію и по славянскому чтенію. Отвѣты были удовлетворительны. Посѣтивъ затѣмъ священника Ѳ. Агаѳоникова, Владыка сталъ торопиться ѣхать дальше, чтобы не опоздать къ поѣзду, идущему въ Вятку. Около 1 часу Преосвященный отправился въ слѣдующее село Ржаной Поломъ. Подъѣзжающему къ селу еще издали виденъ прекрасной архитектуры храмъ. Владыка, прибывши въ церковь, прямо направился въ холодный храмъ, гдѣ были поставлены лѣса по случаю поновленія живописи. При этомъ Владыка обратилъ вниманіе, что краски выбраны очень ярки и пестры, и совѣтовалъ впредь этого избѣгать. Кромѣ того Владыка просилъ холодный храмъ обратить въ теплый, благо и печи-то подъ холоднымъ храмомъ сдѣланы, ходъ въ церковь можно сдѣлать даже не одинъ, а нѣсколько, напр. съ южной стороны, что вполне возможно и удобно при нѣкоторомъ приспособленія выступа съ южной стѣны храма. Изъ храма Владыка поѣхалъ въ церковно-приходскую школу. Школа очень большая, смѣшанная. Дѣвочки ученицы встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ и солью. Изъ осмотрѣнныхъ церковно-приходскихъ школъ Ржано-Поломскую школу можно назвать самою лучшею. Ученики прекрасно себя держатъ, при отвѣтахъ стоятъ прямо, отвѣчаютъ громко, ясно, не торопливо. Знанія очень большія. По Закону Божію напр., отвѣчали о именахъ 7-ми архангеловъ, какъ они изображаются и покровителями чего считаются. Каждый ученикъ знаетъ жетіе своего святаго. Читаютъ по славянски прекрасно. Всѣми успѣхами школа обязана своему завѣдующему священнику Владиміру Сушкову, который по отзыву о наблюдателя всецѣло преданъ школѣ, постоянно въ ней бываетъ и самъ трудится,—и учительницѣ школы Алевтинѣ Люстрицкой (кончила курсъ Епархіальнаго училища), которая весьма прилежно занимается, очень любитъ свое дѣло, привязана къ своей школѣ такъ, что даже отказалась перейти въ земское

училище, болѣе выгодное въ матеріальномъ отношеніи. Владыка, во вниманіе къ такому отзыву о ней, просилъ представить ее къ награжденію Библіею. Изъ церковной школы Владыка проѣхалъ въ земское училище. Здѣсь послѣ сладкаго пришлось вкусить и горькаго. По Закону Божию ни въ одномъ отдѣленіи ничего не знали. На всѣ вопросы Владыки, даже самые простые,—молчаніе или плохой отвѣтъ. Владыка обратилъ вниманіе на это о. законоучителя, а учениковъ просилъ учиться прилежнѣе Закону Божию. Посѣтивъ затѣмъ земскаго начальника г. Краева и мѣстныхъ священниковъ, Владыка отправился въ село Волму. Волма занимаетъ живописное мѣсто, окружена лѣсомъ. Владыка прибылъ прямо во храмъ. Храмъ очень вмѣстительный, содержится въ должной чистотѣ. Священникъ, молодой и очень энергичный, о. К. Свѣchnikовъ устроилъ вокругъ церкви ограду, открылъ церковно-приходскую школу, для которой съ весны начнетъ строить новый домъ. За это Владыка наградилъ его набедренникомъ. Изъ церкви Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу и земское училище, которыя помѣщаются на одномъ дворѣ. Въ обоихъ училищахъ учащіеся хорошо отвѣчали по Закону Божию, прекрасно читали по славянски; ученики и ученицы читаютъ въ церкви часы и шестопсалміе. Поютъ подъ руководствомъ діакона и псаломщика очень стройно. Въ Волмѣ встрѣтили Владыку членъ консисторіи священникъ Андрей Поповъ, столоначальникъ той же консисторіи Арх. Аѳ. Швецовъ и экономя архіерейскаго дома священникъ А. Бехтеревъ. Послѣ осмотра училища Владыка посѣтилъ священника и отправился на послѣдній пунктъ своего путешествія—станцію желѣзной дороги Просница. Здѣсь Владыку ожидалъ причтъ села Чепецко-Ильинскаго, множество народа, который съ крестнымъ ходомъ прибылъ изъ означеннаго села и окрестныхъ деревень. Здѣсь такъ же, какъ и на станціяхъ Зуевка, Ярѣ, Фаленки, предположено устроить церковь, на что кресть-

яне дали земли. Владыка по прибытіи отіравился крестнымъ ходомъ на мѣсто устройства будущаго храма и совершилъ водосвятный молебенъ. Послѣ молебна начальникомъ станціи г. Эббель былъ предложенъ Владыкѣ и его свидѣ обѣдь, во время котораго пѣвіе Его Преосвященства пропѣли нѣсколь-ко концертовъ. Въ 12½ часовъ прибылъ поѣздъ желѣзной дороги, на которомъ Владыка отіравился въ г. Вятку, куда благополучно и прибылъ въ 3 часа утра 17 Февраля.

Торжество братской школы.

Въ октябрѣ 1898 г. въ Вятскую миссіонерскую братскую школу былъ принять въ число учащихся, какъ исклю-ченіе, молодой раскольникъ едосѣвскаго толка, крестьянинъ дер. Казанцевой Лопьяльскаго прихода, Уржумскаго уѣзда, Θεопемптъ Парамоновъ Куниловъ, 18-ти лѣтъ. Поступленіе Кунилова въ эту школу было неожиданнымъ для него самого. Онъ желалъ учиться гдѣ либо и пріобрѣсти практическія знанія. По окончаніи курса въ земскомъ училищѣ, Куниловъ пытался поступить въ Нэртасскую сельскохозяйственную школу, но не былъ принять въ нее по причинѣ слабого фи-зическаго развитія. Будучи любознательнымъ, Куниловъ, жи-вя въ селѣ Лопьяль, подъ руководствомъ учительницы зем-скаго училища перечиталъ много книгъ разнообразнаго содер-жанія. Въ немъ, отъ природы даровитомъ, скоро стали обна-руживаться любовь къ поэзіи и способность къ стихотворству. Нѣкоторыя стихотворенія его напечатаны въ Вятской Земской газетѣ. Можетъ онъ писать довольно складно и про-зой. На такого юношу не могъ не обратить вниманія мѣст-ный приходскій священникъ Н. У-цкій, тѣмъ болѣе что Ку-ниловъ не чуждался православнаго духовенства. О. У-цкій принялъ въ немъ живое участіе и привезъ его въ г. Вятку, желая пристроить его здѣсь. По желанію Преосвященнѣйшаго

Алексія, Епископа Вятскаго, Куниловъ былъ помѣщенъ въ миссіонерскую братскую школу. Въ школѣ Куниловъ съ усердіемъ занялся изученіемъ преподаваемыхъ предметовъ и чтеніемъ Священнаго Писанія и полемическихъ противораскольническихъ книгъ. Къ разясненію и обличенію всѣхъ заблужденій раскола Куниловъ относился весьма внимательно. Раскрываемое невѣжество раскола поражадо его, и онъ не могъ равнодушно выслушивать чтенія классическихъ мѣстъ изъ Священнаго Писанія и старопечатныхъ книгъ: всегда вставалъ съ мѣста и подходилъ къ учителю, читавшему книги въ обличеніе раскола. Особенное вниманіе на Кунилова обращалъ Пресвященный предсѣдатель Совѣта братства, Епископъ Варсонофій во время своихъ посѣщеній миссіонерской школы. Владыка много разговаривалъ съ нимъ и убѣждалъ его присѣшить присоединеніемъ къ Православной Церкви. Но Куниловъ, хотя и принималъ къ сердцу отеческія наставленія Пресвященнаго, но не спѣшилъ присоединяться. Для него многое оставалось еще невыясненнымъ. Истину же православія онъ хотѣлъ воспринять сознательно и съ приготовленіемъ къ тому своихъ родныхъ, коснѣющихъ въ расколѣ. Въ чемъ онъ убѣждался самъ, о томъ писалъ своей матери и брату съ сестрой. Наконецъ, когда курсъ миссіонерской школы былъ пройденъ и когда, такимъ образомъ, всѣ заблужденія раскольническія были выяснены и розобраны, Куниловъ къ общей радости своихъ учителей и товарищей, къ которымъ относился онъ всегда съ уваженіемъ и довѣріемъ, обратился къ Пресвященному предсѣдателю Совѣта братства, во время посѣщенія его школы, съ просьбою присоединить его къ святой Православной Церкви. Обрядованный Владыка, принеши благодареніе Господу Богу, съ умиленіемъ сказалъ всѣмъ ученикамъ назиданіе, назначилъ день присоединенія Кунилова 6-го марта, въ субботу первой недѣли великаго поста и выразилъ желаніе вмѣстѣ съ Куниловымъ приобщить

Святыхъ Таинъ всѣхъ учениковъ школы, послѣ обычнаго ежегоднаго ихъ говѣнія на первой седмицѣ великаго поста. Молитвою и постомъ готовился къ присоединенію Куниловъ и тѣмъ же духовнымъ оружіемъ вынесъ искушеніе, какое постигло его въ это время. Онъ получилъ отъ своихъ брата и сестры два письма. Братъ называетъ въ своемъ письмѣ православную вѣру новою и высказываетъ огорченіе по поводу намѣренія Θεопемита Кунилова перейти въ нее, православныхъ пастырей относить къ „глаголющимъ развращенная“ и извращенными словами св. Аѳанасія утверждаетъ, что лучше безъ нихъ собираться въ храмъ молитвенный, не вѣрить новозавѣтнымъ обѣтованіямъ и пытается доказать возможность неисполненія ихъ. Сестра же пишетъ отъ имени матери слѣдующее: „Любезный сынъ Ойна! я не ожидала отъ тебя этого. Твое письмо меня ужасно поразило. Я сочла себя такой несчастной. Что тебя заставляетъ перейти въ православіе? Теперь мы отъ всего роду нажили проклятіе.... Ты просишь, чтобы я благословила тебя. Не могу я тебя благословить. Хотя ты и считаешь австрійскую вѣру неправославною, но мы считаемъ ее правильнѣе, чѣмъ твоя... Какъ ты пріѣдешь домой лѣтомъ, ты будешь точно отдѣленный отъ нашей семьи... Ойна! потопилъ ты свою душу... Богъ тебѣ судья, мнѣ нечего болѣе дѣлать; одно остается плакать“. И далѣе сестра отъ своего имени продолжаетъ: „Если ты изъ какихъ-нибудь земныхъ благъ (присоединяешься къ православію), то не стоило бы гнѣвать родителей. Но что же дѣлать? Ты больше знаешь, чѣмъ мы. Не забывай насъ, а мы тебя не забудемъ: вѣдь ты намъ родной“. Легко ли было Кунилову читать родныя письма, проникнутыя горячею любовію со скорбію и съ осужденіемъ православія, истину котораго онъ уже позналъ и въ нѣдра котораго уже входилъ!... Сохранивъ любовь къ своимъ роднымъ, Куниловъ однако возлюбилъ Христа и Его Св. Церковь. 6 марта онъ формально предъ Церковію отказался отъ раскола, исповѣ-

даль православіе, а потомъ чрезъ таинство св. миропомазанія получилъ благодатныя силы, яже къ животу и благочестію, и тѣснѣйшимъ духовнымъ образомъ соединился съ Господомъ Иисусомъ Христомъ въ таинствѣ св. причащенія. Присоединеніе его совершенно Преосвященнымъ Епископомъ Варсофіемъ въ Успенско-Трифоновомъ монастырѣ. Приобщивъ св. таинъ Кунилова и всѣхъ товарищей его по школѣ, а также воспріемниковъ его: преподавателя духовной семинаріи П. И. Воинова и жену совѣтника губернскаго правленія Е. М. Анисимову, Владыка сказалъ имъ привѣтствіе и назидательное поученіе.

Великимъ торжествомъ для Вятской миссіонерской школы былъ этотъ день! Она принесла плодъ по роду своему. Начальствующіе, учащіе и учащіеся искренно радовались приобщенію своего ученика и товарища къ своему святому обществу. Духовно обновленные учащіеся вмѣстѣ съ новоприсоединеннымъ проводили время въ святомъ восторгѣ. Горя святою ревностію о спасеніи своихъ родныхъ, новоприсоединенный Куниловъ немедля написалъ имъ письмо, въ которомъ высказываетъ свою радость, что Господь сподобилъ его войти въ Св. Церковь и получить спасительную благодать къ прохожденію христіанскаго званія, убѣждаетъ ихъ оставить раскольническія заблужденія и не слушать защитниковъ австрійской лжеіерархіи; разбираетъ возраженія, сдѣланныя его братомъ противъ Православной Церкви, и направляетъ ихъ противъ раскола; въ заключеніе обѣщаетъ пріѣхать на родину и лично бесѣдовать съ ними о невозможности спасенія внѣ св. Церкви. Праздникъ Вятской миссіонерской школы, по благоволенію Божію, не окончился описываемымъ событіемъ. Онъ продолжался. Радость школы усугубилась. Чрезъ нѣсколько дней послѣ присоединенія Кунилова къ Св. Церкви, одинъ Вятскій старообрядецъ приходилъ къ нашимъ Вятскимъ Преосвященнымъ, принялъ благословеніе отъ нихъ и заявилъ,

что онъ съ семьей и другіе старообрядцы, проживающіе въ г. Вяткѣ и въ окрестностяхъ ея, въ количествѣ около 15 семействъ, намѣреваются присоединиться къ Православной Церкви въ скоромъ времени; при семъ призвокуишь, что въ святомъ дѣлѣ обращенія изъ раскола въ православіе они обязаны Вятской миссіонерской школѣ Братства Святителя и Чудотворца Николая, не только ея учителямъ, но и учащимся въ ней, и въ знакъ своей признательности пожертвовалъ въ Вятское Братство чрезъ Преосвященнаго Понечителя его, Епископа Алексія, сто рублей на распространеніе Православія среди раскола.

Н.

Свящ. Николай Блиновъ. Языческій культъ вотяковъ. Вятка. 1898 г. 103 стр. ц 30 к.

Названная книжка состоитъ изъ краткаго предисловія, 21 главы и заключенія.

Въ предисловіи авторъ пишетъ, что онъ будетъ сообщать специально-бытовыя черты вѣрованія вотяковъ, въ гл. I возстановляетъ въ памяти читателей „существенныя фазы оффиціальнаго теченія Мултанскаго дѣла“, въ гл. II говоритъ о скудости и неудовлетворительности этнографическихъ данныхъ, заключающихся въ дѣлѣ, въ гл. III и IV выясняетъ истинное значеніе мудоровъ и воршудовъ, въ гл. V указываетъ на скудость свѣдѣній о языческой религіи вотяковъ.

Далѣе съ цѣлью „разобраться въ сужденія о христіанственности религіозныхъ воззрѣній вотяковъ“ авторъ считаетъ необходимымъ ближе ознакомиться съ характеромъ вотскихъ моленій и описываетъ въ гл. VI моленіе вотяковъ на Пасхѣ, акаяшки и поминовеніе покойниковъ, въ гл. VII моленіе весной, лѣтомъ и зимой, въ гл. VIII—общественныя вотскія моленья. Въ гл. IX авторъ высказываетъ свое мнѣніе

о мѣстѣ родины вотяковъ и говорить о главномъ вотскомъ божествѣ—Булдѣ. Гл. X сообщаетъ о существованіи бульта Булды въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Елабужскаго уѣзда; главы XI, XII и XIII доказываютъ индійское происхожденіе вотскаго Булды и вообще всей вотской религіи. Въ гл. XIV разсказывается о томъ, какъ вотяки двинулись изъ Азіи въ Европу, какъ жили болѣе тысячелѣтія въ глухихъ лѣсахъ Европы. Въ концѣ главы говорится о вотскомъ богѣ Султанѣ Янташѣ. Далѣе авторъ описываетъ моленіе вотяковъ Луду, говоритъ объ Адамѣ Кыдысинѣ, о духахъ (пери) (гл. XV), о неудачныхъ переводахъ нѣкоторыхъ христіанскихъ молитвъ на вотскій языкъ, двоевѣрїи вотяковъ (гл. XVI), о вліяніи на вотяковъ христіанства (гл. XVII) о сильномъ вліяніи туно, описываетъ ритуальъ вотскихъ человѣческихъ жертвоприношеній и приводитъ случаи таковыхъ жертвоприношеній (гл. XVIII и XIX), разбираетъ нѣкоторыя возраженія противъ возможности человѣч. жертвоприношеній (гл. XX). Въ XXI гл. говоритъ о томъ, что вотяки находятся на различныхъ степеняхъ обрусѣнія; въ заключеніи указываетъ на нѣкоторыя мѣры къ дѣйствительному улучшенію въ духовно-нравственной жизни вотскаго племени, а именно на введеніе всеобщаго обученія вотскихъ дѣтей грамотѣ, ограниченіе переводовъ молитвъ на вотскій языкъ, на ознакомленіе воспитанниковъ Семинаріи съ этнографіей ивородцевъ.

Книжка, какъ видно изъ этого краткаго перечня ея содержанія, не отличается систематичностію въ расположеніи матеріала; помимо того и въ отдѣльныхъ главахъ можно встрѣтить уклоненія, отступленія отъ главнаго предмета рѣчи, что въ связи съ неопредѣленными и неясными (по мѣстамъ) выраженіями весьма затрудняетъ ознакомленіе съ нею. Видно также, что заглавіе книжки не вполне исчерпывается ея содержаніемъ, ибо въ ней нѣтъ полнаго описанія вотскаго языческаго культа. Впрочемъ авторъ, повидимому, и не стремится

къ полному обследованію этого культа, а ставитъ себѣ болѣе узкую задачу — доказать тезисъ, „что вообще человѣческія жертвоприношенія въ исключительныхъ случаяхъ *возможны*“ (курсивъ автора) у вотяковъ нѣкоторыхъ мѣстностей“ (стр. 7), „выяснить внутреннія причины, безспорность существованія антигуманныхъ бытовыхъ взглядовъ и побужденій полуязыческаго племени“ (стр. 92).

Въ дѣйствительности же онъ старается доказать не только возможность, но и существованіе человѣческихъ жертвоприношеній. Такая *цѣль* и содержаніе книжки должны возбудить въ читателѣ интересъ. Авторъ, какъ видимъ, затрогиваетъ вопросъ, который еще недавно, года два—три тому назадъ дебатировался въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ. Тогда вопросъ этотъ такъ и остался не рѣшеннымъ окончательно, т. е. никому не удалось доказать существованіе человѣческихъ жертвоприношеній у вотяковъ, хотя былъ выдвинутъ цѣлый рядъ циркулирующихъ среди населенія слуховъ, изобрѣтены особые вотскія обычаи, измышлены особые вотскія вѣрованія. Появленіе цѣлой книжки съ извѣстнымъ рѣшеніемъ вопроса послѣ ряда болѣе чѣмъ неудачныхъ попытокъ естественно заставляетъ предполагать, что авторъ ея составившій уже, какъ извѣстно, весьма почетное имя въ литературѣ, обладаетъ серьезными и основательными данными для его разрѣшенія, такъ какъ только при этомъ условіи и объяснимо появленіе новой книжки. Самъ авторъ, повидимому, обѣщаетъ удовлетворить этому требованію: по крайней мѣрѣ, еще въ началѣ книжки онъ заявляетъ, что все написанное предъ послѣднимъ разсмотрѣніемъ дѣла въ г. Мамадышѣ для этнографической литературы не имѣло серьезнаго значенія, что онъ ставитъ свой тезисъ (о существованіи у вотяковъ человѣческихъ жертвоприношеній) „при безпристрастномъ литературномъ обсужденіи вопроса“. Но это предположеніе, къ сожалѣнію, не оправдывается, какъ въ этомъ убѣждаетъ болѣе детальное разсмотрѣніе труда почтеннаго автора.

Однимъ изъ основныхъ пунктовъ новой книги слѣдуетъ признать установленіе главнаго вотскаго божества, которому приносятся и человѣческія жертвы. „Какъ ни странно, — говоритъ о. Блиновъ, — но до сихъ поръ этнографамъ неизвѣстно, кто у вотяковъ признается за высшее божество. Если вотякъ, знающій свою вѣру, пожелаетъ правильно отвѣтить на вашъ вопросъ объ этомъ богѣ-боговъ, то не задумываясь скажетъ истинный первый богъ — *Булда*: „больше его нѣтъ бога“. Вотъ ключъ къ уразумѣнію характера языческихъ вѣрованій“ (стр. 42).

Аргументируется этотъ основной, впервые и весьма настойчиво заявляемый тезисъ слѣдующимъ образомъ: 1) въ глухой Ильинской волости Елабужскаго уѣзда указываютъ деревню, въ которой Булда сидѣлъ на деревѣ; 2) въ дер. Сармакъ (того же уѣзда) находился Старый Булда, который отпустилъ своихъ сыновей въ дер. Аргабашъ, Бемыжъ и Вожи; 3) общественное моленіе Булдѣ совершается еще въ нѣсколькихъ другихъ вотскихъ селеніяхъ Елабужскаго уѣзда; 4) указанія на Булду имѣются и въ литературѣ (Вят. Губ. Вѣд. 1859. Изв. Общ. Арх., Ист. и этнографія 1881, III).

Наименованіе главнаго вотскаго божества наводитъ да-лѣе о. Блинова на мысль о буддѣйскомъ происхожденіи религіи вотяковъ. Слово „булда“ на основаніи существующаго будто бы въ вотскомъ языкѣ закона перехода буквъ д и т при сдвоеніи о. Блиновъ превращаетъ въ слово Будда: получается наименованіе основателя одной изъ извѣстныхъ религій міра. Оказавшееся такимъ образомъ сходство именъ говоритъ о. Блинову о родствѣ двухъ религій, о происхожденіи вотскаго язычества изъ буддизма. 1) Другія доказательства буддѣйскаго происхожденія вотскаго культа авторъ усматриваетъ въ употребленіи вотяками огня при моленіяхъ, неслож-

1) О буддизмѣ вотяковъ авторъ, какъ извѣстно, заявлялъ и на X съѣздѣ естествоиспытателей и врачей. (Дневн. Съезда, № 6).

ности обряда избранія и поставленія жреца (безъ религиозныхъ церемоній), обычаѣ класть съ покойникомъ вещи необходимыя въ житейскомъ обиходѣ, ученіи о перевоплощеніи животныхъ и духовъ, въ сохраненіи вотяками завѣтовъ буддизма, выражаемыхъ кратко въ трехъ словахъ: будда, законъ и община, въ сходствѣ вотякой религіи съ религіями ламитовъ, тунгусовъ и калмыковъ, образовавшимися подъ вліяніемъ буддизма.

Въ этой аргументаціи — что ни шагъ, то произволь. Изъ всѣхъ приведенныхъ авторомъ указаній на Булду можно сдѣлать развѣ только такое заключеніе, что въ Елабужскомъ уѣздѣ извѣстенъ какой-то будда, но и здѣсь извѣстность его не повсемѣстна, такъ какъ на стр. 49 самъ авторъ говоритъ, что къ нѣкоторымъ моленіямъ вотяковъ сосѣди ихъ — вотяки же относятся неодобрительно съ своей, конечно, точки зрѣнія, называя ихъ „мадлань—возъ“, неправильноемоленіе“. Приписывать же на основаніи такихъ данныхъ культъ будды *всѣмъ* вотякамъ по меньшей мѣрѣ странно, тѣмъ болѣе, что изъ другихъ изслѣдователей вотякаго быта ни одинъ не упоминаетъ Булду въ числѣ не только главныхъ, но и просто божествъ. Автора не смущаетъ даже то, что по одному вотякому преданію, записанному еще въ 1859 г. ¹⁾, главнымъ булдой называется и Св. Николай Чудотворецъ.

Оцѣнка такихъ приемовъ доказательства дается самимъ же авторомъ. „*Неправильное* (курсивъ нашъ) мнѣніе о вотякахъ — пишетъ онъ на стр. 100 — составляетъ на основаніи наблюденій не надъ всей массой жителей хотя одной извѣстной мѣстности въ совокупности, а лишь на выборъ надъ тѣми изъ нихъ, съ которыми приходится разговаривать или имѣть дѣло.“

Далѣе, что это за законъ превращенія буквъ д или т при сдвоеніи?

¹⁾ См. Вят. Губ. Вѣд. 1859 г. № 32.

Для разъясненія и подтвержденія этого закона авторъ приводитъ только два примѣра: булда и алтай.

Изъ нихъ первое слово—то, которое еще само требуетъ доказательствъ.

Во второмъ авторъ произвольно предварительно вставилъ второе т (а-т-тай) и потомъ т превратилъ въ л, не обративъ вниманія на то, что слово алтай есть не что иное, какъ извращенное Алатау (пестрыя горы).

Доказательства, приводимыя авторомъ въ пользу буддйскаго происхожденія вотскаго бульты или совершенно неубѣдительно или поражаютъ свою странностию. Употребленіе при моленіяхъ огня, обычай класть съ покойникомъ предметы житейскаго обихода и пр. свойственны всѣмъ дикарямъ. Ужели всѣ дикари буддисты? Какимъ образомъ можно, далѣе, отождествлять буддйскій законъ, т. е. систему буддйскаго ученія, съ вѣрованіями и религіозными воззрѣніями вотяковъ на боговъ, природу и свою жизнь, неизмѣнно—неподвижно(?) будто бы сохраняемыми? Что общаго и сходнаго между вотской общиной съ ея распорядками и общиной буддистовъ—этимъ монашескимъ орденомъ, въ которомъ живутъ люди, покинувшіе семью, отрѣшившіеся отъ міра и стремящіеся къ Нирванѣ, т. е. совершенному уничтоженію, прекращенію существованія! Ужели самоотреченіе буддистовъ, вытекающее изъ основнаго принципа ихъ ученія,—то же, что неимѣніе вотяками культурныхъ жизненныхъ удобствъ (жизнь въ грязныхъ жилищахъ, употребленіе скудной пищи, всевозможныя болѣзни)?

Итакъ мы видимъ что совершенно произвольно вотягамъ приписывается культъ булды и произвольно этотъ культъ объясняется вліяніемъ буддизма.

Еще болѣе странные приемы доказательства мы встречаемъ въ изслѣдованіи о. Блиновымъ вопроса о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ.

Сначала авторъ утвержд етъ, что о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ сами вотяки, присутствующіе на нихъ, „ничего не будутъ рассказывать, а постороннихъ русскихъ, конечно, не бываетъ. Только наивные люди или желающіе показаться таковыми могутъ рассуждать, что, если уже приносить въ жертву человѣка, то вотяки должны сдѣлать это, какъ въ циркѣ, всенародно“ (стр. 82).

„Если жертвоприношеніе совершено, то ни о чемъ, ни объ участвовавшихъ въ немъ лицахъ никто изъ вотяковъ, хотя бь между ними были противники всѣхъ языческихъ жертвъ, не согласится не только свидѣтельствовать предъ начальствомъ, а даже не выскажется въ частномъ разговорѣ съ постороннимъ лицомъ“ (стр. 81). Выводъ отсюда, повидимому, одинъ: о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ ничего нельзя знать. Но еще прежде на стр. 46 авторъ утверждаетъ, что человѣческія жертвы приносятся Булдь, а на стр. 82 рисуетъ предъ нами полный ритуаль челоѣческихъ жертвоприношеній. „Участники задуманнаго моленія избранную жертву, напоивъ кумышкой, тщательно обмываютъ, окутываютъ вмѣсто бѣлья съ ногъ до головы чистымъ холстомъ, выводятъ на дворъ, или въ какое либо холодное зданіе, или уносятъ въ подполье. Тамъ сначала привязываютъ обреченнаго къ столбу. Жрецъ молится и парчаськисъ вонзаетъ въ пахъ жертвы узкій, какъ шило, ножъ. Бодзвймъ-восясь подставляетъ чашку для вытекающей крови. Когда кровотечение остановится, жертву, уже безъ сознанія, отвязываютъ отъ столба и кладутъ на вѣтки ели; подъ шею и плечи подставляютъ корыто. Это дѣлается въ тѣхъ случаяхъ, когда шея перерѣзается напрочь и въ то же время отрубается правая рука. Чтобъ не вызывать подозрѣнія частымъ появленіемъ безголовыхъ труповъ, или по другимъ причинамъ (не требуется ритуаломъ моленія по данному поводу, — неурожай, а не эпидемія ¹⁾), ограничиваются отнятіемъ одной правой руки

¹⁾ Это мѣсто представляется совершенно неяснымъ.

у плеча; при чемъ повреждаются и ребра, такъ какъ въ образующееся отверстіе вынимается сердце. Далѣе, трупъ вывозится на землю сосѣдней деревни“.

Словомъ, ритуаль описывается такъ, какъ будто самъ авторъ неоднократно бывалъ на этихъ жертвоприношеніяхъ. Авторъ знаетъ даже скрытые мотивы вотскихъ дѣйствій (чтобы не вызывать подозрѣнія... и т. д.). Стало быть, есть еще какой-то источникъ, изъ котораго можно почерпнуть свѣдѣнія о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ. Что это за источникъ? На этотъ *самый существенный* вопросъ читатель не найдетъ никакого отвѣта.

Но допустимъ, что ритуаль именно таковъ, какъ описываетъ о. Блиновъ, и перейдемъ къ тѣмъ фактамъ, въ которыхъ авторъ видитъ указанія на человѣческія жертвоприношенія.

О. Блиновъ приводитъ сначала 12 случаевъ. Въ шести случаяхъ находимы были трупы вблизи вотскихъ селеній, въ 3-хъ исчезли люди (одинъ въ 1879 г. изъ дер. Лакать Ижма, два неизвестно когда—изъ дер. Большого Позяла и дер. Янгулова); въ трехъ, по увѣренію автора, были просто жертвоприношенія „моленія“, а уже ничего не говорится ни о трупахъ, ни объ исчезновеніи людей. Изъ шести труповъ, о которыхъ говоритъ авторъ, одинъ оказался безъ головы и правой руки, другой съ головой, но безъ правой руки, третій съ головой и правой рукой, но съ двумя проколами ножомъ на лѣвомъ и правомъ бедрахъ, четвертый безъ головы и грудныхъ внутренностей и два просто безъ головы.

Если сопоставить эти признаки на трупахъ съ приведеннымъ выше описаніемъ вотскаго языческаго ритуала, то окажется, что лишь въ одномъ трупѣ можно было бы видѣть жертвенные остатки. Надъ всѣми другими трупами не выполнено операций, полагающихся по ритуалу о. Блинова. Впрочемъ, почтенный авторъ вскорѣ забываетъ и о сдѣланномъ описаніи

и о случаяхъ, только что разсказанныхъ, и пишетъ на стр. 88: „но если при моленіи отрѣзывается голова и вынимаются внутренности, куда и для чего все это назначается?“

Въ случаяхъ пещеновенія труповъ странно какъ будто видѣть указанія на жертвоприношенія. Въдъ, по ритуалу о. Блинова, жертвенный трупъ вывозится на землю сосѣдней дер. Какимъ же образомъ и куда онъ исчезаетъ? Какія на этотъ счетъ существуютъ правила и исключенія изъ правилъ?

Для подтвержденія своихъ мыслей авторъ ссылается на докладъ, читанный на Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ Казани г. Дьяконовымъ, и пишетъ, что г. Дьяконовъ на основаніи вѣскихъ данныхъ высказывается за существованіе среди вотяковъ челоѳическихъ жертвоприношеній и приводитъ факты (стр. 90). И вслѣдъ за симъ о. Блиновъ разсказываетъ о 4 фактахъ.

Обращаясь къ докладу ¹⁾ г. Дьяконова, видимъ, что эти 4 факта тѣ самыя, что приведены тамъ. Но вотъ что странно: о. Блиновымъ передаются они далеко не такъ, какъ въ первоисточникѣ. Такъ, напр., по описанію г. Дьяконова трупы, вскрытыя фельдшеромъ Петровымъ, были только безголовыми, по книжкѣ о. Блинова одинъ изъ нихъ оказывается еще и безъ внутренностей; о Герасимѣ Казаковѣ (сторожъ удѣльной дачи) г. Дьяконовъ говоритъ, что онъ исчезъ безслѣдно, точно сквозь землю провалился; о. Блиновъ прибавляетъ къ этому: „слышно было, что онъ попалъ въ какую-то вотскую деревню (?) и тамъ пропалъ“. По словамъ г. Дьяконова, *трупъ* мальчика Ермолая Кузнецова, но безъ головы, найденъ былъ чрезъ годъ. О. Блиновъ утверждаетъ, что спустя годъ найдены были лишь кости (а не трупъ). Кто же изъ нихъ говоритъ правду? Что и какъ было на самомъ дѣлѣ? Г. Дьяконовъ говорилъ на съѣздѣ: „это, отцы и братія, разказы вполне достовѣрные, на нихъ есть у меня письменныя доказательства“. Каковы же въ такомъ случаѣ разказы о. Блинова.

¹⁾ Отпеч. въ Миссіонерскомъ Обзорѣніи. 1898. Іюнь. Сентябрь.

Мы обращаемъ вниманіе на эту разницу не съ цѣлью мелочныхъ придирокъ, а затѣмъ, чтобы показать, какъ обстоитъ въ упомянутой книжкѣ фактическая сторона, которая какъ главное и единственное, по нашему мнѣнію, доказательство существованія человѣческихъ жертвоприношеній, должна бы быть прежде всего и болѣе всего точной и вѣрной.

Во всякомъ случаѣ теперь закрадывается сомнѣніе уже не только въ правильности толкованія о Блиновымъ или Дьяконовымъ фактовъ, но и въ достовѣрности этихъ фактовъ. Очень можетъ быть, что въ дѣйствительности было не такъ, какъ говоритъ Дьяконовъ, и не такъ, какъ утверждаетъ о Блиновъ, а какъ-нибудь иначе.

По словамъ о. Блинова, г. Дьяконовъ имѣетъ еще вѣскія данныя къ тому, чтобы утверждать о существованіи человѣческихъ жертвоприношеній. Обращаемся къ докладу. Кромѣ тѣхъ фактовъ, о которыхъ мы уже упоминали, и описанія обычнаго жертвоприношенія, мы встрѣчаемъ тамъ еще нѣкоторыя разсужденія объ утаиваніи вотяками человѣческихъ жертвъ (было бы наивно думать, что о такой серьезной вещи вотякъ сталъ говорить открыто) и такія соображенія: „я рѣшительно не вижу причины, почему бы этимъ жертвамъ (человѣческимъ) и не быть. *Да, онѣ существуютъ* ¹⁾ (курс. авт.). Это не только логически послѣдовательно съ точки зрѣнія человѣка, вѣрующаго по старому, человѣка столь же невѣжественнаго и дикаго, какимъ былъ во времена Авраама его забытый предокъ“.

Такія соображенія, въ которыхъ утверждается о тождествѣ нынѣшнихъ вотяковъ съ ихъ забытыми предками, современниками Авраама, считать вѣскими данными можно только подъ вліяніемъ весьма сильнаго увлеченія извѣстной идеею.

Сопоставленіе книжки о. Блинова съ докладомъ г. Дьяконо-

¹⁾ Между тѣмъ на предшествующей страницѣ г. Дьяконовъ писалъ, что онъ не беретъ на себя смѣлости рѣшить вопросъ о человѣч. жертвоприношеніяхъ въ томъ или иномъ смыслѣ.

ва любопытно еще въ одномъ отношеніи. О. Блиновъ, какъ мы видѣли выше, утверждаетъ, что человѣческія жертвы приносятся вотяками *бульдъ*. Г. Дьяконовъ, вѣскость данныхъ котораго признаетъ о. Блиновъ, пишетъ, что человѣческія жертвы приносятся злему божеству Ильмъ (стр. 1184). О. Блиновъ говоритъ, что въ человѣческомъ жертвоприношеніи важны собственно внутренности (стр. 89.); г. Дьяконовъ докладываетъ, что *головы людей* играютъ очень важную роль въ этомъ случаѣ. По словамъ о. Блинова, внутренности помѣщаются въ томъ мѣстѣ, гдѣ вытекаетъ изъ земли источникъ, или въ верховьи ручья, протекающаго по селенію. По словомъ г. Дьяконова, голова должна обязательно находиться (постоянно или нѣтъ — онъ, г. Дьяконовъ, этого не дозволялъ) подъ деревомъ, посвященнымъ Ильмъ. Нужно замѣтить, что оба автора имѣютъ при этомъ въ виду одинъ и тотъ же уѣздъ Вятской губерніи (Елабужскій).

Докладъ г. Дьяконова отчасти является первоисточникомъ для книжки о. Блинова — и намъ страннымъ кажется, почему послѣдній не счелъ нужнымъ критически разсмотрѣть хотя бы тѣ положенія, въ которыхъ г. Дьяконовъ расходится съ нимъ.

Утверждая существованіе у вотяковъ человѣческихъ жертвоприношеній, о. Блиновъ никакъ ни хочетъ разстаться съ тою мыслью, что и въ с. Мултанѣ было тоже жертвоприношеніе. Разными способами проводить онъ въ сознаніе читателя эту мысль. Въ Мултанѣ живутъ, говоритъ онъ, вотяки двухъ племенъ — будла и удчурь. Слово „будла“ что же другое, какъ не будда? Если повнимательнѣе спросить мѣстныхъ жителей, то навѣрное окажется гдѣ-либо по близости селенія подходящая для собраній гора, лѣсокъ и вообще „веселое мѣсто“ — то и будетъ мольбищѣ Бульдъ, гдѣ и моленія живыхъ существъ могутъ случаться.

Здѣсь опять и невѣрныя посылки и произвольные вы-

воды. Во первыхъ, въ Мултанѣ живеть, какъ извѣстно изъ Мултанскаго дѣла, племя не будла, а *будмуцкое*. Последнее слово уже гораздо труднѣе превратить въ „будда“. Да если бы и въ дѣйствительности одно изъ Мултанскихъ племенъ называлось будла или даже, допустимъ, будда — что отсюда слѣдовало бы? По нашему мнѣнію только то, что одно изъ многочисленныхъ вотскихъ племенъ называется будла, будда и ничего болѣе. Во вторыхъ, какую силу могутъ имѣть эти выводы при помощи „*навѣрное*, могутъ“?

Укажемъ еще на нѣкоторыя отдѣльныя мѣста въ книгѣ — невѣрныя или неосновательныя, по нашему мнѣнію.

На стр. 99 авторъ говоритъ, что вотяки до сближенія съ русскими отличались замѣчательною устойчивостію, и другія племена, входившія въ близкое общеніе съ ними, *обязательно* овотячивались. Гдѣ для этого данныя? Намъ извѣстны данныя противоположнаго характера. Напр., тамъ, гдѣ въ XVIII вѣкѣ вотяки жили вмѣстѣ съ татарами, общеупотребительнымъ языкомъ былъ не вотскій, а татарскій. Въ началѣ 19 вѣка были случаи принятія вотяками магометанства. Даже самъ о. Блиновъ на стр. 77 пишетъ, что вотяки Пермской губерніи охотнѣе переходятъ въ магометанство и что съ 1881 года переходъ вотяковъ въ магометанство безусловно воспрещенъ (стало быть, онъ былъ и прежде?). Далѣе. Откуда авторъ знаетъ, что первые миссіонеры ко многимъ предметамъ языческаго культа новокрещенныхъ вотяковъ относились снисходительно“ (Стр. 50)?

Объ этомъ свѣдѣніи не сохранилось, неизвѣстно даже, кого можно считать первыми миссіонерами среди вотяковъ.

Совершенно невѣрно, заявленіе автора о томъ, что первые приходы изъ новокрещенныхъ вотяковъ находятся только въ Глазовскомъ уѣздѣ, что вотяки южной части Глазовскаго уѣзда и другихъ юговосточныхъ уѣздовъ Вятской губерніи крещены *значительно* позднѣе (чѣмъ 150 лѣтъ назадъ).

Первый вотскій новокрещенскій приходъ, какъ извѣстно, былъ въ Еловѣ (основ. въ 1741 году); въ составъ его входили вотяки не только нынѣшняго Глазовскаго, но и сѣверной части Сарапульскаго уѣзда. Въ 1743 году изъ него былъ выдѣленъ Дебесскій приходъ (Сарапул. у). Къ 1746 году были назначены къ открытію еще 9 приходовъ и изъ нихъ 2 (Пургинскій и Чутырскій) опять Сарапульскаго уѣзда. 3 іюля 1751 года, т. е. чрезъ пять только лѣтъ, были открыты 6 вотскихъ приходовъ въ нынѣшнихъ Сарапульскомъ, Малмыжскомъ и Елабужскомъ уѣздахъ (Завьяловскій, Водзимонскій, Мултанскій, Басурманъ-Можгинскій, Пужеучинскій и Алнашскій). Еще чрезъ годъ было сдѣлано представленіе въ Св. Синодъ объ открытіи приходовъ Вавожъ-Можгинскаго и Бемышъ-Пелгинскаго. Къ 1760-мъ годамъ въ трехъ юго-восточныхъ уѣздахъ Вятск. губерніи (Сарап., Малм. и Елабужскомъ), входившихъ въ составъ Казанской епархіи, было 12 вотскихъ приходовъ, въ которыхъ насчитывалось болѣе десяти тысячъ новокрещенныхъ. Кромѣ того, многіе вотяки были приписаны къ старорусскимъ приходамъ. Такимъ образомъ разница во времени обращенія въ христіанство вотяковъ Глазовскихъ и южныхъ вовсе уже не такъ значительна.

На стр. 39 о. Блиновъ пишетъ, что „никогда и нигдѣ вотяки *не молятся о прощеніи грѣховъ* (курс. автора); они еще не возвысились до пониманія грѣховности дурныхъ наклонностей“. Между тѣмъ еще въ 1862 году на страницахъ Вят. Губ. Вѣдомостей была помѣщена одна молитва вотяковъ, которая заканчивалась слѣдующимъ образомъ: избави, Господи, насъ отъ колдуновъ и всѣхъ несчастій и прости намъ, Господи, всѣ грѣхи (1862, № 14 и 15). Эта особенность молитвы также была отмѣчена упомянутымъ органомъ, какъ нѣчто отличное въ сравненіи съ молитвами, записанными въ 1838 году.

Резюмируемъ кратко сказанное выше. Основныя поло-

женія книжки „Языческій культъ вотяковъ“ представляются въ сущности ни на чемъ не основанными; гипотеза о буддизмѣ вотяковъ произвольна и бездоказательна. Все, что говорится по вопросу о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ у вотяковъ, обследовано неполно и необстоятельно, критически не провѣрено, сбивчиво, противорѣчиво и страдаетъ тенденціозною произвольностію выводовъ. Въ виду этого книжкой пользоваться можно лишь съ крайнею осторожностію.

Въ заключеніе разбора позволимъ себѣ высказать одно пожеланіе, которое высказано было нами и на X Съѣздѣ естествоиспытателей и врачей, а именно: было бы весьма желательно, чтобы вопросъ о человѣческихъ жертвоприношеніяхъ у вотяковъ—сдѣлался, наконецъ, предметомъ вполне безпристрастнаго и строго научнаго изслѣдованія, чтобы здѣсь не было мѣста ни слухамъ и разговорамъ, критически не провѣреннымъ и надлежащимъ образомъ не установленнымъ, ни тенденціозно поспѣшнымъ выводамъ.

П. Лунновъ.

ВОТЯКЪ.

Сложилось понятіе о вотякѣ, какъ человѣкѣ недалекомъ по уму и на половину христіанинѣ. Неумѣлый и небожкій на взглядъ и небогатый религіозно-нравственными понятіями, онъ, дѣйствительно, какъ-бы оправдываетъ такое понятіе о себѣ. Болѣе же сердечное наблюденіе надъ проявленіями духовной жизни вотяка однако привноситъ въ понятіе о немъ довольно много свѣтлыхъ представленій и заставляеть сознать ту его духовную нужду, на помощь которой надлежитъ идти какъ можно скорѣе и умѣло.

Вотякъ—не бездарность, у него умъ воспріимчивъ, сердце отзывчиво и воля не безъ силы. Въ душѣ своей онъ так-

же и православный вполне христианинъ, но только не богатый религиозно-нравственными понятіями. Вотьякъ вѣруетъ во Всеблагаго Промыслителя Господа Бога, за добро благодѣющаго, а за зло карающаго. Сознаніе драгоцѣнности бисера Христа, и въ духѣ именно православія, у него есть и твердо. Сошедшій съ небесъ и воплотившійся Сынъ Божій для него Спаситель и Утѣшитель. „Христось и враговъ любилъ, Спаситель не это еще терпѣлъ“, говоритъ, наприм., онъ при разныхъ житейскихъ невзгодахъ. Заслуги Христовы для вѣрующихъ въ Него вотьякъ цѣнитъ выше всего. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполнить, хотя и безъ сознанія всей важности сихъ св. таинствъ и безъ надлежащаго къ нимъ приготовленія, вѣдѣствіе незнанія, для него есть всегдашнее желаніе. Умирающаго напутствовать и слаборожденнаго младенца окрестить вотьякъ спѣшитъ, какъ русскій православный христианинъ, не изъ-за вѣшняго страха, а по убѣжденію. Святыхъ угодниковъ Божіихъ онъ почитаетъ и считаетъ своими добрыми молитвенниками и ходатаями предъ Богомъ. Велучаѣ нужды въ благодатной Божіей помощи вотьякъ усердно и охотно проситъ совершить молебствіе въ церкви, на поляхъ и домахъ. Вотъ всѣ религиозныя понятія вотяка православнаго, настолько-же не велики и нравственныя его убѣжденія. Въ самомъ главномъ онъ сообразуетъ свою жизнь съ закономъ Христовымъ, а въ остальномъ живетъ по влеченію природы. Добрачное нерѣдкое нарушеніе цѣломудрія, несоблюденіе св. постовъ, обманъ и т. п. для вотяка дѣла обычныя.

Такой православный вотьякъ пораженъ и удивляетъ однако какъ-бы сильными и даже рабскими вѣрованіями въ духовъ злобы и кое-какими сохранившимися остатками язычества, чѣмъ и заслужить себѣ имя полухристианина. Отъ природы вотьякъ робокъ, а потому и предъ нечистымъ онъ, по незнанію въ точности побѣды Христовой надъ діаволомъ,

страшится и сѣшитъ его — умилоствитъ, а не бороться съ нимъ или побѣдить его. Разныя тайныя на излюбленныхъ мѣстахъ умилоствительныя приношенія (конечно, только нечеловѣческія!) у него оттого еще и существуютъ, и совершаются имъ. И это явленіе на дѣлѣ простой знакъ вотскаго духовнаго безсилія и безоружія предъ нечистымъ. Потому-то вотякъ, понявшій несообразность этого съ христіанствомъ, безъ сердечной боли оставляетъ такое рабство предъ діаволомъ и оттого-то во всякомъ вотякѣ такъ легко уживаются христіанинъ и рабъ нечистаго.

Вотъ понятіе о вотякѣ. Значить, онъ, будучи твердъ и вѣренъ надъ малымъ, только своими религіозно-нравственными понятіями такъ-же богатъ и бѣденъ, какъ въ сравненіи съ русскимъ языкомъ богатъ и бѣденъ его родной языкъ, на которомъ объ этомъ онъ мыслить и выражается. Языкъ вотяка слабый и бѣдный. Русскій же языкъ знакомъ каждому вотяку, и онъ говоритъ на немъ. Отсюда и нѣтъ никакой нужды предлагать вотяку на его бѣдномъ языкѣ все необходимое для его духовнаго просвѣщенія, готовое уже на знакомомъ ему несравненно лучшемъ языкѣ русскомъ. Поэтому-то усвоенное вотякомъ въ понятіяхъ русскаго языка никогда не бываетъ нужды принаравливать на вотскій ладъ, а отсюда иностранческая школа, держащаяся при обученіи исключительно русскаго языка, хотя медленно, достигаетъ всегда несравненно лучшихъ плодовъ. За справедливость этого говорить такъ же и вотякъ, обучавшійся вмѣстѣ съ русскими въ школѣ. Онъ усвоивъ въ школѣ необходимое для его духовнаго просвѣщенія, послѣ школы всегда всего недобраго вотскаго гнушается, и, исключая только одежды, по всему остальному вполне онъ бываетъ русскій.

Итакъ не пора-ли понять, что вотяку вмѣсто того, чтобы приписывать все неумное и полухристіанское, нужна только скорая и умѣлая духовная помощь. Скорая, чтобы намъ ско-

рѣе избавитесь отъ стыда изъ-за вотяка, а умѣлая, такъ какъ онъ нуждается въ просвѣщеніи не въ вотскихъ понятіяхъ, но русскихъ. Научите вотяка читать, писать, а главное думать по русски, и онъ будетъ русскій, такой же русскій, какъ и другіе обитатели нашего отечества, только другаго племеннаго происхожденія. И тогда исчезнетъ все недоброе вотское, и будетъ вотякъ по религіи и нравственности, какъ русскій православный христіанинъ! ¹⁾

Освященіе храма въ селѣ Вотчинѣ, Яранскаго у.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго, 8-го марта сего 1899 г. совершено освященіе храма во вновь открытомъ селѣ (съ черемисскимъ населеніемъ) Вотчинѣ. Храмъ основанъ въ честь Святителя и Чудотворца Николая, въ выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ благополучно Царствующей Четѣ, по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ. Чинъ освященія престола совершилъ мѣстный Благочинный священникъ И. Беневоленскій, при участіи 10-ти іереевъ. Крестный ходъ вокругъ церкви со св. антиминомъ совершенъ при стеченіи не менѣе трехъ тысячъ молящихся. Литургію отправляли 9 священниковъ и 2 діакона. Хоръ пѣвчихъ стройно и воодушевленно выполнилъ всѣ литургійныя пѣснопѣнія: Единородный Сыне Божій (Бортнянскаго), Херувимскую (Ломакина), Милость мира (Осокина), Концертъ „Боже, пѣснь нову воспою“ (Бортнянскаго) и на молебнѣ „Тебе Бога хвалимъ“ (Очаковское). И въ селахъ нынѣ можно встрѣтить хорошіе хоры пѣвчихъ, каковъ и упоминаемый (церкви села Кундыша). Этотъ хоръ состоитъ изъ 12 крестьянскихъ дѣвушекъ, обладающихъ чистыми и пріятными голосами; управляетъ хоромъ тоже крестьянская дѣвица

¹⁾ Руков. для сел. пастырей. 1899 г. № 10.

Аполлинарія Лежнина, научившаяся пѣнію и управленію хоромъ у бывшаго въ мѣстной церкви регента Князева, нынѣ діакона. Послѣ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ въ концѣ чина освященія о. Благочинный произнесъ слово о томъ, что храмъ Божій на землѣ для христіанъ—рай, мѣсто успокоенія отъ мірскихъ заботъ и убѣжище отъ всякаго зла; а Церковь, общество вѣрующихъ, есть неизсякаемый источникъ благодати къ содѣванію всего добраго во спасеніе души. Мѣстный священникъ о. Василій Гаркуновъ (бывшій учитель пѣнія Нолинскаго духовнаго училища) съ сердечною теплою высказалъ своимъ новымъ духовнымъ чадамъ, о чемъ нужно молиться во св. храмѣ и какъ молиться, чтобы молитвы наши Господь принялъ въ пренебесный Свой жертвенникъ. Въ домѣ о. настоятеля хоръ пѣвчихъ пропѣлъ концертъ „Блаженіи людіе“ (Бортнянскаго) и народный гимнъ „Боже Царя храни“... и многолѣтія: Св. Синоду, Епископамъ: Алексію—Вятскому и Варсонофію—Глазовскому, строителямъ и благотворителямъ храма, участникамъ въ освященіи онаго и всѣмъ православнымъ христіанамъ.—Храмъ въ Вотчинѣ заложенъ 18 октября 1897 года, и вотъ черезъ годъ и пять мѣсяцевъ готово все: зданіе церкви, иконостасъ, церковная утварь, колокола, дома для членовъ причта и проч. И все это воздвигъ приходъ въ 334 души. Слава Богу, не угасъ еще свѣтильникъ вѣры Христовой среди простаго народа и не оскудѣло благочестіе на св. Руси.

В - скій.

Похвальное мѣропріятіе приходскаго пастыря къ религиозно-нравственному воспитанію прихожанъ.

Одинъ изъ священниковъ Вятскаго уѣзда, села N, представляя Епархіальному Преосвященному свѣдѣнія о религиозно-нравственномъ состояніи прихода, между прочимъ отмѣ-

часть одинъ способъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, который благотворно отражается на религіозномъ состояніи народа.

Въ моемъ приходѣ, пишетъ о. Н., есть нѣсколько селеній, удаленныхъ отъ приходскаго храма на 8—10 верс. И такія деревни лежатъ въ двухъ почти совершенно противоположныхъ сторонахъ. Осенью прошлаго 1898-го года въ центральныхъ изъ этихъ селеній пунктахъ для обученія дѣтей открыта школа грамоты въ деревнѣ „Раихъ“ (9 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ) и земское начальное училище въ деревнѣ „Петраки“ (20 мальчиковъ и 4 дѣвочки). Понятно, что сравнительная дальность разстоянія служить весьма важнымъ препятствіемъ къ возможно частому посѣщенію прихожанами церкви. Особенно женщины и дѣти лишены бываютъ того благотворнаго вліянія, какое имѣетъ на душу человѣка церковное богослуженіе. Помочь этому горю прихожанъ я рѣшилъ такимъ образомъ: состоя завѣдующимъ школы грамоты и законоучителемъ училища, я сталъ подь воскресные и праздничные дни совершать всенощныя бдѣнія въ школьныхъ зданіяхъ. Совершенныя мною служенія имѣли неожиданный успѣхъ. Молящихся собиралось столько, сколько можетъ вмѣстить школа. Не считая дѣтей-школьниковъ и толпившихся за неимѣніемъ мѣста въ сѣняхъ, за каждымъ изъ богослуженій присутствовало около 200 человѣкъ.

Особенно хотѣлось всѣмъ послушать религіозно-нравственное чтеніе, которое предлагалось предъ богослуженіемъ. Бывшія при этомъ жертвованія мною употреблены на восполненіе скуднаго бюджета школы грамоты. Миѣ кажется, что совершеніе всенощныхъ бдѣній можетъ оказать большую услугу пастырю въ дѣлѣ его служенія.

**Школьные праздники въ селахъ Лекмѣ, Слобод. у., и
Ржаномѣ Поломѣ, Вятск. уѣзда.**

1) Лекомская женская церковно-приходская школа 21 февраля с. г. скромно отпраздновала пятую годовщину своего существованія.

Въ одной обширной изъ классныхъ комнатъ о. Завѣдующимъ школою, священникомъ И. Томиловымъ былъ отслуженъ послѣ литургіи молебенъ предъ иконою Божіей Матери Скоропослушницы, за которымъ всѣ пѣснопѣнія исполнены школьнымъ хоромъ дѣвочекъ, а нѣкоторыя—всеми ученицами. Въ школѣ присутствовали ученицы, ихъ родители, нѣкоторые ученики мѣстной земской школы съ своими учительницами и масса народа. Послѣ молебна всѣ присутствующіе пропѣли молитву Духу Святому; затѣмъ, было прочитано ученицами нѣсколько стихотвореній и краткихъ назидательныхъ статей; пропѣто нѣсколько гимновъ и хоровыхъ пѣсень—стихотвореній. Чтеніе нѣкоторыхъ статей умалило присутствующихъ до слезъ,—не только женщинъ, но и мужчинъ, а выразительное чтеніе ученицею стихотворенія „Школьникъ“ привело всѣхъ присутствующихъ въ восторгъ. Недурно исполнено было пѣніе гимновъ и стихотвореній, а пѣніе стихотворенія „Отчего сегодня, мама, все звонять въ колокола“ произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Завѣдующій школою, о. Томиловъ кратко ознакомилъ присутствовавшихъ съ состояніемъ школы за минувшій 1897—98 учебный годъ и выдалъ выпускнымъ дѣвочкамъ (10) свидѣтельства объ окончаніи ими курса ученія, св. Евангелія, картины съ изображеніемъ Божіей Матери-Скоропослушницы, покровительницы школы. Послѣ этого ученицы пропѣли гимнъ „Боже, царя храни“ и скромное торжество закончено было пѣніемъ всеми присутствующими молитвы „Достойно есть“.

Школьное это торжество оживило нѣсколько однообраз-

ную, сѣренькую сельскую жизнь и останется надолго въ памяти не только въ дѣтскихъ головкахъ, но и взрослыхъ, какъ свѣтлое и радостное воспоминаніе.

2) Во вторникъ, 23 февраля въ церковно-приходскую школу села Ржаного Полома стали собираться родители учащихся. Они собирались въ школу, чтобы послушать, какъ ихъ дѣти въ школѣ научены читать и пѣть. Ученики заранее, подъ руководствомъ своихъ наставницъ, украсили классныя комнаты зеленою хвойныхъ деревьевъ. Надъ портретами ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ видѣлись зеленыя коровы, кругомъ картинъ и оконъ обвивалась зелень. По угламъ комнатъ стояли елки и пихты. Среди большой классной комнаты стояли три хвойныя дерева разукрашенныя и освѣщенныя. За освѣщенными деревьями выстроились въ ряды ученики и ученицы школы въ однообразныхъ костюмахъ. Учительскій персоналъ на свои средства приобрѣлъ всѣмъ дѣвочкамъ фартуки и перелинки, мѣстное церковно-приходское попечительство выдало поющимъ въ церкви на клиросѣ и учащимся въ третьемъ отдѣленіи школы мальчикамъ красныя рубашки, а дѣвочкамъ—красныя кофточки. Глядя на выданныя рубашки и кофточки, и остальные учащіеся, не получившіе подарка къ празднику, постарались сшить костюмы, однообразные съ выданными. Такимъ-то образомъ учащіеся школы всѣ одѣлись въ костюмы одной формы и вида.

Программа вечера была раздѣлена на три отдѣла.

Въ первый отдѣлъ вошли стихотворенія: „Введеніе во храмъ“ Раича; „Благовѣщеніе“ Бенедиктова; „Манифестъ 19 февраля 1861 года“ А. Майкова; „Кто Онъ?“ А. Майкова; „Всенощная въ деревнѣ“ Н. Аксакова; „За кого молиться“ Ладыженскаго представлено въ лицахъ тремя учащимися; „Нищій“ Плещеева представлено въ лицахъ тремя учениками; „Слава на небѣ солнцу“; „Похвала труду“ (Честь тому,

кто надъ сохой спину гнетъ...); „Первая пѣсня Лихача Кудрявича“ Кольцова; „Многи лѣта, многи лѣта“ В. А. Жуковского.

Въ первомъ отдѣлѣ: „Всенощная въ деревнѣ“, „Слава на небѣ солнцу“ и „Многи лѣта, многи лѣта“ пѣли всѣ ученики школы на два голоса, разучившіе какъ эти, такъ и всѣ другія пѣснопѣнія къ празднику подъ руководствомъ учителя пѣнія, мѣстнаго псаломщика В. Шихалѣва. Народъ внимательно слушалъ пѣніе и чтеніе дѣтей, и былъ до того доволенъ чтеніемъ и пѣніемъ малютокъ, что за перемѣной, длившейся 15 минутъ, благодарилъ учащихся, что они научили дѣтей такъ хорошо читать и пѣть. Одинъ изъ присутствующихъ родителей выразился о завѣдующему школою такъ, что онъ совсѣмъ не думалъ, что крестьянскія дѣти, такъ могутъ перенимать и передавать выученное.

Во второмъ отдѣлѣ были прочитаны стихотворенія: „У кроватки сына“ Огаркова; „Дума старика“ Никитина; „Два мужика“ Крылова (представлено въ лицахъ тремя учениками); „Старикъ лѣсникъ“ Плещеева (представлено въ лицахъ шестью учениками); «Кукушка» (Тамъ вдали за рѣкой...), пѣли всѣ ученики; «Жена ямщика» Никитина (представлено въ лицахъ четверьмя учащимися); «Крестьянская пирушка» Кольцова; «Масляница» Кн. Вяземскаго; «Теремъ теремокъ» (пѣли и играли всѣ учащіеся); «Зимняя ночь въ деревнѣ» Никитина (пѣли всѣ ученики); «Родина» Козлова; «Соха» Никитина; «Ворона и лисица» Крылова; «Кукушка» Измайлова (представлено въ лицахъ шестью учащимися); «Утро» изъ Ушинскаго (пѣли всѣ ученики).

Во второмъ отдѣлѣ стихотвореніе «Жена ямщика» было представлено. На стулѣ сидитъ дѣвочка за прялкой, возлѣ нея маленькій ученикъ, изображающій ея сына, разговариваютъ они объ отсутствующемъ домохозяинѣ. Съ улицы входитъ ямщикъ, котораго изображалъ ученикъ-же, и возвѣщаетъ

матери, что хозяинъ ея скоропостижно умеръ въ Москвѣ, онъ привелъ имъ лошадокъ, а сыну передалъ крестикъ — благословеніе отца. Картина эта у многихъ вызвала слезы, потому, вѣроятно, что такія внезапные случаи смерти домохозяевъ въ нашей мѣстности не рѣдкость, такъ какъ народъ нашъ работаетъ въ овчинныхъ заведеніяхъ, а тамъ, особенно весной, много умираетъ неожиданно отъ сибирской язвы работниковъ — кормильцевъ семей. Всѣ стихотворенія второго отдѣла были прочитаны учащимися ясно, громко, выразительно, а главное, безъ всякаго стѣсненія. Дѣти вошли душой въ смыслъ и содержаніе стихотвореній, а потому бойко и отчетливо выражали читаемое. Въ этомъ дѣлѣ дѣйствительно умѣло потрудились учительница школы А. Люстрицкая.

Содержаніе третьяго отдѣла таково: „Что ты спишь, мужичекъ“ Кольцова (пѣли всѣ ученики); „Пойдемъ-те, дѣвцы, въ зеленъ садъ гулять“... (играли и пѣли всѣ ученики школы); стихотвореніе „Смерть Сусанина“: „Куда ты ведешь насъ? Не видно ни зги!“ было представлено въ лицахъ шестью учениками до того живо и наглядно, что народъ потребовалъ его повторить и, внимательно смотря на учениковъ, изображающихъ поляковъ и Сусанина, всталъ даже со своихъ мѣсть. Стихотвореніе: „17 октября“ М. Майкова, представлено въ лицахъ тремя учащимися; рассказъ: „Солнечное затменіе“ Тургенева, представлено въ лицахъ четырьмя учениками; стихотворенія: „Школьникъ“ Сурикова и „Елка“ Плещеева, были прочитаны учениками перваго отдѣленія школы; отрывокъ изъ комедіи „Недоросль“ Фонъ-Визина, гдѣ Митрофанушку обучаютъ наукамъ, представленъ былъ учащимися въ лицахъ. Времени было уже 10 часовъ вечера. Присутствующіе всѣ поднялись со своихъ мѣсть, ученики запѣли: „Славься, славься, нашъ Русскій Царь!“ и народный гимнъ: „Боже, Царя храни!“ По исполненіи народнаго гимна, былъ выданъ всѣмъ

учащимся десертъ, а остальнымъ присутствующимъ предложень чай. Отцы и матери сердечно благодарили учащихся за устройство праздника и за заботу объ ихъ дѣтяхъ. Служащій при мѣстномъ волостномъ правленіи писарь г. Дресвяниковъ при всѣхъ заявилъ, что если бы чтеніе и пѣніе этихъ прекрасныхъ художественныхъ произведеній устраивалось почаще, то фабричныя и уличныя пѣсни и присказки стали бы незамѣтно позабываться народомъ. И дѣйствительно, народъ такъ былъ увлечень чтеніемъ и пѣніемъ дѣтей, что одинъ изъ народа сказалъ: „Три дня не ѣлъ бы и не пилъ, а все бы слушалъ“. И не смотря на то, что времени было уже болѣе 10 часовъ вечера, народъ ни слова не сказалъ, что онъ долго пробылъ въ училищѣ; но, сознавая доброе дѣло училища, благодушно со своими дѣтьми расположился на ночлегъ въ училищѣ.

Священникъ *Владиміръ Сушковъ*



Вѣнокъ на могилу о. Александра Зорина.

(Некрологъ).

Ровно въ полночь на 27 декабря 1898 года скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни священникъ с. Кумены, Вятскаго уѣзда, о. Александръ Павловичъ Зоринъ.

Почившій о. Зоринъ родился 26 августа 1825 года въ селѣ Святопольѣ, Глазовскаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ псаломщикомъ. Окончивъ курсъ въ 1848 году въ Вятской семинаріи, покойный въ томъ же году былъ рукоположенъ во священника къ Спасской церкви села Кумены, гдѣ и оставался до конца своихъ дней.

Это былъ дѣятельный священникъ, цѣнимый своимъ на-

чальствомъ, которое въ послѣдніе годы его служенія возложило на него отвѣтственную должность благочиннаго. Никогда, ни предъ кѣмъ не гордившійся своимъ положеніемъ, почившій о. Александръ, по общему признанію всѣхъ знавшихъ его, былъ человѣкомъ необыкновенно простой души, искреннимъ въ своихъ рѣчахъ и поступкахъ. Гостепріимный хозяинъ, одинаково ко всѣмъ радушный, онъ располагалъ къ себѣ и привлекалъ всякаго, кто только имѣлъ возможность познакомиться съ нимъ. Всѣ оставались довольны хозяиномъ, удивляясь его бодрости духа и горячей, ни разу не ослабѣвшей отзывчивости на все доброе и хорошее въ жизни общественной. Какъ пастырь вѣрныхъ его попеченію душъ. о. Александръ былъ добрымъ отцомъ, не потерявшимъ своего обаятельнаго воздѣйствія на паству до могилы. Онъ ко всякому относился съ участіемъ, и ни однимъ обиднымъ словомъ не оскорбилъ никого, напротивъ любовію вѣяло отъ простыхъ, задушевныхъ словъ „батюшки“. Полвѣка стоялъ онъ на стражѣ вѣрной ему паствы и никогда не выражалъ желанія перейти въ другое село; полвѣка служилъ онъ своимъ любимымъ духовнымъ дѣтямъ во славу святой Церкви и имени Божія, назидая всѣхъ своихъ сослужителей примѣромъ неустанно бодрствующаго духа.

Благодарные прихожане старались всячески выказать свою искреннюю преданность и любовь своему батюшкѣ. Рѣдкій праздникъ проходилъ безъ того, чтобы какой-нибудь духовный сынъ или дочь не принесли въ даръ своему маститому отцу „гостинца“. Не велики были эти гостинцы, но зато какимъ искреннимъ удовольствіемъ и радостію сіяло лицо приносившаго, когда любимый о. Александръ съ ласкающей, обаятельной улыбкой благодарности на устахъ говорилъ: „спасибо тебѣ, не забываешь меня—старика“. И какъ бы не желая остаться въ долгу предъ добрымъ прихожаниномъ, о. Александръ заводилъ съ нимъ рѣчь о религіозныхъ

предметахъ, такъ всегда любимыхъ русскимъ мужичкомъ; часто тутъ-же давалъ ему какую-нибудь книжку религиозно-нравственнаго содержанія, — и духовный сынъ выходилъ отъ своего отца свѣтло настроеннымъ, съ горячимъ чувствомъ любви къ доброму о. Александру. Когда же тяжкій недугъ, начавшійся года четыре тому назадъ, парализовалъ совершенно ноги о. Александра и лишилъ его возможности ходить, прежнія отношенія къ пастырю со стороны его пасомыхъ сдѣлались еще болѣе сердечными. Нерѣдко можно было видѣть тогда, какъ сердобольная старушка или свято чтущій о. Александра мужичекъ приходили къ его скорбному ложу и утѣшали его безхитростной бесѣдой своей и обливались потомъ горячими слезами жалости къ болѣющему пастырю. А твердый духомъ, покорный волѣ Божіей, о. Александръ не испустилъ ни одного слова во все время своей лютой болѣзни. Даже въ тѣ дни, когда тяжкій недугъ перешелъ въ страшный антоновъ огонь, мученикъ — пастырь безропотно смирился, памятуя, что „его-же любить Господь, наказуетъ“ (Евр. 12, 6), и въ самомъ горѣ своемъ находя новый источникъ своего внутренняго, духовнаго укрѣпленія и нравственнаго возрастанія. Уже въ самыя послѣднія минуты жизни, когда ангелъ смерти коснулся его устъ, изъ нихъ послышался не болѣзненный стонъ, а тихое молитвенное обращеніе ко Господу.

Но не будемъ говорить пространно объ этихъ подвигахъ молитвъ и христіанскаго терпѣнія почившаго: для такихъ подвиговъ нѣтъ человѣческаго мѣрила. Пройдемъ съ благоговѣйнымъ молчаніемъ мимо этой области духа....

Замѣтимъ теперь, что вѣрный служитель святаго алтаря за свое долготерпѣніе незадолго до смерти удостоился особенной милости Божіей: 22-го октября прошедшаго года 73-хъ лѣтній пастырь, привѣтствуемый искренними пожеланіями собравшихся къ нему многочисленныхъ родственниковъ и знакомыхъ, скромно отпраздновалъ пятидесятилѣтній юбилей

своего служенія въ священномъ санѣ. И вотъ, гдѣ такъ еще недавно слышались искреннія пожеланія, получались многочисленныя привѣтствія маститому іерею, черезъ два мѣсяца съ небольшимъ тамъ уже лились горькія слезы надъ гробомъ виновника торжества. Ночью на 27-е декабря 1898 года, напутствуемый Св. Тайнами, съ молитвою на устахъ, о. Александръ переселился въ вѣчную жизнь.

Такого-то пастыря и пришлось хоронить 2-го января текущаго года. Поэтому неудивительно, что обширный приходскій храмъ былъ переполненъ народомъ, собравшимся отдать послѣдній долгъ дорогому „батьшкѣ“, уважаемому старцу — священнику, Торжественное совершеніе литургіи въ этотъ скорбный день производило особенно умиленное дѣйствіе на присутствующихъ и вызвало у нихъ искреннія мольбы ко Всевышнему объ усопшемъ.

Но вотъ начался и самый чинъ погребенія, въ которомъ приняли участіе 14-ть священниковъ, слышались полныя глубокаго чувства и мысли погребальныя пѣсни Св. Церкви, — и тихая грусть молящихся перешла въ острое чувство жалости къ оставившему ихъ любвеобильному отцу. Слышались рыданія, и слезныя молитвы еще сильнѣе, еще горячѣе стали возноситься къ престолу Всевышняго за того, кто самъ умѣлъ горячо молиться за другихъ. Особенно же трогательную и вмѣстѣ съ тѣмъ назидательную картину представлялъ св. храмъ въ то время, когда предъ гробомъ о. Александра ближайшій его родственникъ, мѣстный священникъ І. Рѣшетниковъ сталъ читать „Посмертное прощаніе“ почившаго пастыря съ своимъ духовнымъ стадомъ. Содержаніе этого „Посмертнаго прощанія“ таково:

„Братія мои, послѣднія слова я, грѣшный, обращаю къ вамъ уже не устами, а письменно при жизни начертанныя своею рукою. Вотъ видите меня лежащимъ во гробѣ, бездыханнымъ и безгласнымъ, но душа моя, оставивъ тѣло, завя-

та только тѣмъ, какъ предстать на судъ предъ Нелицепріятнаго Судію Господа Бога. Теперь она трепещетъ и страшится суда Его; а при судѣ Божиѣмъ, всѣ вы знаете, много помогаютъ умершимъ молитвы живыхъ. Я, грѣшный, можетъ быть за свою небрежность къ пастырскимъ обязанностямъ и за всѣ другіе, содѣянные противъ своихъ ближнихъ, грѣхи не заслуживаю таковой вашей милости, но по христіанскому братолюбію, прошу не отказать мнѣ въ семь и своими святыми молитвами помочь въ оправданіи предъ Богомъ; больше сего мнѣ уже ничего не нужно.

Возсталъ бы я и всѣмъ и каждому поклонился и слезно попросилъ бы прощенія и молитвъ, но уже мертвъ и бездыханенъ во гробѣ лежу....

Не откажите мнѣ еще въ другой моей просьбѣ, которою я хочу испросить себѣ прощенія у всѣхъ и во всемъ: простите меня, если я кого въ своей жизни оскорбилъ словомъ или дѣломъ. Знаю, что много осталось мною оскорбленныхъ, потому что я, многгрѣшный, не сдерживался въ словахъ, — любилъ, въ видѣ шутки, подсмѣяться надъ слабостями и недостатками другихъ, тогда какъ самъ заслуживалъ болѣе осмѣянія за свою несдержанность и необдуманность въ словахъ.—Простите, если я кого оскорбилъ своею притязательностію и не исполнилъ чего-либо по прошенію.—Простите, обладающіе хорошимъ состояніемъ, если я укорялъ васъ въ нерасположеніи дѣлиться съ другими, тѣмъ болѣе съ бѣдными и въ непомѣрномъ стремленіи къ наживѣ, соединенной съ обидою ближнихъ.—Простите, бѣдные, такъ какъ я многихъ обвинялъ въ бѣдности по лѣности къ работѣ и нерадѣнію къ трудамъ.—Простите нищія и убогіе, которымъ подавалъ малую милостыню.—Простите всѣ, кому я не оказывалъ полной любви и благоснисхожденія.—Прости меня и сей святыи храмъ Божій, въ которомъ я, недостойный, около полувѣка сподобился приносить святѣйшую безкровную Жертву, а о

благолѣпіи и благоуращеніи заботился мало.

Если же я отъ кого-либо въ своей жизни чѣмъ былъ оскорбленъ, то знайте, что ничего съ собою въ загробную жизнь не унесъ. Ибо, излагая сіе начертаніе, не могъ припомнить никого, кому бы я былъ и остался непримиримымъ врагомъ. А какова была моя любовь къ ближнимъ и къ духовнымъ моимъ чадамъ, Господь откроетъ это тогда, когда по гласу Архангельской трубы всѣ соберемъ дасть отвѣтъ предъ судомъ Его страшнымъ и получить воздаяніе по дѣломъ своимъ.

О, сподоби, Господи, видѣться тамъ, гдѣ Владыка неба и земли присутвіемъ своимъ видящихъ Его оживляетъ, утѣшаетъ и вѣчно блаженными содѣловаетъ. Буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя“!

Отъ этихъ посмертныхъ словъ пастыря, чаша скорби присутствующихъ переполнилась, и своды обширнаго храма огласились сжимающими сердце рыданіями: любимая паства сама слезно запросила прощенія у просившаго отъ нея прощенія духовнаго своего отца....

Глубокое впечатлѣніе произвелъ этотъ чинъ погребенія на всѣхъ бывшихъ на немъ; онъ навсегда останется памятнымъ для участвующихъ, краснорѣчиво свидѣтельствуя собой о высокой, любвеобильной душѣ того, кого такъ искренне-трогательно провожали въ далекій путь вѣчности.

Прими же, дорогой пастырь, отъ всѣхъ чтущихъ тебя поклонъ до сырой земли; да пребудетъ на вѣки незабвенною твоя добрая память.

Священникъ *И. Рѣшетниковъ*.



Священникъ Гавріиль Танаевскій

(Некрологъ).

28 января с. г. умеръ заштатный священникъ с. Вагина, Слободскаго уѣзда, о. Гавріиль Николаевичъ Танаевскій, на 63 году жизни.

Покойный былъ сынъ сельскаго дьячка. По окончаніи семинарскаго курса ученія, Г. Н. былъ опредѣленъ священникомъ въ с. Марисольское, Уржумскаго уѣзда, затѣмъ, въ теченіе 37-ми лѣтней своей пастырской службы священствовалъ въ пяти селахъ, перемѣщаясь въ нихъ по собственному желанію. Въ первомъ же мѣстѣ своей службы Г. Н. вступилъ на путь тернистый, которымъ Господь судилъ ему идти въ жизни. Жизнь о. Гавріила представляетъ скорбную страницу: немного выпало на его долю радостей. Испытанія его начались тѣмъ, что Господь взялъ у него спутницу его жизни—супругу и о. Гавріиль остался вдовцомъ на 29 г. жизни съ 4 малютками. Кто самъ не испыталъ, тому трудно и представить, какъ тяжело положеніе семейнаго молодаго вдовца священника. Но свое одиночество, іерейское сиротство покойный проводилъ съ христіанскимъ мужествомъ: онъ всецѣло отдалъ себя воспитанію и образованію своихъ дѣтей, находя въ нихъ утѣшеніе, подкрѣпленіе въ своемъ одиночествѣ, въ своемъ іерейскомъ сиротствѣ. Эту свою обязанность родительскую Богъ помогъ покойному исполнить съ полнымъ успѣхомъ. Всѣ его дѣти получили весьма приличное образованіе. При видѣ благовоспитанныхъ дѣтей Г. Н. совсѣмъ смирился съ своимъ іерейскимъ сиротствомъ и сталъ отдыхать душой, какъ вдругъ Господь снова испытуетъ его. Сначала пожаръ истребилъ все его имущество, затѣмъ, единственная дочь—его радость и утѣха, только что окончившая среднее образованіе,

умираеть въ цвѣтъ лѣтъ. Велико, тяжело было это испытаніе Божіе покойному, но онъ не предался унынію, не палъ духомъ, а безъ ропота, съ покорностію волѣ Божіей перенесъ это лишеніе, говоря: «Господь далъ, Господь и взялъ. Да будетъ на все воля Божія». Подкрѣпляемый подобными христіанскими мыслями, Г. Н. смирился съ потерей своей любимой единственной дщери, тогда Господь посѣтилъ его новымъ испытаніемъ. Сынъ покойнаго К. . . , поступивъ по окончаніи семинарскаго курса въ священники, умираеть въ цвѣтущихъ лѣтахъ, оставивъ послѣ себя молодую жену съ двумя малолѣтними сиротками. Это послѣднее испытаніе Божіе посѣтило покойнаго въ старческіе его годы и, кажется, совсѣмъ разстроило слабое отъ природы его здоровье. Душевныя и тѣлесныя его силы, замѣтно, стали слабѣть и онъ поступилъ за штатъ, чтобы на закатѣ дней своихъ, въ уединеніи, въ полномъ всеоружіи Божіемъ постоянно трезвиться и бодрствовать и молиться всякою молитвою на всякое время духомъ (Петр. 5, 8; Ефес. 6, 10—18).

Послѣдніе дни многостральной жизни Господь судилъ Г. Н. провести у сына своего, священника с. Сосья, Слободскаго уѣзда, среди близкихъ родныхъ. За нѣсколько часовъ до кончины Г. Н. съ умиленіемъ выслушалъ, лежа въ постели, акаѣистъ Божіей Матери «Скорбящ. всѣхъ радости,» прочитанный сыномъ-священникомъ; благословилъ послѣдняго съ его женою и дѣтьми. Сынъ покойнаго прочиталъ канонъ на исходъ души. Черезъ нѣсколько минутъ послѣ этого Г. Н. почилъ христіанскою мирною кончиною и сынъ закрылъ почившему глаза.

Отпѣваніе покойнаго 31 января, въ воскресенье, совершилъ мѣстный о. благочинный, священникъ Срѣтенской церкви г. Слободскаго А. А. Замятинъ соборне съ шестью священниками. За литургіей о. благочинный сказалъ прочувствованное, прекрасное слово, въ которомъ картинно изобразилъ

тяжелое положеніе вдоваго семейнаго молодаго священника. Въ концѣ погребенія священникъ И. Томиловъ въ краткомъ словѣ познакомилъ молящихся съ жизнію почившаго. Глубоко-трогательный чинъ погребенія священниковъ былъ исполненъ надъ почившимъ тщательно и полно.

Вѣчная память тебѣ, приснопамятный о. Гавріиль.

Священникъ И. Т—евъ.

Отъ Редакціи Вятскихъ Еархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакцію поступаетъ много статей, которыя по тѣмъ или другимъ причинамъ не могутъ быть напечатаны. Редакція авторовъ такихъ статей на будущее время будетъ уведомлять, въ особомъ отдѣлѣ—„отвѣты редакціи“, что ихъ произведенія не будутъ напечатаны (иногда съ указаніемъ причинъ).

Отвѣты Редакціи.

Свящ. П. Т-у. Ваши поученія „на Великую Субботу“ и „на первый день Пасхи“ не будутъ напечатаны. Редакція находитъ возможнымъ печатать прѣповѣди или въ виду ихъ литературныхъ достоинствъ, или по особо важнымъ причинамъ.

Свящ. И. Б-у. Ваше „Слово при освященіи храма, произнесенное 2 марта 1899 года“, не будетъ напечатано.

Х Р О Н И К А.

Торжество православія. Храмовой праздникъ въ Крестовой церкви. Праздникъ Благовѣщенія. Чтенія о Святой землѣ. Крестный ходъ въ г. Вяткѣ. Духовный концертъ Посѣщеніе учебныхъ заведеній Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Преосвященнымъ Ворсонофіемъ, Еп. Глазовскимъ. Пред-

полагаемая второклассная школа при женской общинѣ въ Котельническомъ уѣздѣ.

— 7 марта, воскресенье первой недѣли Великаго поста, Преосвященный Алексій, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Варсофія, 10 протоіереевъ и священниковъ. Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, торжественно совершень чинъ православія. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

— 17 марта, по случаю храмоваго праздника въ Крестовой церкви, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ совершены: наканунѣ молебенъ св. Алексію челоуѣку Божію и всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ Божественная литургія св. Іоанна Златоустаго съ вечернею. Слово на литургіи сказано о эвономомъ Арх. дома священникомъ А. Бехтеревымъ.

— 25 марта Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Алексій въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургію, въ присутствіи воспитанниковъ VI класса семинаріи, посвященъ въ санъ священника (въ санъ діакона рукоположенъ Преосвященнымъ Варсофіемъ) преподаватель семинаріи В. Ѳ. Карашевъ, назначенный на должность смотрителя Нолинскаго духовнаго училища. „Слово“ сказано о инспекторомъ семинаріи священникомъ А. Трапидынымъ.

— Въ Трифоновомъ Успенскомъ монастырѣ въ день Благовѣщенія, по случаю храмоваго праздника, Богослуженіе торжественно совершено настоятелемъ обители Преосвященнымъ Варсофіемъ съ братією: наканунѣ праздника молебенъ съ акаѳистомъ и всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ Божественная литургія съ вечернею. На литургіи Преосвященнымъ Варсофіемъ предложено назидательное „Слово“.

— 14 и 25 марта въ Вятскомъ общественномъ собраніи происходили чтенія „о Святой землѣ“ члена правленія Палестинскаго общества преподавателя епархіальнаго женскаго

училища Н. Гр. Гусева, который прошлымъ лѣтомъ самъ совершилъ путешествіе въ Палестину.

— 28 марта, въ залѣ общественнаго собранія, хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ Н. С. Любимова, данъ духовный концертъ. Программа концерта изъ 3-хъ отдѣлений была слѣдующая: отд. I: Кто богъ велій... На рѣкахъ Вавилонскихъ — Григорьева; „Покаянія отверзи ми двери“ — его же; „Живый въ помощи“ — Бортнянскаго; „Помилуй насъ, Господи“ — Архангельскаго; „Отче нашъ“ — Моцарта. Отд. II: „Архангельскій гласъ“ — Бортнянскаго; „Воскреси Боже“ — Турчанинова; „Днесъ спасеніе міру“ — Есаулова. Отд. III: „Requiem (№ 2 — Dies irae, № 7 — Lacrimosa) Моцарта. Сборъ съ концерта поступитъ на усиленіе средствъ Вятской епархіальной бібліотеки-читальни. Всего собрано свыше 300 р. Для бібліотеки, за всеми расходами, очистилось болѣе 200 р.

— Въ мартѣ мѣсяцѣ Преосвященнѣйшій Алексій и Преосвященный Варсонофій неоднократно посѣщали учебныя заведенія г. Вятки. Въ духовной Семинаріи Преосвященный Алексій обратилъ особенное вниманіе на необходимость ознакомленія воспитанниковъ съ исторіею мѣстной епархіи, съ состояніемъ раскола и дѣятельностію миссіонеровъ среди инородцевъ.

— Епархіальный Училищный Совѣтъ возбуждаетъ ходатайство предъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ объ устройствѣ второклассной школы при отбывающей женской общинѣ въ Арбажскомъ приходѣ, Котельн. уѣзда. Для второклассной школы имѣется земля въ количествѣ достаточномъ для организациі сельско-хозяйственныхъ занятій. Отъ общины дается готовое содержаніе 50 ученицамъ школы. Въ школѣ предполагается обратить особенное вниманіе на приготовленіе для школъ грамоты учительницъ, знающихъ черемисскій языкъ.

— 28 марта въ г. Вяткѣ совершенъ крестный ходъ, установленный въ воспоминаніе избавленія города Вятки отъ моровой язвы 1657 г.

— Образованъ строительный комитетъ для устройства церкви при станціи Пермь-Котласской желѣзной дороги „Зуевка“; при церкви предположено устроить церковно-приходскую школу.

— Училищнымъ Совѣтомъ при С. Синодѣ изданы и разосланы „Программы для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ“ для *временнаго* руководства, впредь до изданія программъ для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденныхъ Свят. Синодомъ.

— Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено причту села Круглыша, Котельническаго уѣзда, израсходовать изъ церковныхъ суммъ 500 рублей на ремонтъ мѣстной церковно-приходской школы.

— Жители расположенныхъ по рѣкѣ Кай селеній: Тимофеевскаго, Ларіоновскаго и Неопольскаго (Игнатьево-тожь), Глазовскаго уѣзда, единогласно постановили устроить при починкѣ Тимофеевскомъ часовню, при часовнѣ церковно-приходскую школу, обязавшись отвести подъ школу до двухъ десятинъ земли, принять на себя охрану и ремонтъ часовни и школы, доставку отопленія и освѣщенія. Поистинѣ отрадная вѣсть!

— Утверждены попечителями школъ: земскій начальникъ 13 участка Глазовскаго уѣзда В. Г. Фиделинъ — Красноглинской школы грамоты; уѣздный исправникъ К. Θ. Золотухинъ — Рагозинской школы грамоты, Нолинскаго уѣзда; судебный слѣдователь 1 уч., Нолинскаго уѣзда, А. А. Виованскій — Модестовской церковно-приходской.

— Нолинскій купецъ А. П. Суслонаровъ избранъ почетнымъ членомъ Нолинскаго уѣзднаго Отдѣленія.

— Въ виду окончанія учебнаго года Котельническое уѣздное Отдѣленіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта постановило выдать въ награду всеѣмъ окончившимъ курсъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ книги Святаго Евангелія, а въ двухклассныхъ — книги Новаго Завѣта.

КАТАЛОГЪ КНИГЪ

Книжнаго Склада Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта

(Продолженіе).

б) Богослужебныя книги.

Правило къ Божественному Причащенію, крупной печати, на славянскомъ языкѣ, въ 4 д., съ свещ. изображеніями, Кіев., въ бум.	2 р. 50 к.
Канонъ о распятіи и на плачь Пресв. Богородицы	— 15 к.
Канонъ великій Андрея Критскаго	— 20 к.
Служба Киру и Иоанну	— 5 к.

в) Акаѳисты:

Коп.	Коп.
Воскресенію Христову 20	Воскресенію Христову 30
Живоносному Гробу и Воскресенію Христову 20	<i>Божіей Матери:</i>
Живоносному Гробу 35	Боголюбской 20
Іереомъ приличный 25	Владимірской 20
Тоже, въ перепл. 35	Достойно есть 25
Іисусу Сладчайшему 25	Тоже 20
Іисусу Христу 8	Знаменской 20
Пресвятой Троицѣ 35	Иверской 38
Страстямъ Христовымъ 8	Казанской 20
Тоже 20	Нечаемой радости 25
Тоже 35	Покрову 22
Собраніе акаѳистовъ, съ канонами:	Тоже 35
Акаѳистъ Господу Іисусу, Пресвят. Троицѣ, Страстямъ Христовымъ и Живоносному Гробу и Воскресенію Христову 20	Скорбящей 20
	Скоропослушницѣ 20
	Тихвинской 22
	Троеручицѣ 25
	Успенію 12
	Утоли моя печали 25

	Коп.		Коп.
<i>Святымъ:</i>			
Антипъ священно-муче-		Иосифу Обручнику	15
нику	40	Кириллу и Меѳодію	10
Ангелу Хранителю	30	Космъ и Даміану	20
Авраамію Ростовскому	20	Леонтію Ростовскому	45
Александрю Невскому	20	Макарію Калязинскому	45
Александрю Свирскому	25	Михаилу Архангелу	22
Алексію Митрополиту	45	Тоже, акаѳ. и служба	35
Алексію, челов. Божію	25	Михаилу Ярославскому	
Андрею Первозван	55	Тверск.	25
Артемію Веркольск.	22	Митрофанію Воронжск.	22
Варсонофію, Казанск.		Николаю Чудотворцу	10
Чудотворцу	20	Пантелеймону	10
Георгію великомучен.	22	Тоже	20
Георгію, князю Владим.	40	Сергію Радонежскому	12
Григорію Вологодскому	40	Тоже	10
Гурію, Казан. Чудотв.	20	Симону Печерск. чудотв.	25
Давилу, крупн. печ.	65	Стефану Пермскому	25
Димитрію Ростовскому	25	Симеону Богопріимцу	40
Димитрію Солунскому	20	Тихону Воронежскому	25
Димитрію Прилуцкому	65	Ѳеодору и Іоанну	65
Евфимію Суздальскому	45	<i>Святымъ женамъ:</i>	
Иліи Пророку	30	Варваръ великомучен.	12
Инокентію Иркутском.	20	Тоже	10
Іоанну Воину	20	Вѣрѣ, Надеж. и Любви.	30
Іоанну Богослову	20	Евфросиніи.	65
Іоанну Предтечѣ.	30	Екатеринѣ великомучен.	30
Іову преподобному, въ		Маріи Магдалинѣ	20
перепл.	30	Параскевѣ.	30

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ книжномъ Складѣ Епархіального Училищнаго Совѣта

получено новое, изящное, иллюстрированное издание книги И. В. Преображенскаго.

„СВѢТЛЫЙ ХРИСТОВЪ ПРАЗДНИКЪ ПАСХА“

Книга одобрена 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученическихъ библіотекъ учебныхъ заведеній духовныхъ и гражданскихъ;

2) Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для приобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школь и 3) Особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета М. Н. Просвѣщенія для учител. библіотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученич. средняго и старшаго возраста, библіотекъ средн. учебн. заведеній, для бесплатн. народн. библ. и читал. и для публичныхъ народныхъ чтеній.

Цѣна книги 50 коп. Покупающіе 10 и болѣе экземпляровъ пользуются 10% уступкою.

В С ъ М ъ

высылается по требованію

Б Е З П Л А Т Н О

П Р О В Н Ы Й № Ж У Р Н А Л А

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ
П. П. СОЙКИНА
ОСНОВЫ ТРЕЗВОСТИ.

Сборн. научных и литературных статей, съ приложеніемъ устава обществъ трезвости, положеніемъ и формами. Сост. д-ръ Соболевскій. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 70 коп.

Съ требованіями обращаться къ издателю С.-Петербургъ Стремянная, № 12, собств. домъ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

служить органомъ внутренней мисіи и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства **раціоналистическаго** (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобапטיзма, пашковщины, толстовства и др.) и **мистическаго** (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также и **расколо-старообрядчества**. Послѣдній отдѣлъ значительно расширенъ въ объемъ и программѣ.

«Миссіонерское Обозрѣніе» и въ 1899 (четвертомъ) году издается *на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ* и въ томъ же порядкѣ, т. е., ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ Приложеніемъ 4 книгъ (**трехмѣсячники**) и временныхъ выпусковъ *Миссіонерскихъ листковъ*, въ формѣ «Отвѣты изъ Слова Божія» и расказовъ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И .

Въ 1899 году за подписную плату въ шесть руб. съ пересылкою высылается подписчикамъ полное изданіе „Миссіон. Обозр.“, въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книгъ Приложенія съ временными *Миссіонерскими листками*; за 5 рублей—12 выпусковъ журнала; *Отдѣльно* отъ журнала подписывющіеся на Приложенія и листки вносятъ три рубля. «Народно-Миссіонерская Библиотечка» (въ количествѣ свыше 50 названій)—два руб. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, уголъ Невскаго и Телѣжнаго пер., д. № 3, кв. 4, въ редакціи «Миссіонерскаго Обзорѣнія».

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, уг. Невскаго и Телѣжнаго пер., № 3, кв. 4.

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ

журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ за 1899 годъ.

I. Церковное и внѣцерковное учительное слово, какъ главная основа успѣха внутренней нашей миссіи. Свящ. *И. Фуделя*.

II. По расколо-старообрядческому вопросу. Самар. епарх. мис. свящ. *Д. Александрова*.

III. Популяризація Евангельскихъ событій въ произведеніяхъ свѣтской литературы (въ беллетристикѣ) Свящ. *И. Троицкаго*.

IV. Секта инвирганъ. *Аркадія Виноградова*.

V. Открытыя письма къ другу-интеллигенту, увлекающемуся ученіемъ *Л. Н. Толстого*. *Amicus*.

VI. Нынѣшнее старообрядчество и сектантство въ Преображенскомъ, въ Москвѣ. *В. Сенатова*.

Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками:

VII. Изъ бесѣды высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго Іоаннія со штундистами. *Э. Я.*

VIII. О перстосложеніи по Стоглаву. Свящ. *Миссіон. Николая Виноградова*.

Изъ миссіонерскихъ лѣтописей, дневниковъ и записокъ:

IX. О культурно-миссіонерскомъ значеніи народной школы. Свящ. *Николая Мошлевскаго*.

X. На призывномъ экстренномъ собраніи у столичныхъ пашковцевъ. *Сестра Анія Двинская*.

XI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Общій взглядъ на состояніе раскола въ истекшемъ году. Событія въ толкѣ приемлющихъ австрійское священство: увольненіе Савватія и избраніе Іоанна Бартушина. — Характеръ его и первые шаги дѣятельности его въ Москвѣ. — Открытіе раскольничьей епископской кафедры въ столицѣ. Бѣглоповцы. — Безноповцы; новыя секты раскольничьи: Щекотуны и Коммерсанты рая. Внутренній складъ жизни раскольниковъ: поцы, начетники, молницы; вліяніе женщины; состояніе массы раскольнической — Заключеніе. Устройство Томской миссіи. С.-Петербургск. епарх. миссіон. *М. Челцова*.

ХІІ. Изъ миссіонерскихъ запросовъ: а) Имѣютъ-ли право земскіе врачи приглашать въ общественныя больницы раскольниковъ пона для напутствованія больныхъ раскольниковъ?

б) Куда могутъ быть причисляемы по своей службѣ епархіальные миссіонеры духовнаго сана и изъ свѣтскихъ лицъ съ академическимъ образованіемъ? *В. Скворцова.*

ХІІІ. Библіографія.

а) „Новая школа“ К. П. Побѣдоносцева. *Изъ Захаринъ.*

б) *Н. И. Ивановскаго.* Собраніе сочиненій профессора Казанской духовной академіи. *М. Чельцовъ* в) *Л. Воронина.* „Соломея“ Повѣсть изъ быта поволжскихъ сектантовъ. *Н. Вишневскаго.* г) Докматическое ученіе о таинствѣ евхаристіи, въ твореніяхъ двухъ катихизаторовъ IV вѣка. *Е. Овсянникова.*

ХІV. Извѣстія и замѣтки:

а) Дорогой починъ пожертвованій на нужды внутренней миссіи. *В. Скворцовъ.* б) Миссіонерскія новости. в) Переходъ евреевъ въ расколь для обхода законовъ. г) Штундистская честность. *Изъ Смолинъ.* д) Дополнительные свѣдѣнія объ организациі миссіонерскаго дѣла въ Подольской епархіи *С. Киржацкій.*

Объявленія.

О миссіонерскихъ народныхъ изданіяхъ журнала Миссіонерское Обозрѣніе и Авонскаго Ильинскаго скита и др.

СОДЕРЖАНІЕ МАРТОВСКОЙ КНИГИ

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1899 годъ.

I. Къ миссіонерской полемикѣ по вопросу о крещеніи дѣтей въ Апостольское время. Кіев. епарх. миссіонера *С. Потъхина* 291—301

II. Церковное и внѣцерковное учительство, какъ главная основа успѣха внутренней миссіи. Свящ. *І. Фуделя* 301—310

III. Къ исторіи „Славяно-бѣловодской іерархіи“. Самар. епарх. миссіонера свящ. *Д. Александрова* 311—317

IV. О переселенческомъ движеніи къ Америку среди закавказскихъ „духоборъ-постниковъ“. (Съ фототипической группой духоборцевъ с. Б—ки). *В. Скворцова.* 318—334

V. Нынѣшнее старообрядчество и сектантство въ Преображенскомъ, въ Москвѣ. *В. Сенатова* 334—341

Изъ миссіонерскихъ лѣтописей, дневниковъ и записокъ:

VI. Штунда въ Рязанской губерніи. (Съ переложеніемъ на ноты сектантскихъ богослужебныхъ пѣсней). *Д. Андреева* 342—347

VII. Миссіонерскіе труды и радости. (Бесѣды и обращенія сектантовъ). Херс. епарх. миссіон. *М. Кальнева*. 347—365

Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками:

VIII. О перестроженіи по Стоглаву. Свящ. *Н. Виноградова* 365—372

IX. Бесѣда съ хлыстовскимъ проповѣдникомъ. Свящ. *П. Соколова* 372—380

Миссіонерство, сенты и расколъ (Хроника)

X. О строѣ и порядкѣ существованія приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Орловской епархіи. Умственная темнота въ расколѣ особое ея проявленіе въ бѣгунствѣ. Рационалистическіе выводы современнаго старообрядства. Развитие штундизма за счетъ раскола и молоканства. Состояніе послѣдняго. Современная хлыстовщина, ея вожаки, отношеніе къ Пр. Церкви и таинствамъ. Искусство хлыстовской пропаганды. *Э. О.* 380—392

Библиографія.

А. А. Левенстимъ: Фанатизмъ и преступленіе. *М. Чельцова*. б) Ж. Губеръ: Иезуиты, ихъ исторія, организація и дѣятельность. *М. Калужскаго*. в) Прот. К. Вѣтвицкій: Выѣбогослужебная бесѣда о сектѣ ирвингянъ. *А. Виноградова* 392—401

Извѣстія и замѣтки:

По поводу дѣла ксендза Бѣлякевича. Административное взысканіе съ газетъ за статьи, вредныя для Прав. Церкви. *Какъ опасно разрѣшаетъ гр. Л. Толстой вопросъ объ уменьшеніи милитаризма!* Выписка изъ письма гр. Сперанскаго къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Новый раскольничій архіерей и др. *Э. Я.* 401—405

Объявленія.

ВЪ МАГАЗИНѢ

В. Н. ГЕРАСИМОВА

ВЪ ВЯТКѢ

получены въ большомъ выборѣ: сукна, драпъ, трико, бархатъ, плюшъ, шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани, полотна голландскія и русскія, столовое бѣлье, парча и всѣ приборы для церковнаго облаченія, бархатные ковры и скатерти, мебельные, мѣховые и прочіе товары.

Требованія исполняются немедленно, почтовая пересылка за счетъ магазина.

Выписывающіе товары безъ образцовъ благоволятъ подробно пояснить: наименованіе, цвѣтъ и приблизительную цѣну. Магазины приметь всѣ мѣры угодить Гг-мъ покупателямъ. Форменныя сукна всѣхъ вѣдомствъ. При магазинѣ имѣется отдѣленіе готоваго мужского и дамскаго верхняго платья, а также принимаются заказы, которые исполняются подъ наблюденіемъ специалистовъ, въ собственной мастерской.

Складъ резиновыхъ галошъ, розничная продажа по оптовой цѣнѣ. Пересылка галошъ за счетъ покупателей.

Адресъ для писемъ: **Василію Николаевичу Герасимову, Вятка.**

Адресъ для телеграмъ: **Василію Николаевичу Герасимову, Вятка.**

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Григорія Козьмича Харитонова

ВЪ ПЕРМИ.

Проспектъ Пермская улица, св. домъ, магазинъ гостиный дворъ
№ 24, 25, 26.

Принимаются заказы, имѣются готовыми кресты на церкви мѣдные—золоченные посредствомъ электричества, практичны и сравнительно съ другими крестами не дороги. Металлическія хоругви, запрестольные кресты и иконы Б. М. Въ полномъ выборѣ вся церковная утварь: подсвѣчники, лампы, паникадила и Евангелія. Парча, глазеть, позументъ, всѣ приборы для облаченія и готовыя облаченія для священно-церковно-служителей. Иконы въ серебряныхъ ризахъ чеканной, филигранной, эмалированной и гравиурной художественной работы, своего производства, въ кіотахъ и футлярахъ. Золотые и серебряные юбилейные кресты, съ брилліантами и уральскими камнями отъ 100 до 1000 руб.

Благодаря удобному и быстрому сообщенію теперь между Вяткой и Пермью, надѣюсь, что духовенство Вятской епархіи не оставитъ меня своимъ благосклоннымъ вниманіемъ, такъ какъ цѣны на товаръ и работы, производимыя въ моей мастерской, значительно дешевле московскихъ.

Заказы принимаются и почтой, выполняются аккуратно.

Адресъ для почты: Пермь, Харитонову.

12—3

„При № 6 Еп. Вѣд. рассылается брошюра рѣчь Дѣдушки Наума о пользѣ пчель. Сочиненіе А. В. Арсеньева.“

При № 7-мъ Еп. Вѣд. разсылается Объясненіе отъ серебряныхъ и чеканныхъ дѣлъ мастера Г. Б. Харитонова.

СОДЕРЖАНІЕ. Отчетъ о поѣздкѣ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго. Торжество братской школы. Свящ. Николай Блиновъ. Языческій культъ вотяковъ. Вятка. 1898 г. 103 стр. ц. 30 к Вотякъ. Освященіе храма въ селѣ Вотчинѣ, Яранскаго у. Пхвальное мѣропріятіе приход. пастыря къ религіозно-нравственному воспитанію прихожанъ. Школьныя праздники аъ селахъ Лекмѣ, Слобод. у., и Ржаномъ Поломѣ, Вятск. уѣзда. Вѣнокъ на могилу о. Александра Зорина. Священникъ Гавриилъ Танаевскій. Отъ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Отвѣты Редакціи. Хроника. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Израилевъ.

Дозволено цензурою. Вятка. 22 Февраля 1899 г.

Цензоръ Протоіерей Николай Кувшинскій



ВЯТКА.
ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,
БЫВШАЯ

КУКЛИНА И КРАСОВСКАГО.

1899.

