

БИБЛИОТЕКА
ИМЕНИ
Г. ВЕЛИКАЯ

В к н ж а

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.



Изданіе: официальный отдѣлъ—
четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15
и 22 ч.); неофициальный отдѣлъ—
два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна
съ доставкою и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи:
по Усольцевской улицѣ въ домѣ
Каедральнаго Собора, № 37. За
объявленія взимается по 10 коп.
со строки.

Годъ изданія двадцать третій.

№ 9. 1908 г. 1 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему до-
кладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію
Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ въ
1-й день Февраля сего года на награжденіе, за 50-лѣтнюю
службу, золотою медалью съ надписью „За усердіе“ для
ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, деаломщика церкви
села Сухринскаго, Шадринскаго уѣзда, *Василія Заборина*.



Вниманію

О.о. Настоятелей церквей Екатеринбургской епархіи.

Екатеринбургскій отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА, согласно предложенію Совѣта сего Общества, имѣеть честь покорнѣйше просить О. о. Настоятелей церквей Екатеринбургской епархіи возобновить чтенія о Св. Землѣ для ознакомленія какъ со Св. Землею и дѣятельностью въ оной Православнаго Палестинскаго Общества вообще, такъ и въ частности—съ тѣмъ, что уже достигнуто усиліями Общества и что ему предстоитъ выполнить еще въ его дальнѣйшей дѣятельности на пользу общества и дорогого для всѣхъ истинно русскихъ людей дѣла въ Св. Землѣ. По окончаніи всѣхъ чтеній и не позднѣе 15 Мая Отдѣлу долженъ быть представленъ подробный отчетъ о чтеніяхъ съ указаніемъ въ немъ числа чтеній, содержанія чтеній, фамилій лекторовъ, количества слушателей и мѣсть, гдѣ производились чтенія.

Отъ Совѣта Братства Св. Пр. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца.

Въ виду оживленія дѣятельности Миссіонерскихъ Комитетовъ епархіи, Совѣтъ Братства въ журналѣ, отъ 14 Января 1908 г. за № 2, ПОСТАНОВИЛЪ, что и ЕГО ПРОСВЯЩЕНСТВО 29 Января того же года УТВЕРДИЛЪ: „Такъ какъ для самого Совѣта Братства невозможно знать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, кѣмъ замѣститъ выбывающихъ изъ состава того или другого Комитета членовъ и председателей ихъ, предложить окружнымъ миссіонерамъ епархіи—о каждой перемѣнѣ въ составѣ Комитетовъ, находящихся въ ихъ округѣ, немедленно сообщать Совѣту Братства съ указаніемъ лица, которое могло бы быть назначено на мѣсто выбывша-

го; — наблюдать и руководить дѣятельностію Комитетовъ своего округа; при своихъ поѣздкахъ по округу производить въ районѣ каждаго Комитета публичныя собесѣдованія съ мѣстными старообрядцами при участіи членовъ Комитета.

Комитетамъ же вмѣнить въ обязанность — слѣдить за жизнью и дѣятельностію мѣстнаго старообрядчества, пресѣкая всякую пропаганду старообрядческаго лжеученія среди православныхъ; вести съ мѣстными старообрядцами публичныя собесѣдованія (не менѣе 12 въ годъ), устраивать наивозможно чаще, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія для прихожанъ не только полемическаго характера, но и положительнаго по вопросамъ вѣры и христіанскаго благочестія; въ концѣ каждаго года чрезъ окружныхъ миссіонеровъ представлять въ Совѣтъ Братства отчеты о своей дѣятельности.



Екатеринбургская обществу
 БИБЛИОТЕКА
 ИМЕНИ
 В. Г. БЕЛИНСКАГО

ВѢДОМОСТЬ

о суммах, поступивших въ Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, отъ о.о. благочинныхъ, настоятелей церквей епархіи и частныхъ лицъ за вторую и третью треть 1907 года.

	Миссионер- ский фондъ.		НА НУЖДЫ БРАТСТВА.						На церковь—школу.				Итого.			
			Членскіе взносы.		Кружеч- ный сборъ.		Сборъ по листамъ.		Сумеонов- скій. сборъ.		Кружеч- ный сборъ.				Сборъ по листамъ.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.
По Енатеринбур. уѣзду.																
Отъ настоят. Каведр. собора	—	—	—	5	98	—	—	2	44	4	84	—	—	13	26	
« благочин. город. церквей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
« благочиннаго 1 округа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
« « 2 «	—	—	—	8	60	—	—	9	3	8	10	—	—	25	73	
« « 3 «	—	—	63	15	89	19	7	21	23	9	49	18	17	146	85	
« « 4 «	—	—	18	7	04	9	10	16	38	4	89	6	—	61	41	
« « 5 «	—	—	30	9	90	21	43	13	16	8	28	17	14	99	91	
« « 6 «	—	—	37	13	81	16	77	—	—	7	25	7	97	82	80	
« « Единовѣр. окр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
« сборщика А. Грачева	—	—	—	—	—	—	—	—	—	306	91	—	—	306	91	
По Верхотурскому уѣзду.																
Отъ благочиннаго 1 округа	—	—	9	17	38	13	11	13	80	15	4	9	76	78	9	
« « 2 «	—	—	—	23	55	—	—	—	—	13	59	—	—	37	14	
« « 3 «	—	—	—	36	30	19	67	29	87	14	24	11	39	111	47	
« « 4 «	—	—	—	27	9	40	17	10	—	8	80	14	5	76	35	
« « 5 «	—	—	—	8	80	12	30	—	—	13	90	11	87	46	87	
« « Единов. окр.	—	—	9	—	—	1	75	11	20	—	—	1	85	23	80	
« Благочиннаго монаст.	—	—	—	14	39	—	—	53	75	—	—	16	—	84	14	
« Священниковъ Г. Попова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
и А. Хохлова	—	—	105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	—	
По Ирбитскому уѣзду.																
Отъ благочиннаго 1 округа	—	—	38	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	48	10	
« « 2 «	—	—	24	10	27	6	8	10	34	7	72	5	48	63	89	
« « 3 «	—	—	—	36	57	12	48	12	53	6	42	7	69	75	69	
По Намышловскому уѣзду.																
Отъ благочиннаго 1 округа	—	—	15	18	92	13	99	17	37	—	—	19	38	84	66	
« « 2 «	—	—	—	16	58	2	50	26	16	7	72	21	65	54	61	
« « 3 «	—	—	—	—	—	11	22	13	82	—	—	16	—	41	4	
« « 4 «	—	—	—	—	—	27	30	—	—	—	—	3	45	30	75	
« « 5 «	—	—	—	10	6	11	30	6	5	7	20	8	68	43	29	
По Шадринскому уѣзду.																
Отъ благочинн. город. церквей	—	—	6	1	90	3	75	6	9	—	—	3	—	20	74	
« благочиннаго 1 округа	—	—	18	6	60	9	10	16	27	3	77	6	87	60	61	
« « 2 «	—	—	9	11	57	16	10	12	91	8	25	10	14	68	7	
« « 3 «	—	—	23	8	68	3	45	14	11	3	55	—	—	52	79	
« « 4 «	—	—	5	5	75	6	70	12	42	4	20	4	45	38	52	
« « 5 «	—	—	—	3	94	—	—	—	—	3	37	—	—	7	31	
« « Единов. окр.	—	—	—	—	—	11	8	—	—	—	—	8	29	19	37	
Всего . . .	—	—	486	301	88	265	35	318	93	477	63	209	28	2059	07	

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) При Красносельскомъ женскомъ монастырѣ Ирб. у., съ 9 Декабря 1907 г.
- 2) Въ с. Арамилскомъ, Екатер. у., съ 22 Января 1908 г.
- 3) Въ с. Черноричскомъ, Ирб. у., съ 9 Февраля.

Въ единоотрческомъ приходѣ:

- 1) Въ зав. Невьянскомъ, Екатерин. у., при Свято-Троицкой церкви. съ 22 Ноября 1907 года.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня 1904 г.
- 2) Въ с. Изъдугинскомъ, Шад. у., съ 23 Юня.
- 3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 4) Въ зав. Петрокаменскомъ, Верх. у., съ 30 Октября 1906 г.
- 5) Въ слободѣ Петропавловской, Шадр. у., съ 5 Апрѣля 1907 года.
- 6) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 2 Мая.
- 7) Въ с. Антоновскомъ, Ирбит. у., съ 2 Августа.
- 8) Въ с. Прокопьевскомъ, Кам. у., съ 17 Сентября.
- 9) Въ с. Ново-Панинскомъ, Верх. у., съ 19 Сентября.
- 10) Въ с. Воскресенскомъ, Екат. у., съ 27 Сентября.
- 11) Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 19 Ноября.

Въ единоотрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ зав. Невьянскомъ, Екат. уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 года.
- 3) Тамъ-же при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3-го Января 1906 года.

ПИСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходохъ:

- 1) Въ гор. Екатеринбургъ, при Тюремной церкви, съ 7-го Мая 1907 года.
- 2) Въ с. Ирюмскомъ, Шадр. у., съ 21 Юня.
- 3) Въ с. Далматовскомъ, Шадр. у., съ 9 Декабря.
- 4) Въ с. Больше-Касаргульскомъ, Шадр. у., съ 11 Декабря.
- 5) Въ с. Ново-Туринскомъ, Верх. у., съ 11 Декабря.
- 6) Въ с. Тамакульскомъ, Кам. у., 22 Декабря.
- 7) Въ зав. Маринскомъ, Екатер. у., съ 7 Января 1908 г.
- 8) Въ с. Кабанскомъ, Шадр. у., съ 26 Января.
- 9) Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 29 Января
- 10) Въ с. Чернорицкомъ, Ирбит. у., съ 9 Февраля.
- 11) Въ зав. Нижне-Тагильскомъ, Верх. у., при Александроневской церкви, съ 19 Февраля.
- 12) Въ с. Канашевскомъ, Шадр. у., съ 19 Февраля.
- 13) Въ с. Кривскомъ, Шадр. у., съ 21 Февраля.

Въ единовѣрческихъ приходохъ:

- 1) Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 2) Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 24 Января 1907 года.
- 3) Въ с. Сараткульскомъ, Екат. у., съ 12 Марта.
- 4) Въ зав. Верхъ-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 13 Мая.
- 5) Въ зав. Нейво-Рудянскомъ, Екат. у., съ 7 Юля.
- 6) Въ зав. Режевскомъ, Екатер. съ 12 Сентября.
- 7) Въ гор. Шадринскъ, съ 15 Декабря.
- 8) Въ с. Богословскомъ, Шадр. у., съ 22 Декабря.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходохъ:

- 1) Въ с. Башкарскомъ, Верхот. у. съ 1 января 1904 г.
- 2) " " Болотовскомъ " " " " " "
- 3) " " Ивановскомъ, " " " " " " 1 января 1904 г.
- 4) " " Бродовскомъ, " " " " " "
- 5) " " Иоакинѣевскомъ, " " " " " "
- 6) " " Комаровскомъ, " " " " " "
- 7) " " Коптяковскомъ, " " " " " "

- | | | | |
|-----|--------------------------|-------------|-----------------------|
| 8) | „ Кошайскомъ, | „ | 21 ноября 1906 г. |
| 9) | „ Красногорскомъ, | „ | 1 января 1904 г. |
| 10) | „ Краснопольскомъ, | „ | „ „ |
| 11) | „ Ляминскомъ, | „ | 3 августа 1907 г. |
| 12) | „ Меркушинскомъ, | „ | 27 августа 1907 г. |
| 13) | „ Мурзинскомъ, | „ | 16 октября 1904 г. |
| 14) | „ Ново-Туринскомъ, | „ | 10 апрѣля „ |
| 15) | „ Петропавловскомъ, | „ | 1 января „ |
| 16) | „ Турьинскихъ рудникахъ, | „ | 21 февраля 1904 |
| 17) | „ Болословскомъ, | „ | 1 января 1904 г. |
| 18) | „ Висимо-Шайтанскомъ, | „ | „ „ |
| 19) | „ Надеждинскомъ, | „ | „ „ |
| 20) | „ Нижне-Баранчинскомъ, | „ | „ „ |
| 21) | „ Нижне-Салдинскомъ, | „ | „ „ |
| 22) | „ Нижне-Туринскомъ, | „ | „ „ |
| 23) | „ Николае-Павдинскомъ, | „ | „ „ |
| 24) | „ Петрокаменскомъ, | „ | „ „ |
| 25) | „ Сосьвинскомъ, | „ | „ „ |
| 26) | „ Гаевскомъ, | Екат. у. съ | 10 марта 1904 г. |
| 27) | „ Горнощитскомъ, | „ | 27 марта „ |
| 28) | „ Грбовскомъ, | „ | 1 Января 1904 г. |
| 29) | „ Кургурскомъ, | „ | „ „ |
| 30) | „ Кургановскомъ, | „ | „ „ |
| 31) | „ Нижнемъ, | „ | „ „ |
| 32) | „ Ново-Алексѣевскомъ, | „ | „ „ |
| 33) | „ с. Ново-Уткинскомъ, | „ | 27 декабря 1905 года. |
| 34) | „ Полдневскомъ, | „ | 12 Ноября 1904 г. |
| 35) | „ Сакъ-Эминскомъ, | „ | 18 Мая 1906 года. |
| 36) | „ Уткинской слободы, | „ | 1 января 1904 г. |
| 37) | „ Шайтанскомъ, | „ | 22 января 1908 г. |
| 38) | „ Шарташскомъ, | „ | 1 Января 1904 г. |
| 39) | „ з. Билмбаевскомъ, | „ | „ „ |
| 40) | „ Быньговскомъ, | „ | „ „ |
| 41) | „ Верхне-Уфалейскомъ, | „ | „ „ |
| 42) | „ Васильево-Шайтанскомъ, | „ | „ „ |
| 43) | „ Невьянскомъ, | „ | „ „ |
| 44) | „ Нижне-Уфалейскомъ, | „ | „ „ |
| 45) | „ Пышминскомъ, | „ | „ „ |
| 46) | „ Ревдинскомъ, | „ | „ „ |
| 47) | „ Шураминскомъ, | „ | „ „ |

- | | | | | | |
|-----|------|-------------------------------|--------------|--------------------------|------|
| 48) | " " | <i>Бобровскомъ,</i> | Ирбит. у. | съ 30 Марта 1907 г. | (8) |
| 49) | " " | <i>Черновскомъ,</i> | " " | съ 12 февраля 1908 года. | (9) |
| 50) | " " | <i>Барабановскомъ,</i> | Камышлов. у. | 17 января 1908 г. | (10) |
| 51) | " " | <i>Водолазовскомъ,</i> | " " | съ 12 февраля 1908 г. | (11) |
| 52) | " з. | <i>Ертарскомъ,</i> | " " | съ 1 января 1904 г. | (12) |
| 53) | " " | <i>Некрисовскомъ</i> | " " | " " | (13) |
| 54) | " " | <i>Беркутскомъ.</i> | Шадр. у. | 1 января 1904 г. | (14) |
| 55) | " " | <i>Вознесенскомъ,</i> | " " | февраля 1908 г. | (15) |
| 56) | " " | <i>Крестовскомъ,</i> | " " | 9 июля 1907 года. | (16) |
| 57) | " " | <i>Песчано-Таволжанскомъ,</i> | " " | 2 июня 1905 года. | (17) |
| 58) | " с. | <i>Нижне-Ярскомъ,</i> | " " | 31 октября 1907 г. | (18) |
| 59) | " " | <i>Русаковскомъ,</i> | " " | 27 августа 1907 г. | (19) |
| 60) | " " | <i>Ячменевскомъ,</i> | " " | 1 января 1904 г. | (20) |

Въ единоотрческихъ приходяхъ:

- | | | | | | |
|-----|-------|---|----------|---------------------|------|
| 1) | Въ з. | <i>Н.-Салдинскомъ,</i> | Верх. у. | съ 1 Января 1904 г. | (21) |
| 2) | " " | <i>Быньговскомъ,</i> | Екат. у. | " " | (22) |
| 3) | " " | <i>Васильево-Шайтанскомъ,</i> | " " | " " | (23) |
| 4) | " " | <i>В.-Уфалейскомъ,</i> | " " | " " | (24) |
| 5) | " " | <i>Невьянскомъ, при Рожд. Богор. и.</i> | " " | " " | (25) |
| 6) | " " | <i>Невьянскомъ, при Св. Тр. и.</i> | " " | " " | (26) |
| 7) | " " | <i>Ревдинскомъ,</i> | " " | " " | (27) |
| 8) | " " | <i>Режевскомъ,</i> | " " | " " | (28) |
| 9) | " с. | <i>Красноярскомъ,</i> | " " | " " | (29) |
| 10) | " " | <i>Богословскомъ,</i> | " " | " " | (30) |
| 11) | " " | <i>Горскиномъ,</i> | Шадр. у. | " " | (31) |
| 12) | " " | <i>Иванищевскомъ.</i> | " " | " " | (32) |
| 13) | " " | <i>Казаковскомъ,</i> | " " | " " | (33) |
| 14) | " " | <i>Ольховско-Озерскомъ,</i> | " " | " " | (34) |
| 15) | " " | <i>Подадайскомъ,</i> | " " | " " | (35) |
| 16) | " " | <i>Сосновскомъ,</i> | " " | " " | (36) |
| 17) | " " | <i>Сарапульскомъ</i> | " " | " " | (37) |

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 г.

- | | | | | | |
|-----|-----|-----------------------|-----|-----|------|
| 18) | " " | <i>Камышловскомъ,</i> | " " | " " | (38) |
| 19) | " " | <i>Копилковскомъ,</i> | " " | " " | (39) |
| 20) | " " | <i>Копилковскомъ,</i> | " " | " " | (40) |
| 21) | " " | <i>Копилковскомъ,</i> | " " | " " | (41) |
| 22) | " " | <i>Копилковскомъ,</i> | " " | " " | (42) |
| 23) | " " | <i>Копилковскомъ,</i> | " " | " " | (43) |
| 24) | " " | <i>Копилковскомъ,</i> | " " | " " | (44) |
| 25) | " " | <i>Копилковскомъ,</i> | " " | " " | (45) |
| 26) | " " | <i>Копилковскомъ,</i> | " " | " " | (46) |
| 27) | " " | <i>Копилковскомъ,</i> | " " | " " | (47) |

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: и. д. псаломщиковъ—крестьянинъ Гробовскаго села, Екат. уѣзда, *Антоній Меньшиковъ*, къ церкви села Синарскаго, Камышл. уѣзда; бывший псаломщикъ Оренбургской Епархіи, *Іоаннъ Потапичинъ*, къ церкви Нижне-Туринскаго завода, Верх. у., 19 Февраля; просфорнями: къ градо-Ирбитской Срѣтенской церкви, дочь священника, дѣвица *Юлія Собянина*, 19 Февраля и къ церкви села Краснослободскаго, Ирб. уѣзда, вдова священника *Елисавета Писарева*, 19 Февраля.

Назначенъ священникъ церкви села Першинскаго, Шадр. уѣзда, *Аркадій Миртовъ*; Настоятелемъ той-же церкви.

Перемѣщены: состоявшій на псаломщической вакансіи церкви с. Кривскаго, Шадр. у. діаконъ, *Константинъ Меркуревъ*, на штатное мѣсто къ церкви села Галкинскаго, Шадрин. уѣзда, 21 Февраля; псаломщикъ Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верх. у., *Николай Пономаревъ*, къ церкви Верхъ-Нейвинскаго завода, Екат. уѣзда, 19 Февраля; просфорня церкви села Вознесенскаго, Шадр. у., *Марія Остроумова*, къ церкви села Москвинскаго, Камышл. уѣзда, 12 Февраля и и. д. просфорни при церкви села Водолазовскаго, Кам. у., *Людмила Холодковская*, къ церкви села Калиновскаго, того-же уѣзда 12 Февраля.

Уволена отъ должности просфорни при церкви села Черновскаго, Ирбитскаго, уѣзда, *Екатерина Петропавловская*, 12 Февраля.

Отрѣшенъ отъ мѣста псаломщикъ церкви села Шадр. у., *Василій Молчановъ*, 19 Февраля.



Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Высочайшая награда.—Вниманію оо. настоятелей церковей Екатеринбургской епархіи.—Отъ Совѣта Братства св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца.—Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца отъ о.о. благочинныхъ, настоятелей церковей епархіи и частныхъ лицъ за вторую и третью треть 1907 г.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Подписной годъ начался съ 15-го Ноября 1907 г.

Одобренный и рекомендованный Св. Синодомъ, Министр. Народн. Провс. и Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ заведеній.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

ПОДПИСНАЯ
ЦѢНА

4 р.

въ годъ.

„Музыка и Пѣніе“

(XIV ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Ноты, давае-
мый за годъ
журналомъ,
стоятъ въ от-
дѣльной про-
дажѣ около
75 руб.

ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ ВЪ ГОДЪ.

I. Около 200 страницъ текста. Въ этой части (литературной) примуть участіе г.г. Бахлановъ, Бернштейнъ, Гольцисонъ, Лебедевъ свящ., Лисицынъ свящ., Magon (псевд.), Молчановъ, Курдюмовъ, Смирнова, Стрельманъ и мног. друг.

II. Болѣе 600 страницъ нотъ, содерж. болѣе 400 пьесъ. Эта часть (музыкальная) состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьное и хоровое пѣнія; 2) Романсы на 1 и 2 голоса съ аккомп. фортепiano. 3) Фортепiano соч. и нов. танцы. 4) Пьесы для скрипки, виолончели и др. инструм. домашняго оркестра.

Въ этой части (музыкальной) примуть участіе слѣд. русскіе композиторы: гг. Гольцисонъ, Гродзкій, Казаченко, Компанейскій, Крыжановскій, Лисицынъ св., Панченко, Курдюмовъ, Сеяиловъ, Черновъ и мног. друг.

Для замѣны отдѣловъ изданы новые альбомы: Альбомъ арій и романсовъ М. Глинки; альбомъ новѣйшихъ танцевъ: Матчишъ, Хивата, Китайка и пр.

Кромѣ того въ 1908 году подписчикъ получаетъ:

Полную оперу для фортепiano ДЖ. ВЕРДИ

БЕЗПЛАТНО популярнѣйшую оперетту для фортепiano ЛЕГАРА

„Риголетто“ или „Веселая вдова“

съ подведеніемъ русскаго и итальянскаго текстовъ, съ подведеніемъ русскаго и нѣмецкаго текстовъ, или одну изъ слѣдующихъ оперъ для фортепiano: Жизнь за Царя, Русланъ и Людмила, Фаустъ, Кармень, Аида, Гугеноты, Травиата и Тангейзеръ. Для пѣнія съ фортепiano: Паяцы и Панъ Сотникъ. Оперетокъ—Птички пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное Солнышко и Корневильскіе Колокола.

Опера или оперетта по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣдующихъ духовныхъ премій:

„ВСЕНОЩНОЕ ВДѢНІЕ“ А. ВЕДЕЛЯ,

Стоящее въ отдѣльной продажѣ 2 р. 50 к.

или сборникъ пѣсенъ на архіерейскомъ служебн. сост. С. Молчановымъ, или кругъ церковныхъ пѣсенъ обычной роспѣвъ для народа въ переложеніи на два и на три голоса священника Николая Курлова, или одинъ изъ выпусковъ Исторической Хрестоматіи, въ которую входятъ знаменитыя соч. Веделея, Дегтярева, Сарти и др. Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить по выб. однимъ изъ 100 альбомовъ муз. пьесъ и романсовъ или однимъ выпускомъ Исторической Хрестоматіи.

Съ перваго номера начать печатаніемъ знаменитый концертъ Ар. Веделея „Боже придоша“.

4 р. въ годъ съ дост. и перес. по всей Россіи—5 руб., за границу—6 р. Допускается разср. по одному руб. Пробный номеръ высыл. за 60 к. марк. Подробн. объясн. и списокъ альбомовъ высыл. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „Музыка и Пѣніе“

Спб. Садовая, 22.

Редакторъ М. А. Гольцисонъ.

Издательница А. С. Ильина.

ЦЕРКОВНЫЯ КОЛОКОЛА

ЗАВОДА

ТОРГОВАГО ДОМА

П. И. Гилева Сыновья

въ Тюмени

СУЩЕСТВУЕТЪ БОЛѢЕ СТА ЛѢТЪ.

Ближайшій для Урала, Сибири и Степного края.

Заводъ находится въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ: при судоходной рѣкѣ, связывающей бассейнъ западно-сибирскихъ рѣкъ съ желѣзнодорожною сѣтью Урала и въ районѣ мѣдно-плавильныхъ заводовъ: Демидова, Верхъ-Исетскихъ, Богословскихъ, Рязановыхъ и другихъ.

При заводѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола, отъ 20 фун. до 100 пуд.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ различного вѣса (до 1000 и болѣе пудовъ) изъ лучшихъ сплавовъ.

По соглашенію съ заказчиками, разбитые колокола заводъ принимаетъ для переливки.

Комплекты колоколовъ для полного звона подбираются по камер-тону, гармоническій.

По желанію Г.г. заказчиковъ колокола украшаются барельефами, рисунками, изображеніемъ святыхъ, стиховъ, надписей и т. п.

Подъемъ на колокольномъ и доставку колоколовъ, по соглашенію съ Г.г. заказчиками, заводъ принимаетъ на себя.

Заводъ П. И. ГИЛЕВА Сыновья за отливку колоколовъ въ районѣ Сибирской ж. д. изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ ПОЖАЛОВАННОЙ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9.000 пудовъ) удостоенъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ.**

Заводъ получилъ: **БОЛЬШУЮ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ** съ дипломомъ на Международной Выставкѣ 1905 года въ Брюсселѣ и **ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ** на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной Выставкѣ 1887 г. въ гор. Екатеринбургѣ.

МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ Об-въ и частныхъ лицъ за добросовѣстное исполненіе заказовъ для храмовъ многихъ городовъ и сель губерній: Тобольской, Томской, Иркутской, Енисейской, Пермской, Уфимской, Самарской, Оренбургской; областей: Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Тургайской, Уральской, Амурской, Забайкальской и Якутской, Уссурийскаго края и Туркестана.

Съ заказами покорнѣе просимъ обращаться по адресу:

Городъ Тюмень Тобольской губерніи,

Колоколо-литейный заводъ Торговаго Дома

П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ.

„ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ“
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
ЗАВОДА

Н. А. Бакулева Н-цы.

Сущестующаго съ 1758 года.

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
для УРАЛА и СИБИРИ
Ксенофокта Соколова
въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и нерасбиваемость колоколовъ.
Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во все мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Идѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С—вья и завода Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—
ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССІИ.

Адресоваться съ запросами и заказами:

„Ст. Челябинскъ представителю К. А. Соколову“

Заводъ Бакулева Н-ца отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: Г. Екатеринбургъ для Златоустовской Церкви въ 1015 пуд., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд., для Входа-Іерусалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 пуд., для церквей—Нижне-Туринскаго завода въ 312 пуд., Нижне-Сергинскаго зав. въ 314 пуд., г. Соликамска въ 332 пуд., Сольвычегодска въ 242 пуд., с. Арамили въ 330 пуд., с. Бобровскаго въ 330 пуд., для Богородицкой церкви въ г. Перми въ 500 пуд., с. Черновскаго, Оханскаго у., въ 300 пуд., с. Острожки того же у. въ 300 пуд., звонъ для Богородицкой ц. г. Барнаула въ 324 пуд., въ Семіозерную пустынь Казанской губерніи колоколъ въ 500 пуд., въ Раифскую пустынь той же губ. въ 441 пуд., въ г. Казань: для единовѣрческой ц. въ 500 пуд., Духосошествіевской въ 600 пуд., Покровской въ 246 п., Богоявленской въ 200 п., Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

„Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ УРАЛА“

ОТДѢЛЪ ЖЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на Иовый 1908 годъ.

„Лѣта наша, яко пучина“.

(Пс. 89, 10).

Еще разъ повернулось колесо жизни и еще ближе придвинуло часъ къ предѣламъ вѣчности. Но о вѣчности ли мы думаемъ? Готовимся ли къ будущей жизни? Увы! Мы гонимъ отъ себя о ней всякую мысль. Стараемся забыть о ней,—не хотѣли бы даже вѣрить въ неё.—Всѣ наши мысли, заботы и попеченія прикованы лишь къ одной землѣ. Намъ хотѣлось бы здѣсь жить вѣчно, здѣсь царствовать и наслаждаться. И чего,—чего мы не употребляемъ для этого, чтобы только обмануть и увѣрить себя въ противоположномъ взглядѣ тому, что не сегодня—завтра мы должны сдѣлаться пищею червей. Для этого придумываемъ для себя множество хлопотъ и заботъ; заводимъ дѣло за дѣломъ; строимъ различные воздушные замки, гоняясь за мечтами и ища какое-то невѣдомое и неиспытанное счастье, въ видѣ всевозможнаго довольства, почета, уваженія, покоя и радости. И что-же, однако, даетъ намъ дѣйствительность?

Почти всегда обманъ и разочарованіе!

Не говоря уже о томъ, что всякая вещь намъ нравится только до тѣхъ поръ, пока мы её не получили; но какъ скоро она оказывается въ нашихъ рукахъ,—то—она уже теряетъ для насъ свою прелесть. Но и для того, чтобы доставить себѣ эту минутную радость,—сколько мы должны перенести трудовъ, огорченій, неприятностей,—нажить, быть можетъ, враговъ, а часто и укоровъ совѣсти!

И если бъ только мы дали себѣ трудъ вдуматься серьезно, глубоко и искренно въ эту вѣковѣчную и безтолковую толчею погони за неуловимымъ счастіемъ, то неволью, вмѣ-

стѣ съ древнимъ мудрецомъ, испытавшимъ всѣ виды земныхъ наслажденій и удовольствій, — воскликнули бы: „суета суетствій, всяческая суета“!

Да, и мы это нѣкогда поймемъ, — къ сожалѣнью только, едва ли ужь не послѣ времени, — когда именно, внезапно, быть можетъ, среди самаго кипучаго разгара нашихъ фантазій, предъ нами вдругъ раскроются двери вѣчности. И тогда мы еще крѣпче упѣнимся за жизнь, но уже не для того, чтобы продлить ея обманчивыя наслажденія, а для того, чтобы хотя нѣсколько поправить ошибки прожитыхъ лѣтъ.

Не лучше ли поэтому теперь же, когда въ нашемъ распоряженіи, по милосердію Небснаго Отца, остается еще день, два, — а быть можетъ мѣсяцъ и даже цѣлый годъ, — произвести поворотъ въ своей жизни и начать жить не для земли, а для неба, — не для времени, а для вѣчности? Тогда и земныя наши дѣла получатъ иной смыслъ и значеніе; иное сдѣлается къ нимъ и отношеніе, и самыя горести и радости будутъ оцѣниваться нами совершенно по новому. Тогда, нѣтъ сомнѣнія, прекратились бы тѣ нестроенія и вражда, — которыя, какъ тучи, нависли надъ нашими главами, готовые ежеминутно разразиться страшною бурей.

Ибо отчего онѣ происходятъ?

Оттого, что люди не знаютъ конца и мѣры своимъ желаніямъ. Оттого, что они не хотятъ довольствоваться необходимымъ въ жизни, а желали бы каждый урвать себѣ какъ можно больше наслажденій и удовольствій съ рынка жизни, — но успѣвають въ этомъ только немногіе. И вотъ, въ то время, какъ одни пресыщаются, предаваясь всякаго рода излишествамъ и роскоши, — другимъ, напротивъ, не падаетъ со стола ихъ даже и малыхъ крохъ. А отсюда развивается зависть, ненависть, недоброжелательство, люди звѣрѣютъ и зубами и когтями хотѣли бы вырвать себѣ то, въ чемъ у первыхъ видятъ изобиліе.

Ничего подобнаго никогда бы не было, если бѣ люди почаще задумывались надъ концемъ своей жизни, разомъ у человѣка все отнимающимъ, — если бѣ помнили о смерти, судѣ и воздаяннн по дѣламъ своимъ, и готовились къ вѣч-

ности. Тогда находили бы возможным всё не только до-
вольствоваться малымъ, — но и изъ того, чѣмъ обладаютъ, —
удѣлять еще и неимущимъ. — Только при такомъ возрѣнн
на жизнь, только при вѣрѣ въ будущую жизнь и возможно
достигнуть равенства, братства и свободы, или того счастья,
о которомъ такъ всё вздыхаютъ и котораго такъ тщетно
стараятся добиться люди путемъ лишь насилія, грабежей и
убійствъ.

Помолимся же Господу Богу, да просвѣтитъ Онъ наши
умныя очи, да укрѣпитъ насъ силою Своею возрастать въ
вѣрѣ, надеждѣ и любви и да поможетъ намъ обновиться
духомъ ума, — дабы намъ начать въ новомъ лѣтѣ и новую
жизнь „по Богу въ правдѣ и святости истины“ (Ефл 4, 24).

Прот. Д. Т. *Имени*

В. Г. ВЪДЖЕСКАГО



Въ защиту истинъ вѣры христіанской.

(Апологетическіе очерки).

I.

О религіи.

Религія есть вложенное въ сердце человѣка стремленіе
къ опознанію высочайшей силы Божіей, которая проявляется
чрезъ наше существо и понуждаетъ на служеніе Себѣ (пр.
Пфеннигсдорфъ, стр. 4). Болѣе краткое опредѣленіе — религія
есть союзъ Бога съ человѣкомъ (по Лактанцію).

Какъ постоянная спутница и руководительница жизни
религія существовала по свидѣтельству исторіи во всё вре-
мена и у всѣхъ племенъ, какія были и есть на земномъ
шарѣ.

„Всѣмъ врождено, говоритъ Сенека, понятіе о божествѣ,
поэтому никогда ни одинъ народъ не находился въ такомъ
состояніи беззаконія и безнравственности, чтобы не призна-
валъ никакого божества (Лекціи Рождественскаго)“.

Новѣйшія научныя изслѣдованія въ области религіозной тоже доказываютъ, что „*все народы нашей планеты, какъ дѣти, отъ полюса до полюса проявляютъ сильное, хотя и смутное, томленіе по невѣдомомъ Богѣ, какъ будто они хотѣли бы ощутить и найти Его* (пр. Пфеннигсдорфъ, стр. 9)“.

На основаніи сказаннаго о религіи мы должны признать, что религія не есть искусственная и потому преходящая, но естественная потребность человѣческой природы — инстинктъ души, потому что душа человѣка есть образъ и подобіе Божества и, слѣдовательно, по самой природѣ, имѣетъ ощущеніе Божества и влеченіе къ нему, какъ существу родственному себѣ, какъ своему первообразу (Тихоміровъ, стр. 9).

Противъ всеобщности религіи, какъ присущему стремленію всѣхъ людей встать въ союзъ съ Божествомъ, существуютъ возраженія:

Для объясненія происхожденія религіи пытаются приписать случайныя причины. Такъ, говорятъ, будто религію придумали жрецы для своекорыстныхъ цѣлей¹⁾... Но исторія свидѣтельствуетъ, что у всѣхъ народовъ мы находимъ религію ранѣе появленія среди нихъ жрецовъ, да и нынѣ существуютъ племена, которыя исполняютъ религіозные обряды при отсутствіи жрецовъ и храмовъ. Чувство религіозное не создается, какъ не создать никому чувства истины и добродѣтели.

Религію выдумали, продолжаютъ отрицатели, правители народовъ, какъ средство къ обузданію непокорныхъ и къ утвержденію государственнаго порядка... Нѣтъ, она явилась раньше, чѣмъ извѣстный народъ устроилъ свой государственный бытъ. Они пользовались ею для своей цѣли — основать на началахъ ея государственный порядокъ, но не придумали религіи...

Матеріалисты, атеисты и особенно дарвинисты говорятъ: „религіозное чувство не вытекаетъ изъ природы людей и коренится въ ихъ невѣжествѣ, съ окончаніемъ котораго исчезнетъ и религія, какъ явленіе преходящее (проф. Свѣтловъ)“.

Просвѣщеніе, *продолжаютъ они*, откроетъ очи слѣп-

1) См. «Христ. и социал.» Бебеля, стр. 9, 10, 11.

цамъ и они не будутъ боготворить ни страшныя явленія природы (громъ, землетресеніе) ни сверхъ-естественныя существа, какъ виновниковъ всего происходящаго, и не будутъ *изъ за страха* поклоняться имъ—какъ какой то невѣдомой, непостижимой силѣ... Противъ этого можно сказать одно только, что „люди самага широкаго естественно-научнаго знанія въ тоже время отличались и глубокою религіозностію, напр. Ньютонъ, Кеплеръ, Пастеръ, Пироговъ и проч. А психологія страха—какъ виновника происхожденія вѣры въ боговъ (страшныхъ) по этой теоріи создаетъ противорѣчіе: дикарь отъ страшныхъ предметовъ или явленій природы долженъ бы былъ бѣжать, а онъ между тѣмъ боготворитъ ихъ, благоговѣетъ предъ ними: они не парализуютъ его разсудокъ, а рождаютъ въ немъ идею (мысль) о Богѣ... Откуда же она въ человѣкѣ? Откуда влеченіе къ этимъ, хотя страшнымъ для человѣка, силамъ (Рождественскій и Свѣтловъ)?“.

Боговъ создала фантазія человѣка... Но для фантазій нуженъ матеріалъ, готовое представленіе. Если прохожій въ темнотѣ принимаетъ пень за разбойника, если бѣлое полотенце въ темнотѣ мнѣ кажется за покойника въ саванѣ, то во всѣхъ этихъ случаяхъ фантазія не творцемъ является, а лишь примѣняетъ къ объясненію страшныхъ предметовъ готовыя представленія. Фантазія можетъ строить свои представленія изъ готоваго матеріала, но она ничего не можетъ создать вновь, т. е. такого представленія, которое не соотвѣтствовало бы предмету вещественному, опытно познаваемому, но никакъ существу безграничному, опытно не познаваемому. (Свѣтловъ).

II.

Первобытная религія.

Религіозное чувство-прирожденное чувство человѣка: имъ воспринимаетъ человѣкъ воздѣйствіе Воинства на свою душу и, при помощи разсудка, составляетъ религіозныя понятія, опредѣляющія его отношенія къ высшему существу. Эти религіозныя понятія, если мы прослѣдимъ исторію чело-вѣчества, въ высшей степени разнообразны, а потому и религіи народовъ принимали разныя формы и выразились

во множествѣ религиозныхъ ученій, изъ которыхъ одни исчезли, а другія и нынѣ продолжаютъ свое существованіе.

Но какіе-же религиозныя понятія о Божествѣ были истинныя и какія ложныя? Или какая религія была „изначальная“—истинная или ложная? Почитали-ли люди сначала Бога единого, вѣчнаго, всемогущаго, или тѣхъ боговъ, о которыхъ говоритъ Апостоль Павелъ и называетъ ихъ „бози мнози“ (1 Кор. 8, 4, 5, 6).

Съ точки зрѣнія христіанской мы должны категорически отвѣтить, что первыя религиозныя познанія человѣка о Богѣ были самыя чистыя, т. е. человѣкъ первоначально почиталъ Единого Бога и что идолопоклонство или „бози мнози“ явились уже потомъ послѣ извращенія человѣкомъ истиннаго богопочитанія. „Дождь не можетъ предшествовать истинѣ и религія должна прежде явиться въ ея истинномъ свѣтѣ, иначе не было бы и ея ложныхъ формъ, ея тѣней, потому что не было бы и основанія для ихъ явленія (Еп. Хрисанфъ)“.

Съ такимъ христіанскимъ взглядомъ на первобытную религію современный человѣкъ не мирится: „въ первоначальный періодъ исторіи все человѣчество было погружено во мракъ идолопоклонства; даже и проблесковъ совершеннѣйшаго вида религіи мы не откроемъ въ это отдаленнѣйшее время,—говоритъ, напр., скептикъ Юмъ“. (Богословіе Тихомирава).

Возраженіе это коренится въ естественномъ законѣ постепеннаго развитія и требуетъ чтобы религіи несовершенныя предшествовали совершенной. Какъ жизнь человѣческая, такъ и его душевныя силы должны прогрессировать, т. е. совершенствоваться... Обратнаго явленія трудно и допустить... „Жилъ человѣкъ въ роскошномъ дворцѣ и... промѣнялъ его на хижину!? Возможно-ли это? Вѣрилъ въ Бога Единого—и сталъ вѣрить во многихъ боговъ... Съ чѣмъ это сообразно?“ (id.)

Допустить обратное движеніе въ состояніи человѣка и трудно и даже горько, но однакоже непрерывный опытъ убѣждаетъ насъ, что это горькое явленіе возможно, что нерѣдко отдѣльныя лица, а иногда и цѣлые народы, изъ

роскошныхъ дворцовъ переходять въ хижины, отъ положенія высокаго и цвѣтущаго приходятъ къ униженію и распаденію (Тихоміровъ). Такъ и относительно религіи: была она сначала совершеннѣйшею, но смѣнилась не совершенною. И произошло это, по библейскому ученію, послѣ того, какъ человѣкъ пошелъ своимъ собственнымъ путемъ, а не тѣмъ путемъ, какой указанъ ему Богомъ, когда онъ отдалился отъ Бога, остался внѣ союза съ Нимъ, былъ разобщенъ съ Нимъ. Въ подтвержденіе сказаннаго въ „исторіи религіи“ Меизиса говорится: „Религія и цивилизація идутъ рука объ руку, и если цивилизація можетъ прійти въ упадокъ (и выдающіеся антропологи утверждаютъ, что нѣкоторые племена обнаруживаютъ признаки утраченной ими болѣе высокой цивилизаціи), „то можетъ спуститься на болѣе низшую ступень и религія“... „И развѣ не было, говоритъ другой изслѣдователь религіозныхъ вѣрованій, и нѣтъ подобныхъ явленій искаженія религіозной истины, уклоненія отъ понятій болѣе высокыхъ къ низкимъ, грубымъ религіознымъ вѣрованіямъ. Буддизмъ вначалѣ былъ въ высшей степени отвлеченною философскою доктриною (т. е. духовною религіею), отрѣшенною даже отъ внѣшнихъ формъ религіознаго богопочитанія, а у нынѣшнихъ послѣдователей древняго индійскаго мудреца Шакъ-я-Муни онъ превратился въ самое грубое шаманство, въ обожаніе самыхъ грубыхъ предметовъ и явленій природы („Современные религіозные вопросы“, стр. 18)“.

Допустить несовершенство первобытной религіи особенно препятствуетъ и безусловный монотеизмъ (почитаніе единаго Бога) еврейской религіи. Еврейскій народъ всегда имѣлъ возвышенное представленіе о Богѣ единомъ, о существѣ духовномъ, совершеннѣйшемъ, высшемъ всего міра и человѣка... Многихъ боговъ онъ не зналъ и слѣпымъ силамъ природы, мертвымъ и безчувственнымъ не поклонялся.....

Извѣстный писатель Авг. В. Шлегель (1767—1845 г.) говоритъ: „многобожіе замѣнило въ народной вѣрѣ прежнія болѣе чистыя религіозныя понятія“. Одного Бога первоначально почитали Персы, Китайцы, да и у Европейскихъ

народовъ— Грековъ и Римлянъ многочисленныя семьи боговъ народились только впоследствии (Лекціи по Богословію С. І. Рождественскаго)“.

Мысли о Единомъ Богѣ мы находимъ даже у камчадаловъ, самоѣдовъ, остяковъ и вогуловъ и даже у Американскихъ дикарей, порвавшихъ связь съ остальнымъ міромъ еще въ доисторическую эпоху...

Неопровержимые историческіе факты и изученіе современныхъ религій т. о., доказываютъ, что первобытное понятіе о божествѣ у всѣхъ народовъ было чистое, возвышенное и потомъ только смѣшалось многобожіемъ, которое затемнило истинное понятіе челоуѣка о Богѣ Единомъ: „Понятіе о божественномъ, особенно въ формахъ безконечнаго, предшествовало понятію о *богахъ*. Религія безконечнаго предшествуетъ всѣмъ остальнымъ (Максъ Мюллеръ)“ и „въ основѣ первоначальной религіи лежало чистое богопознаніе и богочтеніе, къ которому всѣ послѣдующія религіи относятся, какъ преломленные блѣдныя лучи—къ полному блестящему солнечному лучу (Крейцеръ Археологъ“.²⁾

Въ заключеніе нужно сказать, что за едино-божіе, какъ религіозную форму высшую, говорятъ и данныя сравнительной филологіи (языковѣденія). До раздѣленія и разсѣянія племень, люди почитали *одно* общее божество; и называли его однимъ и тѣмъ-же именемъ (Лекціи Рождественскаго, стр. 38—39).

(продолженіе будетъ.)

²⁾ За фактъ искаженія чистыхъ религіозныхъ понятій и въ наше время не свидѣтельствуютъ-ли многочисленныя наши секты: «Сіонское братство», ученіе котораго «походитъ на бредъ полупомѣшаннаго челоуѣка», хлысты и скопцы, съ своими «Саваооами превышними богами», «батюшками искупителями, «Христами и Христосиками» въ лицѣ Данилы Филипповича, Ив. Т. Суслова, Прокопія Лупкина и «богородицами»—Акулиной Ивановной и проч. Выросли вѣдь, эти секты на почвѣ христіанской, но что онѣ имѣютъ въ себѣ христіанскаго?!.

Авт.

Къ исторіи православнаго старообрядчества [единовѣрія] въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ*).

Епископъ Евлампій 10 Мая 1838 года писалъ генералу Глинкѣ, главному начальнику Уральскихъ заводовъ, между прочимъ, слѣдующее: „... старшины старообрядцевъ Красноярскаго селенія, приѣмля личное священство, приѣмлютъ вмѣстѣ и единовѣріе и дали подписку священнику Иванову о причисленіи ихъ къ приходу единовѣрческой Ревдинской Троицкой церкви и о принятіи ихъ въ свое вѣдѣніе, а для общихъ молитвенныхъ собраній и приемъ, священникъ и въ отсутствіе его, при инокахъ единовѣрческаго скита, просили священника употребить ходатайство о распечатаніи ихъ часовни и о предоставленіи имъ ея въ употребленіе,—покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство о предписаніи заводскому начальству касательно распечатанія и предоставленія часовни новопринявшимъ единовѣріе жителямъ Красноярскимъ въ числѣ 86 человекъ (47 муж. пола и 39 жен. пола), что составляетъ болѣе нежели пятую часть жителей всего селенія. Красноярцы просили о предоставленіи имъ часовни для общаго утѣшенія къ 9-му Мая, къ Николину дню, причемъ, вѣроятно, и прочіе большею частію присоединились¹⁾ бы, но справки, нужныя для опредѣлительности сношенія, воспрепятствовали исполненію желанія ихъ,—покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство, благоволите утѣшить красноярскихъ единовѣрцевъ вашимъ распоряженіемъ о предоставленіи въ употребленіе ихъ часовни къ наступающему празднику Вознесенія Господня, такъ какъ въ предоставленіи часовни нѣтъ никакого сомнѣнія, а для новоприсоединенныхъ единовѣрцевъ это будетъ служить величайшимъ душевнымъ утѣшеніемъ и утѣшительнымъ удовлетвореніемъ о вниманіи къ нимъ начальства“.

Заводскій исправникъ, по предписанію генерала Глинки, 20 Мая 1838 года часовню распечаталъ, а священникъ Ивановъ передалъ ее красноярскимъ единовѣрцамъ и въ тотъ же день, въ присутствіи многихъ единовѣрцевъ, въ ней совершилъ богослуженіе и освященіе воды.

*) Продолженіе. См. № 1-й „Екатер. Еп. Вѣд.“ за 1907 г., стр. 12.

¹⁾ Священникъ Ивановъ 5 Юня 1838 года послѣ совершенія богослуженія въ часовнѣ, вновь присоединилъ къ единовѣрію 25 душъ обою пола. На слѣдующей день, 6 Юня, окрестилъ 48 младенцевъ и исповѣдалъ 14 человекъ.

Объ устройствѣ часовни, равно и о находившихся иконахъ, книгахъ и о прочемъ имуществѣ, была составлена *опись*.

Документъ этотъ показываетъ, что часовня, построенная общимъ издвигеніемъ прихожанъ въ 1814 году, деревянная, длиною 5¹/₂ сажень съ стѣнами, шириною 3¹/₂ сажени, вышиною въ 1¹/₂ сажени изъ 15 рядовъ, крыта драньемъ на два ската.

Иконоставъ деревянный, покрытый бѣлою и зеленою краскою столярной работы во всю стѣну, 9-ти мѣстный о трехъ ярусахъ. Среди часовни паникадило *мраморное*; мраморный же трехъ мѣстный подсвѣчникъ. Достаточное количество книгъ. Былъ и мѣдный колоколъ вѣсомъ въ 2 пуда и 7 фунтовъ.

По предложенію Преосвященнаго Евламія красноярскіе единовѣрцы выбрали изъ среды своей церковнаго старосту.

Владѣлица Ревдинскаго завода Демидова, отъ 8 Мая 1855 года, вошла къ архіепископу Пермскому Неофиту прошеніемъ, въ которомъ изъяснила, что въ деревнѣ Красноярской считается жителей 533, которые всѣ почти единовѣрцы; они находятся подъ паствою ревдинскаго священника. За дальностію отъ Ревдинскаго завода, состоящаго въ 35 (2) верстахъ, единовѣрцы встрѣчая въ исправленіи христіанскихъ требъ затрудненія, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, выстроили²⁾ на свой счетъ деревянную во имя Св. Николая часовню, въ видѣ церкви, въ томъ предположеніи, чтобы имѣть своего единовѣрческаго священника. Въ силу такихъ соображеній Демидова просила какъ о обращеніи часовни въ церковь съ разрѣшеніемъ освященія оной, такъ и объ опредѣленіи священника.—Пермская Консисторія, разсмотрѣвъ это прошеніе, съ утвержденія Преосвященнаго, предписала благочинному единовѣрческихъ церквей, священнику Стефану Хлѣбину о доставленіи свѣдѣній о числѣ душъ, имѣющихъ войти въ составъ отдѣльнаго прихода и плана съ фасадомъ на часовню.

Благочинный донесъ, что имѣющій открыться отдѣльный единовѣрческій приходъ будетъ состоять изъ 241 муж. и 243 жен. пола душъ. Часовня же, какъ устроенная съ должнымъ удобствомъ и приличіемъ, съ алтаремъ и внутри оштукатуренная, можетъ быть обращена въ церковь.

Относительно содержанія священника благочинный Хлѣбинъ входилъ въ сношеніе съ владѣльцемъ Демидовымъ. Деми-

²⁾ См. № 24 „Екатер. Епарх. Вѣдом.“ за 1906 годъ, стр. 803.

довъ согласился положить священнику— жалованья 600 рублей ассигнаціями въ годъ, муки ржаной 72 пуда, сѣна 400 пудовъ и дать квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою.

Преосвященный Неофитъ счелъ нужнымъ обовсемъ этому представить на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

Отъ 22 Мая 1856 г. изъ Синода послѣдовалъ архіепископу Пермскому указъ, въ которомъ выражено, что „согласно съ заключеніемъ Пермскаго епархіальнаго начальства устройство деревянной церкви изъ существующей въ деревнѣ Красноярѣ часовни и учрежденіе при сей церкви отдѣльнаго прихода разрѣшить на предлагаемомъ отъ заводовладѣльца Демидова содержанія будущему при ней священнику“.

Съ содержаніемъ синодскаго указа былъ ознакомленъ и благочинный Хлѣбинъ. Когда освящена церковь и кѣмъ, мы незнаемъ. Въ клировыхъ же вѣдомостяхъ значится, что церковь освящена 21 Декабря 1855 года.

Въ Октябрѣ 1855 года красноярцы постановили приговоръ о томъ, что они желаютъ имѣть у себя священникомъ діакона Ревдинской единовѣрческой церкви Димитрія Державина, причемъ въ приговорѣ высказали, чтобъ „вновь поступающій къ нимъ священникъ велъ службу Божію и исправленіе христіанскихъ требъ безъ малѣйшаго отступленія отъ правилъ и обрядовъ нами содержимыхъ, по старопечатнымъ книгамъ, отнюдь не вовлекая насъ въ распри и соблазны...“. Этотъ приговоръ красноярцы при прошеніи представили епархіальному архіерею, но послѣдній не уважилъ просьбу красноярцевъ. Тогда обратился къ архіепископу Неофиту заводовладѣлецъ Демидовъ. Онъ въ своемъ письмѣ отъ 24 Октября 1856 года между прочимъ, писалъ: „я, какъ отецъ Богомъ врученныхъ моему попеченію людей, считая обязанностію ходатайствовать за нихъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство, какъ къ моему удовольствію, такъ и къ общему единодушному желанію моихъ крестьянъ— краснорскихъ единовѣрцевъ, избраннаго кандидата— діакона Державина рукоположить во священника къ нимъ. При томъ убѣдительно прошу Ваше Высокопреосвященство, принять вниманіе и то, что въ дѣлѣ религіи, необходимо предпочесть единодушное желаніе вновь обращающихся по моему внушенію къ Святой Церкви и единовѣрцію, бывшихъ упорнѣйшихъ раскольниковъ, ничтожной враждѣ духовенства, тѣмъ болѣе это необ-

ходимо было бы, что всякое неуваженіе новообращающихся раскольниковъ, можетъ разстроить искреннее ихъ желаніе присоединиться къ Святой Церкви и поведетъ къ совершенному отвлеченію ихъ отъ оной⁴.

И это ходатайство Преосвященный Неофитъ неуважилъ. — Въ Красноярь, вопреки желанію прихожанъ и Демидова³, 3-го Марта 1857 года Екатеринбургскимъ епископомъ Іоною былъ рукоположенъ во священники діаконъ Каслинской православной церкви Александръ Рычковъ. Это былъ первый священникъ. Здѣсь онъ служилъ недолго — съ небольшимъ годъ. Въ Красноярь изъ Кушвинскаго завода 31-го Марта 1858 г. былъ переведенъ священникъ Аѳанасій Золотавинъ.

Священникъ Стефанъ Поляковъ, изъ окончившихъ курсъ Семинаріи по 1-му разряду, переведенъ въ Красноярь изъ села Иванищевского 15 Сентября 1862 года. За переходомъ священника Полякова въ Тобольскую епархію съ 1 Юня 1864 года *мѣсто праздно*.

Священникомъ къ Краснояркой церкви назначенъ діаконъ Аристархъ Коровинъ; рукоположенъ 28 Февраля 1865 года; съ 28 Февраля 1867 года мѣсто считалось *праздно*.

Священникъ Андрей Любимовъ переведенъ въ Красноярь изъ Рудянскаго завода 26 Марта 1868 года.

Къ Красноярской церкви 5-го Октября 1871 года рукоположенъ во священники Александръ Болярскій; отсюда 7 Марта 1879 года онъ перемѣщенъ въ село Ольховское, Шадринскаго уѣзда.

По просьбѣ красноярскихъ прихожанъ къ ихъ церкви 2-го Марта 1880 года рукоположенъ во священники Косьма Зондворовъ. Съ 18 Марта 1885 г. мѣсто священническое считалось *праздно*.

Марта 22-го, 1885 года рукоположенъ во священники — Павелъ Груздевъ.

Юня 21, 1891 года рукоположенъ — Димитрій Словцевъ.

Февраля 20, 1894 года рукоположенъ — Неофитъ Бѣляевскій.

Декабря 6-го 1898 г. рукоположенъ — Антонинъ Старцевъ.

Изъ завода Черноисточинскаго 11 Декабря 1890 года переведенъ въ Красноярь священникъ Василій Батуринъ; 13-го Апрѣля 1901 года онъ былъ „отчисленъ отъ мѣста“.

³) Заводовладѣлецъ Демидовъ подавалъ прошеніе и въ Святѣйшій Синодъ. Неуважилъ его просьбу и Синодъ.

Преосвященнымъ Иринеємъ 7 Апрѣля 1902 года рукоположенъ Владиміръ Епишинъ; 8 Августа онъ перемѣщенъ въ село Погадайское.

Священникъ Стефанъ Павловъ Андреевъ опредѣленъ къ Красноярской церкви 31 Декабря 1903 г. Сюда онъ перешелъ изъ Уфимской епархіи.

И Андреевъ здѣсь служилъ не долго.

На мѣсто его опредѣленъ другой священникъ, фамилію котораго мы не знаемъ. — Это уже пятнадцатый въ Красноярѣ священникъ...

Вотъ сколько, начиная съ 1857 года неребывало въ селѣ Красноярскомъ пастырей! Къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ нихъ вели себя здѣсь не *по—пастырски*. Въ шестидесятихъ годахъ одинъ батюшка допустилъ (будто бы) исторію, которую⁴⁾ предавать гласности и теперь мы нерѣшаемся.

⁴⁾ Въ эту минуту мы невольно припомнили когда-то и кѣмъ-то сказанныя такія прекрасныя слова: «учрежденіе единовѣрческихъ церквей — мѣра великой мудрости правительственной; но эта мѣра только тогда прямо и быстро будетъ достигать цѣли, *если будетъ обращено строгое вниманіе* на выборъ священниковъ для единовѣрческихъ церквей, которые (священники) сознавали бы свое настоящее назначеніе, а иначе единовѣрческіе храмы будутъ только ширмами, за которыми заблужденія раскольниковъ еще долго стануть скрываться отъ глазъ правительства». — Это вышло, на сколько намъ помнится, изъ подъ пера свѣтскаго писателя. А вотъ, голосъ и святителя. Въ Октябрѣ 1847 года архіепископъ Аркадій писалъ своему викарію, Екатеринбургскому епископу Іонѣ: «опыты показали, что причетники, ненадѣшіеся быть діаконами при православныхъ церквахъ, стараются достигать сана діаконскаго чрезъ ходатайство единовѣрцевъ, и только достигнуть, а не служить при единовѣрческихъ церквахъ; съ убѣжденіемъ полагаю, что лучше было бы, если-бы единовѣрцы избирали себѣ діаконствъ или изъ готовыхъ, то есть, при церквахъ служащихъ, изъ коихъ по новому распоряженію правительства, нѣкоторые и очень достойные, остаются внѣ штата, или по крайней мѣрѣ, изъ обучавшихся въ Семинаріи, а не изъ причетниковъ, которые вторгаются къ нимъ черезъ ходатаевъ. Соблазны отъ недостойно вторгающихся въ санъ діаконскій причетниковъ и умноженіе таковыхъ недостойныхъ приведутъ епархіальное начальство къ большимъ неудобствамъ въ порядкѣ управленія епархіальнаго.

Покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство при удобныхъ случаяхъ внушить о семъ единовѣрцамъ, дабы они кандидатовъ на священнослужительскія мѣста избирали въ болѣе вѣрныхъ видахъ, нежели, какъ на примѣръ, и въ настоящее время рудянцы, испытывая соблазны отъ недостойнаго, усиливаются имѣть опять подобнаго. Причетникъ, который

Такіе священники, конечно, своими поступками многихъ отторгнули отъ Св. Церкви. Въ Ноябрь, на примѣръ, 1862 года 33 домохозяина письменно „объявили“ приставу 2-го стана Екатеринбургскаго уѣзда, что „они, Красноярскіе жители, рѣшились, чтобы вовсе непринимать священника единовѣрческой церкви какъ въ дома наши въ праздничные дни, такъ равно и не имѣть бы ему никакого вліянія и попеченія надъ родившимися младенцами, ибо мы все это будемъ исполнять по своему обряду, въ какомъ находились наши прады, и въ настоящее время находятся родители, и чтобы единовѣрческій священникъ не вступалъ въ наше сословіе и обрядъ, по нашему несогласію къ принятію его, о чемъ, *покорнѣйше* и *убѣдительноѣйше* просимъ Васъ отнестись къ единовѣрческому священнику, чтобы онъ насъ вовсе исключилъ изъ своихъ прихожанъ и вновь бы не имѣлъ бы къ намъ никакой приверженности, потому что мы уже отъ него вовсе устранились и не будемъ принадлежать къ его приходу и не имѣлъ бы онъ объ насъ никакого попеченія“.

Предположимъ, что каждое хозяйство состояло изъ трехъ членовъ. Слѣдовательно, за одинъ разъ оставило единовѣрціе сто человекъ. Что же принудило такую, сравнительно, значительную массу людей оставить церковь и „исполнять свой обрядъ, въ какомъ находились ихъ прады?“ Но вѣдь ихъ прады и отцы окормлялись самоприходящими священниками? А теперь гдѣ они? Кто же будетъ „исполнять *нужное* надъ родившимися младенцами?“

Теперь мы будемъ говорить не о ревинской единовѣрческой церкви, какъ бы слѣдовало, а о верхъ-нейвинской. Прежде перескажемъ исторію селенія Верхъ-Нейвинскаго завода.

Верхъ-Нейвинскій чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ находится отъ своего уѣзднаго города Екатеринбурга въ 75 верстахъ (по грунтовой дорогѣ); на рѣчкѣ Нейвѣ, въ 9 верстахъ отъ ея верховья. Плотина Верхъ-Нейвинскаго звода имѣетъ длины 415 сажень. Прудъ въ длину на 10 верстъ, въ ширину отъ 1 до 3 верстъ. Вершина его, отклоняется отъ начала Нейвы къ востоку, сливается съ озеромъ Большимъ Та-
домогаются *диаконства*, всѣ мѣры употребить, чтобы на свою сторону привлечь ходатаевъ, а послѣ знаетъ мзду (sic!), какъ удалиться отъ нихъ.
Юдинъ и Горныхъ тяготятъ мою душу».

ватуемъ, при которомъ расположено селеніе того же имени, населенное исключительно *поморцами*. Верхъ-Нейвинскъ связанъ съ Екатеринбургомъ рельсовымъ путемъ. (Бзды не болѣе 3-хъ) часовъ.)

Верхъ-Нейвинскій заводъ построенъ Прокопьемъ Акинѣевичемъ Демидовымъ въ 1762 году, а въ 1769 году онъ продалъ Саввѣ Яковлевичу Собакину.

Православные жители, коихъ въ Верхъ-Нейвинскѣ было самое малое число, съ основанія завода принадлежали къ Верхне-Тагильскому приходу. Отличались верхъ-нейвинцы крайнимъ нерадѣніемъ къ церкви. За такое нерадѣніе они и вразумлялись свыше. Вотъ разительный примѣръ.

Въ Верхне-Тагильской церкви съ 1753 года находится икона „Знаменія Пресвятыя Богородицы“. Въ Маѣ мѣсяцѣ икона ежегодно приносилась „въ Верхнейвинскъ къ празднику Святителя и Чудотворца Николая и пребывала здѣсь и въ окрестныхъ деревняхъ нѣкоторое время. Священство, по удовлетворенію всѣхъ желавшихъ отслужить молебны, рѣшилось нести оную обратно въ Верхне-Тагильскій заводъ; но люди верхнейвинскіе, по нехотѣнію своему, не понесли икону, а вынесли только за селеніе и далѣе нести отказались. Священники вынуждены были просить пособія отъ заводууправителей, и потому унесена она была людьми, которые были особенно для того наряжны. На другой день послѣ этого происшествія Верхъ-Нейвинскій заводъ выгорѣлъ, и богобоязненные люди отнесли тогда (и нынѣ относятъ) причину этого пожара къ наказанію Божию за объясненное пренебреженіе къ иконѣ Владычицы“. ⁵⁾

Такое несчастіе разразилось надъ Верхъ-Нейвинскимъ заводомъ 17 Мая 1790 года. По словамъ очевидца, часу во 2-мъ дня, во время дѣйствія кричныхъ 2-хъ молотовъ, при небольшомъ съ полуденной стороны вѣтрѣ, учрежденнымъ на кричныхъ фабрикахъ карауломъ и бывшими на пильной мельницѣ, у приготовленной къ пущенію оной въ дѣйствіе, лѣсопильными мастерами усмотрѣно было, что не отъ другого чего, какъ отъ искры, вышедшей изъ кричной трубы, появился на крышкѣ, на самомъ верху той пильной мельницы, огонь; ударена въ колокола тревога и заводъ дѣйствіемъ остановленъ. Хотя чрезъ

⁵⁾ „Пермск. Епарх. Вѣдомости“, 1882 года, № 34, стр. 419, статья „изъ Невьянскаго завода, Екатер. уѣзда“.

сбѣжавшихся изъ фабрикъ и домовъ мужеска и женска пола людей, усердное во утошеніе огня стараніе приложено было въ самомъ началѣ погасить огонь, но какъ на тотъ разъ сдѣлался сильный вѣтеръ, то прилагаемыя старанія сдѣлались бесполезными и въ короткое время всю пильную мельницу обняло пламенемъ, а вѣтеръ, оборотясь съ южно-западной стороны, которымъ, вдругъ мновавъ якорную фабрику отъ той пильной на правой сторонѣ, въ 80 саженьяхъ отстоящую и за ней доменную печь, совсѣмъ ея деревяннымъ строеніемъ, бросило огонь въ самую средину житейскихъ домовъ, разстояніемъ отъ пильной не менѣе 300 сажень, въ разныя улицы (Порошину, Нижне-Невьянскую, Уктускову и Верхне-Невьянскую), отъ чего и загорѣлось множество дворовъ, почему за повѣскою ко вспомоствованію тотъ же самый часъ и дано было знать находящимся въ куреняхъ, при рубкѣ дровъ, жителямъ и въ окрестныя деревни, также и на Верхне-Тагильскій заводъ. Между тѣмъ отъ усилившагося огня загорѣлась надъ вешнячнымъ прорѣзомъ крышка да и у самаго того прорѣза красный брусъ и стекляныя стойки обгорѣвъ, пали и вода, усилився изъ пруда, пошла чрезъ сливной мостъ по всѣмъ площадямъ, гдѣ у якорной фабрики имѣлось угля до 496 коробовъ, который разнесло весь... Сгорѣли—пильная, якорная и при доменной фабрикѣ мѣха, *зыбкій* мостъ и другое деревянное строеніе все безъ остатку. Желѣзная крыша надъ поддоменникомъ на желѣзныхъ же рѣшеткахъ пала. Даже у доменнаго прорѣза красный брусъ и весь ларь посамое дно выгорѣлъ. Угля на доменной площади сгорѣло до 15804 коробовъ; обывательскаго селенія уничтожено 76 дворовъ. Въ одной избѣ сгорѣлъ 4-хлѣтній мальчикъ, а въ другой—полоумная 20 лѣтняя дѣвица“.

„При каковомъ несчастномъ случаѣ Верхъ-Нейвинская Контора съ самого начала даже до послѣду всѣ силы и возможности свои прилагала, чтобы огонь погасить, но какъ людей тогда случилось быть самая малая часть и только тѣ, которые были при самомъ заводѣ въ работахъ, въ числѣ 38, а всего при заводѣ по наличію людей имѣлось 76 человекъ, прочіе же всѣ были въ куреняхъ. Слѣдовательно, таковымъ малымъ числомъ людей и небыло при тушеніи огня никакой возможности, ибо оный по жестокости вѣтра столько усилился, что огонь метало въ разныя улицы и чрезъ большое разстояніе мѣста, чѣмъ и

всѣхъ жителей привело въ большой страхъ, а потому каждый оставя огонь, бросался для предохраненія своего имущества, но и тутъ уже поздно, ибо иные не успѣли еще добѣжать до домовъ своихъ, какъ оныя пожиралъ пламень и остались только въ однѣхъ, что имѣли на себѣ, одеждахъ, и болѣе ничего вынести не могли. Когда же подоспѣли изъ куреней и окрестныхъ деревень люди, а изъ Верхне-Тагильска съ машинами, то посредствомъ оныхъ и была большая помощь при тушеніи огня, а господскій⁶⁾ домъ почестъ среди самого пламени отстоял⁷⁾.

Вотъ какое несчастіе постигло⁷⁾ Верхнейвинскъ въ пятницу, 17 Мая 1790 года! Въ этотъ злосчастный день въ селеніи оказалось всего только 76 человѣкъ, всѣ же остальные жители, около двухъ⁸⁾ тысячъ, были въ лѣсосѣкахъ, откуда, вѣроятно, вызжгали домой только къ праздничнымъ днямъ.

(продолженіе будетъ.)

⁶⁾ На 28 Сентября 1790 года былъ пожаръ въ Верхне-Тагильскѣ; огнемъ уничтожено: господскій домъ, контора (денежная казна, шнуровыя книги и письменныя дѣла были вынесены изъ конторы) и конюшни совсѣми припасами — сѣномъ, овсомъ и упряжкою. Заводовладѣлецъ Яковлевъ, когда ему сообщили объ этомъ несчастіи его управляющіе, отвѣтилъ послѣднимъ такъ: «изъ объясненія вашего вижу, что оный пожаръ не отъ иной какой причины, но единственно отъ зажженія неизвѣстными злыми людьми учинился».

⁷⁾ Управляющіе, или по тогдашнему приказчики, Дѣевъ и Заверняевъ — оба старовѣры — о «пожарномъ приключеніи» донесли своему хозяину Яковлеву и его супругѣ. Первый отвѣтилъ Заверняеву въ такихъ выраженіяхъ: «съ прискорбіемъ и крайнимъ сожалѣніемъ вижу, что по Божію поущенію и по не хозяйственному приказчика смотрѣнію Верхнейвинскій мой заводъ весь почти сгорѣлъ». Яковлева же Дѣеву писала: «случившееся, по волю Божеской, несчастіе весьма меня опечалило... предписываю тебѣ, чтобъ ты постарался, черезъ кого разсудишь, отыскать для меня два хорошихъ, желтаго цвѣта, камушковъ, которымъ точнаго названія я хотя и незнаю, но имѣя такой одинъ въ перстнѣ, подаренный намъ покойнымъ Гавріиломъ Саввичемъ (братомъ мужа), нахожу ихъ очень хорошими». Съ пера невольно срывается: *всегда и вездѣ видна женщина.*

⁸⁾ Въ Верхнейвинскѣ по пятой ревизіи, бывшей въ 1794 году, числилось душъ мужского пола 1015, женщинъ, конечно, было больше. Предположимъ, что ихъ насчитывалось 1105. Слѣдовательно, количество жителей въ Верхнейвинскѣ въ 1790 году равнялось 2120. Въ 1824 году въ этомъ селеніи заводской конторой только однихъ старообрядцевъ показано 2205 человѣкъ (муж. пола 1050 и жен. пола 1155).

Замѣтки о книгахъ.

I.

„АПОКАЛИПСИСЪ“.

(Замѣтка по поводу книги г. Морозова: „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“).

Одна только пророческая книга есть въ Новомъ Завѣтѣ—Апокалипсисъ или Откровеніе. Благочестивые христіане привыкли вѣровать, что эту книгу написалъ св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Написалъ по особому откровенію отъ Бога, воспріятому имъ на островѣ Патмосѣ, когда былъ посланъ туда въ заточеніе „за слово Божіе и за свидѣтельство Іисуса Христа“ (Откр. 1, 9). Временемъ написанія Апокалипсиса христіанскіе ученые считаютъ 68 годъ по Рожд. Хр. или же ближайшіе къ тому годы. (Введеніе въ новозав. книги..., перев. архим. Михаила, 2-я полов., М. 1869 г., стр. 142).

Сообразно такому взгляду на происхожденіе пророческой книги Новаго Завѣта, христіане благоговѣнно видятъ въ ней откровеніе Божіе о послѣднихъ судьбахъ міра и челоуѣка. И повторяютъ себѣ въ назиданіе христіане слова Апостола: „если кто приложитъ что (къ Апокалипсису), на того наложитъ Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей. И если кто отниметъ что отъ словъ пророчества сего, у того отниметъ Богъ участіе въ книгѣ жизни“... (—22, 18, 19 ст.).

Приговоръ апостольскій строгъ; но тѣмъ осторожнѣе всѣ христіане обязаны толковать апокалипсическія тайны, боясь навлечь на себя казни Божіи. Понятно отсюда, почему у насъ, за церковными богослуженіями не принято читать изъ Апокалипсиса.

Такое настроеніе до сихъ поръ является господствующимъ среди христіанъ православныхъ и особенно среди православныхъ простолюдиновъ. И вотъ ихъ благоговѣнному вѣрованію г. Морозовъ бросилъ смѣлый вызовъ. Въ своей новой книгѣ „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“ онъ старается доказать, что Апокалипсисъ—самая обыкновенная астроло-

гическая книга. Излагаетъ она думы и чувства, пережитыя авторомъ подъ впечатлѣніемъ звѣзднаго неба, видѣннаго имъ 30 сентября 395 года.

По „открытію“ г. Морозова слѣдуетъ, что Апокалипсисъ написанъ св. Іоанномъ Златоустомъ въ самомъ концѣ IV' христіанскаго вѣка, а не св. апост. Іоанномъ Богословомъ. Къ тому будто-бы приводить безспорныя его астрономическія данныя. Но вотъ что говоритъ по этому поводу болѣе безспорная исторія. Нашъ Апокалипсисъ знали уже Папій Герапольскій въ началѣ 11-го в. по Р. Хр. Объ этомъ свидѣлствуютъ Каппадокійскіе епископы Андрей и Ареѳа, имѣвшіе въ рукахъ подлинное произведеніе Папія (Введ. въ новозав. кн. Свящ. Пис. перев. арх. Мих., 2-я полов., стр. 154, 155).

Затѣмъ, объ апостольскомъ происхожденіи Апокалипсиса говорятъ Іустинъ въ Ефесѣ (около 140 г., въ Разгов. Евсев. Церк. Истор. IV', 26), Θεοφιль въ Антохіи (во 2-й полов. 2 в.—Церк. Ист. Евс. IV', 24), Апполоній (около 180—190 г.; Евс. V', 18), Иринеи, авторъ Мураторіева фрагмента (около 170 г.), Тертулліанъ, Климентъ, Александръ, Оригенъ, авторъ „Философумень“. (Христ. Чт. 1879, мар.—апр., стр. 290., Мих. архим. Введеніе, стр. 155, 156).

Этотъ „облакъ свидѣтелей“, въ туманѣ вѣковъ исчезающій, опровергаетъ „открытіе“ г. Морозова о времени появленія въ церкви Апокалипсиса. Историческимъ даннымъ во всякомъ случаѣ нельзя предпочесть астрономическихъ вычисленій нашего соотечественника, потому что эти вычисления выходятъ изъ шаткихъ предположеній его о картинѣ неба, которая будто бы должна подразумѣваться въ Откровеніи.

Съ другой стороны, въ вопросахъ такой важности мы обязаны считаться не съ теоріями, не съ догадками тѣхъ или иныхъ критиковъ, а съ историческими фактами прежде всего. Объ этихъ же фактахъ даже одинъ изъ представителей отрицательной критики Шольтенъ засвидѣтельствовалъ, что „мнѣніе о происхожденіи Апокалипсиса отъ Ап. Іоанна утвердилось въ Церкви очень рано, еще въ 1-мъ столѣтіи и „твердо установилось“ до Іустина. (Хр. Чт. 1879, янв., 30 стр.).

Этого никакъ не могло бы быть,—еслибы Апокалипсисъ написалъ Златоустъ въ самомъ концѣ IV вѣка. Явно, что „предположенія“ г. Морозова „плоды неудобоприемлемый“.

Только что сдѣланный выводъ становится еще безспорнѣй при ближайшемъ разсмотрѣннн нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ историческихъ свидѣтельствъ.—Начнемъ съ Иустина. Это былъ мужъ весьма образованный, способный къ критическому разсмотрѣнню предметовъ. Въ „Разговорѣ съ Трифономъ“, происходившемъ въ Ефесѣ, онъ сказалъ, что „Иоаннъ, одинъ изъ Апостоловъ Христа, въ Откровени пророчествовалъ“. (Христ. Чт. 1879 г., мар.—апр., сср. 300).

Если бы св. ап. Иоаннъ не былъ писателемъ Откровенія, то Иустинъ не могъ бы о немъ такъ сказать и притомъ еще въ Ефесѣ, въ городѣ, въ которомъ христіане и иудеи хорошо лично знали ап. Иоанна.

Изъ другихъ свидѣтелей объ апостольскомъ происхожденн Апокалипсиса слѣдуетъ выдвинуть на первый планъ свидѣтельство Теофила Антиохійскаго. Въ сочиненн противъ еретика Ермогена (Евс. Ц. Ист. IV, 24) онъ пользовался Апокалипсисомъ. По этому поводу Г. И. Успенскій замѣчаетъ: „въ полемическомъ сочиненн, направленномъ противъ еретика, едва-ли бы Теофиль сталъ пользоваться книгою не авторитетною для противника, не апостольскою“. (Тамъ-же, стр. 323). Но онъ твердо основывался на ея созерцаннхъ, потому что къ концу 2-го в., когда писалъ Теофиль, преданн объ апостольскомъ происхожденн Апокалипсиса было всеобщимъ не только въ Азїи, но и въ Африкѣ и въ Европѣ (Хр. Чт. 1879 г., м.—апр., стр. 324).

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что Апокалипсисъ Церкви извѣстенъ былъ отъ самыхъ дней апостольскихъ. Значить, всѣ „исчисленн“ г. Морозова оказываются опирающимися на мечту. Эти исчисленн громоздки, оригинальны, новы; но въ нихъ нѣтъ жизненной правды. И потому въ наукѣ они не встрѣтятъ сочувственнаго прїема.

А отсюда само собой слѣдуетъ, что писателемъ книги, извѣстной христіанамъ со времени апостоловъ, не могъ быть Иоаннъ Златоустъ: ему нечего было писать книгу, за долго до него написанную. Фактически, документально вѣдь извѣ-

стно, что перковь знала Апокалипсисъ за долго до Златоуста... И, зная, писателемъ его считала апостола Иоанна,— что вполне подтверждается также внутреннимъ свидѣтельствомъ самого Апокалипсиса.

Изъ первыхъ двухъ стиховъ 1-й гл. его видимъ, что Иоаннъ называетъ себя не только свидѣтелемъ Слова Божія, но самовидцемъ и проповѣдникомъ Евангелія,— проповѣдникомъ не съ чужого повѣствованія, а именно на основаніи того, что самъ видѣлъ. Это замѣчаніе поразительно напоминаетъ слова изъ Ев. Иоанна (XIX, 35 ст.) и даетъ право, по складу рѣчи, заключать о тождествѣ писателя Откровенія и Евангелія Иоанна.

Дальше, ссылка на Патмосъ древнею перковью усвоилась изъ „самовидцевъ Христовыхъ“ только ап. Иоанну. И, значить, Апокал. 1, 9 надо разсматривать какъ свидѣтельство въ пользу написанія Откровенія Иоанномъ Богословомъ.

Еще больше значеніе для нашего вопроса имѣетъ характеръ посланій Иоанна въ первыхъ трехъ главахъ Апокалипсиса: такъ отечески—властно, такъ авторитетно съ помѣстными церквами и ихъ епископами могъ говорить только человекъ, превосходящій ихъ своимъ положеніемъ въ Церкви Христовой. А такимъ человекомъ только и могъ быть ап. Иоаннъ—наперникъ Христовъ, „братъ пророковъ“ (Апокал. XXII, 9),—лицо для всѣхъ малоазійскихъ церквей авторитетнѣйшее...

И вотъ, если свести къ единству всѣ кратко изложенныя выше основанія и соображенія, то получимъ безспорно научный выводъ: писателемъ Откровенія ни въ какомъ случаѣ не могъ быть Иоаннъ Златоустъ. Апокалипсисъ знали христіане со временъ апостольскихъ и написаніе его усвоили исключительно апостолу Иоанну.

Такимъ образомъ, вся книга г. Морозова „откровеніе въ грозѣ и бури“, написанная съ цѣлю критики Апокалипсиса, какъ основанная на фундаментѣ изъ песка, не имѣетъ смысла и значенія и въ дальнѣйшемъ своемъ изложеніи поэтому весьма легка для критики.

Желательно, чтобы наше городское духовенство прочло публичныя лекціи въ каждомъ городѣ по поводу этой книги г. Морозова, производящей соблазнъ среди довѣрчивой и неразборчивой публики.

II.

Замѣтка по поводу книги г. Нахимова „Вѣра, молитва и жизнь православнаго христіанина“.

Книга г. Нахимова предназначена для начальныхъ школь, семьи, приготовительныхъ классовъ учебныхъ заведеній и приутовъ. Составлена она примѣнительно къ программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ и допущена послѣднимъ въ ц.—приходскія школы, какъ учебное пособие: Цѣна 20 к., издана она въ С.-Петербургѣ. Эта книга значительно выдѣляется изъ ряда другихъ книгъ, предназначенныхъ для народныхъ училищъ, прежде всего по распредѣленію учебнаго матеріала.

Въ учебникахъ которыми пользуются наши народныя школы, учебный матеріаль обыкновенно распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ 1-мъ отдѣленіи (для младшаго отд.) помѣщены молитвы во 2-мъ (для средняго отд.) священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта и въ 3-мъ (для старшаго отд.) китихизисъ и богослуженіе. Въ такомъ порядкѣ и проходится Законъ Божій. Объясняется это отчасти тѣмъ, что въ программахъ министерскихъ какъ прежнихъ, такъ и послѣдней (прим. программы 1897 г. 7 февр.) указанъ именно такой порядокъ изученія Закона Божія. Хотя въ объяснительной запискѣ къ программѣ 7 февраля 1897 г. и сказано, что „преподаватели имѣють право перемѣщать по педагогическимъ соображеніямъ нѣкоторые частныя отдѣлы изъ одного года обученія въ другой“, но о.о. законоучители рѣдко пользуются этимъ правомъ и обыкновенно придерживаются указаннаго въ программѣ порядка. Изученіе Закона Божія въ такой системѣ не пригодно ни въ педагогическомъ ни въ практическомъ отношеніи. Прежде всего трудно сохранить педагогическій принципъ перехода отъ легкаго къ трудному, „если учебный матеріаль по З. Б. изучать въ порядкѣ министерской программы. Придерживаясь хронологическаго порядка при изученіи исторіи какъ Ветхаго, такъ Новаго Завѣта законоучитель лишень возможности распредѣлить учебный матеріаль по степени его трудности. Въ практическомъ отношеніи неудобно потому, что воспитанники, преждевременно вышедшіе изъ училища, бу-

дуть лишены возможности ознакомиться съ основными и существенными понятіями и требованіями христіанской религіи. Число же выходящихъ до окончанія курса слишкомъ велико, чтобы можно было игнорировать это. Болѣе цѣлесообразною является программа по З. Б. для ц.-приходскихъ школъ. Здѣсь помимо предварительныхъ бесѣдъ о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра, въ первый годъ обученія внесены первыя исторіи ветхозавѣтныя (сотвореніе міра и человѣка. Жизнь первыхъ людей въ раю. Грѣхопаденіе прародителей. Наказаніе за грѣхъ и обѣтованіе Спасителя) и всѣ дванадцатые праздники. Г. Нахимовъ, слѣдуя послѣдней программѣ, пошелъ еще далѣе въ примѣненіи своей книги къ дѣтскому возрасту, условіямъ народной школы и вообще начального обученія. Сообщивъ предварительныя понятія о Богѣ, твореніи міра, грѣхопаденіи, обѣтованіи Спасителя, Г. Нахимовъ даетъ краткій очеркъ состоянія въ религіозно—нравственномъ отношеніи рода человѣческаго отъ Адама до пришествія Спасителя. Далѣе слѣдуетъ Рождество Спасителя, Его земная жизнь и ученіе, Тайная вечеря, судъ надъ І. Х., Воскресеніе Христова, Явленіе воскресшаго Господа, Вознесеніе Христа на небо и Сшествіе св. Духа на Апостоловъ, о четвероевангеліи, объ Ангелахъ, о Пресвятой Богородицѣ и Святыхъ угодникахъ. О молитвѣ. Когда и гдѣ нужно молиться. Внѣшніе знаки молитвы. О св. иконахъ. О грѣхахъ. О таинствѣ покаянія. Молитвы о святомъ причащеніи. Молитва предъ причащеніемъ. Символь вѣры.

Во второмъ отдѣлѣ разсматриваемой нами книги помѣщены, кромѣ статей, указанныхъ въ программахъ по З. Б. въ ц.-приходскихъ школахъ и министерскихъ, изъ Ветхаго Завѣта „Дальнѣйшія судьбы народа еврейскаго до пришествія Христа“. „Ожиданіе пришествія Спасителя“.

Событія новозавѣтной исторіи здѣсь переданы подробнѣе другихъ учебниковъ ¹⁾, особенно ученіе І. Х., послѣдніе дни Его земной жизни (Прощальной бесѣды І. Х. съ учениками нѣтъ ни въ одномъ изъ указанныхъ нами учебниковъ), распространеніе церкви Христовой и христіанства на Руси.

¹⁾ Мы имѣемъ въ виду учебники, изданные Училищ. Сов. при св. Синодѣ, Епископа Агаѳодора, Прот. Д. Соколова, Чельцева.

Послѣ каждаго дванадесятаго праздника помѣщается на славянскомъ и параллельно на русскомъ языкѣ тропарь съ объясненіями. Объясненіе и заучиваніе тропарей приурочивается къ праздникамъ. По поводу разказовъ изъ св. исторій г. Нахимовъ часто дѣлаетъ то или другое объясненіе, обобщеніе, выводъ или назиданіе; благодаря этому разказы изъ св. исторій производятъ болѣе сильное впечатленіе и такимъ образомъ достигается цѣль преподаванія Закона Божія: прочное усвоеніе знаній и религіозно—нравственное воздѣйствіе на душу дѣтей.

Въ третій отдѣлъ книги г. Нахимова входятъ Символъ вѣры, Заповѣди Господни, (10 заповѣдей Закона Божія и евангельскія заповѣди блаженства), церковное Богослуженіе; и статья „Смерть, погребеніе православнаго христіанина и его поминовеніе“.

Въ послѣдней статьѣ высказывается христіанскій взглядъ на душу и тѣло человѣка, отношеніе праведныхъ къ смерти, помѣщена отходная молитва, обряды при погребеніи, выясняется значеніе благотворительныхъ дѣлъ, совершаемыхъ живыми за умершихъ.

Во всѣхъ отдѣлахъ тексты изъ Св. Писанія приводятся буквально по Библіи преимущественно на русскомъ языкѣ. Чтобы при чтеніи этой книги обратить большее вниманіе дѣтей на текстъ молитвъ, Символа вѣры, заповѣдей, слова Спасителя, Божіей Матери, возгласы при Богослуженіи, церковныя пѣснопѣнія—все это напечатано особенно крупнымъ шрифтомъ. Въ концѣ книги приложены двѣ географическія карты. Нельзя не обратить вниманіе и на незначительную цѣну этой книги—20 коп. за 258 страницъ.

Разсмотрѣвъ книгу „Вѣра, молитва и жизнь православнаго христіанина“, мы приходимъ къ тому заключенію, что авторъ придаетъ Закону Божію характеръ не только учебнаго предмета, но главнымъ образомъ воспитательнаго—подготовить изъ учащихся истинныхъ христіанъ. Простота изложенія, принаровленность къ дѣтскому пониманію, постепенность въ выясненіи истинъ вѣры и нравственности христіанской, назидательность книги вполне содѣйствуютъ указанной цѣли. Эта книга можетъ служить не только руководствомъ для школъ и семьи, но и для о.о. законоучи-

телей. Для нихъ во введеніи къ книгѣ даны нѣкоторыя методическія указанія на правильную постановку Закона Божія въ народн. школахъ. Мы увѣрены, что указанная книга получитъ широкое распространеніе. Съ своей стороны выражаемъ пожеланіе, чтобы авторъ при новомъ изданіи помѣстилъ въ книгѣ картины изъ св. исторіи, планъ Иерусалима, главы и стихи изъ Библии предъ каждымъ библейскимъ рассказомъ, а послѣ каждаго дванадцатаго праздника, хотя кратко, особенности Богослуженія. Конечно, это должно значительно увеличить стоимость книги, такъ какъ художественное исполненіе рисунковъ не дешево.

А. Р—скій.

Техническія мотивы для составленія кондицій по земельнымъ, бутовымъ, каменнымъ и кирпичнымъ церковно-строительнымъ работамъ.

Наблюдая довольно частыя возникновенія несогласій и размолвокъ между строительными комитетами и подрядчиками, доводящихъ общества до болѣе или менѣе солидныхъ убытковъ и объясняя причину этихъ, крайне нежелательныхъ для правильной постановки въ Епархіи церковно-строительнаго дѣла, недоразумѣній отсутствіемъ техническихъ кондицій при условіяхъ, заключаемыхъ строительными комитетами съ подрядчиками, мы въ настоящей замѣткѣ предлагаемъ вниманію церковно-строителей свѣдѣнія о техническихъ мотивахъ для составленія кондицій пока, впрочемъ, только на самыя главныя работы:

А) По земельнымъ работамъ):*

1) Направленіе и размѣры канавъ для фундамента, должны быть точно разбиты согласно указаній утвержденного плана и опредѣлены на мѣстѣ причалками, колышками и скамьями.

*) Грунтъ на которомъ предполагается постройка, долженъ быть предварительно изслѣдованъ архитекторомъ, при чемъ, въ зависимости отъ качества этого грунта, имъ-же долженъ быть выбранъ и соответствующій способъ устройства основанія.

2) Земля изъ канавъ должна быть вынута до прочнаго грунта (материка) на глубину не менѣе $2\frac{1}{2}$ аршинъ. Если же материкъ залегаетъ на большей глубинѣ, то канавы должны выниматься и глубже означенной мѣры. Въ случаѣ скалистаго (сплошнаго камня) грунта канавы могутъ быть вынуты на глубину только 8-ми вершковъ.

3) Дно канавъ согласно мѣстности (при косогорѣ) должно направляться уступами, при чемъ площадь основанія каждаго уступа должна быть выравнена подъ ватерпасъ.

4) Если стѣнки канавъ будутъ обваливаться, то подрядчикъ обязанъ заботиться объ ихъ укрѣпленіи съ помощью досокъ и распорокъ. (На обязанность подрядчика-же возлагается и устройство стрѣмянокъ для сходовъ и выходовъ изъ канавъ при совершеніи закладки церковнаго зданія).

5) Вынутая изъ канавъ земля, въ видахъ планировки грунта около церкви, съ образованіемъ откоса, должна сваливаться къ наружнымъ сторонамъ постройки.

Б) По бутовымъ работамъ.

1) Фундаментныя канавы предполагается забутить камнемъ „подъ молотокъ“, при чемъ камень долженъ насыпаться слоями отъ 4 до 5 вершк., располагая болѣе крупный камень по бороздкамъ или бокамъ канавъ. Затѣмъ каждый слой камня долженъ выравниваться, укалываться желѣзными молотками и трамбоваться двуручными трамбовками, не менѣе двухъ пудовъ вѣсомъ, съ дномъ обитымъ желѣзомъ. Послѣ залива утрамбованнаго слоя камня жидкимъ известковымъ растворомъ снова должно его протрамбовать и такъ продолжать забутку канавъ во всю высоту прочнаго грунта. Тамъ же гдѣ начнется слабый грунтъ (черноземъ) и во всякомъ случаѣ не доходя 4 вершк. до поверхности земли бутовая кладка „подъ молотокъ“ должна замѣниться правильной кладкою изъ крупнаго камня „подъ лопатку“, т. е. на мягкой извѣсти, при чемъ высота этой послѣдней кладки должна быть выведена вершковъ на 10—12 выше уровня земли, съ цѣлью образованія, съ помощію подсыпки земли, откоса отводящаго дождевую и снѣжную воду отъ зданія церкви.

2) Для предупрежденія просачиванія грунтовой сырости въ стѣны церковнаго зданія, верхнюю часть фундамента слѣдуетъ проложить „въ закрой“ берестою, или два нижнихъ ряда кирпичной кладки въ цокольной части положить на цементнонъ растворѣ, или-же наконецъ пролить верхнюю поверхность фундаментныхъ, стѣнъ смѣсью густой, прокипяченной смолы съ пескомъ, или съ негашенною известью въ порошокѣ. Въ сырыхъ грунтахъ весь фундаментъ слѣдуетъ дѣлать на цементно-известковомъ растворѣ, полагая 20 пуд. цемента на каждую кубическую сажень камня.

3) Верхъ фундаментныхъ стѣнъ долженъ быть тщательно выравненъ подъ ватерпасъ, съ употребленіемъ въ дѣло мелкаго, каменнаго щебня на известковомъ растворѣ. Обрѣзы фундамента при переходѣ къ цоколю должно дѣлать отъ 4 до 6 вершковъ.

4) Известковый растворъ для всѣхъ каменныхъ работъ вообще и для кирпичной кладки въ особенности долженъ заготовляться ранѣе употребленія его въ дѣло за 4—5 дней.

5) Цокольная облицовка изъ тесаннаго камня общеою высотой не должна быть меньше одного аршина. Камень для облицовки съ лицевой стороны, а также съ постелей изаусенковъ, долженъ быть тщательно обтесанъ съ правильною выработкою лицевыхъ реберъ. Установка камня на мѣсто должна производиться съ помощію каменнаго-же, клинообразнаго щебня на цементно-известковомъ растворѣ. Кладка облицовочныхъ камней должна производиться правильно по ватерпасу и отвѣсу, съ перебивкою швовъ. Швы какъ вертикальные, такъ равно и горизонтальные не должны быть шире $\frac{1}{4}$ дюйма. (Послѣ осадки зданія швы цокольной облицовки раздѣляются цементнымъ растворомъ). Всѣ облицовочные камни, по ихъ высотѣ, должны быть задѣланы въ одну скобку. Тыльная часть цоколя, за облицовкою изъ тесаннаго камня, должна дѣлаться изъ кирпича по возможности лучшаго качества, при чемъ высота каждаго ряда камня въ облицовкѣ должна соответствовать какому либо цѣлому числу рядовъ кирпичной кладки. Обрѣзы цоколя отъ стѣнъ церковнаго помѣщенія не должны быть больше трехъ вершковъ.

В) По кирпичнымъ работамъ.

1) Ряды кирпичной кладки должны возводиться правильно съ перебивкою вертикальныхъ швовъ: такъ, что-бы швы каждаго ряда по высотъ кирпича не сливались съ таковыми-же швами сосѣднихъ рядовъ. Толщина какъ продольныхъ, такъ и поперечныхъ швовъ должна быть вездѣ равная приблизительно въ $\frac{1}{4}$ часть вершка. Черезъ каждые 3—4 ряда кладка должна провѣряться отвѣсомъ и ватерпасомъ (уровнемъ). Кирпичъ передъ укладкой въ дѣло долженъ быть сортированъ, при чемъ лучшій кирпичъ долженъ быть употребляемъ на лицевыя стороны стѣны. Кирпичное половье (части кирпича большія его половины) можетъ быть допущено въ кладкѣ середины стѣны, при условіи перевязки лицевыхъ рядовъ кирпичной кладки поперечными (мояками) изъ цѣльнаго кирпича. Что же касается до кирпичнаго щебня (части кирпича, меньшія его половины), то послѣдній можетъ допускаться въ самомъ маломъ количествѣ, только для заполнения небольшихъ промежутковъ между цѣльными кирпичами и половьемъ. Кирпичъ передъ укладкою долженъ быть обильно смоченъ волюю, а кирпичная бутка тщательно пролита жидкимъ известковымъ растворомъ, такъ что бы послѣ проливки между кирпичами не обозначались пустоты. Известковый растворъ въ пересѣкахъ долженъ быть такъ хорошо промѣшанъ, что бы послѣ залива на кирпичѣ неоставалось желваковъ. Своды, арки и перемычки должны дѣлаться изъ отборнаго, лучшаго и притомъ непременно цѣльнаго кирпича.

2) Сооруженіе сводовъ допускается только на другой годъ послѣ устройства ихъ опоръ.

3) Разборка старыхъ, существующихъ, каменныхъ церковныхъ построекъ должна производиться особенно внимательно и осторожно: обваливать стѣны и своды большими частями ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться допустимымъ. Стѣны и своды должны разбираться сверху по кирпичу, спуская его внизъ по деревяннымъ желобамъ. Своды передъ разборкою должны быть подкружалены. Очистка кирпича должна производиться, тщательно съ просѣчкою кирпича до „тѣла“ (иначе старый кирпичъ не будетъ вязаться

новымъ растворомъ) и съ сортировкой материаловъ: на цѣльный кирпичъ, половье, щебень и кирпичный мусоръ.

4) Къ обязанности подрядчика (каменьщика) должна относиться такъ-же укладка желѣзныхъ связей и устройство коренныхъ лѣсовъ, твириль и другихъ вспомогательныхъ подмостей и носилокъ. Въ случаѣ какого либо увѣчья или смерти происшедшихъ отъ небрежнаго или неправильнаго устройства лѣсовъ или другихъ подмостей, отвѣтственность падаетъ на подрядчика, почему послѣдній при работахъ обязанъ имѣть трезваго и опытнаго десятника.

5) Всѣ строительные материалы для камен. и кирпичн. работъ, равно какъ и лѣсной материалъ для коренныхъ лѣсовъ, твириль и пр. должны быть общественные.

6) Плату за работы подрядчикъ долженъ получать по заработкѣ: съ куб. саж. вынутой изъ рововъ земли, съ куб. саж. уложеннаго въ дѣло бутоваго камня и съ тысячи кирпича, всякій разъ послѣ освидѣтельствованія произведенныхъ работъ лицомъ завѣдующимъ постройкою и строительнымъ комитетомъ.

7) Постройка церкви должна производиться согласно утвержденному плану и распоряженію лица завѣдующаго постройкою. Въ случаѣ неправильности или непрочности въ работахъ, происшедшихъ по винѣ подрядчика, послѣдній обязанъ исправить немедленно допущенныя недостатки, съ зачетомъ испорченныхъ общественныхъ материаловъ за свой счетъ.

8) При употребленіи въ дѣло стараго кирпича, его не слѣдуетъ мѣшать съ новымъ въ однихъ и тѣхъ же горизонтальныхъ рядахъ, такъ какъ, при обычной разницѣ въ размѣрахъ стараго и новаго кирпича, правильность кладки нарушается.

И. Куродовъ.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

14 Февраля, въ четвергъ, Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе акаѳиста Святителю Алексію, Московскому и всея Россіи чудотворцу.

16 Февраля, въ субботу, послѣ божественной литургіи Его Преосвященство совершилъ послѣдованіе чина великія панихиды.

— Вечеромъ въ тотъ-же день Преосвященный совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви съ чтеніемъ акаѳиста Святителю Тихону, Задонскому чудотворцу.

17 Февраля, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіей рукоположенъ во діакона къ Свято-Троицкой церкви Уксянскаго села, Шадринскаго уѣзда, псаломщикъ Николай Сильвестровъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѳиста Пресвятой Троицѣ.

21 Февраля, въ четвергъ, Владыка совершилъ послѣдованіе акаѳиста св. равноапостольному князю Владиміру.

23 Февраля, въ субботу, послѣ божественной литургіи Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѳиста предъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“.

— Въ тотъ-же день вечеромъ Его Преосвященство всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста Святителю Митрофану, Воронежскому чудотворцу, совершилъ въ Крестовой церкви.

24 Февраля, въ воскресенье, Преосвященный божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіей рукоположенъ во діакона къ церкви Верхъ-Теченскаго села, Шадринскаго уѣзда, псаломщикъ Вен. Бирюковъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ-же день въ 5 часовъ вечера Владыка въ Крестовой церкви въ концѣ вечерни облачился въ мантию, вышелъ на амвонъ и, совершивъ отпустъ, обратился къ собравшемуся градскому духовенству и богомольцамъ съ приличнымъ времени и обстоятельствамъ поученіемъ о про-

пени обидъ и затѣмъ, испросивъ себѣ у духовенства и молящихся прощеніе, всёхъ принималъ къ св. кресту.

19 Февраля въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся литературно-вокально-музыкальный вечеръ, который почтилъ своимъ присутвіемъ Преосвященнѣйшій Владиміръ.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей А. Антоиновъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Слово на Новый 1908 г.—Въ защиту истинъ вѣры христіанской (апологетическіе очерки).—Къ исторіи православнаго старообрядчества [единовѣрія] въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ (продолженіе).—Замѣтки: а) о книгѣ „Апокалипсисъ“ и б) о книгѣ Нахимова.—Техническія мотивы для составленія кондцій по земельнымъ, бутовымъ, каменнымъ и кирпичнымъ церковно-строительнымъ работамъ.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш Гюнтеръ и Хомутовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Прогрессивная, безпартійная
ГАЗЕТА

С Л О В О

выходить въ С.-Петербургъ съ
19 ноября 1906 г. въ изданіи и
подъ редакціей

М. М. Дедорова.

При ближнемъ участіи: Гр. К.
Градовскаго, Максима Ковалев-
скаго, В. Д. Кузьмина-Караева,
Н. Н. Львова, В. А. Маклакова,
о. Григ. Сп. Петрова, П. Б. Струве,
П. А. Тверскаго, кн. Евг. Н. Тру-
бецкаго и др.

Подписка принимается въ
Главной Конторѣ СПБ., НЕВ-
СКІЙ 92, кв. 4.

Открыта подписка на 1908 г.
на ежедневную, политическую, эконо-
мическую, общественную и лите-
ратурную газету

С Л О В О.

Главная задача «СЛОВА» служащія
дѣлу скорѣйшаго фактическаго осуще-
ствленія новаго государственнаго строя
— конституціонной монархіи въ Россіи
и проведенія въ жизнь неотложныхъ
для обновленія страны реформъ, начи-
ная съ мѣстнаго самоуправления.
Широкая освѣдомленность во всѣхъ
областяхъ политической, общественной
и народно-хозяйственной жизни и зна-
нія положена «СЛОВОМЪ» въ основу
изданія.

Къ литературному и художественному
отдѣламъ «СЛОВА» привлекаются луч-
шія силы въ области публистики, бел-
летристики, театра, музыки художества
и критики.

Подробные отчеты специальнаго
корреспондента о заѣз-
даніяхъ Государственной
Думы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ
12 руб., 6 м. 6 руб., 3 м. 3 руб.,
2 м. 2 р. 15 к., 1 м. 1 р. 10 к.,
ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р.,
6 м. 11 р., 3 м. 6 р., 1 м. 2 р.

Для учащихся въ высшихъ
учебныхъ заведеніяхъ, воло-
стныхъ и сельскихъ обще-
ствъ, сельскихъ священни-
ковъ, учителей и учительницъ
и фельшеровъ на годъ 8 р., на
6 мѣс. 4 руб., 3 м. 2 р. 25 к., 2
м. 1 р. 50 к., 1 м. 80 коп.

Съ 1-го января 1908 г. въ Москвѣ будетъ издаваться большой еженедѣльный журналъ.

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ“.

При участіи извѣстнѣйшихъ ученыхъ богослововъ всего свѣта,
выдающихся лицъ православнаго духовенства и профессоровъ

духовныхъ академій. Журналъ будетъ **религіозный**, въ строго христіанскомъ духѣ. Онъ будетъ давать повѣсти и легкое чтеніе изъ церковно-историческаго быта и свято-отческой литературы. Онъ будетъ **научный**. Вопросы богословско-философскою и научно-религіозныя въ немъ будутъ обсуждаться и всѣ модныя теоріи и противныя Христовой церкви вѣянія безжалостно критиковаться. Онъ будетъ **соціально-политическій**. Все, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ, всѣ политическія событія, внутренняя и взаимная жизнь народовъ будетъ разсматриваться съ точки зрѣнія Христова ученія; и раньше всего будетъ обращено вниманіе на ближайшія и наиболѣе интересующія насъ событія и жизнь нашей отечественной церкви въ связи съ вопросами общественными. Поэтому особое преимущество будутъ имѣть вопросы, касающіеся предстоящаго.

ВСЕРОССИЙСКАГО ЦЕРКОВНАГО СОВОРА,

а также результаты комиссій церковной и вѣроисповѣдной Государственной Думы.

Въ силу этого въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Передовыя статьи. 2) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 3) Богословскій и философскій отдѣлъ. 4) Церковно-историческій и церковно-научный. 5) Повѣсти и разказы изъ церковнаго быта. Церковныя преданія и сказанія. 6) Духовно-нравственный стихотворенія. 7) Хроника мѣстной и иностранной жизни. Корреспонденціи изъ епархій, монастырей, миссій и святыхъ мѣстъ. 8) Библиографія, обзоръ церковной печати и критика антицерковной. 9) Вопросы и отвѣты по каноническому праву и церковной практикѣ. 10) Извѣстія и замѣтки. Практич. свѣдѣнія изъ церковной статистики. Объявленія будутъ печататься внутри обложки.

Подписная цѣна: годъ—6 р., $\frac{1}{2}$ —3 р. 50 к., мѣсяць—1 р.

Отдѣльный № 25 к. съ пересылкой и доставкой въ Россію и за границей.

Подписка принимается въ **редакци и главной конторѣ:** Москва, Остоженка, домъ Грязнова.

Издатель **Василій Ивановичъ Грязновъ**.

Редакторъ **Николай Алексѣевичъ Толстой**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЬ
„РУССКАЯ СТАРИНА“
на 1908 ГОДЪ.

Вступая въ 1908 году на тридцать девятый годъ своего существованія, „Русская Старина“, благодаря измѣнившимся условіямъ цензуры, извлекаетъ изъ своего архива цѣлый рядъ цѣнныхъ записокъ и даетъ мѣсто особонно интересныхъ воспоминаніямъ, а также исторически обработанныхъ матеріаламъ и подлиннымъ документамъ.

Имѣя въ виду современныя ослловія общественной жизни Россіи, редакція предпринимаетъ цѣлый рядъ къ обновленію и расширенію журнала.

Сохраняя своихъ прежнихъ, многочисленныхъ, сотрудниковъ, редакція получила согласіе на помѣщеніе въ журналѣ трудовъ слѣдующихъ лицъ: Е. К. Андреевскаго, Е. А. Боброва, И. Н. Божерянова, Н. Д. Бутовскаго, Н. Н. Вельяминова, К. А. Военскаго, А. А. Голомбьевскаго, С. М. Горяинова, Г. К. Градовскаго, П. Я. Дашкова, Н. М. Затворницкаго, П. А. Ефремова, Е. С. Каменскаго, Н. Н. Каразина, Ю. С. Карцева, А. Ф. Кини, Н. О. Лернера, П. М. Майкова, П. Д. Паренцова, С. Ф. Платонова, М. А. Поліевктора, В. Ф. Руднева, В. И. Сайтова, Д. А. Скалона, М. К. Соколовскаго, Т. О. Соколовскаго, А. И. Успенскаго, Д. И. Успенскаго, И. А. Шляпкина, Е. С. Шумигорскаго, Н. Д. Чечулина, А. И. Фаресова и др.

Въ 1908 году будутъ напечатаны:

А. Ф. Кини— „Изъ замѣтокъ и воспоминаній судебного дѣятеля“, и „Житейскія встрѣчи“, Г. К. Градовскаго— „Изъ минувшаго“, Ю. С. Карцева— „За кулисами дипломатіи“, П. Д. Паренцова— „Изъ прошлаго“, воспоминанія— Д. В. Скалона, записки генерала Дамантовича, „Война за независимость славянъ 1877—1878 гг.“ П. Д. Зотова, А. Бѣломора— „Изъ русско-японской войны“, А. Толстопятово— „Въ плѣну у японцевъ“, переписка основателя „Русской Старины“— М. И. Семеновскаго, воспоминанія Тургенева, Де Санглена, А. Ф. Петрушевскаго, воспоминанія командира „Варяга“— В. Ф. Руднева, воспоминанія изъ русско-японской войны и изъ жизни духовенства и другія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналѣ будутъ помѣщаться портреты выдающихся русскихъ дѣятелей. Журналъ какъ и прежде, будетъ выходить 1-го числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна на годъ 9 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Фонтанка, домъ № 18.

Открыта подписка на 1908 годъ
на новый двухнедѣльный религіозный журналъ

„Живая Жизнь“

За послѣдніе годы въ Россіи дѣлался цѣлый рядъ попытокъ создать независимый органъ свободной религіозной мысли: „Новый Путь“ смѣнился „Вопросами Жизни“, „Вопросы Жизни“ „Вѣкомъ“. Теперь возникла „Живая Жизнь“.

„Живая Жизнь“ хочетъ отвѣтить назрѣвшей потребности: современными средствами служить вѣчной цѣли: торжеству Христовой Истины.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: свящ. *К. М. Аггеевъ, С. А. Аскольдовъ, Н. А. Бердаевъ, Свящ. І. Брихничевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, Андрей Вѣлмій, А. С. Волжскій, З. Н. Гиппиусъ, А. В. Ельчаниновъ, В. В. Зыньковский, В. А. Никольскій, Г. А. Рачинскій, А. А. Мейеръ, А. В. Карташевъ, Д. С. Мережковский, В. В. Розановъ, В. П. Свенцицкій, проф. кн. Е. Н. Трубецкой, Д. В. Философовъ, П. А. Флоренскій, В. Ф. Эрнъ.*

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15-го 30-го) книжками въ 4—5 печатныхъ лист.

Подписная цѣна 5 р. въ годъ съ перссылкой, 2 р. 50 к. на полгода, 50 к. въ мѣсяць. Отдѣльный номеръ—25 к.

Сельскимъ Священникамъ, учителямъ и учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 10% скидки.

Подписка принимается въ конторѣ журнала, Москва книжный магазинъ „Братство“ Тверская, д. Олсуфьева (противъ Брюсовскаго пер.).

Адресъ редакціи и конторы: Москва, Тверская, д. Олсуфьева (противъ Брюсовскаго пер.) книжный магазинъ „БРАТСТВО“.

Редакторъ-Издатель В. А. Руквичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную безпартійную газету

„Слово Урала“.

Главною задачею газета ставить широкую разработку мѣстныхъ вопросовъ, въ то-же время удѣляя должное вниманіе обще-политической и зарубежной жизни:

Въ текстѣ газеты будутъ помѣщаться портреты выдающихся дѣятелей, иллюстраціи на злобу дня, шаржи и проч.

Въ составѣ редакціи приглашены извѣстные столичныя и уральскіе журналисты.

Подписная цѣна:

На годъ	7 руб.		На 3 мѣсяца	2 р. 25 к.
На полгода	4 руб.		На мѣсяць	— 75 к.

Подписка для иногородныхъ принимается въ г. Екатеринбургѣ въ конторѣ редакціи.

Допускается розсрочка: при подпискѣ 3 рубля, 1 апрѣля 2 руб., 1 августа 2 р.

Редакція помѣщается на Златоустовской ул., д. № 1—70.

По непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, изданіе газеты „УРАЛЬ“ прекращено.

По состоявшемуся между издателями соглашенію, всѣмъ подписчикамъ на „УРАЛЬ“ до срока ихъ подписки, будетъ высылаться газета

„СЛОВО УРАЛА“.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Фонтанка, домъ № 18.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ
иллюстрированные журнала для дѣтей и юно-
шества, основанные С. М. МАКАГРОВОЙ
и издаваемые подъ редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ 1907 Г.

Г. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 42 ПРЕМІИ.

Въ числѣ послѣднихъ: дѣтъ большія КАРТИНЫ-ПАНО вѣ краскахъ:
„ДРУЗЬЯ-КРЯКУШКИ“ и „ЗА МОТЫЛЬКОМЪ“; 12 новѣйш. ИГРЪ
и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 вып. „МАЛЕНЬКІЙ
РУССКІЙ ИСТОРИКЪ“; 6 нн. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИ-
ТАТЕЛЯ“; 12 вып. „ЖУРНАЛА МУРЗИЛИ“ и ин. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.
Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всеми обыкновенными преміями
и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ ПЯТЬСОТЪ РУБЛЕЙ.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февралю и 3) къ 1 мая — до
Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаются: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при
книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ-С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостъ-дворъ 18, или 2) Невскій, 18.

Г. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 37 ПРЕМІИ.

Въ числѣ послѣднихъ: АКВАРЕЛЬНУЮ КАРТИНУ — „ЖЕРТВА
ПИРАТОВЪ“; историческ. повѣсть Л. А. Чарской „ПАЖЪ ЧЕСА-
РЕВНЫ“ съ илл.; худ. изд. „ГОГОЛЬ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“;
12 иллюстр. нн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юно-
шества, „КАЛЕНДАРЬ“ съ замѣтной картин. и ин. др.

„ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всеми обыкновенными преміями
и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ ПЯТЬСОТЪ РУБЛЕЙ.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февралю и 3) къ 1 мая — до
Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаются: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при
книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ-С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостъ-дворъ 18, или 2) Невскій, 18.

2 р.

XXXII ГОДЪ ИЗДАВІЯ

ЗА ГОДЪ — 6 РУБЛЕЙ, РАЗСРОЧКА — ПО 2 РУБЛЯ.

„МУЗЫКА ДЛЯ ВСѢХЪ“

(бывшій „НУВЕЛЛИСТЪ“)

ЖУРНАЛЪ НОТЬ ДЛЯ ФОРТЕПИАНО И ПѢНІЯ
за 5 р. (съ пересылкой 6 руб.) подписчики получаютъ

✽ ЕЖЕМѢСЯЧНО ДВА РАЗА ✽
въ теченіе года

5 00 стр. 24 №№ журвала и 24 приложенія,
СОСТОЯЩІЯ ИЗЪ:

275 Страницъ нотъ для фортепіано въ 2 и 4 руки, какъ то: фантазій, попури изъ оперъ и оперетъ, салонной современной мелодичной и красивой, не очень трудной музыки разныхъ авторовъ.

6 Тетрадей романсовъ, содержащихъ новѣйшія произведенія русскихъ и первоклассныхъ иностранныхъ авторовъ въ прекрасномъ русскомъ переводѣ.

6 Тетрадей новѣйшихъ танцевъ, вальсы, модные, салонные танцы, какъ-вокъ и пр. новѣйшія произведенія этой литературы, популярнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ.

6 Тетрадей дѣтскаго отдѣла для юности, клас. и модныя и различныя пьесы, танцы въ легкой аранжировкѣ.

6 Тетрадей цыганскихъ романсовъ, выборъ изъ новѣйшихъ и популярнѣйшихъ цыганскихъ романсовъ, пользующихся большимъ успѣхомъ въ исполненіи г-жъ Вальцевой, Паниной и друг. популярныхъ исполнительницъ этого жанра.

5 Художественныхъ обложекъ для вышеобозначенныхъ отдѣловъ т. е. Альбомъ для фортепіано въ 2 и 4 руки около 85-ти пьесъ и фантазій.

Приложеніе I около 20 Романсовъ. II 15 танцевъ. III 40 пьесъ дѣтскаго отдѣла въ легк. арр. IV 20 цыганскихъ романсовъ.

П Р Е М І Я :

Роскошная папка-коллекторъ съ золотымъ тисненіемъ въ краскахъ (стоящая въ отдѣльной продажѣ 2 рубля 50 копѣекъ).

Подписка только годовая. Разсрочка допускается: 3 рубля при подпискѣ, остальное не позжѣ 15-го апрѣля.

Роскошная папка-коллекторъ бесплатно выдается съ 1-мъ номеромъ только подписчикамъ уплатившимъ не менѣе 3-хъ руб. при подпискѣ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА: (иногородная и городская съ доставкою) въ конторѣ редакціи, С.-Петербургъ, 4-ая рота д. 20.

180 №№ 500 стр. нотъ для фортепіано и пѣнія за 5 руб., стгоущихъ въ отдѣльной продажѣ около 75 руб.

180 №№ 500 стр. нотъ для фортепіано и пѣнія за 5 руб., стгоущихъ въ отдѣльной продажѣ около 75 руб.

Открыта подписка на 1908 годъ.

на еженедѣльный иллюстрированный семейный журналъ

5 руб.
въ годъ.

„УТЕСЫ“

52 № №
104 прил.

„УТЕСЫ“ даетъ въ 1908 году своимъ подписчикамъ:
52 № № иллюстрированнаго журнала на глазированной бумагѣ, содержащаго русскія оригинальныя произведенія изящной литературы.

52 № № „Политическое Обзорѣніе“, иллюстрир. множествомъ рисунковъ, портретами и пр.

22 книги полнаго собран. сочин. графа **Э. А. Салиаса.**

Атаманъ, Устья, Барыни-Крестьянки, Бригадирская Внучка, Былые гусары, Въ старой Москвѣ, Донскіе Гипшанцы, Камеръ-Юнгфера, Крутойрская царица, Кудесникъ, Милліонъ, Пугачевцы, Самозванка (Принцесса Володимирская), Тьма, а также и остальн. его произвед.

15 книгъ полнаго собран. сочинен. **ф. Буагобэ.**

Дьявольская колесница, Исчезъ, Каторжникъ-полковникъ, Милліонное наследство, Предсмертныя годы дѣятельности сыщика Лекота, Тайны новаго Парижа, Убийство въ маскарадѣ, Шпионъ и др., стоящія въ отдѣльн. продажъ 22 руб.

15 книгъ полнаго собран. сочинен. **Э. Шаветтъ.**

Комната преступленія, Король сыщиковъ, Куртизанка Шиферардъ, Подъ покровительствомъ привратника, По туманнымъ слѣдамъ, Почему? Прокуроръ Брише, Роковое наследство, Первый мужъ, Тайны первой французской революціи, Точильщикъ и др. Въ отдѣльн. продажъ эти сочиненія стоятъ 25 рублей.

Сверхъ того редація выдастъ всѣмъ своимъ подписчикамъ подписавшимся **ПОЛНОСТІЮ** до 1-го Апрѣля 1908 г.

роскошную премію „ЮДИТЬ“, картина художника **Зихеля.**

получившаго за это высокохудожественное произведение первую премію на художественной выставкѣ. Картина „Юдиль“, составляющая совершенность олеографическаго печатанія, исполнена въ Берлинѣ въ 20 красокъ. Это самая огромная картина, какую когда-либо давали въ премію журналы. **Высота ея болѣе 1³/₄ мет., а ширина—³/₄ мет.** Въ отдѣльной продажъ картина эта стоитъ 10 руб., и только благодаря огромному заказу, редація нашла возможнымъ дать ее въ видѣ безплатной преміи.

Мы увѣрены, что такая премія вызоветъ благодарность нашихъ подписчиковъ.

Картина будетъ дана при первыхъ номерахъ.

Подписной годъ съ 1 Марта 1908 г. по 1 Марта 1909 г.

Подписная цѣна на журналъ „УТЕСЫ“ съ прилож. на годъ съ достав. и перес. 5 р.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Моховая ул., д. 41.
Контора журнала „УТЕСЫ“.

Издатель А. Барановскій.

Велѣдствіе снятія ареста и отміны распоряженія о пріостановленіи изданія продолжается подписка на 1908 годъ.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

НА ПЕРВОЕ ВЪ РОССІИ ДУХОВНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНІЕ

Ежемѣсячный литературный и церковно-общественный журналъ

„ЗВОНАРЬ“

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства.

Программа журнала—значительно расширена и въ 1908 г. будутъ отдѣлы: 1) Беллетристическій: въ которомъ будутъ помѣщены романы, повѣсти, рассказы и пр. изъ жизни какъ православнаго, такъ и ино-славнаго духовенства; 2) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 3) библиографическій, въ которомъ даются отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 4) дѣлописъ церковно-общественной жизни; 5) извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) смѣсь; 7) почтовый ящикъ; и 8) церковное обновленіе, въ которомъ перепечатывается все, что—яркаго, замѣчательнаго, захватывающаго—печатается въ свѣтской прессѣ по церковно-общественнымъ вопросамъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ—всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрышеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни, церкви и духовенства.

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ и по обилію даваемаго для чтенія матеріала превосходить всѣ ежемѣсячные журналы.

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля, на 2 м.—1 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ 10 руб., на полгода—5 руб., Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. 50 коп. съ перес.; нал. пл. на 10 к. дороже. Октябрская (двойная), Ноябрьская и Декабрская книги 1907 г. будутъ разосланы въ текущемъ мѣсяцѣ.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ,—3 Рожденственская ул., д. 8.