

Годъ изданія XXXVII.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя **Вѣдомости.**
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—5 рублей 50 коп.,
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 32-й. 8-го августа 1909 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Опредѣленія Св. Правительствующаго Синода.

Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о
борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

Руководственныя указанія епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, были преподаваемы Святѣйшимъ Синодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать

благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1835 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Синодъ предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а велѣлъ затѣмъ, въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ Церкви ревность объ его преодолѣніи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденія въ населеніи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. Поэтому Святѣйшій Синодъ призывалъ духовенство содѣйствовать правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдію священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ, на примѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 года, для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочія губерніи Россійской Имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной монополіи по продажѣ вина, правительство повсемѣстно учредило попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ нецеремѣнно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго

духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святѣйшій Синодъ въ то же время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ уже существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешевыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, злоупотребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены ольяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Пивъ не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спиванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно-другое ведро вина часто направляетъ неправо дѣло въ угоду лицу, угостившему „міръ“ водкой? Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ: пьютъ взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Но меньшія безобразія совершаются въ городахъ, среди различныхъ группъ городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.

Говорить ли о вредѣ этого пароднаго порока, нынѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу? Вредъ на виду у всѣхъ: это—обѣдненіе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, расшатаанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ.

Голосу Церкви надлежитъ неустанно раздаваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси Святой. Это—историческое право Церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

Глубоко скорбя о народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святѣйшій Синодъ нынѣ снова обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить, силою архипастырскаго вліянія и власти, ввѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учатъ іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противрѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло падо вершить трезвенно, по сушей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ передъ судомъ Божиимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всяческаго разоренія. Не безъ вѣскихъ основаній именно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію сознанія того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ лать снова нѣкоторыя руководственныя

указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, сель и деревень обществъ трезвости; образцомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ гор. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и издаваніями для народа: б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неуставная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѳистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстно-чтимой Ея иконой, мѣстно чтимому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святого; д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соотвѣтствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приносить неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ

поведенієм о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священно-церковнослужителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ губельными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовывать при ученическихъ библіотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи при преподаваніи гігіены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ губельныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться пріобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками губельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народнаго пьянства.

Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, исполнѣны умѣстны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и государства.

Святѣйшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что

настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ, великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вѣдшему преуспѣлію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 29 іюля—1 августа с. г., сіе распоряженіе Святѣйшаго Синода печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

Объ утвержденіи настоятелемъ Михаило-Аѳонской пустыни іеромонаха Амвросія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 іюля с. г. за № 10402, избранный братією Свято-Михаило-Аѳонской пустыни, Ставропольской епархіи, на должность настоятеля обители, казначей сей же пустыни іеромонахъ Амвросій утвержденъ въ означенной должности, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Объ открытіи втораго штата причта при церкви стан. Копанской.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 іюля с. г. за № 10491, при Покровской церкви станицы Копанской, Куб. обл., открыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на изысканныя мѣстные средства.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Черногорскаго Общества Краснаго Креста.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставрополь-

скаго и Екатеринодарскаго, печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи отношеніе на имя Его Высокопреосвященства уполномоченнаго Черногорскаго Общества Краснаго Креста въ Москвѣ Андрея Ивановича Дросси, отъ 16 мая 1909 года, слѣдующаго содержания:

*Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка,
Милостивый Архипастырѣ и Отецъ!*

Препровождая одновременно съ симъ Вамъ подъ бандеролью уставъ Черногорскаго Общества Краснаго Креста и воззваніе о пожертвованіи въ пользу Краснаго Креста въ Червогоріи, имѣю честь почтительнѣйше и усерднѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ знакъ братскаго расположенія къ геройскому и единовѣрному намъ черногорскому народу и сочувствія къ высокохристіанскимъ цѣлямъ Общества Краснаго Креста приказать напечатать означенное воззваніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, слѣлавъ распоряженіе о присылкѣ мнѣ по напечатаніи, если возможно, двухъ экземпляровъ Вѣдомостей, а также не сообразовите ли Вы признать возможнымъ разрѣшить произвести въ одинъ изъ субботныхъ и воскресныхъ дней за всеношной и литургіей тарелочный сборъ въ городскихъ церквахъ вѣренной вамъ епархіи въ пользу Черногорскаго Краснаго Креста, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги общей суммой были препровождены или мнѣ для отсылки по назначенію или непосредственно отъ Васъ Предсѣдателю Черногорскаго Общества Краснаго Креста, Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Митрополиту Черногорскому Митрофану.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ я просилъ бы Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка, одновременно увѣдомить меня о собранной суммѣ и времени отсылки ея, дабы я могъ съ своей стороны довести до свѣдѣнія Владыки Митрополита о Вашемъ сердечномъ архипастырскомъ участіи въ челоуѣколюбивомъ этомъ дѣлѣ, составляющемъ предметъ особыхъ заботъ Его Высокопреосвященства, и просить

его доложить объ этомъ августѣйшей Покровительницѣ Общества Краснаго Креста, Ея Королевскому Высочеству Княгинѣ Миленѣ.

Надѣясь, что Вы благосклонно примете настоящее ходатайство, съ конемъ я обращаюсь къ Вамъ по уполномочию Архипастыря Святѣйшей Черногорской Церкви, испрашиваю святительскихъ молитвъ вашихъ и благословенія и остаюсь съ глубочайшимъ почтеніемъ Вашего Преосвященства покорѣйшій слуга *А. Дросси*.

Адресъ: Москва, Бол. Аѳанасіевскій переулокъ, домъ Студницыной, кв. 5.

П е р е м ѣ щ е н ы :

священникъ Иоанно Богословской ц. стан. Кувешской, Куб. обл., Іаковъ Соколовскій—къ кладбищенской Всесвятской ц. г. Екатеринодара, 4 августа;

священникъ ц. стан. Архангельской, Куб. обл., Павелъ Делицинъ—къ Иоанно-Богословской ц. стан. Кушевской, 4 авг.;

священникъ Кладбищенской ц. г. Екатеринодара Петръ Элпидинскій—къ ц. стан. Архангельской, Куб. обл., 4 авг.

Священникъ Николаевской церкви станціи „Тихорѣцкая“ Александръ Кудринъ, перемѣщенный къ ц. стан. Старовеличковской, Куб. обл., оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, 31 іюля.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. села Кривого бывшій студентъ Юрьевского университета, студентъ семинаріи Георгій Лысенко, 4 авг.

На должность духовнаго слѣдователя 8 благочивія Кубанской области назначенъ священникъ станицы Каменобродской Александръ Кравцевъ, 31 іюля.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты, согласно избранію прихожанъ, при ц. села Суркульскаго — крестьянинъ Іоакимъ Нестеренко, 3 августа.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста ц. хут. Александровскаго, Майк. отд., Самсонъ Варансинъ, за усердную и полезную службу его, 1 августа.

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

6 сего августа, въ день праздника Преображенія Господня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ домовоі Андреевскоі церкви. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ протоіерей Симеонъ Никольскій.

Присоединены къ православію:

14-го іюля с. г. причтомъ Троицко-Шокровскоі ц. стан. Вознесенскоі, Куб. обл., отъ старообрядчества австрійскаго толка мѣшанинъ посада Воронокъ, Черниговскоі губ., Агаѳоникъ Ивановъ Клачковъ, 19 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ; 19 іюля с. г. священникомъ ц. стан. Приморско-Ахтарскоі П. Ивановскимъ отъ іудейскаго исповѣданія дочь врача Евгенія Тимоѳеевна Погребецкая, 18 лѣтъ; 26 іюля с. г. причтомъ Евдокіевскоі ц. г. Ставрополя отъ лютеранскаго исповѣданія дочь Керченскаго мѣшанина

дѣвица Розина Фридрихова Руофъ, 20 лѣтъ, съ именемъ Раисы; 1-го сего августа епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ протоіереемъ С. Никольскимъ—докторъ медицины Берлинскаго университета, удостоенный степени лекаря съ отличіемъ Яковъ Александровичъ Рохлинъ, 24 лѣтъ, и сынъ врача, студентъ Петербургскаго Политехническаго института Владиміръ Александровичъ Рохлинъ, 1 года, съ именемъ Владиміръ; 4 сего августа епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ С. Никольскимъ отъ лютеранства жена крестьянина Самарской губ. Новоузенскаго уѣзда Тункушурской волости селенія Липова-Кута Амалия Каролина Косманъ 37 лѣтъ, съ именемъ Марія и дочь ея Екатерина, 6 лѣтъ, съ именемъ Екатерина и крещена дочь ея Верта-Вѣра, съ именемъ Вѣра.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Въ Евдокіевскую церковь города Ставрополя пожертвовано на приобрѣтеніе выносной плащаницы 225 рублей и на престольной 25 рублей, слѣдующими лицами: Наталіей Манько—50 руб., купцомъ Ѡ. А. Деминымъ—20 руб., Д. И. Делевой—25 руб., Е. М. Алафузовой—15 руб., В. К. Саломатиной—10 руб., Д. Аспидовой—10 р. и разными лицами—120 руб.

Отъ Совѣта второклассной учительской школы ст. Убъженской, Кубанской области.

Совѣтъ Убъженской второклассной учительской школы объявляетъ, что приемныя испытанія для вновь поступающихъ будутъ производиться 31 августа.

Въ школу принимаются окончившіе курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ.

Прошенія о приемѣ подаются на имя Совѣта школы, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства о привитіи оспы.

При школы имѣется общеститіе съ платой за содержаніе 75 рублей въ голь, которая вносится такъ: 40 руб. при поступленіи и 35 непосредственно послѣ рождественскихъ каникулъ.

Платье, бѣлье и необходимыя постельныя принадлежности у учениковъ должны быть свои.

Примѣчаніе. Настоящее объявленіе Совѣтъ Убѣженской второклассной школы просить оо. настоятелей обнародовать въ церквахъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) въ ст. Абхазской, Кубан. обл., (насел. 92) д. об. п., дв. 110, прич. 1-шт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес. неудобной, жалов. войск. 200 р., кварт. есть неудобная).

2) При ц. ст. Тверской, Майк. отд. (насел. 1258 д. об. п. двор. 168, причтъ 2-чл., жалованья свящ. изъ войсков. суммъ 200 руб. и казеннаго 300 руб., земли свящ. 74 д.)

3) 3-е мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ (насел. 2324 д. об. п., двор. 285, причтъ 13-член., кварт. церковн., казен. жалов. 375 р.).

4) при Георгіевской ц. г. Ставрополя (на Мамайкѣ) (насел. 4280 д. об. п., двор. 548, причтъ 2-член., земли нѣтъ, квартиры церковныя, казен. жалов. свящ. 300 р., въ приходѣ двухклассное и одноклассное нач. училища).

5) при Новопокровской ц. г. Ейска (причтъ 3-член., кварт. церк., насел. 2749 д. об. п., дв. 350).

6) 1-е мѣсто при Св.-Духовской ц. ст. Уманской (насел. 5469 д. об. п., двор. 678, причтъ 5-чл., зем. над. 130 дес., кварт. нѣтъ).

7) при ц. ст. Величковской, Куб. обл. (насел. 10314 д. об. п., двор. 1177, причт. 7-член., земли свящ. 37¹/₂ десятинь).

б) *Діаконскія**) 1) въ селѣ Киевскомъ, Благодарненскаго уѣзда (населенія 5904 д. об. п., дворовъ 757, причтъ 3-членный, земли причту 99 дес., домъ обществ., въ приходѣ однокл. церк. школа и мин. училище, отъ с. Большой Джалги 22 в.).

2) при ц. села Кевсалы, Благодарн. уѣзда (населенія 6571 д. об. п., двор. 968, причтъ 5-членный, земли, жалованія и квартиры нѣтъ, въ приходѣ церковная школа, отъ села Виводѣльнаго 19 в.).

3) въ ст. Расшеватской при Никол. церкви (населенія 4262 души обоого пола., дворовъ 525, причтъ 3-членный, земли діак. 33 дес., отъ ст. „Расшеватка“ 18 версть).

4) при ц. села Рагули, Благодарн. уѣзда (насел. 6670 д. об. п., двор. 855, причтъ 5-член., земли причту малодоб. 165 дес., квартира церк. удобн., церк. одн. школа и 2 минист., отъ Ставрополя 160 в.).

5) при Никол. ц. села Обильнаго, Прасков. уѣзда (насел. 3530 д. об. п., дворовъ 443, причтъ 3-член., земли діак. 21 дес., квартира при церк. школѣ, отъ стан. „Незлюбная“ 20 в.).

6) въ селѣ Крученобалковскомъ, Медв. уѣзда (насел. 3819 д. об. п., двор. 489, причтъ 3-член., земли діак. 2 дес., квартира обществ., церк. школа и двѣ минист., отъ станціи „Крученая“ 10 в.).

7) въ селѣ Крымгиреевскомъ, Алекс. уѣзда (насел. 5460 д. об. п., двор. 510, причтъ 5-член., земли діак. 33 дес., квартира при школѣ, жалов. общест. 70 р., отъ станціи „Курсавка“ 17 в.).

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру

от 8) въ станицѣ Передовой, Баталп. отд. (насел. 5016 д. об. п., двор. 641, причтъ 3-член., земли діак. $1\frac{1}{2}$, каз. пая, кварт. пособіе отъ общества (сумма не обозначена), церк. школа и двѣ министр., отъ станціи „Богословская“ 85 в.).

9) при Михаило-Арханг. п. стан. Псебайской, 14 благ. (насел. 3580 д. об. п. двор. 461, причтъ 3-член., земли причту 99 дес., квартиры вѣтъ, церк. школа, отъ станціи Коноково 175 в.).

10) при Сп.-Преображ. п. с. Новоселиць, Ставр. губ. (насел. 3380 д. об. п., двор. 419, причтъ 3-член., земли діак. 33 дес., кварт. церк., церк. школа и мин. учил.).

11) въ стан. Конеловской, Куб. обл. (насел. 6782 д. об. п., двор. 848, причтъ 5-чл., земли діак. 32 дес., въ приходѣ церк. школа).

в) Псаломщическія: въ селѣ Богословскомъ, Куб. обл. (насел. 5946 д. об. п., двор. 631, причтъ 5-член., зем. над., псал. $5\frac{1}{2}$ дес.).

I.

Присоединеніе отъ старообрядства къ православію.

12-го іюля 1909 года священникомъ хутора Каменно-мостскаго о. Георгіемъ Ивавикомъ было совершено присоединеніе къ Православной Церкви отъ старообрядства австрійскаго толка мѣшанки посада Воронка, Черниговской губерніи, Даріи Іосифовой Сырниковой, дѣвицы 18 лѣтъ. Уже нѣсколько лѣтъ, посѣщая православные храмы во время богослуженій, видя торжественность службъ и, какъ грамотная и развитая, подъ вліяніемъ бесѣдъ, появившая заблужденія старообрядцевъ, она желала присоединиться къ Православной Церкви, но встрѣтила препятствія и запугиванія отъ своихъ родителей и единомышленниковъ; наконецъ, ею было заявлено рѣшительное желаніе къ присоединенію во время службъ св. Пасхи—самыхъ торжественныхъ въ св. Церкви;—неожиданно встрѣтилось препятствіе по исходатайствованію паспорта и лишь, по полученіи онаго, завѣтное желаніе ея исполнилось 12 іюля сего года. Рѣдкостное событіе это собрало въ храмъ множество молящихся, со умиленіемъ созерцавшихъ торжественный чинъ присоединенія. Предъ литургією, послѣ часовъ, была совершена 1-я часть присоединенія (отреченіе и водерковленіе), а затѣмъ начало литургіи оглашенныхъ, съ прибавленіемъ прошеній на великой ектеніи о миропомазаніи, и исхожденіе изъ алтаря при открытыхъ царскихъ вратахъ къ ана-

логію и совершеніе миропомазанія, что придало особую торжественность сему чину; на сугубой ектеви также были прибавлены прошенія о новопросвѣщенной; а затѣмъ она сподобилась пріянія въ свое время св. Таинъ Христовыхъ. Послѣ заамвонной молитвы было сказано слово къ событію.

С Л О В О

по поводу присоединенія изъ старообрядства къ православію.

Сей день его-же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны! отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси Христось Богъ приведе рабу свою Дарію.

Да и какъ намъ не радоваться, братіе, когда и Ангели Божіи радуются на небесѣхъ о единомъ грѣшницѣ кающемся, а мы обрѣли овпу заблуждшую, ибо раба сія пребывала отъ самаго рожденія своего во тьмѣ и сѣни смертнѣй и нынѣ свѣтъ возсія ей. Она похожа на Евангельскаго блуднаго сына, изжившаго все имѣніе свое съ любодѣйцами и грѣшниками, но въ себе пришедъ, покаившагося и обратившагося къ отцу своему и отецъ простилъ все прегрѣшенія его и пріялъ во объятія свои съ великою радостію, такъ какъ сынъ сей погибалъ и нашелся, мертвъ бѣ и оживе. Такъ и сія раба обрѣталась въ старообрядствѣ и съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ притекла къ соединенію съ Церковію Православною и чадолубивая мать наша—Церковь съ радостію пріяла ее во объятія свои чрезъ св. Таинства: покаенія, миропомазанія и причащенія.

Какъ же не радоваться, когда душа ея, погибавшая, чрезъ сіи таинства притекла ко спасенію, соединилась со Христомъ и сдѣлалась причастницей вѣчныя жизни... Кто же суть старообрядцы и въ чемъ ихъ заблужденіе?.. Въ прежнее время, когда не знали еще книгопечатанія, все богослужбныя книги переписывались; переписчики не отличались большой грамотностію и потому въ книги вкра-

лись ошибки; при патриархѣ Россійскомъ Никонѣ было приступлено къ исправленію богослужебныхъ книгъ въ согласіи съ книгами Грековосточныя церкви, откуда и была воспріята вѣра наша. Исправленіе эго догматовъ или истинъ вѣры не коснулось, ибо они оставались неповрежденными, а коснулось лишь нѣкоихъ обрядовъ, какъ-то: двуперстія, почитанія креста, хоженія, стоянія и проч. Однако врагъ рода человѣческаго—дѣволъ посѣялъ и здѣсь вражду и раздѣленія: многіе въ исправленіи этомъ признавали якобы искаженіе вѣры и не подчинились ему; они полагали, что если кто не будетъ креститься двумя персты, почитать осьмиконечнаго креста и проч., тотъ не можетъ спастись. Самовольно отдѣлились отъ единенія со св. Церковію, назвавъ патриарха Никона антихристомъ, всѣхъ членовъ Церкви никоніанцами, а Церковь Православную—еретическою; болѣе 200 лѣтъ они не имѣли священниковъ, не могли совершать Таинствъ и потому не причащались св. Тѣла и Крови Христовой. Такимъ образомъ, они обрядъ, обычай, ставили выше истинъ вѣры, выше св. Таинствъ; вотъ почему они и названы старообрядцами.

Великое и пагубное заблужденіе это и воистину достойны сожалѣнія эти слѣпцы духовные, въ ожесточеніи своемъ мыслящіе, что лучше не причащаться, чѣмъ принимать это св. Таинство отъ никоніанскихъ священниковъ.

Полумайте, православные, можетъ ли человекъ получить спасеніе, всю жизнь не сподобившійся принятія Тѣла и Крови Христовыхъ, хотя бы онъ крестился двумя персты, почиталъ только осмиконечный крестъ, совершалъ крестные ходы посолонь и проч. Вѣдь Христосъ Господь сказалъ: „Аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пите Крове Его, живота не имате въ себѣ“. (Іоан. 6, 53) и еще: „Аще и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Мѣ. 18, 17); а сіи старообрядцы не послушали Церкви и отторглись ея со всѣми ея таинствами. Да, дѣйствительно достойны они сожалѣнія и св.

Церковь, снисходя къ ихъ немощамъ, призываетъ ихъ къ единенію на правахъ единовѣрія, т. е. позволяетъ сохранять старые обряды и совершать службу по старопечатнымъ книгамъ, дабы они не были лишены законнаго священства и спасительныхъ Таинствъ и тѣмъ содѣлались причастницами жизни вѣчной...

Но возвратимся къ вышнему событію.

Приобрѣтя новую дочь Православной нашей Церкви, будемъ молиться, братіе, да укрѣпитъ ее Господь въ правой вѣрѣ до конца дней ея.

Возрадуйся и ты съ нами, новопросвѣщенная раба Божія Дарія! Многолѣтнее желаніе твое исполнилось; нынѣ возсіялъ въ душѣ твоей свѣтъ Христовъ, ты теперь еси возлюбленная дочь Единыя, Святыя, Соборныя и Апостольскія Церкви. Раскаившись чистосердечно Господеви, получивъ отъ Него прошеніе грѣховъ своихъ и причастившись св. Таинъ Христовыхъ, ты въ сію минуту предстоишь непорочно предъ Господомъ; смотри же сохрани непорочность сію и вѣрность Церкви святой до конца дней твоихъ, какъ и обѣщалась о семъ во всеуслышаніе. „Тако да просвѣтитесь свѣтъ твой предъ челоуѣки, яко да видятъ добрая дѣла твоя и прославятъ Отца нашего, иже на небесѣхъ“ (Мѣ. 5, 16). Аминь.

Священникъ хутора Каменномостскаго

Георгій Иваникъ.

II.

Вопросъ о найденныхъ на Кавказѣ мнимыхъ раскольническихъ мощахъ.

(Продолженіе).

Антоній Шутовъ ликовалъ: есть теперь у него и его заблудшаго стада духовныхъ овецъ святыя мощи, будутъ

въ избыткѣ и освященные на нихъ антимины. Все теперь у нихъ есть „честь-честью“, не хуже чѣмъ и въ Никоніанской церкви. И вотъ онъ, въ упоеніи грядущей славою своей „древле-благочестивой“ толпы, рѣшается самостоятельно, единолично, самовластно и самовольно на страшное, небывалое въ исторіи христіанской церкви кощунство. Онъ раздѣляетъ на части доставленные ему Загородновымъ труны, очищаетъ кости отъ плоти*), обильно смачиваетъ ихъ всякими благовопіями**) и разсылаетъ эти части подъ именемъ мощей вышепоименованныхъ святыхъ по всѣмъ заграничнымъ раскольническимъ монастырямъ, снабжаетъ ими своихъ лжеархіереевъ въ Россіи и многихъ частныхъ лицъ и, наконецъ, освящаетъ на нихъ антимины для подвѣдомственныхъ ему церквей, подавая тѣмъ примѣръ и своимъ злосчастнымъ, невѣжественнымъ соіерархамъ поступать также съ полученными отъ него частями Карабулакскихъ труповъ.

*) Вотъ что пишетъ объ этомъ лжеепископъ Уральскій Арсеній Швецовъ, бывшій у Антонія Шутова писаремъ съ 1866 по 1881 годъ, то есть до самой смерти Антонія. „Покойному Архіепископу Антонію... доставлено четыре нетлѣнныхъ тѣла изъ пещеры, обрѣтенныхъ въ Терской области, которыя въ частяхъ цѣлыхъ главъ и цѣлыхъ ручекъ и ножекъ сохраняются въ почести въ нашихъ заграничныхъ монастыряхъ и для вѣрующихъ чудодѣйствуютъ и донныѣ. А внутреннія части для частныхъ чествованій христіанъ раздроблены на мелкія части (косточки). А болѣе дебелия части и плоть съ раздробленныхъ частей преданы тоже землѣ христіанскимъ погребеніемъ; отъ этихъ послѣднихъ тѣлесъ мученическихъ даже и у меня въ Уральскѣ послѣ моего предѣстника, епископа Виктора, осталось отъ хребтовой позвоночной кости не мало частей, даже и съ присохшею къ нимъ плотію, но и эту великую святость имѣемъ опять только для вѣрующихъ... Письмо писано 20-го февраля 1903 г. См. Миссіон. Обзор. за 1903 г. № 9-й ст. „Недовѣріе Австрійскихъ раскольниковъ къ своимъ мощамъ и письмо Швецова“. Стр. 1372—1373,

**) «Антоній обильно смачивалъ мнимыя мощи всякими благовопіями. Жившіе въ его кельѣ рассказываютъ, что когда увѣщевали его не обманывать народъ мнимыми мощами, (которыя, кстати сказать, прятались гдѣ-то подъ кроватю), онъ отвѣчалъ, «что онѣ хорошо пахнутъ». (Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій. Отдѣльные оттиски изъ №№ въ журнала «Вратское слово» за 1896 г. стран. 42).

Изъ письма Т. Е. Тихомірова, бывшаго прежде старообрядцемъ, а въ настоящее время православнаго, мы узнаемъ, что онъ—Тихоміровъ—весною въ 1885 году, еще будучи старообрядцемъ, вмѣстѣ съ раскольническимъ попомъ Павловскаго посада Сергѣемъ Лукинымъ былъ въ деревнѣ Большой-Дворъ въ гостяхъ у Ивана Карякина, наперсника Антонія Шутова. Во время прогулки по кладбищу Карякинъ, рассказывая своимъ гостямъ о пріобрѣтеніи Антоніемъ Кавказскихъ мошей, говорилъ: „но когда они привезены были въ Москву, то владыкъ было сообщено, что объ этомъ знаетъ правительство. Мы тогда же приняли мѣры, чтобы поскорѣе скрыть святыя мощи: часть ихъ оставили у себя, часть отослали за границу, но большую половину мошей мнѣ пришлось вотъ здѣсь похоронить (и указалъ мѣсто),—хоронилъ въ глубокую ночь, совершенно одинъ; здѣсь они и по сіе время лежать“. Далѣе Тихоміровъ указываетъ мѣсто кладбища и приблизительно то мѣсто на немъ, гдѣ зарыта большая часть этихъ труповъ*).

Такъ появились у раскольниковъ-австрійцевъ мнимыя мощи.

Но увы! Надежды Шутова не оправдались. Его затѣя съ мошами не только не возвеличила его стада, а, напротивъ, произвела въ немъ такой соблазнъ, съ послѣдствіями котораго австрійской жеіерархіи приходится считаться и до настоящаго времени. Многіе изъ послѣдователей австрійскаго раскола по своему невѣжеству привяли съ вѣрою мнимыя святыни отъ Антонія Шутова; но явилось также не мало среди нихъ такихъ лицъ, которыя на первыхъ же порахъ не дали вѣры его затѣямъ и открыто заговорили о заблужденіи Антонія. Дѣянія Шутова не остались тайной: въ печати скоро появились статьи о нихъ, и истинная исторія мнимыхъ раскольническихъ мошей, сдѣлавшись общеизвѣстною, привела въ замѣша-

*) Лѣтопись происход. въ раск. соб. за 1895 г. стр. 80.

тельство всѣхъ расколоучителей. Что было дѣлать имъ? Какъ устравить соблазнъ, успокоить волнующіеся умы ревнителѣй «древняго благочестія»? Признать ли открыто предъ всѣми дѣло Шутова заблужденіемъ и изъять изъ употребленія эти ложныя мощи? Это повело бы, навѣрное, къ массовымъ отпаденіямъ отъ раскола и переходу въ православіе ихъ духовныхъ сыновъ, что было бы, конечно, не желательно для представителей раскола; и вотъ они рѣшаются всѣми мѣрами оправдать дѣянія Шутова и устно и печатно стремятся доказать, что, вопервыхъ, Карабулакскіе трупы суть дѣйствительно нетлѣнныя мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ: Дады, Гаведдая, Коздои и Гаргала и, во-вторыхъ, что хотя эти мощи и служатъ предметомъ благоговѣйнаго почитанія среди раскольниковъ, тѣмъ не менѣе на частяхъ отъ нихъ никто изъ іерарховъ австрійскаго лжесвященства антиминовъ никогда не освящалъ и не освящаетъ; такъ какъ въ томъ-де надобности не встрѣчается, благодаря имѣющемуся у нихъ въ достаточной мѣрѣ запасу ранѣе еще приобрѣтенныхъ ими для этой цѣли частицъ святыхъ мощей.

Посмотримъ теперь, насколько сильно вооружены расколоучители: въ состояннн ли они, во первыхъ, доказать, что въ Карабулакской пещерѣ дѣйствительно обрѣтены св. мощи персидскихъ мучениковъ: Дады, Гаведдая, Коздои и Гаргала, а, во вторыхъ, опровергнуть ту истину, что у нихъ попы служатъ литургіи на антиминосахъ, освященныхъ на костяхъ некрещенныхъ магометанъ.

III.

Изъ пролога (подъ 29-е сентября) мы видимъ, что мученики: Дада, Гаведдай, Коздои и Гаргалъ пострадали отъ Саворія, или Сапора, царя Персидскаго въ IV в. по Р. Хр. Гаведдай и Коздои—дѣти царя Сапора, Дада, занимавшій видное положеніе при дворѣ, былъ „сродникъ царевъ и вельми отъ царя чтомъ и любимъ“, Гаргалъ былъ магъ.

По свидѣтельству церковныхъ историковъ христіанство проникло въ Персію изъ Греко-Римской имперіи, восточныя провинціи которой соприкасались съ владѣніями Сапора.

Аббатъ Флери, извѣстный французскій историкъ, о причинахъ гоненія на христіанъ въ Персіи при царѣ Сапорѣ пишетъ: „Думаютъ, что вѣра христіанская проникла въ Персію чрезъ торговлю Осроена и Арменіи съ Персіей и она тамъ современемъ такъ возросла, что тамъ появились знаменитыя церкви. Жрецы этимъ были крайне разстроены, потому что съ самаго начала Персидскаго государства вѣра была въ ихъ управленіи. Они были священной кастой, гдѣ священство сохранялось чрезъ преемство. Іудеи,—природные враги христіанъ, также были недовольны этими успѣхами (христіанства). Симеонъ—епископъ былъ обвиненъ предъ царемъ Сапоромъ въ томъ, что состоитъ въ дружественныхъ отношеніяхъ съ Римскимъ императоромъ и ему открываетъ замыслы персовъ. Сапоръ, повѣривъ этой клеветѣ, началъ облагать христіанъ чрезмѣрными налогами, чтобы ввергнуть ихъ въ невозможную бѣдность, ибо зналъ, что большая часть ихъ научена презрѣнію богатствъ и поручилъ взысканіе этихъ налоговъ людямъ безжалостнымъ. Впослѣдствіи онъ приказалъ убивать мечемъ священниковъ и служителей Божіихъ, разорять церкви и конфисковать ихъ сокровища и привести къ нему Симеона, какъ измѣнника вѣры и государства. Это преслѣдованіе началось въ седьмой годъ по смерти Константина и въ 343-й отъ Р. Хр. Маги при содѣйствіи іудеевъ скоро разорили церкви“*).

*) «On croit que la efoi y etoit entrée par le commerces de l' Osroëne et de l' Armenie avec la Perse; et elle S'y etoit tellament accrue par le tems, du' illy avoit des eglises nomhreuses. Les mages en furent sensiblement affligez: car c'etoit cux qui gouvernoient la religion des Perses des l'origine de la nation, étant comme une race sacrée, où le sacerdoce se conservoit par succession. Les Juifs naturellement ennemis des Chrétiens etoient aussi faloux de leurs progrès... Simeon fut accusé auprès

Церковный историкъ Созоменъ говоритъ, что Сапоръ замучилъ въ это время до 16,000 именитыхъ гражданъ, количество же простоародья, пострадавшаго въ то время, „не можетъ быть исчислено“*).

Далѣе продолжаемъ излагать сказаніе пролога. Дада былъ христіанинъ. Живя при дворѣ Сапора, онъ, въ виду жестокаго отношенія царя къ христіанамъ, скрывалъ свое христіанство; сдѣлавшись же по назначенію Сапора начальникомъ одной изъ областей, онъ вдали отъ царскаго двора пересталъ таиться и открыто сталъ исповѣдывать Христа. Сапоръ узналъ объ этомъ и предалъ Дада жестокимъ мукамъ. Во время мученій Дада проявляетъ чудеса, чрезъ это обращаются ко Христу царевичъ Гаведдай, волхвъ Гаргалъ и царевна Коздой. Сапоръ всѣхъ ихъ подвергъ тяжкимъ мукамъ: Гаведдай и Гаргалъ замучены до смерти, Коздой же умерла въ темницѣ, куда она была брошена послѣ мученія.

Тѣла Гаведдая и Дада по приказанію жестокаго царя были разсѣчены на части. Погребены мученики въ разныхъ мѣстахъ: Гаведдай и Коздой были съ почестію погребены ихъ матерью въ одной могилѣ; разсѣченное на части тѣло Дады было собрано какими то боголюбивыми христіанами и погребено въ особомъ „нарочитомъ“ мѣстѣ, очевидно отдѣльно отъ Гаведдая и Коздой; относительно же погребенія Гаргала въ прологѣ не сообщено

du roi Sapor d'être ami de l'empereur Romani, et de lui decouvrir les affaires des Perses. Sapor persuadée de cette calomnie, commença par accubler les Chrétiens d'impositions excessives pour les reduire à une paurreté insupportable: car il saroit que la plunart s'exerçoient au mepris des richesses; et il commit l'exaction de les tributs à des hommes impitoyables. Enfuite, il ordonna de faire mourir par les églises, de conjsiquer leurs tresors; et de lui amener Simeon, comme traître à Ca reliqion et à l'etat. Cette persecution commença la septieme année de Constantius 343 de J. C. Les mages avec le secovrs des Jouifs eurent bient tôt abattu les églises». (Fleury: Histoire Ecclesiastique, t. 3, l. 12, 338 - 339. Paris. M. D. C. C. XII an.).

*) Геттэ — Церк. исторія т. III, стр. 94. С.-Петербургъ, 1875 г.

никакихъ свѣдѣній; поэтому нѣтъ основанія думать, что онъ погребенъ вмѣстѣ съ царскими дѣтьми.

Сказаніе пролога заканчивается указаніемъ на то, что мать Гаведдая и Коздои въ сильныхъ выраженіяхъ упрекала жестокаго царя Сапора, замучившаго до смерти своихъ собственныхъ дѣтей.

Такимъ образомъ изъ пролога мы узнаемъ, что персидскіе мученики Дада, Гаведдай, Коздои и Гаргаль погребены въ Персіи отдѣльно другъ отъ друга, за исключеніемъ Гаведдая и Коздои, погребенныхъ въ одной могилѣ. Болѣе точныхъ свѣдѣній о мѣстѣ ихъ погребенія до насъ не дошло. Между тѣмъ какъ раскольники голословно селятся доказать, что мощи всѣхъ этихъ четырехъ мучениковъ оказались вмѣстѣ въ одной Карабулакской пещерѣ. Насколько наивны эти доказательства, читатель увидитъ ниже.

Въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1894 годъ на стр. 265-й напечатано письмо Анастасія, лжеепископа Измаильскаго къ Силуану, лжеепископу Кавказскому. Это письмо въ подлинникѣ хранится въ „Музеѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества на Кавказѣ“ въ губ. гор. Ставрополѣ. Приводимъ его цѣликомъ: „Ваше Преосвященство, Возлюбленный о Христѣ братъ и юзникъ Христовъ Епископъ Силуянъ. Миръ и благословеніе Божіе да умножится въ Васъ богато. Слышавши ваше искушеніе почли какъ собственно нашимъ, — оно и дѣйствительно наше, потому что мы всѣ братія о Христѣ. Я очень болю о томъ, что васъ подобное постигло, утѣшающаго въ человѣцехъ нѣсть; Архіепископъ къ подобнымъ идеямъ мертвъ, Духовный Совѣтъ торжествуетъ, что его соперники страждутъ и имъ нѣсть до того дѣла, дабы только безумная воля взяла верхъ. Я пріѣзжалъ на Кавказъ по порученію Архіепископа Савватія для изслѣдованія о мошахъ, которыя въ вашей епархіи обрѣтены въ станицѣ Алханъ-Юртъ, — объ которыхъ вамъ бы слѣдовало болѣе обезпо“

коиться и точней справки взять,—Вы подумайте хорошенько, что на этихъ неизвѣстныхъ трупахъ освящаются церкви и сотни Антимисовъ въ запасъ освящены,—не могу понять какъ это отъ вашей провицательности ускользнуло таковой важнейшій Актъ,—дѣйствительно не извѣстные трупья лежали всклепѣ безъ всякаго признака христіанства вдругъ признать за Саворія царя Перскаго дѣтей Даду, Гаведдая и Гаргила и Коздои. Эти мученики, какъ пострадали, вотъ уже 1200 лѣтъ,—не имѣя на то ни какихъ данныхъ ни чудесъ, ни историческихъ свидѣтельствъ, нужно было отцу Стефану, этому отчаянному священнику, сфабриковать таковое странное дѣло, прошу и умоляю ваше Преосвященство обратить на это серьезное вниманіе разслѣдовать это дѣло въ самомъ Тшательномъ и безукоризненномъ порядкѣ. Намъ и Вамъ жить еще не много осталось,—а пожалуй этотъ вопросъ по смѣрти вашей останется не тронутымъ и такъ далѣе будутъ церкви старообрядческія освящаться въ мѣсто мученическихъ на трупахъ не крещенныхъ черкесъ, не отложно возмیتесь и возмیتесь съ (ю)нопешскимъ духомъ, это несчастіе исторгнуть отъ церквей Вожіихъ еще эта зараза не весь нашъ ровъ старообрядческаго міра охватила;—Прося вашихъ святыхъ молитвъ,—искренно уважающій васъ Анастасій Епископъ измаила. 25—Августа“.

Письмо это не требуетъ поясненія: оно слишкомъ краснорѣчиво говорить о томъ, „что на этихъ неизвѣстныхъ трупахъ освящаются церкви и сотни антимисовъ въ запасъ освящены“.

Отвѣчалъ ли что-либо Силуанъ Анастасію на это письмо, намъ не вѣдомо; да и что могъ бы отвѣтить на него полуграмотный невѣжда—мужикъ, именовавшій себя епископомъ Силуаномъ? Онъ умудрился отвѣтить дѣломъ, вполне достойнымъ дѣлателя: началъ „забирать свѣдѣнія объ этихъ мошахъ отъ татаръ“*). Тѣмъ не менѣе Силуана за-

*) Смотр. письмо Сулуана къ Гавріилу, приведенное у насъ ниже.

ставили, всетаки, говорить объ этихъ „мощахъ“ уже его пасомые, и Силуанъ заговорилъ на разныхъ языкахъ.

Въ томъ же музеѣ хранится другое письмо на имя Силуана отъ казаковъ станицы Прочноокопской Григорія Улитина и П. Шевандры отъ 28-го августа 1890 года. Оно доказываетъ несомнѣнность преступной фальсификаціи „мошей“. Изъ письма видно, что слухи объ этихъ „мощахъ“ взволновали прочноокопцевъ и вотъ они пишутъ Силуану: „Ваше Преосвященство! Къ величайшему прискорбію, у насъ въ народѣ появилась довольно непріятная вѣсть, будто бы у Васъ мнимыя (подъ видомъ) Святыхъ мошей, приобретенныя Вами часть отъ какихъ то человѣческихъ труповъ, валявшихся въ районѣ Терскаго Войска; объ этомъ сначала прошла голословная молва, затѣмъ появились печатныя книжки, въ коихъ оглашается эта новизна, подтвержденная даже лично, прїѣзжавшими въ ст. Прочный—Окопъ Иконописцами, которыя ежегодно являются для продажи С. Иконъ, онѣ-то болѣе многихъ изъ жителей, распрашивавшихъ ихъ, увѣрили, что будто бы въ бытность ихъ въ Терской области, сами лично видѣли два человѣческихъ трупа, находившихся въ одномъ изъ азіатскихъ кладбищъ, и что эти трупы отвезены въ Москву къ Высшему нашему духовенству для извѣстной цѣли. Такимъ образомъ ввели насъ и другихъ жителей въ страшное волненіе и сомнѣніе, чрезъ что у насъ пошли различныя толки, распространились таковыя довольно не впривлекательномъ видѣ, а какъ бы разстроенномъ!.. Священники-же наши, отозвались, что они положительно ничего не знаютъ, есть-ли у Васъ какія мощи: подобныя вышеописаннымъ и растолковать своему приходу не могутъ. Въ виду такого несвойства поразжающаго умы христіанъ, невольно заставляетъ призадуматься! а многіе уже хотятъ отдѣлиться отъ своего стада и примкнуть къ единовѣрїю или въ безпоповщину. Во избѣжаніе отъ такой погрѣшности, какою руководствуется Австрійское старообрядческое священство я, и Григорій Васильевичъ, посовѣтовавшись

съ священниками дабы не допустить людей до окончательнаго раздѣленія, рѣшили написать Вамъ объ этомъ несоотвѣтствующимъ съ духомъ христіанства, предметъ. Покорнѣйше Васъ просимъ не оставьте разъяснить намъ въ подробности, отъ куда именно Вами приобрѣтены моши, есть-ли таковыя у Васъ въ руководствѣ; какихъ мучениковъ или угодниковъ Божіихъ? А также укажите намъ правила на нихъ изъ Святого писанія. Свѣдѣніе это необходимо нужно для убѣжденія и успокоенія жителей нашей станицы, безъ коего не мыслимо удержать людей, быть по прежнему въ совокупности, потому слишкомъ разстроены не понятными-и неправдо—подобными толками, происшедшими чрезъ не естественныя моши. Простите насъ за откровенность Ваши покорнѣйшія Григорій Улитинъ П. Шевандра. 28 августа 1880 г. ст. Прочнокопская*).

На это письмо Силуанъ отвѣтилъ попечителямъ церкви станицы Прочнокопской въ томъ смыслѣ, что *Карабулакскимъ „мощамъ“ онъ не вѣритъ и не имѣлъ ихъ въ употребленіи.*

Приведши сначала нѣсколько искаженныхъ евангельскихъ изреченій, полагаемыхъ имъ въ основаніе своей вѣры и къ дѣлу, собственно говоря, мало относящихся, Силуанъ говоритъ, что онъ принялъ 33 антиминосъ отъ предшественника своего—епископа Іова, освященныхъ „ранѣе появленія выясняемыхъ труповъ“, и что у него есть дѣйствительно частица мощей, но не отъ этихъ труповъ, а настоящихъ мощей. Эту часть онъ получилъ лично отъ „архіепископа“ Антонія, которому (съ его же словъ) „два купца принесли и передали иконы съ мощами, въ которыхъ много было мощей и каждая часть съ надписью и частицы были раздроблены для антиминосъ и эти частки всѣ были въ иконахъ въ секретныхъ мѣстахъ, а иконы были болѣе двухъ аршинъ. Вотъ мое свидѣтель-

*) С. Никольскій.—«Къ вопросу о персидскихъ мощахъ у раскольниковъ»
Кіевъ 1908 г. стр. 6—7.

ство истенное, а что вы пипите, что за границей пользуются наши старообрядпы мощами то также я не знаю, откуда у нихъ оныя“... Далѣ Силуанъ винить во всемъ діакона Рогожина, который „въ пьяномъ видѣ отшелъ въ едиповѣріе и къ оправданію своему и отрыгнулъ таковыя блевотины въ поношеніе таковыхъ труповъ во всѣ у насъ небывалыхъ“*).

Такимъ образомъ Силуанъ въ этомъ письмѣ совершенно отрицаетъ даже фактъ существованія у старообрядцевъ Карабулакскихъ „мощей“. Въ письмѣ же своемъ къ лже-протоіерею станицы Алханъ-Юртовской Гавріилу Силуанъ, наоборотъ, уже показываетъ свою вѣру въ Карабулакскія „мощи“ и старается доказать ихъ подлинность и святость. Онъ сначала опровергаетъ слухи, пущенные „епископомъ“ Анастасіемъ о ложности Карабулакскихъ „мощей“, а затѣмъ увѣряетъ Гавріила въ томъ, что онъ, Силуанъ вѣритъ вполне въ то, что „архіепископъ“ Антоній въ дѣлѣ съ этими „мощами“ *„сдѣлалъ небезъ доказательства самовѣрныйшаю“* и что онъ Силуанъ *„согласенъ вѣрить всему сдѣланію Архіепископа Антонія“*. Силуанъ *„даже забираетъ сведенія отъ самыхъ близкихъ татаръ близъ живущихъ скита и те полагаютъ свидѣтельство хорошіе“*... Въ этомъ же письмѣ Силуанъ говоритъ, что Антонію инокъ Мисаиль, (уже умершій), принесъ однажды изъ Іерусалима половину руки; а отъ одного купца Антоній получилъ икону съ 133 частицами мощей и еще отъ двухъ москвичей по иконѣ со многими частями мощей. Часть мощей Іерусалимскихъ Антоній далъ и Силуану. Но тутъ же Силуанъ начинаетъ сразу безъ всякой связи защищать „мощи“ Карабулакскія, ссылаясь на свидѣтельства о святости ихъ нѣкоторыхъ лицъ изъ жителей станицъ: Карабулакской и Алханъ—Юрговской. „Да хотя бы свидѣтельство Велико-благороднѣйшіи Госпожи Марѣы Ивановны да и весь родъ ихъ да даже и почтеннѣйшаго фомы кара-

*) Письма эти также хранятся въ Музеѣ Ставроп. Еп. Ц.-Арх. Общ.

булакского уставщика я отъ него много слышалъ свидѣтельствъ о истинѣ святости и о чудотвореніяхъ“*)).

Такимъ образомъ многоумный Силуанъ нынче говоритъ одно, а завтра другое; положеніе незавидное. Фактъ—налицо: части Карабулакскихъ мощей разосланы въ антиминсахъ по всеѣмъ угламъ раскольниковскаго міра; доказать ихъ святость онъ безсиленъ, въ виду несомнѣнной, очевидной фальсификаціи ихъ; вотъ онъ и заговорилъ на разныхъ языкахъ: вѣрующему въ эти „мощи“ говоритъ „вѣрую“, а невѣрующему—„не вѣрую“. Но мы склонны думать, что Силуанъ не особенно и беспокоился о томъ: мощи ли это, или дѣйствительно кости магометанъ. Онъ творилъ волю пославшаго его Антонія Шутова, рассуждая подобно Загороднову: „я за то не отвѣчаю“ и, зашивая данныя ему Шутовымъ подъ видомъ святыхъ мощей части Карабулакскихъ труповъ въ антиминсы, съ спокойною совѣстью раздавалъ ихъ своимъ лжепопамъ для подвѣдомственныхъ ему церквей. Свидѣтельство объ этомъ указываетъ, между прочимъ, авторъ указанной нами выше статьи „что выдаетъ австрійская лжеіерархія за святыхъ мощей“. Онъ приводитъ разсказъ монахини Калиновскаго женскаго раскольниковскаго скита о томъ, какъ Силуанъ говорилъ ей, что А. Шутовъ далъ ему части *этихъ именно Карабулакскихъ „мощей“ и на нихъ Силуанъ освящаетъ антиминсы***).

Священникъ Александръ Богдановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) С. Никольскій. «Къ вопросу о персидскихъ мощахъ у раск.» стр. 7—10.

***) Кавказск. Епарх. Вѣд. 1885 г. стр. 655.

III.

Объявленія.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ Т. М. ТИМОВЪЕВА,

губ. г. Ставрополь—Кавказъ.

Поступилъ въ продажу

Богослужебный журналъ.

Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 45 коп.

Губ. гор. Ставрополь.

Театральная улица (бывшее помѣшеніе Зимняго Театра
А. Т. ИВАНОВА.

Съ 9-го августа сего года открывается

ПЕРВОКЛАСНАЯ ГОСТИНИЦА

„Россія“.

Комфортабельно обставленные номера отъ 1 р. до
5 р. въ сутки, водяное отопленіе, электрическое
освѣщеніе.

Содержатель *Д. А. Яковлевъ.*

Боровичи. Ростовъ-Донъ. Карлсбадъ. Карлсбадъ. Москва.
Серебр. медаль. Золот. медаль. Почетн. крестъ. Золот. медаль. Золот. медаль.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ:

Николая и Якова УСАЧЕВЫХЪ.

Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Новгород. губ.; просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами, запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеуказанному адресу.

Заводъ награжденъ за границей и въ Россіи за гармоничные, сильные звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за чертежи разработанной колокольной гаммы, высшими наградами.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности, не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣть подную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копіи съ каковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургъ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ 300 пуд., въ Царское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., село Архангель, Яросл. губ., 509 пуд., станица Новоджерелѣвская, Кубанск. об., звонъ 735 пуд., с. Борисовка, Курск. губ., 316 пуд., с. Лукино, Москов. губ., 125 пуд., с. Ново-Самаевка, Пенз. губ., 200 п., с. Стрѣльцы, Вологод. губ., 309 пуд., с. Маковищи, Тверск. губ., 206 пуд., с. Пъны, Курской губ., 248 пуд., станица Новонижестеблевская, Куб. об., 230 пуд., с. Фелисова, Вологодской губ., звонъ 311 пуд., Свверскій заводъ, Перм. губ., 341 пуд., въ с. Рулановку, Таврич. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 пуд., въ с. Велико-Михайловку, Курск. губ., 300 пуд., въ С.-Петербургъ Пюхтицкое подворье, 507 пуд., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Грайворонъ, Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ., 320 п., въ г. Крыноводскъ, Закасп. области, 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглбскій монастырь, 210 пуд., с. Хоньево, Тверск. губ., 200 пуд., въ г. Карачевъ, Орловск. губ., 100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ., 200 пуд., въ Ягутскъ 50 пуд., въ с. Николаевское, Перм. губ., 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ., 100 пуд., въ с. Величаево, Ставроп. губ., 130 пуд., въ с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 пуд., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ., 200 пуд., въ с. Володятино, Владимірск. губ., 400 пуд., станица Некрасовская, Кубанск. обл., 308 пуд., с. Устье, Вологодск. губ., 202 пуд., с. Леждомъ, Вологодск. губ., 146 пуд., с. Колубаки, Псковск. губ., 146 пуд., погостъ Великія Пустыни, Псковск. губ., 253 пуд., с. Негоузъ, Ярославской губ., 450 пуд. и множество другихъ.

Съ заказами и справками обращаться: въ г. Валдай, Новгородской губерніи заводъ братьевъ Усачевыхъ. (3—5).

Правленіе Ставропольскаго епархіальнаго свѣч-
ного завода симъ доводитъ до свѣдѣнія причтовъ
и церковныхъ старостъ епархіи, что журнальнымъ
постановленіемъ Общепархіальнаго Съѣзда духо-
венства отъ 26 іюня 1909 г. № 156, утвержден-
нымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ
11-го іюля за № 2243, продажная цѣна на всѣ
сорта церковно-восковыхъ свѣчъ, отпускаемыхъ съ
завода, назначена по **36 руб. за пудъ**, за каковую
цѣну съ 20 іюля свѣчи отпускаются съ завода.



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленія Правительству-
ющаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія.
Отдѣлъ неофициальный. I. Присоединеніе отъ старообрядства къ православію. II.
Вопросъ о найденныхъ на Кавказѣ мнимыхъ раскольническихъ мощахъ. III.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской.

1909.