

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Святѣйшій

Православн.

юля 9

1883 г.

Выходятъ еже-
недѣльно.
Цѣна год. изд. въ
Ирк. 5 р., съ пер.
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается искл.
въ Ред. Ирк.
Епарх. Вѣд. при
Духов. Семинар.



№

28

ф. 1173-11

СОДЕРЖАНІЕ: Определенія Святѣйшаго Синода.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 16 февраля — 1 марта 1883 г. за № 351,
объ усыновленіи священнослужителями и
причетниками православнаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 февраля 1883 г. за № 28, при коемъ предложено Высочайше утвержденное 25 января 1883 г. мнѣніе государственнаго совѣта объ усыновленіи священнослужителями и церковными причетниками православнаго исповѣданія, слѣдующаго содержанія: «государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Свя-

тѣйшаго Синода о порядкѣ усыновленія лицами духовнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ статей законовъ гражданскихъ (свод. зак. Т. X, ч. I), постановить: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго исповѣданія предоставляется усыновлять съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдались: а) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которыя принадлежать къ дворянству, — правила, установленныя для сего состоянія, б) относительно не принадлежащихъ къ дворянству: священнослужителей — узаконенія объ усыновленіи личными дворянами, а церковныхъ причетниковъ — постановленія объ усыновленіи почетными гражданами. 2) Независимо отъ документовъ, которые должны быть прилагаемы при прошеніяхъ объ усыновленіи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидѣтельства о разрѣшеніи онаго епархіальнымъ архіереемъ». Приказали: для напечатанія означеннаго мнѣнія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» препроводить въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Отъ 1—24 марта 1883 года за № 45, о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно и церковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокууора, отъ 19 минувшаго февраля за № 2,267, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о состоявшемся по министерству финансовъ постановленіи, изъясненномъ въ циркулярѣ департамента государственнаго казначейства казеннымъ палатамъ, отъ 3 февраля 1883 года за № 9, относительно порядка выдачи

вдовамъ и сиротамъ умершихъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними, по день смерти, жалованья. Въ означенномъ циркулярѣ изложено: «Нѣкоторыя казначейства, какъ видно изъ увѣдомленія Святѣйшаго Синода, отказываютъ въ отпускѣ вдовамъ умершихъ священнослужителей не полученнаго ими по день смерти жалованья, за неутвержденіемъ означенныхъ вдовъ въ правахъ наслѣдства, основываясь при этомъ на 1298 ст. X т., ч. 1, св. зак. гражд., по коей принадлежавшее умершему движимое имущество выдается его наслѣдникамъ по предъявленіи ими надлежащаго свидѣтельства о правѣ на наслѣдство. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что приведенная 1298 ст. гражд. зак. относится исключительно къ возврату наслѣдникамъ вкладовъ изъ государственнаго банка и его конторъ, а также изъ другихъ кредитныхъ установленій, и что въ данномъ случаѣ слѣдовало бы руководствоваться 33 статьею дѣйствующихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, по которой право на полученіе оставшейся не выданною пенсіонеру суммы переходить, по письменному удостовѣренію благочиннаго, къ вдовѣ и дѣтямъ умершаго, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ и Святѣйшимъ Синодомъ, постановлено: выдачу вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго жалованья производить, примѣняясь къ 33 ст. помянутыхъ правилъ, по одному лишь письменному удостовѣренію мѣстныхъ благочинныхъ о правѣ этихъ лицъ на полученіе таковаго жалованья. О вышеизложенномъ департаментъ государственнаго казначейства даетъ знать казеннымъ палатамъ, для соотвѣстныхъ распоряженій по подвѣдомственнымъ имъ казначействамъ». (Указатель правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ, № 6, отъ 9 февраля 1883 года).

Приказали: о состоявшемся въ министерствѣ финансовъ

по департаменту государственнаго казначейства распоряженіи о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ священноцерковнослужителей заслуженнаго послѣдними жалованья, для свѣдѣнія и зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ», въ редакцію коего и сообщить для сего выписку изъ настоящаго журнала.

Отъ 15-го—23-го марта 1883 года за № 479, о возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ духовныхъ консисторіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 марта 1883 года за № 1,048, о томъ, что государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить: служащимъ въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ присвоиваются слѣдующіе пенсіонные разряды: секретарю V, столоначальнику—VIII, казначею (онъ же сметритель дома)—VIII, секретарю при епархіальномъ архіереѣ—VII и помощникамъ секретарей при митрополитахъ с.-петербургскомъ и московскомъ—VIII. Такое мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорскаго Величества, въ 1-й день марта 1883 года, Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно возвышенія

пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ, сообщить, для напечатанія, редакціи «Церковнаго Вѣстника».

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Веніамину, архіепископу иркутскому и верчинскому 28 мая 1883 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 декабря 1882 г. за № 6,472, съ сообщенною военнымъ министромъ вѣдомостью о числѣ новобранцевъ, поступившихъ на укомплектованіе частей войскъ въ 10 военныхъ округахъ въ 1881 г. и до поступления въ военную службу небывшихъ у исповѣди и св. причастія ни разу, или въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. И, по справкѣ, Приказали: Военный министръ, въ дополненіе къ сообщеннымъ въ августѣ 1881 г. свѣдѣніямъ о новобранцахъ, поступившихъ въ войска варшавскаго военнаго округа и до поступления на службу ни разу небывшихъ у исповѣди и св. причастія, препроводить къ г. синодальному Оберъ-Прокурору, а послѣдній предложилъ Святѣйшему Синоду составленную изъ собранныхъ въ главномъ штабѣ свѣдѣній вѣдомость о новобранцахъ православнаго исповѣданія, поступившихъ въ 1881 г. на укомплектованіе войскъ 10 военныхъ округовъ, съ показаніемъ: сколько изъ этихъ новобранцевъ не исполняли ни разу во все время нахождения ихъ на родинѣ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, и сколько не было у этихъ таинствъ отъ одного до пяти лѣтъ. Изъ этой вѣдомости оказывается, что число новобранцевъ, небывшихъ у исповѣди и св. причастія, простирается до значитель-

ной цифры и упадетъ преимущественно на внутреннія губерніи Россіи. Между тѣмъ, при разсмотрѣніи прежде сообщенныхъ военнымъ министромъ свѣдѣній о новобранцахъ, поступившихъ въ войска варшавскаго военнаго округа, Святѣйшій Синодъ, сознавая важность столь прискорбнаго явленія, свидѣтельствующаго о небреженіи многихъ изъ чадъ православной церкви о собственномъ спасеніи, призналъ необходимымъ, обративъ на это явленіе заботливое вниманіе подлежащихъ преосвященныхъ, потребовать отъ нихъ свѣдѣнія: по какимъ причинамъ не бывшіе у исповѣди и св. причастія изъ новобранцевъ не исполнили сего христіанскаго долга. Изъ доставленныхъ вслѣдствіе сего нѣкоторыми преосвященными свѣдѣній оказывается, что большая часть изъ новобранцевъ, поступившихъ въ военную службу изъ небывшихъ у исповѣди и св. причастія, не исполняла сего долга по уклоненію въ расколъ, другіе не были у исповѣди по причинѣ частыхъ или постоянныхъ отлучекъ изъ мѣстъ ихъ жительства въ другія мѣстности на заработки, или нахождения въ услуженіи у иновѣрцевъ и раскольниковъ, нѣкоторые же ошибочно внесены въ число небывшихъ у св. таинствъ, такъ какъ исполненіе ими христіанскаго долга подтвердилось не только записью по церковнымъ документамъ, но и произведеннымъ разслѣдованіемъ и собственными показаніями возвратившихся уже на родину новобранцевъ, которые при томъ удостовѣрили, что они дали военному начальству неправильные отвѣты о своемъ небытіи у исповѣди или по легкомыслію, или непониманію предлагавшагося имъ военными властями въ непривычной формѣ вопроса объ исполненіи таинствъ исповѣди и св. причастія. Въ виду таковыхъ свѣдѣній, доставленныхъ преосвященными тѣхъ епархій, изъ которыхъ значилась поступившія въ варшавскій военный округъ, нельзя не придти къ заключенію, что какъ показанное въ

прежнемъ сообщеніи число небывшихъ у исповѣди и св. причастія изъ православныхъ лицъ должно уменьшиться, такъ и самый фактъ небытія у исповѣди и св. причастія зависѣлъ отъ недостатка пастырскаго вліянія духовенства на прихожанъ. Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Синодъ, по поводу нынѣ препровожденной военнымъ министромъ вѣдомости о числѣ новобранцевъ, небывшихъ у исповѣди и св. причастія, опредѣляетъ: пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы они усугубили обычное напоминаніе приходскому духовенству о его пастырской обязанности нелѣстнымъ и внимательнымъ совершеніемъ богослуженія и приповѣдью поучать прихожанъ какъ возрастныхъ, такъ и дѣтей, разъясняя имъ значеніе молитвъ, истинъ вѣры и церковныхъ таинствъ, особливо же таинствъ исповѣди и св. причастія, дабы никто, по возможности не оставался въ невѣдѣніи о значеніи, необходимости для православнаго христианина и о спасительномъ дѣйствии св. таинства тѣла и крови Христовой, особливо же во время великаго поста со всею пастырскою заботливостію увѣщали бы молодыхъ людей подлежащихъ призыву къ воинской повинности о непремѣнномъ долгѣ приступить къ таинствамъ исповѣди и св. причастія, — облегчая какъ при томъ всѣми способами исполненіе сего долга, о чемъ для исполненія, и дать знать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ печатными указами. Апрѣля 1 дня 1883 года.

(Подписали): Оберъ-Секретарь *П. Барсовъ*, Секретарь *А. Руцинскій*.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Священства таковая: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству духовенству.



**Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода, Его Преосвященству
Веніамину архіепископу иркутскому.**

Преосвященѣйшій владыко, Милостивый Государь
и Архипастырѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—12 мѣн.
ноября, между прочимъ, постановлено: предложить епархи-
альнымъ преосвященнымъ рекомендовать приобрѣтеніе для
библіотекъ, если не всѣхъ, то болѣе состоятельныхъ церквей
и духовныхъ лицъ каждой епархіи предпринятаго членомъ
археографической комиссіи при министерствѣ народнаго
просвѣщенія г. Гильтебрандтомъ изданія „Справочнаго объ-
яснительнаго словаря къ Новому Завѣту“. Сообщая о такомъ
постановленіи Святѣйшаго Синода Вашему Преосвященству,
для зависящихъ распоряженій, имѣю честь присовокупить,
что все изданіе „Словаря“ будетъ состоять изъ 5-ти выпу-
сковъ, изъ коихъ первый выпускъ уже напечатанъ и можетъ
быть высланъ подписчикамъ, что подписная цѣна на всѣ
пять книгъ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ 8 р., а съ пе-
ресылкою 10 р., на веленовой 12 р. съ пересылкою же 15
руб., и что подписка принимается у издателя Петра Андре-
евича Гильтебрандта, въ С.-Петербургѣ, по Надеждинской
улицѣ, домъ № 36. Поручая себя молитвамъ Вашимъ съ со-
вершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть
Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипасты-
ря покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВѢДОМОСТЯМЪ.

Іюля 9 № 28. 1883 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Жизнь и подвиги св. Иннокентія чудотворца, перваго епископа иркутскаго. Пирь Валтасара. Земля есть громада. кладбище.

Жизнь и подвиги св. Иннокентія чудотворца, перваго епископа иркутскаго).

(Продолженіе)

Принятіе блаженнымъ Іоанномъ монашества и іерейства.

Блаженный Іоаннъ отъ юности горѣлъ любовію къ Богу. Духовное образованіе и желаніе всецѣло посвятить себя на служеніе св. церкви утвердили въ немъ рѣшимость принять монашество; можетъ быть и скорбныя обстоятельства его родныхъ, указавшія на суету и непостоянство земныхъ дѣлъ, ускорили эту рѣшимость. Скорбныя обстоятельства родныхъ были слѣдующія: 1) по преданію, родители св. Иннокентія скончались еще до окончанія имъ курса въ академіи, и его воспитывалъ дядя его. На вышеупомянутой книгѣ № 727 семинарской бібліотеки, гдѣ собрано много разныхъ брошюръ св. Иннокентія въ бытность его въ академіи, находится слѣдующая надпись святителя: «Жрется агнецъ Божій за мірскій животъ. Охъ! Помяни Господи, помяни Господи Івана, отца моего! Охъ, охъ, охъ!» 2) Другимъ скорбнымъ обстоятельствомъ было то, что въ 1708 году въ іюнь въ Кіевѣ явилась чума. Школа была закрыта, монастыри опустѣли, всякій ожидалъ смерти, и потому едва ли св. Инно-

кентій окончилъ четырех-голичный курсъ богословія, именно по случаю чумы и закрытія школы. На это наводятъ собственноручныя его записки по богословію на латинскомъ языкѣ, а) о таинствѣ покаянія 1710 года и б) о вѣрѣ, надеждѣ и любви 1711 года, писанныя имъ въ Москвѣ и составленныя ректоромъ славянороссійской академіи Теофилактомъ Лопатинскимъ (см. о пропов. св. Иннокентія Иркут. 1873 года стран. 83 примѣч.). Наконецъ, ближайшій родственникъ, можетъ быть, дядя, писарь Кочубея, Кольчицкій, за доносъ на Мазепу, былъ осужденъ въ ссылку и слѣдовательно кому было воспитывать блаженнаго Іоанна. Мазепа изъ мщенія могъ преслѣдовать всѣхъ родныхъ лицъ, замѣшанныхъ въ этомъ дѣлѣ, хотя бы эти родственники, особенно учившійся въ академіи Іоаннъ Кульчицкій, не имѣли никакого отношенія къ Мазепѣ. Преслѣдованіе могло усилиться Мазепою изъ опасенія, чтобы еще кто на него не донесъ, такъ какъ дѣйствительно онъ замышлялъ измѣну. Что промыслъ Божій руководилъ ускореніемъ постриженія св. Иннокентія въ монашество и какъ бы поощрялъ его обстоятельствами жизни его родныхъ, это можно доказать подобными же обстоятельствами изъ послѣдующей жизни св. Иннокентія. Кто могъ думать, что онъ, посланный Петромъ I-мъ въ Пекинъ, при всѣхъ заботахъ правительства русскаго, не будетъ допущенъ въ Пекинъ. Но это случилось и, по дѣйствию промысла Божія, послужило къ славѣ Божіей: св. Иннокентій, не допущенный въ Пекинъ скорбными внѣшними обстоятельствами и происками другихъ, сдѣлался, по дѣйствию благодати Божіей, пресвѣтлымъ свѣтильникомъ св. церкви на окраинѣ русскаго государства. Такъ и здѣсь, при поступленіи въ монашество, св. Иннокентій горѣлъ желаніемъ посвятить себя Богу отъ юности. Но преслѣдованіе Мазепою родныхъ его и свирѣпствовавшая чума ускорили его желаніе поселиться въ обще-

ствѣ св. отцовъ въ Печерскѣ, можетъ быть даже, по окончаніи философскаго класса.

Блаженный Іоаннъ принялъ ангельскій образъ въ пещерѣ преподобнаго Антонія, вѣроятно, отъ рукъ архимандрита лавры Іоасафа Кроковскаго въ 1708 году. Это доказывается тѣмъ, что блаж. Іоаннъ былъ нѣкоторое время питомцемъ Іоасафа въ академіи, и особенно тѣмъ, что Іоасафъ былъ архимандритомъ лавры до 15-го августа 1708 года, т. е. до дня посвященія въ санъ митрополита кievскаго (ист. іерарх. т. II монастыр. стр. 50). Такимъ образомъ то самое лицо, которое принимало его въ академію для воспитанія, ввело его въ ограду св. подвижниковъ монашества. Съ монашествомъ Іоаннъ принялъ имя Иннокентія. Что принятіе монашества блаж. Іоанномъ было въ 1708 году это основывается на слѣдующемъ: въ маѣ 1708 года Искра, Кочубей и прочіе доносчики были осуждены. Кольчицкій въ іюнѣ же отправленъ былъ въ Архангельскъ. Въ іюнѣ Искра и Кочубей казнены. Метафизика Теофана Прокоповича, писанная св. Иннокентіемъ 1707 года, написана вся, а философія въ 1708 году—не вся, а только конспектъ. Видно, не до ученія было ему среди душевныхъ тревогъ. А послѣ 1708 года нѣтъ никакихъ его записокъ по наукамъ, записки его являются уже въ Москвѣ.

Вызовъ блаж. Иннокентія на учительство въ Московскую славянороссійскую академію; его тамъ префектство.

Не долго блаж. Иннокентій скрывался подъ спудомъ тишины и уединенія Киевопечерской лавры. Господь указалъ ему путь восхожденія на свѣщникъ, да свѣтитъ многимъ. Мѣстоблюститель патриаршаго престола митрополитъ Стефанъ Яворскій, заводя въ московской славянороссійской академіи латинскія науки, для преподаванія ихъ приглашалъ кievскихъ ученыхъ монаховъ. Яворскій зналъ Иннокентія, какъ отлич-

наго ученика академіи, когда еще самъ преподавалъ тамъ словесность. И потому въ числѣ другихъ вызвалъ и его въ Москву. Вызовъ этотъ послѣдовалъ въ началѣ 1710 года²⁴. Съ прибытіемъ въ московскую академію, находившуюся тогда въ Спасскомъ монастырѣ, что за иконнымъ рядомъ, Иннокентій назначенъ учителемъ словесности съ жалованьемъ 150 рублей въ годъ. Въ это время ректоромъ академіи былъ знаменитый Теофидактъ Лопатинскій, архимандритъ, а впоследствии архіепископъ Тверскій. Спасскому монастырю, гдѣ находилась академія, присвоено названіе училищнаго. Настоятелями монастыря съ 1700 года неотмѣнно были ректоры академіи. Монастырская церковь имѣла преимущественное назначеніе для учениковъ академіи, для произнесенія катехизическихъ поученій и вообще для проповѣданія слова Божія, въ воскресные и праздничныя дни, ректоромъ, префектомъ, наставниками и учениками академіи. Порядки академическихъ занятій, жизни, преподаванія наукъ, число лѣтъ богословскихъ семестровъ и даже совпаденіе ихъ начала и конца заимствованы изъ кievской академіи. Здѣсь-то въ тѣсныхъ кельяхъ училищнаго монастыря трудились ученые монахи, а съ ними и блаж. Иннокентій Кульчицкій. Ректоръ академіи преподавалъ догматическое и обличительное богословіе, префектъ— философію и нравственное богословіе, прочіе наставники преподавали другія науки. Блаж. Иннокентій преподавалъ съ 1710 по 1714 годъ словесность ту же, какую самъ изучалъ въ кievской академіи, только съ дополненіями въ вѣкоторыхъ мѣстахъ. Любя преподаваніе порученной ему науки, онъ любилъ и проповѣдничество. Двѣ проповѣди Стефана Яворскаго, собственноручно списанныя блаж. Иннокентіемъ, украшаютъ конецъ системы словесности, преподаван-

²⁴ Кіевъ. Аскоч. ч. 1, стр. 297. Русск. свят. Филар. арх. Черн. 1866 ноябрь, стр. 252. Истор. кiev. акад. стр. 100. Перм. Епар. Вѣд. 1878 г. № 23, неоффид. ч. стр. 234—235.

ной имъ въ академіи. Въ 1714 году блаж. Иннокентій назначенъ префектомъ академіи, преподавалъ философію и метафизику и нравственное богословіе и завѣдывалъ порядкомъ внутренней и внѣшней жизни воспитанниковъ академіи. Эту должность онъ несъ до 1719 года ²⁵.

Вызовъ блаж. Иннокентія въ Александроневскую лавру и во флотъ.

Въ началѣ XVIII столѣтія устроенъ былъ въ Петербургѣ Троицкій Александроневскій монастырь, для населенія котораго и для богослуженія во флотѣ, «по указу Царскаго Величества, и по сенатскимъ указамъ и по письмамъ свѣтлѣйшаго князя (Меньшикова), собирали монаховъ изъ патриаршихъ и изъ архіерейскихъ домовъ и изъ монастырей». Такимъ то образомъ въ 1719 году «въ Невскій монастырь и изъ училищнаго Спасскаго монастыря, что въ Москвѣ, что за коннымъ рядомъ, былъ вызванъ съ званіемъ соборнаго іеромонаха и префекта Иннокентій Кульчицкій ²⁶, и вмѣстѣ съ іеромонахомъ Стефаномъ Пребыловичемъ назначенъ на флотъ, на корабль Самсонъ, находившійся при Ревелѣ. Вскорѣ блаж. Иннокентій назначенъ былъ первымъ оберъ-іеромонахомъ при г. Абб., въ финляндскомъ корпусѣ, гдѣ вмѣстѣ съ галерною эскадрою находились и сухопутныя силы. Какъ оберъ-іеромонахъ, блаж. Иннокентій былъ начальникомъ іеромонаховъ, служащихъ въ финляндскомъ корпусѣ, надзиралъ

²⁵ Преподаваннй блаж. Иннокентіемъ словесность подъ заглавіемъ: „Flumen Eloquentiae“ М. 1706 г., находится въ библіот. ирк. дух. семинаріи съ собственноручною подписью. Авторъ исторіи моск. академіи не упоминаетъ, кто былъ учителемъ словесности съ 1706 по 1714 г., именно часть (съ 1710 по 1714 г.) того времени, когда былъ блаж. Иннокентій учителемъ словесности. О порядкахъ академіи, о жалованьи наставникамъ см. „Правосл. Обзор.“ сент. 1871 г., статью: „мѣстный духовно-училищный вопросъ“, стр. 381, 393. Истор. моск. дух. академіи—Смирн. М. 1855 г., стр. 206.

²⁶ Архивъ Александроневской лавры за 1720 г., въ дѣлахъ за № 20, а по описи № 82: „Дѣло о забраніи въ Невскій монастырь монаховъ, 1720 года“.

за ихъ поведеніемъ, разрѣшалъ ихъ сомнѣнія и о духовныхъ нуждахъ сносился съ Синодомъ. Эту должность онъ несъ до 4-го іюля 1720 года ²⁷.

Назначеніе блаж. Иннокентія въ Пекинъ епископомъ.

4-го іюля 1720 года, по именному указу Петра I, полученному Александроневскимъ архимандритомъ Θεодосіемъ Яновскимъ изъ Сената, блаж. Иннокентій Кульчицкій назначенъ въ Китай, для проповѣданія слова Божія, на мѣсто бывшаго и скончавшагося тамъ 1718 года архимандрита Иларіона Лежайскаго, съ производствомъ въ архимандрита ²⁸. Но производство въ архимандрита блаж. Иннокентія сперва остановилось, а потомъ отмѣнено по слѣдующему обстоятельству. Состоявшій въ пекинской миссіи іеродіаконъ Филимонъ, выѣхавшій изъ Пекина по смерти архимандрита Иларіона, разгласилъ, что китайскій императоръ или богдыханъ Канси или Кан-хи намѣренъ принять христіанскую вѣру. Это мнѣніе казалось правдоподобнымъ, такъ какъ этотъ богдыханъ дозволилъ христіанамъ свободное отправленіе богослуженія во всемъ государствѣ и сохранялъ дружественное отношеніе къ Петру I. Тобольскій митрополитъ Филовей, узнавши объ этомъ отъ іеродіакона Филимона, въ своемъ письмѣ отъ 12-го апрѣля 1719 года къ сибирскому губернатору, князю Гагарину, находившемуся въ это время въ Петербургѣ, выразилъ мысль посоветоваться съ преосвящ. Стефаномъ Яворскимъ и доложить Государю, что при назначеніи добраго и мудраго чело-вѣка въ Пекинъ полезно было бы хотя бы чиномъ архіерейскимъ или архіепископскимъ почтиту и клиру съ нимъ чело-вѣкъ 15 послати; понеже то они китайцы разумѣютъ, что его царское величество для укрѣпленія вѣчнаго мира такихъ

²⁷ "Христ. Чт." 1878 г. мартъ и апрѣль, стр. 490—491.

²⁸ "Христ. Чт." мартъ и апрѣль 1878 г., стр. 491.

людей пришлетъ ²⁹). Поэтому свят. Синодъ, подъ предсѣдательствомъ бывшаго мѣстоблюстителя патріаршаго престола, митрополита Стефана Яворскаго, вступивъ въ управленіе дѣлами церковными, благоразсудилъ, вмѣсто архимандрита, назначить въ Пекинъ епископа, чтобы онъ могъ заботиться о распространеніи христіанства въ Китаѣ и рукополагать своихъ священниковъ изъ мѣстныхъ жителей по тому примѣру, какъ дѣйствовали латинскіе епископы. Благговѣйный Иннокентій избранъ былъ для этой духовной цѣли ³⁰. Между тѣмъ, пока производилось объ этомъ дѣло, архимандритъ лавры Θεодосій, указомъ 31-го декабря 1720 года, назначенъ въ епископа новгородскаго, а блаж. Иннокентію поручено исправлять должность намѣстника лавры ³¹.

14-го февраля 1721 года святѣйшій Синодъ докладывалъ Государю: опредѣленнаго въ Хинское государство іеромонаха Иннокентія Кульчицкаго архіереемъ иркутскимъ и нерчинскимъ, для близости къ оному государству, посвятить ли и онаго для удобнѣйшаго обхожденія отъ сибирской епархіи отдѣлить ли? Государь отвѣчалъ: въ архіереи посвятить, но лучше безъ титула городовъ, понеже сіи города порубежные къ Хинѣ, чтобы іезуиты не перетолковали низко и бѣдства бы не нанесли ³². Поэтому случаю блаж. Иннокентій доносилъ въ святѣйшій Синодъ: «понеже Богу, Царскому величеству и Вашему святѣйшему Синоду тако изволися, во еже бо мене, нижеподписаннаго, почетъ саномъ епископства, послать въ Китай на дѣло, якое Вамъ извѣстно, сего ради и азъ такихъ высокихъ лицъ воли не противяся, но паче со всякимъ до-

²⁹ „Иркут. Епарх. Вѣд.“ 1876 г., № 8, неофф. ч., стр. 102—104. Письмо послано изъ Енисейска, по случаю прибытія туда митрополита для обзорнія епархіи. Начало христ. въ Иркутскѣ. прот. Громова, 1868 г., стр. 25.

³⁰ Жит. рос. свят. А. Муравьева, ноябрь 1858 г., стр. 336—337.

³¹ Ист. моск. дух. академіи, М. 1855 г., стр. 206. Календарь для духовенства на 1878 г., стр. 36.

³² П. С. З. 1721 г., стр. 3734. Опис. докум. св. Синода, т. I, стр. 71.

стодолжнымъ почтеніемъ обლობая, дерзаю пѣкія нужды, безъ которыхъ тамо и на пути быти невозможно, изъяснити». Далѣе онъ въ 12-ти пунктахъ просилъ съдѣлать распоряженіе о снабженіи его ризницею и всѣмъ нужнымъ къ архіерейскому служенію, какъ то: сосудами, причтомъ, пѣвчими, ежегоднымъ жалованьемъ, прогонными деньгами, подъемными, грамотою къ хинскому императору и прочимъ. Между этими пунктами замѣчательны слѣдующія слова блаж. Иннокентія: «аще возможно, отдѣлать ко мнѣ пограничныя города, яко: Иркутскъ, Якутскъ, Нерчинскъ, дабы мнѣ къ архіерею сибирскому, ни къ сему, ни къ предбудущему, токмо къ единому святѣйшему Синоду надлежать». Духовнымъ своимъ взоромъ онъ уже созерцалъ будущее назначеніе новой для себя паствы и кафедры иркутской и нерчинской. Свят. Синодъ представленія блаж. Иннокентія исполнилъ, исключая подчиненія просимыхъ городовъ, потому что на это не было воли Государя. Посвященіе во епископа назначено на вторую недѣлю великаго поста, что падало на 5 марта. Титуль города, которымъ по 6 правилу халкидонскаго собора долженъ именоваться всякій посвящающійся епископъ, для св. Иннокентія приданъ: *Переславскій*² отъ имени города Владимірской губерніи³³.

³³ 114—115.

Опис. докум. и дѣль св. Синода, т. I, 1866 г., столб. 93 и

П. С. С. 1721 г., стр. 374. Опис. докум. св. Синода, т. I, стр. 71.
 Ист. Моск. дух. академіи, М. 1855 г., стр. 206. Явленіе для
 1878 г., стр. 36.
 1876 г., № 8, неоффи. ч. стр. 102—104.
 1858 г., стр. 386—387.

Пиръ Валтасара.

Извѣстно по книгѣ пророка Даниила, что войско Персовъ овладѣло Вавилономъ, не употребивъ въ дѣло оружія, въ то самое время, какъ царь Валтасаръ собралъ весь свой дворъ на роскошный пиръ, который до сихъ поръ считается типомъ пышныхъ банкетовъ. Въ настоящее время, этотъ историческій фактъ получилъ подтвержденіе въ древней надписи, найденной и разобранной англійскимъ ученымъ г. Пиншемъ. Надпись эта гласитъ, что городъ былъ взятъ безъ боя въ шестнадцатый день мѣсяца Талмуза. Въ этотъ день праздновали въ Вавилонѣ съ большою торжественностью бракъ бога Таммаза (солнца съ богинею Истаръ; обыкновенно, при этомъ предавались самой разнузданной оргіи какъ при дворѣ, такъ и во всемъ народѣ, и во время всеобщаго разгула войско Кира вошло въ городъ, не встрѣтивъ сопротивленія.

Земля есть громадное кладбище.

Одинъ ученый вычислялъ, что до сихъ поръ на землѣ жило 46,627,843,275,075,845 человекъ; приходится, следовательно, 133,622,676 на одну квадратную милю, или 5 лицъ на каждый квадратный футъ суши. Наша земля есть, следовательно, громадное кладбище. На каждой квадратной сажени, едва достаточной для вмѣщенія 10 гробовъ, погребено 1285 человекъ. Каждый гробъ долженъ вмѣщать въ себѣ 128 лицъ и такимъ образомъ, если принять равномерность распредѣленія труповъ, земля должна была 128 разъ быть перерытой, чтобы погребсти своихъ мертвецовъ.

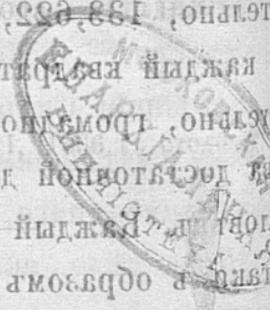
Сила примѣра.

Невѣрующій и отрицатель всего святаго разъ шель утромъ изъ своего дома. Это было зимой послѣ снѣжной мятели,

когда улица занесена была снѣгомъ и нужно было много ра-
ботать ногами, чтобы проложить себѣ дорогу. Вдругъ онъ
замѣчаетъ, что и девятилѣтній сынишка, не смотря на глу-
бокій снѣгъ; слѣдуетъ за нимъ. «Что ты дѣлаешь, закричалъ
отецъ, ты не можешь сегодня идти за мной». — Но мальчикъ
отвѣчалъ весело и живо: «я ставлю ногу съ точностію въ
твои слѣды и мнѣ идетъ легко». Ребенокъ и не предчувство-
валъ, что этими словами вызвалъ въ груди отца цѣлую бурю.
«Что если дитя это въ точности пойдетъ по моимъ слѣдамъ?»
думалъ отецъ; куда приведутъ его мои слѣды, если онъ по-
детъ за мной, какъ пошелъ нынѣ; и куда оба мы придемъ съ
сыномъ?» Отъ такихъ мыслей отецъ пришелъ въ трепетъ,
тогда какъ прежде никогда не ощущалъ безпокойства за свою
душу и свой образъ дѣйствій. Закончились же эти безпокой-
ные часы тѣмъ, что отецъ могъ въслѣдствіи сказать своему
сыну: «слѣдуй за мною, потому что я слѣдую за Христомъ».

(Калужск. епарх. вѣд.)

ЭШНДВЛЯ ЭОНДВМОТЪ ГІОС ВЛМЭС



Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинар. *Аргимаандритъ Григорій.*

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Яковъ Стуковъ.*

Иркутскъ, 1883. Типографія Н. Н. Синицына Харл; ул. д. № 92.