

## САРАТОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи  
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семи-  
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
пересылкою. Объявленія принимаются  
въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по  
15 копѣекъ со строки.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Резолюціи Его Преосвященства предоставлены мѣста.*

*А) Священническія.* 1. Отъ 10 февраля 1894 г. священники с. Протасова, Сердобскаго уѣзда, Іоаннъ Троицкій с. Краснояра, Балашовскаго уѣзда, Александръ Ремезовъ перемѣнены одинъ на мѣсто другого. 2. Отъ 13 февраля 1894 г. въ г. Балашовѣ, при Ильинской церкви, надзирателю Камышинскаго духовнаго училища Виктору Полякову. 3. Отъ 13 февраля 1894 г. въ с. Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, діакону с. Мокрой-Ольховки, Камышинскаго уѣзда, Николаю Полянскому. 4. Отъ 14 февраля 1894 г. въ селѣ Чардымѣ, Саратовскаго уѣзда, священнику с. Стригая, Вольскаго уѣзда, Георгію Клиентову. 5. Отъ 18 февраля 1894 г. въ с. Стригаѣ, Вольскаго уѣзда, діакону села Благовѣщенскаго, Балашовскаго уѣзда, Владиміру Добросовѣтному.

*В) Діаконскія.* Отъ 13 февраля 1894 г. въ селѣ Широкомъ Вуеракѣ, Хвалынскаго уѣзда, псаломщику Вольской Троицкой церкви Александрѣ Несмѣлову. 2. Отъ 15 фев-

раля 1894 г. въ с. Шемышейкѣ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику села Старой Ексарки, того-же уѣзда, Дмитрію Сергіевскому.

*В) Псаломщическія:* 1) Отъ 13 февраля 1894 г. въ с. Большой Дмитріевкѣ, Аткарскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Владиміру Аткарскому. 2) Отъ 13 февраля 1894 г. въ с. Александровкѣ, Сердобск. уѣзда, псаломщику с. Васильевки, Петровскаго уѣзда, Матвѣю Норкину. 3) Отъ 13 февраля 1894 года въ сл. Пичугѣ, Царицынскаго уѣзда, псаломщику с. Чечуйки, Саратовскаго уѣзда, Порфирію Покровскому. 4) Отъ 13 февраля 1894 г. въ сл. Трехъ-Островахъ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Николаю Добролюбову. 5) Отъ 13 февраля 1894 года въ селѣ Чечуйкѣ, Саратовскаго уѣзда, учителю церковной школы Борису Матюшинскому. 6) Отъ 13 февраля 1894 года въ с. Васильевкѣ, Петровскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Балашовскаго Духовнаго училища Ивану Елшанскому. 7) Отъ 15 февраля 1894 г. въ с. Новыхъ Бурасахъ, Саратовскаго уѣзда, сыну псаломщика Ивану Тихомирову. 8) Отъ 15 февраля 1894 года въ с. Елшанкѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику с. Комаровки, того же уѣзда, Григорію Милославову. 9) Отъ 15 февраля 1894 г. въ с. Камаровкѣ, Сердобскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Ивану Цвѣткову. 10) Отъ 17 февраля 1894 г. въ селѣ Нижней Добринкѣ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику с. Лысыхъ Горъ, Аткарскаго уѣзда, Ивану Архангельскому. 11) Отъ 17 февраля 1894 г. въ селѣ Старой Ексаркѣ, Кузнецкаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Николаю Давыдовскому. 12) Отъ 17 февраля 1894 года въ с. Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику Усть-Щербедина, того же уѣзда, Василю Леонидову. 13) Отъ 17 февраля 1894 года въ селѣ Усть-Щербеднѣ, Балашовскаго уѣзда, бывшему воспитан-

нику Саратовской Духовной Семинарии Стенану Синодскому.

Исключены изъ списковъ за смертію: 1) Заштатный Протоіерей Вольской Троицкой церкви Ѳеодоръ Еппарисовъ. 2) Священникъ с. Чардыма, Саратовскаго уѣзда, Александръ Леонидовъ. 3) Псаломщикъ слоб. Волковой, Аткарскаго у., Ѳеодосій Софійскій. 4) Заштат. псаломщикъ с. Оркина, Саратовскаго у., Петръ Тодорцевъ.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Верховима, Петровскаго уѣзда, Григорій Предтеченскій 6 февраля 1894 г.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 31 января—2 февраля сего года, священникъ церкви Краснаго Креста въ г. Саратовѣ А. Троецкій назначенъ законоучителемъ нижнихъ чиновъ 1-й батареи 6 артиллерійской резервной бригады.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 февраля сего года за № 523, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ г. Саратова и Сердобскаго уѣзда, утверждены законоучителями: въ городскомъ Саратовскомъ женскомъ Срѣтенскомъ двухклассномъ училищѣ священ. А. Шанскій, а священникъ Николай Тиховъ въ Саратовскихъ городскихъ мужскихъ 3-мъ приходскомъ и 6 начальномъ народномъ училищахъ.

Священники: с. Лаптя, Камышинскаго уѣзда, В. Мизерскій и с. Смородина, того же уѣзда, о. Бенедиктовъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 11—12 февраля сего года, утверждены закоучителями въ мѣстныхъ приходскихъ земско-общественныхъ училищахъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 14 февр. сего года, свящ. с. Бабинокъ, Балашовскаго уѣзда, о. Молча-

новъ утвержденъ законоучителемъ Трубетчинскаго сельскаго училища.

Объявляется признательность епархіальнаго начальства:

Саратовскимъ купцамъ Иларіону Павлову и Василю Недоноскову за пожертвованную ими въ Покровскую церковь с. Осиновки, Вольскаго у., вызолоченную кіотъ на запрестольную икону Спасителя, стоимостью въ 150 руб.; оставшему фельдфебелю Стефану Деникову за пожертвованный имъ въ церковь с. Гнилого Протока, Камышинскаго уѣзда, серебро-вызолоченный молебный крестъ въ 12 руб.; вдовѣ крестьянкѣ Параскевѣ Дениковой за пожертвованіе священническаго облаченія въ 25 руб. и крестьянину Ананію Деникову за пожертвованный апликовый мѣдный подсвѣчникъ въ 11 руб.; прихожанамъ Покровской церкви с. Максимовки, Вольскаго у., за ихъ пожертвованіе на распространеніе храма съ устройствомъ въ немъ нечей; церковно-приходскому попечительству Николаевской церкви с. Турковъ, Балашовскаго у., за пожертвованный имъ въ собственность церкви домъ для жительства діакона; прихожанамъ с. Озерокъ, Саратовскаго у., за ихъ попеченіе о благолѣшій храма Божія; прихожанамъ с. Савкина, Петровскаго у., за пожертвованіе 1350 руб. на исправленіе и украшеніе ихъ приходскаго храма.

Преподается *Архипастырское благословеніе* Его Преосвященства крестьянину с. Илюшкина, Хвалынскаго у., за его особое стараніе объ увеличеніи средствъ Илюшкинскаго церковно-приходскаго попечительства.

Преподаватели Саратовскаго духовнаго училища: В. Соколовъ, М. Поздневъ, Н. Соколовъ и П. Лебедевскій указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи, отъ 28 декабря 1893 г. за № 157, — произведены: В. Соколовъ

въ чинъ Статскаго Совѣтника, М. Поздневъ—въ чинъ Коллежскаго Ассесора; Н. Соколовъ въ чинъ Надворнаго Совѣтника; П. Лебедевскій—въ чинъ Титулярнаго Совѣтника.

---

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Землевладѣлица вдова Евдокія Александровна Ширинкина пожертвовала въ приходскую церковь с. Сластухи, Сердобскаго у., пкону св. великомученика Георгія Побѣдоносца въ серебряной ризѣ, стоимостью въ 150 руб.

Крестьянинъ с. Гнилого Протока, Камышинскаго у., Лавръ Коротяевъ пожертвовалъ въ церковь названнаго села 100 руб. на перемѣну ветхихъ священно-служебныхъ сосудовъ.

Протоіерей Астраханскаго собора Николай Лѣтницкій пожертвовалъ на память о покойномъ Преосвященномъ Саратовскомъ Авраміи семь облигацій восточнаго займа, на сумму 1100 руб., одну изъ нихъ въ 500 руб., на нужды Саратовской Миссіонерской школы, что при братствѣ св. Креста; пять облигацій 3-го 4% внутренняго займа, по 100 руб. каждая, на нужды Саратовскаго дома трудолюбія и на пріютъ для бѣднѣйшихъ дѣвочекъ и одну облигацію 4% внутренняго займа въ 100 руб. на нужды Абдуловской школы, что въ дер. Абдуловкѣ, Петровскаго у., съ тѣмъ, чтобы капиталы оставались неприкосновенными, а проценты употреблялись на нужды означенныхъ учреждений.

# С М Ъ Т А

доходовъ по содержанию Балашовскаго духовнаго училища, составляемая Правленіемъ онаго на 1894 годъ.

№ №	Наименованіе статьи дохода.	Назначается праніемъ къ поступленію въ 1894 году.		Назначается съѣдомъ на 1894 годъ.		Обьясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Отъ продажи вънчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы .....	803	30	803	30	По примѣру 1893 года.
2	0/0 съ капитала пожертвованнаго Горизонтовыми и Поляковою на содержаніе 9 стипендіатовъ имени „Алексія и Евдокія Аркадакскихъ и протоіереевъ Горизонтовыхъ“, по 72 руб. на cadaго .....	648	—	648	—	Болѣе 1893 года на 24 руб. 12 коп. по дѣйствительной потребности.
3	За право обученія 26 инословныхъ учениковъ, по 40 руб. ....	1040	—	1040	—	Болѣе 1893 года на 200 руб. за увеличеніемъ инословныхъ учениковъ.

4	<p>Отъ 63 пансіонеровъ, дѣтей духовенства Балашовскаго училищнаго округа, за ихъ содержаніе въ общезити, по 60 руб. со священническихъ, и по 50 рублей съ псаломщическихъ имѣя въ виду первыхъ 41, а послѣднихъ 22, 3560 руб. отъ 4 иносословныхъ, по 120 руб., 480 руб., одного 100 руб. и одного иноокружнаго 72 р., а всего . . . . .</p>	4212	3512	<p>Болѣе 1893 года на 403 руб. за увеличеніемъ количества пансіонеровъ и взноса съ нихъ.</p>
5	<p>Отъ церкви Балашовскаго училищнаго округа . . . . .</p>	6401	29 8439 79	<p>Болѣе 1893 года на 2038 руб. 50 к.</p>

6	Изъ личныхъ средствъ духовенства того-же округа, полагаая по 5 руб. съ cadaго (151) священника, по 3 руб. со штатнаго (14) діакона и по 1 руб. 50 к. съ cadaго (181) псаломщика..	1068	50	—	6-я часть съѣздомъ исключена изъ сметы прихода.
	Итого...	14173	9	14443	9 Болѣе 1893 года на 1950 р. 68 к.



# С М Ъ Т А

расходовъ по содержанію Балашовскаго духовнаго училища,  
составленная Правленіемъ онаго на 1894 годъ.

№ №	Статьи расхода.	Начнается правленіемъ на 1894 г.		Начнается създомъ на 1894 г.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
1	На содержаніе 20 полноконтныхъ учениковъ, по 72 р. на каждаго . . . . .	1440	—	1440	—	Болѣе 1893 гда на 53 р. 60 к. за увеличеніемъ суммы по содержанію каж- даго ученика.
	На 9 степендіа- товъ имени Арка- дакскихъ и протоіе- реевъ Горизонтвыхъ по 72 р. на каждаго .	648	—	648	—	Болѣе 1893 года на 24 р. 12 к. за увеличеніемъ суммы по содержанію каж- даго ученика.
	На 4 учениковъ, (обучающихся въ Са- ратовскомъ духов- номъ училищѣ, вы- дачею денегъ по 70 руб. . . . .	280	—	350	—	Създомъ внесена сумма на содержа- ніе 5 учениковъ.

<p>На 69 своекошт- ныхъ учениковъ пи- щею, одеждою, обу- вью и другими при- надлежностями, по- лагая на каждого по 67 р. 12 к. . . .</p>	<p>4631</p>	<p>28</p>	<p>4631</p>	<p>28</p> <p>Болѣе 1893 года на 249 р. 36 к. за увеличеніемъ свое- коштныхъ учениковъ и суммы на содер- жаніе каждаго изъ нихъ.</p>
<p>2 На содержаніе пищею надзирателя.</p>	<p>75</p>	<p>—</p>	<p>75</p>	<p>—</p> <p>По примѣру 1893 г. съ тою раз- ницею, что 75 руб. въ семь году ассиг- новано было неголь- ко на содержаніе надзирателя, но и на содержаніе комми- сара и служителей.</p>
<p>3 Прачкѣ за мытье ученическаго бѣлья</p>	<p>294</p>	<p>—</p>	<p>294</p>	<p>—</p> <p>Болѣе 1893 года на 44 р. по при- мѣру 1891 года и дѣйствительной по- требности. Въ 1893 г. прачка была нанята выше смѣтнаго наз- наченія.</p>
<p>4 За чистку трубъ и топку духовой пе-</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>—</p>

чи и за починку печей . . . . .	75	—	75	Болѣе 1893 года на 15 руб. по примѣру 1880-1891 г. включительно и по дѣйствительной потребности, вследствие вздорожанія цѣнъ на рабочія руки.
5 На чистку регистровъ и трехъ помойныхъ ямъ . . . . .	72	—	72	По примѣру 1887—1893 г.г. и дѣйствительной потребности.
6 На набивку льдомъ училищныхъ погребовъ . . . . .	12	—	12	Болѣе 1893 года на 2 р. по дѣйствительной потребности.
7 На ремонтъ домовъ и мебелировку зданій . . . . .	800	—	800	Болѣе 1893 года на 600 р. по дѣйствительной потребности.
8 На мытье половъ . . . . .	72	—	72	По примѣру 1886—1893 г.г. и дѣйствительной потребности.
9 На наемъ 10 человекъ прислуги, изъ нихъ на 12 мѣсяцевъ, поварь по 10 р. въ мѣсяцъ,	1200	—	1200	

<p>120 руб., ночной караульщикъ, по 6 р. въ мѣсяць, 72 руб. кучерь, по 7 руб. въ мѣсяць, 84 руб. одинъ сторожъ при корпусѣ № 1-й по 6 руб. 72 руб., на 10 мѣсяцевъ 5 чело- вѣкъ по 6 руб. въ мѣсяць 300 руб. и одинъ временный служитель для ух- да за трудно боль- ными и больными заразительными бо- лѣзнями за 30 р...</p>	678	678	<p>Болѣе 1893 года на 116 р. по дѣй- ствительной потреб- ности, вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на рабочія руки, а также за внесеніемъ 30 руб. на наемъ временнаго служи- теля при больницѣ.</p>
<p>10 На покунку для отопленія училищ- ныхъ зданій 60 саж. дубовыхъ трехъ- полѣнныхъ, сырыхъ дровъ и ихъ рас- пилку и колку на мѣсть, по 20 руб. сажень . . . . .</p>	1200	1200	<p>По примѣру 1893 г. и дѣйстви- тельной потребности.</p>

11	На освѣщеніе училищныхъ зданій ремонтировку и покупку новыхъ лампъ.	150	150	Болѣе 1893 года на 25 руб. по дѣйствительной потребности, въ 1892 г. израсходовано по сей статьѣ 197 р. 30 к.
12	Продовольствіе училищной лошади, ремонтировку сбруи, экипажей, телѣги и водовозки.....	150	150	Болѣе 1893 года на 50 р. по дѣйствительной потребности; въ 1892 г. по этой статьѣ израсходовано 195 руб. 93 коп.
13	На застрахованіе училищныхъ зданій въ 33650 руб.....	284 81	284 81	По примѣру 1891—1893 г.г. и дѣйствительной потребности.
14	На канцелярскія принадлежности бумагу, снуръ, чернила, перья, карандаши, бланки для отношеній Правленія, билетовъ и сви-			

	дѣтельство учениковъ и бѣловыя книги ..	60	—	60	—	По примѣру 1893 года и дѣй- ствительной пот- ребности.
15	На содержаніе библіотеки ..	100	—	100	—	
16	На наемъ писца.	200	—	200	—	Болѣе 1893 года на 40 руб. по при- мѣру 1891-1892 г. и по причинѣ уве- личенія переписки по Правленію, ис- полняемой настоя- щимъ писцемъ прекраснымъ поч- еркомъ и съ от- личною тщатель- ностью и исправ- ностью.
17	На содержаніе больницы ..	100	—	100	—	По примѣру 1890—1892 г.г. и дѣйствительной потребности.
18	Доктору жалова- нья 250 руб. и фельдшеру 132 р. а всего ..	382	—	382	—	250 руб. доктору по примѣру 1884—1893 г.г., а фельдшеру 132 руб. 1887—1893 г.г. и по дѣйстви- тельной потребно- сти.
19	Вознагражденіе Помощнику Смот-					

— рителя, священнику  
 Образцову, какъ учи-  
 лицу священни-  
 ку 400 р. на жа-  
 лованье учителю при-  
 готовительнаго клас-  
 са 480 р., надзи-  
 рателю 300 руб.,  
 учителю русского  
 языка въ I классѣ  
 Серебрякову пособія  
 180 р., учителю пѣ-  
 нія 150 р., вознагра-  
 жденія одѣлопро-  
 изводителю Правле-  
 нія 78 р., жалова-  
 нья учителю гимна-  
 стики 40 р. и воз-  
 награжденія учи-  
 лицу духовнику  
 15 р., а всего .... 1643

— 1643 —

Болѣе 1893 г.  
 на 20 руб. на ста-  
 стическую по-  
 требность.

1893—1893 гг.  
 и для удовлетворенія  
 потребности.

Болѣе 1893 г.  
 на 210 руб. за  
 внесеніемъ въ смѣ-  
 ту жалованья учи-  
 телю пригото-  
 вительнаго класса,  
 въ количествѣ 480  
 руб., вмѣсто 400  
 руб., и учителю  
 пѣнія пособія 150  
 руб., вмѣсто 20 р.  
 400 руб. священ-  
 нику Образцову  
 по примѣру 1891—  
 1893 г.г. 540 р.  
 учителю пригото-  
 вительнаго класса  
 вносило въ смѣ-

и на 20 руб. на ста-  
 стическую по-  
 требность.

и на 20 руб. на ста-  
 стическую по-  
 требность.

и на 20 руб. на ста-  
 стическую по-  
 требность.

— 08 —

— 05 —

	6	6	Учитулись въ 1882 — 1892 г.г.; 300 р.
На содержание	10	10	надзирателю по примѣру 1882 — 1893 г.г.; 180 р.
На покупку	20	20	учителю Серебрякову по примѣру 1892 — 1893 г.г., отъ 150 руб. учителю пѣнія вносилось въ 1884 — 1892 г.г. 78 р. выдавалось единовременно директору Производителю Правленія въ 1890 и 1891 г.г. по опредѣленію съѣздовъ и въ 1893 г.г. по распоряженію Его Преосвященства;
На мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	80	80	40 руб. учителю гимнастики по примѣру 1892 и 1893 г.г. и 15 руб. духовнику по примѣру 1888 — 1893 гг.
На покупку 8 паръ новыхъ запасныхъ сапогъ и на подѣлку къ нимъ головокъ . . . . .	56	56	По примѣру 1892 и 1893 гг. и дѣйствительной потребности. По примѣру 1888 — 1893 гг.



22	На наемъ коммисара, вмѣсто эконома.	120	—	120	—	Болѣе 1893 г. на 20 руб. по дѣйствительной потребности.
23	Въ пособіе 5 бѣднѣйшимъ ученикамъ неимѣющимъ права по своимъ успѣхамъ занять одну изъ казенно-коштныхъ вакансій, по 30 руб. въ годъ каждому . . .	150	—	150	—	По примѣру 1885—1893 г.г. и дѣйствительной потребности.
24	На наемъ одного репетитора для учениковъ младшихъ классовъ . . . . .	420	—	420	—	По примѣру 1893 г. и дѣйствительной потребности.
25	Учителю Александрю Делекторскому въ единовременное пособіе . . . . .	—	—	100	—	Внесено създомъ вновь.
26	Смотрителю училища Петру Ѳедоровичу Беллаину за труды по училищной экономіи . . .	—	—	100	—	
	Итого . . .	14173	9	14443	9	Болѣе 1893 г. на 1424 руб. 8 к.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

## ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р., достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 г., назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

**Признаки** кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- |                        |  |
|------------------------|--|
| 50 р. дост., съ портр. | Императора Петра 1-го.   |
| 25 » » » »             | Царя Алексѣя Михайловича.  |
| 10 » » » »             | Царя Михаила Ѳеодоровича.  |
| 5 » » » »              | Великаго Князя Димитрія Донскаго.                                    |
| 3 » » » »              | } годъ выпуска помѣщенъ по<br>средины оборотной стороны<br>билетовъ. |
| 1 » » » »              |  |

- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

## отъ совѣта Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Вышло изъ печати новое изданіе Братства св. Креста— книжка «Молитвы и пѣнопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ православной Церкви». Саратовъ. 1893 г.—Цѣна 40 коп.

Изданіе это отпечатано на 20 листахъ прочной бѣлой бумаги большого формата въ 8-ю долю, крупнымъ церковно-славянскимъ шрифтомъ съ надстрочными знаками.

Содержаніе: общеупотребительныя молитвы (утреннія, въ теченіе дня и вечернія). Извлеченія изъ всенощнаго бдѣнія и литургіи. Извлеченіе изъ октоиха (осмогласника); всѣ восемь воскресныхъ службъ; изъ тріоди постной и тріоди цвѣтной: всѣ воскресныя и праздничныя службы и службы первой и страстной седмиць В. поста; изъ миней мѣсячной: всѣ двенадцатые и другіе праздники въ году; изъ книги молебныхъ пѣній, требника, часослова и псалтири. Въ каждой службѣ помѣщены стихиры: на Господи возвахъ, на литіи, на сикховиѣ, на хвалитехъ; тропари и кондаки; величанія со стихами изъ избранныхъ псалмовъ, стихиры по евангеліи, ирмосы канона, антифоны, на литургіи, утренніе литургійныя прокимны, причастны, цитаты паремій, Апостола и Евангелія и многое другое.

Книжки по требованію, высылаются немедленно—или за наличныя деньги или съ наложеннымъ платежомъ (при высылкѣ въ послѣднемъ условіи въ видѣ задатка нѣсколькихъ руб., полный же расчетъ при полученіи книгъ). Посылки отправляются почтою и чрезъ транспортную контору. При покупкѣ заразъ не менѣе 50 экз. дѣлается 10% уступка, а для учебныхъ заведеній (требованіе отъ администраціи заведенія), при покупкѣ не менѣе 100 экз. 20%.—Упаковка и пересылка въ счетъ покупателя. Всѣу въ книжкѣ около фунта.

Адресъ: Саратовъ. Книжный складъ Братства св. Креста. Полицейская, 21.

Совѣтъ Братства св. Креста покорно проситъ всѣ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатывать это объявленіе въ своихъ изданіяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ

**БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.**

**ОТДѢЛЪ I.** Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійск. толков. на пророка Михея. **ОТДѢЛЪ II.** Сельмины Даниловы, А. Д. Бѣляева. Митрополитъ всея Россіи Кириллъ III (первый послѣ нашествія Монголовъ) Е. Е. Голубинскаго. Два пути пастырства — латинскій и православный Архимандрита Антонія. **ОТДѢЛЪ III.** Неожиданный споръ между нѣмецкими учеными о составѣ ехаристическихъ даровъ древнѣйшей церкви, А. П. Лебедева. Изъ академической жизни, В. А. Соколова. **ОТДѢЛЪ IV.** *Pia desideria*, по поводу „Опыта полного курса гомилетики для 4, 5 и 6 клас. семинаріи“ М. Чешика. Москва 1893 года В. П—въ. Отъ редакціи. (По поводу нападокъ на „Богословскій Вѣстникъ“) Объявленія. **ОТДѢЛЪ V.** Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.— О представленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.— Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.— О производствѣ въ чины.— О пожертвованіяхъ.— Смѣта по содержанию Валашовскаго духовнаго училища на 1894 годъ.— Объявленіе отъ Министерства Финансовъ и отъ Саратовскаго Братства Святаго Креста.

---

# САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1-го МАРТА

№ 5-й.

1894 ГОДА.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

---

### С Л О В О

на день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича.

*Что было, тожде есть, еже будетъ: и что было сотворенное, тожде иматъ сотворитися: и ничто же ново подъ солнцемъ, иже възглаголетъ и речетъ: се сіе ново есть, уже бысть въ вѣцѣхъ бывшихъ прежде насъ (Еккл. 1, 9 и 10).*

Эту истину изрекъ древній царственный мудрецъ Соломонъ, обнявшій своимъ Богопросвѣщеннымъ умомъ всю современную ему мудрость человѣческую. И это истина непреложная. Въ жизни человѣческихъ обществъ по временамъ слагаются такія условія, при коихъ настоящее является если не прямымъ повтореніемъ прошлаго, то весьма и весьма на него похожимъ. Сравненіе этого прошлаго съ настоящимъ бываетъ весьма полезнымъ для насъ въ разныхъ отношеніяхъ. Оно, на примѣръ, помогаетъ намъ лучше и глубже понимать и оцѣнивать условія настоящаго и правильно опредѣлять задачи для своей дѣятельности, а иногда помогаетъ избѣгать и разныхъ ошибокъ, всегда возможныхъ и неизбежныхъ во всякаго рода дѣятельности человѣческой. Далѣе, оно предохраняетъ насъ отъ разныхъ крайностей и увлеченій, всегда опасныхъ, а иногда и гибельныхъ. Человѣкъ, обыкновенно, любитъ все новое и оригинальное. Поэтому многіе часто увлекаются разными ложными учен-

ніями, даже религіозными, затрогивающими важнѣйшія истины нашей спасительной вѣры, только потому, что эти ученія кажутся для насъ совершенно новыми. А какъ только мы убѣждаемся, что эти ученія вовсе не новы, такъ они и теряютъ въ нашихъ глазахъ свою силу и привлекательность. По этимъ и подобнымъ соображеніямъ, бл. сл., въ настоящей бесѣдѣ мы и намѣрены указать нѣкоторыя черты сходства въ современной жизни нашего отечества съ жизнью государства Греко-римскаго во дни святаго равноапостольнаго царя Константина Великаго.

Широко раскинулось во дни Великаго Константина государство Римское. Оно заключало въ своихъ предѣлахъ великое множество народовъ. Римляне, не задумываясь, называли его вселенною. Но между этими народами не было еще прочной нравственной связи. Вѣра христіанская, принятая Константиномъ, должна была послужить такою связью. Сдѣлавшись самъ христіаниномъ, онъ усердно заботился о распространеніи и укрѣпленіи этой вѣры среди всѣхъ своихъ разноплеменныхъ и разновѣрныхъ подданныхъ. Но, высоко цѣняя свободу человеческой совѣсти, онъ не употреблялъ никакихъ мѣръ принудительныхъ, чтобы заставить своихъ язычествующихъ подданныхъ сдѣлаться христіанами, хотя бы и только по наружности и по имени. Не подобное ли представляетъ собою теперь государство Русское? Оно раскинулось еще шире чѣмъ бывшее государство Римское, и включаетъ въ своихъ предѣлахъ еще большее количество народовъ и народностей. Несомнѣнно, сила русскаго самодержавія, преданность русскихъ подданныхъ своему Царю и отечеству достаточно сплачиваютъ между собою эти народы въ одно крѣпкое и сильное государство, но не все еще эти народы слились въ одну всецѣло русскую, православную христіанскую семью. Вѣра христіанская, вѣра православная, которая, рано или поздно, должна сдѣлать это, для иныхъ изъ

нихъ — еще предметъ слѣпой вражды, а для иныхъ еще и невѣдома. Забота о распространеніи Христовой вѣры среди разноплеменныхъ и разновѣрныхъ подданныхъ, составляетъ одну изъ первыхъ заботъ и нашего Благочестивѣйшаго Государя, какъ вѣкогда она была первою заботою Великаго Константина.

Укажемъ на то, что Сама Супруга Его Благочестивѣйшая Государыня, Императрица Марія Теодоровна является покровительницею Православнаго Миссіонерскаго Русскаго Общества, которое поставило своею задачею распространеніе и укрѣпленіе православно-христіанской вѣры среди подданныхъ Россійской Имперіи. Но Государь нашъ, какъ и Константинъ Великій, чуждъ нетерпимости къ иновѣрцамъ, вѣра не столько въ силу человѣческую, сколько въ дѣйственную силу самой вѣры православной.

Припомнимъ далѣе, что и среди самаго христіанскаго общества не было вожделѣннаго мира во время Константина Великаго. Злоупотребляя данною Константиномъ свободою вѣроисповѣданія, многіе христіане подняли вопросы о томъ, въ чемъ и не думалъ почти никто сомнѣваться до этого времени. Религіозное вольнодумство дошло до того, что многіе, такъ сказать, отреклись отъ Христа, признавъ Его, вслѣдъ за Аріемъ, тварію, а не истиннымъ Богомъ воплотившимся. Глубоко потрясли Римскую имперію возникшіе при этомъ споры, глубоко огорчили они Константина Великаго. Онъ изыскивалъ всевозможныя мѣры къ ихъ прекращенію и наконецъ созвалъ нѣсколько соборовъ изъ современныхъ христіанскихъ архипастырей. Изъ этихъ соборовъ самымъ важнымъ и знаменитымъ былъ 1-й вселенскій соборъ, на коемъ онъ самъ лично присутствовалъ... Нѣчто подобное замѣчается теперь и въ нашемъ отечествѣ. Не говоримъ о церковныхъ раскольникахъ только прежняго времени, упорно остающихся и доселѣ отдѣлившимися отъ святой Церкви; у насъ появились и новые лжеучители, которые подвергли сомнѣнію

и критикѣ самыя очевидныя и безспорныя истины Христова ученія. Въ своемъ ослѣпленіи они дошли до того, что вообразили, будто подлинный, истинный смѣсль Христова ученія былъ доселѣ невѣдомъ чадамъ Христовой Церкви и что только они, наконецъ, его поняли. Впрочемъ, если разобраться въ этихъ лжеученіяхъ, какъ многіе и дѣлаютъ, то окажется, что всѣ они вовсе не новы и не оригинальны, какъ весьма многимъ представляется, а представляютъ собою только повтореніе того, что неоднократно уже проповѣдывали разные еретики и сектанты древняго и не особенно древняго времени. Нова только и привлекательна самая форма ихъ выраженія, особенно подъ перомъ писателей художниковъ. Какъ бы то ни было, но и въ наши дни и въ нашемъ отечествѣ нѣтъ полного церковнаго мира и религіознаго единомыслія, какіе желательны. А отсутствіе этого мира и единомыслія заботитъ и нашего Государя Императора. И Онъ властію своею указываетъ разнообразныя мѣры къ водворенію мира церковнаго, и, что особенно знаменательно, въ числѣ этихъ мѣръ мы видѣли недавно и соборы русскихъ архипастырей, каковыхъ давно уже не было въ нашемъ отечествѣ.

И еще особенность нашего времени, напоминающая времена Константина Великаго. Такъ называемое, свѣтское общество русское начинаетъ живо интересоваться религіозными предметами и вопросами, чего ранѣе или не замѣчалось, или замѣчалось мало. Явленіе это само по себѣ свѣтлое и отрадное. Но разсуждающіе о предметахъ вѣры и Церкви не всегда обнаруживаютъ должную осмотрительность и осторожность, должное уваженіе къ авторитету Церкви учащей, по Божественному на то полномочію. Они опускаютъ изъ вида нерѣдко, что область богословскаго знанія такъ широка и необъятна, — требуетъ отъ человѣка такой строгой и послѣдовательной дисциплины не только ума, но и сердца, что, безъ руководства Св. Церкви, или частіе ее пастырей, заблужденіе здѣсь возможно скорѣе, чѣмъ во всякой другой области



знанія. Забывая эту несомнѣнную истину, они не вполнѣ охотно слушаютъ строгое ученіе церковное изъ устъ пастырей Церкви и мало читаютъ, если только еще читаютъ, важнѣйшія богословскія произведенія настоящаго и древняго времени, хотя бы научныя достоинства ихъ и были общепризнанными въ богословской наукѣ. Сухимъ представляется имъ строгое слово Богопоставленныхъ пастырей и учителей Церкви, неинтересными такія богословскія произведенія, и они охотнѣе прислушиваются къ голосу неприванныхъ учителей, которые говорятъ и пишутъ, правда, весьма живо и увлекательно, но за то весьма часто искажаютъ христіанскія истины, ввѣренныя св. Церкви, какъ драгоцѣнный залогъ, для храненія въ неизмѣнномъ и неповрежденномъ видѣ. Но каково бы ни было это явленіе, этотъ интересъ общества къ предметамъ религіознымъ и богословскимъ, во всякомъ случаѣ и оно—явленіе далеко не новое. Во времена Константина Великаго въ религіозныхъ спорахъ принимали участіе всѣ слои современнаго общества, и не только образованные люди, но и необразованные торговцы и ремесленники. И тогда, какъ теперь, многіе охотнѣе слушали самозванныхъ пастырей и учителей, чѣмъ учителей Богопоставленныхъ. И тогда, какъ теперь, этимъ послѣднимъ приходилось людскія крайности и увлеченія сдерживать. Одинъ изъ такихъ Богомудрыхъ пастырей Богословъ Григорій, выступившій съ своимъ словомъ нѣсколько позднѣе Константина Великаго, но во время тѣхъ же еще аріанскихъ споровъ и смуть въ первомъ словѣ „о Богословіи“ рѣшаетъ вопросъ: кто, когда и съ кѣмъ имѣетъ право богословствовать? и по разуму этого великаго учителя Вселенской Церкви, далеко не всякій, не всегда и не вездѣ имѣетъ право богословствовать...

И такъ, бл. сл., что было, тожде есть и въ современной жизни нашего отечества, какъ и въ жизни государства Грекоримскаго во дни К. Великаго, есть явленія заставляющія думать серьезную думу, но, благодареніе Богу! есть яв-

ленія и свѣтлыя и отрадныя. И самое главное, самое важное и отрадное: объединяя подъ Своею верховною и самодержавною властію великое множество разноплеменныхъ и разнорѣчныхъ подданныхъ, живущихъ на необозримомъ пространствѣ Русской земли, Самодержавный Вождь Русскаго народа, подобно равноапостольному царю Константину, подъ благодатною сѣнію креста Христова, охраняемый непрестанными молитвами св. Православной Церкви, стоитъ твердо Самъ на правомъ и прямомъ пути и государство ведетъ по правому пути православія, составляющаго краеугольный камень русской народной жизни. Празднуя день Его рожденія на благо нашего отечества, усугубимъ же свои благодарственные и молебныя молитвы о Немъ, въ духѣ и по руководству св. Православной Церкви, которая чтитъ въ Немъ не только верховнаго охранителя гражданскаго порядка, правды и благочинія, но и своего мощнаго покровителя и защитника на землѣ. Примемъ ближе къ своему сердцу, наипаче въ нынѣшній день и лежащія на всѣхъ насъ гражданскія и христіанскія обязанности, къ исполненію коихъ Онъ призываетъ насъ Своимъ живымъ примѣромъ, а св. Церковь, непогрѣшимая учительница наша, своимъ материнскимъ, чадолюбивымъ голосомъ. Въ наиболѣе торжественные и великіе дни наступающей Великой и Святой Четырдесятницы св. Церковь не замедлитъ явственно и настойчиво напомнить намъ о нихъ, а прежде всего, и именно по истеченіи первой седмицы поста, напомнитъ она намъ о важнѣйшей изъ этихъ обязанностей: пещись, купно съ Царемъ нашимъ, и, по мѣрѣ нравственныхъ и матеріальныхъ силъ, содѣйствовать распространенію и утвержденію святой православной вѣры въ предѣлахъ нашего дорогаго отечества. Да не останется же для насъ безплоднымъ живой и поучительный примѣръ Благочестивѣйшаго Государя нашего и да не явится празднымъ и бездѣйственнымъ въ свое время голосъ св. Православной Церкви!

Священникъ *Ген. Махровский*

## Бесѣда съ голубцами въ с. Переѣздѣ Аткарскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Теперь намъ слѣдуетъ обратить вниманіе на семейную жизнь голубцовъ-хлыстовъ. Какъ извѣстно, ваше село Переѣздъ преисполнено старыми дѣвушками, невышедшими замужъ или по своей, или большею частью по волѣ родителей своихъ. Подъ старыми дѣвучками мы, конечно, разумѣемъ не дѣвусекъ въ 50 или 70 лѣтъ, а въ 20, 25, 30 годовъ. Невыдаваніе замужъ своихъ дѣвицъ родители голубцовско-хлыстовскіе объясняютъ предпочтеніемъ дѣвственной, безбрачной жизни предъ семейною. Такое объясненіе едва ли искренно и справедливо. Голубцы въ основѣ отвергаютъ семейную жизнь,—этимъ и объясняется невыдаваніе ими замужъ дѣвицъ, нерожденіе дѣтей людьми семейными, и взглядъ на дѣтей появившихся неварокомъ, какъ на «щенятъ». Такъ какъ мужчины голубцовско-хлыстовскіе женятся, а дѣвицы замужъ не выходятъ, не выдаются родителями, то такое отношеніе къ своимъ дочерямъ послѣднихъ бросаетъ на нихъ слишкомъ невыгодную тѣнь. Попытка объяснить невыдаваніе замужъ своихъ дочерей предпочтеніемъ дѣвственной жизни предъ семейною не оправдывается ни ихъ жизнью, что, какъ мы указали, очевидно, для всякаго, ни евангеліемъ, ни церковною практикою, ни исторіею.

Христось Спаситель Своимъ пребываніемъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской освятилъ семейную жизнь. Если же она была бы несогласна Его ученію, то Онъ не посѣтилъ бы брачующихся,—а если бы и посѣтилъ, то не преминулъ бы высказаться противъ брака (Іоан. 2, 1—11). Но у Евангелиста Іоанна мы читаемъ противное: *Иисусъ положилъ здѣсь начало чудесамъ и явилъ славу Свою*. Недостойно Іисуса Христа являть „славу Свою“ людямъ, сходящимся явно и открыто на безнравственную, по мнѣнію голубцовъ, семейную жизнь. Мужчина и женщина, по ученію Священ-

наго Писанія, если бы они вели разъединенную другъ отъ друга жизнь, то ихъ жизнь была бы неполная, недостаточная, несовершенная (Быт. 2, 18). Мужчина и женщина— это двѣ противоположныхъ природы, соединеніе которыхъ чрезъ бракъ составляетъ одного цѣльнаго человѣка (Матѣ. 19, 5; Быт. 2, 24), и разъединеніе которыхъ допускается только въ томъ исключительномъ случаѣ, если какая-либо сторона нарушитъ честность и святость брака прелюбодѣянiемъ (Мѣ. 19, 3—12). Вслѣдъ затѣмъ, какъ Господь училъ людей святости и нерасторжимости брака, непосредственно за этимъ Онъ обласкалъ нѣжно и благословилъ плодъ брака—дѣтей (Мар. 10, 16) и кромѣ того—дѣтскую кротость, незлобіе, смиреніе, любовь поставилъ вселенскимъ примѣромъ для всего человѣчества въ дѣлѣ его спасенія: *„кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него“* (Мар. 10, 15). Брачный союзъ мужа и жены апостолъ Павелъ возводитъ въ великій таинственный образъ таинственнаго соединенія Христа съ Церковію (Ефес. 5, 22—32). Онъ же опредѣляетъ женѣ чадородіе, какъ заповѣдь Божию, въ спасеніе, въ добродѣтель, равную, кажется, вѣрѣ и любви, святости и цѣломудрію (1 Тим. 2, 15). Молодымъ вдовамъ повелѣваетъ вступать въ бракъ, рождать дѣтей и управлять домомъ (5, 14). *Старицамъ внушаетъ вразумлять молодыхъ женщинъ любить своихъ мужей, любить дѣтей, быть цѣломудренными, чистыми, пощительными о домѣ, добрыми, покорными своимъ мужьямъ* (Тит. 2, 3—5). Мужьямъ и женамъ Избранный сосудъ Божій говорилъ въ формѣ позволенія, а не повелѣнія, слѣдующее: *жена не властна надъ своимъ тѣломъ, но мужъ; равно и мужъ не властенъ надъ своимъ тѣломъ но жена. Не уклоняйтесь другъ отъ друга, развѣ по согласію, на время, для упражненія въ постѣ и молитвѣ, а потомъ опять будьте вмѣстѣ, чтобы не искушалъ васъ сатана невоздержаніемъ вашимъ* (1 Кор. 7, 4—5).

Взяты сами по себѣ дѣвство и семейное состояніе, какъ извѣстныя тѣлесныя, матеріальныя состоянія, ни добры, ни злы. Дѣвство и семейное состояніе людей бываютъ добрыми или злыми отъ проводимой ими жизни доброй или злой, отъ поступковъ ихъ худыхъ или добрыхъ, нравственныхъ или безнравственныхъ. Дѣвство и семейное состояніе— это два равныхъ евангельскихъ пути, ведущихъ равно къ одной цѣли— въ царство небесное. Ни семейное состояніе не должно превозноситься предъ дѣвствомъ, ни дѣвство не должно умалять предъ собою семейной жизни. Такой взглядъ на дѣвство и семейную жизнь Святая Церковь высказывала и имѣетъ какъ въ правилахъ соборныхъ, такъ и въ ученіи отдѣльныхъ отцовъ Церкви и даже иноковъ. Въ 9-мъ правилѣ Гангрскаго собора, читаемъ: „аще кто дѣвствуетъ, или воздержится, яко же се мерзокъ творя бракъ, яко гнуса на отшедь, и недоброты ради, и святаго дѣвственнаго пребыванія, да будетъ проклятъ“. Въ 21 правилѣ того-же собора значится, между прочимъ, слѣдующее: „мы и дѣвство, со смиреніемъ соединенное, чтимъ, и воздержаніе, съ честностію и благочестіемъ соблюдаемое, приедемъ, и смиренное отшельничество отъ мірскихъ дѣлъ одобряемъ, и брачное честное сожителство почитаемъ“. (У профессора Гусева: „о бракѣ и безбрачїи“ противъ графа Толстого, стр. 108). Извѣстный русскій законовѣдъ церковный, епископъ Іоаннъ смоленскій, вотъ что пишетъ о дѣвствѣ или безбрачїи и о бракѣ, или жизни семейной: „Это различіе путей не къ тому ведетъ, чтобы состояніе дѣвства, или безбрачїе, само по себѣ *было* или *могло* почитаться совершенствомъ жизни.... Ибо общія правила христіанской жизни, по духу Евангелія, *одни* для *всѣхъ* христіанъ во *всѣхъ* ихъ званіяхъ и состояніяхъ“ (Тамъ же стр. 114). Подобное сему о безусловной обязательности Евангельскаго нравственнаго закона, о бракѣ и безбрачїи говоритъ въ «православно-христіанскомъ ученіи о нравственности» протопресвитеръ І. Л. Янышевъ.

„Всѣмъ христіанамъ безъ изыятія заповѣдано Спасителемъ *быть милосердыми и совершенными, какъ милосердъ и совершенъ Отецъ небесный* (Лук. 6, 36; Мѣ. 5, 48); для каждаго изъ христіанъ безусловно обязательно: *отвергнуться себя взять крестъ свой и слѣдовать за Иисусомъ Христомъ* (Мар. 8, 34); каждый обязанъ *любить Бога всюю душою своею, всѣмъ сердцемъ своимъ и всѣмъ разумніемъ своимъ и ближняго своего, какъ самого себя.* (Мѣ. 22, 35—40). Короче: высшее нравственное совершенство есть долгъ для каждаго христіанина... Членъ христіанскаго, подвергающагося гоненіямъ общества, неимѣющій достаточно нравственной силы, чтобы радостно за Христа переносить тѣлесныя скорби и подвергающійся опасности отпасть отъ вѣры изъ за земныхъ привязанностей; погрѣшаетъ, если рѣшается на пр. вступленіемъ въ бракъ усложнить и упрочить эти привязанности; и наоборотъ, имѣющіе женъ такъ, какъ бы не имѣли ихъ (1 Кор. 7, 29) и оставаясь въ бракѣ вполне соотвѣтствуютъ апостольскому нравственному идеалу таковаго общества. Тотъ, кто «можетъ вмѣстить», т. е. принять на себя извѣстный подвигъ, тотъ и обязанъ принять его на себя для царствія небеснаго (Мѣ. 19, 10—12). Не принимая его, онъ грѣшитъ, лишается царствія Божія, равно какъ и принявъ не выступаетъ за предѣлы для всѣхъ обязательнаго высшаго нравственнаго совершенства. Иноческіе обѣты отреченія своей воли, нищеты и безбрачія, пріемлемые православною Церковію отъ своихъ членовъ, выходятъ исключительно изъ покаянныхъ мотивовъ и осуществляются не въ гордыхъ видахъ достиженія нравственнаго превосходства надъ прочими христіанами, а какъ наиболѣе пригодный для извѣстныхъ лицъ изъ приспособленный къ ихъ индивидуальнымъ особенностямъ видъ той же (а богоугодной жизни, того же высшаго нравственнаго совершенства, которая обязательна для всякаго христіанина и на всякомъ мѣстѣ и во всякое время его земнаго странствованія (58, 59 стр.).

Въ самомъ дѣлѣ, кто же изъ людей можетъ сказать, что такой то дѣвственникъ выше въ нравственномъ отноше- нии такого то семьянина, или наоборотъ — такой-то семьянинъ лучше извѣстнаго дѣвственника. Нетолько люди обычные, заурядные, но и святые не обладаютъ знаніемъ и достоинст- вомъ нравственной оцѣнки людей. Въ житіи св. Макарія, обладавшаго уже даромъ чудотвореній, вотъ, между прочимъ, что узнаемъ, какими словами обратился Господь къ подвиж- нику во время его молитвы: „Макарій! ты не достигъ еще такой нравственной чистоты, какой достигли двѣ *замужнія* женщины, живущія въ ближайшемъ городѣ“. Услышавши это, преподобный Макарій взялъ посохъ и отправился изъ своей пустыни въ отдаленный городъ. Отыскавши здѣсь женщинъ, указанныхъ ему Богомъ, великій подвижникъ просилъ ихъ повѣдать ему объ ихъ богоугодной жизни и праведныхъ ихъ дѣлахъ. Исполненныя смиренія, женщины отвѣчали ему: „ка- кихъ добрыхъ дѣлъ ищешь отъ насъ? Мы и вчерашнюю ночь не были свободны отъ брачнаго ложа съ нашими мужьями.“ Однако, св. подвижникъ настаивалъ на своей просьбѣ, чтобы, онѣ рассказали ему о дѣлахъ своихъ, коими онѣ столько угодили Богу. Изъ ихъ отвѣта св. Макарій узналъ лишь то, что онѣ замужемъ за родными братьями, живутъ одна съ другою втеченіе 15 лѣтъ въ полномъ единодушіи и мирѣ, избѣгаютъ всякаго дурнаго помысла и слова и, не имѣя воз- можности быть въ сомнѣ дѣвственницъ, свято исполняютъ свой супружескій долгъ. Услышавши это, св. подвижникъ воскликнулъ: „по истинѣ Богъ не полагаетъ различія между дѣвами и замужними, между иноками и мірянами, но ищетъ лишь добрыхъ стремленій и добраго душевнаго настроенія и каждому одинаково подаетъ Свою спасающую благодать со- гласно съ его благими влеченіями и намѣреніями.“ (У про- фессора Гусева „о бракѣ и безбрачїи“ стр. 111-112). — Нрав- ственную оцѣнку людямъ безпристрастно, вполне справедливо, безошибочно можетъ произносить Одинъ только всевѣду-

щій и правосудный Богъ. Вотъ что по этому поводу говорить епископъ Сильвестръ въ статьѣ „о добрыхъ дѣлахъ“: „Чувствуемъ ли мы себя въ силахъ даже одною мыслию своею подняться на ту точку зрѣнія, съ какой правдою Божественною будутъ разсматриваемы и обсуждаемы наши добрыя дѣла, бывъ взвѣшиваемы и опредѣляемы, конечно, въ связи со всеми сокровенными и явными условіями и данными, какія только могли имѣть свое вліяніе и значеніе при совершеніи того или другаго добраго дѣла, наприм. въ связи съ сокровеннѣйшими побужденіями, мыслями и чувствами, предварявшими и сопровождавшими дѣло, въ связи съ постоянно или мимолетно добрымъ настроеніемъ совершителя его, и съ степенью крѣпости и развитія его душевныхъ силъ, въ связи, далѣе, со всеми внѣшними условіями духа времени и обстоятельствъ, благопріятствовавшими или препятствовавшими совершенію добраго дѣла, потребовавшими для него легкаго и спокойнаго труда, или самой напряженнѣйшей и самоотверженнѣйшей дѣятельности и т. п. Цытаются подняться на эту высоту божественнаго созерцанія и суда значить понапрасну пытаться проникнуть въ область, доступную одному всевѣднiю и овладѣть ею (Узъ профес. Гусева стр. 110 и 111).

Святые отцы Церкви, борясь съ еретиками гностиками, смотрѣвшими на бракъ по добно голубцамъ-хлыстамъ, какъ на что то нечистое, мерзкое, грѣховное, защищали святость его, богоучрежденность, называли святымъ даже сѣмя вступившихъ въ брачное сожителство мужа и жены. Въ такихъ и подобныхъ святоотеческихъ изреченіяхъ брачная жизнь, взятая сама по себѣ, что само собою очевидно, нисколько не ставится ниже дѣвства, и этому послѣднему не дается предпочтенія предъ первомъ, но „дѣвы и жены“, соединившись вмѣстѣ, должны „составить *едино* о Господѣ и служить другъ другу украшеніемъ“. Съ указанными чертами вотъ свидѣтельства святоотеческія: свѣдѣнiя о бракѣ отъ свѣдѣнiя о дѣвствѣ

Святаго Климента Александрійскаго: „бракъ есть пер-



вый союзъ мужа и жены по закону для рожденія законныхъ дѣтей... Если же бракъ (совершенный) по закону есть грѣхъ, то я не знаю, какимъ образомъ говорить, что знаетъ Бога, тотъ, кто утверждаетъ, что повелѣнїе Божіе есть грѣхъ? Если законъ святъ, то и бракъ святъ. Посему Апостоль возводитъ это таинство ко Христу и къ Церкви. Бракъ (по-этому) должно сохранять отъ всего оскверняющаго, какъ священный предметъ“ (Догм. Богосл. Сильвестра т. 4, въ статьѣ о бракѣ стр. 508)

—Его же: „какимъ образомъ не были бы нечистыми тѣ, которые называютъ нечистымъ совокупленіе, а между тѣмъ сами получили свой составъ отъ совокупленія? Напротивъ, у тѣхъ, которые освящены, свято, я думаю, и сѣмя. Освятить-ся же у насъ должны не только духъ, но и поведеніе, и жизнь и тѣло. Ибо на какомъ основаніи Апостоль говорить, что *освящается жена мужемъ или мужъ женою?* 1 Кор. 7, 14; тамъ же).

—Св. Григорія Богослова: „Если ты еще не сопрягся плотію, не страшись совершенія; ты чистъ и по вступленіи въ бракъ. Я на себя беру отвѣтственность; я сочетатель, я невѣстоводитель... Я буду подражать Христу, чистому невѣстоводителю и жениху, который чудодѣйствуетъ на бракѣ и Своимъ присутствіемъ доставляетъ честь супружеству“ (Тамъ же стр. 515).

—Его же: „бракъ доброе дѣло; но не могу сказать, чтобы онъ былъ выше дѣвства. Ибо дѣвство не признавалось бы чѣмъ то высокимъ, если бы не было изъ лучшаго лучшимъ. Но да не огорчатся симъ носящіе узы брака!... Напротивъ того дѣвы и жены, соединитесь вмѣстѣ, составьте едино о Господѣ и служите другъ другу украшеніемъ!. Небыло бы и безбрачныхъ, если бы не было брака; ибо откуда бы явился въ свѣтъ и дѣвственникъ? Не былъ бы бракъ честенъ, если бы Богу и жизни не плодпринесилъ дѣвственниковъ“ (Тамъ же стр. 518).

Евангеліе свидѣтельствуетъ о томъ, что Апостолы Петръ и Филиппъ были женаты (Мѡ. 8, 14. 15; Дѣян. 21, 8. 9). Церковный историкъ Евсеій, а послѣ него св. Амвросій и бл. Иеронимъ приводятъ древнія церковныя свидѣтельства о женатыхъ апостолахъ Петрѣ и Филиппѣ и къ таковымъ же причисляютъ и апостола Павла (Тамъ же стр. 519).

И такъ, по вѣрѣ въ Бога голубцы не могутъ даже назваться сектой христіанской, но языческой. Изъ религіозныхъ обычаевъ у нихъ много обычаевъ языческаго характера. Никто изъ голубцовско-хлыстовской секты не имѣетъ нисколько основанія и не можетъ, очевидно, имѣть, въ Священномъ Писаніи называться въ строгомъ и точномъ смыслѣ ни Богомъ, ни Христомъ, ни царемъ, ни священникомъ, ни пророкомъ. Всѣ ихъ именуемые боги, христы, пророки съ своими послѣдователями составляютъ нечто иное, какъ сатанинское полчище, дерзко возстающее на Бога всемогущаго и всеблагаго. Дѣвство и брачная семейная жизнь, взятыя сами по себѣ—съ матеріальной тѣлесной стороны, безразличны, а получаютъ соотвѣтствующую оцѣнку отъ доброй или худой нравственности и равно то и другая, какъ два равныхъ Евангельскихъ пути, ведутъ или могутъ вести въ царство Божіе.

*К. Голубевъ.*

## **О подготовкѣ учителей для школъ грамоты и церковно-приходскихъ.**

(Историческая справка\*)

Высочайше утвержденными правилами о школахъ церковно-приходскихъ (§ 10) и грамоты (§ 6) учительство въ этихъ школахъ возложено главнымъ образомъ на членовъ мѣстнаго причта. Изъ этихъ лицъ самымъ желаннымъ и по-

\*) Матеріаль для настоящей справки заимствованъ изъ Церковныхъ Вѣдомостей, церковно-приходской школы и Церковнаго Вѣстника за разные годы.

лезнымъ учителемъ школы долженъ считаться, конечно, священникъ, какъ пастырь и духовный отецъ всего прихода, обязанный наставлять всѣхъ пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности. Однако самими правилами о церковныхъ школахъ предполагается невозможность скомплектовать изъ одной среды священниковъ нужное количество учащихся въ этихъ школахъ. Невозможность эту давно уже констатировали и практика церковно-приходской школы, и періодическая печать, установивши, что священники, за исключеніемъ рѣдкихъ, по ихъ личнымъ обстоятельствамъ и способностямъ не могутъ удобно и успѣшно совмѣщать личное учительство въ школахъ, завѣдываніе ими и законоучительство съ прямыми обязанностями пастырскаго служенія, особенно въ значительныхъ приходахъ. Предѣль справедливыхъ требованій отъ приходскихъ священниковъ нѣкоторые епархіальные училищные совѣты (напр. волынской) оставляютъ въ томъ, чтобы они были усердными законоучителями школь, а затѣмъ постоянными блюстителями ихъ общаго порядка и руководителями по общему направленію и ходу занятій, только въ особыхъ случаяхъ, замѣщая отсутствующаго и подкрѣпляя малоспособнаго (напр., по занятіямъ церковнымъ вѣніемъ) учителя. Почти то же можно сказать о штатныхъ діаконахъ и псаломщикахъ, которые, согласно положительнымъ постановленіямъ, также должны учительствовать въ церковныхъ школахъ: и для нихъ съ прямою службою при церкви соединять постоянное учительство въ школь часто оказывается труднымъ, а еще чаще — невозможнымъ безъ ущерба правильности и успѣху обученія. Для примѣра можно указать на время Великаго поста — самое дорогое время короткаго въ начальныхъ школахъ учебнаго года. Кромѣ того, составъ штатныхъ діаконъ и по другимъ основаніямъ далеко недостаточенъ для выполненія своего спеціальнаго назначенія — дать, по возможности, полный контингентъ учителей церковно-приходскихъ школь. Духовное правительство, начиная на

мѣста штатныхъ діаконовъ при церквахъ городскихъ и сельскихъ, при которыхъ имѣется болѣе 700 приходскихъ душъ мужскаго пола, имѣло въ виду поставить этихъ діаконовъ учителями въ церковно-приходскихъ школахъ. Однако это благое намѣреніе духовной власти не достигаетъ вполне своей цѣли. Дѣло въ томъ, что мѣста штатныхъ діаконовъ почти исключительно замѣщаются вышедшими изъ духовныхъ училищъ и низшихъ классовъ семинаріи, нѣсколько лѣтъ прослужившими въ должности псаломщиковъ. Окончившіе же полный курсъ обученія въ семинаріяхъ на штатныя діаконыя мѣста идутъ неохотно; только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ болѣе или менѣе богатыхъ приходахъ, встрѣчаются діаконы съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ; но эти діаконы изо дня въ день ищутъ себѣ священническихъ мѣстъ. Такъ штатными діаконами остаются въ большинствѣ случаевъ недоучки, не оправдывающіе цѣли ихъ назначенія, не подготовленные къ дѣлу учительства въ церковно-приходскихъ школахъ.\*)

Имѣя въ виду эту, оправдавшуюся въ дѣйствительности, невозможность составить полный контингентъ учителей для церковныхъ школъ изъ членовъ клира, правила о сихъ школахъ (§§ 10 и 6) находятъ возможнымъ допустить къ учительству и особокъ назначенныхъ, свѣтскихъ учителей и учительницъ. Къ нимъ нужно отнести прежде всего окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій, которые являются лучшими помощниками и сотрудниками священниковъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ. Въ существующихъ при духовныхъ семинаріяхъ образцовыхъ церковно-приходскихъ школахъ воспитанникамъ семинаріи дается возможность изучить методы и приемы обученія не только теоретически, но и практически. Въ образцовой школѣ они впервые пробуютъ свои силы, навываютъ прилагать къ дѣлу требованія дидактики и

\*) Церковный Вѣстникъ, 1891, №№ 43 и 44. Руководство для сельскихъ пастырей, 1891, № 52, стр. 487.

научаются понимать достоинство ея методовъ. Эта же школа остается въ ихъ памяти неизгладимымъ образцомъ вѣдѣшняго благоустройства, благоприличія и дисциплины. При доброй настроенности и усердномъ трудѣ они сообщаютъ учебно-воспитательному дѣлу въ церковныхъ школахъ разумную постановку и достигаютъ иногда блестящихъ успѣховъ, особенно въ церковномъ пѣніи. Но такихъ учителей, какъ свидѣлствуютъ отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, мало на учительскихъ мѣстахъ, и при томъ лица эти считаютъ учительскую службу переходною ступенью къ священству, а иные — нежелательной задержкой на пути къ приходамъ, вынужденнымъ выкупомъ за освобожденіе отъ воинской повинности. Учительницы изъ окончившихъ епархіальныя училища и гимназіи — болѣе воспитанниковъ семинаріи осѣдлые дѣятели школы, но въ большинствѣ случаевъ не могутъ преподавать церковнаго пѣнія, управлять хоромъ, мало-вліятельны на дисциплину, менѣе авторитетны въ глазахъ народа и часто слишкомъ впечатлительны къ тѣмъ тягостямъ физическимъ и нравственнымъ, которыя связаны съ учительствомъ въ народной школѣ. Учителя изъ разночинцевъ, по отзыву отчетовъ, мало способны примѣняться къ существующимъ требованіямъ церковной школы и нерѣдко бываютъ неудовлетворительны, особенно со стороны воспитательной. Кромѣ того, о всѣхъ учителяхъ изъ лицъ, не принадлежавшихъ къ клиру, должно сказать, что они, въ большинствѣ, получаютъ очень незначительное вознагражденіе за свои труды. Последнее обстоятельство служитъ причиною того, что немногіе изъ правоспособныхъ учителей и учительницъ остаются на учительской службѣ въ теченіе 3—4 лѣтъ. Они оставляютъ службу въ церковно-приходскихъ школахъ, лишь только встрѣтятъ другія, болѣе благопріятныя въ матеріальномъ отношеніи условія жизни. Непостоянство учителей на своихъ мѣстахъ, конечно, вредно отзываясь на состояніи дѣла обученія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Но отъ матеріальной необезпеченности учителей зависитъ еще и то, что въ ихъ средѣ имѣется не мало лицъ недостаточно подготовленныхъ къ учительству. Изъ Всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1890—91 учебный г. видно, что въ этомъ году почти половина учителей (церковныхъ школъ имперіи) состояла изъ лицъ мало подготовленныхъ къ учительству. Такъ, въ Подольской епархіи болѣе 500 учителей были лица неспособныя; въ Могилевской—300 учителей по всеѣмъ школамъ были лица правоспособныя, а въ остальныхъ школахъ были лица, не подготовленныя къ учительству; во Владимірской епархіи только половина учителей были достаточно подготовлены.\*)

И такъ, въ составѣ учительскаго персонала въ церковныхъ школахъ правоспособныхъ учителей мало, и они не дорожатъ этими мѣстами, уходя отъ тощихъ окладовъ жалованья, суровой служебной и житейской обстановки церковно-школьнаго учительства, а неспособные, въ числѣ которыхъ имѣются и члены клира, оказываются значительно ниже требованій. Необходима поэтому организація скорѣйшей и лучшей подготовки учителей для церковныхъ школъ,—будутъ ли эти учителя лица, состояція въ клирѣ, или лица свѣтскія. Они должны подготовляться въ духѣ и направленіи церковныхъ школъ. А для этихъ школъ нужны учителя, хорошо знающіе то, чему они должны учить,—скромные, непритязательные, а главное—воспитанные на строго-религиозныхъ началахъ; люди твердыхъ убѣжденій, которые бы любили Церковь, хранили ея уставы, читли пастырей ея; дозволялись малымъ, любили бы сельскую жизнь и трудились не только за страхъ, но и за совѣсть.....

Наше православное духовное вѣдомство, заботясь о при-

\*) Всеподданнѣйшій отчетъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1890 и 1891 года, стр. 459, 466—467. Спб. 1893.

готовленіи и улучшеніи состава учителей для церковныхъ школъ, употребляло и употребляетъ для сей цѣли особенныя мѣропріятія, какъ частныя по епархіямъ, такъ и общія. Къ этимъ мѣропріятіямъ относятся: выработанныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ правила о порядкѣ и программѣ испытаній на званіе учителя и учительницы въ церковныхъ школахъ, съѣзды учителей сихъ школъ, посѣщеніе учителями образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ школъ для ознакомленія съ правильной постановкой школьнаго дѣла,<sup>1)</sup> лѣтніе кратко-срочные курсы для подготовки учителей,<sup>2)</sup> псаломщическіе классы, церковно-учительскія школы, двухклассныя церковно-приходскія школы съ учительскимъ курсомъ и т. п. Самымъ цѣлесообразнымъ изъ всѣхъ мѣропріятіемъ къ улучшенію состава народныхъ учителей нужно признать учрежденіе школъ церковно-учительскихъ и двухклассныхъ съ спеціально-педагогическимъ курсомъ. Эти школы, не смотря на короткое время своего существованія, успѣли дать достаточно подготовленныхъ учителей; изъ нихъ на учительскихъ мѣстахъ было въ 1890—91 году учителей въ церковно-приходскихъ школахъ 180 и въ школахъ грамоты 271 (обоего пола.<sup>3)</sup> Благодаря преимущественно этому мѣропріятію, составъ учителей въ церковныхъ школахъ нѣкоторыхъ епархій въ послѣднее время значительно улучшился.<sup>4)</sup>—Въ виду столь важнаго значенія церковно-учительскихъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ съ учительскимъ курсомъ школъ для подготовки народныхъ учителей, въ настоящей статьѣ и будетъ предложена историческая справка *только о школахъ* этого рода, при чемъ будетъ сказано и о тѣхъ школахъ, которыя, кро-

1) Этотъ приемъ практикуется и въ Саратовской епархіи.

2) Такіе курсы были устроены и въ Саратовѣ лѣтомъ 1891 года, по инициативѣ покойнаго епископа Анрамія.

3) Всенародный отчетъ Г. Оберъ-Прокурора Святышаго Синода К. П. Побѣдоносцева по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1890 и 1891 годы, стр. 461, 462.

4) Тамъ-же, стр. 462.

мѣ курса педагогическаго, имѣють курсы ремесленный и сельско-хозяйственный.

Церковныя школы, учреждаемыя для подготовки народныхъ учителей, бывають, какъ упомянуто выше, различныхъ типовъ. Къ *первому типу* такихъ школъ относятся *спеціальныя церковно-учительскія школы*, какъ мужскія, такъ и женскія. *Мужскія церковно-учительскія школы* учреждаются преимущественно для неокончившихъ духовно-учебныхъ заведеній дѣтей духовенства съ цѣлью подготовить изъ учащихся достойныхъ и знающихъ свое дѣло псаломщиковъ и діаконовъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы быть свѣдущими и опытными учителями въ церковно-приходскихъ школахъ. Такою двойкою цѣлью церковно-учительскихъ школъ опредѣляется и организація въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Въ существующихъ церковно-учительскихъ школахъ организація эта разнообразна, такъ какъ опредѣленнаго оффиціального положенія на этотъ предметъ нѣтъ, и учредители школъ составляютъ уставы для нихъ по своему усмотрѣнію. Съ указанною двойкою цѣлью была учреждена *первая церковно-учительская школа* въ Нижнемъ Новгородѣ. *Нижегородская епархіальная церковно-учительская школа*<sup>5)</sup> была открыта 6 сентября 1887 года при ближайшемъ, нравственномъ и матеріальномъ, содѣйствіи преосвященнаго Модеста, тогда епископа нижегородскаго. Побужденіемъ къ открытію школы послужили внесенныя преосвященнымъ изъ обозрѣнія Нижегородской епархіи неутѣшительныя впечатлѣнія и наблюденія надъ умственнымъ, нравственнымъ и служебнымъ состояніемъ и самихъ членовъ клира—діаконовъ и псалом-

<sup>5)</sup> Хотя Нижегородская церковно-учительская школа въ настоящее время не существуетъ, тѣмъ не менѣе мы говоримъ о ней, такъ какъ она представляетъ первый опытъ устройства учебнаго заведенія, по своему характеру и направленію еще не бываемаго въ жизни русскаго духовенства; притомъ объ этой школѣ въ печать проникли довольно обстоятельныя свѣдѣнія, чего нельзя сказать о другихъ школахъ того же типа.



щиковъ. „При обзорѣннѣ епархіи, писалъ преосвященный Модестъ въ своемъ ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ, о дозволѣннѣ открытъ школу, — я пришелъ къ убѣжденію, что стоящіе нынѣ при церквахъ Нижегородской епархіи псаломщики не только не окончили курса семинаріи, но большая часть изъ нихъ вышли изъ духовныхъ училищъ или домашняго образованія. Такія лица обнаруживаютъ крайне недостаточныя познанія въ учебныхъ предметахъ и не искусны въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Тоже самое должно сказать и о діаконахъ. Почти всѣ они происходятъ изъ тѣхъ же недоучившихся псаломщиковъ, по недостаточности образованія не могущихъ быть народными учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, ибо при назначеніи во діаконы прежде не имѣлось въ виду учительство въ школахъ. Кандидатовъ большею частью представляли сами прихожане, которые главнымъ въ діаконѣ достоинствомъ считали «голосъ». Такое недостаточное умственное развитіе низшихъ членовъ клира вредно отражается на религіозно-нравственномъ состояніи приходо-въ. Народъ, особенно сельскій, за немногими исключеніями, не слышитъ въ храмахъ Божіихъ истоваго, сознательнаго и толковаго чтенія и умѣлаго уставнаго пѣнія, особенно хороваго, вслѣдствіе чего и не выноситъ изъ церковнаго богослуженія полноты того благотворнаго впечатлѣнія, какое долженъ бы выносить». Имѣя въ виду это неприглядное явленіе, преосвященный Модестъ и учредилъ епархіальную церковно-учительскую школу. Эта школа имѣла цѣлью создать новый контингентъ достойныхъ кандидатовъ для прохожденія должностей діаконѣвъ и псаломщиковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ умѣлыхъ и способныхъ учителей для церковно-приходскихъ школахъ. Школа эта должна была приготовить и въ наше новое время древне-русскій, излюбленный народомъ типъ народнаго учителя, въ которомъ бы знанія и доброе направленіе церковно-служителя соединялись съ знаніями и опытностью добраго наставника, полагающаго въ основаніе

школьнаго ученія страхъ Божій, — чтобы такимъ образомъ достоинство церковно-служителя восполнялось достоинствомъ учителя и достоинство учителя дѣтей возвышалось званіемъ служителя Церкви. Наконецъ, школа давала пріютъ и возможность сдѣлаться полезными для жизни и общества людьми уволеннымъ изъ низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, которые, за невозможностью довершить начатое ими образованіе, остались бы безъ призора, безъ руководства и наставленія, а иные безъ куска хлѣба, — которые подъ гнетомъ нужды загрубѣли бы и могли бы погибнуть.

Въ нижегородской церковно-учительской школѣ курсъ обученія назначенъ былъ двухгодичный. Штатъ учащихся определенъ въ 60 человекъ, по 30 въ каждомъ классѣ, хотя на дѣль было принято ихъ больше: въ первый годъ 38 человекъ (всѣхъ прошеній было подано 62), а во второй — 37. Въ числѣ принятыхъ ни одного не было моложе 14 лѣтъ, какъ то и требуется уставомъ школы. Большинство ихъ — дѣти духовенства. Именно, въ первый годъ въ школу принято: сыновей священниковъ — 11, діаконскихъ — 5, псаломщическихъ — 11, сиротъ — 9, 1 сынъ чиновника и 1 крестьянина. Учащіеся принимались на правахъ пансіонеровъ, для которыхъ было устроено общежитіе съ платою по 60 руб. въ годъ, и полупансіонеровъ (въ первый годъ полупансіонерами принято 9 сиротъ и 4 человека дѣтей псаломщиковъ). Приѣмъ учащихся въ школу производился на основаніи слѣдующихъ правилъ, выработанныхъ совѣтомъ школы: 1) всѣхъ лицъ, желающихъ поступить въ школу, подвергнуть испытанію въ знаніи церковнаго пѣнія и вообще въ способности къ пѣнію; 2) воспитанниковъ семинаріи и вообще успѣшно окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ принимать въ первый классъ, кромѣ церковнаго пѣнія, безъ экзамена по прочимъ предметамъ; 3) окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и имѣющихъ неудовлетворительные баллы только по древнимъ языкамъ принимать въ первый классъ

такъ же, какъ и воспитанниковъ семинаріи, безъ экзамена; 4) окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и имѣющихъ неудовлетворительныя баллы, помимо древнихъ языковъ, еще и по другимъ предметамъ — подвергнуть повѣрочному испытанію изъ тѣхъ предметовъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительныя баллы, обращая преимущественное вниманіе на знаніе по Закону Божию (священной исторіи, катихизису и изъясненію богослуженія); 5) лицъ, окончившихъ курсъ въ четырехклассныхъ, трехклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ другихъ училищахъ подвергать испытанію въ знаніи предметовъ училищнаго курса: священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, катихизиса и изъясненія богослуженія; 6) лицъ, окончившихъ только начальныя земскія школы и неокончившихъ курса въ духовныхъ и уѣздныхъ училищахъ, подвергать испытанію изъ всѣхъ предметовъ училищнаго курса: священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, катихизиса, изъясненія богослуженія, русскаго и церковно-славянскаго языковъ, ариѳметики и географіи. Главными предметами обученія въ школахъ поставлены: церковный уставъ (въ 2 классахъ при 8 урокахъ), церковное пѣніе (6 уроковъ и послѣобѣденныя практическія занятія), церковно-славянскій языкъ (по 2 урока въ каждомъ классѣ) и дидактика общая и частная (по 2 урока). Преподаютъ въ школахъ и общеобразовательные предметы: священная исторія ветхаго и новаго завѣта въ объемѣ болѣе обширномъ, чѣмъ въ духовныхъ училищахъ, катихизисъ, съ болѣе полнымъ развитіемъ ученія о вѣрѣ и благочестіи, отечественный языкъ, ариѳметика, русская исторія, гражданская и церковная исторія съ очеркомъ возникновенія, распространенія и состоянія раскола въ предѣлахъ нижегородской епархіи.

Каждый предметъ преподавался въ школахъ по программамъ временно утвержденнымъ Св. Синодомъ, и преимущественно практически. Такъ, напр., церковный уставъ изучался, кромѣ классныхъ учебниковъ, по кругу богослужебныхъ книгъ и

по наглядному изученію богослуженія въ храмахъ Божіихъ, при участіи самихъ воспитанниковъ въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи въ церкви. Воспитанники обоихъ классовъ по группамъ ежедневно ходили въ домовую церковь преосвященнаго на вечерни и раннія литургіи, гдѣ подѣ непосредственнымъ его наблюденіемъ участвовали въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи. Кромѣ того, до трехъ разъ въ недѣлю воспитанники исполняли обязанности писаломщика въ церкви при Макарьевской женской богадѣльнѣ. Изучая дидактику, ученики второго класса слушали практическое преподаваніе начальныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ въ образцовой при духовной семинаріи школъ; сами же практически занимались обученіемъ дѣтей въ Макарьевскомъ дѣтскомъ пріютѣ подѣ наблюденіемъ и при руководствѣ преподавателя дидактики. Въ свободное отъ занятій время ученики упражнялись въ игрѣ на скрипкахъ, въ общихъ хоровыхъ спѣвкахъ, въ вышивкѣ вещей изъ дерева и пр., а лѣтомъ имъ поручалась уборка и присмотръ за школьнымъ садомъ. Школьная жизнь воспитанниковъ опредѣлялась особою инструкціею. Совѣтъ вѣдалъ всѣми частями школы, непосредственное же надѣ нею начальствованіе принадлежало смотрителю и его помощнику. Оба они, а равно и всѣ преподаватели, за исключеніемъ преподавателя церковнаго пѣнія, имѣли ученую степень кандидата богословія, что особенно важно для достиженія школою своей цѣли. Школа помѣщена была въ своемъ домѣ, пріобрѣтенномъ за 23000 рублей, и флигель, на устройство котораго преосвященный Модестъ пожертвовалъ 1000 руб. Кромѣ пансіонерскихъ взносовъ (по 60 руб. ежегодно съ человѣка), школа содержалась на средства епархіальнаго свѣчнаго завода, который одновременно отпустилъ 5000 рублей и ежегодно обязался давать по 4000 рублей. Словомъ, въ этой школѣ „первой на Руси, юной и новой, въ учрежденіи по своему характеру и назначенію еще не бываломъ въ жизни духовенства“, все дѣло организаціи вну-

трепней-учебной и воспитательной и ви́шней-экономической сторонѣ поставлено было широко и на прочныхъ началахъ, обѣщающихъ большіе и добрые результаты, особенно если обратить вниманіе на то одушевленіе, сердечное участіе къ школѣ, какими проникнуты были архипастыри и все духовенство Нижегородской епархіи, глубоко признательное за учрежденіе этого питомника будущихъ діаконовъ, псаломщиковъ и опытныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ, и теплаго убѣжища для обездоленныхъ молодыхъ людей духовнаго званія....

Однако этотъ новый разсадникъ просвѣщенія, имѣвшій принести громадную пользу церковной школѣ, просуществовалъ недолго: по окончаніи 1890—91 учебнаго года онъ былъ закрытъ *вслѣдствіе недостаточности мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ*, на которыя содержался.<sup>6)</sup> Нельзя искренно не пожалѣть, что нижегородская церковно-учительская школа имѣетъ теперь лишь историческое значеніе, какъ типическій образецъ учреждений этого рода.

По образцу этой школы и по инициативѣ того же архіепископа Модеста, 6 ноября 1890 года была открыта церковно-учительская школа въ Почаевской Лаврѣ, Волынской епархіи. Школа учреждена при Лаврѣ въ томъ убѣжденіи, что здѣсь подъ руководствомъ насельниковъ св. горы Почаевской и подъ благодатнымъ покровомъ Царицы Небесной, школа лучше, чѣмъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ, будетъ процвѣтать въ строго-нравственномъ и церковномъ духѣ и приносить желанные благіе плоды. При этомъ, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, духовенство Волынской епархіи постановило пожертвовать одновременно для образованія основнаго и неприкосновеннаго капитала на содержаніе школы отъ каждаго протоіерея и священника по 3 руб., отъ штат-

<sup>6)</sup> Въ продолженіе трехъ лѣтъ израсходовано было на ея содержаніе 66650 рублей, причѣмъ отъ епархіальнаго свѣчнаго завода потребовалось на это болѣе 33000 рублей.

наго діакона 1 руб. 50 коп., псаломщика 1 руб. и пономаря 50 коп., что составило капиталъ свыше пяти тысячъ рублей. Школа учреждена съ цѣлью дать учащимся необходимое образованіе для достойнаго прохожденія церковныхъ должностей діакона и псаломщика и въ то же время доставить имъ надлежащія свѣдѣнія, необходимыя для успѣшнаго веденія дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. Уставъ этой школы въ общемъ тотъ же, что и уставъ бывшей нижегородской учительской школы. Въ концѣ 1891 года, по распоряженію епархіальнаго начальства, школа была переведена изъ Почева въ гор. Житомиръ и преобразована въ двухклассную церковно-учительскую школу съ учительскимъ курсомъ.

(Продолженіе будетъ).

### Освященіе новаго зданія школы грамоты въ селѣ Тугускѣ (Покровскомъ тоже), Вольскаго уѣзда.

21-го декабря 1893 года въ селѣ Тугускѣ произошло освященіе новаго зданія школы грамоты. Школа грамоты въ с. Тугускѣ была открыта въ 1891 году стараніемъ мѣстнаго священника о. Клизевскаго и главнымъ образомъ по настоянію мѣстнаго земскаго начальника Г. Орлова и помѣщалась въ тѣсной, снятой на средства общества, крестьянской избѣ. Въ 1893 году въ декабрѣ мѣсяцѣ на средства мѣстнаго земскаго начальника Г. Орлова, при пособіи общества крестьянъ с. Тугуски, была окончена для школы постройка прекраснаго каменнаго зданія (изъ сырцоваго кирпича) съ деревянною крышею, размѣромъ въ 10 саж. длины и 3 саж. ширины; стѣны зданія какъ снаружи, такъ и внутри выштукатурены, полы, двери и окна выкрашены въ желтый цвѣтъ. Для классовъ отведены три комнаты помѣстительныя, свѣтлыя, высокія и чистыя; широкій, свѣтлый коридоръ вокругъ всего зданія представляетъ прекрасное мѣ-

сто для прогулки учениковъ во время перемѣнъ. Въ этомъ же зданіи отдѣлена капитальной стѣнной комната большая для живущихъ при школѣ сиротъ и дѣтей-учениковъ изъ деревень, съ отдѣльной кухней.

Наканунѣ освященія новоустроеннаго зданія въ немъ отправлено всенощное бдѣніе мѣстнымъ наблюдателемъ церк. прих. школъ священникомъ А. Знаменскимъ. Пѣлъ хоръ изъ учениковъ Н.-Чернавской школы грамоты, въ количествѣ 30 человекъ, подъ управленіемъ псаломщика-учителя Н.-Чернавской школы грамоты А. Избалыкова; шестопсалміе, каѳизмы и первый часть читали ученики Тугуской школы грамоты. Все почти зданіе школы было наполнено молящимися. 21-го декабря, въ 8 часовъ утра, раздался благовѣсть къ Божественной Литургіи, и массы народа не только крестьянъ с. Тугуски, но и прѣѣзжихъ изъ другихъ селъ начали наполнять церковь. Божественная литургія была совершена также священникомъ А. Знаменскимъ, при участіи того же хора учениковъ школы Н.-Чернавской. По окончаніи литургіи, въ новоустроенную школу направился съ св. иконами крестный ходъ, при звонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи священника съ крестомъ въ рукахъ и всѣхъ богомольцевъ. Когда крестный ходъ прибылъ въ школу, начался молебень съ водоосвященіемъ предъ иконой Св. Николая Чудотворца, покровительству котораго отдана новоустроенная школа по желанію строителей ея. На молебнѣ присутствовали: часть прихожанъ, дѣти-ученики, мѣстный земскій начальникъ Г. Орловъ и сельское начальство, вызванное изъ всей волости. Во время молебна священникомъ А. Знаменскимъ было произнесено слово, въ которомъ онъ выяснилъ значеніе школы грамоты въ раскольническомъ приходѣ и вообще значеніе народнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви; закончилъ свое слово о. Знаменскій обращеніемъ словами благодарности къ земскому начальнику Г. Орлову, на средства котораго выстроено почти все зданіе, а также ко всѣмъ крестьянамъ с. Тугус-

ки за ихъ содѣйствіе въ устройствѣ школы. Молебенъ закончился произнесеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Саратовскому и Царицинскому, строителямъ зданія и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебна, земскій начальникъ Г. Орловъ обратился съ словами благодарности къ крестьянамъ с. Тугуски и деревни Лягоши и благодарилъ первыхъ за содѣйствіе ихъ въ устройствѣ зданія и за обезпеченіе школы и устроеннаго имъ пріюта для малолѣтнихъ сиротъ и дѣтей-учениковъ изъ деревень, которые будутъ жить при школѣ 10-ю десятинами земли, отведенными на 10 лѣтъ по приговору, а вторыхъ за три десятины земли, отведенныя на тотъ-же предметъ. Затѣмъ, Г. Орловъ просилъ всѣхъ присутствующихъ не оставлять своими добродѣтельными пожертвованіями въ пользу сиротъ, которыхъ онъ пріютилъ при школѣ. Имъ-же, т. е. Г. Орловымъ были розданы серебряные крестики ученикамъ и брошюры релігіозно-нравственнаго содержанія. Все зданіе школы было окроплено св. водою. Когда же крестный ходъ возвратился обратно въ церковь, хоръ пѣвчихъ въ школѣ пропѣлъ нѣсколько разъ гимнь «Боже Царя храни» и гимнь Царю-Освободителю Александру II-му. По окончаніи освященія, гостепріимнымъ хозяиномъ Г. Орловымъ была предложена почетнымъ прихожанамъ и ученикамъ скромная трапеза въ помѣщеніи пріюта.

Вотъ какъ происходило освященіе школьнаго зданія, которое навѣрно надолго останется въ памяти крестьянъ, дѣти которыхъ участвовали въ освященіи какъ чтеніемъ, такъ и стройнымъ пѣніемъ.

19 декабря минувшаго 1893 г. скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни протоіерей Варшавскаго Кафедральнаго Собора Никита Алексѣевичъ Горизонтовъ. Въ тотъ же день Высокопреосвященный Владыка, Архіепископъ Флавіанъ, отслужилъ на квартирѣ у покойнаго протоіеря панихиду по немъ



и, непосредственно послѣ панихиды, началъ чтеніе евангелія, каковое чтеніе надъ усопшимъ продолжали священники и діаконъ. Владыка совершилъ панихиду надъ усопшимъ также 20-го декабря въ сослуженіи вѣхъ членовъ духовной консисторіи. Выпосъ тѣла почившаго въ Каѳедральный Соборъ былъ совершенъ 21-го декабря Высокопреосвященнѣйшимъ нашимъ Владыкой въ сослуженіи многочисленнаго Варшавскаго духовенства. А 22-го декабря Владыка, совершивъ въ соборѣ же заупокойную литургію и затѣмъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, 25 священниковъ и 14 діаконъ, отпѣваніе, проводилъ почившаго протоіерея на Вольское кладбище, гдѣ, по совершеніи Владыкой заупокойной литіи, тѣло скончавшагося Протоіерея было опущено въ могилу. За литургіей надгробное слово произнесъ священникъ Павелъ Каллистовъ, а на кладбищѣ, въ виду раскрытой могилы, произнесъ рѣчь Протоіерей Іоаннъ Корженевскій.

### Протоіерей Никита Алексѣевичъ Горизонтовъ.

[Некрологъ].

19 декабря минувшаго года, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, скончался Протоіерей Варшавскаго, каѳедральнаго собора Никита Алексѣевичъ Горизонтовъ. Покойный — сынъ псаломщика, уроженецъ Саратовской губ., родился въ 1825 г. По окончаніи курса Петербургской духовной академіи, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 сентября 1850 г. Никита Алексѣевичъ удостоенъ степени кандидата богословія. Черезъ мѣсяць послѣ этого Синодальнаго опредѣленія Никита Горизонтовъ былъ опредѣленъ священникомъ и законоучителемъ въ Александровскій (д. Брестскій) кадетскій корпусъ, и 16 ноября того же 1850 г. былъ рукоположенъ въ санъ священника. Овдовѣвъ, о. Никита Алексѣевичъ всецѣло посвятилъ себя служенію церкви и отечеству. Въ сентябрѣ 1863 года покойный былъ опредѣленъ въ Варшавскій каѳедральный соборъ на ваканцію священника, и съ того же времени поручено ему проходить должность члена духовной

консисторіи, отъ каковой, по прошенію, уволенъ указомъ Св. Синода отъ 29 іюля 1892 г. Въ санѣ Протоіерея покойный состоитъ съ 8 мая 1866 года. По избранію священно-служителями Холмско-Варшавскій епархіи, Протоіерей Горизонтовъ проходилъ должность члена правленія Варшавскаго духовнаго училища 6 лѣтъ, съ 26 апрѣля 1868 г. Какъ умудренный опытомъ, Протоіерей Горизонтовъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, проходилъ должность члена Варшавскаго церковнаго Епархіальнаго Совѣта и состоялъ таковымъ до закрытія его въ 1877 году. Покойный имѣлъ всѣ награды, какихъ можетъ удостоиться Протоіерей, до ордена Владиміра 3-й степени включительно, каковой орденъ онъ получилъ въ 1880 г. Въ 1889 г. покойный былъ Всемилостивѣйше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями изъ кабинета Его Величества. Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, отъ 16 февраля 1892 г. назначенъ духовникомъ для ставленниковъ.

Покойный отличался примѣрнымъ трудолюбіемъ и аккуратностью въ своей жизни. Замѣчательно воздержный въ своей жизни, онъ свои сбереженія отъ средствъ своего содержанія всецѣло посвящалъ на дѣла благотворительности, и весьма значительныя суммы жертвовалъ на духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ онъ получилъ свое воспитаніе. \*) Покойный отличался при этомъ скромностью и не дозволялъ оглашать посредствомъ печати о своей благотворительности.

Смерть подходила къ нему медленными шагами. Около трехъ лѣтъ онъ сталъ жаловаться на упадокъ своихъ силъ, но въ по-

(\* Покойнымъ завѣщано Саратовской Семинаріи 10,000 р. вѣчнымъ, неприкосновеннымъ капиталомъ, съ тѣмъ, чтобы оо съ него употреблять на стипендіи имени покойнаго и на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ одеждою, обувью, учебными книгами вообще классными принадлежностями. Помянутые 10,000 р. надьяхъ Правленіемъ Семинаріи получены. Имя покойнаго Протоіерея вписано въ синодникъ семинарскихъ церквей для вѣчнаго поминовенія. Помимо сего, 19 декабря и 12 августа, въ Семинарскихъ церквахъ ежегодно должны быть совершаемы о почившемъ заупокойныя литургіи съ панихидами.

слѣдніе два года грозный упадокъ его силъ сталъ замѣтенъ для всѣхъ окружающихъ его.

Скромному труженнику Господь судилъ послать кончину христіанскую, мирную. На одрѣ болѣзни онъ часто исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ и 19-го минувшаго декабря совершенно мирно отошелъ въ вѣчность; сознаніе и спокойствіе не оставляли его до самой кончины.

Въ молитвѣ по почившемъ, панихидахъ, заупокойной литургіи, отиѣваніи и проводахъ на кладбище принялъ, какъ уже сказано выше глубокосочувственное участіе Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Архіепископъ Флавіанъ, а также многочисленное Варшавское духовенство. За литургіей предъ отиѣваніемъ произнесъ надгробное слово священникъ Павелъ Каллистовъ, а на кладбищѣ, въ виду раскрытой могилы, произнесъ рѣчь Протоіерея Іоаннъ Корженевскій.

## С Л О В О

при погребеніи Протоіерея Варшавскаго Каѳедральнаго собора Никиты Алексѣевича Горизонтова.

«Блаженъ путь, въ онъже идиши днешь душе».... (прок. погр.).

Этими словами мы обычно напутствуемъ въ жизнь загробную умершихъ братій нашихъ о Христвъ: желаемъ имъ счастливаго пути. Но что дѣйствительно блаженъ для нихъ этотъ путь, всегда ли можемъ въ этомъ увѣриться? Ибо если, по Писанію, праведныхъ души въ руцѣ Божіей и не коснется ихъ мука (Прем. 1, 3), то о грѣшникахъ, нечестивыхъ также ясно сказано, что путь ихъ погибнетъ (Псал. 1, 6), что они не будутъ имѣть надежды и утѣшенія въ день суда (Прем. 3, 18). Но въ настоящемъ случаѣ, отцы и братіе, мы имѣемъ достаточныя основанія быть увѣренными въ томъ, что почившій въ Христвъ собратъ нашъ, новопредставленный протоіерей Никита пошелъ дѣйствительно блаженнымъ путемъ, который приведетъ его къ единственно воз-

дѣльной почести вышняго званія Божія во Христвъ Иисусѣ (Филип. 3, 14). И въ самомъ дѣлѣ, послѣ жизни долгой, многотрудной, посвященной служенію самому возвышенному и благословенному изъ всѣхъ земныхъ званій, служенію пастырскому, пройденному при томъ съ такою честію и достоинствомъ, кончина тихая, непостыдная, въ старости маститой, въ спокойствіи совѣсти, въ сознаніи исполненнаго долга, и затѣмъ этотъ величественный погребальный обрядъ, блестящій не пышностію мірскаго убранства, которымъ суета вѣка сего напрасно мнитъ иногда восполнить недостатокъ внутренняго участія, но теплою и усердіемъ, съ которыми собрались мы сюда, чтобы отдать послѣдній долгъ усопшему.

Здѣсь сошлись въ достохвальномъ соревнованіи: и достойный Архипастырь, уважавшій въ покойномъ преданнаго друга, разумнаго совѣтника и высоко цѣнившій заслуги его для епархіи, — и многочисленное священство, видѣвшее въ почившемъ протоіерее свое украшеніе, и примѣръ, достойный подражанія и мудрое руководство въ затруднительныхъ случаяхъ своей практики, — и это необычное для будничнаго дня стеченіе молящихся, по большей части почитателей или духовныхъ дѣтей усопшаго пастыря, привлеченныхъ сюда не любопытствомъ, но глубокимъ почтеніемъ къ нему и непритворною скорбію о его утратѣ. Что это? обычное формальное чествованіе покойника, соответственно его видному положенію? Нѣтъ! во всемъ этомъ видится серьезное, согласное признаніе дѣйствительныхъ заслугъ и достоинствъ почившаго и какъ пастыря, и какъ общественнаго дѣятеля, и какъ человѣка вообще.

Избравъ почти отъ дней юности, по влеченію сердца, болѣе любезный ему, хотя съ мірскаго точки зрѣнія мало заманчивый, путь служенія священническаго, покойный о. Никита 44 года терпѣливо несъ это благое иго Христово, во всѣхъ измѣнчивыя времена и во всякихъ, различныхъ по обычаямъ, мѣстахъ своего служенія: въ Брестѣ и въ Москвѣ и въ Вильнѣ и наконецъ здѣсь въ Варшавѣ, всюду неизмѣнно сохраняя усвоенный имъ

дѣльный типъ истаго, православно-русскаго пастыря, крѣпко любящаго свое званіе и всегда вѣрнаго ему, стойкаго, неподатливаго ни на какія сдѣлки съ преходящими вѣяніями вѣка, хранителя отеческихъ преданій и въ священно-служеніи и въ правилахъ жизни.

Посѣтителей св. храма сего, въ которомъ 30 лѣтъ раздавался молитвенный гласъ его, изъ глубины души взывавшій къ Господу, трогало его благоговѣйное, уставное служеніе, умилялъ даже внѣшній священно-лѣпный видъ его, обличавшій въ немъ истаго служителя Божія; привлекала и пріятная бесѣда его, всегда ровная и спокойная, внушавшая къ нему невольное почтеніе и довѣріе.

По всему это былъ пастырь добрый, каковъ подобаетъ быти пастырь по призванію и убѣжденію.

Призванный довѣріемъ Архипастыря къ участию въ управленіи мѣстною церковію, въ качествѣ члена Консисторіи, покойный о. Протоіерей понесъ не легкій трудъ сотрудничества тремъ, слѣдовавшимъ другъ за другомъ, іерархамъ по управленію и даже по устроенію въ настоящемъ видѣ и составѣ нашей, сравнительно молодой еще, епархіи, по мѣсту и составу паствы поставленной въ крайне трудныя, исключительныя условія своего существованія. И въ епархіальномъ управленіи покойный оставилъ по себѣ неизгладимый слѣдъ, подавая всѣмъ примѣръ неустаннаго трудолюбія, точнаго и добросовѣстнаго исполненія служебнаго долга.

Кто когда либо приходилъ въ урочныя часы въ наше епархіальное присутственное мѣсто и могъ не застать тамъ достопочетнаго о. Никиту на его постѣ! И едвали кто, приходившій по дѣлу, конечно правому, законному, уходилъ неудовлетвореннымъ: всякій былъ ласково принять, внимательно выслушанъ, тутъ же получалъ добрый совѣтъ, соответствующее указаніе или нужное распоряженіе. Подобные отзывы о его примѣрной аккуратности и услужливости приходилось слышать даже за предѣлами этой епархіи отъ лицъ достовѣрныхъ, занимающихъ почет-

ное положеніе, до архіерейскаго сана включительно, говорившихъ по личному опыту, — и это подтвердитъ всякій, имѣвшій когда либо дѣло до него. Многимъ изъ насъ, младшихъ священно-служителей, приходилось черпать изъ обильнаго источника его разумѣнія, обогащеннаго, сверхъ природной разсудительности, опытомъ широкимъ и глубокимъ, изъ котораго щедрый о. Никита охотно удѣлялъ всякому полезное, и только полезное, будучи въ рѣчи вообще остороженъ и сдержанъ.

А домашніе, кабинетные труды его по тщательному веденію дѣлъ управленія, подлежавшихъ его вѣдѣнію? оцѣнишь ли по достоинству этотъ трудъ мелкій, кропотливый, невидный, но продолжавшійся изодня въ день многіе годы, требовавшій необыкновеннаго напряженія силъ умственныхъ и физическихъ? Уже потому этотъ трудъ достоинъ удивленія, что по самому предмету онъ не можетъ увлечь, заинтересовать, что его добросовѣстно можно нести только изъ чистаго сознанія служебнаго долга.

Но вѣнцомъ всѣхъ добрыхъ качествъ, отличавшихъ почившаго о. протоіерея въ его духовно-правительственной дѣятельности, было его вѣзмъ извѣстное правосудіе, нелицепріятіе и неподкупная честность, что засвидѣтельствуетъ вся епархія, въ которой были, можетъ быть, недовольные его строгою справедливостію, еще больше лицъ, пользовавшихся его добрыми безкорыстными услугами, но не было и нѣтъ никого, кто сказалъ бы что о. Никита отъ кого нибудь взялъ что нибудь. Во истину, если бы онъ могъ теперь, онъ вправѣ былъ бы сказать съ Апостоломъ: „ни серебра, ни золота, ни одежды я ни отъ кого не пожелалъ. Нуждамъ моимъ и нуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои сіи“ (Дѣян. 20, 33—34), т. е. жалованье, получаемое за трудъ дѣйствительный, праведный.

Назидательна и частная жизнь почившаго старца протоіерея, въ которой онъ проявилъ почтенную, отцепредавшую простоту, невзыскательность и воздержаніе. Обстановка его обширнаго жилища, которую вы видѣли на этихъ дняхъ, весьма скромная, а онъ прожилъ въ ней 30 лѣтъ и былъ ею доволенъ.

Обреченный, по волѣ Промысла, на жизнь одинокую еще въ самомъ началѣ своей службы, онъ нашелъ утѣшеніе и отраду въ преданности брата и нѣжной привязанности сестры, скрасившихъ его одиночество. Эти три родственныя, неразлучныя до старости, существа, въ своей совмѣстной, согласной жизни, представляли трогательное зрѣлище дружбы и взаимнаго участія, — зрѣлище отрадное и для нашихъ дней, поучительное! Потребности этой примѣрной семьи были такъ умѣренны, нравы такъ патриархально просты, что за покрытіемъ всѣхъ нуждъ, у покойнаго образовались нѣкоторыя сбереженія, которымъ онъ далъ назначеніе, свидѣтельствующее о высокихъ качествахъ его ума и сердца. Онъ явилъ рѣдкій, въ его положеніи, примѣръ радѣнія о нуждахъ отечественнаго просвѣщенія, пожертвовавъ еще при жизни значительный капиталъ на учрежденіе изъ процентовъ съ него стипендій въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, которымъ онъ обязанъ своимъ воспитаніемъ, — краснорѣчивое доказательство любви его къ просвѣщенію и благодарности за полученное въ свое время образованіе!

Прими-же отъ насъ, просвѣщенный труженникъ, отъ утра жизни до вечера дѣлавшій въ виноградѣ Христовомъ, прими отъ насъ это слабое выраженіе нашего почтенія и благодаренія за поучительный урокъ, который ты преподаль намъ въ своемъ житіи, за всѣ „болѣзни и труды твоя, ими-же трудился еси добре въ служеніи твоемъ“. Прости намъ всякое согрѣшеніе противъ тебя, всякое огорченіе, причиненное тебѣ нами, вольное или невольное. Мы же не престанемъ умолять Всеблагата Господа, чтобы Самъ Вѣдый челоуѣческаго существа немощь, простилъ грѣхи вѣдѣнія и невѣдѣнія твоего и въ день оный, егда имать судити вселенній, рекъ тебѣ свой блаженный гласъ: „благій рабе, вѣрный! въ малѣ былъ еси вѣренъ; вниди въ радость Господа твоего“ (Матѣ. 25, 23). Аминь.

Священникъ П. Валлистовъ.

## Надмогильная рѣчь усопшему протоіерію Никитѣ Горизонтову.

Возлюбленный о Господѣ усопшій собратъ нашъ!

Вотъ мы принесли сюда останки твои на покой до будущаго воскресенія мертвыхъ. Скажемъ здѣсь послѣдній тебѣ привѣтъ словами священной пѣсни: „блаженъ путь, въ оныже идеши днесь душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“. Ибо дѣла твои пойдутъ вслѣдъ за тобою въ страну вѣчности. Потеривъ раннее вдовство, ты не оставилъ по себѣ собственныхъ дѣтей; но ты былъ наилучшимъ отцомъ для своихъ сродниковъ, о которыхъ заботился ты съ истинно отеческою любовію. При своемъ скромномъ и умѣренномъ образѣ жизни ты собиралъ значительныя сбереженія и цѣлыя тысячи жертвовалъ на дѣла благотворенія, — на потребности начального обученія своихъ односельчанъ и на содержаніе воспитанниковъ высшаго духовно-учебнаго заведенія, которому самъ ты обязанъ своимъ высшимъ образованіемъ. Не суждено тебѣ дойти до послѣдняго предѣла человеческой жизни, но ты всецѣло предалъ себя въ волю Божию и въ послѣдніе дни свои, напутствовавъ себя святыми тайнами, желалъ ты скорѣе разрѣшиться отъ узъ тѣла и со Христомъ быть. Твоя вѣра и правда, которыми ознаменовано поприще земной твоей жизни, дадутъ намъ ручательство въ томъ, что ты воистину идешь къ мѣсту блаженнаго упокоенія. Если ты, какъ мы уповаемъ, обрѣтешь тамъ благодать предъ Господомъ, то умолай Его вмѣстѣ съ нами, да воздвигаетъ Онъ въ земной Своей Церкви подобныхъ тебѣ примѣрно честныхъ, правдолюбивыхъ, безкорыстныхъ и опытныхъ общественныхъ дѣятелей. Вотъ Архипастырь нашъ и мы сослуживцы твои нынѣ достойно и праведно воздали тебѣ послѣднюю дань признательности къ твоимъ заслугамъ и никогда не престанемъ молить Господа Спасителя нашего: да упокоитъ тебя въ обителяхъ Отца небеснаго, уготованныхъ всѣмъ ревнителямъ вѣры и правды.

Протоіерей *І. Корженевскій.*

Изъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника. № 1, 2.



## ИЗВѢСТІА И ЗЯЖѢТКН.

СОДЕРЖАНІЕ: Упорядоченіе сельскихъ хоровъ. — Образцовая церковная благотворительность. — Рѣдкій благотворитель. — Передвижныя церковно-приходскія школы. — Примѣрная дѣятельность по народному образованію. — Одинъ изъ способовъ распространенія религіозныхъ брошюръ. — Необходимыя поправки въ календаряхъ на 1894 годъ.

Бывшій въ прошломъ октябрѣ съѣздъ духовенства Донской епархіи, по сообщенію „Донск. Епарх. Вѣд.“ коснулся хорового пѣнія въ церквахъ, которое нынѣ почти повсемѣстно обращаетъ должное вниманіе. Въ опредѣленіи съѣзда, утвержденномъ епархіальною властію, и имѣющемъ не одинъ лишь мѣстный интересъ, положено: духовенство признаетъ ненормальными установившіяся нынѣ отношенія регентовъ къ приходскимъ священникамъ и, въ устраненіи этого, опредѣляетъ: 1) регенты должны утверждаться въ должности и увольняться благочинническими совѣтами, на имя которыхъ регенты и подають прошенія о назначеніяхъ на мѣсто съ приложеніемъ удостовѣренія приходскаго священника о способности къ управленію хоромъ; 2) въ отношеніи характера церковныхъ пѣснь на богослуженіяхъ регенты строго выполняютъ распоряженія и указанія священника; 3) сельскіе хоры обязаны преимущественно исполнять при богослуженіи простое пѣніе и возможно меньше партесное, особенно концерты.

(М. Ц. В. № 2)

Оградныя вѣсти сообщаются въ „Томскихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ“ о состоянціи церковно-приходскихъ попечительствъ въ Томской епархіи. Число этихъ попечительствъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Въ 1891 году при церквахъ епархіи было церковно-приходскихъ попечительствъ одиннадцать, а въ 1892 г. состояло двадцать семь. Великія народныя бѣдствія — недородъ хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи и вызванное симъ движеніе переселенцевъ въ Сибирь съ одной стороны, и страшная губительная болѣзнь съ дру-

гой—для дѣятельности попечительствъ, независимо задачи и цѣли ихъ, открыли новое и весьма широкое поле. На нужды переселенцевъ было обращено особенное вниманіе. Для оказанія возможной помощи какъ переселенцамъ, прибывшимъ въ г. Томскъ изъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ недорода хлѣба, такъ и мѣстнымъ бѣднякамъ немедленно открытъ былъ при домовй архіерейской церкви сборъ пожертвованій въ пользу нуждающихся, и въ то же время дано было предложеніе духовенству г. Томска и причтамъ приходоѡ на пути слѣдованія переселенцевъ изъ Россіи открывать церковной приходскія попечительства и въ случаѣ нужды оказывать помощь переселенцамъ и мѣстнымъ бѣднякамъ по заповѣдъ Спасителя и по примѣру первенствующей Церкви. Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ въ отношеніи переселенцевъ выразилась преимущественно въ пріисканіи имъ квартиръ для ночлега и помѣщеній для больныхъ, въ сборѣ для нихъ денегъ и пищевыхъ продуктовъ, въ устройствѣ столовыхъ, въ раздачѣ пособій, уходѣ за больными и оказаніи послѣднимъ возможной медицинской помощи. 1892 годъ принесъ новыя заботы церковно-приходскимъ попечительствамъ. Губительная болѣзнь унесла тысячи жертвъ въ могилы, оставивъ множество дѣтей круглыми сиротами, безъ крова и пищи. Попечительства помогали, какъ выздоравливающимъ отъ болѣзни, выдавая однимъ одежду, въ замѣнъ сожженной въ больницахъ и приспособленной для больныхъ въ баракахъ, другимъ—ежемѣсячныя денежныя пособія, до поправленія здоровья, на улучшеніе пищи, перемѣну квартиры, и дѣти сироты опредѣляемы были въ пріюты и отдаваемы частнымъ лицамъ на воспитаніе. Восемь сиротъ, оставшихся по смерти родителей, умершихъ въ гор. Томскѣ отъ холеры, приняты на воспитаніе игуменьей Томскаго женскаго монастыря. Кромѣ того, попечительства подавали помощь всѣмъ истинно нуждающимся въ пособіи, каждое въ районѣ своей дѣятельности. Не оставляли попечительства безъ вниманія

и лицъ падшихъ, требующихъ нравственной поддержки, и помогали имъ выйти изъ ихъ положенія на добрый и истинный путь. Такъ одна малолѣтняя сирота выручена была однимъ попечительствомъ изъ дома терпимости и отдана подъ надежный присмотръ; другая также падшая, поручена опытному руководству. Нѣкоторыя попечительства, кромѣ того, въ сказанномъ году нашли возможнымъ оказать пособіе мѣстнымъ школамъ, и другія позаботились о ремонтѣ церквей и причтовыхъ помѣщеній. При попечительствѣ Христорождественской церкви гор. Томска открытъ дневной дѣтскій пріютъ подъ названіемъ „Ясли“, назначеніе котораго состоитъ въ томъ, чтобы въ теченіе рабочаго дня давать уходъ и содержаніе дѣтямъ бѣдныхъ родителей. Первая мысль и дѣятельная инициатива въ дѣлѣ устройства „Яслей“ принадлежитъ преосвященному Макарію. Въ „Ясли“ принимаются дѣти отъ 6 недѣль до 4 лѣтъ; за содержаніе ихъ взимается плата отъ 5 до 10 коп. съ каждаго ребенка въ день. Питать молокомъ дѣтей члены попечительства приняли на свой счетъ, для чего вносятъ въ кассу попечительства по 10 коп. съ человѣка. Вообще дневной дѣтскій пріютъ поставленъ такъ, что можетъ вполне удовлетворить своему назначенію.

(М. Ц. в. № 4).

По сообщенію „Кіевск. Слова“, недавно открыта въ с. Иванковцахъ-Олепинскихъ, Кіевск. губ., одноклассное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ ремесленными классами. Исторія возникновенія этого училища чрезвычайно интересна. Въ с. Иванковцахъ въ теченіе многихъ лѣтъ священствовали Левицкіе. Сынъ одного изъ нихъ служилъ флотскимъ врачомъ и, дослужившись до чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника, вышелъ въ отставку. Вспомнивъ свою родину, г. Левицкій пріѣхалъ въ Иванковцы и на могилѣ отца своего и брата воздвигнулъ прекрасную кладбищенскую церковь, которую снабдилъ богатою утварью и иконостасомъ; возлѣ церкви развелъ прекрасный садъ и

обнесъ все кладбище красивымъ и прочнымъ заборомъ. Проводя лѣто въ Иванковцахъ, г. Левицкій замѣтилъ, что мѣстные крестьяне весьма значительную часть своихъ средствъ пропиваютъ, и что кабакъ попалъ въ руки мѣстнаго весьма ловкаго кулака, который всякими средствами спаиваетъ крестьянъ. При всякомъ удобномъ случаѣ г. Левицкій выяснялъ крестьянамъ весь вредъ пьянства, но слова ничего не помогали. Тогда онъ придумалъ слѣдующее средство отбучить крестьянъ отъ пьянства. Собралъ полный сходъ, онъ предложилъ имъ закрыть кабакъ на 10 лѣтъ. Въ вознагражденіе за это г. Левицкій предложилъ купить землю подъ училище, выстроить каменные зданія подъ желѣзною крышею для школы, помѣщенія для учителя и ремесленныхъ классовъ. Предложеніе это сходъ принялъ съ благодарностію. Въ настоящее время всѣ зданія окончены, училище снабжено всѣми учебными пособиями и въ матеріальномъ отношеніи вполнѣ обеспечено. На первое время будутъ преподаваться ремесла: сапожное, портняжное и слесарное. Въ настоящее время г. Левицкій предлагаетъ сходу отказаться разъ навсегда отъ кабака; тогда онъ внесетъ за общество всѣ причитающіеся съ него выкупные платежи. Кажется, что и это благое дѣло близко къ осуществленію. Въ дополненіе къ этому не лишне прибавить, что, благодаря стараніямъ того же г. Левицкаго, въ Иванковецкой церкви существуетъ прекрасно организованный хоръ, которымъ могъ бы гордиться любой губернской городъ. (Воронеж. Епарх. Вѣд. 1893 г. № 24).

По словамъ „Орловск. Вѣд.“, вслѣдствіе циркулярнаго предложенія г. начальника Орловской губерніи, одинъ изъ земскихъ начальниковъ Елецкаго уѣзда, при обсужденіи вопроса о народномъ образованіи, пришелъ къ заключенію, что многія селенія во ввѣренномъ ему участкѣ, частію по малолюдству, бѣдности, частію по отдаленности своей отъ мѣстожительства церковно-служителей, лишены возможности ввести у себя обученіе дѣтей грамотѣ. Въ виду сего, по

предложенію земскаго начальника и при полномъ содѣйствіи волостныхъ старшинъ, волостные сходы постановили устроить передвижныя школы для тѣхъ селеній, дѣти которыхъ въ силу вышеупомянутыхъ обстоятельствъ не могутъ пользоваться обученіемъ въ земскихъ школахъ, церковно-приходскихъ и школахъ грамотности, причемъ каждая волость ассигнуетъ изъ волостныхъ суммъ въ жалованье учителямъ по 250 руб. въ годъ, заведя на счетъ тѣхъ же средствъ школьныя принадлежности, которыя должны перевозиться по селеніямъ для обученія въ теченіе извѣстнаго промежутка времени своего наличнаго состава дѣтей учебнаго возраста. Таковыя школы всѣ поступаютъ въ полное завѣдываніе епархіальнаго училищнаго совѣта и мѣстныхъ настоятелей церквей. Распредѣленіе школъ по селеніямъ производится по жребію, вынимаемому въ день составленія приговора, о чемъ составляются списки для свѣдѣнія всего населенія участка. То или другое общество крестьянъ, узнавъ отъ волостнаго старшины о своей очереди имѣть у себя школу, составляетъ особый сельскій приговоръ, выбираетъ попечителя, подыскиваетъ помѣщеніе, которое снабжаетъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а также принимаетъ на себя прокормленіе учителя, послѣ чего въ то селеніе переводятся школьныя принадлежности, и епархіальный училищный совѣтъ, по представленію священника, снабжаетъ школу книгами. Учрежденіе передвижныхъ школъ грамотности, по донесенію земскаго начальника, встрѣчено всѣмъ населеніемъ съ благодарностью и сочувствіемъ. Въ минувшемъ декабрѣ открыто въ участкѣ такихъ школъ 6—8 въ каждой волости. Вполнѣ сочувствуя съ своей стороны такимъ мѣропріятіямъ земскаго начальника въ дѣлѣ народнаго образованія, начальникъ губерніи обратился ко всѣмъ земскимъ начальникамъ Орловской губерніи съ циркулярною просьбою приложить заботы къ тѣмъ изъ селеній ввѣренныхъ имъ участковъ, которыя по своей малолюдности или по отдаленности отъ школъ, лишены возможности дать дѣтямъ какое-

либо обученіе грамотѣ, съ цѣлью учрежденія для такихъ участковъ передвижныхъ школъ грамотности. (М. Ц. в. № 4).

— „Литов. Епар. Вѣд.“ сообщаютъ, что 10 минувшаго октября с. Рацевичи, Свенцянскаго уѣзда, было свидѣтелемъ торжественнаго освященія вновь построеннаго зданія подъ помѣщеніе женской церковно-приходской школы. Школа эта обязана своимъ существованіемъ всецѣло своему настоятелю, о. Евгенію Филипповичу. Еще за много лѣтъ до сего о. Евгенийъ, будучи глубоко убѣжденъ въ томъ, что женщина въ семьѣ всегда играетъ выдающуюся роль, рѣшилъ независимо отъ народной школы (въ с. Рацевичахъ существуетъ народное училище вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія) открыть женскую школу, дабы такимъ образомъ имѣть возможность провести въ крестьянскую семью религіозно-нравственные устои. Стѣснясь въ помѣщеніи для школы, о. Евгенийъ рѣшилъ на собственные средства приобрести для этой благой цѣли находившійся вблизи церкви домъ, гдѣ помѣщался кабакъ, съ принадлежащею къ нему усадьбой за 350 руб. и передать все это въ даръ церкви. Устранивъ такимъ образомъ развращающее вліяніе кабака на окружающую среду, и не остановившись на этомъ, о. Евгенийъ на приобретенной землѣ отстроилъ вновь зданіе съ надлежащею вмѣстительностью и со всѣми приспособленіями для школы, съ общежитіемъ для дѣвочекъ и съ квартирою для учительницы. Все это обошлось о. Евгенію до 1000 руб. и все это также принесено въ даръ церкви. Въ настоящее время въ школъ обучается до 60 дѣвочекъ подъ руководствомъ о. Евгения и его супруги, посвятившихъ себя всецѣло преуспѣянію школы. Сообщая объ этомъ образчикѣ самоотверженной пастырской дѣятельности на пользу народнаго образованія, корреспондентъ „Лит. Еп. Вѣд.“ прибавляетъ, что супруга о. Евгения Анна Павловна не только несетъ свой трудъ на преуспѣяніе школы, обучая дѣвочекъ руководлію, но и кормитъ и одѣваетъ многихъ изъ своихъ воспитанницъ.

— Въ с. Армовирѣ, Ставропольской епархіи, при церковныхъ богослуженіяхъ практикуется особый способъ распространенія брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія среди прихожанъ во время совершенія богослуженій. Дѣлается это такъ. При сборѣ пожертвованій въ кошелекъ и кружки, между прочимъ, несутъ и блюдо съ брошюрами. Всякій желающій, не останавливая разносчика, беретъ брошюру, или безмездно, или кладетъ что-нибудь изъ денегъ на то же блюдо. Все это дѣлается чинно, безъ шума и нарушенія порядка. По словамъ попечителей церкви, раздается брошюръ очень много, но расходы по приобрѣтенію ихъ не только не ложатся бременемъ на попечительство, но доставляютъ ему не малый доходъ. Въ 1893 году роздано брошюръ на 200 р., собрано же добровольныхъ пожертвованій за нихъ до 600 руб. Не худо было бы испробовать то же и въ другихъ приходскихъ храмахъ. (см. Ц. В. 1893 г. № 51).

— Для православныхъ русскихъ людей самое важное въ календаряхъ, которые въ послѣднее время издаются въ такомъ обилии, несомнѣнно святцы и указатели евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. По нимъ обыкновенно справляются о праздникахъ, а многіе руководятся ими и въ опредѣленіи рядоваго чтенія Новаго Завѣта. По этому ошибки въ этихъ указаніяхъ особенно не желательны; а такія ошибки бываютъ. Изъ всѣхъ календарей распространнѣе кажется „Православно-церковный календарь“, изданіе Тузова и „Современный календарь“, изданіе Ступина. Въ обоихъ изъ этихъ календарей есть указатели евангельскихъ чтеній и въ обоихъ этихъ указателяхъ есть ошибки, которыя могутъ ввести въ заблужденіе пользующихся этими указателями. Такъ въ календарѣ Тузова 9 января воскресное утреннее Евангеліе вмѣсто Матѳ. зач. 115 показано Іоан. зач. 67. Ошибка въ показаніи утренняго Евангелія продолжается и далѣе чрезъ цѣлый рядъ воскресныхъ дней, хотя въ томъ же календарѣ на стр. 211 указано вѣрно начало 5 столпа (5 января),

для котораго всегда назначается Еванг. утр. 1-е Мате. зач. 116. А въ календарѣ Ступина не вѣрно указаны нѣкоторыя литургійныя Евангелія для воскресныхъ дней. Такъ въ недѣлю 35-ю по Пятидесятницѣ, 16 января, въ этомъ календарѣ назначено Евангеліе недѣли 30-й, тогда какъ это Евангеліе уже читалось въ недѣлю 28-ю, какъ показано было въ Ступинскомъ календарѣ на 1893 годъ. Показаніе это было согласно съ уставомъ. Повторять же въ 35-ю недѣлю то, что уже прочитано было въ 28-ю недѣлю, нѣтъ никакой нужды. Составитель указателя Евангелій въ Ступинскомъ календарѣ упустилъ изъ виду правило, изложенное въ служебномъ Евангеліи, что когда недостаеъ Евангелій для чтенія послѣ недѣли по просвѣщеніи, то передъ Закхеевою недѣлею читается Евангеліе о женѣ Хананейской (Мате. зач. 62), читаемое только въ этомъ рѣдкомъ случаѣ. (С. М. Ц. В., № 2).



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича.—Бесѣда съ голубцами въ с. Переѣздѣ Аткарскаго уѣзда.—О подготовкѣ учителей для школъ грамоты и церковно-приходскихъ.—Освященіе новаго здания школы грамоты въ с. Тугускѣ (Покровскомъ тоже), Вольскаго уѣзда.—Протоіерей Никита Алексѣевичъ Горизонтовъ. (Некрологъ).—Слово при погребеніи Протоіерея Никиты Алексѣевича Горизонтова.—Надмогильная рѣчь усопшему Протоіерею Никитѣ Горизонтову.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—Приложенія: Поученія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

---

Дозволено цензурою. Саратовъ 28 февраля 1894 г.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОБЛАЧЕНІЯ

ГОТОВЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ и ДІАКОНСКІЯ, СЕРЕБРЯН. и АПЛИКЕ.

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ

**ПАРЧА** серебрян. и аплике.

Церковныя серебряныя вещи и аплике:

сосуды, Ковчеги, Евангелія, Кресты, Дароносицы, Кадило, Ковши для теплоты, Ящички крестильные, Копіи, Кисточки, Пасхальныя подсвѣчники, Чаши водосвятныя, Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы вѣнчальныя, Лампады, Хоругви, Запостольныя Иконы и Кресты, Подсвѣчники мѣстныя и выносныя, Семисвѣчники, Свѣчи металлич., Паникадило, Плащаницы, Гробницы, Воздухи, Кропило, Купели, Кресты наперстныя серебряныя и Юбиллярныя съ украшеніями.

Принимаются на заказъ:

Ризы на образа и другія церковныя вещи, живопись и иконопись иконъ Часы стѣнные, столовыя, карманныя, мужскія, дамскія золотыя и серебряныя лучшихъ фабрикъ.

Серебряныя вещи для стола: ложки, пожи, вилки и проч.

Иконы въ ризахъ серебряныхъ и аплике.

**Въ магазинѣ Г. М. КВАСНИКОВА.**

уголъ Никольскоѣ ул. и Театральн. площ. д. ВАКУРОВА.

**С а р а т о в ъ**

РИНЕРАЛО

ВЪ САРАТОВЪ

Н. ШМИДТЪ.

ПОЛУЧЕНЪ

АНТИДОФТЕРИНЪ

ПРОФЕССОРА КЛЕВСА, ВЪ СТЕКЛ. ПО 5 С.С.

(См. Медицинск. Обзорѣніе № 16 за 1893 годъ).



ВЪ МАГАЗИНѢ Г. М. КВАСНИКОВА

Приложеніе къ № 5 Саратов. Епарх. Вѣд. 1894 г.

Бесѣда къ сельскимъ прихожанамъ при начатіи полевыхъ работъ.\*)

Вотъ уже для васъ, бр., наступаютъ тяжелыя работы и страдная пора. Но не сътуйте—не скорбите, бр., о томъ, что вы переносите столь великіе труды во время своихъ работъ,—есть на то заповѣдь Божія, повелѣніе Божіе. Самъ Господь сказалъ: *въ потъ лица твоего съищи хлѣбъ твой* (Быт. 3, 19). Самъ Онъ повелѣтъ въ четвертой заповѣди своей: *шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя* (Исх. 3, 9), т. е. если кромѣ воскреснаго дня не случится въ седмицѣ никакого праздника Господня, то весь шесть дней, ни одного не исключая, постоянно трудись, работай то дѣло, которое тебѣ ко времени. Видите ли, что значить всякая наша работа крестьянская? Она есть исполненіе заповѣди Божіей. Заповѣди Божіи вы должны исполнять со всякимъ усердіемъ и страхомъ Божіимъ. Такъ и работать должны съ охотою, имѣя страхъ Божій въ сердцѣ. *Въ потъ лица твоего съищи хлѣбъ твой*: пусть этотъ потъ градомъ катится съ чела твоего и лица, не жалѣй его: онъ омываетъ прежніе твои грѣхи и отнимаетъ у тебя время для содѣланія новыхъ грѣховъ. На трудящагося до пота въ страхъ Господнемъ и Богъ смотритъ, и Государь ждетъ отъ него плода; отъ него надѣется церковь Божія украшенія и благолѣпія, икона Христова-свѣчи, нищій—подаянія. Шестъ дней дѣлай, трудись, работай и при всякой работѣ думай, что ты дѣлаешь не свое дѣло, а дѣло Божіе, совершаешь службу Богу и Государю, а гдѣ служба Божія и Государева, тамъ должно быть всякое усердіе и радѣніе; ибо сказано: *проклятъ человекъ твой дѣлающій дѣло Божіе съ небреженіемъ* (Іер. 48, 10). Работать такимъ образомъ и значить работать во славу Божію.—Далѣе: трудиться и обрабатывать землю вы должны съ дѣтскою любовью, не сердясь, не досадуя и не бранясь. Вы часто говорите, что земля—мать наша. Это правда. Какъ мать носить дѣтище свое

\*) Сборникъ проповѣдей «Святель».

на рукахъ своихъ, питаетъ его, утѣшаетъ и покоитъ; такъ и общія мать наша—земля носить всѣхъ насъ, поить и кормить, по волѣ Создателя, своими водами и произрастеніями, а современемъ и самыя наши кости упокоитъ въ могилѣ, какъ въ колыбели. Поэтому и должны мы обрабатывать ее съ любовью терпѣливо, безъ досады и не лѣнясь. Въ такомъ случаѣ и работа наша будетъ спорна, и трудъ легокъ и пріятенъ, и на душѣ будетъ весело.

И какъ вамъ, сл., не любить своихъ занятій, особенно земледѣльческихъ! Они, первое, занятія самыя *невинныя*. Обрабатывая землю, вы не проливаете ни чьей крови, какъ поступаютъ тѣ, кои ловятъ птицъ и звѣрей, не ищите прибыли обманомъ, какъ иногда дѣлаютъ недобросовѣтные торговцы; вы садите и сѣете для того, чтобы все жило и росло, пока созрѣетъ, и само, такъ сказать, попросится вамъ въ пищу. Во вторыхъ, занятія ваши есть самыя *полезныя*: когда ты хорошо займешься хлѣбопашествомъ, тогда ты бываешь и самъ сытъ, и дѣти твои, и скотъ твой сытъ, и подати у тебя заплачены, и есть чѣмъ подѣлиться съ другими. Въ третьихъ, занятія самыя *необходимыя*; безъ денегъ ты можешь прожить, безъ хлѣба не проживешь; имѣй золото и серебро, имѣй богатую и хорошую одежду и другое, что хочешь, но не будь у тебя куска хлѣба, не будь никакой пищи—и на что все это тебѣ? И при великомъ богатствѣ ты умрешь голодною смертію. Въ четвертыхъ, наконецъ, занятія Богомъ и церковію *благословенныя*; ибо церковь Божія молится о сѣменахъ вашихъ, молится на поляхъ, гумнахъ,—молится, благословляетъ, окропляетъ св. водою и говоритъ: „*благословляется и освящается кропленіемъ освященныя воды сея* то и то,—напримѣръ сѣмена, гумно и пр. во имя Отца и Сына и св. Духа, аминь“

Видите ли сколько вамъ добра отъ вашихъ земледѣльческихъ работъ? Работайте же съ любовью и кротостію и съ усердіемъ, сколько у кого есть силы и времени; работайте со страхомъ Божиимъ, при начатіи дѣла всегда призвавъ Бога на по-

мощь, а по окончаніи возблагодаривъ Его. Трудясь и работая такъ, вы будете работать во славу Божию, для пользы ближнихъ и во спасеніе души своей.

Подлинно, братъ, во спасеніе души своей! Знаемъ, что работы ваши тяжелы, жизнь ваша не роскошна; но потому-то самому вамъ и легче спастись свои души, достигать царства небеснаго, нежели кому нибудь другому. Слово Господне учитъ насъ, что многими скорбми подобаетъ вступить въ царствіе Божіе (Дѣян. 14, 22). А у васъ развѣ не бываетъ скорбей и горя? Нѣтъ, случается и то, и другое. Напримѣръ, работаете, трудитесь довольно, а придетъ время—пора для жнитва—жать нечего, либо непогода мѣшаетъ уборкѣ хлѣба или сѣнокоса, либо поущеніемъ Божиимъ градъ опустошитъ поля. Жаль, братъ, всякому труда кровнаго, но не сѣуйте, други мои, не ропщите, а переносите это съ терпѣніемъ, и если бѣда постигла, вздохните и скажите: „согрѣшили мы предъ Господомъ Богомъ, да будетъ воля Его святая,“—и снова продолжайте работать неусыпно.—Работа безропотная, перенесеніе скорби съ преданіемъ себя волѣ Божіей—сами собою приведутъ васъ въ царство небесное, и чѣмъ больше будете трудиться такъ т. е. во славу Божию, чѣмъ больше терпѣть, тѣмъ ближе можете быть къ царствію Божию. А чтобы укрѣпить себя и въ томъ и въ другомъ, воспоминайте, что св. угодники Божіи еще больше трудились, чѣмъ вы трудитесь и работаете; и мученики Христовы не то терпѣли, что мы терпимъ грѣшныя.

Въ заключеніе сей моей бесѣды еще повторю вамъ, братъ, работайте, трудитесь, дѣлайте всякое дѣло ваше со страхомъ Божиимъ, съ кротостію и любовію, съ терпѣніемъ, безъ гнѣва и роптанія, безъ досады и брани. Тогда Богъ благословитъ всѣ ваши работы, а въ свое время даруетъ вамъ и царство небесное молитвами Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и всѣхъ святыхъ своихъ. Аминь.

## Поученіе въ день святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. \*)

Многому научаетъ насъ своею жизнью святаго Апостоля и Евангелиста Іоаннъ Богословъ. Онъ былъ возлюбленный ученикъ Іисуса Христа. За что возлюбленъ былъ? За то, что самъ Іоаннъ крѣпко возлюбилъ Господа. Смотрите: при крестѣ ни одного нѣтъ изъ апостоловъ, а Іоаннъ тутъ. Какого еще нужно болѣе сильнаго доказательства любви?—Мы, братіе, часто жалуемся и говоримъ: забылъ насъ Господь, не даетъ, чего мы просимъ у Него. Но чѣмъ говорить такія слова, лучше спросить себя: сами-то мы помнимъ-ли Его? Сами-то чѣмъ доказываемъ свою любовь къ Нему? Часто эта любовь у насъ только на словахъ, а на дѣлѣ никакой жертвы, никакого подвига, никакого даже самаго легчайшаго добраго дѣла не сдѣлаемъ во имя Его. Поститься не можемъ, молиться не хочется, въ храмъ ходить некогда, милостыню подать—сами нуждаемся, обиду перенести тяжело... Сами не помнимъ Господа, а желаемъ, чтобы насъ Господь помнилъ,—сами холодны къ Нему, а хотимъ, чтобы всѣми земными благами насъ осыпалъ, за что же? Но Господь такъ много дѣлаетъ для насъ, что и исчислить невозможно Его милостей, одно долготерпѣніе Его къ намъ—какое сильное доказательство горячей любви Его къ намъ! Нѣтъ, не унывать нужно, когда намъ кажется, будто Богъ забылъ насъ,—неправда это: Онъ-ли забудетъ Свое созданіе?—а надобно самимъ намъ заботиться, чтобы всѣмъ сердцемъ любить Его—нашего Творца и благодѣтеля. Если хотимъ слышать правду, то надо сказать, что первый, самый главный и самый общій грѣхъ нашъ—это недостатокъ въ насъ самихъ любви къ Нему,—что за холодность и неблагодарность къ Богу много придется отвѣчать намъ, такъ возлюбленнымъ отъ Бога!

Іоаннъ Богословъ былъ дѣвственникъ—и смотрите, какая награда за соблюденіе дѣвства! Христосъ Спаситель Пречистую

\*) Сборникъ краткихъ поученій А. Смирнова. Часть 1-я.

Матерь Свою, Матерь Приснодѣву, вручаетъ на попеченіе ему. — Видите, братіе, какъ пріятно Господу дѣвство — соблюденіе чистоты душевной и тѣлесной, какъ пріятно Ему цѣломудріе! Но гдѣ нынѣ эти цѣломудренныя юноши? Какъ немногихъ! Какъ многіе изъ нихъ давно-давно потеряли свою невинность, давно осквернили одежду чистоты, которую получили въ крещеніи! Какихъ слезъ достойны эти юноши и дѣвы, потерявшіе самое дорогое въ себѣ, что должно болѣе всего въ этомъ возрастѣ украшать ихъ, какъ христіанъ! Но всѣ вы, потерявшіе чистоту дѣвства своего, подумайте, какъ въ молитвѣ приступите вы къ Честнѣйшей херувимъ и Славнѣйшей безъ сравненія серафимъ Матери Господа? Какъ приступите къ Святѣйшему и Честнѣйшему паче солнца Господу Искупителю и Благодѣтелю своему? Какъ наконецъ предстанете на страшный судъ Его? И къ Царю земному нельзя предстать въ одеждѣ убогой, нечистой, тѣмъ болѣе къ Царю небесному страшно предстать съ душою и тѣломъ оскверненными. Подумайте объ этомъ всѣ, знающіе за собою грѣхи плотской нечистоты, вразумитесь, покайтесь, и научитесь Богу святому служить въ чистотѣ и святости. Господи! спаси нашихъ юношей. Дай имъ духъ цѣломудрія, — да будутъ они возлюбленны Тебѣ, какъ возлюбленъ Тобою великій Апостоль Твой, дѣвственный Іоаннь.

Святый Іоаннь былъ одинъ изъ самыхъ ревностныхъ проповѣдниковъ Евангелія. Онъ всю жизнь посвятилъ на это дѣло, всюду возвѣщалъ о Христѣ, и на кораблѣ и въ заточеніи, и скованный и свободный, одно дѣло зналъ — проповѣдь евангельскую. Но какъ же иначе? Это долгъ, это призваніе его, это прямая обязанность его. Развѣ могъ Апостоль не говорить о томъ, чѣмъ преисполнена была душа его, — въ истинѣ чуждо искренно и глубоко былъ убѣжденъ онъ? О Возлюбленномъ развѣ можетъ не говорить любящій Его? — А мы, братіе, не отъ того ли такъ мало имѣемъ ревности о распространеніи вѣры Христовой, о водвореніи всюду благочестія, что сами слабо вѣруемъ, и сами непроникнуты духомъ благочестія и христіан-

ской любви? Призываютъ насъ къ посильнымъ жертвамъ для дѣла распространенія вѣры Христовой, — и какъ лѣнливо, медленно, съ какою неохотою откликаемся мы на это дѣло! Обязаны мы по своему положенію быть наставниками, руководителями на пути добра для другихъ, — и какъ лѣнливо внушаемъ это доброе, христіанское другимъ! Нѣтъ, — если какой отецъ самъ преисполненъ вѣры и любви христіанской, онъ не утерпитъ, чтобы эту вѣру и любовь не поселить въ дѣтяхъ своихъ, — онъ немолкаемо будетъ говорить съ ними о любви ко Христу, о жизни по святымъ Его заповѣдямъ, и объ обязанностяхъ христіанина. Если какой начальникъ или хозяинъ самъ глубоко вѣрующій и искренно благочестивый человекъ, онъ эту вѣру и благочестіе всеми мѣрами постарается вселить и въ подчиненныхъ своихъ, — и бесѣда его съ ними самая сладкая — будетъ о жизни по Христу, — и радость самая великая и святая — это будетъ о томъ, когда онъ видитъ, что близкіе его живутъ во Христу, — и скорбь его самая глубокая — это о томъ, когда видитъ упадокъ вѣры, недостатокъ благочестія и страха Божія въ подвластныхъ своихъ. Много полезна была бы подобная ревность въ нынѣшнее время, когда вѣра такъ упадаетъ, пороки и нечестіе всюду увеличиваются! Господи! воздвигни подобныхъ ревнителей о славу имени Твоего, и не дай оскудѣть преподобнымъ Твоимъ! Да, великое дѣло — ревность и распространеніе свѣта Христова во всякомъ мѣстѣ, между людьми всякаго рода, но еще выше, дѣннѣе ревность о спасеніи отступившихъ отъ вѣры, погибающихъ въ расколѣ, ересяхъ, въ разныхъ грубыхъ порокахъ и страстяхъ. И въ этомъ случаѣ Апостолъ служить намъ образцомъ. Уже въ лѣгахъ преклонныхъ онъ ѣдетъ въ сборищъ разбойниковъ, чтобы спасти атамана ихъ — бывшаго ученика своего, и убѣжденіемъ въ духѣ кротости, обѣщаніемъ всепрощенія, увѣреніемъ въ милосердіи Божіемъ обращаетъ его на добрый путь. Велика сила ревности, сила кротости, терпѣнія; чего нельзя сдѣлать съ этою силою? И не долженъ ли этою силою быть одушевленъ каждый



христіанинъ? Отчего же мы остаемся неподвижными для дѣла спасенія заблуждающихся—и часто одного слова не хотимъ сказать въ назиданіе ихъ? Мы боимся нарушить обычный покой свой, боимся труда, подвига, мы готовы на все только изъ-за любимой корысти своей, только изъ-за нея не боимся никакихъ трудовъ, не жалѣемъ никакихъ силъ. Но отчего мы по крайней мѣрѣ не молимся о спасеніи погибающихъ собратьевъ своихъ? И къ этому мы часто не способны... Лѣнныя къ молитвѣ за себя, мы еще лѣнныѣе къ молитвѣ за другихъ. А причиною опять—таки то, что въ насъ нѣтъ любви,—одно равнодушіе, холодность къ положенію другого, одна забота только о спокойствіи собственномъ,—мы скорѣе осудимъ собрата нашего, скорѣе злобно посмѣемся надъ нимъ, чѣмъ пожалѣемъ, поскорбимъ и помолимся о немъ..

Часто слѣдуетъ намъ вспоминать ту ревность о спасеніи погибающихъ, какою показалъ Апостоль Христовъ Іоаннъ; онъ повторялъ чаще всего и всегда, а особенно въ послѣдніе дни жизни своей: *Дѣти! любите другъ друга!* Вотъ его наставленіе! Скажемъ и мы также въ заключеніе бесѣды нашей: любите другъ друга, живите для спасенія другъ друга и любовь спасетъ насъ.

---

### О милосердіи къ бѣдствующимъ святителя Николая.\*)

*Праведный щедритъ и даетъ*  
(Притч. 13, 11).

Если бы намъ можно сосчитать созданные въ честь св. Николая храмы, по крайней мѣрѣ въ Россіи: то оказалось бы, что ихъ количество велико. Довольно сказать, что въ одной Москвѣ имѣется болѣе ста храмовъ, главныхъ и придѣльныхъ, посвященныхъ имени сего Угодника Божія.

Множество храмовъ служитъ очевиднымъ свидѣтель-

---

\*) Сборникъ краткихъ поученій А. Смирнова. Часть 1-я.

ствомъ общаго усердія къ Угоднику Божию. Чѣмъ объяснить такое великое усердіе?

Премудрый сказалъ о человѣкѣ праведномъ, что онъ *щедритъ и даетъ*. Слова сіи, въ ихъ полномъ смыслѣ, мы можемъ отнести къ святителю Николаю.

Жизнь его земная была непрерывнымъ выраженіемъ самаго разнообразнаго милосердія. Кто не знаетъ чудесъ его, которыя всѣ были направлены ко благу и спасенію людей, въ нуждѣ бывшихъ и ѡбдѣствовавшихъ! Отецъ, угнетаемый нищетою, обрекъ дочерей своихъ на жертву пороку: святитель Николай, въ окно дома его, бросаетъ невидимо узлы золота, и погибавшее семейство избавлено отъ порока и гибели. Трое гражданъ, невинно осужденныхъ на смерть, уже подклоняли свои головы подъ мечъ: какъ вдругъ разступился народъ, является Угодникъ Божій Николай и, отклонивъ пристовленный мечъ, самъ снялъ оковы съ несчастныхъ. Мореплаватели погибали во время бури на морѣ: святитель снѣхаетъ на помощь къ нимъ, и послѣ, когда миновала опасность, проникнувъ ихъ грѣшныя наклонности, приводитъ ихъ своими словами на путь раскаянія и исправленія.

Но земная жизнь святителя была, можно сказать, только началомъ чудесъ его. По преставленіи своемъ донинѣ, онъ и міру всему источаетъ драгоценное милости муро и неисчерпаемое чудесъ море (Акаѳ. свят. Ник. ковд. пер.).

Хотя мощи сего святителя, по несповѣданнымъ путямъ Божиимъ, были взяты въ страну неправославную, и остаются тамъ на вразумленіе и обличеніе неправомудствующихъ Латинянъ; но это лишеніе вознаграждается для насъ явленными и чудотворными иконами Угодника Николая, которыя всѣ свидѣтельствуютъ какъ о милостивомъ покровительствѣ сего великаго чудотворца отечеству нашему, такъ и о разнообразіи его чудотвореній. Въ немъ обрѣтають, —

какъ указываетъ жизнь церковная (Служба 9 мая, стих. на хвал. слав), — „*пастырие и учителле добраго пастыря, иже въ недузѣхъ врача, иже въ бѣдахъ избавителя, грѣшныи заступника, нищии сокровище, иже въ скорбѣхъ утѣшителя, путешествующи спутники, на морь сущии правителя*“.

Такое разнообразіе благодѣяній, явленныхъ святителемъ, служить ближайшею причиною народнаго необычайнаго усердія къ нему. Святитель Божій Николай, при жизни, оказывалъ людямъ разнообразную помощь. По сему и по кончинѣ его, стали звать его на помощь. А чѣмъ больше молится ему, тѣмъ очевиднѣе дѣйствуетъ чрезъ него всемогущая сила Божія.

Жизнь святителя Николая была милосердіе, и мы въ подражаніе ему молитву свою къ нему должны подкрѣплять дѣлами милосердія.

### Поученіе въ недѣлю о самарянинахъ. \*)

„Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истинно достоинъ кланяться.“ (Іоан. 4, 24)

Такъ поучалъ нѣкогда Господь нашъ Іисусъ Христосъ жену самарянку истинной молитвѣ. *Богъ есть Духъ*, а потому и говорятъ; *и поклоняться Ему должно въ духъ и истинь*. Богъ щетъ себѣ поклонниковъ — «какъ Духъ» — *духовныхъ*, «какъ Истина» — *истинныхъ*.

Слышите, братіе, и разумѣйте отсюда, что есть истинное поклоненіе и въ чемъ состоитъ истинная молитва. Молитва не есть все поклоны, да поклоны одни. Нѣтъ, стать предъ иконой дома или во храмѣ Божиємъ и класть поклоны — это отнюдь не есть настоящая, истинная молитва. Это

\*) Кругъ поученій протоіер. А. Бялоцвѣтова.

не болѣе, какъ одна наружная лишь принадлежность молитвы, равно какъ и чтеніе молитвъ печатныхъ, тоже опять не есть молитва. Самая же молитва, истинная, настоящая: въ собственномъ смыслѣ молитва, — это есть *возношеніе* ума и сердца къ Богу, а на высшей ступени такое состояніе духа, когда отъ чтенія молитвъ и поклоновъ разгорится въ тебѣ душа и унесется на небо, — не только *отлеживъ всякое житейское попеченіе*, а и не чувствуя, не сознавая ничего, что вокругъ нея творится. За литургіей, напримѣръ, истинно молящійся челоуѣкъ видитъ какъ бы наяву самого Христа дѣйствующимъ, — и никого, и ничего болѣе. Вотъ что такое настоящая молитва, молитва въ духѣ и истинѣ, — молитва, которой хочетъ отъ насъ Богъ и которая одна только и достойна его.

А потому, други мои, приступая къ молитвѣ, и надо не поклоны себѣ только задавать: «столько-то положу поклоновъ и — будетъ,» и не числомъ только печатныхъ молитвъ свое правило опредѣлять, т. е. «столько-то прочту молитвъ и — довольно:» — нѣтъ, если хочешь въ правду помолиться, молись всегда дотолъ, пока хоть мало-мало просвѣтлѣетъ у тебя на душѣ и душа забудется въ Богѣ. Безъ этого закончишь молитвенное правило или выйдешь изъ церкви, — знай, что ты хоть и исполнилъ наружно долгъ христіанскій и слѣдовательно все-таки сдѣлалъ нѣчто доброе, но молился все почти равно какъ бы и не молился ты. Да! *тѣлесная* молитва безъ внутренней — все равно, что *тѣло безъ души*: то мертвая молитва и слѣдовательно неслышная, недоходная до Бога. Для васъ странно это? Но послушайте, что еще въ Ветхомъ Завѣтѣ сказалъ Господь о такой молитвѣ: *приближаются Мнѣ люди си устами своими, и устами чтутъ Мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене. Все же чтутъ Мя,* — «т. е. напрасно, безъ пользы» (Мѡ. 15, 8 и 9). И понятно: что то за молитва? — Молитвы ты читаешь и поклоны творишь, а думаешь совѣмъ о другомъ! —

Разсуди: если ты и самъ-то не слышишь и не внимаешь тому, что уста твои лепечуть на молитвѣ; то какъ же отъ Бога требовать, чтобы Онъ выслушалъ насъ? Тебѣ и самому лѣнь слѣдить за тѣмъ и ты не слѣдишь, что языкъ твой читаетъ на память или по книгѣ. А Богъ обязанъ тебя выслушать, — по твоему! — Какъ будто Богу лететь нашъ или поклоны чужны. Ему нужно *наше сердце!*

Но съ другой стороны худо, если кто не только внутренней, но и внѣшней молитвы не справляетъ какъ должно. А есть и таковыя между нами. Не говоримъ о тѣхъ, кто не справляетъ совѣмъ, или не всегда справляетъ молитвенное правило, или по лѣности, или по гордости, отвергающей предлагаемая Церковію молитвенныя руководства. Нѣтъ, я о тѣхъ хочу говорить, которые и справляютъ молитвенное правило, однакожь далеко еѣ такъ, какъ должно. И во-первыхъ, — какъ творять поклоны многіе и многіе изъ насъ? — Только *голову склоняютъ* при этомъ! А между тѣмъ по церковной заповѣди малый поклонъ долженъ быть никакъ не пной, какъ *въ поясъ*, именно такой, чтобы можно было, склонясь достать рукой до земли. Другихъ болѣе легкихъ поклоновъ Церковь не знаетъ и не приемлетъ. А за тѣмъ, какъ многіе осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ? Стыдъ и срамъ сказать! Сынъ Божій за насъ распятіе претерпѣлъ, а намъ лѣнь даже и перекреститься настоящимъ образомъ. Таковы-то мы, христіане! Неправильно также дѣлаютъ и тѣ, которые за однимъ поклономъ крестятся два-три, и болѣе, раза. Къ чему это? Вообще, братіе, частить крестнымъ знаменіемъ и поклонами не слѣдуетъ. За молитвой надо больше внимать тому, что читаешь или слышишь въ церкви, наиримѣръ, и слагать слышимое въ сердцѣ, и творить поклоны только въ потребныхъ случаяхъ, когда указываетъ уставъ, или когда требуетъ неудержимое сердечное движеніе. И въ тѣхъ случаяхъ сперва перекрестись, а потомъ и поклонъ, а не такъ, какъ дѣлаютъ пные, — крестятся и кланяются въ одно и тоже

время. Притомъ сперва проговори, или выслушай то или другое молитвенное воззваніе, а затѣмъ ужь и поклонись. Все должно быть благообразно и по чину.

*Духъ есть Богъ:* и потому и *поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ.* Помни те это, братія мои. Аминь.

### ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДЕЛЮ О СЛѢПОМЪ \*).

Ни сей согрѣши, ни родители его: но да явятся дѣла Божія на немъ. Іоан. 9, 2.

Иисусъ Христосъ, проходя по городу Іерусалиму, увидѣлъ челоуѣка слѣпаго отъ рожденія. Ученики Его спросили у Него: Равви! кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Иисусъ Христосъ отвѣтствовалъ: *ни сей, согревши, ни родители его, но да явятся дѣла Божія на немъ.*

Слушатели христіане! И нынѣ много такихъ людей, которые бѣдствуютъ, а по видимому, безъ всякой вины, и ни чѣмъ, и видя ихъ, несчастныхъ, часто спрашиваемъ: за что они, бѣдные, страдаютъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ тотъ же, какой Иисусъ Христосъ далъ апостоламъ: сіи несчастные страдаютъ для того, чтобы на нихъ явились дѣла Божія; именно, они мучатся, чтобы избавиться отъ большихъ и мученій; а бѣдствуютъ, чтобы избавиться отъ большихъ бѣдъ. Да, слушатели, они страдаютъ тѣломъ, а зато не будутъ страдать душою; страдаютъ нѣсколько времени, а зато будутъ блаженствовать нескончаемые вѣки; не видятъ свѣта солнечнаго, а зато узрятъ свѣтъ незаходимый; не ходятъ по землѣ, а зато возлетятъ на небо; не слышатъ мірскаго, а зато будутъ слышать небесное; безмолвствуютъ среди людей, а зато будутъ бесѣдовать съ ангелами.

Но вы скажете: ужели благій и премудрый Богъ не можетъ иначе являть своихъ дѣлъ? Ужели Онъ не можетъ

\*) Поуч. Прот. Р. Путьгина.

дать людямъ счастья, не подвергая ихъ прежде жестокиѣмъ наказаніямъ? Ужели не можетъ спасти человека, не предавъ его прежде мученіямъ?— Да, такъ, слушатели! Богъ, при всей своей благодати, всегда и вседѣлаетъ по закону, по порядку. Сосудъ серебряный, испорченный, покрытый ржавчиною, какъ поправляется? Его обыкновенно разбиваютъ, кладутъ въ огонь, жгутъ и потомъ устроится изъ него новый сосудъ, чистый, свѣтлый, правильный. Люди въ настоящемъ состояніи подобны испорченному сосуду: они повреждены, покрыты грѣховною ржавчиною; чтобы ихъ поправить, очистить, надобно прежде размягчать ударами горестей и проводить сквозь огонь страданій. По сей-то причинѣ страдали всѣ святые: и патриархи страдали, и пророки страдали, и апостолы страдали, и всѣ праведники страдали; потому же и невинные страдаютъ. Вѣдь какъ же иначе? Люди всѣ грѣшники, всѣ преступники предъ Богомъ; всѣ рождаются во грѣсахъ, во всѣхъ есть сѣмена преступленій. Чтобы заглушить и подавить сіи сѣмена преступленій въ чловѣкѣ, надобно прежде ослабить и остановить въ немъ дѣйствіе злыхъ силъ; чтобы загладить грѣхи, надобно вытерпѣть за нихъ что слѣдуетъ. Этого требуетъ законъ вѣчный, непреложный. Вотъ почему и необходимо, чтобы люди и безъ видимой вины подвергались бѣдствіямъ, и вотъ какъ благодать Божія къ людямъ видна и въ ударахъ правосудія. Временныя бѣдствія, которымъ подвергаются невинные, подавляютъ въ нихъ сѣмена преступленій.

Такимъ образомъ (опять повторяю, что прежде сказалъ), всѣ отъ рожденія слѣпые, глухіе, умалишенные, младенцы, умирающіе въ мученіяхъ, вообще всѣ страдаютъ для того, чтобы на нихъ явились дѣла Божія, дѣла спасительныя. Но изъ числа такихъ счастливыхъ страдальцевъ надобно исключить тѣхъ, которые, страдая ропщутъ на Промыслъ; равно надобно исключить и тѣхъ, которые страдаютъ за свои грѣхи, которыхъ страданія бывають слѣдствіемъ ихъ произвольныхъ преступленій: впрочемъ и сіи страдальцы много пользы получаютъ отъ своихъ страданій. Страданія останавливаютъ потокъ дальнѣйшихъ преступленій, не даютъ созрѣвать плодамъ грѣховнаго дерева, не даютъ выростать преступнымъ отросткамъ. Иной, можетъ быть, сдѣлался бы величайшимъ злодѣемъ, еслибы у него не отнялись руки: иной прошелъ

бы весь міръ съ огнемъ и мечемъ, еслибъ онъ владѣлъ по-  
гами или видѣлъ глазами; иной привелъ бы въ заблужденіе  
тѣму людей, если бы у него не повредился разсудокъ. По-  
сему и тѣ страданія, которымъ подвергаются люди за свои  
грѣхи, если совершенно не избавятъ ихъ отъ вѣчныхъ му-  
ченій, то, по крайней мѣрѣ, много убавятъ тяжести ихъ.  
Такимъ образомъ въ мірѣ нѣтъ ни одного страдальца, ко-  
торый бы страдалъ безвинно, понапрасну; но и нѣтъ ни  
одного бѣдствія, которое бы не приносило пользы. Въ мірѣ  
что ни хъ бываетъ отъ Бога, бываетъ все къ лучшему. Это  
лучшее иногда сбывается на землѣ; но большею частію оно  
тамъ на небѣ.

Итакъ, слушатели, если насъ и ближнихъ нашихъ по-  
ститъ какое горе, то вмѣсто напраснаго ропота предадимъ  
себя въ волю Божию, помня то, что безъ вины и безъ поль-  
зы никто здѣсь не страдаетъ Аминь.

### Поученіе на Вознесеніе Господне. \*)

Нынѣ мы празднуемъ преславное событіе — Вознесеніе  
Господне. Въ сороковой день по своемъ воскресеніи Господь  
нашъ Иисусъ Христосъ съ Елеонской горы, въ виду Своихъ  
учениковъ, вознесся на небо, къ Своему Отцу, отъ Котораго  
пришелъ къ намъ на землю. Сказавъ Своимъ ученикамъ все,  
въ чемъ они имѣли нужду, Онъ началъ благословлять ихъ и,  
въ то время какъ благословлялъ ихъ, вдругъ началъ подни-  
маться вверхъ выше и наконецъ облако скрыло Его отъ глазъ  
ихъ. На этой же горѣ прежде, предъ своими страданіями,  
Онъ былъ въ невыразимой скорби и въ такой глубокой мо-  
литвѣ, что потъ падалъ съ Него на землю кровавыми каплями,  
а теперь — какая слава!

Теперь Онъ опять въ Своей вѣчной, невыразимо бла-  
женной жизни, и тамъ же готовитъ мѣсто для всякаго изъ  
насъ, Своихъ послѣдователей; ибо Самъ Онъ совершенно  
ясно сказалъ Своимъ Апостоламъ, прощаясь съ ними предъ  
своими страданіями: *иду уготовати мѣсто вамъ и аще уго-  
товлю мѣсто вамъ, пакы прииду и пойму вы къ Себѣ, да*

\*) Избранныя поученія Маврицкаго.



*идъже есмь Азъ, и вы будете.* А это обѣщаніе относится не къ однимъ Апостоламъ, но и ко всѣмъ вѣрующимъ, слѣдовательно и къ намъ, потому что не задолго предъ симъ Господомъ всѣхъ Своихъ послѣдователей безъ исключенія ясно сказалъ: *Идъже есмь Азъ, ты и слуга мой будешь.*

И такъ надежда христіанъ быть по смерти вмѣстѣ съ Иисусомъ Христомъ, быть въ вѣчно блаженной жизни, есть надежда несомнѣнная. А эта несомнѣнная надежда во всѣхъ случаяхъ нашей жизни для насъ весьма спасительна. Что было бы съ нами, если бы мы не имѣли никакой надежды на вѣчную жизнь!

Если бы у насъ, христіанъ, не было надежды на вѣчную жизнь, то добрые и благочестивые люди находились бы въ крайней скорби и уныніи; ибо знали бы, что за добрыя дѣла ихъ по смерти не будетъ никакой награды. Напротивъ, злые и порочные люди предавались бы еще больше грѣхамъ и порокамъ; ибо знали бы, что за грѣхи ихъ и пороки не будетъ по смерти никакого наказанія. Теперь, когда мы имѣемъ надежду на вѣчную жизнь, совсѣмъ не то; — теперь благочестивые люди увѣрены, что по смерти наследуютъ вѣчное блаженство и заранѣе веселятся; грѣшныя же, какъ бы ни были они грѣшны, но, вспоминая иногда объ имѣющемъ быть страшномъ судѣ, ужасаются будущей своей участи и раскаяваются.

Если бы у насъ не было надежды на вѣчную жизнь, то бѣдные люди, которые величайшими трудами, въ потѣ лица, снискиваютъ себѣ и семейству своему пропитаніе, иногда не стали бы терпѣть своей бѣдности, но обратились бы къ преступному промыслу, лишь бы легко доставить себѣ пропитаніе; ибо знали бы, что по смерти за терпѣніе не будетъ награды, а за преступленіе — кары. Теперь совсѣмъ не то; теперь, когда мы имѣемъ надежду на вѣчную жизнь, бѣдные и нищіе утѣшаются, что по смерти будутъ вѣчно отдыхать въ царствѣ Отца небеснаго.

Если бы у насъ, христіанъ, не было надежды на вѣчную жизнь, то люди, когда ихъ постигаетъ тяжкая нужда, бѣдность, потери, скорбь, гоненіе сильныхъ, безчестіе, приходили бы въ совершенное уныніе и предавались бы неутѣшной скорби, потому что въ будущемъ не имѣли бы ничего

отраднато. Но теперь не то. Теперь надежда наша вѣчную жизнь имъ говорить: Иисусъ Христосъ былъ на землѣ весьма бѣденъ, такъ что не имѣлъ удѣла главы поклонить, а вот всю жизнь свою былъ преслѣдуемъ, гонимъ, укоряемъ, поносимъ, поругаемъ; но теперь Онь Господь неба и земли. Такъ и для васъ, наконецъ, настанетъ лучшая жизнь, въ которой не будетъ васъ тѣснить ни бѣдность, ни нищета, ни скорбь, ни печаль, ни воздыханіе. Въ будущей жизни будемъ наслаждаться совершеннымъ спокойствіемъ и радостію.»

Если бы у насъ, христіанъ, не было надежды на вѣчную жизнь, то когда родные и любезные нашему сердцу подвергнутся смерти, мы предавались бы самой мучительной скорби и даже отчаянію; потому что тогда, по нашему мнѣнію, мы теряли бы ихъ навсегда и не имѣли бы никакой надежды найти ихъ когда-нибудь. Но теперь не то: теперь надежда на вѣчную жизнь увѣряетъ насъ, что родные и знакомые наши разлучаются съ нами не навсегда, — умираютъ ихъ только тѣла, а сами они переходятъ въ жизнь вѣчную. Скоро или не скоро придемъ и мы туда же; тамъ снова увидимся съ ними; утѣшимся и соединимся съ ними; соединимся такъ, что уже ничто и никогда не разлучитъ насъ съ ними.

Наконецъ, если бы мы не имѣли надежды на вѣчную жизнь, то никто изъ насъ не заботился бы о спасеніи души; ибо для чего заботиться о спасеніи, если бы не знали, что есть вѣчная жизнь, страшный судъ, небесное Царствіе и вѣчныя муки? Но теперь, когда мы знаемъ, что есть вѣчная жизнь, всякій обязанъ заботиться о спасеніи своей души, чтобы избѣжать вѣчныхъ мукъ и удостоиться небеснаго царствія.

Итакъ надежда на вѣчную жизнь для всѣхъ насъ, христіанъ, весьма спасительна. Эта надежда доставляетъ намъ величайшую бодрость и утѣшеніе при всѣхъ житейскихъ несчастіяхъ, успокоеніе при всѣхъ житейскихъ тревогахъ и чрезвычайную силу на всемъ пути нашего спасенія. Возблагодаримъ же, братіе, Господа нашего Иисуса Христа отъ всей души за дарованіе намъ этой надежды и всевозможно будемъ беречь ее въ сердцахъ нашихъ. Аминь.