

ТАМБОВСКІЯ

ШАРХАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
1 и 15 чиселъ.

№ 8.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ СЪ ПЕРЕ-
СЫЛК. И ДОСТАВ. НА ДОМЪ 5 Р.

15 апрѣля

13-Й ГОДЪ.

1873 года.

Преосвященные Архіереи.

43) *Таврич.* и Симфер. Еп. *Гурій* (1832 г. СПБ. Ак.)
1866 Еп. Чебоксар.

44) *Олонец.* и Петрозавод. Еп. *Ионаанъ* (1843 Кіев. Ак.)
1866 Еп. Кишиневск.

45) *Смолен.* и Дорогобуж. Еп. *Серафимъ* (1844 Моск. Ак.)
1866 Еп. Старорусск.

46) *Вологод.* и Устюжск. Еп. *Палладій* (1852 Казан. Ак.)
1866 Еп. Ладож.

Викарій Еп. Тотемскій *Павелъ* (Моск. 1850.) 1868 Еп.

47) *Рижск.* и Митав. Еп. *Веніаминъ* (1848 Моск. Ак.) 1866
Еп. Ревельск.

48) *Астраханск.* и Енотаев. Еп. *Феомостъ* (1853 г. СпБур.
Ак.) 1866 Еп. Балтск.

49) *Екатериносл.* и Таганр. Еп. *Феодосій* (1849 Кіев. Ак.)
1866 Еп. Острогж.

50) *Кавказ.* и Екатеринодар. Еп. *Германъ* (1857 СПБ.) съ
1867 Еп. Сумск.

Викарій — Еп. Моздокск. *Ислакій* (1851.) съ 1871 Еп. Моздок.

51) *Пензен.* и *Саранск.* Еп. *Григорій* (1848 Моск. Ак.) 1867 Еп. *Выборгск.*

52) *Якутск.* и *Вилуйск.* Еп. *Діонисій* (1841 г. въ дух. Семина.) 1868 Еп. *Якутск.*

53) *Кишинев.* и *Хотинск.* Еп. *Павелъ* [1853 г. СПБ. Ак.] 1868 Еп. *Выбор.*

Викарій Еп. *Аккерманск.* *Петръ* (Кіев. Ак. 1835 г.) 1869 Еп. *Аккерман.*

54) *Архангел.* и *Холмогор.* Еп. *Ювеналій* (1845 г. Кіев. Ак.) 1868 Еп. *Михайлов.*

Въ Грузіи:

Синод. Членъ, Экзархъ Грузіи, Архіеп. *Карталинск.* и *Кахетинскій* *Евсевій* (1835 Кіев. Ак.) 1849 Еп. *Ковенскій.*

Викарій Еп. *Горскій* *Александръ* (1850 Казан. Ак.) съ 1861 Еп. *Абхазск.*

Имеретинскій Еп. *Гавріилъ* (управл. Абхазской Епархіи) 1849 СПБ. Акад. 1858 Еп. *Горійскій*

Гурійск. Еп. *Гавріилъ* (1815 г. постриж. въ монашество) 1859 Еп. *Гурійск.*

Въ Америкѣ:

Еп. *Алеутскій* и *Аляскинскій* *Іоаннъ* (1862 Моск. Ак.) 1870 г. Еп. *Алеут.)*

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

Мнѣніе Государственнаго Совѣта - о выдачѣ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства о

выдачѣ дѣтямъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ упомянутаго Присутствія, *мнѣніемъ положили* постановить: «Дѣтямъ лицъ православнаго и армяно-грегоріанскаго духовенства, имѣющимъ по дѣйствующимъ законамъ (Высоч. утвержден. мнѣнія Госуд. Совѣта 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 года) право на потомственное или личное почетное гражданство, выдаются свидѣтельства о принадлежности ихъ къ сему званію изъ подлежащихъ, по мѣсту служенія отцовъ, духовныхъ консисторій, по опредѣленіямъ утвержденнымъ спархіяльнымъ начальствомъ. Сіи свидѣтельства пишутся по примѣненію къ приложеннымъ къ ст. 576 и 578 зак. о сост. (Т. IX по. прод. 1868 года) формамъ, на гербовой бумагѣ цѣною въ одинъ рубль и выдаются безъ всякой другой за оныя платы».

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

—отъ 11 января 1873 года за № 3: *объ отмѣнѣ существовавшаго порядка увольненія изъ духовнаго званія окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанниковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе возбужденнаго по представленію одного изъ преосвященныхъ вопроса о томъ, сохраняютъ-ли законную силу изложенныя въ §§ 13 и 181 сем. уст. правила о порядкѣ увольненія семинарскимъ начальствомъ воспитанниковъ изъ духовнаго вѣдомства, или же правила эти должны считаться потерявшими силу и дѣйствіе, за отмѣною принадлежности дѣтей духовенства къ духовному званію, по состоявшимся послѣ изданія семинарскаго устава узаконеніямъ, — приказали: по поводу возникшаго вопроса объ отношеніи къ семинарскому уставу состоявшихся, послѣ утвержденія его, узаконеній о дѣтяхъ православнаго духовенства, дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами, для над-

лежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія, что такъ-какъ по Высочайше утвержденному 26 мая 1869 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и по Высочайше утвержденной 13 мая 1871 года новой редакціи статей свода законовъ о дѣтяхъ православнаго духовенства, принадлежность послѣднихъ къ духовному званію и существовавшій прежде порядокъ увольненія ихъ изъ этого званія отмѣнены, то воспитанники семинаріи, не желающіе, по окончаніи курса, поступить въ духовныя академіи или на службу по духовному вѣдомству, имѣютъ право безъ особаго увольненія отъ епархіальнаго начальства выходить, куда пожелаютъ, изъ духовнаго вѣдомства; но для необходимыхъ, при замѣщеніи открывающихся въ епархіяхъ вакансій, соображеній епархіальнаго начальства о кандидатахъ, которыми оно можетъ располагать для замѣщенія тѣхъ вакансій, надлежитъ наблюдать, чтобы таковыя воспитанники, при выбытіи своемъ изъ духовнаго вѣдомства, объявили о томъ сами, или чрезъ родителей и родственниковъ своихъ епархіальной консисторіи или, по крайней мѣрѣ, мѣстнымъ благочиннымъ, для доведенія до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея. Что же касается казенно-коштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, то въ отношеніи увольненія ихъ изъ духовнаго вѣдомства изложенное въ § 181 уст. сем. правило сохраняетъ законную свою силу и дѣйствіе.

— отъ 11 января 1873 г. за № 4: *о томъ, могутъ-ли быть обратно принимаемы въ семинарію воспитанники, увольняющіеся для поступленія въ высшія учебныя заведенія?*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 214, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о томъ, могутъ-ли быть обратно принимаемы воспитанники, которые, увольняясь ранѣе окончанія полнаго семинарскаго курса, снова возвращаются въ семинарію? Приказали: определе-

ніемъ Святѣйшаго Синода 31 января 1870 (Собр. пост. въ семин. и училищ. уст. стр. 39—40) дозволено принимать обратно въ семинарію воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинаріи по уважительнымъ причинамъ (напр. опасной болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей), въ случаѣ возвращенія ихъ въ томъ году, въ которомъ они выбыли, въ прежніе классы безъ экзамена, а возвращающихся по окончаніи учебнаго года—не иначе, какъ по испытанію. Но нѣкоторые изъ семинарскихъ начальствъ распространяютъ это правило и на такихъ воспитанниковъ, которые, увольняясь, по прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія и не поступивъ по какимъ либо причинамъ въ таковыя заведенія, возвращаются въ семинаріи. Находя обратный пріемъ въ семинаріи воспитанниковъ послѣдняго рода несосогласнымъ съ указываемымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и тѣмъ болѣе неудобнымъ для общаго хода учебной части въ семинаріяхъ, чѣмъ значительнѣе можетъ быть число учениковъ, выбывающихъ изъ семинаріи для поступленія въ высшія учебныя заведенія и по не выдержаніи пріемнаго въ нихъ испытанія, возвращающихся снова въ семинаріи уже по открытіи ученія въ послѣднихъ,—Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ, чтобы воспитанники, увольняемые, по прошеніямъ, по окончаніи общеобразовательнаго курса, изъ семинаріи, для поступленія въ высшія учебныя заведенія, отнюдь не были обратно принимаемы въ семинаріи.

Н А Г Р А Д Ы.

Въ 8-й день апрѣля Всемилостивѣйше пожалованы слѣдующія награды: алмазный крестъ для ношенія на клобуки: архіепископамъ—Могилевскому Евсеію и Варшавскому Іоанникію; орденъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра

Невскаго — архіепископу Харьковскому **Нектарію**; *орденъ св. Владиміра 2-й степ. большаго креста*: епископамъ — Минскому **Александрю**, Полоцкому **Саввѣ**, Томскому **Платону** и Псковскому **Павлу**; *возведены въ санъ архіепископа*: епископы — Тульскій **Никандръ** и Подольскій **Леонтій**; *пожалованы митрою*: главный священникъ арміи и флотовъ, протоіерей **Покровскій** и кафедральный протоіерей Петербургскаго Исаіевскаго собора **Лебедевъ**.

Взглядъ на умственное образованіе жителей города Усмани и его уѣзда.

2. Усманскій уѣздъ.

Если наши горожане не могутъ похвалиться своимъ умственнымъ развитіемъ; то какого развитія можно ожидать въ жителяхъ уѣзда (разумію крестьянское сословіе)? Усман. уѣздъ населяютъ крестьяне, обитатели земли плодородной и притомъ въ большомъ количествѣ. Слѣдовательно главное занятіе жителей — соха и борона. Въ томъ и проходитъ у нашихъ крестьянъ время года, что весною бросаютъ зерна хлѣба въ землю, лѣтомъ съ серпомъ и косой обходятъ свои десятины, осенью и зимою выколачиваютъ зерна цѣпомъ изъ собраннаго ими хлѣба. Въ занятіяхъ лѣтнихъ, осеннихъ и зимнихъ участвуютъ не одни мужчины, но и женщины; а дѣти все лѣто — одни съ кнутомъ въ рукахъ сидятъ на тѣлегахъ и подгоняютъ лѣшпвыхъ лошадей, а другіе также съ кнутомъ или дубинкой въ рукахъ пасутъ скотъ. Когда же имъ заниматься умственною работою — грамотою? Для дѣтей время свободное ходить въ школу — это съ 1 октября по 1 мая. Если и есть исключеніе изъ общаго положенія занятій крестьянина Усман. уѣзда, то очень рѣдкое, — это въ нѣкоторыхъ торговыхъ селахъ. Есть развитые крестьяне въ уѣздѣ — это нѣсколь-

ко писарей, учившихся въ бывшихъ школахъ отъ Министерства госуд. имуществъ.

Какъ предсѣдателю училищнаго совѣта сряду въ продолженіи шести лѣтъ,—мнѣ извѣстно стремленіе къ умственному развитію крестьянъ, жителей Усманскаго уѣзда; 25 училищъ изъ числа существующихъ въ уѣздѣ, въ настоящемъ ихъ положеніи, открыто мною лично. При открытіи этихъ училищъ приходилось бесѣдовать съ крестьянами о дѣлѣ грамотности по дню и по два. При обзорѣннн училищъ также казалось недостаточнымъ взглянуть на училище и послушать отвѣты учениковъ, и непременно желалось побесѣдовать съ родителями учениковъ и въ храмѣ и въ училищѣ и въ ихъ сборныхъ избахъ. Переписка по дѣлу грамотности также проходила чрезъ мои руки. По этому для выясненія даннаго предмета я прихожу къ слѣдующему заключенію: а) Нужнымъ считаю представить вѣдомость объ училищахъ, съ показаніемъ числа учащихъ обоого пола, о количествѣ денегъ, жертвуемыхъ обществами на свои училища, частно по приговорамъ, помимо земскихъ суммъ, о числѣ учителей и жалованьи имъ, о помѣщеніи училищъ; б) сказать о степени стремленія крестьянъ къ обученію своихъ дѣтей; в) объ участіи земства и училищнаго совѣта въ народномъ образованіи и г) о сочувствіи нѣкоторыхъ частныхъ лицъ къ развитію народа грамотою, и наконецъ д) обратить вниманіе на нѣкоторые частныя тормазы народнаго образованія.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ училищъ по Усманскому уѣзду, съ показаніемъ числа учениковъ, учителей и ихъ жалованья, а также и количества денегъ, жертвуемыхъ обществами на свои училища, по приговорамъ, помимо земскаго сбора на народное образованіе, за 1866—1872 года.

въ 1866 году.				О Б Щ Е С Т В А и У Ч И Л И Ц А .	въ 1872 году.								
№	Обходилось содержаніе училища.	Число учениковъ.			Время откры- тія.	Количе- ство взно- совъ по нимъ.		Помѣ- щенія учи- лищъ.	Число учени- ковъ.		Учите- лей.	Жало- ванье имъ.	
		МАЛ.	ДѢВ.			РУБ.	К.		МАЛ.	Д.		РУБ.	К.
1	40 р.	42	—	Александровское	1871 г. 22 ян- варя.	20	34	Церк. караул- ка.	36	—	Учитель.	108	—
2	—	—	—	Березнеговатское	1868 г. 16 ок- тября.	60	—	Церк. караул- ка.	34	—	Учитель.	157	—

3	—	—	—	Борисовское . . .	1871 г. 9 мар- та.	50	—	Церк. караул- ка.	37	—	Учитель.	157	—
4	Быль вольн. сборъ.	40	—	Бреславское . . .	1872 г. Февра- ля.	15	73	Особо устро- енное.	46	—	Заштатн. священ. и помощ. изъмальч.	125	—
5	30 р.	6	—	Богородицкое . . .	1872 г. 16 ян- варя.	40	—	При во- лостн. правл.	37	—	Учитель.	125	—
6	—	—	—	Верхне-Плавицкое . . .	1868 г. 26 ап- рѣля.	20	—	Особо устро- енное.	41	3	Учитель. Законо- учитель.	108	—
7	264 р.	61	—	Верхне-Матреновское	1871 г. 7 мар- та.	50	—	Наем- ное.	59	4	Учитель. Помощн.	100	—
8	Безмез. училь свящ.	6	13	Высельское . . .	1872 г. 27 мар- та.	50	—	Наем- ное.	31	4	Учитель.	108	—

9	174 р.	28	—	Демшинское . . .	1871 г. 19 декабря.	25	—	Церк. караул ка.	30	—	Священ- никъ.	125	—
10	—	—	—	Дѣвицкое . . .	1868 г. 12 марта.	—	—	Церк. караул ка.	20	—	Священ- никъ.	безмезд	—
11	—	—	—	Демшинско-Высел- ское	1867 г. по 1 р. 19 декабря.	—	—	Особо устро- енное.	47	4	Священ. помощн. ученикъ.	125	—
												14	—
12	—	—	—	Дрязгинское . . .	1870 г. 28 февраля.	15	—	Церк. караул ка.	36	—	Учитель. Законо- учитель.	108	—
												40	—
13	45 р. 44 к.	31	—	Зеновское . . .	1868 г. 8 июля.	40	—	Особо устро- енное.	29	—	Учитель.	132	—
14	189 р.	18	—	Княже-Байгорское .	1868 г. 28 октября.	117	30	Особо устро- енное.	35	—	Учитель. Законо- учитель.	132	—
												40	—

— 234 —

15	—	—	—	Лебедянское . . .	1870 г. 13 сентября.	68	10	Церк. караул ка.	44	—	Учитель.	157	—
16	—	—	—	Кривское . . .	1871 г. 21 ноября.	25	—	Церк. караул ка.	41	—	Учитель. Законо- учитель.	108	—
												40	—
17	—	—	—	Мосоловское . . .	1871 г. 11 апреля.	25	—	Церк. караул ка.	30	—	Учитель. Законо- учитель.	108	—
												40	—
18	211 р.	26	—	Мордовское . . .	1870 г. 9 августа.	101	35	Наемн. отъ об- щества	45	—	Учитель.	132	—
19	—	—	—	Нижне-Байгорское .	1867 г. 20 декабря.	25	—	Особо устро- енное.	40	—	Священ. помощн. изъ мал.	125	—
												14	—
20	—	—	—	Нелженское . . .	—	—	—	Церк. караул ка.	37	—	Священ. помощн. изъ мал.	70	—
												14	—

— 235 —

21	60 р.	32	—	Новочеркутинское	1868 г. 27 фев- раля.	60	—	При во- лости. правл.	50	—	Учитель. Законо- учитель.	125 40	— —
22	—	—	—	Нижне-Матреновское	1867 г. 5 ноя- бря.	80	—	Особо устро- енное.	37	—	Учитель.	125	—
23	264 р.	62	—	Пригородно-Пятниц- кое	1871 г. 20 де- кабря.	100	—	Наемн. отъ учи- лицы. совѣта.	54	—	Священ. помощн.	125 75	— —
24	Безм. училь писарь.	9	—	Пушкинское	1872 г. 15 ян- варя.	50	—	Церк. караул- ка.	57	4	Учитель. Законо- учитель.	125 40	— —
25	—	—	—	Пашковское	1871 г. 20 де- кабря.	20	—	При во- лости. правл.	17	—	Учитель.	65	—
26	35 р.	73	—	Павловское	—	—	—	Церк. караул- ка.	30	3	Учитель. Законо- учитель.	108 40	— —

27	—	—	—	Полетаевское	1871 г. 30 ноя- бря.	100	—	Особо устрое- ное.	40	—	Учитель.	150	—
28	41 р. 55 к.	45	—	Софоновское	1871 г.	40	—	При во- лости. правл.	38	5	Учитель.	125	—
29	—	—	—	Сторожевское	1870 г. 13 фев- раля.	75	—	Наемн. отъ уч. совѣта.	47	—	Учитель.	125	—
30	20 р.	За малую плату ни кто не хо- тель учит.	—	Солтычковское	1869 г. 20 сен- тября.	24	—	При во- лости. правл.	40	19	Учитель. Законо- учитель.	108 40	— —
31	—	—	—	Телелюйское	1868 г. 26 мар- та.	60	—	Церк. караул- ка.	38	—	Учитель. Законо- учитель.	108 60	— —
32	21 р.	—	—	Хворостянское	1869 г. 12 ян- варя.	15	—	Церк. караул- ка.	42	—	Учитель. Законо- учитель.	108 40	— —

33	267 р.	73	—	Чамлыцко-Талинское	1872 г. 11 июня	75	—	Наемн. отъ об- щества	60	—	Учитель. Законо- учитель.	125 40	—
34	—	—	—	Чамлыцко - Николь- ское	1872 г. 6 авгу- ста.	60	—	Церк. караул- ка.	28	—	Учитель.	108	—
35	10 р.	10	—	Чамлыковское . . .	1872 г. 20 мар- та.	50	—	Церк. караул- ка.	27	—	Учитель.	132	—
36	—	—	—	Шмаровское	1871 г. 9 мар- та.	50	—	Церк. караул- ка.	41	—	Учитель. Законо- учитель.	108 40	—
36	1671 р. 99 к.	562	13	ИТОГО	—	1657	82	—	1401	46	51	4901	—

На каждое училище выдается совѣтомъ по 10 р. въ годъ на учебныя пособія; книги высылаются также изъ училищнаго совѣта. Въ числѣ учителей—13 изъ окончившихъ курсъ семинаріи, 1-нъ писарь сельскій, а прочіе изъ учениковъ семинаріи не окончившіе курса. Въ уѣздѣ душъ обоюго пола 115760; слѣд. число учащихъ относится къ населенію, какъ 1 къ 80; если на сельскія учил. расходуется до 5848 р., то каждый учащійся стоитъ земству и обществамъ $\frac{1}{4}$ р. въ годъ.

Высочайше начертанное положеніе о свободѣ крестьянъ, при призваніи ихъ къ участию въ земствѣ, дѣйствительно пробудили ихъ отъ умственного сна. Крестьянинъ Усманскаго уѣзда почувствовалъ свободу свою, слѣдовательно сталъ входить въ самосознаніе, — крестьянинъ увидалъ, что его призываютъ къ разсужденію въ дѣлахъ земскихъ, слѣдовательно своими глазами увидалъ, что онъ долженъ разсуждать, а разсуждать не умѣеть. И вотъ нѣкоторые крестьянскія общества заговорили: школы необходимо заводить, надобно учить дѣтей, чтобъ и они впослѣдствіи не жаловались на свою слѣпоту, чтобъ и они впослѣдствіи не отвѣчали на каждый вопросъ: „мы люди темные“. И дѣйствительно вмѣсто шести, достаточно обеспеченныхъ суммою изъ сбора государственныхъ имуществъ и двѣнадцати очень недостаточно обеспеченныхъ обществами, училищъ, существовавшихъ въ Усманскомъ уѣздѣ, — до введенія земскихъ положеній въ Усманскомъ уѣздѣ — въ настоящее время существуетъ училищъ 36. Закоснѣлость въ невѣжествѣ, однако, царитъ во многихъ обществахъ крестьянскихъ. Нѣкоторые общества доселѣ твердятъ: нѣтъ надобности въ школахъ — нашимъ дѣтямъ некогда ходить въ училище, платить деньги мы не согласны, на нашу шею ложатся и безъ того все больше и больше налоги. Нѣкоторые общества отказались открыть училище, хотя бы никакого съ нихъ не было налога, напр. Завное; нѣкоторые отказались даже дать сторожа къ училищу, напримѣръ Дкое, а нѣкоторые послѣ долгаго разсужденія объ открытіи училища и пожертвованіи деньгами и помещеніемъ училища, предлагали выпить водки съ убѣждающаго открыть училище. — Очень рѣзко различіе между обществами государственныхъ крестьянъ и бывшихъ крѣпостныхъ. Последніе болѣе склонны къ убѣжденіямъ и располагаются къ открытію училищъ охотно, даже и на пожертвованія соглашаются почти безъ противорѣчій; а

первыя характера, или свойства упорнаго до удивленія и на школу смотреть не чисто.

Земство Усманское въ первое время своего существованія положило отпускать на народное образованіе 4691 руб. Конечно, на первый разъ, когда было училищъ немного, достаточно было и этихъ денегъ; но когда, при мѣрахъ, принятыхъ училищнымъ совѣтомъ, училища возрасли до 36 въ уѣздѣ, земскихъ денегъ стало недостаточно. Послѣ каждаго годоваго кругообращенія, училищный совѣтъ вмѣстѣ съ отчетомъ о расходѣ денегъ докладывалъ и объ умноженіи школъ, а также и о томъ, что денегъ недостаточно на обезпеченіе училищъ; земство Усманское, болѣе означенной суммы, денегъ не назначило. Оказываются въ земствѣ тормазами субъекты, которые отстаиваютъ свое мнѣніе, что сельскія школы должны содержаться отъ сельскихъ обществъ: дѣти крестьянъ ходятъ въ школы; крестьяне и должны содержать школы. Мысль членовъ училищнаго совѣта, что до времени образованія крестьянъ, до времени выхода крестьянъ изъ тьмы на свѣтъ науки, просвѣщеніе народное должны идти не снизу къ верху, а сверху внизъ, т. е. люди понимающіе пользу науки должны протянуть руку помощи люду необразованному,—эта мысль нѣкоторымъ не нравится и потому остается какъ голосъ, вопіющій въ пустынь. Последнее собраніе земское было однако, близко къ пожертвованію 600 р. на выпускъ книгъ необходимыхъ для чтенія дѣтямъ, вышедшимъ изъ азбучнаго состоянія; но пожертвованья не сдѣлано, хотя по недоказаннымъ возраженіямъ, — будто училища существуютъ на бумагѣ, а не на самомъ дѣлѣ.

Приходится нашимъ сельскимъ школамъ сидѣть у моря, пождать погоды. Впрочемъ честь и слава нашему земству за то, что оно въ началѣ своего существованія достаточно назначило суммы на народное образованіе и даже послужило примѣромъ для земствъ другихъ уѣздовъ Там-

бовской губерніи. Члены совѣта въ видѣ поддержанія училищъ существующихъ полагаютъ: а) до времени не открывать новыхъ училищъ, безъ достаточнаго пожертвованія частнаго, б) всѣми мѣрами заботиться склонять общества, у которыхъ есть училище, къ пожертвованію частному, отъ чего въ послѣдніе три года и усилилась сумма частныхъ общественныхъ пожертвованій; в) отказывать въ пособіи изъ земскихъ суммъ тѣмъ обществамъ, которыя совершенно не сочувственно относятся къ своимъ училищамъ, которыя не хотятъ дать даже сторожа къ своему училищу, что и сдѣлано въ 1872 г. по отношенію къ обществу Д—кому.

Хотя съ одной стороны есть не сочувствующіе дѣлу народнаго образованія, за то съ другой стороны есть люди, которые вполне раздѣляютъ мысль, что нужно во что бы то ни стало осуществить благожеланіе Монарха относительно образованія народнаго. Есть люди, которые не только сорадуются народному образованію, но и содѣйствуютъ оному, какъ своими матеріальными средствами, такъ и другими зависящими отъ нихъ мѣрами. Эти личности, конечно, заслуживаютъ благодарности со стороны народонаселенія, но и заслуживаютъ, чтобъ предать имена ихъ памяти нашего края. Ниже поименованныя особы своими благодѣяніями въ дѣлѣ народнаго образованія оставляютъ добрую о себѣ память въ населеніи:—Ал. Сем. Снѣжкова, попечительница Бреслав. училища, на свой счетъ выстроила прекрасное помѣщеніе училища, съ комнатою для дѣтей, пріѣзжающихъ въ школу на цѣлую недѣлю изъ деревень. Алек. Дм. Полетаева также на свой счетъ выстроила хорошее помѣщеніе для Полетаевского училища. Государственный крестьянинъ Ег. Коз. Дудинъ, священники Вас. Иван. Духовскій, Дим. Корн. Смирницкій, Вас. Серг. Александрійскій и попечитель Зенов. училища Пав. Ег. Волковъ, по расположенію къ образованію народному,

убѣдили общества устроить приличныя помѣщенія для училищъ: Княже-Байгорскаго, Демшинско-Высельскаго, Нижне-Байгорскаго, Верхне-Плавницкаго и Зеновскаго. Священникъ В. П. Духовскій, кромѣ того свое училище обезпечиваетъ на собственные средства достаточными учебными пособиями, Гр. Алек. Свѣжковъ пожертвовалъ на народное образованіе 100 руб. Алексѣй Мих. Полетаевъ пожертвовалъ 20 руб. одновременно; Дим. Михайл. Полетаевъ и купецъ Фед. Ив. Складневъ изъявили готовность ежегодно жертвовать на народное образованіе первый по 50 р. второй по 25 р. Горячее участіе принимаютъ въ дѣлѣ народнаго образованія гг. Мировые посредники Мих. Вас. Мерчинскій и Вас. Серг. Маринъ. Весьма плодотворны заботы о народномъ образованіи г. попечительницы двухъ училищъ Нижне Матреновскаго и Салтычковскаго— Анны Гр. Бланкъ, которая въ районѣ своего попечительства открыла сельскую публичную библіотеку, снабдивъ оную книгами въ количествѣ 500 экзмп.

Въ сельскихъ обществахъ дѣло народнаго образованія тормозятъ мірѣды, — это такъ называемые передовые богатые грубые, упорные мужики, имъ еще есть названіе „галдилы“. Если въ обществѣ подобнаго рода передовые люди противъ училища, то и не быть училищу, всеми изворотами своей рѣчи они докажутъ, что вредно даже учить дѣтей, — это, по ихъ мнѣнію, нажить „непочетчиковъ“. Вонъ у Карпухи выучился грамотѣ сынъ и бросилъ отца; это не кормилецъ, когда грамотный; да и намъ въ попы не идти, для чего же и учиться? б) Бездѣтныя—эти также противъ училищъ. Кого намъ учить, на што учить,—денъги по напрасну тратить? Если противъ таковыхъ станешь доказывать, что общество есть одно семейство, что все должны помогать одинъ другому, какъ члены тѣла помогаютъ одинъ другому, по распоряженію головы: то получишь, пожалуй какой нибудь саркастическій отвѣтъ. в) Нѣкоторые писари также противъ образованія крестьянскаго, какъ имѣющіе сильное вліяніе въ обществѣ. Понятно, почему этимъ лицамъ не хочется, чтобы болѣе было грамотныхъ...

Не смотря, однако, на недостаточное обезпеченіе училищъ, не смотря на многія препятствія народному образованію, все таки по справедливости должно сказать, что народное образованіе въ Усманскомъ уѣздѣ идетъ впередъ и можно надѣяться, что лѣтъ чрезъ пять, много десять, — грамотныхъ будетъ много.

Протоіерей Вас. Никольскій.

К О П И Я

съ росписанія ежегоднаго взноса на воспособленіе духовенству по Тамбовской Епархіи, составленнаго духовенствомъ епархіи въ 1867 году.

	Сколько слѣдуетъ по раскладкѣ предъ ставитъ.		И Т О Г О.			Сколько слѣдуетъ по раскладкѣ предъ ставитъ.		И Т О Г О.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
1 По г. Тамбову.					6 Архангельск. ц.				
по ЦЕРКВАМЪ:					1 Свящ.	6	—	9	—
1 Знамен. ц.					1 Діак.	3	—	—	—
4 Священника.	7	—	35	—	7 Успен. клад. ц.				
2 Діакона . . .	3	50	—	—	1 Свящ.	7	—	7	—
2 Стефан. ц.					8 Алексан. ц. при обществ. больницѣ по 2 ⁰ / ₀ .				
3 Свящ.	7	—	28	—	1 Св. без. діак.	8	—	8	—
2 Діак.	3	50	—	—	9 Скорбящен. при тюремномъ замкѣ по 2 ⁰ / ₀ .				
3 Покровск. ц.					1 Св. без. діак.	6	—	6	—
3 Свящ.	6	—	24	—	10 При дѣтскомъ пріютѣ по 2 ⁰ / ₀ .				
2 Діак.	3	—	15	—	1 Св. без. діак.	2	—	2	—
4 Варварин. ц.					5 Троиц. ц.				
2 Свящ.	6	—	—	—	3 Свящ.	6	—	24	—
1 Діак.	3	—	—	—	2 Діак.	3	—	—	—

11	Рожество-Богородицкой при училищ. дѣвиць духовнаго званія по 20%.				6	С. Коровина:			
	1 Свящ.	2 40	2 40			1 Свящ.	2 50		
						1 Діак.	1 —	3 50	
	По Тамбовскому уѣзду.				7	С. Чернавки:			
	1-го Благочинническаго округа:					1 Свящ.	2 50		
						1 Діак.	1 —	3 50	
	1 Пахатнаго Угла				8	С. Городица:			
	2 Свящ.	3 —	7 50			1 Св. без. діак.	2 —	2 —	
	1 Діак.	1 50			9	Шилова Поселка			
	2 С. Бондарей:					1 Св. безъ діак.	2 —	2 —	
	2 Свящ.	3 —	7 50		10	Больше-Никольскаго.			
	1 Діак.	1 50				1 Св. безъ діак.	2 —	2 —	
	3 С. Митрополя:				11	С. Прибытокъ:			
	1 Свящ.	3 —	4 50			1 Св. без. діак.	2 —	2 —	
	1 Діак.	1 50			12	С. Казованья:			
	4 С. Кривополья:					1 Св. без. діак.	2 —	2 —	
	1 Свящ.	2 50	3 50		13	С. Земятчина:			
	1 Діак.	1 —				1 Св. без. діак.	2 —	2 —	
	5 С. Бычковъ:					2 го Благочинническаго округа.			
	1 Свящ.	2 50	3 50		14	С. Знаменскаго Кореана.			
	1 Діак.	1 —				1 Свящ.	4 —		
						1 Діак.	1 75	5 75	

2	С. Кобылинки:				11	Никольскаго, Колятовщ. тожъ.		
	1 Св. без. діак.	2 50	2 50			2 Свящ.	2 50	6 50
3	С. Воронцова:					1 Діак.	1 50	
	1 Свящ.	3 —	4 75	12	С. Пады:			
	1 Діак.	1 75			1 Св. без. діак.	2 —	2 —	
4	С. Хитрова:				13	С. Царевки:		
	1 Свящ.	3 —	4 50		1 Свящ.	2 —	2 —	
	1 Діак.	1 50			14	С. Сухотина.		
5	С. Коптева:					2 Свящ.	2 50	5 —
	1 Свящ.	3 —	4 50		15	Кузминой Гати.		
	1 Діак.	1 50			1 Свящ.	3 —	4 50	
6	С. Перикса:					1 Діак.	1 50	
	1 Св. без. діак.	2 50	2 50		16	С. Бобина.		
7	С. Бабина:					1 Свящ.	2 —	3 —
	1 Св. без. діак.	2 —	2 —			1 Діак.	1 —	
8	С. Княжева:					3-го благочин- ническаго ок- руга.		
	2 Свящ.	2 —	5 —		1	С. Сампура.		
	1 Діак.	1 —				1 Свящ.	3 —	3 —
9	Александровки:					2	С. Аннина.	
	1 Св. без. діак.	3 —	3 —			1 Свящ.	2 —	2 —
10	С. Шаховки:							
	1 Св. без. діак.	2 —	2 —					

3	С. Текина:				11	С. Протасова:			
	1 Свящ.	3 —				1 Свящ.	4 —		
	1 Діак.	1 50	4 50			1 Діак.	2 —	6 —	
4	С. Ивановскаго:				12	С. Понзарей:			
	1 Свящ.	4 —				2 Свящ.	2 50		
	1 Діак.	1 75	5 75			1 Діак.	1 25	6 25	
5	С. Каменки:				13	С. Срединовки:			
	1 Свящ.	4 —				1 Свящ.	3 50		
	1 Діак.	2 —	6 —			1 Діак.	1 75	5 25	
6	С. Грязнуши:				14	С. Верхоцѣпя:			
	2 Свящ.	3 —				1 Свящ.	4 —		
	1 Свящ.	2 50	10 —			1 Діак.	1 75	5 75	
	1 Діак.	1 50			15	С. Осиновки:			
7	Пановыхъ Куст.					1 Свящ.	2 50		
	1 Свящ.	2 —	2 —			1 Діак.	1 25	3 75	
8	Павлодаровки:				16	С. Остроуховки:			
	1 Свящ.	3 50				1 Свящ.	3 —		
	1 Діак.	1 75	5 25			1 Діак.	1 —	4 —	
9	С. Вязовки:				17	Васильевскаго:			
	2 Свящ.	4 —				2 Свящ.	3 —		
	1 Діак.	2 —	10 —			1 Діак.	1 —	7 —	
10	Александровки:				18	С. Ерофеевки:			
	1 Свящ.	2 50				1 Свящ.	2 50	2 50	
	1 Діак.	1 25	3 75						

4-го БЛАГОЧИНИЧЕСКАГО ОКРУГА.				9 Новосильцева:			
1 Больш. Липов.				1 Свящ.	3 —		4 50
2 Свящ.	3 —			1 Діак.	1 50		
1 Діак.	1 50	7 50		10 Спасск.-Иванов.			
2 С. Серебрякова:				1 Свящ.	3 50		3 50
1 Свящ.	2 —	2 —		11 Кунныхъ Липяговъ:			
3 С. Ольшанки:				2 Свящ.	3 —		8 —
1 Свящ.	3 —	3 —		1 Діак.	2 —		
4 С. Марфина:				12 С. Экстали:			
1 Свящ.	4 —			1 Свящ.	3 —		4 50
1 Діак.	2 —	6 —		1 Діак.	1 50		
5 Новознаменск.				13 С. Грачевки:			
2 Свящ.	3 —			1 Свящ.	4 —		6 —
1 Діак.	1 50	7 50		1 Діак.	2 —		
6 Александровки:				14 С. Борщевки:			
1 Свящ.	4 —			1 Свящ.	2 —		3 —
1 Діак.	2 —	6 —		1 Діак.	1 —		
7 С. Найденки:				15 С. Арапова:			
1 Свящ.	4 50			1 Свящ.	3 —		4 50
1 Діак.	1 50	6 —		1 Діак.	1 50		
8 С. Богословки:				5-го БЛАГОЧИНИЧЕСКАГО ОКРУГА.			
1 Свящ.	3 —			1 С. Поганки:			
1 Діак.	1 50	4 50		1 Свящ.	2 —		3 50
				1 Діак.	1 50		

2	С. Татанова:				10	Красн. Кріуши:			
	1 Свящ.	2 25				1 Свящ.	3 50		
	1 Діак.	1 —	3 25			1 Діак.	1 25	4 75	
3	Стрѣл. Высел.				11	Космод. Кріуш.			
	2 Свящ.	3 —				1 Свящ.	3 —	3 —	
	1 Діак.	1 50	7 50		12	Красн. Слобод.			
4	Солдат. Слобод.					(Сурава тожъ).			
	1 Свящ.	3 50				1 Свящ.	3 —		
	1 Діак.	2 —	5 50			1 Діак.	1 50	4 50	
5	Бѣлом. Кріуши:				13	Полковой Слоб.			
	1 Свящ.	3 50				1 Свящ.	2 25	2 25	
	1 Діак.	2 —	5 50		14	С. Куксова:			
6	С. Незнановки.					1 Свящ.	2 —	2 —	
	1 Свящ.	5 —			15	Донск. Слободы:			
	1 Діак.	1 50	6 50			1 Свящ.	2 —	3 —	
7	Бѣлом. Двойни:					1 Діак.	1 —		
	1 Свящ.	5 —			16	Тулиной лѣс-			
	1 Діак.	2 —	7 —			ной Фабрики:			
8	Бѣлом. Слобод.					1 Свящ.	2 —	2 —	
	2 Свящ.	3 —			17	Солд. Духовки:			
	1 Діак.	1 50	7 50			1 Свящ.	2 —	2 —	
9	Косм. Слобод.				18	Инозем. Духовк.			
	1 Свящ.	5 —				1 Свящ.	2 —	2 —	
	1 Діак.	1 50	6 50						

19	С. Горьлаго:			3	С. Княжова:		
	1 Свящ.	3 50	5 —		1 Свящ.	2 50	2 50
	1 Діак.	1 50			4 Новопокр. Коре.		
20	С. Черненаго:				2 Свящ.	3 —	7 50
	1 Свящ.	3 50	5 —		1 Діак.	1 50	
	1 Діак.	1 50			5 С. Березовки:		
21	Троицкой Вихл.				2 Свящ.	3 —	8 —
	1 Свящ.	2 25	2 25		1 Діак.	2 —	
22	Троицкой Дуб.				6 Кореянь Воронц.		
	1 Свящ.	2 50	3 50		1 Свящ.	2 —	2 —
	1 Діак.	1 —			7 С. Семеновки:		
23	Солдат. Вихл.				1 Свящ.	2 —	2 —
	1 Свящ.	2 25	2 25		8 С. Кочетовки:		
24	Новой Слободы:				2 Свящ.	3 —	8 —
	1 Свящ.	2 —	3 —		1 Діак.	2 —	
	1 Діак.	1 —			9 С. Лаврова:		
	6 Благочинниче-				1 Свящ.	3 —	4 50
	скаго округа.				1 Діак.	1 50	
	1 С. Гладышева:				10 Большой Лазов.		
	2 Свящ.	3 —	7 50		1 Свящ.	3 —	5 50
	1 Діак.	1 50			1 Діак.	2 50	
	2 Троицк. Росляй:				7 Благочинниче-		
	2 Свящ.	3 —	7 50		скаго округа.		
	1 Діак.	1 50			1 Нижне-Спасск.		
					2 Свящ.	2 —	5 —
					1 Діак.	1 —	

2	Расказова-Димитріевской цер.				10	С. Саюкина:			
	3 Свящ.	3 50	14	—		2 Свящ.	2 50	6 50	
	2 Діак.	1 75				1 Діак.	1 50		
3	Разказова Троицкой церкви:				11	Димитріевщ.			
	1 Свящ.	2 50	4	—		1 Свящ.	4 —	6 —	
	1 Діак.	1 50			12	Рожд. Подвор.	1 Діак.	2 —	
—	Верхне-Спасск.					1 Свящ.	4 —	6 —	
	2 Свящ.	3 50	9	—	2	1 Діак.	2 —		
	1 Діак.	2 —				2 По г. Усмани.			
4	С. Подоскляя:				1	Соборной Богоявленской цер.			
	1 Свящ.	2 —	2	—		3 Свящ.	6 50	24 50	
5	С. Арженки:					2 Діак.	2 50		
	1 Свящ.	2 —	2	—	2	Косм. прих. цер.			
6	Большой Талин.					1 Свящ.	6 50	9 —	
	2 Свящ.	3 —	7 50			1 Діак.	2 50		
	1 Діак.	1 50			3	Пятницкой:			
7	Малой Талинки.					1 Свящ.	6 50	9 —	
	1 Свящ.	2 —	2	—		1 Діак.	2 50		
8	С. Керши:				4	Николаевской:			
	1 Свящ.	2 —	2	—		1 Свящ.	6 50	9 —	
						1 Діак.	2 50		
9	Татарщины:				5	При Софійскомъ женскомъ монастырь по 2% проц съ 50 р.			
	1 Свящ.	2 —	2	—		2 Свящ.	2 —	2 —	

По Усманскому уѣзду.				7	Телелюя:			
1 Благочинниче- скаго округа.					1 Свящ.	5 —	7 —	
					1 Діак.	2 —		
1 Нижней Матрен- ки:				8	Кривки:			
					1 Свящ.	3 —	4 50	
					1 Діак.	1 50		
2 Тогожъ села Ни- кол. церкви:				9	Дрязговъ:			
2 Свящ.				8	1 Свящ.	3 —	4 —	
1 Діак.					1 Діак.	1 —		
1 Свящ.				10	Куликова:			
1 Діак.					3 Свящ.	3 —	10 50	
1 Свящ.				6	1 Діак.	1 50		
1 Діак.					11	Бороваго:		
3 Нижней Байга- ры:					1 Свящ.	3 —	3 —	
1 Свящ.				4	12	Савицкаго:		
1 Діак.					1 Свящ.	2 —	2 —	
4 Пластинки:					13	Излегощи.		
1 Свящ.				3 50	1 Свящ.	3 —	4 50	
1 Діак.					1 Діак.	1 50		
2 Бреславки:					14	Нелжи:		
1 Свящ.				5	1 Свящ.	3 —	4 50	
1 Діак.					1 Діак.	1 50		
6 Городскихъ Вы- селокъ:					15	Крутчика:		
1 Свящ.				4	1 Свящ.	2 —	2 —	
1 Діак.								

					4 Новочергутина:			
					2 Свящ.	3 —		
					1 Діак.	1 50		7 50
16	Демшина:				5 Богородицкаго:			
	1 Свящ.	3 —	3 —		1 Свящ.	3 —		
17	Поддубровоѣ:				1 Діак.	1 50		4 50
	1 Свящ.	3 —	3 —	6 Павловскаго:				
18	Ольховки:				1 Свящ.	3 —	3 —	
	2 Свящ. одинъ.	3 —			7 Ч у е в к и:			
	друг.	2 —	6 —		1 Свящ.	2 —	2 —	
	1 Діак.	1 —			8 Отскачнаго:			
19	Корабовки:				1 Свящ.	3 —		
	1 Свящ.	3 —	4 —		1 Діак.	1 50		4 50
	1 Діак.	1 —			9 Тихвинскаго:			
	2 БЛАГОСНИННИЧЕ-				1 Свящ.	2 50		
	СКАГО ОБРУГА.				1 Діак.	1 25		3 75
1	Княжей Байгар.				10 Замарая:			
	1 Свящ.	5 —	7 —		1 Свящ.	2 —	2 —	
	1 Діак.	2 —			11 Березнеговатки:			
2	Софьина:				2 Свящ. один.	3 —		
	1 Свящ.	2 75	2 75		друг.	1 —	6 —	
3	Пушкина:				1 Діак.	1 —		
	1 Свящ.	3 —	4 50		12 Лебед. Выселок.			
	1 Діак.	1 50			1 Свящ.	3 50		
					1 Діак.	1 50		5 —

Отъ Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка.

(Воронежской губернии).

Правленіе Задонскаго Город. Общест. Банка, имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1) приѣмъ вкладовъ: безсрочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ; 2) учетъ векселей, и 3) производить ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, драгоценныхъ вещей всякаго рода, которыя находятся въ городѣ Задонскѣ.

На поступающія вклады банкъ платитъ проценты на рубль въ годъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На вклады: безсрочные т. е. до востребованія	по 5	к.
— — срочные: на 1 и 2 года . . .	— 6	к.
— — — — — отъ 3 до 5 лѣтъ . . .	— 6 ¹ / ₂	к.
— — — — — — 6 — 12 — . . .	— 7	к.
и на вѣчное время	— 7 ¹ / ₂	к.

Вклады банкъ принимаетъ изъ всехъ мѣстностей отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою почтою. При переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ банкъ на процентное обращеніе, банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учрежденій, слѣдующія суммы; на билетахъ именныхъ владѣльцы должны сдѣлать, гдѣ слѣдуетъ засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи банку права истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются

вкладчикамъ, согласно ихъ желанію, именныя и безыменныя. Вклады изъ процентовъ принимаются неменѣе 50 р. Именныя билеты выдаются на всякую сумму, а безыменныя не менѣе какъ на 300 р. вклада.

Къ учету банкъ принимаетъ срочныя векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею благонадежностію, срокомъ отъ 1 до 6 мѣсяцевъ; и принимаетъ въ залогъ: процентныя бумаги до 6 мѣсяцевъ, драгоценныя вещи до 1 года и строенія до 3 лѣтъ отъ всѣхъ лицъ банкъ взимаетъ проценты, по учету векселей и по всѣмъ ссудамъ по 10 к. въ годъ съ рубля.

Вѣренныя банку вклады, согласно Высочайше утвержденнаго банковаго положенія, обезпечиваются собственными капиталами банка и всѣмъ состояніемъ Задонскаго городского общества.

Безыменныя билеты банка, какъ не подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости принимаются присутственными мѣстами Воронежской губерніи въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами. Въ показанныхъ дѣйствіяхъ банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ, 6 февраля 1862 года, положеніемъ о городскихъ общественныхъ банкахъ и дополнительными къ оному правилами. Банковое правленіе имѣетъ засѣданія по понедѣльникамъ и четвергамъ; вклады же принимаются каждодневно, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней.

Директоръ *П. Поповъ.*

Библиографическій листокъ.

26) *Объ антиминосалъ православной русской Церкви, съ приложеніемъ 25 рисунковъ антиминосовъ.* СПБ. 1872 г. свящ. Конст. Т. Никольскаго. Цѣна 3 р 50 к. (безъ перес.).

27) *Исторія Христіанской Церкви* (вып. 1 и 2). Рязан. Сем. преподавателя Евгр. Смирнова. 1872 г. Цѣна съ перес. 2 руб. с.

28) *Поученія къ сельскому народу о молитвѣ Господней,* Свящ. Алексѣя Васильева. СПБ. 1870 г.

29) *Молоканство предъ судомъ слова Божія.* Вып. 1 ц. 80 к. съ пер. продается въ Редакціи Самар. Епарх. Вѣд.

30) *Австрійское священство.* (Брошюра, составленная въ опроверженіе Австрійско-поповщинской секты). Саратовъ. 1872 г. ц. 35 к., съ пер. 45 к. сер.

31) *Канонъ покаянный св. Андрея Критскаго* съ объясненіями и примѣчаніями. Цѣна 40 к., съ пер. 75 к. (Москва у книгопрод. Ермакова).

32) *Возпоминанія, бгствды и иныя сочиненія о глаголомъ старообрядствѣ,* составленные игуменомъ Павломъ (Прусскимъ), настоятелемъ Москов. единовѣрческ. монастыря. Изд. 2. Москва. 1871 г.

33) *Полное собраніе сочиненій Ал. Ст. Хомякова.* 2 т. (1871. 1873). Цѣна 5 р. за оба тома.

34) *Опытъ исторіи Библейской женщины.* Протоіер. К. Кустодіева. СПБ. безъ пер. 1 р.

Содержаніе оффиц. ч. 1. Пресвященные Архіерсп.—2. Распоряженія Правительственныя.—3. Указы Святѣйшаго Синода.—4. Паграды.—5. Взглядъ на умственное образованіе жителей г. Усмани и его уѣзда.—6. Копія съ росписанія каждагодневнаго взноса на воспособленіе духовенству по Тамбовской Епархіи. — 7. Отъ Задонскаго городского общественнаго банка. — 8. Библиографическій листокъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбинскій.

Съ дозволенія цензуры. 16 Апрѣля 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

— 228 —

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ

ВѢДОМОСТЕЙ.

15 апрѣля

| № 8. |

1873 года.

ПАСХА.

«Скажите мнѣ, отчего въ ночь Свѣтлаго Христова Воскресенія воздухъ всегда такъ тепелъ и тихъ, отчего въ небѣ горятъ миллионы звѣздъ, отчего природа одѣвается радостью, отчего сердце у меня бьется такъ сильно отъ полноты нахлынувшего вдругъ веселья, и я чувствую, что меня какъ будто поднимаетъ, какъ будто уноситъ какую-то невидимую волну?—*Христосъ воскресъ!* звучать колокола, вдругъ загудѣвшіе во всехъ углахъ города; *Христосъ воскресъ!* журчатъ ручьи, бѣгущіе съ горъ въ оврагъ; *Христосъ воскресъ!* привѣтливо шепчутъ вѣчные огни, горящіе въ глубокомъ, темномъ небѣ; *Христосъ воскресъ!* откликается мнѣ давно минувшее мое прошлое.»

Въ день св. Пасхи такъ радостно, такъ свѣтло на душѣ христіанина, потому что, онъ, хотя на короткое время, ради такого торжества сбрасываетъ съ себя оковы рабской подчиненности земной суетѣ, забываетъ о своихъ жалкихъ житейскихъ интересахъ и—весь, всеми силами своей души, отъ полноты сердца предается Богу, приближается къ Нему своими мыслями и чувствами; весь погружается въ созерцаніе свѣт-

лаго всемірнаго торжества; или лучше сказать, Самъ Господь невидимо приближается къ падшему человѣчеству и отъ такого-то, хотя и не всѣми ясно сознаваемаго, но невольно въ душѣ ощущаемаго общенія съ Источникомъ добра и свѣта, съ Богомъ, выходитъ то, что и грѣшникъ нравственно улучшается и душа его возвышается и освобождается отъ тяготѣвшихъ надъ нею нечистыхъ помысловъ и пожеланій. І. Христосъ, сходящій въ ночь своего воскресенія во адъ ради грѣшниковъ, и нынѣ своею благодатію нисходитъ къ нашимъ душамъ и наполняетъ наши сердца неземною, божественною радостью. Ради такого свѣтлаго дня заставляющаго насъ забыть всѣ житейскія неудачи, житейскія непріятныя взаимныя отношенія наши, всѣ мы становимся друзьями, братьями; всѣ по увѣренію проповѣдника любви, св. Іоанна Златоуста, «и богатіи и убозіи, воздержницы и лѣнливѣи, постившіеся и непостившіеся призываются къ духовной радости. Никтоже да плачетъ согрѣшеній, прощеніе бо возсія отъ гроба. Никтоже да убоится смерти, свободы бо насъ Спасова смерти.»

День Свѣтлаго Христова Воскрасенія есть тотъ свѣтлый день, въ который все человѣчество празднуетъ свое святое, небесное братство, то благодатное состояніе, въ которомъ находился невинный, еще непадшій нашъ праотець; потому-то сама природа неодоушевленная, безжизненная представляется намъ полною жизни, радости и сочувствующею нашему радостному настроенію души, невольно сознающей и чувствующей неизреченныя душевныя блага, дарованныя намъ чрезъ воскресеніе Спасителя. Ради такого благодатнаго настроенія души христіанина, въ немъ замолкають страсти, ступеньваются ранги званій и состояній, забываются наши враждебныя отношенія, когда отъ полноты души, съ неподдѣльнымъ искреннимъ чувствомъ, (и, быть можетъ, только однажды въ годъ) всякій изъ насъ готовъ обнять и врага своего и отъ полноты сердца возгласить: *друзи, братья! Христосъ воскрес!* И какъ бы, иной разъ въ такія свѣтлыя минуты всерадостнаго дня хотѣлось

оставить землю со всѣми гнетущими на ней заботами и пуждами, мгновенно перейти отъ земли на небо и тамъ вѣчно наслаждаться блаженствомъ въ сонмѣ святыхъ, въ общеніи съ Самимъ Богомъ. И кажется христіанинъ въ этотъ день, по своему восторженно — благодатному состоянію души, такъ близокъ къ небу, что его отдѣляетъ только одна ступень отъ небожителей. Перейти ее и — вдругъ явиться въ другомъ мірѣ, мірѣ благодатнаго покоя и вѣчной радости бываетъ не рѣдко искреннимъ желаніемъ благочестивыхъ христіанъ. Самая смерть, прискорбнѣйшее и самое тяжелое явленіе въ этомъ мірѣ, въ день Пасхи представляется не такъ страшною и — въ смерти тогда мы расположены видѣть не смерть, а жизнь, не уничтоженіе, а оживленіе, прямой, ближайшій переходъ въ Воскресшему Спасителю. Не даромъ существуетъ въ народѣ вѣрованіе, что душа и самага грѣшника въ свѣтлый праздникъ очищается отъ грѣховъ и безпрятственно возносится въ небесныя обители.

На чемъ основывается такое вѣрованіе? на томъ ли, что св. Церковь въ дни Свѣтлаго Христова Воскресенія воспѣваетъ *Пасху двери райскія намъ отверзающую, отъ смерти къ жизни, и отъ земли къ небеси насъ приводящую* и т. п., на томъ ли, что, какъ видимый знакъ отверстія чрезъ воскресеніе Спасителя небесныхъ райскихъ жилищъ, отверсты царскія врата, видимый символъ для вѣрующихъ невидимыхъ райскихъ дверей; на томъ ли, что и самое погребеніе, печальный важный актъ послѣдней разлуки съ людьми близкими и дорогими нашему сердцу, обставлено такими радостными пасхальными пѣснопѣніями, что при гробѣ невольно забываешь о самой смерти, или же на томъ, что дѣйствительно въ день св. Пасхи многіе изъ благочестивыхъ христіанъ удостоивались блаженной кончины, или на чемъ другомъ — не извѣстно.

Продолженіе статьи: „Пасха праздникъ мучениковъ“
отлагается до времени).

П О У Ч Е Н І Е

на праздникъ Пасхи.

*Смерти празднуемъ умерщвление, а до
во разрушеніе, инаго житія вѣчнаго
начало.*

Какая радость, какой восторгъ нынѣ у насъ, православные христіане! Нынѣ мы празднуемъ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова. Небеса убо да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ убо весь міръ, видимый же и невидимый, Христось бо воста; такъ поетъ нынѣ церковь въ веселіи и радости. Въ самомъ дѣлѣ, какъ намъ христіанамъ не радоваться нынѣ и не веселиться, когда намъ открыта теперь новая жизнь, жизнь лучшая, бессмертная и вѣчная, о которой прежде воскресенія Христова очень мало понимали и большая часть во все почти не знали. Да! до воскресенія Христова жизнь загробная человѣка была совершенно темна и загадочна. Никто не могъ понять, что будетъ съ человѣкомъ по смерти его. Самые лучшіе языческіе мыслители тогдашняго времени очень темно и съ сомнѣніемъ говорили о жизни будущей. И такъ въ такомъ состояніи жизнь каждаго человѣка была темна и загадочна. Человѣкъ, живя въ свѣтѣ, встрѣчая часто несчастія и огорченія, не могъ понять, для чего Богъ далъ ему жизнь, когда жизнь земная есть почти непрерывный рядъ скорбей и несчастій, а будущее отъ него сокрыто,—смерть на всѣхъ наводила тогда величайшій страхъ и ужасъ и считалась бичемъ для человѣка. Одно напоминаніе о смерти отравляло всѣ удовольствія, всѣ утѣхи человѣка, какія онъ иногда могъ встрѣчать въ своей жизни. Попирая на каждомъ шагу кости человѣка и ходя по его праху ногами,—каждый съ ужасомъ взиралъ на свою кончину и не могъ безъ страха помыслить, что и

онъ нѣкогда содѣлается жертвою смерти и по кончинѣ своей будетъ истлѣвать въ нѣдрахъ земныхъ. Игакъ, что была тогда за жизнь человѣка, когда на каждомъ шагу онъ долженъ былъ трепетать и ужасаться смерти.

Но теперь, со времени воскресенія Христова мы миновали эту несчастную долю нашихъ предковъ. Съ воскресенія Христова новый свѣтъ озарилъ нашу жизнь, теперь мы имѣемъ ясное понятіе о будущей загробной жизни. Теперь мы твердо увѣрены, что если Христосъ воскресъ, то и мы воскреснемъ съ Нимъ: *Христосъ воста отъ мертвыхъ начатокъ умершихъ бысть*. Для того Иисусъ Христосъ сходилъ на землю, страдалъ, умеръ и проходилъ врата адовы, чтобы избавить насъ отъ смерти своею плотію. *Аще бо втруемъ, яко Христосъ умре и воскресе, такъ и Богъ умершихъ о Иисусъ приведетъ съ Нимъ.*

Обыкновенно, гдѣ глава, тамъ должны быть и всѣ члены ея. Глава наша І. Христосъ воскресъ, воскреснемъ и мы какъ члены этой главы. Игакъ съ воскресенія Христова возсіяла для насъ новая жизнь—жизнь вѣчная и блаженная. Смерть теперь для насъ, истинно вѣрующихъ христіанъ, не страшна: она есть только временный сонъ переходъ изъ этой мрачной жизни въ жизнь лучшую, она есть лѣствица отъ земли на небо. Что значать теперь для истиннаго христіанина встрѣчающіяся на земли несчастія и скорби, когда онъ увѣренъ, что для него наступитъ новая жизнь, вѣчная и блаженная? Безъ сомнѣнія, онъ ни за что другое почитаетъ, ихъ, какъ только за лучшія средства къ большому приобрѣтенію нетлѣнныхъ вѣнцевъ и почестей въ будущей жизни. Вотъ почему святые безъ боли, даже съ радостію шли на всѣ мученія и на самую смерть. Апостоль Павелъ часто взываетъ: *желаю разрѣшиться и со Христомъ быти*. Игакъ со времени воскресенія Христова открыта человѣку новая жизнь безсмертная; такъ мы нынѣ смерти празднуемъ умерщвленіе, ша-

го житія вѣчнаго начало. Теперь земля сдѣлалась разсадникомъ наслѣдниковъ вѣчной безсмертной жизни, — и, у насъ, истинно-вѣрующихъ христіанъ, нѣтъ смерти. Отцы! не скорбите, что вы потеряли любезныхъ вашихъ дѣтей; вы опять увидите, ихъ когда придетъ время, и соединитесь съ ними Супруги, оплакивающіе кончину милыхъ и ближнихъ вашему сердцу! — утѣшитесь тою мыслию, что вы нѣкогда увидите опять съ тѣми, къ которымъ нѣкогда привязано было ваше сердце. Съ воскресенія Христова нѣтъ смерти; — видимая же смерть есть сонъ, отъ котораго пробудятся нѣкогда всѣ умершіе и тамъ въ вѣчной жизни соединятся съ тѣми, съ которыми здѣсь соединены были тѣлесными узами родства и дружбы. Такъ всѣ мы твердо увѣрены что земля не удержитъ нашего праха навсегда, что всѣ мы нѣкогда воскреснемъ опять. Въ этомъ порука Глава наша Христосъ. Въ этомъ увѣряетъ насъ св. Евангеліе. Мощи святыхъ служатъ залогомъ нашего нетлѣнія — нашего воскресенія. Остается развѣ послѣ этого непонятнымъ для умовъ кичливыхъ и пытливыхъ только то, какъ истлѣвшее въ землѣ тѣло могло опять придти въ прежній видъ, возобновиться и воскреснуть. Но и это сомнѣніе разрѣшаетъ Апостоль: *Ты, говоритъ онъ, еже спеси, не оживетъ, аще не умретъ*, т. е. какъ бы такъ говоритъ онъ: посмотри на посѣянное зерно: оно если не истлѣетъ и не сгніетъ, то изъ него ничего не вырастетъ и чѣмъ болѣе истлѣетъ, тѣмъ лучше выдетъ изъ него плодъ. Посмотрите на природу — не вездѣ ли въ ней мы видимъ символъ воскресенія. Съ наступленіемъ зимы вся природа ув даѣтъ какъ бы умираетъ. Но какъ появляется весна, то опять все снова оживаетъ, все что прежде увдало, истлѣло, весною олять зазеленѣетъ и оживаетъ такъ если Богъ траву живить, съ весною всему даетъ жизнь, то неужели откажетъ намъ къ воскресенію, когда придетъ время? Какъ кстати праздникъ воскресенія Христова встрѣ-

чается вмѣстѣ съ весною, чтобы нагляднѣе показать намъ возможность нашего воскресенія. Притомъ, представьте себѣ, если для Бога не было никакого труда создать насъ изъ земли, то неужели будемъ думать, что ему труднѣе собрать разсѣянное? Итакъ вѣруя во Христа, все мы воскреснемъ: *отруай въ Мя аще и умретъ, живъ будетъ*. Такъ возрадуемся и возвеселимся о нашемъ счастьи и нашемъ безсмертіи открытомъ воскресеніемъ Христовомъ и отъ всей души возблагодаримъ воскресшаго Иисуса, Который упразднилъ державу смерти и даровалъ намъ безсмертіе. „Смерти празднуемъ умерщвленіе, а до во разрушеніе, иного вѣчнаго житія начало“. Аминь.

Села Матчи Священникъ *Салтыковъ*.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕПИСКОПА ТЕОФАНА

ТОЛКОВАНІЕ

ПЕРВАГО ПОСЛАНІЯ КЪ СОЛУНЯНАМЪ.

Блюдите, да никтоже зла за зло кому воздастъ. Долготерпѣніе благодушно переноситъ все непріятности отъ другихъ. Но въ кругу сихъ непріятностей есть особенно раздражительныя, какъ напр., униженіе, личное оскорбленіе, намѣренное зло, и под., которыя вызываютъ самозащитное, или прямѣе, подъ его прикрытіемъ, мечь. Отмщать склонна падшая природа наша, такъ что это вошло будто въ естественное право. Эта благовидность отмщенія, котораго сущность состоитъ въ воздаваніи зломъ за зло побудило св. Апостола выдѣлить изъ общаго круга предметовъ долготерпѣнія непріятности, возбуждающія мечь, чтобъ поставить всехъ на стражъ противъ этихъ, особенно неправыхъ движеній раздраженнаго сердца. Трудно удерживаться отъ порывовъ досады, гнѣва и мести; почему Апостоль и ставитъ эту добродѣтель подъ общее блюстительство: *блюдите*,—и конечно подъ особенное блюсти-

тельство тѣхъ, на коихъ лежитъ долгъ — блюсти за всѣми нравственно-религіозными состояніями христіанъ. Местъ владетъ пятно на все христіанское общество предъ лицомъ язычниковъ. Почему справедливо на всѣхъ возлагается смотрѣть, чтобъ она не проторглась. Кроткіе и спокойные пусть удерживаютъ и остепеняютъ горячихъ. Запрещая христіанамъ мечь, Богъ беретъ отмщеніе Самъ на себя: *Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь* (Рим. 12, 18). Самимъ же христіанамъ позволительно отмщать только добромъ: *аще алчетъ врагъ твой, ухмьби его; аще ли жаждетъ, напои его. Сіе бо творя, уліе огненно собираеши на главу его. Не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай благимъ зломъ* (Рим. 12, 20 21).

Но всегда гоните доброе и къ другъ другу и ко всемъ. Въ связи рѣчи это слово Апостола заповѣдуетъ нетолько быть всегда готову сдѣлать другимъ добро, когда представится къ тому случай, но и самому изыскивать эти случаи, какъ бы гоняться за ними, какъ за самою выгодною добычею. Въ связи же рѣчи здѣсь указывается образъ дѣйствованія, противоположный отмщенію. Желаящій отмстить изыскиваетъ способы, какъ бы сдѣлать зло за зло; а ты, говоритъ, не объ этомъ заботься, а о томъ, какъ бы сдѣлать добро вмѣсто зла,—и заботься усиленно, съ рвеніемъ, чтобъ непременно достигнуть сей цѣли и тѣмъ погасить пагубную вражду. „Въ томъ состоитъ высшее любомудріе, чтобъ не только не платить зломъ за зло, но платить за него добромъ. Понстинѣ, это такое отмщеніе, которое приноситъ великую пользу и тебѣ, и тому (врагу), если захочетъ“. (Златоустъ). Это правило напоминаетъ урокъ Спасителя: *любите враги ваша, благословите кленущія вы, добро творите на насидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напастъ, и изгоняющихъ вы. Яко да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесахъ, яко солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и*

неправедныя (Мѡ. 5, 44—45). И св. Петръ училъ, — не воздавать зла за зло, и досажденія за досажденіе; *сопротивно* же благословлять (1 Петр. 3, 3). И Ап. Павелъ повторялъ тоже наставленіе въ другихъ мѣстахъ: *благословляйте гонящія вы, благословите, а не кляните; ни единому же зла за зло воздающе, промышляюще добрая предъ всеми человеки* (Рим. 12, 14. 17.). — Слова: *другъ къ другу и ко всемъ*, или тоже значатъ, что и: ко всему тѣлу церкви и въ частности къ каждому христіанину. Или: *другъ къ другу* значатъ — къ братіямъ христіанамъ, а *ко всемъ* — и къ невѣрнымъ (Златоустъ, Экуменій, Теофилактъ). Такой образъ дѣйствованія въ отношеніи къ обидчикамъ возвышалъ христіанъ въ глазахъ язычниковъ болѣе, чѣмъ самое благотвореніе. Ибо тутъ удовлетворялось и естественное доброхотство сердца; а тамъ дѣла шли наперекоръ сердцу; чего невозрожденные язычники не могли понять по своимъ началамъ, и дивились тому, какъ чему-то необыкновенному, каково оно и на самомъ дѣлѣ есть.

Б).

Указавъ добродѣтели, на которыхъ держится строй, твердость и благосостояніе христіанскихъ обществъ, св. Павелъ приступаетъ теперь къ изображенію *характеристическихъ чертъ христіанской жизни въ каждомъ христіанинѣ* — 16—22.

Здѣсь *сначала* означаетъ онъ высшія проявленія духовной жизни о Христѣ Иисусѣ, каковы: радость, непрестанная молитва, всегдашнее благодареніе — 16—18; потомъ опредѣляетъ производителей сей жизни, кои суть: а) *Божественная благодать*, у всѣхъ открывающаяся гореніемъ духа, а у нѣкоторыхъ сверхъ того и особыми дарами, каковъ напр. даръ пророчества (19—20), и б) *собственныя усилія* каждаго, обнаруживающіяся въ разсмотрѣніи, что хорошо и что худо, и въ понужденіи себя на добро, и

противленіи злу (21—22).

Ходъ жизни духовной въ каждомъ таковъ: пришедши въ чувство и покаявшись, полагаетъ христіанинъ намѣреніе работать Господу неуклонно, и, принявъ благодать чрезъ таинства, начинаетъ, духомъ горя, ревновать о Богоугожденіи, уклоняясь отъ всякаго зла и творя всякое добро. Когда вслѣдствіе трудовъ и подвиговъ въ семь порядкѣ, душа начинаетъ очищаться отъ страстей, приходитъ къ ней чувство здравія и спасенія, исполняетъ сердце радостію, какою радуется больной, когда выздоравливаетъ. Въ то же самое время сердце болѣе и болѣе прильпается къ Господу и, не отступно держа въ немъ вниманіе, зараждаетъ непрестанную молитву, въ которой скажутся не одни прошенія,—но прошенія съ благодареніемъ—за все, что получено, получается, и имѣетъ быть получено (Кол. 4, 2). Все это означилъ св. Павелъ въ краткихъ, но многообъятныхъ положеніяхъ; только въ наказаніяхъ своихъ онъ идетъ не снизу вверхъ, а сверху внизъ.

Ст. 16. *Всегда радуйтесь*,—радостію о Господь (Фил. 3, 1; 4, 4) и о *Душѣ Святѣ* (Рим. 14, 17), которая водворяется въ сердцѣ подъ вліаніемъ живой вѣры, теплой любви и крѣпкаго упованія, и бываетъ столь глубока, что никакія внѣшнія бѣды разстроить ее не могутъ. Въ христіанинѣ такая радость столь же естественна, какъ естественна радость у сына, принятаго снова въ объятія любви отцемъ, котораго онъ прогнѣвалъ, у плѣнника и узника, ожидавшаго казни и смерти и получившаго свободу, у должника не оплатнаго, съ котораго сняты долговья обязательства, и вообще у человѣка находившагося въ послѣдней крайности и вдругъ неожиданно получившаго полное счастье. Что у этихъ дѣлается внѣшно, все то въ высшемъ значеніи совершается у христіанина въ духѣ. Человѣкъ созданъ на радость—на жизнь райскую; потерялъ ее чрезъ грѣхопаденіе; теперь въ Господѣ Іисусѣ Христѣ благодатію св.

Духа опять восстанавливается онъ въ первый свой чинъ. Хотя внешне онъ еще не въ раю; но внутри уже получаетъ райскій строй. Отъ того и радуется. Въ житейскомъ быту люди находятся въ веселомъ расположеніи духа, когда нужды не тяготятъ, отношенія съ другими мирны, дѣла текутъ исправно и впереди не грозитъ никакая бѣда. У христіанъ грѣхи прощены, нравственныя силы восстановлены благодатію, миръ съ Богомъ водворенъ, совѣсть блюдетъ чисто ко всѣмъ и ко всему, увѣренность, что Господь хранить и сохранить его до конца непорочнымъ, непоколебимымъ, упованіе блаженства вѣчной жизни глубоко. Въ такой обрадывающей атмосферѣ живя, онъ не можетъ не быть въ постоянно отрадномъ состояніи духа. Но существенная основа радости христіанина—обновленіе падшаго естества. Въ возрожденіи полагается сѣмя новой жизни, по образу воскресшаго Господа (Рим. 6, 4) Начавъ съ сего момента ходить въ обновленной жизни, онъ болѣе и болѣе высвобождается изъ узъ растлѣнія грѣховнаго и преисполняется чувствомъ здравія духовнаго. Это чувство здравія, почти тоже, что чувство воскресенія. Отсюда всегдашняя радость жизни о Господѣ. Изъ всего сказаннаго видно, что радость христіанина есть отраженіе его духовнаго состоянія и есть по тому не произвольное чувство. Какъ же она предписывается? И предписывается держать себя въ такомъ же состояніи духовномъ, которое приноситъ непрестанную радость, окружать себя такими убѣжденіями, которыя навѣваютъ отраду въ душу, не лишать себя вкушенія предлагаемыхъ всѣмъ духовныхъ благъ о Господѣ, которыя не могутъ не веселить сердца, не чуждаться никогда трудовъ и подвиговъ, которые, хотя узкимъ путемъ, но ведутъ въ животъ. Апостоль не того хочетъ, чтобъ христіанинъ мечтами какими развивалъ въ себѣ радость, а чтобъ дѣломъ, вступивъ въ обрадывающую область свѣта и живота. И сколько послѣдняя неизбѣжна

для истиннаго христіанина, столько же радость неразлучна съ истиннымъ христіанствомъ. Почему она многократно и предписывается въ словѣ Божіемъ (Фил. 3, 1; 4, 4; Рим. 12, 12; 2 Кор. 6, 10; Рим. 14, 17; Іак. 1, 2). Когда внутри миръ и радость; тогда вѣшнія бѣды и скорби не вліяютъ на христіанина, такъ что онъ другими только можетъ почитаться скорбящимъ, самъ же въ себѣ присно радуется (2 Кор. 6, 10).

Ст. 17. *Непрестанно молитесь.* И въ другихъ посланіяхъ св. Павелъ заповѣдуетъ *пребывать* (Рим. 12, 12) и *терпѣть въ молитвѣ бодрствующе въ ней* (Кол. 4, 2), *всякою молитвою и моленіемъ молиться на всяко время духомъ* (Еф. 6, 18). Постоянству и неотступности въ молитвѣ научаетъ и самъ Спаситель притчею о вдовицѣ, неотступностію прошенія умолившей неправеднаго судію (Лук. 18, 1 и дал.). Видно, что непрестанная молитва есть не случайное предписаніе, а неотъемлемая черта духа христіанскаго, жизнь христіанина по Апостолу, *сокровенная со Христомъ въ Богѣ* (Кол. 3, 3). Въ Богѣ и пребывать ему не отлучно должно вниманіемъ и чувствомъ, что и есть непрестанная молитва. Съ другой стороны всякій христіанинъ есть *храмъ Божій*, въ коемъ *живетъ Духъ Божій* (1 Кор. 3, 16; 6, 19; Рим. 8, 9). Сей-то *Духъ*, всегда въ немъ пребывающій и ходатайствующій,—молится о немъ *всегда воздыханіями неизлагоданными* (Рим. 8, 26), научая его самого непрестанной молитвѣ. Самое первое воздѣйствіе благодати Божіей обращающей къ Богу грѣшника, обнаруживается устремленіемъ его ума и сердца къ Богу. Когда потомъ, по покаяніи и посвященіи жизни своей Богу, благодать Божія со внѣ дѣйствовавшая, чрезъ таинства низойдетъ въ него и пребудетъ въ немъ, тогда дѣлается въ немъ неизмѣннымъ и всегдашнимъ и то устремленіе ума и сердца къ Богу, въ коемъ существо молитвы. Оно обнаруживается въ разныхъ степеняхъ и какъ всякій другой даръ должно быть возгрѣ-

ваемо (2 Тим. 1, 16). Возгрѣвается же по роду своему: трудомъ молитвеннымъ и особенно терпѣливымъ и цѣлесообразнымъ пребываніемъ въ молитвахъ церковныхъ. Непрестанно молись, — трудись въ молитвѣ, — и пріобрѣтешь непрестанную молитву, которая сама уже станетъ совершаться въ сердцѣ безъ особыхъ напряженій. Всякому очевидно, что заповѣдь св. Апостола не исполняется однимъ совершеніемъ положенныхъ молитвъ въ неизвѣстные часы, но требуетъ всегдшняго хожденія предъ Богомъ, посвященія всѣхъ дѣлъ Богу, всевидящему и вездѣсущему, возгрѣваніемъ теплаго къ нему обращенія умомъ въ сердцѣ. Вся жизнь, во всѣхъ ея проявленіяхъ, должна быть проникнута молитвою. Тайна же ея въ любви къ Господу. Какъ невѣста, возлюбившая жениха, не разлучается съ нимъ памятію и чувствомъ; такъ душа, съ Господомъ сочетавшаяся любовью, неотступно съ Нимъ пребываетъ, теплая обращая къ Нему бесѣды изъ сердца. *Прильпайся Господеву, единъ духъ есть съ Господемъ* (1 Кор. 6, 17).

Ст. 18. *О всемъ благодарите. Ся бо есть воля Божія о Христѣ Иисусѣ оъ васъ.*

Обрадованному полученіемъ неоцѣненныхъ благъ въ Господѣ Иисусѣ и непрестанно прдстоящему Богу въ молитвѣ естественно изъявлять благодарныя чувства къ благодѣтельствувавшему его. Почему коль скоро есть радость и молитва въ сердцѣ, есть тамъ и благодареніе. Не смотря однакожь на то, какъ радость и молитва, такъ и благодареніе предписывается христіанамъ во многихъ мѣстахъ писанія, въ напоминаніе, чтобъ не оставляли безъ внимнія этого естественнаго движенія, обращеннаго къ Господу духа. Такъ къ Ефесеямъ заповѣдуетъ Апостоль возгрѣвать въ сердцахъ своихъ пѣсни духовныя, *благодаряще всегда о всѣхъ о имени Господа нашего Иисуса Христа Богу и Отцу* (Евр. 5, 20.); Филипписеевъ учить ни о чемъ же нещися, но *во всемъ молитвою и моленіемъ со благодареніемъ прошенія*

свои сказывать къ Богу (Фил. 4. 6); Колоссяамъ внушаетъ: благодарни бывайте..... И все, еже аще творите словомъ или дѣломъ, вся во имя Господа Иисуса Христа, благодаряще Бога и Отца тѣмъ (Кол. 3 15. 17); и еще: въ молитвѣ терпите, бодрствующе въ ней со благодареніемъ (—4, 2). Когда заповѣдуются благодарить о всемъ; то имѣются въ виду или блага, которыхъ сподобляется христіанинъ въ благодатномъ царствѣ Христовомъ, или кромѣ этого и тѣ блага, которыя всякой получаетъ отъ всеблагаго промысла по естеству, какъ-то: бытіе и все потребное къ благобытію Греч. выраженія ἐν παντι — во всемъ наводитъ на мысль, что Бога благодарить должно во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, въ радости и горѣ, въ счастьи и несчастіи. Ибо всеблагій Богъ всѣмъ воспитываетъ человѣка для вѣчности, имѣя въ виду раскрыть въ немъ всѣ добрыя его стороны. И дѣтская преданность въ волю Божию умѣетъ видѣть во всѣхъ случаяхъ жизни отеческое о себѣ попеченіе Божіе, и благодарнымъ являться не за одно пріятное, но и то, что бываетъ непріятно. Св. Златоустъ пишетъ: „всегда благодарить есть свойство души любомудрствующей. Ты потерпѣлъ какое нибудь зло? Но если хочешь, оно во все не будетъ зломъ. Возблагодари Бога, и зло обратится въ добро. Скажи ты подобно Іову: буди имя Господне благословенно во вѣки (Іов. 1, 21.) И сія бо есть воля Божія о Христвъ Иисусъ въ васъ. На что такова воля Божія? Благодарить ли только, или и радоваться, и непрестанно молиться? На всѣ эти три проявленія духовной жизни. Ибо они не разлучны и составляетъ одно постоянное настроеніе духа въ спасаемыхъ — радостно-молитвенно благодарное. Непрестанное возношеніе ума и сердца къ Богу, въ радости духа съ благодареніемъ — неотъемлемые плоды духа въ сердцахъ истинно вѣрующихъ. Когда говоритъ Апостоль: такова воля Божія, то хочетъ сказать, что это не мой совѣтъ, а прямая воля Божія во Иисусѣ Христвъ вамъ открытая. При

чемъ намекается, что, хотя бы нигдѣ прямо Господомъ не выражены были такія заповѣди, само устройство спасенія нашего, имъ совершенное, таково, что сподобляющійся его, вступающій въ порядки жизни, спасеніе приносящій, и увѣренный, что воспріявшій его во свое общеніе Господь не оставитъ его и, начавши въ Немъ свое дѣло, несомнѣнно и до конца доведетъ его, сознаетъ въ духѣ своемъ лежащее обязательство—съ Господомъ всегда пребывать въ радости и благодарной молитвѣ. Воля Божія—*взъ васъ*, не исключительно только въ васъ, но въ васъ, какъ христіанахъ; слѣд. въ васъ, на ряду съ другими христіанами. Таково христіанство, что принявшій его и вкусившій плодовъ его всегда радуется, непрестанно молится и о всемъ благодаритъ.

Ст. 19. *Духа не угашайте.* Съ высоты духовной жизни нисходитъ теперь Апостоль къ самому ея источнику и роднику. Обычно живетъ человѣкъ въ безпечности и нерадѣніи и Богоугожденіи и спасеніи. Зовущая ко спасенію благодать пробуждаетъ спящаго грѣшника онъ, и виявши се-му зову въ чувствахъ покаянія, восходитъ до рѣшимости посвятить протчую жизнь свою на дѣла Богоугодныя и тѣмъ содѣвать свое спасеніе; это рѣшеніе обнаруживается равностію, которая становится мощною, когда сочetyвается съ нею Бож. благодать, посредствомъ Бож. таинствъ. Съ сей минуты христіанинъ начинаетъ духомъ горѣть, т. е. неослабно ревновать объ исполненіи всего, на что со-вѣсть указываетъ ему, какъ на волю Божию. Сіе горѣніе духа можно поддерживать и усиливать, можно и погасить. Возгрѣвается онъ паче всего дѣлами любви къ Богу и ближнимъ, составляющей существо сего духа, вѣрностію вообще всѣмъ заповѣдямъ Божиимъ въ покоѣ совѣсти, безжалостными къ себѣ подвигами душевно тѣлесными, молитвою и Богомысліемъ. Погашается отклоненіемъ вниманія отъ Бога и дѣлъ Божіихъ, неумѣреннымъ озабоченіемъ

себя дѣлами житейскими, поблажками чувственнымъ удовольствіямъ, плоти угодіемъ въ похоти, пристрастіями. Погасни сей духъ, погаснетъ и жизнь христіанская. Человѣкъ опять становится, какъ былъ, нерадивымъ и безпечнымъ, и начинаетъ жить, какъ живется, не заботясь крѣпко, на худое ли онъ попадаетъ, или на доброе. Предостерегая отъ сего пагубнаго шага, Апостоль и внушаетъ не угашать духа, т. е. этого духа ревности, склоняясь на то, что противно ему, а напротивъ возгрѣвать и питать его тѣмъ, что сродно ему. Что здѣсь св. Павелъ выразилъ такъ коротко, то въ посланіи къ римлянамъ изъясняетъ въ трехъ положеніяхъ: (будьте) *тщаниемъ не льниши*, духомъ горяще, Господеви работающе (Рим. 12, 11.). „Не только будьте тщательны, не ослабны; не только имѣйте духъ, но пламѣйте духомъ, т. е. будьте усердны и ревностны.“ (Златоустъ на это мѣсто посланія къ Римл.). Горѣть духомъ значитъ посему, всеусердно ревновать о томъ, чтобы угождать Господу, святую волю Его исполняя неопустительно, какъ дѣлаютъ рабы въ отношеніи къ господамъ; а не угашать духа, сей ревности. Св. Златоустъ пространно рассуждаетъ о семъ горѣнии духа. Приводимъ кратко слова его:

„Какая-то густая мгла, и мракъ, и облакъ разлиты надъ всею землею. Указывая на это, Апостоль говоритъ: *бъсте иногда тма* (Еф. 3, 8.). Насъ окружаетъ ночь, такъ сказать, безлунная и мы среди этой ночи ходимъ. Богъ же далъ намъ ясную лампаду, возжегши въ душахъ нашихъ благодать св. Духа. Но принявъ сей свѣтъ, одни сдѣлали его болѣе яркимъ и яснымъ, какъ напр. Павелъ, какъ Петръ, какъ всѣ святые; а другіе погасили, какъ пять дѣвъ, какъ тѣ, которые потерпѣли кораблекрушеніе въ вѣрѣ, какъ Коринтскій блудникъ, какъ отпадшіе Галаты. Посему Павелъ говоритъ теперь: *Духа не угашайте*, т. е. дара; потому что такъ обыкновенно называетъ онъ даръ св. Ду-

ха. Погашаетъ же его нечистая жизнь. Ибо подобно тому, какъ, когда кто либо нальетъ воды, или броситъ землю на свѣтъ въ свѣтильникъ, или, даже ничего такого не дѣлая, когда только выльетъ изъ него масло, — потухаетъ свѣтъ такъ потухаетъ и даръ благодати.

Если ты произнесъ земире, если ты предался заботамъ о текущихъ дѣлахъ, то ты уже погасилъ духъ. — Погасаетъ пламень и тогда, когда не достаетъ елѣя, именно, когда не творимъ милостыни. Такъ какъ онъ самъ пришелъ къ тебѣ по милости Божіей, то, когда не находишь въ тебѣ сего плода, отлетаетъ отъ тебя. Ибо онъ не пребываетъ въ душѣ немилостивой. — И такъ не будемъ угашать его. Всякое злое дѣло погашаетъ сей свѣтъ: и злорѣчіе, и обиды, и все подобное. Какъ бываетъ съ огнемъ, — что все чуждое ему уничтожаетъ его, и все сродное съ нимъ его усиливаетъ: такъ бываетъ и съ этимъ свѣтомъ⁴.

Такъ обнаруживается обще-христіанскій благодатный духъ, за покаяніе и вѣру нисходящій въ душу каждаго въ таинствѣ крещенія или возвращаемый въ таинствѣ покаянія. Огнь ревности составляетъ существо его. Но направленія онъ можетъ принимать разныя, смотря по лицамъ. У иного онъ весь обращается на самоисправленіе въ строгихъ подвигахъ, у иного — преимущественно на дѣла любви, у иного — на благоустроеніе христіанскаго общества, у иного, на распространеніе Евангельскаго ученія проповѣдію какъ на прим., въ Аполосѣ, который, *горя духомъ, малолаше и учаше извѣстна, яже о Господѣ* (Дѣян. 18, 25). Во всѣхъ сихъ направленіяхъ не угашать духа значить не подавлять его требованій, внушеній и устремленій, а благоразумно удовлетворять имъ, обращая все во славу Божию, во спасеніе свое и братій о Господѣ.

Нѣкоторые подъ духомъ здѣсь разумѣютъ особенный даръ воспринимать внезапныя озаренія ума, входить въ созерцаніе Богооткровенныхъ истинъ, извѣстныхъ ли уже,

или новыхъ, съ неудержимымъ желаніемъ сообщать эти озаренія и внушенія Духа другимъ въ сильномъ и одушевленномъ словѣ. Не угашать такого духа значитъ не мѣшать ему обнаруживаться и дѣйствовать въ себѣ и другихъ, во благо церкви. Но въ такомъ случаѣ—это будетъ тоже, что: *пророчества не уничтожайте*. Какъ Апостоль пишетъ уроки жизни въ краткихъ положеніяхъ, такъ что каждое изъ насъ содержитъ свое особое правило; то нѣтъ повода въ этихъ двухъ изреченіяхъ (ст. 19. 20) видѣть одну и ту же мысль. Скорѣе слѣдуетъ допустить, что св. Павелъ, сказавъ о храненіи обще христіанскаго благодатнаго духа сего, — духа жизни о Христѣ Іисусѣ, напомнилъ и о духѣ пророческомъ, къ которому не вездѣ тогда относились, какъ должно, помянулъ какъ бы мимоходомъ, не имѣя нужды много говорить о семъ особомъ дарѣ, ни о другихъ благодатныхъ дарахъ, Это тѣмъ удобнѣе принять, что тотчасъ за: *пророчества не уничтожайте*, слѣдуютъ такіе уроки, которыми опредѣляется должное употребленіе общаго благодатнаго духа жизни о Господѣ, въ понужденіи себя на всякое сознаваемое добро и въ противленіи всякому сознаваемому злу.

Ст. 20. *Пророчества не уничтожайте*.

Въ первойвующей церкви былъ особый даръ пророчества (Рим. 12, 6; 1 Кор. 12, 10), и тѣ, которые обладали имъ, именовались пророками. Имя сей даръ получилъ отъ прозрѣнія, въ будущее и прореченіе его но дѣйствія его не ограничивались этимъ однимъ. *Пророчествуяи человекмъ глаголетъ созидаіе и утѣшеніе и утвержденіе* (1 Кор. 14, 3), опредѣлилъ св. Павелъ въ другомъ мѣствѣ. Слѣдовательно пророчество обнимало всякаго рода Божественныя истины и предлагало ихъ,—только всегда какъ непосредственное откровеніе Божіе. Сознаніе непосредственнаго откровенія есть отличительная черта духа пророчества: отъ того имѣющему пророчество присвоается вѣдѣ-

ніе всѣхъ таинъ (1 Кор. 13, 2), и пророчествованіе представляется однозначущимъ съ предложеніемъ откровенія (1 Кор. 14, 6. 30). Видно, что даръ сей не всегда былъ исключительнымъ достояніемъ нѣкоторыхъ лицъ, но онъ могъ находить и находилъ на всякаго вѣрующаго. Возбужденный симъ духомъ, вѣрующій сознавалъ, что получилъ откровеніе и чувствовалъ побужденіе и способность, созерцаемую имъ по откровенію истину воодушевленно изложить другимъ вѣрующимъ и ихъ воодушевить ею, подобно какъ самъ воодушевленъ. Кто въ общемъ собраніи вѣрующихъ, сознавая, что умъ его обнять истиною новою, важною, свѣше ему виѣдряемою, которую потому скрывать отъ другихъ онъ считалъ дѣломъ противнымъ волѣ Божіей, — вставалъ и предлагалъ ее собранію, тотъ пророчествовалъ, — о будущемъ ли говорилось, или о настоящемъ и прошедшемъ, или сокровенное нѣчто, всегдашнюю цѣну имѣвшее, предлагалось, или это было нѣчто такое, что онъ доселѣ не такъ ясно сознавалъ; или чего совсѣмъ не зналъ. Все это однакожь было такого рода, что вѣрующіе изъ того могли почерпнуть только созиданіе, утѣшеніе и утвержденіе (1 Кор. 14, 3). Въ этомъ состояніи и рѣчь изливалась въ болѣе возвышенномъ тонѣ, съ большею живостію и энергіею, чѣмъ въ обычномъ болѣе спокойномъ учительствѣ.

Очевидно, что уничтожать сей даръ, т. е. ни во что его ставить, и ради того конечно ограничивать или совсѣмъ устранять его проявленіе и дѣйствіе въ собраніи христіанъ, значить лишать христіанское общество всегда необходимаго притока оживительныхъ благодатныхъ возбужденій, не говоря уже о томъ, что это есть явное противленіе Духу Божію и оскорбленіе Его (Ев. 4, 4). Св. Апостолъ и запрещаетъ это дѣлать. — Но по какому поводу? Послѣ, — въ Коринтской церкви обнаруживались недолжныя отношенія къ сему дару, и св. Павелъ вынужденъ былъ дѣ-

латъ по сему поводу особія распоряженія и постановленія (1 Кор. гл. 14). Было ли что подобное въ Солуни, не видно. Можетъ быть, св. Апостолъ вредотвращалъ только возможное, или имѣлъ въ виду обратить только болѣе усердное вниманіе къ проявленіямъ сего духа, столько плодотворнымъ особенно въ юной церкви, гдѣ многое надлежало восполнять и разъяснять. Св. Златоустъ такъ объясняетъ это: „Въ тѣ времена многіе пророчествовали, одни истинно, другіе ложно. Діаволь, будучи лукавъ, хотѣлъ по поводу дара пророчества низвергнуть все въ церкви. Вслѣдствіе того и тотъ и другой предсказывали будущее — и демонъ и духъ, хотя первый пророчествовалъ ложно, а другой истинно, — и не откуда было взять признака, по которому можно было бы отличать одного отъ другаго: ибо и тѣ и другіе пророки учили, не давая отчета въ своихъ словахъ, подобно Іереміи или Іезекілю. Такъ какъ въ это время у Фессалоникійцевъ многіе пророчествовали, то сказавши: *духа не угашайте*, онъ благовременно присовокупилъ и слѣдующія слова: *пророчества не уничтожайте*. Онъ хочетъ здѣсь выразить слѣдующую мысль: по той причинѣ, что у васъ есть нѣсколько лжепророковъ, вы ради ихъ не противодѣйствуйте пророкамъ истиннымъ и не отвращайтесь отъ нихъ“. Таже мысль у бл. Θεодорита, Экуменія, и Θεοφιλάкта.

Разныя извѣстія.

С.-Петербургъ. (Отмѣна диспута). Назначенный въ здѣшней академіи 18 марта диспутъ архим. Хрисанфа отмѣненъ. Отмѣна эта, по словамъ *Голоса*, произошла въ слѣдствіе того, что диспутъ не получилъ утвержденія со стороны высшей епархіальной власти. Представленное о. Хрисанфомъ на степень доктора сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству*,

состоить только изъ перваго тома, въ которомъ разсматриваются религіи Востока; этотъ томъ далеко не обнимаетъ всей широты темы, мало имѣетъ богословскаго характера и почти не представляетъ общихъ выводовъ. Вотъ мотивы, въ силу которыхъ книга о. Хрисанфа найдена, будто бы, не отвѣчающею требованіямъ богословскаго сочиненія на степень доктора, и диспутъ его отложенъ до представленія послѣдняго тома сочиненія.

— Другой, ожидавшійся также въ здѣшней духовной академіи диспутъ, ректора академіи Прот. Т. Янышева, тоже не можетъ состояться. Богословское сочиненіе о. Янышева, разсуждающее *о свободѣ, благодати и нравственномъ законѣ*, представляетъ самостоятельную и довольно рѣшительную попытку установить болѣе или менѣе точный и опредѣленный взглядъ на эти вопросы, независимо отъ нѣкоторыхъ авторитетныхъ у насъ богословскихъ сочиненій и такъ называемыхъ символическихъ книгъ, которыя, по мнѣнію автора, разрѣшаютъ указанные вопросы далеко неудовлетворительно. Совѣтъ академіи, разсматривавшій это сочиненіе, раздѣлился въ своихъ мнѣніяхъ о немъ, и въ концѣ концовъ не осмѣлился разрѣшить его къ печатанію. Перенесенное въ Святѣйшій Синодъ, дѣло о докторскомъ сочиненіи о. Янышева не получило тамъ благопріятнаго для автора исхода.

Мосева. Государь Императоръ, въ 8 день янв. настоящаго года, Высочайше повелѣть соизволилъ какъ на учрежденіе въ Москвѣ епархіал. училища иконописавія и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ, такъ и на утвержденіе устава сего заведенія.

— *Докторскій диспутъ Московской духовной академіи.* 13 января, въ моск. дух. академіи защищалъ свою диссертацию „*Религія, ея сущность и происхожденіе*“ ординарный профессоръ философіи Вик. Дм. Кудрявцевъ, представленную имъ на соисканіе степени доктора богословія.

Предъ началомъ диспута прочитано было секретаремъ совѣта академіи, г. Кратировымъ, *surgiculum vitae* докторанта. В. Д. Кудрявцевъ, сынъ полковаго протоіеря, воспитывался сначала въ Черниговской духовной семинаріи, потомъ въ Московской духовной академіи, по окончаніи курса въ которой оставленъ бакалавромъ; 1858 г. удостоенъ званія ординарнаго профессора, въ 1861 г. имѣлъ счастье преподавать логику и исторію философіи въ Бозѣ почившему Государю Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу; былъ однимъ изъ постоянныхъ сотрудниковъ и потомъ редакторомъ издаваемаго при М. Д. Академіи журнала „Творенія св. отцевъ“; въ Прибавленіяхъ къ этому журналу помѣщалъ многія свои статьи, изъ которыхъ болѣе замѣчательны: о монотеизмѣ, о Промыслѣ, о религіозномъ индифферентизмѣ, о единствѣ рода человѣческаго и проч. За тѣмъ диспутантъ произнесъ приличную обстоятельствомъ рѣчь; въ ней высказаны были причины, побудившія докторанта дать своей диссертациі болѣе философскій, чѣмъ строго богословскій характеръ и избрать діалектическій (аристотелевскій) методъ изслѣдованія. Официальными оппонентами докторанта были докторъ богословія, о. архимандритъ Михаилъ и экстраординарный профессоръ логики и исторіи философіи В. И. Потаповъ. Первый возражалъ—почему докторантъ допускаетъ не прерывное воздѣйствіе Божества на душу человѣка и не поддерживаетъ теоріи врожденныхъ идей, второй—почему не принято въ основаніе теоріи докторанта о происхожденіи религіи среднее между врожденными идеями и непрерывнымъ дѣйствіемъ Божества,—повременное дѣйствіе Божества на душу человѣка, смотря по готовности и способности человѣка къ воспріятію этого дѣйствія. Изъ посѣтителей диспута возражали: Н. П. Аксаковъ, свящ. П. А. Преображенскій, св. В. П. Нечаевъ и почетный членъ м. д. академіи, Ю. О. Самаринъ. Г. Аксаковъ представилъ возраженія относительно полноты сдѣланнаго докторантомъ

опредѣленія религіи (по мысли оппонента, религія есть связь между Богомъ, единицею челоуѣка и обществомъ); о. Преображенскій находилъ возможнымъ примирить теорію врожденныхъ идей съ теоріею непрестаннаго дѣйствія Божества на душу челоуѣка; о. Нечаевъ считалъ не совсемъ умѣстнымъ „для русскаго философа“ употребленіе, при выраженіи христіанскаго ученія о Богѣ и мірѣ, нѣкоторыхъ терминовъ германской философіи, особенно слова „міровоззрѣніе“; г. Самаринъ возражалъ противъ существеннаго различія въ опредѣленіяхъ религіи между Гегелемъ и Фейербахомъ, находя принципъ Фейербаха болѣе идеалистическимъ, чѣмъ материалистическимъ. Почетный академикъ М. П. Погодинъ заключилъ диспутъ добродушнымъ заявленіемъ, что между германскими идеалистами и материалистами, быть можетъ, нѣтъ существеннаго различія. Возраженія были рѣшаемы докторантомъ блистательно, въ самомъ буквальному значеніи этого слова. Большинство публики состояло изъ бывшихъ и настоящихъ слушателей почтеннаго докторанта; пріятно было видѣть этихъ почитателей уважаемаго профессора, слушающихъ его рѣчи, если можно такъ выразиться, съ затаеннымъ дыханіемъ. Рѣчь докторанта лилась, какъ говорится, рѣкою; каждое возраженіе онъ рѣшалъ не какъ сію минуту неожиданно данное, а какъ такое, которое онъ давнымъ давно предвидѣлъ и обдумалъ, какъ нельзя лучше.... Совѣтъ академіи единодушно призналъ Виктора Дмитриевича Кудрявцева достойнымъ степени доктора богословія. Когда достопочетный отецъ ректоръ академіи провозгласилъ это признаніе, каждый изъ присутствующихъ былъ доволенъ имъ едва ли не менѣе, чѣмъ самъ докторантъ. Одинъ изъ студентовъ перваго курса поднесъ Виктору Дмитриевичу адресъ, въ которомъ высказана была благодарность ему, какъ профессору, и радость студентовъ о радости любимаго профессора. (Правосл. Обозр.)

— На выборах, бывших 24 февр. въ Сергіев. Посадѣ, выбранъ головою профессоръ Москов. дух. академіи Егоръ Вас. Амфитеатровъ. (Соврем.)

Вологда. Государь Императоръ, въ 25 день ноября минувшаго года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе при Вологод. д. семинаріи, на проценты съ представленнаго статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Васильевскимъ капитала на 1800 руб. стипендіи имени бывшаго учителя означенной семинаріи протоіерея Михаила Васильевскаго.

Владиміръ. Помѣщица Екатерина В. Кондратьева — Барбашева въ своемъ родовомъ имѣніи въ с. Яковлевѣ (Алекс. у.) устроила Барбашев. Богадѣлен. домъ для призрѣнія безпріютныхъ вдовъ и сиротъ всякаго званія. Г. Барбашева, нѣсколько тому лѣтъ назадъ, на свой счетъ устроила въ с. Гагинѣ два каменныхъ храма, — одинъ — однопрестольный (во имя Всемилоств. Спаса), а другой — трехпрестольный (во имя Казан. Б. Матери съ придѣлами В. М. Дмитрія и Параскевы) и при нихъ хотѣла строить богадѣльню, но жители с. Гагина отказались отдать нѣсколько сажень земли подъ богоугодное учрежденіе, вслѣдствіе чего Ек. В., въ своей усадьбѣ, вблизи своего дома, устроила домъ призрѣнія безпріютныхъ и выстроила великолѣпный камен. двухъ-этажный храмъ (въ честь В. М. Дмитрія и Екатерины). Храмъ этотъ былъ освященъ 3 янв. сего года. Богадѣльня находится въ кам. трехъэтажномъ зданіи, для помѣщенія въ немъ 40 и болѣе призрѣваемыхъ. Въ обезпеченіе богадѣльни г. Барбашева внесла въ кредитное государ. учрежденіе болѣе 80.000 р., а устроеніе ея стоило 35,000 р., на обезпеченіе священника и псаломщика — 10.000; равно готовы средства на устроеніе лечебницы для приходящихъ, школы для дѣтей и впослѣдствіи будетъ устроена обитель. (Влад. Еп. Вѣд. № 5. 1873 г.)

Вятка. 6 февр. скончался Прот. Спасск. Собора Игнатій Θεод. Фармаковскій (60 лѣтъ) родомъ онъ былъ изъ

Симбир. губер., образованіе получилъ въ Казанской семинаріи и С.-Петербур. академіи. По окончаніи академическаго курса въ 1835 г. поступилъ въ Вятскую семинарію преподавателемъ гражд. исторіи и нѣмец. языка; съ 1838 г. былъ перемѣщенъ на классъ словесности и латин. языка, въ 1846 г. на классъ св. Писанія. По истеченіи 25-лѣтняго срока при семинаріи, онъ, по представленію епарх. преосвященнаго и члена-ревизора, св. Синодомъ оставленъ на дальнѣйшее служеніе при семинаріи. Состоя на службѣ при семинаріи, онъ проходилъ въ то же время различныя должности и званія по епархіальному и другимъ вѣдомствамъ. 26 сент. 1840 г. рукоположенъ во священника и опредѣленъ настоятелемъ Вятскаго Богоявленскаго собора, а 8 ноябр. возведенъ въ санъ протоіерея; 12 авг. 1854 г. перемѣщенъ настоятелемъ къ Вятскому Спасскому собору; состоялъ членомъ духовной консисторіи съ 24 окт. 1845 г. по 18 мая 1863 г.; завѣдывалъ редакціею Вятскихъ Епарх. Вѣд. въ теченіе 1863 г., 9 іюня 1869 г. собраніемъ прихожанъ Спасскаго собора избранъ предсѣдателемъ приходскаго попечительства при семь соборѣ; 28 іюня общимъ собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ православнаго Миссіонерскаго общества въ г. Вяткѣ избранъ въ члены Вятскаго Миссіонерскаго комитета на два года, по прошествіи которыхъ снова былъ утвержденъ членомъ сего комитета; 8 авг. 1872 г. утвержденъ депутатомъ отъ Вятс. городского духовенства на епарх. съѣздъ, состоялъ инспекторомъ классовъ и законо-учителемъ въ Вятск. Епарх. жен. училищѣ съ 18 сент. 1869 г. Состоялъ гласнымъ Вятск. губ. земск. собранія съ янв. 1867 г. по сент. 1870 г.; былъ членомъ губер. училищнаго совѣта отъ мѣстнаго земства и предсѣдателемъ Вят. уѣзд. училищ. совѣта съ янв. 1867 г. по сент. 1870 г. Вятскимъ губерн. Статистическимъ комитетомъ 19 дек. 1866 г. избранъ въ дѣйствительные члены онаго. 28 іюня 1870 г. Высочайше утверж-

денъ въ званіи директора Вятскаго губерн. попечительнаго о тюрьмахъ комитета. (Вятск. Еп. Вѣд. № 4 1873 г.).

Калуга. Въ послѣднее время появилась въ Калугѣ секта, которая въ отступленіи своемъ отъ церкви пошла гораздо дальше многихъ другихъ толковъ, и извѣстна подъ именемъ **Воздыханцевъ**. Она, по словамъ мѣстныхъ Епарх. Вѣд., только начинаетъ свою дѣятельность и свою борьбу съ другими толками, а также и враждебныя отношенія къ церкви православной. Названіе „воздыханцевъ“ народъ далъ послѣдователямъ новой секты потому, что они во время своихъ собраній и въ другихъ случаяхъ, когда христіанами принято молиться (креститься), — не молятся, а воздыхаютъ, поднимая при семъ глаза къ небу и проводя по своему лицу рукою, или платкомъ. Сами же воздыханцы называютъ себя „духовными христіанами“. Руководителемъ въ сектѣ воздыханцевъ считается мѣщанинъ, по ремеслу башмачникъ, **И. Т. А.** — ть, давно пріобрѣтшій себѣ почетную извѣстность „внятнаго чтеца и толкователя божественныхъ книгъ.“ Когда и отъ кого **А.** принялъ лжеученіе, — опредѣленно неизвѣстно; но отецъ его и самъ онъ принадлежали прежде къ православной церкви. Какъ бы то ни было, лжеученіе нашло въ сердцѣ **А.** пригодную для себя почву и успѣшно пошло въ ростъ. Отдавшись всею душою новому лжеученію, **А.** старалъ нетерпѣніемъ распространять его между другими. Онъ и началъ это дѣло нѣсколько лѣтъ тому назадъ и велъ его съ такимъ замѣчательнымъ искусствомъ, что до послѣдняго времени, когда онъ началъ явно хулить православную церковь и все церковное, въ немъ никто не подозрѣвалъ лжеучителя.

Кіевъ. Въ „Кіевлянинѣ“ пишутъ изъ кіевского уѣзда о слѣдующемъ случаѣ убійства. Въ с. Котовѣ 23 янв. одна беременная женщина вышла изъ дома. На дорогѣ ей пришлось родить, и она нашла пріютъ въ домѣ одного помѣщика, гдѣ и родила. Помѣщикъ пригласилъ ее въ мам-

ки и, давъ десять рублей, отправилъ съ тѣмъ, чтобы она отдала кому нибудь свое дитя на кормленіе. Женщина пришла въ Хотовъ и попросилась переночевать къ одному крестьянину, въ разговоръ съ которымъ, между прочимъ, упомянула о имѣющихся при ней деньгахъ. Хозяинъ соблазнился; позднимъ вечеромъ онъ копалъ яму около хаты и на вопросъ жены—зачѣмъ это?—отвѣтилъ „щобъ вода была у двори.“ Тѣмъ временемъ жена хозяина и гостья заснули: дитя свое родильница положила на печь, а сама легла вблизи на палати; хозяйка—въ другомъ мѣстѣ. Ночью заплакало дитя и гостья перешла: мать на печь, а хозяйка легла на ея мѣстѣ. Мужикъ, не замѣтивши этого, зарѣзалъ свою жену и потащилъ ее изъ хаты въ яму. Разбуженная шумомъ, гостья, узнавши въ чемъ дѣло, выскочила въ окно изъ хаты и начала кричать. Сбѣжались люди и застали убійцу силившимся упрятать жену въ яму, а такъ какъ трупъ не влѣзалъ, то онъ отрубилъ у него ноги. (Современ. № 17 1873 г.).

Кишиневъ. *Прошеніе Кишинев. Преосвященному до-
отрєннѣхъ отъ общества селенія Селіогло отъ 30 января.*
Предметомъ желанія нашего общества всегда было (на сколько мы умѣемъ понимать высокое положеніе священно-служителей своихъ) оградить священника своего отъ тѣхъ встрѣчъ, какія онъ, не безъ оскорбленія носимаго имъ сана, переноситъ, живя въ приходѣ среди людей не умѣющихъ цѣнить его труда, не изъ неуваженія къ оному, а изъ сложившагося издавна порядка вещей.

Каждый трудъ долженъ справедливо выкупаться приличнымъ вознагражденіемъ, и тогда только онъ не будетъ напрасенъ. Мы говоримъ о трудѣ священника. Трудъ его будетъ оболуду полезенъ, если лице, при исполненіи своей обязанности, не отвлекаясь матеріальностію, всецѣло отдается идеѣ добра. Безкорыстныя дѣйствія всегда сопровождались громаднымъ успѣхомъ, они сами собой вызыва-

ли признательность. Въ виду сказаннаго, мы дерзаемъ въ настоящей просьбѣ заявить вашему преосвященству о скромномъ желаніи нашего общества производить своему священнику приходскому денежное пособіе въ размѣръ 500 руб. въ годъ, въ вознагражденіе за его, священника, неусыпное проповѣданіе слова Божія и вообще за безкорыстное и полезное служеніе своему дѣлу среди нашего общества, а остальнымъ членамъ причта 200 руб. Это желаніе общества, искренно выраженное на мірскомъ сходѣ, заключено въ прилагаемомъ при семъ мірскомъ приговорѣ съ опредѣленіемъ просить ваше преосвященство привести таковой своимъ утвержденіемъ въ исполненіе и дозволить намъ производить только нынѣшнему причту жалованье, въ видѣ опыта.

На семъ послѣдовало 1873 г. 4 февраля таковая резолюція его преосвященства: „Съ полнымъ одобреніемъ и сочувствіемъ утверждаю добрый приговоръ. Дай Богъ, чтобы умное и доброе распоряженіе прихожанъ Селиоголо нашло побольше подражателей себѣ. Консисторія безъ промедленія пошлетъ указъ благочинному съ прописаніемъ моей резолюціи и приговоръ съ прошеніемъ сообщить редакціи епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.“ (К. Е. В.)

Пенза. 28 янв. сего года скончался профессоръ семинаріи *Василій Мих. Мерцаловъ*. Заимствуемъ о немъ нѣсколько свѣдѣній изъ Пензенскихъ Еп. Вѣд. № 3. В. М. Мерцаловъ родился въ 1796 г. въ Тульск. губ.; отецъ его былъ сельскій причетникъ. В. М. еще ребенкомъ остался сиротою, на попеченіи матери и престарѣлаго дѣда. Какъ скудна была жизнь Мерцалова, видно изъ того, что онъ не только не имѣлъ денегъ на сапоги, но и лаптей не бывало и ему часто приходилось ходить босымъ въ классъ (въ д. училище). При такой нищетѣ онъ не кончилъ бы курса семинаріи, если бы одинъ родственникъ его, Тульск. причетникъ, не далъ ему въ своемъ домѣ помѣщенія и

вмѣстѣ возможности самому зарабатывать хлѣбъ (чтеніемъ псалтиря по покойникамъ). Въ 1814 г. В. М. поступилъ 18 лѣтъ въ составъ 1 курса Москов. д. академіи; въ 1818 г. опредѣленъ въ новооткрытую Пензен. семинарію преподавателемъ церк. исторіи и греческ. языка; въ 1822 г. перемѣщенъ на кафедру гражд. исторіи; въ 1838 г. — на словесность и латин. языкъ. Въ 1852 г. по случаю потери зрѣнія вышелъ въ отставку. В. М. былъ неутомимый труженникъ, съ высокою честностью относившійся ко всѣмъ своимъ обязанностямъ; всѣ часы и минуты дня у него были разчитаны. Въ 12 часовъ онъ приходилъ изъ семинаріи домой, столъ ужъ всегда былъ накрытъ и ту же минуту подавали кушанье. Послѣ обѣда, съ полчаса полежавъ съ книгою въ рукахъ на диванѣ, въ два часа онъ опять былъ въ семинаріи на латин. или француз. языкъ. „И я не знаю, замѣчаетъ Пр. І. П. Бурлудскій, вмѣстѣ съ нимъ служившій съ 1845 г. въ семинаріи, ни одного случая, когда бы онъ опустилъ хотя одинъ классъ, даже по болѣзни“. Въ четыре часа В. М. изъ семинаріи возвращался домой, и самоваръ былъ готовъ. Напившись чаю, онъ отправлялся на уроки въ частные дома. Эти уроки ему совершенно были необходимы; ими онъ восполнялъ скудное семинарское жалованье, чтобы дѣтямъ доставить лучшее образованіе, и онъ съ честію воспиталъ ихъ (три сына: старшій инспекторомъ Пенз. прогимназіи, средній — докторомъ, младшій — капитаномъ въ военной службѣ; двѣ дочери — выданы въ замужество).

Рязань. Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ св. Синода, въ 8 день янв. 1873 г., повелѣно быть епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи, смотрителю Рязанскаго д. училища, архимандриту Василию (Стран. февр.):

Самара. Устройство при церквахъ или на кладбищахъ усыпальницъ. Одинъ благочинный самарской епархіи донесъ

самарской духовной консисторіи, что распоряженіе начальника самарской губерніи относительно исполненія закона о погребеніи умершихъ не ранѣе трехъ сутокъ послѣ смерти вызвало со стороны прихожанъ сильный ропотъ и неудовольствіе, тѣмъ болѣе, что въ степныхъ, чисто безлѣсныхъ мѣстахъ примѣненіе сего закона совершенно неудобно. Крестьянинъ съ семьею своею едва помѣщается въ полуторасаженной мазанкѣ, удалиться же изъ жилища некуда. Усыпальницъ нѣтъ ни въ одномъ приходѣ, въ церкви держать мертвыхъ не дозволяется. Въ слѣдствіе сдѣланнаго распоряженія о соблюденіи закона о погребеніи умершихъ, уже было два случая самовольнаго зарытія умершихъ безъ отпѣванія. Прихожане увѣрены, что распространеніе означеннаго закона сдѣлано по инициативѣ духовенства и сильно на него ропщеть. Ропотъ этотъ падаетъ на него тяжестію отъ лицъ, отъ которыхъ духовенство, при уваженіи и снисхожденіи, прежде получало насущный хлѣбъ,—теперь, при отказѣ въ погребеніи умершихъ ранѣе трехъ сутокъ, не получаетъ ничего. Если въ селахъ сельскія власти, вполне завися выборомъ своимъ отъ общества, вторятъ мірошдамъ и отговариваются содѣйствовать духовенству въ исполненіи предписаній начальства или для выполненія этихъ предписаній, то: а) куда же обращаться духовенству или родственникамъ умершихъ за удостовѣреніемъ объ умершихъ; полицейская власть иногда бываетъ далеко отъ прихода и не можетъ знать о событіяхъ смерти; б) какъ и когда писать въ метрику умершихъ, своевольно преданныхъ землѣ и безъ отпѣванія? Вопросы эти благочинный просилъ разрѣшить ему въ руководство на будущее время. Однимъ изъ средствъ къ прекращенію жалобъ на духовенство со стороны прихожанъ, относительно исполненія первымъ закона о преданіи землѣ покойниковъ, по истеченіи трехъ сутокъ, могло бы служить, по мнѣнію Самарской консисторіи, устройство при церквахъ

или на гладбищахъ усыпальницъ, въ которыхъ покойники могли бы находиться, не стѣсня семейныхъ, до истеченія закономъ опредѣленнаго времени непохороненными. Устройство этихъ усыпальницъ должно быть таково, чтобы во время зимы онѣ могли быть достаточно нагрѣваемы и чтобы во всякое время дня и ночи малѣйшее движеніе мнимоумершихъ не могло не быть замѣченнымъ сторожами при усыпальницѣ. Затѣмъ поставить духовенство въ извѣстность, что для погребенія умершихъ ранѣе опредѣленнаго срока въ указанныхъ закономъ случаяхъ, достаточно ограничиваться удостовѣреніемъ отъ мѣстныхъ сельскаго старосты или полицейскаго сотника. (Кишинев. Епарх. Вѣд.).

Ярославль. 21 январ. скончался преподаватель педагогика при Ярослав. семинаріи *Александръ Порф. Лебедевъ*. Покойный былъ уроженецъ Владим. губ., сынъ дьякона. По окончаніи курса въ Москов. академіи въ 1870 г., онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ гражд. исторіи въ Саратов. Семинаріи. По желанію своей матери—вдовы, 17 окт. 1871 г. перешелъ на службу въ Ярослав. Семинарію преподавателемъ педагогика и всеобщ. гражд. исторіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ преподавалъ педагогику въ женской гимназіи и гражд. исторію. 1 дек. онъ простудился и, не вылѣчившись отъ первой простуды, надѣясь на свои молодыя силы, продолжалъ ходить въ классъ и снова простудился, и только съ 8 янв. пригласилъ доктора, чрезвычайно изумившагося медлительности и небрежности о здоровьи; болѣзнь оказалось смертельною и 21 янв. не стало молодого, энергичнаго дѣятеля при д. Семинаріи. (Яросл. Еп. Вѣд. № 6 1873 г.).

ЛИПЕЦКІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ

**Тамбовской губерніи, при грязе-орловской
железной дорогѣ.**

Сезонъ съ 20-го мая по 1-е сентября

Ключи щелочно-железистые, по анализу профессора Трап-па сходные въ отношеніи состава и силы съ ключами Либенштейна и Пирмонта. Вода липецкихъ источниковъ, употребляемая внутрь и въ видѣ ваннъ, излечиваетъ малокровіе, блѣднокровіе, первныя страданія, ослабленіе и катарральныя состоянія дыхательныхъ, пищеварительныхъ и половыхъ органовъ, болѣзни маточныя, ревматизмъ, болѣзни спиннаго мозга, дрожанія и параличи разнаго рода, также ломоту, цынгу и золотуху. Въ заведеніи имѣются всѣ искусственныя и натуральныя привозныя минеральныя воды, искусственныя ванны, также леченіе холодною водою, молочное сывороточное и *кумысъ*, котораго каждое лѣто отпускается болѣе 10 тыс. бутылокъ.

Рѣдкое мѣстоположеніе, сады, заведеніе минеральныхъ ваннъ, которыя согрѣваются парами, вокзалъ, гостинница и проч. Воды расположены въ центрѣ города. Директоръ-врачъ водъ Ф. Я. Новицкій.

Свѣдѣнія о цѣнахъ, квартирахъ и проч. можно получать чрезъ контору минеральныхъ водъ въ Липецкѣ.

Оглавленіе. Пасха. Слово на св. Пасху. Толкованіе преосв. Теофана на 1-е посланіе къ Солуппнамъ. Разныя извѣстія. Объявленіе о Липецк. минеральн. водахъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 16 Апрѣля 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.