

XVIII $\frac{36}{7}$

Государственная
ордена Лен на
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ДЕНИНА
ИЧ50-49

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

15—31 марта. № 6. 1873 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Ведомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденіе въ должности. 5 марта 1873 года резолюціею Его Преосвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, іеромонахъ курковскаго Рождества Богородичнаго монастыря Θεодосій опредѣленъ духовникомъ хировскаго и таборскаго монастырей.

— Духовникъ 1-го округа хотинскаго уѣзда, священникъ Артемій Несторовскій, представилъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе актъ объ избранныхъ духовенствомъ сего округа посредствомъ закрытой баллотировки должностныхъ лицахъ. На представленномъ при этомъ донесеніи актъ резолюція Его Преосвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго 4-го марта послѣдовала такая: „Утверждаются: 1) протоіерей Базиліокъ благочиннымъ, а священники Михневичъ и Черноуцанъ его помощниками; 2) священникъ Ираницкій депутатомъ, а священникъ Несторовскій

его помощникомъ; 3) священникъ Іоаннъ Козакевичъ цензоромъ и 4) священникъ Елевферій Терновецкій духовникомъ.“

— Духовникъ 3-го округа, яскаго уѣзда, священникъ Василій Поповичъ, при рапортѣ отъ 5 марта за № 79, представилъ акты объ избранныхъ духовенствомъ сего округа должностныхъ лицахъ, посредствомъ закрытой баллотировки. На этомъ донесеніи резолюція Его Преосвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго 11 марта послѣдовала такая: „Консисторія учинить распоряженіе по моимъ резолюціямъ.“ На самыхъ же актахъ послѣдовали резолюціи слѣдующія: а) о выборѣ должностныхъ лицъ. Утверждаются: 1) священникъ Георгій Игнатовичъ благочиннымъ и 2) священникъ Спиридонъ Тейлейманъ депутатомъ 3-го округа яскаго уѣзда; б) о назначеніи избранному благочинному изъ 25 копѣчнаго актовaго сбора отъ духовенства содержанія ежегодно въ количествѣ 200 руб., а двумъ помощникамъ благочиннаго каждому по 50 руб. и о выдачѣ вознагражденія депутату и его помощнику изъ тѣхъ же суммъ духовенства за каждое произведенное имъ дѣло по усмотрѣнію общаго соображенія духовенства, — „Утверждается.“ При этихъ же выборахъ представленно было прошеніе собранія духовенства 3-го округа яскаго уѣзда о награжденіи вновь избраннаго благочиннаго священника Игнатовича набадренникомъ во уваженіе примѣрной дѣятельности его какъ по своей церкви, такъ особенно по народному образованію — что видно изъ того, что его стараніемъ открыта въ сел. Чучуль школа для обученія дѣтей поселянъ, въ которой самъ онъ до отысканія учителя, обучаетъ дѣтей. На этомъ прошеніи резолюція Его Преосвященства 11 марта послѣдовала такая: „Священнику Георгію Игнатовичу благословляется употреблять при богослуженіи набадренникъ.“

— Учрежденіе церковнаго попечительства. Благочинный

2-го округа яскаго уѣзда священникъ Павелъ Флоровъ, при рапортѣ отъ 25 февраля 1873 года № 97, представляя приговоръ прихожанъ ввѣренной ему Архангело-Михайловской церкви селенія Корнешть объ учрежденіи при оной церкви церковнаго попечительства на три года, просилъ утвердить избранныхъ для онаго лицъ. Въ приговорѣ этомъ значатся избранными слѣдующія лица: предсѣдателемъ попечительства волостный засѣдатель Мануилъ Кашпарнакъ и членами попечительства: священникъ Павелъ Флоровъ и царане Георгій Палѣрка, Пантелеймонъ Палѣрка, Стефанъ Смокина, Георгій Софроній, Василій Обада, Василій Родичъ, Димитрій Цурканъ, Касіанъ Секунцавъ, Мануилъ Цурканъ, и Іоаннъ Копложанъ и непремѣнными членами: церковный староста Димитрій Полѣрка и старшина корнештской волости, дворянинъ, Георгій Рахацкій. На прописанномъ прошеніи резолюція Его Преосвященства 9 марта послѣдовала такая: „Предсѣдатель и члены попечительства утверждаются.“

— *Пожертвованія въ пользу церквей.* Благочинный 5-го округа орѣвскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Бурьяновъ, въ рапортѣ отъ 5 февраля за № 56, донесъ, что при многихъ церквахъ его благочинія нѣкоторыми прихожанами сдѣланы слѣдующія пожертвованія, а именно: 1) въ пользу церкви селенія Гировой отъ двухъ братьевъ Іоанна и Мануила Гирбу: а) на покупку колокола 157 р. 50 к., б) на покупку пары бархатныхъ священническихъ ризъ со всѣмъ приборомъ 100 р., в) на устройство жертвенника въ олтарь 100 р., г) на покупку пары подсвѣчниковъ бѣлой мѣди 64 р., д) на покупку пары хоругвъ 40 р., е) на покупку чаши серебрянной позолоченной 35 р., ж) на паникадило 27 р., итого на сумму 523 р. 50 к.; 2) отъ поселанина того же села Стефана Дупу: а) на покупку св. евангелія 45 р., б) на покупку гробницы 65 р., в) на одежду на престолъ мишурной парчи 30 р., г) на покупку вазы для освященія воды 7 р. и на покупку чаши

съ приборомъ 35 р. итого на сумму 182 р.; 3) отъ кишиневскаго мѣщанина Константина Сваричевского въ пользу той же церкви: а) на поупку двухъ паръ священническихъ ризъ 100 р., б) на устройство возвышеннаго деревяннаго креста среди церковнаго двора съ распятіемъ Спасителя, Матери Божіей, св. евангелиста Іоанна Божьслова и двумя ангелами вызолоченными 42 р. и в) на поупку лампы 3 р. итого 145 р.; 4) въ пользу церкви сел. Гиришенъ отъ однодворца Георгія Грека: а) на поупку колокола 115 р., б) на поупку подсвѣчника съ поставникомъ 27 р., в) на занавѣсь къ царскимъ вратамъ 5 р., г) на хоругвь 20 р., д) на поупку крестильницы 2 р. 50 к. итого 169 р.; 5) въ пользу церкви селенія Питушки отъ однодворца Ивана Попескула на поупку колокола 257 р. и б) въ пользу церкви селенія Цибирики отъ церковнаго старосты Θεодора Телешко: а) на устройство иконы препод. Параскевы съ кіотомъ 70 р., б) на поупку евангелія въ серебрянномъ окладѣ 45 р., в) на поупку пары подсвѣчниковъ на престолѣ 10 р., г) на поупку плащаницы 10 р. и на устройство шкафа для ризницы 8 р. итого 143 р. На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Павла Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго 8 февраля послѣдовала такава: „1) О пожертвованіяхъ донести Святѣйшему Синоду, съ испрошеніемъ жертвователямъ благословенія онаго, братьямъ Гирбу съ грамотою; 2) О пожертвованіяхъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

— Благочинный 2-го округа ясскаго уѣзда, священникъ Павелъ Флоровъ, въ рапортѣ отъ 20 прошлаго февраля за № 86, донесъ, что на поупку колокола для церкви сел. Бумботы землевладѣльцемъ того села лишымъ дворяниномъ Христофоромъ Анушемъ пожертвовано 450 руб. и прихожанами той церкви, расположенными мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Митрофановымъ, 450 р., а всего пожертвовано 900 р. На рапортѣ этомъ резолюція Его Пре-

освященства, Епископа Павла послѣдовала 26 прошлаго февраля такава: „1) О пожертвованіи донести Святѣйшему Синоду и испросить благословеніе онаго г. Анушу особо съ грамотою, а священнику и прихожанамъ съ грамотою особо; 2) О пожертвованіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

— Благочинный 1-го округа кишиневского уѣзда, священникъ Димитрій Галуппа, въ рапортъ отъ 22 прошлаго февраля за № 93, донесъ, что царанинъ сел. Трушень Іоаннъ Апосту-Маданъ пожертвовалъ въ трушейскую церковь: чашу, лжицу, дискось, звѣздицу, копіе, ковшъ для теплоты, два блюда чистаго серебра вызолоченныя и пару хоругвь цѣною въ 175 р. и жена умершаго капитана Амбражевича Пульхерія пожертвовала на ремонтировку дурлештской церкви 100 р. и полное діаконое облаченіе изъ бѣлой парчи въ 55 р., а всего 155 р. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла послѣдовала 23 прошлаго февраля такава: „1) О пожертвованіяхъ донести Святѣйшему Синоду и испросить жертвователямъ благословеніе; 2) О пожертвованіяхъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

— Благочинный 1-го округа, бендерскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Няга, въ рапортъ отъ 22 прошлаго февраля за № 65, донесъ, что поселяне сел. Саицъ—бендерскаго уѣзда сдѣлали слѣдующія пожертвованія въ пользу тамошней церкви: 1) Александръ Копыченко купилъ колоколь цѣною за 607 р. и напрестольное одѣяніе красной шелковой матеріи за 26 р.; 2) Іосифъ Соломицкій — священническое облаченіе цѣною за 102 р. и 3) Григорій Звѣря, — кіотъ для плащеницы, стоящій 35 рублей, напрестольное одѣяніе 24 руб., камильницу и висящую лампаду 12 руб., а всего на 71 руб. На рапортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла послѣдовала 26 прошлаго февраля такава: „1) Звѣрю преподается па-

стырское благословеніе; 2) О пожертвованіихъ Копыченка и Соломицкаго донести Святѣйшему Синоду и испросить имъ благословеніе онаго,—Копыченкѣ съ грамотою; 3) О пожертвованіихъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

— Благочинный 2-го округа, сорокского уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Нартя, отъ 22 февраля за № 94, донося Его Преосвященству объ окончаніи постройкою новой каменной Троицкой церкви въ сел. Марамоновкѣ съ каменною вокругъ нея оградою, присувокупилъ, что на постройку эту Марамоновскіе жители употребили собственныхъ денегъ 11.104 р. 50 к. Сверхъ того въ частности для этой церкви добротнo изъ своихъ собственныхъ средствъ купили и пожертвовали разныя вещи слѣдующія лица: 1) помѣщикъ армянинъ г. Огановичъ на свой счетъ устроилъ приличный новый иконостасъ на сумму 800 р.; 2) прихожане Марамоновской церкви: царанинъ Николай Сапильнякъ и жена его Александра Григоріевна, урожденная Тамнацка, купили евангеліе большаго формата, высеребрянное и гробницу также высеребрянную, употребивъ на это 250 р.; 3) царанинъ Василій Яримчукъ купилъ одну плащаницу бархатную фіалетоваго цвѣта и одинъ ручной крестъ, употребивъ на это 108 р.; 4) Алексѣй Толмацкій купилъ одну чашу, дискосъ и весь приборъ къ нимъ—серебряныя вызолоченныя, а также одинъ приборъ свѣтлыхъ ризъ и мурницу съ приборомъ, употребивъ на это 108 р.; 5) Андрей Харабаръ купилъ одинъ крестъ серебрянный вызолоченный и два трисвѣчника на престолѣ на сумму 50 р.; 6) Алексѣй Чупурнякъ купилъ одинъ лѣтѣрь апликовый для благословенія хлѣбовъ на сумму 20 р.; 7) Иванъ Сирбулъ купилъ одинъ выходной подсвѣчникъ апликовый на 10 р.; 8) однодворка вдова Екатерина Ѳеодорова Анастасіу купила одинъ приборъ ризъ черныхъ плисовыхъ на 37 р.; 9) царане Григорій Чаушукъ, Авксентій Корсунъ и Романъ Чаушукъ купили паникадило въ 16 подсвѣчниковъ метали-

ческое высеребрянное, употребивъ на это сумму 60 р. и что главными ревнителями въ сборѣ и расходѣ по постройкѣ церкви были повѣренные отъ общества и попечители по этому дѣлу марамоновскіе жители: Михаилъ Харабаръ и Романъ Чаушукъ, которые, какъ онъ, благочинный, узнавъ на мѣстѣ, совмѣстно съ прежде бывшимъ церковнымъ старостою Матеемъ Паскалуцою, постарались всячески располагать и расположили обще всѣхъ своихъ жителей и прихожанъ къ посильной жертвѣ для этой постройки, которая, какъ видно изъ описи, обошлась всего на сумму 11,747 р. 50 к. На донесеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла 12 сего марта послѣдовала такова „1) О пожертвованіи Марамоновскихъ прихожанъ донести Святѣйшему Синоду и испросить благословіе онаго съ грамотами: а) Михаилу Харабару, Роману Чаушуку и всѣмъ прихожанамъ; б) царанину Николаю Сопильняку и женѣ его Александрѣ Григорьевой; в) безъ грамотъ царанину Василю Яримчику и Алексѣю Талмацкому и г) благодарность Святѣйшаго Синода помѣщику армянину г. Огановичу; 2) объявить благословіе пастырское Андрею Харабару, Алексѣю Чупурняку Ивану Сирбулу, вдовѣ Екатериинѣ Анастасію, Григорію Чаушуку, Авксентію Карсуну, и Роману Чаушуку; 3) О пожертвованіяхъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

Движеніе суммъ по кишиневскому духовному Попечительству.

Приходъ.

Въ кишиневскомъ духовн. попечительствѣ отъ 1872 къ 1873 году осталось наличными деньгами 628 р. 86¹/₄ к. и билетами кредитныхъ учреждений 26,873 руб. За тѣмъ

съ 1-го января 1873 года по 15 марта поступило на приходъ: отъ благочиннаго свящ. Θεодора Онуфріевича 11 р., — благочиннаго свящ. Василя Михневича 5 руб., — благочиннаго свящ. Григорія Билинскаго 10 руб., — отъ него же 23 руб., — благочиннаго свящ. Димитрія Галуппы 23 руб. 42¹/₂к., — благочиннаго свящ. Іоанна Гинкулова 50 руб., отъ него же 5 руб., отъ него же 25 руб., — благочиннаго свящ. Θεодора Лашкова 28 руб. 73 коп., отъ него же обратно возвращенныхъ 8 руб., — благочиннаго свящ. Павла Флорова 19 руб. 94 к., отъ него же 3 р., — благочиннаго свящ. Георгія Будакова 15 руб., — благочиннаго священ. Андрея Гуторовича 15 руб., отъ него же 43 руб. 66 коп., — благочиннаго свящ. Георгія Будакова 10 руб., — свящ. села Юрченъ Θεодора Минвича 1 руб., — благоч. протоіерея Георгія Постики 154 руб. 90 коп., — благочиннаго свящ. Іоанна Няги 38 руб. 42 коп., — благочиннаго свящ. Григорія Попескула 37 руб. 25 коп., отъ него же 5 руб., — благочиннаго свящ. Гавріила Друганова 32 руб. 60 коп., — благочинаго свящ. Григорія Дубовиченка, 97 руб. 13¹/₂ коп., — благочиннаго свящ. Ильи Поповича 22 руб., отъ него же 15 руб., отъ него же 26 р. 99 коп., отъ него же 13 руб., — благочиннаго свящ. Θεодора Бурьянова 49 руб. 66¹/₂ коп., отъ него же 19 руб., — благочиннаго свящ. Θεодора Нарти 5 руб., — благочиннаго свящ. Евфимія Жолондковскаго 15 р., — благочиннаго свящ. Гавріила Гобжилы 3 руб., — благочиннаго свящ. Димитрія Балтаги 40 руб., отъ него же 14 руб., — благочиннаго свящ. Іоанна Курмея 58 руб. 49 коп., — благочиннаго священ. Константина Малая 27 руб., — благочиннаго свящ. Θεодора Нарти обратно возвращенныхъ 3 руб., — благочиннаго священника Антонія Матвѣевича возвращено 3 руб., 91 коп., — благочиннаго свящ. Алексія Петровича 21 руб. 4 коп., — благочиннаго священника Саввы Берова 57 руб., 26 коп. — благоч. свящ. Ипполита Умилскаго 47 руб., 83

коп.,—благочиннаго свящ. Θεодора Онуфріевича 39 руб., 5 коп., отъ него же 3 руб.,—благочиннаго свящ. Іоанна Гинкулова 3 руб., отъ него же 5 руб., отъ него же возвращено 9 руб.,—благочиннаго свящ. Гавріила Гобжилы 32 руб. 98¹/₂ коп.,—благочиннаго протоіерея Георгія Постики 14 руб.,—благочиннаго свящ. Іакова Кайсына 30 р. 70 коп.,—благочиннаго свящ. Василя Байдана 26 руб. 63 коп.,—благочиннаго свящ. Василя Михневича 26 руб.,—благочиннаго свящ. Андрея Гуторовича 3 руб.,—благочиннаго свящ. Ипполита Уминскаго 69 руб. 40 коп.,—благочиннаго протоіерея Георгія Постики 12 руб. 50 к. —благочиннаго свящ. Іоанна Няги 53 руб. 85 коп.,—благочиннаго свящ. Іоанна Гинкулова 123 руб. 46 коп.—благочиннаго священ. Θεодора Лашкова 54 руб. 35 коп.,—благоч. свящ. Павла Флорова 74 руб. 14 коп.,—благочиннаго свящ. Андрея Гуторовича 84 руб. 28 коп.,—благочин. протоіерея Георгія Постики 25 руб. 69 коп.,—благочиннаго священника Григорія Попескула 47 руб. 50 коп.,—благочин. свящ. Гавріила Друганова 131 р., 87¹/₂ коп.,—благочиннаго свящ. Іліи Поповича 41 руб. 8 коп.,—благочиннаго свящ. Θεодора Бурьянова 67 руб. 38 к.,—благочиннаго свящ. Саввы Берова 85 руб. 40 коп.,—благочиннаго свящ. Гавріила Гобжилы 80 руб. 70¹/₂ коп.,—благочиннаго свящ. Григорія Дубовиченка 58 руб. 26 коп.,—благочиннаго свящ. Димитрія Балтаги 60 руб.,—благочиннаго священ. Константина Малая 65 руб. 39¹/₂ коп.,—благочиннаго свящ. Алексія Петровича 84 руб. 75 коп.,—благочиннаго священ. Георгія Будакова 25 руб. 90¹/₂ к.,—благочин. свящ. Θεодора Онуфріевича 37 руб., 98 коп. —благочиннаго свящ. Іоанна Гинкулова 3 руб., —благочиннаго свящ. Іакова Кайсына 39 руб., 28¹/₂ коп., —благочиннаго свящ. Василя Байдана 70 руб. 95 коп., отъ него же 18 руб. 66 коп., —благочиннаго свящ. Ипполита Уминскаго 57 руб. 20 коп., —благочиннаго свящ. Василя Михневича 136

руб. 86 коп., благочинаго свящ. Георгія Постики 21 р., благочиннаго свящ. Димитрія Галуппы 76 руб. 46 коп., благочиннаго свящ., Иоанна Курмея 83 р. 10 коп., благочиннаго свящ. Григорія Билинскаго 58 руб. 13 $\frac{1}{2}$ коп., благочиннаго священника Иоанна Курмея 20 руб. 50 коп., отъ него же 16 руб., отъ него же 3 руб., отъ него же 10 руб., отъ него же 5 руб., благочиннаго свящ. Алексія Петровича 28 руб. и отъ благочиннаго свящ. Григорія Билинскаго 36 руб. 27 $\frac{1}{2}$ коп.

Расходъ.

Выдано въ пособіе бѣднѣйшимъ священно-и-церковнослужителямъ, а равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія непосредственно и чрезъ благочинныхъ въ семь 1873 году за 2-ю половину прошлаго 1872 года по г. Кишиневу: Священнической дочери Аннѣ Слоновской 2 руб. 50 коп., протоіерейшѣ Аннѣ Петровѣ 10 руб., протоіерейшѣ Иринѣ Храневичевой 10 руб., священнической дочери Руксандѣ Филимоновой 5 руб., дьячихъ Маріи Дикусаровой 3 руб., пономаршѣ Евдокии Поповичевой 3 руб., попадѣ Екатериинѣ Сидоровичевой 6 руб., попадѣ Екатериинѣ Ерофеевой 6 руб., попадѣ Степанидѣ Пламадяловой 6 руб., попадѣ Матронѣ Пурешкевичевой 6 руб., священнической дочери Иринѣ Ставиловой 2 руб. 50 коп., діакоиншѣ Домникіи Краснопольской 4 руб., пономаршѣ Евфиміи Кутіеровой 3 руб., діакоиншѣ Зиновіи Шербановой 4 руб., попадѣ Александрѣ Чернявской 6 руб., попадѣ Іуліаніи Корновановой 6 руб., дьячихъ Александрѣ и дочери ея Маріи Греколовской 4 руб. 50 коп., пономарской дочери Варварѣ Пламадяловой 1 руб. 50 коп., попадѣ Маріи Лисинской 6 руб., попадѣ Зиновіи Мурафьевой 6 руб., діакоинскимъ дочерямъ Вѣрѣ и Варварѣ Васиневскимъ 5 руб., попадѣ Маріи Мужаровской 6 р., попадѣ Софіи Тимошевской 6 р., попадѣ Маріи Кулаковской 6 р., попадѣ Маріи Макковеевой 6 р., протоіерейшѣ Парасковіи Пурешке-

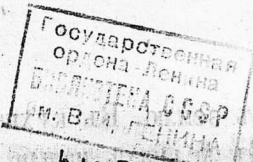
вичевой 20 р., (употреблено страховых при отсылкѣ
 благочинному Николаевской церкви священнику Корочанско-
 му 20 к. и за росписку 5 к., 25 к.) попадьѣ Евгеніи
 Бырязовой 6 р., пономаршѣ Маріи Хаможевой 3 р., по-
 падьѣ Аннѣ Драчинской 6 р., пономаршѣ Еленѣ Щербано-
 вой 3 р., попадьѣ Иринѣ Понишевой 6 р., попадьѣ Евфро-
 синіи Пославской 6 р., дьячковскимъ дочерямъ Маріи Евф-
 росиніи и Екатерины Хаможевымъ 7 р., 50 к., священни-
 ческимъ дѣтямъ: Саввѣ, Евфросиніи и Екатерины Посла-
 вскимъ 12 р., попадьѣ Евдокии Василяковой 6 р., дьячихъ
 Маріи Чубчиковой 3 р., попадьѣ Маріи Сушкевичевой 6
 р., протоіерейшѣ Маріи Богославской 15 р., діакошѣ Со-
 фіи Крецуловой 6 р., попадьѣ Евлампіи и дочерямъ Маріи
 и Софіи Веверецовой 12 р., дьячихъ Іоаннѣ Чубчиковой
 3 р., пономоршѣ Екатерины Лазановой 3 р., пономаршѣ
 Ревекѣ Пламядоловой 3 р., діакошѣ Маріи Чепелевой
 3 р., попадьѣ Анисіи Барбосовой 4 р., попадьѣ Екатерины
 Брадучановой 4 р., попадьѣ Аннѣ Стихѣевой 4 р., поно-
 маршѣ Анастасіи Биволовой 3 р., попадьѣ Зиновіи Діаконви-
 чевой 4 р., пономаршѣ Екатерины Томесковой 3 р., діакошѣ
 Елисаветѣ Гилковой 4 р., попадьѣ Евфиміи Михайловой 4
 р., попадьѣ Зиновіи Деревичевой 4 р., попадьѣ Агрепинѣ
 Гитлановой и дочери ея Аннѣ 5 р. 50 к., заштатному свя-
 щеннику Симеону Илѣшу 6 р., пономарю Леону Глижик-
 скому 6 р., попадьѣ Анастасіи Бутуковой 4 р., попадьѣ
 Маріи Хартѣевой 4 р., пономаршѣ Маріи Цуркановой 3 р.,
 попадьѣ Іоаннѣ Кодовой 4 р., дьячковской дочери Маріи
 Дониковой 5 р., діакошѣ Маріи Калиновой 3 р., поно-
 марской дочери Маріи Юнговой 2 р., священническимъ
 дочерямъ Маріи и Евдокии Перетятковымъ 3 р., попадьѣ
 Еленѣ Сименовой 6 р., дьячихъ Θεодорѣ Спьянакіевой 3 р.,
 пономарскимъ дочерямъ: Акелинѣ и Аннѣ Дигусаровымъ 3
 р., попадьѣ Екатерины Гаврилановой 6 р., попадьѣ Ека-
 теринѣ Ивановой 6 р., попадьѣ Евфиміи Жетѣевой 4 р.,

дьячихъ Агрепинъ Катынсусовой 3 руб., дьячковской дочери Маріи Матасаревой 5 р., пономарской дочери Еленѣ Ткачевой 1 руб. 50 коп., пономарской дочери Варварѣ Хересковой 1 руб. 50 коп., діаконскимъ дочерямъ: Вѣрѣ и Аннѣ Лозановымъ 3 руб., попадѣ Анастасіи Поросячевой 4 руб., заштатному пономарю Никитѣ Юсипенкѣ 3 руб., священнической дочери Надеждѣ Минтичевой 4 р., попадѣ Кириакіи Логиновой 4 руб., дьячихъ Екатеринѣ Урсакиевой 3 руб., дьячковской дочери Екатеринѣ Ницѣвой 1 руб. 50 к., дьячихъ Зиновіи Ницѣвой 3 руб., дьячихъ Елисаветѣ Киперовой 5 руб., дьячковской дочери Юаннѣ Равенковой 2 руб., священническимъ сыновьямъ Θεодору и Павлу Мицовымъ 8 руб., діаконскимъ дочерямъ: Екатеринѣ и Елисаветѣ Чубурчіуловымъ 5 р., пономаршѣ Екатеринѣ Болцатескуловой 4 руб., дьячихъ Маріи Татаревичевой 3 руб., дьячихъ Агрепинѣ Митрянковой 3 руб., дьячковскимъ дѣтямъ: Василию и Екатеринѣ Шманскимъ 10 руб., пономаршѣ Сусанѣ Гецеу 4 руб., діакону Дмитрію Чушу 10 руб., попадѣ Елисаветѣ Праницкой 10 руб., попадѣ Аннѣ Грицановой 6 руб. Дьячихъ Анастасіи Бобоковой 3 руб., дьячку Іакову Морарю 3 руб., попадѣ Софіи и сыну ея: Діонисію Флоровой 5 руб. 50 коп. попадѣ Ксеніи и дочерямъ ея: Анастасіи и Маріи Самашкевичевой 10 руб., заштатному пономарю Афанасію Калугаряну 4 руб., священническимъ дѣтямъ: Анастасіи и Ксенофону Дыдицкимъ 10 руб., дьячихъ Маріи Шербановой 3 руб., попадѣ Маріи Гинкуловой 4 руб., попадѣ Маріи Скидуловой 4 руб., священническимъ дѣтямъ: Еленѣ и Николаю Ботіевымъ 6 руб., священнической дочери Елисаветѣ Василицевой 1 руб. 50 коп., священнической дочери Аннѣ Гросуловой 3 руб. Благочинному священнику Ильѣ Поповичу 28 руб., попадѣ Еленѣ и дочерямъ ея: Ксеніи и Кирѣ Кодѣ 12 руб., дьячихъ Θεодорѣ Даріевой 5 руб. Благочинному священнику Θεодору Бурьянову 26 руб.

50 коп., по пасть Пульхері Мелеговой 8 руб., заштатному священнику Василю Фриптулу и женъ его Маріи 22 р. 50 к., въ Комитетъ Одесской Стурдзовской Богодѣльни 6 руб. (Употреблено страховыхъ 6 к. и за росписку 5 к. итого 11 к.) Благочинному Николаевскихъ градскихъ церквей, священнику Анатолю Корочанскому 6 руб. (употреблено страховыхъ 6 коп. и за росписку 5 к. итого 11 коп.) въ Григоріопольское градекое полицейское управление 4 руб. (употреблено страховыхъ 4 к. и за росписку 5 коп. итого 9 коп.) Благочинному священнику Дмитрію Балтагъ 28 руб. Заштатному дьячку Панаитію и дочерямъ его: Оекль и Еленъ Байсоу 6 р. Выдано въ единовременное пособіе священнич. дочери Иоаннъ Самашкевичевой по случаю выхода ея за мужъ 25 руб. Пономаршъ Маріи и сыну ея Стефану Чегоряновымъ 4 р. 50 к. Отослано въ совѣтъ училища двѣицъ духовнаго званія 135 руб. Благочинному священнику Василю Байдану 33 руб. 50 коп. (употреблено страховыхъ 34 к. и за росписку 5 к. итого 39 к.) Благочинному священнику Георгію Будакову 19 руб. 50 коп. (употреблено страховыхъ 20 к. и за росписку 5 к. итого 25 коп.) Благочинному священнику Θεодору Нартъ 21 руб. (употреблено страховыхъ 21 коп. и за росписку 5 к. итого 26 коп.) Благочинному священнику Евфимію Жолондковскому 33 руб. 50 к. (употреблено страховыхъ 34 коп. и за росписку 5 к. итого 39 коп.) Благочинному священнику Дмитрію Галупъ 25 руб. 50 коп. Благочинному священнику Іоанну Гинкулову 18 руб. 50 коп. (употреблено страховыхъ 19 к. и за росписку 5 коп. итого 24 коп.) Благочинному священнику Павлу Флорову 4 руб. (употреблено страховыхъ 4 к. и за росписку 5 к. итого 9 коп.) Благочинному священнику Іоанну Курмею 28 руб. 50 коп. (употреблено страховыхъ 29 коп. и за росписку 5 к. итого 34 коп.) Благочинному священнику Саввъ Берову 21 руб. 50 коп. (употреблено страховыхъ

22 к. и за росписку 5 к. итого 27.) Благочинному священнику Гавріилу Друганову 18 руб. (употреблено страховыхъ 18 к. и за росписку 5 к. итого 23 коп.) Благочинному священнику, Дубовиченкѣ 17 р. 50 к. (употреблено страхов. 18 к. и за росписку 5 к. итого 23 к.) Благочинному священнику Константину Малаю 3 р. (употреблено страховыхъ 3 к. и за росписку 5 к. итого 8 к.) Благочинному священнику Антоію Матвіевичу 45 руб. 50 коп. (употреблено страховыхъ 46 к. и за росписку 5 к. итого 51 коп.) Благочинному священнику Іоанну Нягѣ 32 руб. (употреблено страховыхъ 32 к. и за росписку 5 к. итого 37 коп.) Благочинному священнику Θεодору Лашкову 31 руб. (употреблено страховыхъ 31 к. и за росписку 5 к. итого 36 коп.) Благочинному священнику Іакову Кайсыну 26 руб. 50 коп. (употреблено страховыхъ 27 к. и за росписку 5 к. итого 32 к.) Благочинному священнику Θεодору Барбосу 22 р. (употреблено страховыхъ 22 к. и за росписку 5 к. итого 27 коп.) Благочинному священнику Василю Михневичу 81 р. 50 коп. (употреблено страховыхъ 82 к. и за росписку 5 к. итого 87 к.) Благочинному священнику Θεофану Батницкому 20 руб. (употреблено страховыхъ 20 к. и за росписку 5 к. итого 25 коп.) Благочинному священнику Іпполиту Уминскому 55 руб. 50 коп. (употреблено страховыхъ 56 к. и за росписку 5 к. итого 61 коп.) Благочинному священнику Θεодору Онуфріевичу 32 руб. (употреблено страховыхъ 32 к. и за росписку 5 к. итого 37 коп.) Благочинному священнику Григорію Попескулу 43 руб. Благочинному священнику Гавріилу Гобжилѣ 36 руб. 50 коп. Выдано исправляющему должность архиваріуса кишиневской духовной консисторіи Александру Балцатескулу по случаю смерти матери его вдовы, пономарской жены, Екатерины Балцатескуловой для покрытія долговъ оставшихся по смерти ея въ единовременное пособіе 30 р.

Продолженіе будетъ.



КЖШАНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15—31 марта.

№ 6.

1873 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Сахарнянскій монастырь

I.

31 юля 1872 года, въ продолженіи сорокаверстнаго пути изъ добрушскаго монастыря въ сахарнянскій, мы проѣзжали по мѣстности, похожей на взволновавшееся и вдругъ застывшее море. Впрочемъ не видно было ни одного пустопорожняго мѣста; все было усыяно созрѣвшими хлѣбами.

Къ вечеру, когда уже неслись откуда-то звуки вечерняго колокола, мы спускались съ крутой горы въ небольшую деревушку, лежащую на берегу днѣстра. То была Сахарна. Проѣхавши деревню, мы поднялись на гору по единственному узкому вѣзду и только тогда увидѣли сахарнянскій монастырь, расположенный на трехъ хорошо выровненныхъ и обложенныхъ камнемъ уступахъ между тремя какъбы разсѣвшимися горами.

Въ монастырь была невозмутимая тишина. На порогѣ одной келліи сидѣлъ монахъ съдой старецъ и глядѣлъ

въ землю. Въ кухнѣ съ открытой дверью готовился ужинъ. Въ келліяхъ нашли мы оо. настоятеля и казначея. Всѣ монахи лѣтомъ перебираются на гору для земледѣльческихъ работъ и живутъ въ экономическомъ дворѣ. Спускаются съ горы только для присутствования во храмъ при богослуженіи. Горы, съ одной стороны украшенныя древесною землею и представляющія веселый видъ, съ другой — голыя, усѣяныя какъ бы разбросанными камнями, печальныя какъ отшельники; — высоко поднимаются къ небу, заслоняютъ обитель отъ остальнаго міра и составляютъ естественную ограду ея, такъ какъ искусственной не имѣется. Сахарнянскій монастырь былъ бы совершенной монашеской пустыней, если бы подъ воротами его не находились жилища восьми семействъ бывшихъ монастырскихъ крестьянъ. Среди горныхъ ущелий протекаютъ ручьи, доставляющіе монастырю хорошую воду для питья и приспособленные къ содержанію трехъ монастырскихъ мельницъ, ежедневно мелющихъ въ раннее утро.

II.

Съ лѣвой стороны отъ входа въ монастырь, на площадкѣ образуемой уступомъ скалы, помѣщаются два дома большой — гдѣ настоятельскія келліи и маленькій — келліи казначея и главная каменная церковь съ колокольнею при ней, построенная въ 1821 году, тщаніемъ бывшаго игумена Тарасія, крѣпкая, покрытая листовымъ желѣзомъ по старанію покойнаго настоятеля игумена Владимира и братіи». Въ этой главной церкви довольно просторной одинъ престолъ во имя Пресвятыя Троицы.

На среднемъ уступѣ стоитъ теплая каменная церковь пристроенная къ новому каменному корпусу при игуменѣ Серафимѣ и освященная въ 1863 году. Подъ нею находятся келліи эконома. Въ теплой церкви также одинъ пре-

столю во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Теплая церковь вмѣстительна, свѣтла и отдѣлана хорошо.

Третья церковь высѣчена въ скаль, но когда, не извѣстно. Въ 1857 году она была обновлена при игуменѣ Серафимѣ, но и теперь сырая и холодная. Престоль въ ней одинъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. При этой церкви также высѣчены въ скаль четыре келліи, которыя стоятъ пустыми, никто въ нихъ не живетъ теперь.

Богослуженіе совершается то на церковно-славянскомъ языкѣ, то на молдавскомъ. Поютъ и читаютъ на двухъ клиросахъ, на правомъ—по русски, на лѣвомъ—по молдавски. По правилу монастырскому, во время причащения, читаютъ изъ пролога на молдавскомъ языкѣ. Живой рѣчи никогда не слышно въ монастырской церкви.

Въ храмахъ монастырскихъ ничего особенно замѣчательнаго не обрѣтается. Какъ на замѣчательность указываютъ на икону Успенія Божіей Матери въ серебрянной ризѣ съ изображеніемъ, усѣяннымъ мелкимъ жемчугомъ; на икону преп. Параскевы въ серебрянной ризѣ, унизанной жемчугомъ; на икону Покрова Пресвятой Богородицы въ серебрянномъ окладѣ. На этой послѣдней иконѣ есть надпись, означающая, что въ иконѣ хранятся частицы св. мощей преп. Игнатія арх., преп. Макарія диакона, пр. Григорія чудотв. преп. Моусея чудотв. преп. Игнатія цвѣлеб., преп. Евфросинія Полоцкія и преп. Іосифа. Обращаютъ на себя вниманіе *плащаница*, вышитая золотомъ и серебромъ, на ней изображенія унизаны жемчугомъ, крестъ оправленъ въ серебро съ девятью малыми алмазами, надпись такая: «войска доискаго города Черкаска»,—и выносный кипарисный крестъ, оправленный въ серебро, съ надписью: «1817 года февраля 23 дня». Когда-то и почтену-то благотворителями Сахарянской обители были дон

ские казаки, и они-то и пожертвовали вышеуказанныя вещи. Въ монастырскомъ синодикѣ, подъ 1820 годомъ, записанъ родъ войска донскаго города Новочеркаска казака *Казарезова* и другіе роды.... Намъ хотѣлось узнать, сколько всего вѣсомъ или на какую цѣну есть серебра въ монастырь, — золотыхъ вещей въ немъ нѣтъ, — но это не могли сдѣлать по недостатку точности и полноты въ описяхъ.

III.

1 августа день былъ хорошій и праздничный. Мы положили пройтись по землѣ монастырской, по горамъ, по лѣсу, по саду; желали встрѣтиться и поговорить съ людьми, у которыхъ сохранились бы живыя преданія о мѣстности. Къ сожалѣнію, мы ни отъ кого ничего не узнали, преданія о первыхъ временахъ монастыря погибли безвозвратно. Былъ вечеръ тихій, теплый, звѣзды загорѣлись на небѣ, показалась свѣтлая луна, когда мы, ничего не узнавъ, возвратились молча въ монастырь, возбужденные причудливымъ видомъ горъ и ущелій. — Вы кто такіе? окликнулъ насъ человѣкъ, походившій на тѣнь. Онъ сидѣлъ на камнѣ подъ широко-вѣтвистымъ деревомъ и не мало препугалъ насъ своей большой дубиной. То былъ пастухъ. — Вы должно быть, продолжалъ онъ, кладовъ ищите. Тутъ есть клады, нужно только замѣтить, гдѣ горить и можно откопать. Вотъ тамъ подъ вербой большой кладъ лежитъ, тамъ нужно копать колодезь, такъ можно найти.

— А чьи тутъ клады? кто ихъ здѣсь положилъ? думали мы этими вопросами вызвать изъ пастушеской памяти воспоминанія о прошломъ.

— А кто его знаетъ; такъ говорятъ; должно быть монахи закапывали въ землю деньги.

Мы оставили пастуха наблюдать, гдѣ будутъ деньги горѣть, и поспѣшили въ монастырь.

Почтенный о. игумень, выслушавъ разсказъ о нашей прогулкѣ общалъ на слѣдующій день отправиться съ нами къ одной таинственной пещерѣ, находящейся посреди горы на право отъ входа въ монастырь.

Слѣдующее утро застало насъ въ мысляхъ о пещерѣ. Запасшись огнемъ и свѣчами, поднялись мы на крутую гору съ трудомъ. Проводникъ нашъ, четырнадцатилѣтній мальчикъ едва нашелъ мѣсто пещеры. Онъ первый поползъ въ узкое отверстие, а за нимъ и мы съ о. игуменомъ. Лица наши освѣтились радостью, когда наконецъ мы доползли до мѣста, гдѣ можно было сидѣть, стоять и ходить. Чья то рука работала здѣсь долго, высѣкая сплошной камень. Отверстія и дыры виднѣлись въ глубь въ разныя стороны. Сооредѣльно съ нашей залой находились кухня, въ которой можно было только сидѣть и потолокъ, который изъ сплошнаго камня опирался на два дубовые столбика. Между столбиками лежало много пепла. Мы рылись, мы искали; но ничего не нашли, ни единой царачинки на камнѣ, которая бы свидѣтельствовала о томъ, что здѣсь жили и работали грамотные люди. Глухой гулъ въ глубинѣ горы, произшедшій какъ бы отъ падепія оторвавшагося камня даль намъ знать, что мы могли быть въ опасности. Съ сожалѣніемъ о бесплодныхъ поискахъ поползли мы изъ таинственной пещеры. Впрочемъ не мы первые тамъ были. Искатели кладовъ тамъ уже шныряли, и нашли будто только большой деревянный крестъ съ изображеніями, совершенно потемнѣвшими отъ времени, золотую чашу и копье, которые хранятся въ монастырь.....

IV.

О первоначальныхъ временахъ монастыря и объ устройствѣ его нѣсколько извѣстно изъ двухъ документовъ на землю монастырскую, 1804 и 1818 годовъ.

«Когда и къмъ именно основанъ сей монастырь, по

причинѣ бывшихъ здѣсь въ старыя времена частыхъ набѣговъ и разорѣній отъ татаръ, достовѣрныхъ, свѣдѣній не имѣется, а обновленъ онъ въ 1777 году нѣкоторымъ іеромонахомъ Вареоломеемъ». (1)

«Отецъ Вареоломей, въ молодыхъ еще лѣтахъ прибылъ изъ Россіи въ молдавію и познакомившись съ отцемъ мѣнимъ студникомъ Янакіемъ Хрисовергіемъ, поселился въ нашемъ скитѣ Сахарна, гдѣ его преподобіе приложилъ всѣ старанія и расходы къ украшенію церквей: Благовѣщенія, Успенія Пресвятыя Богородицы и святителя Николая, а также къ постройкѣ келлій. Всѣмъ нравился установленный имъ порядокъ, который былъ соблюдаетъ всеми съ общаго согласія. Отецъ мой, видя такія дѣйствія, достойныя похвалы, и желая отъ чистаго сердца отблагодарить монаховъ скита, нѣсколько разъ давалъ имъ письменныя удостовѣренія, для ихъ спокойствія и защиты отъ арендаторовъ вотчины. Но такъ какъ и за этимъ они не оставались въ покоѣ, то онъ отдалъ имъ вотчину Сахарну въ дарственность, 16 октября 1795 года, за нарушение каковой дарственности онъ, какъ отецъ, подвергается ужасному проклятію тѣхъ изъ наслѣдниковъ, которые осмѣлились бы уничтожить ее». Такъ писала дочь Хрисовергія, получивъ въ наслѣдство вотчину Сахарну и пожелавъ лучше обезнечить монастырь. Она отдѣлила вокругъ скита земли для сорока штукъ скота, принадлежащаго скиту, для посѣвовъ хлѣба, а также для скота и посѣвовъ шести поселянъ скита; а для того, чтобы не переставали молить-

(1) Архив. консист. Дѣла 1820 г., № 423, л. 59—60. Въ формулярныхъ вѣдом. о монастыряхъ и скитахъ оргѣвскаго и долушнянскаго цинунтовъ за 1813 г. на стр. 30 значится; „монахъ Досіеѣй званія простаго уроженецъ польскій принятъ на послушаніе въ монастырь Сахарну 1787 года начальникомъ схимонахомъ Вареоломеемъ.

ся въ скитскихъ церквахъ о спасеніи всѣхъ рода ея, она опредѣлила изъ доходовъ имѣній своихъ ежегодно выдавать по сто левовъ для пріобрѣтенія масла и воску. Въ условіи, заключенномъ дочерію Хрисовергія съ о. Варѣоломеемъ и утвержденнымъ молдавскимъ митрополитомъ Веніаминомъ и великими боярами дивана (1804 г.), поставлены слѣдующіе пункты: 1) Никто изъ наслѣдниковъ Сахарн. скита не имѣетъ права подчинить скитъ какому либо монастырю или епископу; но какъ въ настоящее время, такъ и навсегда онъ долженъ оставаться подъ духовнымъ управленіемъ св. митрополи. 2) Вотчину, отданную въ дарственность, не вправѣ будутъ отдавать кому нибудь погодишно въ аренду, а должна она служить только для поддержанія монаховъ и послушниковъ скита. 3) Если правительство страны когда нибудь найдетъ необходимымъ закрыть скитъ, то земля должна снова перейти во владѣніе наслѣдниковъ моихъ безъ всякаго препятствія.

Послѣ отца Варѣоломея начальствовалъ въ скитъ игумень Паисій, принятый схимонахомъ Варѣоломеемъ на послушаніе въ 1793 году и постриженный имъ же въ монахи 1796 года. При отцѣ Паисіѣ, вслѣдствіе возникшаго (1817 г.) между монахами и Иваномъ Лазо, сыномъ, вышеупомянутой благотворительцы скита, спора,—точно опредѣлены границы монастырской земли и поставлены межевые знаки (см. межевое свидѣтельство 1818 года на молдавскомъ языкѣ)

«Обитель сахарнянская до 1813 года называлась скитомъ и настоятели ея начальниками, а въ томъ году экзархомъ Гавріиломъ митрополитомъ кишиневскимъ наименована монастыремъ и настоятель ея—игуменомъ».

О бытѣ и жизни монаховъ никакихъ свѣдѣній нѣтъ. Въ монастырской библіотекѣ и архивѣ, опись котораго не оставлена, мы не нашли никакихъ записокъ и дневниковъ.

Отец Варооломей, устроитель сахарнянской обители, прибылъ изъ Россіи. Обстоятельство это навело насъ на мысль, что собранная имъ община монашеская была русская.

Въ 1857 году архимандритъ Тихонъ, проживавшій въ сахарнянскомъ монастырѣ, писалъ, что въ монастырѣ большая часть братіи свѣдуша въ русскомъ языкѣ и служба церковная совершается большею частію на славянскомъ языкѣ (см. указъ консисторіи отъ 3 декабря 1857 года). Отыскивая слѣды русскаго языка въ монастырѣ въ болѣе древнее время, мы остановились на монастырскомъ синодикѣ. Синодикъ составленъ въ 1824 году и написанъ очень хорошо и правильно по русски. По первой формулярной вѣдомости о сахарнянскомъ монастырѣ, относящейся къ 1813 году, вся община монастырская состояла изъ 26 человекъ, 21 монаха и 5 послушниковъ. Изъ нихъ 12 отмѣчены *«польскими (подольской губ.) уроженцами 9 молдавскими, 4 малороссійскими и 1 россійскимъ»*; неграмотныхъ было 10, грамотныхъ *«по россійски и по молдавски»*, 3, грамотныхъ *«по россійски»* 12, и одинъ послушникъ отмѣченъ: *«грамотенъ немного по молдавски»*. Монахъ Іезекиль, грамотный только *«по россійски»*, былъ *«уставникомъ»*. Въ спискѣ церковно-богослужебныхъ книгъ значится только одинъ служебникъ на молдавскомъ языкѣ въ числѣ трехъ русскихъ. Принимая во вниманіе все это можно сказать положительно, что монашеская община сахарнянской обители, въ концѣ прошлаго и въ началѣ текущаго столѣтія, состояла изъ людей русскихъ и что богослуженіе въ монастырѣ совершалось только на церковно-славянскомъ языкѣ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О НАРОДНЫХЪ ШКО- ЛАХЪ ВЪ ОРГЪЕВСКОМЪ УѢЗДѢ КИШИ- НЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Вопросъ о грамотности и народномъ образованіи всегда считался однимъ изъ важнѣйшихъ во всѣхъ благоустроенныхъ государствахъ. Успѣшное разрѣшеніе этого вопроса отрадно для всѣхъ, кому дорого общее благо народа; а въ общемъ благополучіи края—заключается и частное каждаго лица. Съ введеніемъ въ бессарабіи гласнаго судопроизводства, съ предоставленіемъ надѣла земли безземельнымъ поселянамъ, съ полученіемъ другихъ правъ, и преимуществъ.—осчастливившихъ этотъ край,—необходимость грамотности и вообще народного образованія сдѣлалась самою насущною для поселянъ. Нельзя не порадоваться, что жители оргѣевского уѣзда съ глубокимъ сочувствіемъ отнеслись къ вопросу о народномъ образованіи и исключительно на свои средства открыли у себя въ последнее время и содержатъ народныя училища. Въ исходѣ минувшаго 1872 года, я, по обязанности члена оргѣевского уѣзднаго училищнаго совѣта отъ духовнаго вѣдомства, обозрѣлъ большинство народныхъ школъ оргѣевского уѣзда, и считаю нравственнымъ долгомъ сказать, объ нихъ два-три слова. Въ настоящее время въ оргѣевскомъ уѣздѣ 23 начальныхъ народныхъ училища для мальчиковъ и 7 женскихъ народныхъ училищъ для дѣвочекъ, а именно въ селеніяхъ: Киперчонахъ два училища: муж. и женское—Курленахъ—мужеское; Куйзовкѣ—мужеское; Гординештахъ—муж.; Самашканахъ—муж. и женское; Олишканахъ муж.; Чорнѣ—муж. и женское;—Царевкѣ—мужеское; Чинешеуцахъ—мужеск. и женск.; Игнацевѣ—мужское; Пересѣченѣ мужское, Стодольнѣ—мужское и женское; Булаештахъ—муж.; Алчидарахъ—мужск.; Сусленахъ

— мужское и женское; Машгауцахъ — мужское; Гертопъ-Маре — мужское и женское; Кобылкѣ — мужское; Бравичъ — мужское; Теленештахъ — мужское; Моловатъ — мужское, въ Оргѣевѣ — мужское и въ Селештахъ — мужское. Въ скоромъ времени открываются народныя училища въ селеніяхъ: Чоколтенахъ, Тузорѣ и Казанештахъ; — отъ жителей этихъ трехъ селеній поступило болѣе 3000 руб. сер., въ оргѣевское казначейство на содержаніе предполагаемыхъ школъ. Жители же поименованныхъ выше 22 селеній ежегодно вносятъ на содержаніе своихъ училищъ: отъ 450 до 500 руб. на каждое мужское училище и отъ 360 до 500 руб. на каждое женское училище. —

По забраннымъ мною свидѣніямъ, деньги ассигнованныя сельскими обществами, по приговорамъ, утвержденнымъ мѣстной властію, на содержаніе народныхъ школъ, въ вышеозначенномъ количествѣ, вносятся по полугодно въ оргѣевское уѣздное казначейство. Деньги получаютъ изъ казначейства и расходуются председателемъ совѣта, который въ концѣ года представляетъ училищному совѣту подробный отчетъ въ израсходованныхъ суммахъ. Не всегда исправный взносъ денегъ въ казначейство и сложная процедура полученія ихъ председателемъ совѣта имѣютъ неблагоприятное вліяніе на ходъ училищныхъ дѣлъ. Отъ несвоевременнаго сбора денегъ или поздняго представленія ихъ въ казначейство или къ председателю совѣта, происходятъ прискорбныя послѣдствія: неисправная и несвоевременная выдача жалованья учителямъ, учительницѣ и законоучителю (какъ это случилось въ прошломъ году въ кипирченскомъ, олинканскомъ, царевскомъ и въ другихъ училищахъ); прекращеніе отопленія въ училищахъ — а следовательно и временное закрытіе зданія народнаго училища (что случилось въ январѣ сего года въ селеніи Куйзовкѣ съ тамошнею народною школою — при моемъ обозрѣніи).

Впрочемъ причина неисправнаго взноса денегъ отъ нѣкоторыхъ обществъ на содержаніе школъ заключается не въ уклоненіи поселянъ отъ этихъ взносовъ, а въ распоряженіяхъ мѣстныхъ сельскихъ властей—старшинъ, которые, изъ собираемыхъ по разнымъ статьямъ съ народа денегъ, сначала откладываютъ известную часть на свое жалованье, потомъ другую часть на содержаніе волостнаго правленія, третью на содержаніе обывательскихъ земскихъ почтъ и за тѣмъ уже оставляютъ *остатки младенцемъ своимъ*—удѣляютъ часть на содержаніе народныхъ школъ. (*)

Въ видахъ преуспѣванія народныхъ училищъ, было бы желательно, чтобы взносы, опредѣленные на содержаніе народныхъ училищъ поступали и потомъ распределялись по своему назначенію своевременно, точно и вообще возможно правильно и аккуратно.

Деньги, ассигнуемые обществомъ на содержаніе училищъ, распределены слѣдующимъ образомъ: учителю мужскаго училища равно какъ и учительницѣ женскаго училища—положено по 250 руб. жалованья въ годъ, при даровой квартирѣ; законоучителю мужскаго училища 50 р. въ годъ при 3-хъ урокахъ въ недѣлю, —а—женскаго 40 руб. при 2-хъ урокахъ въ недѣлю въ 1 $\frac{1}{4}$ час. времени. Далѣе: на наемъ сторожа для училища 50 руб. въ годъ; остальная сумма денегъ около 150 руб. расходуется на отопленіе училища, учебныя пособия, писчіе материалы и проч.

Училища помѣщаются въ домахъ общественныхъ во

(*) Бывали случаи прямой растраты денегъ. Такъ въ январѣ сего 1873 года общества селеній Киперчень, Биенить считали своихъ мѣстныхъ сельскихъ старшинъ, и оказалось что 1-й растратилъ 100 руб., а 2-й—200 руб. изъ народныхъ мѣстныхъ сборовъ. Общества рады—что избавились отъ нихъ, но о возвратѣ денегъ и пошлву нѣтъ.

многихъ мѣстахъ нарочито для сего устроенныхъ, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ каменные магазины передѣланы и превращены въ народныя училища, эти помѣщенія подлѣ училища вышли превосходныя и вполнѣ соответствуютъ своей обширности и обстановкою своему назначенію. (Какъ на примѣръ въ селеніяхъ: Киперценахъ, Самашканахъ, Чинешуцахъ и другихъ).

Вообще народныя здѣшнія училища, по своему внѣшнему виду и благоустройству, по своему содержанію и о безпеченію и по своему внутреннему состоянію заслуживаютъ полнаго вниманія и сочувствія со стороны всякаго, кому дорого народное образованіе. Нельзя при этомъ умолчать, что народныя школы обязаны всѣмъ этимъ усердію и пожертвованіямъ сельскихъ обществъ, надзору за ними уѣзднаго училищнаго совѣта и въ особенности—энергической дѣятельности мирового посредника г. Куша, подлѣ неослабнымъ вліяніемъ коего составлялись приговоры объ открытіи народныхъ школъ, строились зданія подлѣ училища и изыскивались средства на содержаніе ихъ.

Благодаря заботливости училищнаго совѣта, училища, не смотря на то, что нѣкоторыя изъ нихъ открыты не болѣе года тому назадъ, снабжены уже въ довольно достаточномъ количествѣ пособіями для учителей, руководствами и учебниками для учениковъ и всѣми необходимыми классными принадлежностями.

При народныхъ училищахъ имѣются маленькія библіотеки, впрочемъ весьма незначительныя по количеству томовъ книгъ. Въ прошломъ 1872 году 8 народныхъ училищъ, состоящихъ собтвенно въ 3 округѣ благочинія оргѣевского уѣзда, получили для своихъ библіотекъ 260 томовъ разныхъ книгъ безмездно изъ комитета, состоящаго при Императорскомъ вольномъ экономическомъ обществѣ. Книги эти слѣдующаго оглавленія: „Св. евангеліе на рус-

скомъ языкѣ, Начатки христіанскаго ученія, Бесѣды о природѣ, Разказы про старое время на Руси, Азбука для крестьянскихъ дѣтей, Русскій православный календарь, Прописи чистописанія, Ариѳметики для народныхъ училищъ, Какъ учить грамотъ, Краткое изъясненіе божественной литургіи, Петръ Великій, Поданіе помощи въ несчастныхъ случаяхъ, Прививайте оспу, День рожденія Петра Великаго.

Наставниками въ мужскихъ народныхъ училищахъ—большою частію лица изъ педагогическихъ курсовъ, знакомыя съ педагогическимъ современными приѣмами и методомъ преподаванія. Въ женскихъ училищахъ учительницами состоятъ благовоспитанныя дѣвицы, допущенныя къ исполненію своей должности по усмотрѣнію училищнаго совѣта. Законоучителями въ большинствѣ народныхъ училищъ—мѣстные священники, всѣ съ образованіемъ преимущественно семинарскимъ. Пользуясь знаніемъ педагогическихъ приѣмовъ, учащія лица, какъ дознано мною при обзорѣннй многихъ школъ оргѣвскаго уѣзда, ведутъ свое дѣло усердно и добросовѣстно исполняютъ учебно-воспитательныя свои обязанности. Особенно отличны—судя по возрасту дѣтей, успѣхи въ мужскихъ училищахъ—пересѣченскомъ и курленскомъ, завѣдуемыхъ учителями: Опри и Негру; а въ женскихъ: въ Синешеуцкомъ и Самашканскомъ,—учительницы коихъ: Сокановская и Маевская, однѣ изъ первыхъ по усердію къ дѣлу народнаго образованія.

Программа ученія преимущественно заключается въ слѣдующемъ: русское чтеніе—главный предметъ обученія, при чемъ имѣется въ виду чтеніе сознательное, толковое, а не механическое. При обученіи чтенію употребляется вездѣ звуковой способъ по методѣ Золотова, которымъ преподаватели удачно владѣютъ, заставляя учениковъ узнавать и различать однѣ гласныя буквы и затѣмъ прямо

переходя къ слогамъ,—чтеніе по славянски; письмо подъ диктовку и съ прописей—въ старшемъ отдѣленіи училища, (каждая школа имѣеть три отдѣленія: старшее, среднее и младшее) 4-ре ариѳметическія дѣйствія надъ цѣлыми числами и примѣненіе ихъ къ задачамъ, встречающимся въ простонародномъ быту при чемъ умственное счисленіе всегда предшествуетъ письменному; Законъ-Божій—какъ-то: знаніе молитвъ съ объясненіемъ, 10 заповѣдей, изложеніе главнѣйшихъ событій изъ св. исторіи ветхаго, а въ особенности новаго завета и наглядное объясненіе оныхъ, истолкованіе значенія главнѣйшихъ праздниковъ въ нашей церкви.

Въ нѣкоторыхъ школахъ преподается отчасти и пѣніе. Дѣвочки кромѣ чтенія, письма, ариѳметики и Закона Божія въ нѣкоторыхъ школахъ обучаются немного и рукодѣлію. Чтеніе машинальное безъ участія мысли, по одной лишь памяти, выведено изъ народныхъ школъ. Въ нихъ учебники служатъ только пособіемъ въ обученіи, самое же обученіе происходитъ наглядно и состоитъ въ практическомъ примѣнительномъ къ жизни и понятіямъ ученика объясненіи учебника. Ученика заставляютъ больше размышлять и понимать, нежели машинально читать или передавать безъ участія собственной мысли.

Не вѣроятнымъ кажется, судя по прежнимъ приѣмамъ обученія, чтобы мальчикъ поступающій въ школу безъ всякой подготовки, ни слова не знающій по русски, въ два три мѣсяца могъ читать и понимать кое-что изъ прочитаннаго, разбирать цифры, писать съ прописей, даже подъ диктовку,—а между тѣмъ это такъ. Какъ это отраднo! Кромѣ распространенія грамотности среди поселянскихъ дѣтей, народныя школы имѣютъ нравственно-воспитательное вліяніе на учащихся дѣтей. Деревенскія дѣти, до поступленія въ училища обыкновенно неуклюжія, зацуганныя нелюдимыя, часто съ дикимъ выраженіемъ въ лицѣ,—поу-

чившись въ школѣ нѣсколько мѣсяцевъ, дѣлаются развязными, болѣе рѣзвыми, опрятными, перестаютъ бояться и прятаться отъ людей, будто перерождаются. Причина этой отрадной переменѣ заключается въ гуманномъ отношеніи учащихся къ учащимся, основанномъ на современныхъ педагогическихъ приѣмахъ, въ умѣнны и стараніи учителей расположить къ себѣ дѣтей и внушить имъ къ себѣ дѣтскую любовь и уваженіе. Нельзя не радоваться, глядя на свободное беззащитное отношеніе мальчиковъ и дѣвочекъ къ своимъ воспитателямъ, на развязность, подчасъ бойкость отвѣтовъ дѣтей на вопросы, задаваемые имъ по учебной части. Этимъ и объясняется значительный наплывъ учениковъ въ народныя училища. Въ каждомъ училищѣ оргѣвскаго уѣзда—отъ 40 до 100 и болѣе учениковъ въ мужскомъ училищѣ; и отъ 20-ти до 40 дѣвочекъ въ женскомъ училищѣ. Этимъ объясняется также и сочувственное отношеніе поселянъ вообще къ народнымъ училищамъ, проявляемое въ значительныхъ матеріальныхъ пожертвованіяхъ. Къ прежнимъ своимъ сельскимъ школамъ, заправляемымъ доморощенными педагогами изъ отставныхъ солдатъ, бездомныхъ, со службы выгнанныхъ писарей и другихъ бездарныхъ полуграмотныхъ личностей, народъ не относился сочувственно и даже боялся отдавать дѣтей своихъ въ школу. Но теперь онъ видитъ, что дѣло обученія совершенно иначе поставлено, и послѣдній грошъ, приобретаемый трудомъ, жертвуетъ на содержаніе этихъ новыхъ народныхъ училищъ для блага молодаго поколѣнія.

Кто знаетъ поселянъ оргѣвскаго уѣзда не по наслышкѣ, а въ дѣйствительности, кто всматривался въ экономическій ихъ бытъ, кто знакомъ съ домашнею ихъ жизнью и понимаетъ ихъ нравственныя нужды и потребности, — тотъ не можетъ не порадоваться появленію среди ихъ народныхъ школъ, потому что въ нихъ заключается залогъ лучшаго будущаго для этого уѣзда, имѣющаго много мѣ-

стныхъ данныхъ въ плодородной почвѣ для развитія матеріальнаго своего благосостоянія.

Озаренное свѣтомъ знанія, новое поколѣніе сброситъ съ себя узы монополии и тяжелой спекуляціи, коими опутаны съ головы до ногъ здѣшніе жители, благодаря своему невѣжеству, которымъ ловко умѣютъ пользоваться хитрые евреи. Съ распространеніемъ народнаго образованія ослабѣетъ пьянство: народъ въ чтеніи книгъ найдетъ средство для развлечения по воскреснымъ днямъ и праздникамъ и такимъ образомъ исчезнутъ мало-по-малу изъ среды простаго народа предразсудки, грубость нравовъ и тяжелая зависимость темнаго человѣка отъ перваго встрѣчнаго грамотѣя.— Да мало ли какихъ отрадныхъ результатовъ добьется наконецъ общество отъ развитія грамотности среди себя?... Вотъ почему мы съ полнымъ удовольствіемъ и сочувственнымъ вниманіемъ смотримъ на вновь сформированныя народныя школы, искренно ихъ привѣтствуемъ съ пожеланіемъ имъ процвѣтанія и преуспѣянія.

Но есть и недостатки въ обстановкѣ и вообще положеніи здѣшнихъ народныхъ училищъ; считаемъ не лишнимъ коснуться и ихъ въ этомъ очеркѣ.

А) Въ числѣ недостатковъ, на первомъ планѣ стоитъ неисправное и неаккуратное ходженіе въ школу учениковъ. Въ училища дѣти ходятъ непостоянно. Многіе походятъ недѣлю—двѣ, а тамъ, какъ понадобятся родителямъ для работъ, не бывають въ школѣ по недѣлѣ и больше; такъ поступаетъ почти большинство дѣтей. Слѣдствіемъ такого неисправнаго ходженія дѣтей въ училища бываетъ во 1-хъ то, что большинство дѣтей, при всемъ усердіи учителей, мало успѣваетъ,—а во 2-хъ, что уроки многихъ учениковъ идутъ въ розъ, что крайне обременяетъ учителей, которые не имѣють никакой возможности заниматься съ каждымъ порознь. Крімъ того, съ открытіемъ весны большин-

ство дѣтей—мальчиковъ по распоряженію своихъ родителей, бросаетъ со всѣмъ школу до наступленія блаженной осени—окончанія полевыхъ работъ. Это своеволие родителей служить большою помѣхою распространенію грамотности среди народа. Что за расчетъ послѣ этого—давать годовое жалованье учителямъ народныхъ училищъ, если не воспользоваться хотя 7 мѣсячными ихъ трудами?

Для устранения этого недостатка необходимо сдѣлать обученіе обязательнымъ на первыхъ порахъ хотя для одного дитяти изъ семейства,—съ назначеніемъ штрафа по 5 коп. сер. въ пользу училища съ каждаго родителя за каждый день, въ который сынъ его безъ уважительной причины не пойдетъ во время ученія въ училище. Эта мѣра, введенная въ нѣмецкихъ колоніяхъ и приносящая имъ отрадныя плоды, можетъ быть примѣнена съ пользою и къ нашимъ народнымъ училищамъ, только она должна быть облечена въ законную форму чрезъ мірскіе приговоры, подъ вліяніемъ священниковъ и мировыхъ посредниковъ. Если въ Пруссіи, гдѣ народъ давно уже понялъ и оцѣнилъ пользу образованія, ученіе грамоты закономъ обязательно для каждаго, то тѣмъ болѣе необходимо это постановленіе у насъ, гдѣ большинство поселянъ непроникнуто еще сознаніемъ пользы грамотности. Безъ мірскаго приговора, что дѣти должны учиться, по крайней мѣрѣ по одному изъ семейства поселянскаго, и что родители должны посылать своихъ дѣтей въ училища съ 1 октября по 1 или 15 іюня, подъ опасеніемъ штрафа,—грамотность далеко не уйдетъ у насъ и не распространится успѣшно среди простонародія (*). вмѣстѣ съ тѣмъ для устранения затрудненій въ правильномъ ходѣ обученія слѣдуетъ установить опредѣленное время для приѣма учениковъ въ

(*) Нѣкоторыя губернскія земскія собранія уже постановили ходатайствовать о введеніи обязательнаго посѣщенія учи-

училища, а не принимать ихъ въ каждый день и этимъ самимъ задерживать другихъ въ дѣлѣ обученія.

Б) Ощутительный недостатокъ замѣчается въ большинствѣ народныхъ школъ въ преподаваніи хорового въ особенности церковнаго пѣнія. Кому неизвѣстно, какое важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа можетъ имѣть церковное пѣніе?

Если что способно возбуждать въ дѣтяхъ чувство нравственно-духовнаго наслажденія, облагораживать ихъ чувства, развѣивать въ нихъ эстетику, смягчать грубость нравовъ, доставить имъ удовольствіе, такъ это именно пѣніе.

Будучи введено въ народныя училища и преподаваемо свѣдующими лицами, оно служило бы радикальнымъ средствомъ къ исправному и болѣе усердному хожденію въ школы дѣтей,—которымъ, какъ извѣстно, очень нравится пѣніе. Съ другой стороны, хоровое пѣніе дѣтей въ церкви сопровождалось бы отрадными результатами для всего народа: церкви всегда были бы переполнены молящимися.*) Стройное хоровое пѣніе могло бы сразу вытѣснить теперешнее молдавское пѣніе, которое почемуто привилось здѣсь въ Бессарабіи и напрасно считается народнымъ, тогда какъ истинно народное молдавское пѣніе вовсе чуждо тѣхъ гнустныхъ, раздражающихъ уши и душу тоновъ, которыми поютъ въ церкви наши даскалы.

лицъ мальчиками и дѣвочками въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ учреждены школы, и объ устаносленіи штрафа для родителей, не посылающихъ дѣтей въ училища «смот. Современность № 10 за 1873 годъ.

*) Ченешеуцкая церковь, со введеніемъ въ оной хорового пѣнія мальчиковъ тамошней народной школы полна молящимися при Богослуженіяхъ, тогда какъ прежде, пригвѣніи одного лишь причетника, постоянно была почти пуста.

в) При народных училищах, кроме учебниковъ почти нѣтъ книгъ для чтенія учениковъ. А охота къ чтенію замѣтно у многихъ развивается. Особенно зимняя пора благоприятствуетъ чтенію, когда поселяне всѣ болѣе или менѣе безъ серьезныхъ занятій и собираются въ избахъ для куренія трубокъ и разсказовъ о стригояхъ. Какую важную услугу въ этихъ случаяхъ оказала бы полезная книга!

Если бы при сельскихъ школахъ существовали библиотеки и грамотные имѣли бы право брать на домъ книги, то устранилось бы много недостатковъ изъ нравственной народной жизни....! А потому слѣдовало бы обратить на это вниманіе кому слѣдуетъ и озаботиться устройствомъ училищныхъ библиотекъ и выпиской для нихъ книгъ дѣльныхъ, хотя бы на остаточныя суммы изъ денегъ, ассигнуемыхъ народомъ на содержаніе училищъ.

г) Въ особенности необходимо при народныхъ училищахъ завести обученіе ремесламъ, отсутствіе знанія коихъ чрезвычайно тяжело отзывается на экономическомъ бытѣ нашихъ поселянъ вообще. Въ этомъ легко убѣдиться изъ слѣдующихъ соображеній: въ настоящее время народъ получилъ надѣлъ земли; съ годами семейства размножаются, а на участкѣ каждаго нынѣшняго хозяина не будетъ мѣста для хлѣбопашества всѣмъ членамъ семьи, и въ результатъ не минуемо явится пролетаріатъ въ народѣ по незнанію имъ никакого ремесла, какъ средства къ честной трудовой жизни. Этотъ пролетаріатъ, поддерживаемый невѣжествомъ и отсутствіемъ нравственныхъ началъ, будетъ искать средства къ жизни въ воровствѣ, грабительствѣ и такимъ образомъ будетъ бичемъ для народа. Факты на глазахъ: и теперь пьянствуютъ, крадутъ, разбойничаютъ лѣнтаи, пролетарии, неимѣющіе земли и незнающіе никакого ремесла, которое давало бы имъ честныя средства къ жизни.

Для устраненія пролетаріата, недостаточно народнаго

образования посредством одной лишь грамотности; необходимо введение въ народныя школы обученія ремесламъ. Жители селеній, гдѣ существуютъ народныя школы съ глубокимъ сочувствіемъ отзываются объ обученіи ихъ дѣтей ремесленнымъ искусствамъ, какъто: кузнечеству, столярству, сапожничеству, и пр... Эту мѣру они считаютъ единственною къ безпрепятственному отпущенію своихъ дѣтей съ цѣлью видѣть ихъ не только грамотными, но и знающими какое либо ремесло, могущее обезпечить ихъ нужды въ жизни.

Наконецъ самое обученіе грамотности въ рядъ ли принесетъ много пользы массѣ народа безъ соединенія съ съ практическимъ направлениемъ. Одно теоретическое образованіе можетъ отклонить вниманіе отъ пракческаго развитія, отъ практическихъ занятій и такимъ образомъ нарушить гармонію производительныхъ силъ. Какія средства къ жизни имѣлъ бы народъ, если бы всѣ устремились въ сферу теорическихъ познаній, и какое можетъ быть экономическое преснѣжаніе въ странѣ, гдѣ пракческія отправленія жизни не будутъ развиты...!

д) Наконецъ желательнo бы измѣнить существующій нынѣ порядокъ выдачи жалованья учащимъ въ народныхъ школахъ чрезъ предсѣдателя училищнаго совѣта во 1-хъ потому, что повъзка учителей въ Оргѣвѣ, за десятки верстъ, при разныхъ погодахъ не всегда благопріятныхъ, за полученіемъ отъ предсѣдателя мѣстнаго жалованья, на наемныхъ подводахъ, сопряжена съ чувствительными для учащихся матеріальными расходами и разными невзгодами; во 2-хъ эти повъзки сопровождаются и значительными потерями для учащихся. Съ выѣздомъ учителя за жалованьемъ, ученіе, и безъ того слишкомъ кратковременное, прекращается. Въ отсутствіе учителя, котораго никто не замѣняетъ, дѣти привыкаютъ къ неисправному хожденію въ школу и народъ въ этомъ случаѣ ропщетъ.

По чему бы не выдавать учителям жалованья изъ первыхъ, а не изъ третьихъ рукъ? По чему бы волостнымъ правленіямъ не вручать этихъ денегъ законоучителямъ для выдачи жалованья учителямъ своевременно?...

Мы высказали свои впечатлѣнія о народныхъ училищахъ Оргѣвскаго уѣзда, ждемъ отзывовъ на наши замѣтки отъ болѣе опытныхъ лицъ.

Священникъ *Теодоръ Лашковъ*.

Замѣтки о церковныхъ братствахъ. (*)

Въ 1864 году періодическіе журналы сообщили публикѣ правила, составленныя Государственнымъ Совѣтомъ, по которымъ разрѣшено возобновить и вновь учреждать церковныя братства и приходскія попечительства съ благотворительною цѣлью по мѣстному усмотрѣнію и примѣненію къ нуждамъ каждаго общества.

Такое благотворительное разрѣшеніе, котораго домогались наши предки съ большими усиліями, казалось бы должно встрѣтить сочувствіе въ средѣ православныхъ нашихъ согражданъ, но оно прошло почти незамѣтнымъ. По чему же это такъ случилось? То, что наши предки считали драгоценнымъ своимъ достояніемъ и за огражденіе чего нерѣдко проливали свою кровь, мы потомство ихъ — какъ будто не хотимъ этимъ пользоваться! Причину это-

*) Эти дѣятельныя замѣтки принадлежатъ одному изъ усерднѣйшихъ дѣателей по учрежденію братствъ въ нашемъ краѣ. Онъ могутъ принести свою долю пользы современнымъ стремленіямъ къ учрежденію братствъ.

го хладнокровія не трудно разгадать, именно: тѣ, которые наслаждались благотворными плодами братскихъ обществъ уже перешли въ вѣчность; а такихъ, которые еще сохранили въ памяти изустные преданія своихъ отцовъ о пользѣ этихъ учреждений, осталось очень мало. А молодое поколѣніе, не зная сущности дѣла, воображаетъ, что все то, что носитъ печать церковности, мало имѣетъ отношенія къ интересамъ современной жизни.

По этому передовые мыслители Русской семьи обязаны принять на себя посильный трудъ разъяснить, что церковью называется общество гражданъ исповѣдующихъ святость извѣстныхъ догматовъ. А братскія учреждения въ старомъ славянскомъ мірѣ заключали сердцевину всѣхъ конституціонныхъ правилъ; и отъ корней братскихъ обществъ исходило все народное самоуправленіе, подъ покровительствомъ самодержавной власти.

При этомъ необходимо объяснить всю ту пользу, которую приносили братскія учреждения въ прошлыхъ столѣтіяхъ: частному обществу, государству и всему православному народу; съ указаніемъ пути, которымъ теперь необходимо итти при открытіи церковныхъ братствъ и при введеніи въ нихъ порядковъ, дозволенныхъ правительствомъ.

Мы же долгомъ своимъ считаемъ передать обществу тѣ свѣдѣнія, которыя мы приобрѣли при учрежденіи братства въ одномъ изъ губернскихъ городовъ, а также и нашъ взглядъ на ту пользу, которую могутъ принести церковныя братства современному обществу и будущему съ полною увѣренностію, что передовые двигатели русскаго дѣла не обвинятъ насъ за смѣлость нашу принести носильную ленту русскому обществу, и если изъ этого труда удостоится примѣненія къ дѣлу хотя одна строка, то мы сочтемъ себя вполне счастливыми.

Общее обозрѣніе дѣйствій церковныхъ братствъ въ Россіи до XIX столѣтія.

Съ первыхъ вѣковъ Христіанства начали учреждаться церковныя братства, какъ для охраненія въ чистотѣ христіанской вѣры, такъ и для искорененія противныхъ христіанству обычаевъ. Основаніемъ этихъ братствъ были заповѣди спасителя о любви, какую христіане должны имѣть другъ къ другу, и по этому они часто назывались братствами любви и милосердія.

Со времянь перваго проповѣдника христіанства въ Россіи св. апостола Андрея первозваннаго, составилось на югъ Россіи христіанское братство, которое, собираясь для общихъ молитвъ тайно, изыскивало средства къ распространенію благодѣтельныхъ христіанскихъ заповѣдей среди заблудшихъ своихъ собратій, перенося страшныя притѣсненія и мученія съ не подражаемымъ терпѣніемъ. Этими достохвальными подвигами оно успѣло развить и укоренить законъ христіанскій въ средѣ русской семьи и облегчить великій трудъ Кіевскаго князя Владиміра при уничтоженіи въ Россіи идолопоклонства и принятіи имъ и всѣмъ подвластнымъ ему народомъ св. крещенія.

Современъ св. Владиміра церковныя братства въ Россіи постоянно увеличивались и къ концу XIV вѣка достигли полнаго своего развитія и устройства, благодаря историческимъ обстоятельствамъ, вызвавшимъ необыкновенную дѣятельность братствъ.

Число братствъ въ послѣдующее время увеличилось и они подраздѣлялись на два разряда, старшихъ и младшихъ: первый разрядъ назывался областнымъ и находился въ центрѣ каждой области; устройство областныхъ братствъ было слѣдующее.

1) *О составѣ и внутреннемъ управленіи областныхъ братствъ.*

Братства обыкновенно учреждались при церквахъ или монастыряхъ и отъ нихъ получали свое названіе. Желая учредить братство, мѣстные православные жители составляли для него уставъ, который представляли на утвержденіе правительства.

Члены, составлявшіе братство, были изъ разныхъ званій и чиновъ, какъ то: митрополиты, епископы, монахи, священники, князья, бояре, дворяне, мѣщане и прочіе. Не требовалось, чтобы они были жителями того города, гдѣ находилось братство; они могли жить и въ другихъ областяхъ и даже въ другихъ государствахъ. Члены братства обыкновенно назывались братьями или братчиками (побратеньями), въ послѣдующія времена къ членамъ русскихъ братствъ принадлежали многія иностранныя кореннованныя особы, именно: молдавскія, валахскія, сербскія и друг. Въ число членовъ братства вступали и лица женскаго пола. Желая вступить въ братство объявляли о своемъ желаніи ближайшимъ къ управленію членамъ братства или одному изъ духовниковъ братства; по принятіи въ братство они присягали въ исполненіи устава братства.

Всѣ братчики должны были: а) вносить въ братскую кассу известное количество денегъ; б) оказывать вспоможеніе бѣднѣйшимъ, разорившимся и вообще претерпѣвшимъ несчастіе вписаннымъ членами братства; в) присутствовать въ назначенные дни при совершеніи богослуженія въ храмѣ братскомъ; г) присутствовать при погребеніи умершаго брата, провожать прахъ почившаго брата до могилы и поминать его въ установленные дни; д) заботиться о благолѣпнѣй братскихъ церквей и монастырей, о содержаніи при нихъ причта хорошаго, проповѣдниковъ, духовниковъ и пѣвчихъ; е) заботиться о братскихъ школахъ, типографіяхъ,

богодѣльняхъ и вообще о всѣхъ благотворительныхъ братскихъ учрежденіяхъ; и наконецъ же не упустительно приходить на братскія сходки или собранія.

Члены, живущіе въ отдаленіе отъ мѣста учрежденія братства обязывались выполнять только нѣкоторые удобовыполнимые пункты.

Каждый годъ братчики выбирали изъ среды своей четырехъ (или болѣе) честнѣйшихъ и добродѣтельнѣйшихъ мужей для попеченія обо всемъ, что необходимо и полезно братству, имъ вручалось старшинство надъ братствомъ; обязанности ихъ заключались: въ томъ, чтобы а) завѣдывать и распоряжаться по данной инструкціи братскою кассою; б) хранить братское имущество и стараться улучшать и умножать оное; в) заботиться о благолѣтіи братскихъ церквей и монастырей; г) распоряжаться всѣмъ относящимся до интересовъ братства и вести наилучшій порядокъ по мѣрѣ возможности для умноженія славы Божіей; д) наблюдать за исполненіемъ по уставу обязанностей членами братства, прекращать споры между ними и, въ случаѣ нужды представлять дѣла на разсмотрѣніе и рѣшеніе всего наличнаго братства; е) наблюдать за порядкомъ и благочиніемъ во время общихъ братскихъ собраній; и ж) по окончаніи годичной своей службы представлять братству добросовѣстный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ.

Высшимъ судилищемъ по спорамъ между членами братства и по общимъ интересамъ братства были братскія сходки или собранія, совѣщаніе въ нихъ было общее, — сперва обсуживали дѣло младшіе братья, а потомъ уже рѣшеніе утверждалось старшими (выборными) братчиками. Совѣщанія и дѣйствія братства вносились въ книгу; нѣкоторыя совѣщанія и дѣйствія братства должны были оставаться подъ покровомъ тайны, и никто изъ братчиковъ не смѣлъ выносить ихъ на сторону, подъ опасеніемъ штрафа.

Братчики собирались на свои сходки, какъ по дѣламъ братства, такъ и для назидательныхъ бесѣдъ; при этомъ скромно, бесѣдуя и разработывая назидательные предметы, не касались предметовъ, противныхъ братскому уставу.

Братскіе сходки происходили обыкновенно въ частныхъ мѣстахъ, а болѣе всего въ домахъ, принадлежащихъ братству, которые освобождались отъ всякихъ земскихъ повинностей и налоговъ.

На малыхъ сходкахъ братья собирались каждую недѣлю; на общую каждый мѣсяць, если случалось какое либо экстренное дѣло, то сходка происходила въ указанное нуждой время.

Въ комнатахъ гдѣ происходили засѣданія находилась икона съ изображеніемъ лица того святого, во имя котораго было учреждено братство. При началѣ засѣданія священникъ или одинъ изъ старшихъ братій, вставши съ мѣста, читалъ громко извѣстную молитву и напоминанія о значеніи братства, и затѣмъ обращался къ собранію съ вопросами какіе кто имѣтъ дѣла? И приступали къ разсмотрѣнію и обсужденію оныхъ порядкомъ указаннымъ выше.

2) О дѣлахъ подлежащихъ разсмотрѣнію братства.

Дѣла, подлежавшія разсмотрѣнію и рѣшенію совѣтовъ старшихъ братчиковъ и общаго собранія братства, могутъ быть раздѣлены на три рода: 1) дѣла по охраненію благонравія и благочинія между членами братства и ихъ семействами; 2) дѣла по благоустройству общихъ дѣлъ братства; и 3) дѣла, касающіяся всего православнаго русскаго народа по охраненію правъ его на поддержаніе вѣры православной, какъ внутри государства, такъ и внѣ онаго.

I. Дѣла по охраненію благонравія и благочестія между членами братства и ихъ семействами :

А) Совѣты братскихъ старшинъ и братскія собранія разсматривали и рѣшали споры и ссоры между членами братства и ихъ семействами; и строго воспрещалось, чтобы обиженный, по мимо братскаго суда, искалъ себѣ удовлетворенія въ другихъ учрежденіяхъ, какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ.

Б) Судили и наказывали членовъ братства за нарушеніе братскаго устава и нераденіе о благонравіи и благосостояніи своего семейства.

В) Судимы были и тѣ члены братства, кототые своєю порчею и нечестивою жизнію унижали все братство и служили соблазномъ.

А чтобы никто изъ виновныхъ не укрылся отъ братскаго суда, то братскія правила предписывали каждому члену знающему о поступкахъ другаго не скрывать; но обличать его предъ братскимъ судомъ. Виновныхъ обыкновенно призывали къ суду для отвѣта, присуждали къ тому или другому наказанію, какъ-то: къ денежному штрафу или аресту на калокольнѣ.

Если же подсудимые не являлись къ братскому суду, или вина ихъ была очень значительна, напримѣръ: измѣна братству, не исправимый порокъ, или уголовное преступленіе первой степени; то виновныхъ исключали изъ братства, вычеркивая имена ихъ изъ братскихъ списковъ и каталоговъ.

Нѣкоторыя областныя братства имѣли отъ патриарховъ право обличенныхъ въ непокорности евангельской истинѣ и остающихся въ нераскаяніи отлучать отъ церкви; и потому братскій судъ считается судомъ церковнымъ и всякій членъ считалъ его священнымъ для себя закономъ.

II. Дѣла касавшіяся до благотворительныхъ учреждений.

Руководствуясь заповѣдью Спасителя о любви къ ближнему, братства учреждали: больницы, богадѣльни, сиротскіе пріемные дома, церкви, монастыри, школы и типографіи; заботились о поддержаніи, улучшеніи и обезпеченіи оныхъ постоянными доходами; и потому на совѣтахъ старшихъ братчиковъ и на общихъ сходкахъ братства объ этихъ предметахъ происходили постоянныя разсужденія.

Кромѣ сего на общихъ сходкахъ старшіе братчики представляли смѣты и проэскты по предметамъ, не вошедшимъ въ общій годичный бюджетъ расходовъ братства; также представляли на выборъ всѣмъ братчикамъ: игуменовъ и священниковъ къ братскимъ церквамъ и монастырямъ.

Для капитальныхъ построекъ и значительныхъ подарковъ изъ братскихъ суммъ отпускалась сумма не иначе, какъ по согласію большинства всѣхъ наличныхъ братчиковъ, на какой предметъ и отбирались голоса установленнымъ порядкомъ. *Примѣчаніе.* Во многихъ деревенскихъ братствахъ вмѣсто баллотировки раздавались всѣмъ ровныя соломинки и, кто противенъ былъ предлагаемому вопросу, тотъ отламывалъ не много свою соломинку и подавалъ на столъ въ общую массу. Этотъ обычай сохранился въ нѣкоторыхъ деревняхъ до нынѣ.

III. Дѣла относительно охраненія правъ народа русскаго и вѣры православной.

Бѣдственныя обстоятельства, подъ гнетомъ которыхъ находились въ разные періоды народъ русскій и вѣра православная требовали постоянныхъ и продолжительныхъ

сообщаній, потому что не проходило дня въ известные періоды, чтобы фанатизмъ враговъ, (преимущественно татаръ и іезуитовъ), не изобрѣталъ новыхъ средствъ къ угнетенію русскаго народа, твердо стоявшаго за отечество и православіе, и какъ видно изъ историческихъ преданій, что все то, что касалось интересовъ отечества и вѣры православной, находило опору въ братствахъ, которыя постоянно заботились о пріисканіи средствъ противодѣйствующихъ врагамъ, предупреждающихъ то или другое бѣдствіе, угрожавшее отечеству и вѣрѣ православной и уничтожающихъ несчаствіе, уже постигшее отечество и церковь.

Рассуждая на сообщаніяхъ своихъ о способахъ защиты интересовъ вѣры и отечества въ виду общаго бѣдствія, братчики внушали другъ другу твердость и самоотверженіе при защитѣ святаго дѣла. Въ доказательство этого мы изъ многихъ фактовъ приведемъ только одинъ именно: Львовское братство въ засѣданіи своемъ 10-го августа 1700 года единогласно постановило: „одного желать, другъ за друга стоять крѣпко до послѣдняго издыханія, защищать православную вѣру, права и вольности братства и опять отправить депутатовъ въ Варшаву, и для поддержанія православія употребить пословъ земскихъ.“

Въ этотъ періодъ русскій народъ западныхъ и юго-западныхъ областей велъ ожесточенную борьбу съ поляками, и православныя братства, по благословенію восточныхъ патріарховъ, взяли на себя защиту православія и русской народности.

Объ отношеніяхъ братства къ властямъ гражданскимъ, духовнымъ и между собою.

ОТНОШЕНІЕ КЪ ВЛАСТИ ГРАЖДАНСКОЙ.

Трудно определить подробно отношенія братства къ

гражданской власти; но если судить по грамотамъ и нѣкоторымъ фактамъ, то можно утвердительно сказать, что гражданская власть не только не вмѣшивалась ни въ какія дѣла братскія, а напротивъ еще содѣйствовала успѣшному и правильному движенію этихъ дѣлъ. Гражданской власти предоставлено было разрѣшеніе и утвержденіе слѣдующихъ правъ братства:

1) Вновь строить церкви и исправлять старыя, избирать къ братскимъ церквамъ и монастырямъ духовниковъ, проповѣдниковъ, игуменовъ, пѣвчихъ и другихъ нужныхъ лицъ.

2) Содержать богодѣльни, госпитали, странно—пріемные дома, школы и типографіи.

3) Владѣть движимымъ и не движимымъ имуществомъ, распорядиться имъ безъ всякаго вмѣшательства со стороны властей свѣтскихъ и духовныхъ, вести тяжбы въ случаѣ отнятія къмъ либо братскаго имущества или нарушенія ихъ правъ. Имущество ихъ освобождалось отъ всякихъ земскихъ налоговъ и повинностей.

4) Принимать движимое и недвижимое имущество по дарственнымъ записямъ или духовнымъ завѣщаніямъ, а также наследовать имущество, оставшееся послѣ смерти монаховъ братскихъ монастырей.

ОТНОШЕНІЕ КЪ ВЛАСТИ ДУХОВНОЙ.

Областные братства, имѣвшія право ставропигіи не подчинялись мѣстнымъ епископамъ; имъ только представлялось рукополагать тѣхъ духовныхъ лицъ, которыхъ братство представляло. Во всѣхъ случаяхъ ставропигіальныя братства обращались къ патріарху, или его экзарху. Патріархи были единственными начальниками областныхъ братствъ въ духовныхъ дѣлахъ; къ нимъ посылали увѣ-

домленія о ходѣ духовныхъ дѣлъ и отъ нихъ просили разъясненій недоумѣній въ важныхъ церковныхъ дѣлахъ. Частныя братства, не имѣвшія права ставропигии, вполне зависѣли отъ мѣстныхъ епископовъ.

ОТНОШЕНІЕ БРАТСТВА МЕЖДУ СОБОЮ.

Областные братства заботились о взаимномъ между собою согласіи и единодушіи во всѣхъ отношеніяхъ, ихъ вѣдомству принадлежащихъ и, находясь въ постоянно дружескихъ сношеніяхъ между собою, оказывали другъ другу дѣятельную помощь.

Областные братства имѣли законное старѣйшенство надъ участковыми (младшими) и въ случаѣ уклоненія ихъ отъ правилъ братскихъ, могли дѣлать имъ замѣчанія и наставленія, которымъ участковыя братства, какъ младшія, безпрекословно повиновались.

Областные братства были ближайшими и не посредственными защитниками и покровителями участковыхъ братствъ; давали имъ извѣстное устройство, составляли для нихъ новые уставы согласно ихъ желанію и мѣстной потребности; дѣлали имъ матеріальныя пособія въ случаѣ нужды; въ замѣнъ того участковыя братства пособляли матеріальными средствами областнымъ братствамъ для веденія дѣла касающагося общаго интереса.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія. 11 марта, въ воскресенье, въ третью недѣлю великаго поста, божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишицевскимъ и Хотинскимъ. Сослужащими были: архимандриты—Варлаамъ, ректоръ семинаріи и Порфирій, протоіереи—Василій Пуришкевичъ и Георгій Постика, священники—Алексій Конскій и Николай Василевскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово на текстъ: *болши сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя.* Святая церковь въ настоящей недѣлѣ положила износить на средину церкви для поклоненія вѣрующихъ св. крестъ, и видъ его не вольно обращаетъ мысль нашу къ Распятому на немъ. Какая человѣческая любовь, даже любовь лучшаго друга можетъ сравниться съ любовью къ намъ Иисуса Христа. Самъ Богъ, Святѣйшее Существо, снисходитъ къ человѣку, принимаетъ его естество подвергается его нуждамъ и, будучи всецѣлою любовію, терпитъ за спасеніе наше распятіе на крестѣ. Поистиннѣ неизчерпаема любовь къ намъ Богочеловѣкъ! По естественному и справедливому закону любовь съ одной стороны должна возбуждать любовь и съ другой, должна вызывать благодарность. Чтожъ? Любимъ ли мы Господа нашего за Его безграничную любовь къ намъ? Это опредѣлится тѣмъ, насколько мы исполняемъ тѣ завѣщанія, которыя Иисусъ Христосъ оставилъ намъ. Одно изъ этихъ завѣщаній упоминается въ сегодняшнемъ евангеліи, *иже хочетъ по мнѣ идти, однажды живя на*

земль сказалъ Иисусъ Христосъ, *да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ*. Отвергнуться себя—значить отказаться не только отъ грѣховъ и страстей, но и отъ своей воли дѣйствующей не въ полномъ подчиненіи волѣ Божіей; взять крестъ свой значить терпѣливо нести то, что назначено Богомъ въ настоящей жизни, нести труды сопряженные съ нашими обязанностями, терпѣть лишенія, страданія, бѣдствія которымъ мы подвержены; послѣдовать Христу—значить вѣровать въ Него, любить Его и Его ученіе и жить по примѣру Его жизни. Что же, исполняемъ ли мы это завѣщаніе нашего Спасителя и слѣдовательно любимъ ли Его? Къ сожалѣнію, нѣтъ! Мы почти никогда не отказываемся отъ своего самолюбія, отъ своихъ похотей и страстей; съ ропотомъ несемъ свой крестъ, то есть тѣ непріятности, подвиги и страданія, которыя посылаетъ намъ жизнь и рѣдко послѣдуемъ Христу; не большая приманка нужна для того, чтобы намъ броситься за вѣнчаніемъ удовольствіемъ; свѣтъ и свѣтскія правила большею частію покоряютъ насъ себѣ. Значить мы не воздаемъ Христу любовію за его любовь къ намъ. Посмотримъ теперь, на сколько мы исполняемъ другое завѣщаніе Ис. Хр. Это завѣщаніе дано Имъ ученикамъ своимъ во время прощальной бесѣды: *заповѣдь новую даю вамъ, сказалъ Онъ тогда, да любите другъ друга, якоже Азъ возлюбихъ вы*. Потому узнаютъ васъ что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою. Значить наша любовь къ Господу тогда будетъ полною, когда мы исполнимъ Его заповѣдь и о любви къ ближнему. Но и въ этомъ отношеніи мы не можемъ сказать, что любимъ Господа. Любовь къ ближнему можетъ проявляться въ заботѣ о его душевномъ спасеніи и вѣнчаніи благополучіи. Но можемъ ли мы сказать что мы достаточно заботимся о томъ и другомъ? Стараемся ли мы наприимѣръ, во время предохранить ближняго отъ порока, учимъ ли его и скорбимъ ли о неправильности его жизни?

Къ несчастію нѣтъ: какъ часто мы потворствуемъ ближне-
му, какъ часто у насъ проглядываетъ даже радость о по-
рочной жизни его. Точно такъ мы скорѣе рады бываемъ
содѣйствовать несчастію ближняго, чѣмъ его счастію. Не-
чего уже говорить о самопожертвованіи на пользу ближ-
няго. Нужны внѣшнія побужденія, чтобы исторгнуть изъ
скупыхъ рукъ нашихъ бѣдную лепту на пользу ближняго;
нужно, чтобы жертва наша сопровождалась пользою или
удовольствіемъ для насъ самихъ, тогда мы еще можемъ
явиться благотворителями бѣдной, низшей нашей братіи. И
такъ мы не только мало воздаемъ Иисусу Христу, ради
любви къ намъ пострадавшему за насъ, но своими дѣйстви-
віями показываемъ, что очень не любимъ Его. Прислуша-
емся къ голосу совѣсти, и она скажетъ намъ, правы ли
мы и не должны ли постараться выйти изъ такого непра-
вильнаго и плачевнаго состоянія?

13 марта, во вторникъ и въ день годовщины покойна-
го архіепископа кишиневскаго Антонія совершена была въ
кафедральномъ соборѣ преждеосвященная литургія преосвя-
щеннымъ митрополитомъ Героеемъ. По окончаніи литургіи
Преосвященнѣйшій Павелъ, совмѣстно съ преосвященнымъ
Героеемъ и съ участіемъ городского духовенства, отслу-
жилъ большую панихиду объ упокоеніи души умершаго
архіепископа Антонія.

18 марта, въ воскресенье, божественная литургія со-
вершена была въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣй-
шимъ Павломъ въ сослуженіи архимандритовъ — Варлаама,
ректора семинаріи, Наѳанаила, протоіерея Георгія По-
стики, священниковъ — Николая Чакира, Алексѣя Кон-
скаго и Николая Василевскаго. Въ концѣ литургіи
Его Преосвященствомъ разсказано евангельское пось-
ствованіе объ исцѣленіи бѣсноватаго отрока и сдѣла-
но нравственное примѣненіе ко всемъ вѣрующимъ. По
свидѣтельству всего новаго завѣта и словъ Самаго Иисуса

Христа діаволъ вліяеть не только на тѣло, но и еще чаще на душу чловѣка, всячески располагая ее къ грѣху. Это вліаніе на душу проявляетъ въ послѣдствіяхъ для нея подобныхъ послѣдствіямъ вліанія діавола на тѣло. Потому разсказъ дневнаго евангелія весьма поучителенъ для насъ, указывая намъ признаки, по которымъ можемъ опредѣлить, не находится ли наша душа подъ вліаніемъ діавола. Бѣдный отрокъ прежде всего пораженъ былъ нѣмотою и глухотою; величайшее лишеніе и несчастіе! Нѣмота лишаетъ чловѣка самаго высшаго дара—дара слова, отличающаго чловѣка отъ всѣхъ животныхъ и дающаго ему возможность прославлять своего Творца; а глухота отнимаетъ отъ чловѣка одно изъ лучшихъ средствъ совершенствоваться и пріобрѣтать познанія, такъ какъ развитіе чловѣка, возможное только въ сообществѣ съ подобными ему людьми, въ заимствованіи отъ нихъ новыхъ познаній и въ обмѣнѣ съ ними мыслями, весьма много зависитъ отъ слуха, отъ мѣны мыслями съ людьми. Подобно нѣмотѣ и глухотѣ естественной мы часто поражаемся нѣмотою и глухотою нравственною, когда силою злаго духа не любимъ слушать слово Божіе и назидательное слово своего ближняго, а такъ же—передать эти слова другимъ. Не есть ли это—нѣмота и глухота, причиняемая намъ злымъ духомъ? Бѣсноватый повергаемъ былъ діаволомъ на землю. Злому духу противенъ выпрямленный, обращенный къ небу видъ чловѣка. Онъ желаетъ уподобить его животнымъ, особенно змѣѣ, получившей божественное опредѣленіе вѣчно ползать на землѣ: и вотъ онъ повергаетъ бѣсноватаго на землю. И въ нравственномъ отношеніи діаволъ постоянно стремится низвергать насъ долу къ землѣ, удалять мысли наши отъ всего возвышеннаго, небснаго и наполнять сердце наше помыслами земными, ничтожными, даже тяжко преступными.—Далѣе злой духъ такъ терзаетъ отрока, что сей источникъ пѣну изъ рта, скрежетаетъ зубами и оцѣпѣиваетъ. И этимъ

безпокойнымъ движеніямъ тѣла совершенно подобны бываютъ движенія нашей души, когда она, возмущенная страстями, терзается, не находя истиннаго удовлетворенія своей внутренней природѣ, и въ тоже время раздражается, такъ какъ не можетъ удовлетворить своимъ возбужденнымъ страстямъ. Не дѣло ли діавола и --это наше состояніе? Наконецъ злой духъ бросалъ отрока въ огонь и въ воду, чтобы его погубить. Не часто ли и намъ онъ разжигаетъ въ насъ страсти, которыя, подобно огню, сжигаютъ наше тѣло и душу, и заражаетъ насъ разными сомнѣніями и мыслями, которыя, подобно неустойчивой водѣ, постоянно колеблются, являются и исчезаютъ, — и умъ нашъ такимъ образомъ остается пустымъ, не имѣя въ себѣ ничего твердаго, постояннаго и опредѣленнаго. Таковы дѣйствія на насъ злаго духа. Какъ можно видѣть, онъ иногда всецѣло обнищаетъ нашу душу и тѣло, и дѣйствія его на душу совершенно сходственны съ дѣйствіями на тѣло. — Неужели для насъ нѣтъ средствъ избавиться отъ страшнаго вліянія злаго духа? Есть; они указываются самимъ же Господомъ, когда Онъ говоритъ, что злаго духа можно изгнать изъ себя ничѣмъ другимъ, какъ молитвою и постомъ. Молитва и постъ — вотъ наше оружіе противъ діавола. — Молитва прежде всего разрѣшаетъ насъ отъ немотствованія, раскрывая уста наши для славословія, для бесѣды съ Богомъ. Затѣмъ подобно тому, какъ въ обыкновенномъ быту, ведя бесѣду съ другими, человѣкъ старается и самъ напрягать слухъ и слушать другихъ, молитва возбуждаетъ слухъ нашъ, заставляя его быть внимательнѣе къ слову Божію, къ истиннамъ, открываемымъ въ церкви. Молитва поднимаетъ насъ къ небу отъ земли, къ которой влечетъ насъ діаволь, и возводитъ мысль нашу къ небу, къ Богу, занимаетъ ее святыми возвышенными предметами. Молитва, какъ бесѣда съ Богомъ мира, любви, успокоиваетъ нашу душу, умиряетъ страстные движенія, погашаетъ ихъ огонь и наполняетъ умъ нашъ

вѣчною и непоколебимою истинною. — Что дѣлаетъ молитва для отраженія дѣйствій на насъ злаго духа, то же дѣлаетъ и постъ. И въ обыденной жизни, когда мы болѣе способны къ умному разговору и къ слушанію серьезной рѣчи? Не тогда ли, когда голова наша свѣжа и тѣло не отягчено разными яствами? Нѣтъ сомнѣнія, что всякій согласится съ этимъ. А если это такъ, то свѣжая голова и не отягченное тѣло тѣмъ болѣе нужны для бесѣды съ Богомъ и слушанія Его слова. Только не отягощенный земными благами можетъ думать о небесныхъ благахъ; только при не пресыщенномъ тѣлѣ возможно обузданіе страстей. Нѣтъ нужды такимъ образомъ говорить, что мы постоянно должны вооружаться молитвою и постомъ, чтобы имѣть возможность постоянно отражать отъ себя нападенія нашего исконнаго врага—дѣвола.

Въ тотъ же день совершалъ божественную литургію въ крестовой архіерейской церкви преосвященный Петръ въ сослуженіи съ игуменомъ Леонидомъ и священникомъ Іоанномъ Чебаномъ.

Объ учрежденіи въ Москвѣ Епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ.

— Государь Императоръ, 8 января 1873 года, Высочайше соизволилъ, какъ на учрежденіе въ Москвѣ епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ относящихся къ украшенію храмовъ, такъ и на утвержденіе Устава сего заведенія.

Чтобы дать понятіе объ этомъ новомъ учрежденіи, выписываемъ нѣкоторые §§ изъ устава означеннаго училища.

§ 1. Московское епархіальное училище иконописанія

и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ, учреждается для бѣдныхъ дѣтей духовенства московской епархіи съ цѣлю, при добромъ воспитаніи и достаточномъ общемъ образованіи, доставить имъ средства къ жизни чрезъ обученіе ремесламъ.

§ 2. Оно помѣщается въ Москвѣ, въ домѣ, пожертвованномъ для него потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Давидомъ Хлудовымъ.

§ 3. Училище иконописанія состоитъ подъ вѣдѣніемъ московскаго епархіальнаго начальства и пользуется правами и преимуществами духовныхъ училищъ, съ изъятіями въ 8 и 17 §§ сего Устава изложенными.

§ 4. Ближайшее завѣдываніе училищемъ епархіальное начальство поручаетъ особому Совѣту, состоящему изъ пяти протоіереевъ или священниковъ города Москвы, которыхъ оно избираетъ по своему усмотрѣнію, назначая одного изъ нихъ предсѣдателемъ.

§ 5. Непремѣннымъ членомъ Совѣта состоитъ благотворитель училища, потомственный гражданинъ Давидъ Хлудовъ.

§ 6. Предсѣдатель Училищнаго Совѣта есть вмѣстѣ и смотритель училища. Ему принадлежитъ непосредственное управленіе заведеніемъ и наблюденіе за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла по всѣмъ частямъ оного, согласно съ уставомъ и опредѣленіями Совѣта, утверждаемыми епархіальнымъ начальствомъ.

§ 7. Въ помощь смотрителю, для наблюденія за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ учащихся въ училищѣ и за порядкомъ въ ихъ учебныхъ занятіяхъ, Совѣтъ избираетъ инспектора. Инспекторъ состоитъ въ непосредственномъ подчиненіи смотрителю и руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ особою инструкціею, составляемою Совѣтомъ и утверждаемою также преосвященнымъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности инспектору назначаются помощники.

§ 8. Инспекторъ училища, его помощники и учителя наукъ, если они изъ воспитанниковъ духовныхъ академій и студентовъ семинарій, или изъ имѣющихъ равныя съ ними права лицъ другихъ вѣдомствъ, пользуются правами службы одинаковыми съ учителями духовныхъ училищъ, кромѣ однакожь права на пенсію изъ государственнаго казначейства или изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

§ 9. Всѣ сіи лица утверждаются въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ и получаютъ вознагражденіе въ размѣрахъ, опредѣленныхъ при семъ ро-
списаніемъ.

§ 17. Совѣтъ имѣеть печать съ надписью „печать совѣта московскаго епархіальнаго училища иконописанія.“

Примѣчаніе. Отправляемая за печатью Совѣта по почтѣ бумаги и посылки подлежатъ оплатѣ наравнѣ съ частною корреспонденцію.

§ 18. Въ училищѣ иконописанія принимаются бѣдныя дѣти духовенства московской епархіи не моложе 12 и не старше 16 лѣтъ, умѣющія читать и писать и знающія необходимѣйшія молитвы.

§ 19. Бѣдные ученики, поступающіе въ училище, живутъ въ немъ и пользуются отъ заведенія полнымъ содержаніемъ и всѣми учебными пособиями.

Примѣчаніе. Желающіе обучаться однимъ ремесломъ могутъ быть и приходящими, бѣдные безъ платы, а дѣти достаточныхъ родителей съ платою опредѣляемою Совѣтомъ.

§ 20. Обученіе раздѣляется на общее образовательное и ремесленное. Къ первому относятся: законъ Божій (священная исторія), катихизисъ и изъясненія богослуженія,

русскій языкъ съ церковнославянскимъ, ариѳметика, краткій курсъ географіи, русская исторія въ связи со всеобщемою и чистописаниемъ, а для высшаго класса иконописанія археологія библейская и церковная, на сколько она относится къ иконописанію и устройству храмовъ.

§ 23. Объемъ преподаванія каждого изъ учебныхъ предметовъ и порядокъ занятій ремеслами опредѣляются Совѣтомъ.

§ 24. Кромѣ иконописанія ученики обучаются мастерствамъ: рѣзному изъ дерева (иконостасному), чеканному золоченію и другимъ согласнымъ съ цѣлю заведенія, по мѣрѣ развитія средствъ.

§ 25. Если ученики пожелаютъ обучаться какому либо особому приложенію вышеозначенныхъ ремеселъ въ московскихъ заведеніяхъ, пріобрѣтшихъ особенную извѣстность, то они могутъ быть отпускаемы въ сіи заведенія въ опредѣленные часы по соглашенію Совѣта съ начальстами и хозяевами заведеній.

§ 31. Средства для содержанія заведенія составляютъ: а) сумма, особо назначенная на сей предметъ Епархіальнымъ начальствомъ, б) 10 стипендій, по 70 р. сер. каждая, заявленныхъ г. Хлудовымъ.

Приложеніе къ § 9 Устава.

Росписаніе окладовъ жалованья лицамъ, служащимъ при московскомъ епархіальномъ училищѣ иконописанія и ремеселъ, относящихся къ украшенію храмовъ.

Наименованіе должностей.	Число лицъ.	Число уроковъ.	Каждому.
1. Инспекторъ (при гостевой квартирѣ)	1	1	Руб. 400
2. Помощникъ инспектора			

(при годовой квартирѣ и столѣ съ воспитанниками) 1	150
3. Учители:	
Законъ Божія 1	12 420
Русскаго языка съ церковно-славянскимъ 1	13 440
Ариѳметики 1	11 420
Исторіи и географіи 1	9 315
Священной археологіи 1	3 150
Чистописанія 1	8 200
Примѣчанія: 1-е. Смотрителю училища жалованья не назначается.	

2-е. Инспекторъ можетъ принять на себя преподаваніе уроковъ не болѣе шести и получаетъ жалованья по 35 за годовой урокъ.

— Въ Саратовѣ, по словамъ мѣстнаго „Листка“, открывается съ разрѣшенія Св. Синода *пріютъ для невовершеннолѣтнихъ дѣтей священно-церковно-служителей саратовской губерніи*. Въ этотъ пріютъ будутъ принимаемы для воспитанія и обученія дѣти священно-церковно-служителей, не имѣющія ни отцовъ, ни матерей, дѣти, не имѣющія отцовъ, имѣющія матерей, немогущихъ содержать и воспитывать ихъ, и наконецъ дѣти, имѣющія отцовъ, но не имѣющія матерей, если отцы окажутся неспособными воспитывать дѣтей по своей испорченной жизни.

ОБЩЕЦЕРКОВНЫЯ ВНУТРЕННЯЯ И ВНѢШНЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ помѣщено извѣстіе о томъ, что на разсмотрѣнію одного изъ правительственныхъ

учрежденій внесено представленіе государственнаго канцлера съ проектомъ *новыхъ правилъ о порядкѣ управленія имѣніями заграничныхъ монастырей* въ Россіи. По проекту предполагается заботы по управленію этими имѣніями въ Бессарабіи и на Кавказѣ возложить на правительство, съ устраненіемъ всякаго вліянія на оныя монастырскихъ повѣрныхъ, установивъ на будущее время слѣдующія правила: а) имѣнія эти отдавать въ аренду съ публичнымъ торгомъ въ нашихъ присутственныхъ мѣстахъ по формамъ и кондиціямъ утвержденнымъ главнымъ начальникомъ Новороссійскаго края и начальникомъ главнаго управленія Намѣстника Кавказскаго; б) арендныя платежи за эти имѣнія обязательно вносить въ государственныя кредитныя учрежденія и выдавать оныя не иначе, какъ по ближайшему усмотрѣнію и требованію министерства иностранныхъ дѣлъ; в) надзоръ за этими имуществами возложить на присутственные мѣста, производившія торги; и г) для веденія дѣлъ по имѣніямъ нанимать присяжныхъ повѣренныхъ, наемъ которыхъ производить на счетъ доходовъ монастырей.

— Патриархъ константинопольскій получилъ *ответъ* нашего *Св. Синода на сообщеніе объ отлученіи отъ церкви болгарскаго духовенства* и его послѣдователей, и прочиталъ его чрезвычайномъ собраніи константинопольскаго Синода. Къ сожалѣнію содержаніе этого весьма любопытнаго документа еще пока не извѣстно. Было бы желательно, чтобы онъ способствовалъ умиротворенію волненій восточной церкви, которыя не прекращаются.

— Палестинскіе арабы присылаютъ одно за другимъ прошенія о низложеніи паатріарха Прокопія. Превжній іерусалимскій патриархъ Кирилль протестовалъ предъ церквами противъ несправедливаго удаленія его отъ кафедры и просилъ ихъ принять участіе въ его дѣлѣ. Патриархъ Анемъ ходатайствовалъ объ удаленіи его изъ Константинополя, но безъ успѣха. Болгарскій народъ очень сочувственно от-

носятся къ личности патрiарха Кирилла и старается утѣшить его въ теперешнемъ грустомъ положенiи. Константинопольскiе болгаре представили Кирилла адресъ въ которомъ, восхваляя его дѣйстви въ отношенiи къ собору провозгласившему расколъ и непоколебимости въ исполненiи долга своего, выражаютъ ему чувства глубокаго уваженiя и преданности. Подобные адресы присланы патрiарху и изъ Болгарии.

— Сербскiй митрополитъ, желая выразить болгарскому епископу свое сочувствiе, прислалъ ему свой портретъ.

— Прусская палата депутатовъ окончила *обсужденiе церковныхъ законо-проектовъ*. Всѣ они приняты и въ самомъ непродолжительномъ времени могутъ получить силу закона. Между тѣмъ прусское правительство, во избежанiе возможныхъ возникновенiй, приняло рѣшенiе уничтожить должность католическихъ священниковъ при армii. Само собою понятно, что это рѣшенiе встрѣчено было католическою партией съ крайнимъ неудовольствiемъ.

Католическiе священники познанской провинцiи и законоучители высшихъ учебныхъ заведенiй *получили предложеиe* министра духовныхъ дѣлъ заявить намѣрены ли они по вопросу о преподаванii закона Божiа слѣдовать постановленiю правительства или распоряженiю архиепископа Мехоховскаго. Въ послѣднемъ случаѣ они будутъ освобождены отъ исполненiя своихъ обязанностей и уволены отъ службы. Многие изъ нихъ заявили свое желанiе дѣствовать согласно указанiямъ архиепископа и къ 1-му апрѣля будутъ отрѣшены отъ должностей. Тамъ гдѣ окажется необходимость для преподавательской дѣятельности, законъ Божiй будутъ преподавать свѣтскiе учителя.

— Церковное движенiе въ Швейцарii продолжается. — Золотурнское общество либеральныхъ католиковъ обратилось въ советъ своего кантона съ съ требованiями, чтобы онъ условился съ правительствами другихъ кантоновъ касатель-

но изгнанія изъ предѣловъ страны Лаша и его секретаря. Это побудило правительство занять епископскій домъ и произвести опись находящагося тамъ имущества, не смотря на протестъ Лаша; а затѣмъ призвать къ суду и его самого за отказъ выдать церковныя суммы. Извѣстный па-теръ Гиацинтъ прочиталъ недавно въ Женевѣ публичную лекцію объ отношеніи церкви къ современному государству. На лекцію собралось болѣе 3000 человекъ, которые приня-ли ее съ одобреніемъ.

11-го марта въ Женевѣ народомъ принятъ законъ объ избраніи римско-католическихъ священниковъ.

— Мѣстные газеты сообщаютъ подробности о *предпола-гаемомъ старокатоликами учрежденіи швейцарскаго епис-копства*, независимаго отъ Рима. Каждый католическій при-ходъ, смотря по числу населенія, долженъ выбрать извѣст-ное число депутатовъ свѣтскихъ и духовныхъ. Затѣмъ синодъ кантона избереть, сообразно съ числомъ душъ ка-толическаго населенія въ кантонѣ, членовъ, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ, въ епархіальный синодъ. Послѣднему, въ которомъ должны засѣдать выбранные синодомъ кантона члены капитула, предстоитъ выбрать епископа, который председательствовалъ бы въ епархіальномъ синодѣ и управ-лялъ его преніями. Въ административномъ отношеніи церков-ные и государственные чиновники будутъ совершенно рав-ноправны.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Епархіальнаго На-чальства. 2) Сахарянскій монастырь. 3) Нѣсколько словъ о народныхъ школахъ въ оргѣвскомъ уѣздѣ кишиневской епар-хіи. 4) Записки о церковныхъ братствахъ. 5) Церковная дѣ-топись: мѣстные епархіальные извѣстія, вѣсти изъ другихъ епархій, общецерковныя внутреннія и вѣшнія извѣстія.

— Редакторы } П. Павловскій.
М. Гаманскій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 24 марта 1873 года.
Цензоръ, Инспекторъ Семин., протоіерей Григорій Галинъ.

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.