



I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ СЕРАФИМУ, АРХІЕПИСКОПУ КИШИНЕВСКОМУ И ХОТИНСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исп. об. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 19 іюля 1912 года за № 24524, о распредѣленіи по епархіямъ, по приложенной вѣдомости, суммы, назначенной въ 1912 г., согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 26 іюня сего года закону, на содержаніе духовенства. СПРАВКА: По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, предоставлено Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ такового или учрежденнымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) въ епархіяхъ, въ коихъ введены ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные штаты 4 апрѣля 1842 г., а также въ Грузинскомъ Экзархатѣ; священникамъ отъ 100 до 600 руб., діаконамъ отъ 80 до 300 руб. и псаломщикамъ отъ 40 до 200 руб. и 2) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской—въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. За среднюю же цифру содержанія для причтовъ, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ

9 іюня 1893 года за № 5, приняты оклады: священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. ПРИКАЗАЛИ: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ 600.000 руб., ассигнованной въ семь году, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утверженному 26 іюня 1912 года закону, оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 100.000 руб. на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ Зауральскихъ епархій и 50,000 руб. на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи, отпустить 10.000 руб. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распределенія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 440.000 руб. распределить на 51 епархію (полагая на каждую отъ 3.000 руб. до 13.000 руб.), *въ томъ числѣ на Кишиневскую епархію двѣнадцать тыс. руб.*, и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, а) что распределеніе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на съѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній, причемъ представляется желательнымъ, чтобы изъ этихъ суммъ по 8 епархіямъ: Вятской, Оренбургской, Орловской, Пермской, Казанской, Самарской, Кишиневской и Тверской было назначено постоянное съ 1912 г. содержаніе тѣмъ причтамъ, коимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14 марта 1912 г. за № 2278, изъясненному въ указахъ Преосвященнымъ сихъ епархій, отъ 16 того же марта, было назначено жалованье за 1911 г. изъ остатковъ отъ ассигнованнаго въ томъ году кредита на увеличеніе содержанія духовенства; б) что при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священноцерковнослужителей, напримѣръ: многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай, не должны быть прини-

маемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) что причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1 января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причта въ тѣхъ приходахъ, по которымъ содержаніе назначено; г) что, на основаніи п. У закона 26 іюня 1912 г., могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1912 г. изъ суммы 600000 руб., ассигнованной означеннымъ закономъ на увеличеніе содержанія духовенства, точно такъ же, какъ и остатки отъ суммъ 500000 р., 580000 р. и 600000 р., ассигнованныхъ на ту же надобность по законамъ 10 іюня 1909 года, 10 іюня 1910 г. и 8 марта 1911 года, обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ сего пункта Консисторіямъ надлежитъ имѣть особо тщательное наблюденіе, отнюдь не смѣшивать остатковъ отъ вышеупомянутыхъ суммъ—500000 р., 580000 р. и 600000 р. съ остатками отъ болѣе раннихъ, до 1909 г., ассигнованій на содержаніе духовенства, каковыя остатки по истеченіи года, должны по прежнему порядку, перечисляться въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, и д) что вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть представлены Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ 51 епархій послать печатныя указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы. Августа «8» дня 1912 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА,
НАЗНАЧЕНІЯ.

Оконч. псал. кл. Иванъ *Кшцугъ*—и д. пс. къ ц. с. Шишканъ, Киш. у., 21 сентября.

Оконч. семинаріи, и. д. псал. ц. с. Курленъ, Орг. у., Владимиръ *Гришковъ*—на свящ. мѣсто къ ц. с. Гинькоуцъ, Хот. уѣз., 24 сентября.

Бывш. восп. 5 кл. семин. Владимиръ *Юсипенко*—и. д. псал. къ ц. с. Широуцъ-Высшихъ, Хот. у., 24 сентября.

Бывш. псал. Алексѣй *Бучинскій*—врем. исп. об. псал. къ ц. с. Пугой, Киш. у., 24 сентября.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Стольниченъ, Киш. у., псал. Николай *Попеско*—къ ц. предм. г. Кишинева Боюканы,—21 сентября.



III.

Епархіальныя извѣстія СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Татарбунары 1 м.	3087	50	525
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Трушены	1567	66	—
С. Миклешты	566	66	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда.</i>			
С. Суслены Низшіе	1612	66*)	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Наславча	911	32	—



С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количествозем- ли, (дес. саж.).	Жалованья казни.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ,—(діаконское мѣсто) при Андреевской цер. 1-й мужск. гимназіи	—	—	270
С. Стольничены	543	33	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Ходороуцы	916	33	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Суслены-Низшіе	—	—	—*)
С. Курлены	502	66	400
С. Дышково	618	48	—

УМЕРШІЙ.



Діаконъ—псал. ц. с. Дышково, Орг. у., Георгій Кирилловъ,
9 сентября.

IV.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

I.

Вслѣдствіе предложенія Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 31 іюля

*) Къ ц. с. Суслень Низшихъ имѣеть отойти часть с. Суслень Высше, съ такимъ расчетомъ чтобы оба села составляли двѣ равныя части. Въ обоихъ приходахъ значится 1612 душъ муж. пола--66 д.

1912 года за № 599, Кишиневская Духовная Консисто́рія, согласно опредѣленію своему, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному 7 сентября 1912 года, предлагаетъ духовенству Кишиневской епархіи произвести между прихожанами церквей сборъ пожертвованій на сооруженіе храма во имя святителя Іоасафа Бѣлгородскаго (Горленко), а равно приглашаетъ духовенство содѣйствовать дѣлу его распространенія и сборовъ въ пользу Комитета по постройкѣ означеннаго храма въ Прилукахъ Полтавской губерніи, каковой сборъ, чрезъ благочинныхъ, направлять по адресу: С.-Петербургъ Екатерингофскій пр. д. № 47 кв. 4. Комитету по постройкѣ храма во имя Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, а Консисто́рії доносить о времени и суммѣ отосланныхъ денегъ.

II.

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 19 апрѣля—24 мая, 17 іюня 1912 года за № 3438, напечатаннаго въ № 24 Церковныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ, Кишиневская Духовная, Консисто́рія предлагаетъ духовенству епархіи произвести по церквамъ въ воскресные дни 14 октября и 16 декабря текущаго года, а также 24 января 1913 года тарелочный сборъ пожертвованій на окончаніе постройки въ Лейпцигѣ храма—памятника русскимъ воинамъ, павшимъ жертвою долга на полѣ Лейпцигскаго сраженія народовъ и собранныя деньги чрезъ благочинныхъ вмѣстѣ съ актами представить въ Консисто́рію для отсылки таковыхъ по назначенію.





Въ какомъ чтеніи нуждается наша паства?

*(По поводу газето-журнальныхъ толковъ о созданіи въ нашей епархіи народной газеты)**

Съ возникновеніемъ въ нашей епархіи—по инициативѣ, трудами и мудрою распорядительностью благостнаго Архипастыря нашего, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима,—Епархіальнаго дома, въ послѣднемъ неопустительно почти ведутся чтенія, приворовленные ко всякому возрасту и степени умственнаго развитія православнаго народа. Богословскія и научно-религіозныя лекціи по животрепещущимъ современнымъ вопросамъ снискали у внимательныхъ слушателей вполне заслуженную

*) Помѣщая эту статью на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», мы имѣемъ въ виду возбудить обмѣнъ мыслей по поводу затронутого авторомъ вопроса. Личное же наше убѣжденіе подсказываетъ намъ суетность этой затѣи: у насъ всякое живое дѣло отолется въ бумажную форму и заглохнетъ. Не надо хоронить миссіонерскаго дѣла въ бумажные вороха: много есть прекрасныхъ лилій въ полѣ и онѣ отцвѣтаютъ, никому невѣдомыя, много есть прекрасныхъ мыслей въ книгахъ и онѣ мертвы, потому что никѣмъ не осуществляются. Возьмите для примѣра наше православное богослуженіе: какая высота и богатство духа! И оно погребено въ мертвомъ языкѣ, а на живые языки, даже на такіе, какъ русскій и французскій, не переведено. Смѣшно сказать, на французскомъ языкѣ нѣтъ преждеосвященной литургіи, послѣ 19-вѣкового существованія православія. Но есть ли она на русскомъ языкѣ? А сколько поколѣній еще пройдетъ, когда ревнители-миссіонеры понесутъ свои труды въ эту область ознакомленія съ православіемъ! Есть ли у насъ, на русскомъ языкѣ, напр. псалтирь, переложенная для пѣнія? А она нужна, и сектанты свои псалтири составляютъ, чтобы удовлетворить своему духовному голоду. Поле широкое для миссіонера и безъ своего журнала.

В. Курдиновскій.

благодарность всѣмъ труженикамъ на семъ благомъ поприщѣ, и вѣсть о нихъ распространилась по всей епархіи.

Къ сожалѣнію, содержаніе чтеній извѣстно только немногимъ лицамъ—горожанамъ и въ видѣ отрывочныхъ свѣдѣній въ провинціи изъ мѣстныхъ газетъ и журналовъ. Да и самый выборъ разрабатываемыхъ темъ для чтеній больше принадлежитъ личному вкусу лектора и господствующему теченію богословской и общественно-литературной мысли, чѣмъ требованіямъ нравственно-религіознаго сердца, вуждамъ Православія и особенно миссіи Православной русской Церкви на окраинѣ—въ нашей епархіи. Въ толщу народа—этой богохранимой нашей паствы содержаніе лекцій непроникаетъ, да и по самой формѣ ихъ, предполагающей, относительно, умственное развитіе въ читателѣ,—стать достояніемъ уха простого народа не можетъ. А это составляетъ громадную потерю для епархіи и Церкви. Что народъ въ своихъ низахъ ищетъ свободы отъ окутавшихъ его сознаніе и жизнь разныхъ неповытныхъ обстоятельствъ, стремится отыскать истинное благо въ сей жизни, жаждетъ богоискательства и имѣетъ желаніе дать себѣ отчетъ въ государственномъ устройствѣ своего быта,—это не подлежитъ сомнѣнію. Болѣе того: не находя выхода своимъ сомнѣніямъ и желаніямъ, пылливый умъ простого народа самостоятельно старается разрѣшить ихъ и съ большимъ вниманіемъ и нравственною чуткостью выслушиваетъ объясненіе убѣжденнаго глашатая истины (дѣйствительной или лживой безразлично) и воспринимаетъ слова, какъ жаждущая земля дождевыя капли и росу.

Съ распространеніемъ грамотности въ народѣ жажда знанія конечныхъ цѣлей бытія и разъясненія происходящихъ вокругъ него явленій въ государственно-общественной и нравственно-религіозной жизни не уменьшается, но еще болѣе усиливается... Всякая брошюрка съ заманчивымъ заглавіемъ, газетный листокъ, книжечка «о божественномъ»—живо прочитывается, что называется—проглатывается незаполненной душой грамотѣя. И будь наша пресса такъ же распространена по селамъ и деревнямъ, какъ это видимъ за границей или въ нашихъ крупныхъ городахъ, простой народъ давно бы эмансипировался и, конечно, въ дурную сторону. Некультурность Россіи во всѣхъ отношеніяхъ приноситъ такимъ образомъ благую пользу душѣ народной: она еще свободна для

добраго въздѣйствія и засѣванія сѣменами Слова Божія и правилами благочестія со стороны провозвѣстниковъ Евангелія и Православія. Въ добрый часъ.

Но мало засѣять: необходимо поддерживать питаніе взошедшихъ ростковъ для полученія добрыхъ плодовъ. Забота объ этомъ лежитъ на призванныхъ Самимъ Богомъ учителей народа, его духовныхъ вождей—пастырей. Многочисленные опыты съ возсозданіемъ церковно-приходской жизни живо показали всю пользу внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, гдѣ въ понятной простому слушателю формѣ излагаются догматы Православія, уставы Церкви, заблужденія иновѣрцевъ и инославныхъ христіанъ и особенно многочисленныхъ (поученій) сектантовъ. А образовавшіеся по мѣстамъ миссіи кружки ревнителей православія, будучи въ особыхъ бесѣдахъ научены истинамъ вѣры и нравственности и приготовлены къ должному отпору враговъ православія и государственности, еще болѣе распространили во всѣхъ уголкахъ прихода свѣтъ евангельскаго (по разуму церкви) ученія, и въ то же время ознакомились съ тѣмъ религіознымъ невѣжествомъ, суевѣріями, пороками и пр., какія выяснились имъ при собесѣдованіяхъ со своими односельчанами и прихожанами одной церкви.

Послѣднее стало извѣстно и приходскимъ пастырямъ, которые и имѣли такимъ образомъ полную возможность дѣйствовать какъ проповѣдями съ церковной кафедры противъ существующихъ нестроеній въ религіозно-нравственной жизни прихода, такъ и распространеніемъ среди прихожанъ тщательно подобранныхъ листовъ и брошюръ на требующія всцѣленія язвы.

Нѣтъ нужды говорить, что содержаніе распространяемыхъ листовъ, какъ составленныхъ для прихожанъ иного типа, далеко не соответствовало насущнымъ потребностямъ мѣстнаго приходскаго населенія, но иначе вельзя было обойтись: полная бездѣятельность еще болѣе способствовала бы развитію зла въ приходѣ. Правда, въ нашей епархіи Христо-Рождественскимъ Братствомъ издаются (частью компилятивно, въ извлеченіи или оригинально составленные) листки разнообразнаго содержанія, но какъ предназначенные для бесплатной раздачи народу и составленные лицами, далеко не освѣдомленными въ духовныхъ нуждахъ нашей епархіи, эти листки приносятъ лишь относительную пользу, въ хорѣ хлѣба

изъ лебеды въ голодные годы. Захватить душу прихожанина, увлечь его на путь нравственнаго совершенствованія, открыть ему возможность счастливой жизни на землѣ въ приуготовленіи себя къ небесному блаженству и вѣчной жизни, даже примирить его съ существующими нестроеніями въ обществѣ и государствѣ и дать ему истинное разумѣніе христіански добродѣтельнаго житія, совершенно не въ состояніи, да по самому существу и не могутъ; поученія, проповѣди и бесѣды нравственно-догматическаго характера, съ присоединеніемъ поученій о.о. и учителей церкви и примѣровъ святыхъ, дѣйствуя на чувство слушателя, въ то же время мало говорятъ разуму, этому критерию всякихъ истинъ—божественныхъ и человѣческихъ, и съ этимъ нужно согласиться, а существующій недостатокъ надо восполнить брошюрами и листками иного содержанія—содержанія миссіонерскаго. Это первое, по моему мнѣнію, дѣло, что можетъ сдѣлать миссія въ нашей епархіи, которая, слава Богу, еще не отмѣчается на картахъ сектантовъ особымъ «полемъ» или «округомъ». На ряду съ миссіонерскою дѣятельностью всѣхъ пастырей епархіи, каждымъ въ своемъ приходѣ, и помощниковъ епархіальныхъ миссіонеровъ, каждымъ въ своемъ округѣ, необходимо всей епархіи притти на помощь въ миссіонерскомъ дѣланіи распространеніемъ листовъ и брошюръ, приспособленныхъ къ пониманію всякаго грамотнаго человѣка, и направленныхъ противъ существующихъ или хотя бы господствующихъ въ епархіи пороковъ, неправыхъ убѣжденій, а то и просто заблужденій, съ цѣлью подорвать первое основаніе, на которомъ любой сектантъ или агитаторъ можетъ сѣять сѣмена религіознаго заблужденія и смуты*).

Я останавливаюсь на созданіи, взамѣнъ проектируемой народной дешевки—газеты, популярнаго журнала (еженедѣльнаго или двухнедѣльнаго) подъ названіемъ хотя бы такимъ: *«Миссіонерское дѣло въ епархіи»* или же: *«Свѣтъ Истины»*.

Теперь вопросъ о средствахъ по изданію и хорошихъ сотрудникахъ.

Несомнѣнно (по примѣру прошлыхъ операцій) свѣчной заводъ не разорится отъ ежегодной субсидіи въ 2—3 тысячи рублей; подписная

*) Такимъ образомъ между прочимъ осуществится и пожеланіе о. епархіальнаго миссіонера, священника Θεодосія Кирики, высказанное имъ на сѣздѣ о.о. окружныхъ миссіонеровъ 16—17 ноября 1911 года о мѣстной протовосектантской литературѣ.

плата отъ нѣкоторыхъ церквей по 3—4 рубля, да за отдѣльныя брошюры, статьи для раздачи православному народу на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и «миссіонерскихъ чтеніяхъ» 2—3 тысячи рублей; итого — отъ 5 ½ до 8 тысячъ рублей — средства вполне достаточныя для исправнаго веденія журнала. Редакторы — епархіальные миссіонеры, цензоръ — преподаватель раскола въ семинаріи или же другое компетентное въ миссіонерствѣ лицо, а сотрудники, кромѣ епархіальныхъ миссіонеровъ, окружные миссіонеры и всѣ вообще священнослужители въ епархіи. Какъ же поступить съ «Луминѣторюл» и листками Христо-Рождественскаго Братства? Мнѣ кажется, лучше соединить эти два журнала (т. е. существующій «Луминѣторюл» и предполагаемый «Миссіонерское дѣло въ епархіи») въ одной редакціи, съ тѣмъ, чтобы при двухъ редакторахъ и цензорахъ, листки (оттиски изъ журналовъ, оригинальные и переводные) печатались бы на двухъ языкахъ, молдавскомъ и русскомъ (отдѣльно); это сократило бы расходы по изданію и пересылкѣ листовъ, да и расходы по изданію журналовъ сильно понизились бы, и содержаніе «Луминѣторюл-а» отъ такого соединенія только выиграло бы. Поэтому, съ матеріальной стороны возникновеніе новаго журнала въ епархіальномъ вѣдомствѣ не ляжетъ лишней тяжестью на епархію и особенно на церкви, а съ точки зрѣнія духовныхъ интересовъ прихожанъ, оно принесетъ несомнѣнную, болѣе или менѣе существенную пользу.

Для убѣжденія въ сей истинѣ попробуйте сказать съ церковной кафедры слово ли, поученіе или бесѣду на тему о вознагражденіи прихожанами своихъ духовныхъ пастырей, и вы увидите, какъ мало отразилось ваше слово на разумѣ и волѣ слушателей. Разработайте ту же тему въ миссіонерскомъ духѣ, почерпая неотразимыя доказательства изъ словъ Спасителя, Его св. апостоловъ, а далѣе изъ закона Моисея и практики ветхозавѣтной Церкви, прибавьте къ сему поученія о.о. и учителей церкви, ея пастырей и архипастырей, и, въ заключеніе, подкрѣпите ваше положеніе логическими доводами разума, и тутъ никакое упорство не выдержитъ: истина будетъ ясна для всякаго мыслящаго субъекта. То же самое бываетъ и съ религіозно-нравственными истинами. Тому же учатъ насъ и примѣры апостоловъ первенствующей Церкви, вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ и жизни русской Церкви. Да оно и повятно: человекъ надѣленъ душою, не только чувствующею, но и мыслящею и дѣйствующею.

Разработка предлагаемаго проекта лежитъ, конечно, на освѣдомленныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ лицахъ. Настоящая же статья предлагается вниманію всего духовенства для всесторонняго обсужденія выдвигаемаго жизнью епархіи вопроса (о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ) на окружныхъ и епархіальномъ съѣздахъ и на пастырскихъ порайонныхъ собраніяхъ. Не ужасайтесь якобы большихъ расходовъ: они окупятся въ нѣсколько разъ, когда наступитъ истинное объединеніе пастыря съ пасомыми въ дѣлѣ духовнаго совершенства, ибо *достойнъ* лишь *дѣлатель* (а не требоисправитель) *мзды своея* (Лук. 10, 7).

Взамѣнъ пресловутаго «Наше Объединеніе» (въ обрѣзанномъ видѣ «Объединеніе») и какой то предполагаемой народной газеты, которая столь же будетъ полезна, какъ и эти два журнала—газеты, гораздо разумнѣе сдѣлать сѣмена вѣры и благочестія (что самое собою рождаетъ и матеріальное благосостояніе паствы, см. Мѣ. 6, 31—33) чрезъ посредство миссіонерскаго убѣдительнаго слова, ибо такимъ же точно образомъ расширялось Царство Христово отъ первыхъ вѣковъ христіанства и до настоящаго времени. А газета по воздѣйствію на читателя и результатамъ—тѣ же объявленія, только со всего міра и обо всемъ нужномъ и ненужномъ и даже нерѣдко вредномъ, хотя бы она называлась и духовной и церковной.

С. I. М.

Отрывокъ изъ воспоминаній о прошломъ Бессарабскаго Края *).

*) Настоящія воспоминанія обязаны своимъ появленіемъ въ печати Совѣту Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, который въ отзывѣ отъ 20 декабря 1910 г., за № 142, обратился ко мнѣ съ слѣдующимъ любезнымъ предложеніемъ: «Совѣтъ Бессараб. Церков. Истор.-Археологич. Общества, въ виду приближающагося столѣтія Бессарабской епархіи, имѣетъ честь просить Васъ вступить въ число членовъ Общества и на страницахъ литературныхъ трудовъ его подѣлиться своими воспоминаніями о прошломъ Бессарабскаго края». «Подписаль:—Старшина Общества, ректоръ Кишиневской семинаріи Архимандритъ *Зиновій* (нынѣ епископъ Измаильскій).

Скрѣпилъ: Правитель дѣлъ Общества *М. Полихрони-Кіосели*. Примѣчаніе автора «Отрывка», біографическія свѣдѣнія о которомъ будутъ помѣщены въ концѣ этой статьи.

Цензоръ.

(*Посвящается моему глубокоуважаемому наставнику Андрею Михайловичу Пархомовичу*).

. . . То было болѣе полвѣка тому назадъ.

Въ г. Хотинѣ, гдѣ родился и провелъ свои дѣтскіе годы пишущій эти строки, существовало трехклассное уѣздное училище съ приготовительнымъ классомъ-приходскимъ училищемъ, носившимъ названіе «Ланкастерской школы». Въ эту-то школу, когда мнѣ шелъ 9-й годъ (въ 1859 г.), и опредѣлилъ меня мой покойный отецъ, приходскій священникъ одной изъ церквей г. Хотина.

Ланкастерская школа, какъ извѣстно, получила свое названіе отъ имени англійскаго педагога Іосифа Ланкастера, въ концѣ XVIII в. открывшаго въ Лондонѣ первую школу съ преподаваніемъ *по методу взаимнаго обученія*. Въ Хотинской Ланкастерской школѣ взаимное обученіе состояло въ томъ, что ученики, обладавшіе умѣньемъ читать и писать, обучали тому же своихъ еще неграмотныхъ товарищей.

Не знаю, какъ и съ какими результатами этотъ методъ примѣнялся на родинѣ Ланкастера; но, перенесенный на нашу родную почву, методъ взаимнаго обученія иной разъ не только сопровождался взаимными потасовками, но, что всего хуже, развивалъ въ дѣтяхъ весьма предосудительныя склонности въ видѣ откровеннаго взяточничества. Мнѣ живо вспоминаются сценки въ такомъ родѣ: «обучающійся» принесъ съ собой въ школу запасъ гастрономическихъ цѣнностей въ видѣ пирожковъ, яблокъ и т. п., которыми и наслаждается при первомъ удобномъ случаѣ; «обучающій» же, кромѣ завиднаго аппетита, никакихъ съѣстныхъ запасовъ не имѣетъ и потому обращается къ первому съ откровеннымъ требованіемъ: «дай». Въ случаѣ отказа требованіе сопровождается угрозой: «дай, а то буду распекать». Распеканіе же состояло въ томъ, что «обучающій» всегда находилъ успѣхи своего ученика неудовлетворительными, о чемъ громко на весь классъ провозглашалъ и чѣмъ доводилъ «распекаемаго» иногда до слезъ, а иногда и до болѣе активнаго протеста..

Съ переходомъ учениковъ Ланкастерской школы въ 1-й классъ училища методъ взаимнаго обученія уже не примѣнялся и потому отношенія между дѣтьми принимали нормальный характеръ.

1861 годъ запечатлѣлся въ моей памяти съ особой яркостью, ибо въ этомъ году русская жизнь озарилась двумя крупными событіями, заставившими говорить о себѣ не только взрослое населеніе города, но и насъ, малолѣтокъ. Первое изъ этихъ событій—великій актъ 19 февраля.

Хотя въ Бессарабіи крѣпостное право не существовало, тѣмъ не менѣе обывателямъ Хотина, какъ и всей приднѣстровской части нашей губерніи (тогдашней области), хорошо были извѣстны печальныя явленія рабства, господствовавшаго по ту сторону р. Днѣстра. Разказы о жестокостяхъ помѣщиковъ и страданіяхъ крестьянъ въ сосѣдней Подольской губерніи циркулировали повсюду и потому мы, школьники, искренней радостью отозвались на отмѣну крѣпостного права у нашихъ сосѣдей, тѣмъ болѣе, что среди учениковъ Хотинскаго училища было нѣсколько крестьянскихъ мальчиковъ изъ ближайшихъ селъ Подольской губерніи. Эти то ученики имѣли уже особо основательныя причины радоваться,—радоваться за своихъ отцовъ и братьевъ... Я какъ сейчасъ вижу толпу хотинскихъ горожанъ, съ высоты крѣпостныхъ стѣнъ любующуюся картиной многолюдной церковной процессіи въ селеніи Брагѣ, расположенной на лѣвомъ берегу Днѣстра; это крестьяне торжественно молились о Царѣ-Освободителѣ. Во всѣхъ приходскихъ церквахъ Хотина радостное событіе также праздновалось благодарственными молебствіями и мнѣ, какъ пѣвчому, пришлось принимать, такъ сказать, активное участіе въ праздникѣ.

Вторымъ знаменательнымъ событіемъ въ этомъ же году, всколыхнувшемъ тихую жизнь нашего захолустнаго города, было открытіе при училищѣ воскресной школы. Такъ какъ Бессарабская Область того времени (да и позднѣйшаго) свободна была отъ рекрутской повинности, то привлеченіе въ воскресную школу взрослыхъ мѣщанъ города послужило поводомъ къ тревожнымъ слухамъ о намѣреніи правительства ввести такую повинность и въ Бессарабіи. Поэтому на первыхъ порахъ мѣщанское населеніе города отнеслось къ воскресной школѣ съ нѣкоторымъ недоувѣріемъ. Однако это недоувѣріе не долго продержалось: благодаря усиліямъ городского духовенства, разъяснявшаго въ церквахъ прихожанамъ истинную цѣль воскресной школы, приливъ желающихъ учиться грамотѣ весьма скоро превзо-

шелъ самая смѣлая ожиданія. Но тутъ встрѣтилось новое затрудненіе: недостача преподавателей, такъ какъ кромѣ педагогическаго персонала училища никто изъ мѣстной интеллигенціи не обнаружилъ желанія притти на помощь. Но и это затрудненіе вскорѣ было преодолено очень простымъ способомъ: привлеченіемъ къ преподавательской дѣятельности всѣхъ учениковъ училища, не исключая и 10—12-тилѣтнихъ первоклассниковъ, въ числѣ которыхъ состоялъ тогда и я. И мнѣ до сихъ дней памятно, съ какимъ горячимъ увлеченіемъ я отдался обученію грамотѣ моего усатаго ученика, начавъ свои уроки по какому-то импровизированному методу, но съ несомнѣннымъ успѣхомъ, ибо мой ученикъ уже въ самое короткое время почти вполне овладѣлъ механизмомъ чтенія и письма.

Успѣху нашей воскресной школы, какъ въ смыслѣ привлеченія значительнаго числа желающихъ учиться, такъ и въ смыслѣ успѣшнаго хода занятій, много посодѣйствовалъ состоявшій въ то время въ училищѣ учителемъ русскаго языка Тимофей Семеновичъ Васькевичъ (впослѣдствіи инспекторъ педагогическихъ курсовъ въ Кишиневѣ). Свѣтлая личность этого скромнаго по своему общественному положенію, но выдающагося по личнымъ качествамъ дѣятеля, заслуживаетъ того, чтобы на ней остановиться, тѣмъ болѣе, что въ этой личности, какъ въ зеркалѣ, отражались лучшія черты приснопамятной эпохи нашего общественнаго пробужденія.

Мнѣ не извѣстны біографическія подробности Васькевича до прибытія его въ Хотинъ, но изъ нѣкоторыхъ отрывочныхъ свѣдѣній въ позднѣйшее время я узналъ, что онъ родился въ семьѣ сельскаго священника одной изъ юго-западныхъ губерній, воспитывался въ семинаріи и затѣмъ состоялъ нѣкоторое время вольнослушателемъ Кіевскаго университета.

Въ одинъ изъ учебныхъ дней 1861 года къ намъ въ классъ явился господинъ въ синемъ вицъ-мундирѣ, выше средняго роста, бритый, съ просѣдью въ волосахъ, зачесанный по старомодному — «съ височками», съ энергическими крупными чертами румянаго довольно полнаго лица, оживленнаго сѣрыми, пронзательными глазами. Это и былъ Т. С. Васькевичъ. Сопровождавшій его штатный смотритель училища Н. Г. Афанасьевъ отрекомендовалъ намъ Васькевича, какъ новаго учителя русскаго

языка Съ перваго же урока «новый учитель» произвелъ на насъ, малышей, неотразимое впечатлѣніе, усугублявшееся контрастомъ съ болѣзненнымъ и бездарнымъ предшественникомъ, при которомъ уроки русскаго языка проходили крайне неинтересно, при полномъ отсутствіи классной дисциплины. Простая, но увлекательная рѣчь, оживляемая неистощимыхъ юморомъ, порой смѣнявшимся залушевымъ лиризмомъ, вызывала въ классѣ то неудержимый хохотъ, то непритворную грусть. Обладая въ совершенствѣ искусствомъ выразительнаго чтенія, чему немало содѣйствовало наличіе сильнаго и гибкаго баритональнаго голоса, Васькевичъ впервые открылъ намъ всѣ красоты роднаго языка. Начавъ съ басенъ Крылова въ I-мъ классѣ, Васькевичъ въ слѣдующихъ двухъ классахъ методически знакомилъ своихъ учениковъ съ лучшими произведеніями нашихъ родныхъ классиковъ и такимъ образомъ развивалъ и любовь къ литературѣ, и литературный вкусъ. Первымъ же шагомъ его въ этомъ направленіи была забота о развитіи въ ученикахъ умѣнья свободно и правильно читать, достигнуть чего не такъ то легко было, благодаря тому, что большинство учениковъ принадлежали къ малорусской народности, для которыхъ литературный русскій языкъ представлялъ немало трудностей. Такъ, вспоминается мнѣ комическая сцена, когда одинъ изъ такихъ учениковъ долженъ былъ громко декламировать въ классѣ басню, начинавшуюся словами: «съ горшками шелъ обозъ»; декламаторъ же произнесъ эти слова «съ хоршками шелъ обозъ», чѣмъ привелъ весь классъ въ неописуемую веселость и подалъ Васькевичу поводъ рассказать анекдотъ, дѣйствующее лицо котораго, придерживаясь буквальнаго начертанія словъ *дьячокъ*, *горшекъ*, произносило эти слова «дьячэкъ», «горшэкъ». Долго потомъ эти слова потѣшали насъ.

Такъ какъ многіе, если не большинство учениковъ уѣзднаго училища ограничивали свое образованіе только окончаніемъ курса въ этомъ учебномъ заведеніи, то Васькевичъ всѣ усилія направлялъ къ тому, чтобы его ученики не только выносили въ жизнь какъ можно больше знаній, но и сохранили стремленіе къ самообразованію. Привить же ученикамъ любовь къ чтенію книгъ, какъ самому дѣйствительному средству самообразованія, составляло одну изъ важнѣйшихъ задачъ педагогической дѣятельности Васькевича.

Воспитанный на идеяхъ «людейъ сороковыхъ годовъ», горячій поклонникъ Бѣлинскаго, Васькевичъ вносилъ въ свое педагогическое служеніе ту струю возвышеннаго идеализма, которая вдохновляла и поднимала его до роли проповѣдника-моралиста. «Надо учиться не для школы, а для жизни», часто говаривалъ онъ и, въ соотвѣтствіи съ такимъ взглядомъ на ученіе, внушилъ намъ полнѣйшее презрѣніе къ балламъ, нерѣдко довѣряя самимъ ученикамъ оцѣнивать свои успѣхи отмѣтками. Признавая задачей школы какъ образованіе, такъ и воспитаніе въ широкомъ смыслѣ этого слова, Васькевичъ старался дѣйствовать не только на умъ, но и на чувство своихъ учениковъ, для достиженія чего широко и умѣло пользовался біографіями великихъ подвижниковъ науки, выдающихся патріотовъ, самоотверженныхъ филантроповъ и т. п. У меня до сего времени сохранилась въ памяти составленная Васькевичемъ особаго рода тетрадь, носившая названіе хрестоматіи, куда заносились краткія біографіи различныхъ знаменитостейъ подъ такими, напр., рубриками: «великіе геніи, не злоупотребившіе своими дарованіями», «знаменитые самоучки, отличившіеся силою воли и самообразованіемъ», «великіе филантропы», «выдающіеся патріоты». Въ эту же своеобразную хрестоматію входилъ отдѣлъ, гдѣ собраны были *доказательства бытія Божія*, въ видѣ изреченій нѣкоторыхъ великихъ людей. Сюда же мы вписывали отрывки изъ произведеній нѣкоторыхъ писателей, заучивая эти отрывки наизусть, напр. извѣстную лирическую тираду Гоголя по поводу скарредности Плюшкина (Мертвыя души), изъ сочиненій Бѣлинскаго («Гдѣ искать человѣка») и т. п. Наконецъ въ эту же тетрадь ученики вписывали наиболѣе употребительныя иностранныя слова, вошедшія въ русскій языкъ, съ объясненіемъ значенія такихъ словъ.

Искренній, глубоко вѣрующій христіанинъ, Васькевичъ въ то же время являлся безпощаднымъ обличителемъ всякаго ханжества и фарисейства. Никогда не забуду того впечатлѣнія, какое произвела на меня горячая импровизація его на тему о человеческомъ тщеславіи, противорѣчащемъ духу евангельскаго ученія. Дѣло было такъ. Въ погожій весенній воскресный день, мы, пѣвчіе, по обыкновенію собрались у церкви (такъ называемой, «маленькой») задолго до начала богослуженія. Вскорѣ среди насъ очутился и Васькевичъ, всегда аккуратно посѣщавшій церковныя

богослуженія и даже принимавшій иногда участіе въ хорѣ. Съ мѣста, гдѣ мы стояли, окруживъ любимаго учителя и жадно внимая его словамъ, открывался видъ на городское кладбище, гдѣ отчетливо вырисовывались печальныя руины нѣкогда затѣйливаго и не дешево стоившаго надгробнаго памятника. Этого случайнаго предмета нашего вниманія было достаточно, чтобы Васькевичъ воспользовался имъ такъ, какъ только онъ одинъ умѣлъ это дѣлать. Съ неотразимой силой страстнаго убѣжденія онъ раскрылъ предъ нами всю жалкую суетность человѣческаго тщеславія, мнящаго увѣковѣчить память объ умершемъ въ бездушномъ камнѣ, раньше или позже все же обреченномъ на разрушеніе, какъ это и оказалось въ данномъ случаѣ; между тѣмъ какъ если бы затраченная на памятникъ значительная сумма обращена была на живое дѣло христіанской любви къ ближнимъ—школу, больницу, богадѣльню и т. п., то такимъ способомъ не только исполнена была бы заповѣдь Христа, но и навсегда увѣковѣчилась бы память о покойникѣ въ сердцахъ благодарнаго потомства.

Рѣчи Васькевича на подобныя необычныя темы и непривычная для нашего слуха оцѣнка явленій жизни вызывали критическую дѣятельность мысли и волновали чувство.

Съ особой энергіей Васькевичъ велъ пропаганду противъ пьянства, пользуясь всякимъ случаемъ, чтобы внушить своимъ ученикамъ отвращеніе къ этому общественному злу, въ которомъ справедливо видѣлъ источникъ нищеты и преступленій. Воскресная школа послужила Васькевичу въ этомъ отношеніи весьма благопріятной почвой. Не довольствуясь обученіемъ воскресниковъ грамотѣ, онъ широко пользовался возможностью проводить въ среду ихъ свои излюбленныя идеи, особенно же о вредѣ пьянства. Послѣдовавшее въ 1862 году повсемѣстное въ Россіи закрытіе воскресныхъ школъ глубоко огорчило его и я хорошо помню, съ какимъ искреннимъ негодованіемъ онъ отзывался о тѣхъ злонамѣренныхъ людяхъ, благодаря которымъ правительство вынуждено было прибѣгнуть къ такой рѣшительной мѣрѣ.

Васькевичъ былъ истинный педагогъ *по призванію*. Этому призванію посвятилъ онъ всѣ свои силы, всю свою жизнь; ради него онъ отказался и отъ радостей семейной жизни. На свое

призваніе онъ смотрѣлъ съ какимъ то мистическимъ благоговѣніемъ, въ которомъ почерпалъ и энергію, и вдохновеніе.

Васькевичъ умеръ, какъ жилъ: будучи инспекторомъ Кишиневскихъ педагогическихъ курсовъ, онъ производилъ (лѣтомъ 1869 г.) экзамень и тутъ же отъ мозгового удара скончался. Оплакиваемый осиротѣвшими учениками, этотъ идеальный педагогъ и благородный человѣкъ похороненъ на Кишиневскомъ городскомъ кладбищѣ, извѣстнымъ подъ названіемъ „Малина“. Reguiascat in pace!

С. Савицкій.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Экскурсія священниковъ Кишиневской епархіи въ 1912 году.

Предисловіе.

(Продолженіе).

III.

Лавра. Пещеры. Лаврская ризница. Аскольдова могила. Царскій садъ и дворець. Памятникъ Владимиру. Отгѣздъ въ Черниговъ. Неудобства на пароходѣ. Черниговъ. Соборы. Городской музей. Монастыри. Домъ Мазепы. Обратный путь. Кіевъ; сборы въ Москву. Въѣздъ въ Москву.

На другой день въ 7 часовъ утра мы отправились въ Лавру, прослушали здѣсь литургію, приложились къ чудотворной иконѣ Успенія Божіей Матери и пошли осматривать лаврскія зданія. Еще до начала литургіи мы, впрочемъ, посѣтили ближнія и дальнія пещеры. Это узкіе, длинные, очень извилистые подземные ходы, съ небольшими боковыми углубленіями, минами, въ которыхъ покоятся мощи многочисленныхъ святыхъ, подвижавшихся здѣсь, и съ нѣсколькими пещерными церквами, въ которыхъ шло богослуженіе, когда мы проходили пещеры.

Очень сильное и странное впечатлѣніе производятъ эти пещеры на впервые посѣщающихъ ихъ.

Чѣмъ-то древнимъ, древнимъ вѣетъ отъ этихъ пещеръ, съ

ихъ могильно-затхлымъ воздухомъ, съ ихъ пугающе-извилистыми ходами, съ ихъ таинственными шорохами. Эта длинная вереница мѣрно шагающихъ въ глубокомъ, благоговѣйно-жуткомъ молчаніи, блуждающіе въ пещерномъ мракѣ огоньки свѣчей, неожиданно-вырастающія на поворотахъ неподвижныя фигуры монаховъ, отдаленные, глухіе, какъ будто изъ подъ земли выходящіе звуки пѣнія и возгласовъ въ пещерныхъ церквахъ—все это такъ живо воскрешаетъ катакомбную жизнь древнихъ христіанъ во времена гоненій, что забываешь, что находишься въ чертѣ громаднаго европейскаго города, съ его наиновѣйшими техническими усовершенствованіями. Какъ безконечно далеки эти пещеры съ ихъ жизнью, отъ идущей надъ ними жизни современнаго города. Выходишь изъ пещеры и долго не можешь отогнать отъ себя атмосферу пещеръ; не знаешь, что считать за дѣйствительность: только что испытанное, или же открывшійся съ выходомъ изъ пещеръ новый міръ. Такъ иногда послѣ глубокаго сна долго не можешь подъ сильнымъ вліяніемъ только что видѣннаго во снѣ сообразить, продолжаешь спать или уже окончательно проснулся. Становится понятнымъ послѣ посѣщенія пещеръ, почему такъ тянутъ къ себѣ Кіевъ и его пещеры всю эту громадную толпу обиженныхъ жизнью, обездоленныхъ соціальною несправедливостію русскихъ богомольцевъ. Вліяніе этихъ пещеръ съ ихъ многочисленными мощами подвижниковъ такъ велико, что подъ давленіемъ нахлынувшихъ здѣсь впечатлѣній забываешь, не замѣчаешь даже массы соблазняющихъ дефектовъ современной монашеской жизни.

Осмотръ Лавры начали мы съ ризницы. Причемъ тутъ произошло маленькое, но непріятное недоразумѣніе. Мы не знали, что для осмотра ризницы требуется спеціальное разрѣшеніе и поэтому сейчасъ же послѣ литургіи всей гурьбой двинулись къ дверямъ ризницы съ просьбой отворить намъ. «Есть разрѣшеніе?» встрѣтилъ насъ ризничій. Мы съ посланнымъ отъ Преосвящ. Никодима, отвѣчаемъ мы ризничему. Почему-то ризничій такой отвѣтъ счелъ для себя обиднымъ. Уловилъ ли онъ въ чьемъ нибудь голосѣ изъ нашихъ недостаточно почтительныя нотки, или же онъ заранѣе былъ чѣмъ либо раздраженъ, только нашъ отвѣтъ окончательно вывелъ его изъ себя. «Я вашего преосв. Никодима еще въ глаза не видѣлъ. У меня свое начальство, мнѣ

даже Преосвящ. Митрополитъ приказать не можетъ», замѣтно волнуясь сказалъ намъ о. ризничій и захлопнулъ двери ризницы предъ нашимъ носомъ. Впрочемъ черезъ минуту онъ вновь вышелъ и сказалъ, чтобы мы пошли за разрѣшеніемъ. За разрѣшеніемъ мы не поидемъ, отвѣтили мы, у насъ нѣтъ времени, а Вы, батюшка, успокойтесь; нельзя безъ разрѣшенія, и не нужно... мы не требовали и не требуемъ. Не зная порядка, мы только спросили Васъ. Вы почему-то такъ волнуетесь. До свиданія, батюшка! Ризничій куда то исчезъ, а мы пошли осматривать соборъ; но не успѣли мы и половины церкви лаврской осмотрѣть, какъ насъ попросили итти осматривать ризницу. Оказывается, ризничій самъ ходилъ за необходимымъ разрѣшеніемъ. Впустивъ насъ въ ризницу, ризничій началъ было снова жаловаться, что мы чѣмъ то его обидѣли, что и онъ семинарію окончилъ, а не простой монахъ; но мы довольно безцеремонно прервали его изліянія просьбой скорѣе намъ показать ризницу, такъ какъ у насъ время строго разсчитано. Ризничій долго не могъ успокоиться и перерывающимся отъ волненія голосомъ сталъ давать намъ объясненія; и чѣмъ дальше, чѣмъ больше онъ успокаивался, тѣмъ лучше и болѣе подробны были его объясненія по поводу каждой вещи. Объяснялъ онъ очень хорошо и умѣло, въ нѣсколькихъ словахъ давая исчерпывающую исторію данной вещи. По окончаніи осмотра мы извинились за невольное недоразумѣніе и поблагодарили его за объясненія.

Ризница лавры очень богата; въ ней хранится много на-престольныхъ Евангелій въ богатѣйшихъ окладахъ, множество драгоценной церковной утвари: на-престольные сосуды, кресты, дарохранительницы, и проч.; все это украшено драгоценными камнями. Масса вкладовъ русскихъ царей и вельможъ, отъ Алексѣя Михайловича и до нашихъ дней,---вкладовъ очень дорогихъ и цѣнныхъ.

Изъ церквей лавры главное вниманіе обращаетъ на себя Великая лаврская церковь, золотыя главы которой вмѣстѣ съ лаврской колокольной выступаютъ величаво надъ всѣми зданіями лавры и господствуютъ надъ печерской возвышенностью. Главную святыню церкви составляетъ чудотворная икона Успенія Божіей Матери; вся въ золотѣ и драгоценныхъ камняхъ. Находится она надъ царскими вратами и для поклоненія молящихся

опускается на шнурахъ. Изъ мощей здѣсь хранятся—мощи св. Михаила, перваго митрополита русскаго, и глава св. Владимира равноапостольнаго; кромѣ этого перстень св. первомученника Стефана.

Лаврская колоколяня, построенная архитекторомъ Шепдепомъ, нѣсколько отличается по архитектурѣ (стиль италіанскаго возрожденія) отъ остальныхъ зданій лавры, по расположенію частей и изящному вкусу постройки. Внутри она освѣщается электричествомъ; мы пробовали подняться на колоколяню, но не могли дойти до верхней площадки. Съ колоколяни прекрасный видъ на Кіевъ.

Изъ древнихъ лаврскихъ церквей интересна по живописи трапезная церковь. Особенно интересна орнаментика храма. У наружной стѣны, почти у самаго входа, въ трапезную находятся могилы В. Кочубея, И. Искры и П. А. Столыпина. Въ трапезной Лавры намъ предложили чаю и квасу.

Отдохнувши въ трапезной, мы осмотрѣли лаврскую типографію, переплетную и новостроющуюся больницу, монументальное зданіе которой будетъ оборудовано по послѣднему слову медицинской науки. Отсюда по уступу печерской возвышенности мы спустились на Аскольдову могилу, мѣсто, гдѣ по преданію, было погребено тѣло Кіевскаго князя Аскольда. Вся площадка Аскольдовой могилы занята роскошнымъ по художественно исполненнымъ надгробнымъ памятникамъ кладбищемъ. Съ Аскольдовой могилы чудный видъ на заднѣпровье.

Въ тотъ же день до обѣда часть экскурсантовъ осматривала царскій дворецъ, довольно красивое зданіе, построенное въ стилѣ рококо съ разбитымъ предъ нимъ цвѣтникомъ. За дворцомъ тянется громаднѣйшій садъ—царскій. Садъ очень красивъ, къ сожалѣнію, его первоначальную прелесть много испортила проведенная дорога для экипажей и автомобилей. По склону дворцовой части Печерской возвышенности, по очень крутому спуску мы сошли къ памятнику крещенія Руси. Памятникъ представляетъ собою арку съ колонной, увѣнчанной вазой съ крестомъ на ней. Памятникъ очень не казистъ и только память о великомъ событіи скрашиваетъ впечатлѣніе отъ этого «памятника».

Гораздо интереснѣе въ художественномъ отношеніи и достойнѣе памяти этого событія—памятникъ святому Владимиру.

Красивая и величественная бронзовая статуя св. Владимира (принадлежитъ къ лучшимъ произведеніямъ барона Клодта) утверждается на чугунномъ пьедесталѣ въ готическомъ вкусѣ. Въ правой рукѣ—громадный крестъ, въ лѣвой великокняжеская шапка; лицо обращено къ Днѣпру. Долго останавливаться здѣсь мы не могли, такъ какъ приближалось время обѣда. Мы думали, что за обѣдомъ будетъ присутствовать и Преосвященный Никодимъ, поэтому не хотѣли заставлятъ его ждать себя. Но на обѣдѣ онъ не былъ. Пообѣдавъ, мы разошлись по номерамъ отдохнуть предъ поѣздкой въ Черниговъ, куда мы должны были пароходомъ выѣхать вечеромъ.

Отдохнуть однако намъ не удалось, такъ какъ пошли между нами разногласія по поводу назначеннаго времени выѣзда въ Черниговъ. Многіе считали и недостаточнымъ такой поверхностный осмотръ Кіева и его достопримѣчательностей и просили остаться еще на день въ Кіевѣ. Другіе, ссылаясь на то, что намъ нужно къ 13 іюня поспѣть въ Петербургъ, въ виду высланной телеграммы о желаніи видѣть Государя, настаивали на выѣздѣ. На сторонѣ послѣднихъ оказалось большинство и поэтому всѣ, кромѣ 2—3 человекъ, рѣшили вечеромъ выѣхать въ Черниговъ. Тутъ же единогласно, въ виду недостаточности времени, рѣшили отказаться отъ предполагавшейся послѣ Чернигова поѣздки въ Бѣлгородъ.

Захвативъ съ собою только небольшой ручной багажъ, мы отправились на пристань. При выходѣ изъ монастыря насъ опять обступили нищіе. Вообще въ Кіевѣ удивительно много нищихъ, ими буквально усыпаны дороги, идущія въ монастыри и самые монастыри, въ особенности Лавра. Настойчивость, съ которою они выпрашиваютъ у прохожихъ милостыню, граничитъ нерѣдко съ дерзостью и нахальствомъ. Если прохожій ничего не даетъ, умоляющій тонъ просьбы быстро смѣняется грубой и дерзкой бранью. Почти непрерывную перебранку они ведутъ и между собою и доводятъ ее нерѣдко до драки. Много между ними совершенно здоровыхъ на видъ, но подавляющее множество покрыто всевозможными ранами и отвратительными гноящими болячками.

Добравшись до пристани, мы запаслись билетами 2 класса, въ расчетъ ночью хорошенько выспаться. Но нашъ расчетъ

оказался невѣрнымъ, каюта 2 класса была переполнена, поэтому до поздней ночи мы сидѣли на верхней площадкѣ парохода, любясь, пока было видно, чуднымъ видомъ на Кіевъ, который медленно исчезалъ въ туманной дали. Буйно-зеленя горы Кіева съ ослѣпительно блестящими на солнцѣ золотыми верхами церквей долго провожаютъ насъ, пока пароходъ медленно скользитъ по водной глади. Постепенно контуры зданій начинаютъ таять, расплываться или же сбиваются въ кучу, громоздятся другъ на друга, пока весь городъ не сливается въ одно красочное темно-зеленое пятно на фонѣ небесной синевы. Мы мысленно посылаемъ прощальный привѣтъ Кіеву и обращаемъ свой взоръ въ противоположную сторону, гдѣ предъ нами стелется широкая равнина со всѣмъ богатымъ разнообразіемъ зеленыхъ тоновъ. Навстрѣчу то и дѣло идутъ пароходы, обмѣниваются съ нашимъ свистками и расходятся. Вотъ и Десна. Вечеръ удивительно хорошъ. Вода ласково и спокойно течетъ весело-синяя, свѣтлѣя лишь косыми, гладкими полосами въ мѣстахъ теченія и только на встрѣчающихся небольшихъ порогахъ хмурится, волнуется, перепрыгивая досадное препятствіе и мчится дальше, переходя въ густо синій цвѣтъ на горизонтѣ.

Съ наступленіемъ сумерокъ на палубѣ становится холодно и сыро, и наша легкая одежда (большинство было одѣто въ чесучевыя рясы и подрясники) даетъ себя знать. Мы неохотно сходимъ внизъ, предвидя безсонную ночь въ душной и переполненной каютѣ. Часть нашихъ экскурсантовъ успѣла занять кое-какія мѣста и въ самыхъ неудобныхъ и неестественныхъ позахъ лежить, слясь заснуть. Только старикъ, о. Б. храпитъ, по обыкновенію, на всю каюту; голова его покоится на чемоданѣ, а ноги на чьемъ-то животѣ, что не мѣшаетъ ему спать сномъ младенца. Мы кое-какъ размѣстились по свободнымъ уголкамъ, въ ожиданіи заказаннаго ужина. Кто-то предложилъ спать по очереди; всѣ ухватываются за эту мысль и рѣшаютъ спать каждой смѣнѣ не болѣе двухъ часовъ. Я чувствовалъ себя не совсѣмъ здоровымъ, послѣ кіевскихъ обѣдовъ: лихорадило и болѣла голова. Одинъ изъ товарищей великодушно уступилъ мнѣ, съ согласья остальныхъ, внѣ очереди и я послѣ легкаго ужина довольно удобно расположился спать. Въ ожиданіи очереди оставшіеся безъ мѣста экскурсанты коротали время за

разговоромъ. Они познакомились съ какимъ-то батюшкой изъ Курской губерніи и его удивительно жизнерадостной супругой. Она все время хохотала и усиленно поила нашу братію чаемъ. Батюшка, высокій широкоплечій брюнетъ, солидничалъ и велъ, очевидно, серьезные разговоры въ сторонѣ съ о. П.---экскурсантомъ.

Подъ непрестанный хохотъ курской матушки, начинавшій раздражать, какъ надоѣдливое жужжаніе мухи, я незамѣтно для себя крѣпко уснулъ. Проснулся я въ часа 4 утра и, вспомнивъ, что многіе не спятъ, а ждутъ очереди, быстро всталъ и оглядѣлся кругомъ. Большая часть нашей братіи не дождавшись очевидно, очереди, спала въ развалку на полу каюты, и только неутомимая матушка продолжала хохотать въ кругу немногихъ пересилившихъ сонъ экскурсантовъ. Ея огромная фигура вся дрожала отъ охватившаго ее смѣха. Ея чай, кажется, также былъ неизсякаемъ, какъ и ея смѣхъ. Замѣтивъ, что я всталъ, она сейчасъ же очень любезно предложила «попить чайку», хотя я съ ней не былъ знакомъ. Я поблагодарилъ, но отъ чаю отказался; хотѣлось еще спать, трудно было бороться съ предутреннимъ сномъ, который слипалъ противъ воли глаза. Чтобы не соблазниться и не увлечься вновь, я поспѣшилъ уступить свое мѣсто первому попавшемуся на глаза товарищу и поднялся наверхъ, гдѣ нашъ неутомимый руководитель уже заказывалъ чай. О. А. умѣлъ удивительно приспособляться къ самой невозможной обстановкѣ. Неизвѣстно, когда онъ спалъ, но усталости онъ, казалось, не чувствовалъ и всегда выглядѣлъ бодрымъ. На него со всѣхъ сторонъ сыпались неудовольствія, роптала и сердилась публика по поводу всякой неудачи, непредвидѣнныхъ неудобствъ и т. д.; но все это какъ будто не къ нему относилось, проходило мимо него. Только одинъ разъ за все время экскурсии онъ вышелъ изъ себя... Теперь онъ тоже выглядѣлъ свѣжимъ и бодрымъ, хотя, по его словамъ, онъ почти не спалъ. За чаемъ и за разговоромъ не замѣтили, какъ окончательно разсвѣло и показался вдали среди рощъ и садовъ Черниговъ, расположенный на довольно значительной возвышенности праваго берега рѣки Десны и утопающій въ зелени.

Пристань расположена не далеко отъ города. Мы оставили свои вещи въ конторѣ пристани, а сами пѣшкомъ пошли въ

городъ. Улицы Чернигова довольно широкія и прямыя, но грязныя, въ особенности на окраинахъ города, гдѣ онѣ заросли почти сплошь травой. Въ центрѣ города чище. Въ городѣ нѣтъ большихъ красивыхъ зданій. Большинство домовъ деревянные, одноэтажные. Несмотря на то, что Черниговъ губернской городъ, соединенъ съ остальной Россіей желѣзной дорогой и воднымъ путемъ, въ немъ большого торговаго оживленія не замѣчается. Улицы города безлюдны, въ особенности внѣ центра, жизнь идетъ какъ-то вяло и сонно, точно дѣло имѣешь не съ губернскимъ, а съ захолустнымъ уѣзднымъ городомъ. Конокъ нѣтъ, даже извозчики рѣдко попадаются. Только подлѣ одной гостиницы, въ центрѣ города, увидѣли какой то допотопнаго устройства дилижансъ, съ наваленными на него чемоданами, запряженный парой худыхъ клячонокъ.

Каѳедральный соборъ, куда мы перво-на-перво зашли, не представляетъ ничего особенно замѣчательнаго. Это, очевидно, довольно древній соборъ, темный внутри. Въ немъ хранятся мощи св. Θεодосія Черниговскаго въ великолѣпной ракъ, устроенной на средства извѣстнаго богача Терешенко. Когда мы вошли въ соборъ, оканчивали литургію и ждали къ молебну епархіальнаго преосвященнаго Василя: былъ какой то мѣстный праздникъ. Насъ встрѣтили въ соборѣ нѣсколько растерянно, такъ какъ о своемъ приѣздѣ мы никого не предупредили. Когда приѣхалъ преосвященный, ему сказали о насъ; онъ благословилъ каждого изъ насъ и предложилъ желающимъ принять участіе въ молебнѣ. Согласились, конечно всѣ. Послѣ молебна и обычнаго многолѣтія, преосвященный провозгласилъ многолѣтіе нашему Высокопреосвященному Серафиму, экскурсантамъ и бесарабской паствѣ. Затѣмъ мы отслужили молебенъ предъ мощами св. Θεодосія съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Высокопреосвященному Серафиму и преосвященному Василю Черниговскому.

Послѣ этого въ сопровожденіи одного изъ соборныхъ священниковъ мы осмотрѣли соборъ, въ которомъ почиваютъ мощи св. Θεодосія, и другой соборъ, рядомъ съ этимъ, въ которомъ лежали въ пещерѣ до открытія мощей св. Θεодосія. Соборъ тоже древній, въ немъ, кромѣ пещеры, хранятся нѣкоторые священные предметы, бывшіе въ употребленіи у св. Θεодосія. Интересна

мозаичная икона св. Николая и царскія врата, серебрянныя, чеканной работы.

Затѣмъ до обѣда осматривали городской музей, гдѣ ничего выдающагося нѣтъ. Собранный въ немъ матеріаль не представляетъ собою особеннаго интереса и количествомъ незначителенъ. Послѣ обѣда въ «лучшей», какъ намъ ее рекомендовали, гостиницѣ, которая однако оказалась довольно посредственной провинціальной гостиницей, мы пошли осматривать монастыри и городъ. Городъ только въ самомъ центрѣ болѣе или менѣе благоустроенъ, въ центрѣ же города имѣется нѣсколько хорошихъ зданій и между ними епархіальный домъ и духовная семинарія.

Изъ монастырей наиболѣе интереса представляетъ Елецкій Успенскій монастырь, который въ правленіи настоятелей св. Θεодосія Черниговскаго и св. Димитрія Ростовскаго сіялъ красой и славой. Монастырь очень древній, окруженъ толстыми каменными стѣнами. Посерединѣ монастыря находится храмъ Успенія Божіей Матери, въ немъ на стѣнахъ есть слѣды фресокъ, что свидѣтельствуетъ о древности этого храма. Главная святыня монастыря и храма чудотворный образъ Божіей Матери Елецкой. Съ боку храма имѣются пещеры, относящіяся по преданію, ко времени устройства пещеръ въ Кіевѣ, въ одну изъ такихъ пещеръ мы спускались, но на насъ она произвела впечатлѣніе недавно устроенной: такой видъ ей придавала облицовка ея жженнымъ кирпичемъ. На западъ отъ храма стоитъ небольшой деревянный домикъ, служившій по преданію, кельей св. Θεодосію и св. Димитрію. Здѣсь хранится нѣсколько цѣнныхъ книгъ и предметовъ времени святителя Θεодосія. Здѣсь же въ монастырѣ расположены зданія духовной консисторіи, очень старыя, и покои викарнаго епископа. На обратномъ пути изъ города къ пристани мы посѣтили домъ Мазепы, расположенный на самомъ краю города, недалеко отъ пристани. Домъ небольшой, но довольно оригинальной архитектуры, предъ домомъ четыре пушки изъ отбитыхъ у шведовъ; много такихъ пушекъ выставлено и вокругъ возвышенности, на которой расположенъ соборъ.

Вечеромъ мы выѣхали обратно въ Кіевъ. Чтобы и на обратномъ пути не сидѣть цѣлую ночь безъ сна въ переполненной каютѣ второго класса, мы купили билеты третьяго класса и упросили администрацію парохода отвести въ наше распоря-

женіе на ночь половину палубы. Администрація была настолько любезна и предупредительна, что исполнила нашу просьбу. Половину палубы очистили отъ остальной публики, вымыли полъ водой, отгородили ее брезентомъ наглухо, дали намъ всѣ имѣющіяся свободныя скамейки, изъ которыхъ мы устроили себѣ кровати. Тѣ, которымъ не хватило скамеекъ, устроились на полу. Такъ какъ насъ никто здѣсь не беспокоилъ, то мы провели ночь прекрасно: выпались всласть.

6 іюня утромъ мы были въ Кіевѣ, гдѣ отдохнули и стали собираться въ Москву. Предъ выѣздомъ въ Москву пришлось нѣкоторымъ экскурсантамъ выдать на руки всѣ деньги, такъ какъ они не могли мириться съ организаціей продовольственной части экскурсіи.

Вечеромъ того же дня выѣхали въ Москву. Великолѣпный видъ имѣетъ Кіевъ и со стороны Московскаго желѣзнодорожнаго пути. Раскинувшись на высокихъ приднѣпровскихъ холмахъ, изрѣзанныхъ у самага берега Днѣпра извилистыми оврагами, причудливыми рытвинами, Кіевъ представляетъ собой удивительно прихотливое пазнообразіе видовъ на всемъ протяженіи занимаемаго имъ берега Днѣпра. Выше, вглубь холмовъ Кіевъ въ это время года представляетъ собою волнующееся море буйно растущей зелени, поверхность котораго усыпана золотыми точками куполовъ, крестовъ и бѣлыми пятнами большихъ зданій. Широкая лента Днѣпра чудовищной змѣей извивается у подножья кіевскихъ холмовъ, отдѣляя ихъ отъ громадной равнины поемныхъ луговъ, полей и селъ лѣваго берега. Не хочется оторваться отъ этой сказочной панорамы, отъ этого рѣдкаго сочетанія красотъ природы. но поѣздъ, равнодушный къ красотамъ природы и переживаніямъ своихъ пассажировъ, быстро мчится впередъ.

МОСКВА.

«Въ Москву! Въ Москву! Въ Москву!» А. Чеховъ.

7 іюня. Приѣздъ въ Москву. На вокзалѣ. Петровскій монастырь. Отведенное намъ помѣщеніе. Кремль. Кремлевскіе соборы и монастыри. Красная площадь. Церковь Василя Блаженнаго. Лобное мѣсто. Часовня Иверской иконы Божіей Матери. Отношеніе москвичей къ духовенству.

А вотъ и Москва, о которой я такъ долго мечталъ; первопрестольная столица съ ея своеобразной красотой, фантастическими зубчатыми стѣнами, башнями и съ такимъ множествомъ злато-

главыхъ церквей, что производитъ впечатлѣніе не города, а какого-то огромнаго монастыря; это сердце Россіи съ ея завѣтнымъ Кремлемъ.

Тутъ уже не терпится, нѣкогда думать о болѣе дешевой отправкѣ багажа. Быстро образуются пары и съ багажемъ въ рукахъ бѣгутъ къ извозчикамъ. «Торговаться нужно, таксы нѣтъ», кричитъ намъ въ догонку нашъ руководитель, Но мы скоро сами убѣждаемся въ этомъ. Предъ извозчиками уже образовался длинный рядъ пассажировъ, которые усиленно торгуются. Мы, привыкшіе прямо, безъ разговоровъ садиться на извозчика и по пріѣздѣ платить ему опять таки безъ разговоровъ установленную плату, были нѣсколько озадачены открывшейся предъ нами картиной торга; торговались даже люди богатые, шикарно одѣтые мужчины и дамы. Однако, повторяю, намъ не терпѣлось и мы очень скоро поладили съ своими извозчиками и поѣхали въ Петровскій монастырь, гдѣ намъ было отведено помѣщеніе въ церковной школѣ имени Грингмута.

Московскіе извозчики, кромѣ лихачей, ѣздятъ очень медленно, и мы долго трусили по тѣснымъ и довольно грязнымъ улицамъ и переулкамъ Москвы, пока добрались до монастыря. По дорогѣ публика останавливалась и съ удивленіемъ смотрѣла на длинную вереницу нашихъ экипажей, недоумѣвая, откуда навалило сразу столько поповъ.

Въ монастырѣ намъ были отведены двѣ небольшія комнаты, очень, надо признаться, грязныя,—классъ и учительская школы. Комнаты уставили койками съ грязными соломенными матрацами, переполненными клопами; только нѣкоторымъ изъ насъ удалось достать новые матрацы и этимъ, хотя нѣсколько, оградить себя отъ нападенія клоповъ. Уборныя до того грязны были, что ими невозможно было пользоваться. Кое-какъ размѣстились въ отведенныхъ комнатахъ, привели себя въ порядокъ, немного отдохнули и пошли осматривать городъ. Петровскій монастырь расположенъ въ центрѣ города, такъ что намъ очень удобно было отсюда осматривать всѣ части города.

По Петровкѣ мы спустились на театральную площадь, на которой высится громадное зданіе большого театра Зданіе съ фасада очень красиво своимъ портикомъ и іоническими колоннами. На крышѣ фасада бронзовая группа-колесница Апполона. Отсюда направились на Красную площадь. Тутъ мы остановились,

чтобы снаружи полюбоваться Кремлемъ, его зубчатыми стѣнами и высокими башнями. Тутъ васъ сразу охватываетъ Московская старина, тутъ все полно жгучаго историческаго интереса, все оригинально, своеобразно, начиная отъ стѣнъ Кремля и кончая голубями на Красной площади и Василия Блаженнаго. Здѣсь все Русь, все Русью пахнетъ. Центръ до—Петровской Руси, объединительница разрозненныхъ, враждующихъ другъ съ другомъ княжествъ, принявшая на себя задачу политическаго и культурнаго возрожденія Руси—Москва въ своемъ Кремлѣ сохранила всѣ типичныя особенности до—Петровской Россіи. Начавшая еще задолго до этого объединенія зарождаться и складываться въ отдѣльныхъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ иностраннаго вліянія центрахъ Россіи національная жизнь, съ переходомъ главенства къ Москвѣ, развернулась здѣсь во всю ширь и непочатую мощь. Почувствовавъ державную защиту Московскаго царя, Русь быстро стала освобождаться отъ иноземнаго вліянія религіозно-нравственнаго византійскаго и политическаго татарскаго. Народный духъ проснулся и сталъ свободно развивать свои природныя силы и богатства. Искусство приняло извѣстную національную окраску. И вотъ теперь памятники этой жизни, этого искусства стояли предъ нами, за этими фантастическими стѣнами и башнями Кремля. Расположенный на возвышенномъ мѣстѣ (Боровицкомъ холмѣ) въ центрѣ Москвы, Кремль представляетъ правильный многоугольникъ, окруженный высокой зубчатой стѣной съ башнями на углахъ; въ пяти изъ этихъ башенъ имѣются ворота: Спасскія, Троицкія, Никольскія, Боровицкія и Тайницкія. Главными воротами считаются Спасскія или святыя ворота, выходящія на Красную площадь. Это тѣ ворота, о которыхъ Глинка говоритъ: «шляпы кто, гордецъ, не сниметъ у святыхъ Кремля воротъ». И дѣйствительно, по испоконъ вѣку заведенному обычаю, всѣ, проходя эти ворота, снимаютъ свои головные уборы, нѣкоторые при этомъ крестятся. Черезъ эти ворота въ древности совершались всѣ торжественныя шествія, въѣзды и выѣзды. Черезъ эти ворота прошли и мы впервые въ Кремль. Осмотръ Кремля начали съ соборовъ.

Свящ. Н. Стойковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Нѣсколько словъ о противораскольническихъ миссіонерскихъ курсахъ въ Каларашевскомъ монастырѣ съ 3 по 16 сентября сего года.

Съ благословенія и разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Серафима Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, съ 3 по 16 сентября сего года въ Каларашевскомъ монастырѣ подъ руководствомъ Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера протоіерея о. Θεодосія Воловея происходили противораскольническіе миссіонерскіе курсы. Неблагопріятная погода помѣшала пріѣхать всѣмъ приглашеннымъ на курсы, о чемъ приходится только сожалѣть...

4-го числа вечеромъ соборне отслужено было всенощное бдѣніе, а 5-го отслужена была обѣдня, послѣ которой совершено было молебствіе предъ началомъ всякаго дѣла и произнесено слово о. руководителемъ курсовъ «о современномъ значеніи въ церкви противораскольнической миссіи». По окончаніи молебствія курсисты и старшая братья обители, понимающая по—русски, собрались въ настоятельскіе покои и послѣ обычной молитвы начались лекціи о. руководителя курсовъ, предваренныя сердечнымъ словомъ курсиста священника миссіонера о. Тита Подлѣснаго, въ которой выражена мысль о необходимости всеобщей сплоченности и подготовки для борьбы съ современнымъ расколо-сектанствомъ...

Никто изъ выборныхъ миссіонеровъ священниковъ—при условіяхъ, въ которыхъ находится духовенство, не можетъ получить того представленія и понятія о расколѣ и, вообще, тѣхъ свѣдѣній, которыя пріобрѣтены слушателями лекцій такого опытнаго миссіонера, какъ о. Θεодосій.

Идея краткосрочныхъ курсовъ весьма жизненна и отвѣчаетъ потребностямъ времени. Ибо у насъ давно чувствовалось и чувствуется настоятельная нужда въ томъ, чтобы дѣло миссіи было поставлено на болѣе прочныя начала, чтобы наши миссіонеры выступали на борьбу съ расколомъ и сектанствомъ во всеоружіи знанія предмета своего дѣла, чтобы, такимъ образомъ, быстрѣе и вѣрнѣе достигнуть цѣли—обращенія и вразумленія заблудшихъ. И эти курсы являются чуть ли не первою серьезною попыткою въ этомъ смыслѣ.

Правда, въ разныхъ мѣстахъ епархіи противо-сектанскимъ миссіонеромъ читаются лекціи по сектовѣдѣнію, но въ большинствѣ они имѣютъ характеръ случайный и едва-ли достигающій цѣли. Вѣдь, трудно, въ самомъ дѣлѣ, въ одной бесѣдѣ всесторонне ознакомить слушателей съ такимъ серьезнымъ вопросомъ, какъ наше сектанство или расколъ.

На курсахъ, руководимыхъ спеціалистомъ, въ сравнительно короткій срокъ знакомишься съ предметомъ миссіи во всемъ его объемѣ не только въ теоріи, но и на практикѣ, такъ какъ во время курсовъ всегда возможно устроить нѣсколько бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, какъ и было сдѣлано на курсахъ въ Каларашевскомъ монастырѣ.

Нѣсколько бесѣдъ, проведенныхъ миссіонеромъ протоіереемъ о. Θεодосіемъ Воловеемъ, при участіи слушателей курсовъ въ раскольническомъ селѣ Покровкѣ, наглядно убѣдили курсистовъ, что недостаточно знать расколъ—необходимо еще умѣнье пользоваться своимъ знаніемъ, чего можно достигнуть только практическимъ знакомствомъ съ дѣломъ.

Лекціи о. миссіонера также наглядно показали слушателямъ, какъ мало мы знаемъ о расколѣ и какъ много нужно намъ знать, чтобы быть миссіонерами не только по названію, но на самомъ дѣлѣ.

Вотъ въ общемъ схема, изъ которой ясно видно, что дали курсы слушателямъ и, слѣдовательно, ^{какова} программа была курсовъ.

Прежде всего обстоятельно изложена была исторія раскола съ самаго момента его возникновенія и основанія къ дробленію его на секты и сектъ на толки; подробно разобраны причины отдѣленія раскольниковъ отъ Православной Восточно-каѳолической церкви; подробно разсмотрѣны вопросы и взгляды на глаголемое старообрядчество съ точки зрѣнія Божественнаго суда надъ ними и ихъ взаимоотношеніи—выяснено, что старообрядцы всѣхъ толковъ и согласій еретики, какъ по суду собственному, такъ и по суду священнаго писанія; разсмотрѣнъ догматическій и каноническій взглядъ на безпоповцевъ, бѣглоповцевъ и пріемлющихъ Австрійско-Бѣлокриницкое священство, подробно и основательно доказана незаконность и безблагодатность Австрійской іерархіи и, наконецъ, какъ естественное заключеніе

и выводъ—понятіе объ истинной Церкви по Великому катехизису и по Никео-Цареградскому Символу вѣры;—доказано, что глаголемые старообрядцы не составляютъ единой Церкви, ибо дѣлятся на толки и согласія;—не составляютъ Святой церкви, ибо нѣтъ у нихъ благодати Св. Духа, что видно изъ отсутствія у нихъ святыхъ и мощей; не составляютъ соборной и вселенской Церкви, ибо ихъ—горсть; не составляютъ Апостольской церкви, ибо нѣтъ у нихъ священства, ведущаго свое начало черезъ другопреемство отъ Христа и Апостоловъ.

Такимъ образомъ изъ этой краткой схемы можно видѣть, какъ солидно и серьезно было поставлено дѣло на курсахъ о. миссіонеромъ и какъ много дали курсы слушателямъ.

Послѣдовательно, въ разныхъ монастыряхъ епархіи и для разныхъ уѣздовъ эти курсы будутъ о. протоіереемъ повторены. Дѣйствительно любящіе дѣло миссіи много потеряютъ, если не постараются попасть на эти курсы. Много времени и энергіи потребовалось бы для каждаго изъ насъ, если-бы пожелали изучить все то, что даютъ краткосрочные курсы, самостоятельно.

Въ заключеніе настоящей моей замѣтки о курсахъ считаю необходимымъ замѣтить, что болѣе подходящаго мѣста для курсовъ—кромѣ монастырей, трудно подыскать. Вѣдь монастыри всегда на св. Руси служили дѣлу просвѣщенія и обращенія заблудшихъ, какъ моральными своими силами, такъ и матеріальными, а потому большое спасибо Владыкѣ Серафиму, призвавшему наши монастыри къ участию—въ томъ великомъ историческомъ дѣлѣ, которое предстоитъ (вести) нашей православной миссіи въ особенности съ 17 апрѣля и съ 17 окт. 1905 года—объявленія всякихъ свободъ въ томъ числѣ и вѣротерпимости.

Е. Мизюмскій.

Иноепархіальныя извѣстія.

Изъ доклада Ректора Кіевской духовной семинаріи, архимандрита Амвросія, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Флавіана о необходимости учрежденія должностей 5 надзирателей за учениками первыхъ двухъ классовъ семинаріи и объ ассигнованіи на содержаніе ихъ 2100 р.

Въ своемъ докладѣ о. Ректоръ указалъ на то, что семинарія для каждой епархіи имѣетъ чрезвычайно важное значеніе, какъ разсадникъ пастырей, умственный и нравственный уровень которыхъ зависитъ въ весьма значительной степени отъ состоянія учебно воспитательнаго дѣла въ семинаріи, и потому должна быть предметомъ особыхъ заботъ и попеченій для епархіальной власти, констатируетъ по отношенію къ Кіевской семинаріи весьма грустный фактъ—глубокій упадокъ дисциплины среди воспитанниковъ, а вслѣдствіе зтого неудовлетворительное состояніе и всего учебно воспитательнаго дѣла въ семинаріи «Поразительная малоуспѣшность въ младшихъ классахъ (I и II), грубость, извращеніе религіозныхъ и нравственныхъ понятій, свое особое семинарское общественное мнѣніе, которому каждый воспитанникъ безусловно подчиняется, какъ рабъ, извращенное понятіе о товариществѣ, полное непониманіе дисциплины, что можно и чего нельзя и т. д.»— вотъ черты, которыми характеризуетъ о. Ректоръ современное состояніе Кіевской семинаріи. Причину такого состоянія онъ видитъ въ недостаточности воспитательнаго надзора, осуществляемаго въ настоящее время, при 490 воспитанникахъ, однимъ инспекторомъ и четырьмя помощниками, изъ которыхъ ежедневно могутъ дежурить самое большее три, а въ настоящее время дежурятъ два. Единственный выходъ изъ такого печальнаго положенія о. Ректоръ видитъ въ учрежденіи должностей еще пяти надзирателей для первыхъ двухъ классовъ, состоящихъ изъ пяти отдѣленій. «Вѣрное средство, говоритъ о. Ректоръ, для поднятія дисциплины и приученія учениковъ къ порядку— учрежденіе должности надзирателей для первыхъ двухъ классовъ. Объ этомъ Правленіе семинаріи трижды подробно докладывало и просило епархіальные съѣзды духовенства, но каждый разъ получало отказъ, такъ что свой долгъ Правленіе семинаріи имѣетъ основаніе считать исполненнымъ и совѣсть спокойною за судьбу развращающихся младшихъ воспитанниковъ». Далѣе о. Ректоръ приводитъ полностью прошлогодній докладъ Правленія семинаріи Епархіальному Съѣзду (содержаніе этого доклада изложено въ 32 № Кіевскихъ Епарх. Вѣдом. 1911 г., стр. 465) и признаетъ, что всѣ соображенія, высказанныя въ докладѣ, имѣютъ полную силу и въ настоящее время. Къ этимъ соображеніямъ онъ прибавляетъ еще слѣдующее: «большое неу-

добство для надзора за воспитанниками представляет и самое здание по своему устройству. 13 классовъ разбросаны по большому корридору, имѣющему форму буквы «П», или лучше сказать — классы разбросаны по тремъ корридорамъ; въ зданіи много внутреннихъ ходовъ и переходовъ, а также выходовъ, закоулковъ, создающихъ очень удобную обстановку для воспитанниковъ въ ихъ продѣлкахъ и очень неудобную для воспитателей въ осуществленіи надзора за воспитанниками».

«Необходимость надзирателей для двухъ младшихъ классовъ признается именно потому, что переходъ отъ училища къ семинаріи въ настоящее время очень рѣзкій: тамъ постоянный надзоръ, а здѣсь его мало. При надзирателяхъ же ученики училищъ и въ семинарію поступятъ подъ надзоръ, будутъ держаться въ должныхъ порядкахъ дисциплины, привыкать болѣе къ этимъ порядкамъ, а привыкнувши, сами, можно сказать, непроизвольно, естественно будутъ держаться ихъ въ слѣдующихъ классахъ или во всякомъ случаѣ ихъ легче будетъ держать въ порядкѣ въ среднихъ и старшихъ классахъ, такъ какъ къ беспорядочности то они не будутъ привыкать, и такимъ образомъ можно надѣяться постепенно оздоровлять семинарскую атмосферу: .

Для вознагражденія пяти надзирателей потребуется всего 2100 р., по 35 р. въ мѣсяць на каждого при квартирѣ и столѣ.

«При отказѣ въ средствахъ на надзирателей указывается на предстоящую реформу семинарій. Но кто же знаетъ, когда она будетъ? Вотъ уже нѣсколько лѣтъ подрядъ указывается на эту реформу, а ея все нѣтъ, нѣтъ и надзирателей, а воспитанники семинаріи духовно развращаются, да развращаются».

На докладѣ послѣдовали слѣдующія резолюціи: Преосвященнаго Никодима, Епископа Чигиринскаго: «7 іюня 1912 г. По собственному опыту знаю, что для воспитанниковъ первыхъ двухъ классовъ семинаріи надзиратели необходимы, которые бы во время вечернихъ занятій находились въ классахъ вмѣстѣ съ воспитанниками, наблюдали за порядкомъ и помогали слабоуспѣвающимъ приготавливать уроки; безъ постоянного надзора воспитанники этихъ классовъ послѣ строгой училищной дисциплины сильно злоупотребляютъ семинарской свободой во вредъ себѣ и заведенію. Е. Никодимъ».

Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен-

нѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, слѣдующаго содержанія: «7 іюня 1912 г. № 2980. Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ въ семъ докладѣ и раздѣляя мнѣніе Преосвященнаго Никодима, признаю крайне необходимымъ учрежденіе въ семинаріи должностей надзирателей и надѣюсь, что Епархіальный Съѣздъ духовенства, для блага своихъ дѣтей, изыщетъ необходимыя для сего средства. Докладъ передать въ Подготовительную къ Съѣзду Комиссію. М. Флавіанъ».

(Кіевск. Епарх. Вѣд. № 36 т. г.).

Епархіальная Хроника.

◆ *Къ дѣятельности Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, священника Θεодосія Кирики.* 3 іюня, гор. Бендеры. Въ соборѣ о. миссіонеръ произнесъ поученіе на тему: «храмъ—училище благочестія, доступное образованному и простолюдину».

◆ 4 іюня въ г. Болградѣ состоялось пастырское собраніе духовенства округа, возглавляемое благочиннымъ протоіереемъ М. Новаковымъ. Прибыло 17 священниковъ, 2 діакона и 4 псаломщика. Вниманію собранія о. миссіонеромъ было предложено: 1) характеристика мѣстнаго раціоналистическаго и мистическаго сектантства, а также и балтскаго движенія,—2) адвентизмъ и методическія бесѣды противосектантскаго характера о безсмертіи души, призываніи святыхъ, поминовеніи усопшихъ и 3) критика Толстовскаго «непротивленія злу».

◆ 7 іюня въ г. Кагулѣ состоялось пастырское собраніе духовенства округа, возглавляемое благочиннымъ священникомъ А. Грозавомъ. Прибыли 21 священникъ, 1 діаконъ и 15 псаломщиковъ. Вниманію собранія о. миссіонеромъ было предложено: 1) характеристика русскаго раціоналистическаго и мистическаго сектантства, а также и балтскаго движенія,—2) методическія бесѣды противосектантскаго характера о церкви Христовой (по составу и свойствамъ), спасающей благодати, иконопочитаніи и безсмертіи души. Рекомендована слѣдующая литература: 1) 3-й и 4-й томы догматики Н. Малиновскаго, 2) противосектантскія брошюры Н. Кутелова и 3) русскіе сектанты, ихъ ученіе и бытъ М. Кальнева.

◆ 10 іюня въ с. Михайловкѣ, Аккер. уѣзда, о. миссіонеръ произнесъ поученіе на тему: «вѣра и дѣла».

◆ 11 іюня въ с. Введенскомѣ (Тамурѣ) состоялось пастырское собраніе духовенства округа, возглавляемое благочиннымъ священникомъ К. Епури. Прибыло 22 священника, 3 діакона и 12 псаломщиковъ. Вниманію собранія о. миссіонеромъ было предложено то же, что и въ г. Болградѣ, кромѣ критики Толстовскаго «непротивленія злу».

◆ 13 іюня въ с. Русской-Ивановкѣ состоялось пастырское собраніе духовенства округа, возглавляемое благочиннымъ священникомъ Ѡ. Колуномъ. Прибыло 13 священниковъ и 1 діаконъ. Вниманію собранія предложено было: 1) характеристика русскаго рационалистическаго и мистическаго сектантства, а также балтскаго движенія. 2) адвентизмъ и методическія бесѣды противосектантскаго характера о безсмертіи души, призываніи святыхъ и 3) критика Толстовскаго «непротивленія злу».

◆ 25 іюня въ с. Пырлицѣ состоялось пастырское собраніе духовенства округа, возглавляемое благочиннымъ священникомъ К. Проданомъ. Прибыло 19 священниковъ и 10 псаломщиковъ. Вниманію собранія предложено было: 1) характеристика русскаго рационалистическаго и мистическаго сектантства, а также и балтскаго движенія, 2) адвентизмъ и методическія бесѣды противосектантскаго характера о Церкви Христовой (по составу и свойствамъ), безсмертіе души, призываніе святыхъ и поминовеніе усопшихъ. Рекомендована слѣдующая литература: 1) 3-й и 4-й томы догматики Н. Малиновскаго, 2) противосектантскія брошюры Н. Кутепова. 3) Адвентизмъ и Іоаннитство предъ судомъ миссіонеровъ М. Кальнева и 4) русскіе сектанты, ихъ ученіе и бытъ М. Кальнева.

◆ 6 іюля въ с. Кугурешты-Низшіе состоялось пастырское собраніе духовенства округа, возглавляемое благочиннымъ протоіереемъ С. Щефырца. Прибыло 12 священниковъ, 1 діаконъ и 6 псаломщиковъ (не благопріятствовала погода) Вниманію собранія было предложено: 1) характеристика мѣстнаго рационалистическаго и мистическаго сектантства, а также балтскаго движенія, 2) объ иконопочитаніи, призываніи святыхъ и поминовеніи усопшихъ. О. благочинному для округа высланъ о. миссіонеромъ списокъ необходимыхъ книгъ и брошюръ.

◆ 9 іюля въ м. Флорешты состоялось пастырское собраніе духовенства округа, возглавляемое благочиннымъ священникомъ Н. Макареско. Прибыло 10 священниковъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Вниманію собранія предложено было то же, что и на предыдущемъ собраніи.

◆ 10 іюля въ с. Дубно, Сорокского уѣзда, о. миссіонеромъ произведено разслѣдованіе о незаконномъ сборѣ пожертвованій двумя односельчанами, увлеченными балтскимъ движеніемъ.

◆ 11 іюля въ г. Сорокахъ состоялось пастырское собраніе духовенства округа, возглавляемое благочиннымъ священникомъ В. Поповичемъ. Прибыло 13 священниковъ и 10 псаломщиковъ. Вниманію собранія предложено было: 1) характеристика мѣстнаго раціоналистическаго и мистическаго сектантства, а также балтскаго движенія, 2) методическія бесѣды противосектантскаго характера о призываніи святыхъ и поминовеніи усопшихъ.

◆ 15 іюля въ кафедральномъ соборѣ о. миссіонеромъ произнесено поученіе на тему: «Сектантство — буря общественнаго характера. Его природа и цѣль».

◆ 19 іюля въ кафедральномъ соборѣ о. миссіонеромъ произнесено поученіе на тему: «Жизнь и поученіе Серафима Саровскаго».

◆ 21—22 іюля въ с. Ново-Драгушенахъ, Кишиневскаго уѣзда, о. миссіонеромъ произведено формальное разслѣдованіе движенія, вызваннаго Т. Ропотомъ, явнымъ обманщикомъ.

◆ 15 августа въ Ново-Нямецкомъ монастырѣ (храмовой день) о. миссіонеромъ произнесено поученіе на тему: «Ни въ расколѣ, ни въ сектантствѣ спасенія нѣтъ: оно—въ церкви православной».

◆ 30 августа въ Костюженскомъ храмѣ (храмовой день) о. Миссіонеромъ произнесено поученіе на тему: «Религіозная точка зрѣнія на болѣзни».

◆ 3 сентября въ с. Александровкѣ состоялось пастырское собраніе духовенства округа, возглавляемое благочиннымъ священникомъ Т. Бѣлодановымъ. Прибыло 22 священника и 10 псаломщиковъ. Вниманію собранія предложено было: 1) характеристика мѣстнаго раціоналистическаго и мистическаго сектантства, а также Балтскаго движенія, 2) методическія бесѣды противо-

сектантскаго характера о призываніи святыхъ и поминовеніи усопшихъ.

◆ 5 сентября въ г. Измаилѣ состоялось пастырское собраніе духовенства округа, возглавляемое благочиннымъ протоіереемъ І. Кирилловымъ. Прибыло 23 священника и 20 псаломщиковъ. Вниманію собранія было предложено: 1) характеристика русскаго раціоналистическаго и мистическаго сектанства, а также Балтскаго движенія, 2) методическія бесѣды противосектанскаго характера объ иконопочитаніи, призываніи святыхъ и поминовеніи усопшихъ. Общему собранію рекомендованы къ выпискѣ 3 и 4 темы догматики Н. Малиновскаго, а нѣкоторымъ священникамъ противосектантскія брошюры Н. Кутепова и «Русскіе сектанты, ихъ ученіе и бытъ», М. Кальнева.

◆ 7—9 сентября въ Чичмѣ, Измаильскаго уѣзда, съ церковной кафедрой о. миссіонеромъ произнесено три поученія на темы: а) «умири нашу жизнь, Господи!» (изъ молитвы на все-нощномъ бдѣніи), б) «почитаніе и призываніе Божіей Матери» и в) «сектантство не церковь Христова». Здѣсь имѣлъ частную бесѣду съ баптистомъ Петромъ Ковалевымъ объ иконопочитаніи. Здѣсь-же произвелъ формальное слѣдствіе надъ священникомъ В. Праведнымъ, обвиняемомъ въ проступкахъ, имѣющихъ, по-видимому, связь съ усиленіемъ сектанства въ Чичмѣ.

◆ 10 сентября въ г. Килии состоялось пастырское собраніе духовенства округа, возглавляемое благочиннымъ протоіереемъ Д. Агурою. Прибыло 19 священниковъ, 4 діакона и 4 псаломщика. Вниманію собранія было предложено: 1) характеристика мѣстнаго раціоналистическаго и мистическаго сектанства, а также балтскаго движенія, 2) адвентизмъ и методическія бесѣды противосектанскаго характера о безсмертіи души, почитаніи воскреснаго дня вмѣсто субботы (последнюю бесѣду предложилъ окружный миссіонеръ о. І. Бѣлодановъ), призываніе святыхъ и поминовеніе усопшихъ. Общему собранію рекомендованы къ выпискѣ 3 и 4 томы догматики Н. Малиновскаго.

◆ 11 сентября въ с. Успенскомъ, Аккерманскаго уѣзда, посѣтилъ домъ церковнаго старосты Іакова Іоаннова Хряпина, 72 лѣтъ, заподозриваемаго въ принадлежности къ хлыстамъ корабля с. Троицкаго, Одесскаго уѣзда. Всѣ данныя по-видимому, не въ пользу его.

◆ 12 сентября въ г. Аккерманѣ состоялось пастырское собраніе духовенства округа, возглавляемое благочиннымъ священникомъ М. Поповымъ. Прибыло, несмотря на распутицу, 19 священниковъ и 10 псаломщиковъ. Вниманію собранія было предложено: 1) характеристика мѣстнаго рационалистическаго и мистическаго сектантства, а также балтскаго движенія, 2) методическія бесѣды противосектантскаго характера объ иконопочитаніи, призываніи святыхъ и поминовеніи усопшихъ. Общему собранію рекомендованы къ выпискѣ 3 и 4 томы догматики Н. Малиновскаго и противосектантскія брошюры Н. Кутепова.

13 сентября произведено разслѣдованіе въ Аккерманѣ о пропагандѣ чериковщины Антоніемъ Пралѣевѣмъ, крестьяниномъ Вятской губерніи. Здѣсь-же попутно произведено разслѣдованіе объ усиленіи пропаганды баптистовъ.

◆ Вечеромъ этого дня въ посадѣ Шабо въ домѣ хлыста Евграфа Бѣлоуса съ мѣстными хлыстами имѣлъ общую бесѣду и выяснилъ смыслъ и значеніе церковнаго отлученія. На эту тему говорилъ и Епарх. мис. А. Т. Сквозниковъ, и мѣстные священники о. о. Сергій Пятницкій и Сергій Цурканъ (имѣютъ быть отлучены хлысты).

◆ 14 сентября въ пос. Шабо, поутрени въ св.—Николаевской церкви, сказалъ поученіе на тему: «Значеніе креста въ дѣлѣ спасенія и смыслъ и значеніе церковнаго отлученія».

◆ 14 сентября въ Аккерманскомъ соборѣ, на литургіи, сказалъ поученіе на тему: «Значеніе креста въ дѣлѣ нашего спасенія» (крестъ вещественный и кресты духовные).

◆ 14 сентября въ церкви пос. Попушой на вечернѣ, выяснилъ смыслъ и значеніе церковнаго отлученія (имѣютъ быть отлучены хлысты).

Въ епархіальномъ городѣ.

◆ 20 сентября Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ посѣтилъ духовную семинарію и присутствовалъ на урокахъ старшихъ классовъ.

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера въ покояхъ Архіепископа Серафима подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства происходило засѣданіе Кишиневскаго епархіальнаго миссіонерскаго совѣта; собраніе заслушало докладъ о текущихъ дѣлахъ совѣта.

◆ 22 сентября въ 5 ч. вечера всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи Преосвященнаго епископа Гавріила, совершилъ ключарь собора протоіерей В. Гума въ сослуженіи діакона І. Щербанова при пѣніи псаломщического хора. За всенощной Преосвященнымъ было сказано слово въ изъясненіе воскреснаго утренняго Евангелія.

◆ 23 сентября, въ 19-ю недѣлю по 50 цѣ, въ 9 ч. утра въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Преосвященный епископъ Гавріиль въ сослуженіи соборнаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ соборнаго священника—регента М. Березовскаго. Во время причащнаго проповѣдь произнесъ протоіерей І. Савва.

Въ тотъ-же день въ 2 ч. дня въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ происходило общее собраніе членовъ Общества вспомошествованія учащихъ церковно-приходскихъ школъ, для обсужденія вопросовъ о нуждахъ учителей.

Въ тотъ-же день въ 4 ч. вечера въ крестовой церкви митрополіи Преосвященный епископъ Гавріиль прочиталъ акаѳистъ Божіей Матери, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 24 сентября въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ въ 6 ч. вечера подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго епископа Гавріила было засѣданіе Кишиневскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Въ тотъ-же день вечеромъ въ покояхъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства состоялось засѣданіе Кишиневскаго соборнаго Комитета, разрѣшившаго нынѣ же принять и поднять желѣзный каркасъ на соборный куполь.

Въ тотъ-же день въ 8 ч. вечера въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго епископа Гавріила было засѣданіе Христо-Рождественскаго Братства для обсужденія текущихъ дѣлъ Братства.

◆ 25 сентября въ 5 ч. вечера всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи Преосвященнаго епископа Гавріила, совершилъ ключарь собора въ сослуженіи діакона Ѳ. Урсакія, при пѣніи псаломщического хора. За всенощной Преосвященнымъ было сказано слово въ изъясненіе утренняго Евангелія.

◆ 26 сентября въ день преставленія св. Ап. Евангелиста Іоанна Богослова въ 9 ч. утра въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершилъ Преосвященный епископъ Гавріилъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. На «Буди имя Господне» Преосвященнымъ было сказано слово, въ изъясненіе Евангелія святому.

Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера, въ новой церкви при Кишиневской 3-й мужской гимназіи Николая II, всенощное бдѣніе совершилъ Преосвященный епископъ Гавріилъ, въ сослуженіи Ректора семинаріи архимандрита Даміана, протоіереевъ—Н. Лашкова, Н. Ранинскаго, В. Гума, священниковъ—П. Филатова, Г. Златова, при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 27 сентября въ 9¹/₂ ч. утра въ церкви той-же гимназіи Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ совершилъ освященіе престола, въ сослуженіи того-же духовенства, при пѣніи того-же архіерейскаго хора. Во время причастнаго священникомъ С. Бѣжаномъ, законоучителемъ гимназіи, было сказано слово. По окончаніи литургіи Владыкой Серафимомъ совершено окропленіе св. водой юбилейной школьной выставки въ помѣщеніяхъ гимназіи. Владыка благословилъ строителя церкви землевладельца с. Пятры-Жолобокъ, Оргѣевскаго уѣзда, Степана Павлова Бузу и его супругу образомъ свв. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, сказавъ ему при этомъ приблизительно слѣдующее:

Возлюбленный Степанъ Павловичъ! Господь вразумилъ тебя построить этотъ храмъ, еще одинъ жертвенникъ, на которомъ приносится въ жертву Самъ Господь Іисусъ Христосъ.

Здѣсь, гдѣ воспитываются исключительно дѣти православныя,—присутствіе Господа было необходимо; дѣти мысленно и чувственно будутъ приходить къ Нему, стоятъ предъ Нимъ, припадать къ Его стопамъ и молить о дѣтскихъ своихъ согрѣшеніяхъ.

Никто не можетъ упрекнуть тебя въ сдѣланной тобою благой тратѣ. На лучшее другое эти деньги было-бы употребить.

Вотъ почему древніе такъ любили строить только церкви.

Еще Господь научилъ тебя сдѣлать это въ память юбилея. Отнынѣ имя твое здѣсь будетъ напоминаемо на всякой литургіи и, съ разрѣшенія Св. Синода, будетъ вырѣзано на доскѣ надъ дверью храма.

«Прими сей образъ вселенскихъ святителей, чинъ божественной литургіи которыхъ будетъ совершаться въ святомъ храмѣ».

Взволнованный до слезъ, строитель земно поклонился, принялъ образъ и благодарилъ.

Въ тотъ же день въ 6 часовъ вечера въ Кишиневской 1-й мужской гимназіи былъ торжественный актъ юбилейной школьной выставки въ присутствіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима, Преосвященнаго епископа Гавріила, начальника губерніи М. Э. Гильхена, попечителя одесскаго учебнаго округа А. И. Щербакова, представителей вѣдомствъ и сословіи, всѣхъ учебныхъ заведеній Бессарабской губ. и почетныхъ гостей.

◆ 20 сентября, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, въ залѣ архіерейскаго дома, состычлось собраніе членовъ епархіальнаго миссіонерскаго совѣта. Дѣлопроизводителемъ совѣта Н. Г. Главатинскимъ доложенъ былъ указъ Св. Синода о томъ, чтобы объявленія о вакантныхъ миссіонерскихъ должностяхъ не были печатаемы въ повременныхъ изданіяхъ, а также доложены и рассмотрѣны были рапорты епархіальныхъ миссіонеровъ: а) о положеніи сектантской миссіи въ с. Чичмѣ, б) о поселянинѣ Рапортѣ, обиравшемъ довѣрчивыхъ поселянъ въ с. Старо-Драгушенахъ и вводившемъ нѣкоторыхъ въ религіозное заблужденіе, в) объ опасности со стороны молоканства въ г. Аккерманѣ, г) о подозрѣніи въ с. Успенскомъ нѣкоторыхъ лицъ въ принадлежности къ хлыстовской сектѣ, д) о поселянинѣ Ройбу—поклонникѣ Иннокентія, бывшаго іеромонаха балтскаго монастыря, е) донесеніе протоіерея Ѳ. Воловея о миссіонерскихъ курсахъ, бывшихъ прошлымъ лѣтомъ въ Каларашевскомъ монастырѣ, ж) о назначеніи на 11, 12 и 13 декабря т. г. съѣзда противосектантскихъ окружныхъ миссіонеровъ въ г. Кишиневѣ, на который они обязаны прибыть на свои собственные средства, з) рассмотрѣно было нѣсколько донесеній благотворительскихъ собраній о лицахъ, принявшихъ на себя обязанности окружныхъ миссіонеровъ и еще нѣсколько дѣлъ, имѣющихъ второстепенное значеніе.

◆ 21 сентября, въ залѣ архіерейскаго дома, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима, состоялось многолюдное собраніе духовныхъ и свѣтскихъ лицъ,

приглашенныхъ Высокопреосвященнымъ для обсужденія вопроса о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ епархіальномъ Серафимовскомъ домѣ. Послѣ обсужденія намѣченныхъ Высокопреосвященнымъ Серафимомъ вопросовъ, постановлено: а) начать чтенія съ 5 наступающаго октября и вести ихъ по воскреснымъ, праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ до начала мая будущаго 1913 года, что составитъ въ общей сложности 39 чтеній, б) чтенія должны быть двухъ родовъ—для образованныхъ людей и для простого народа; послѣднія должны иллюстрироваться туманными картинами, в) каждое чтеніе должно состоять изъ двухъ или трехъ отдѣловъ: богословскаго, религіозно-нравственнаго, историческаго; предметомъ чтеній для образованнаго класса людей должны служить и злободневные вопросы, разсматриваемые съ христіанской точки зрѣнія; г) чтенія должны быть устраиваемы и для учащихъ, а также бесѣда миссіонерскаго характера съ старообрядцами и сектантами, д) чтенія для учащихъ и бесѣды должны быть съ 2 до 4 часовъ дня, а остальные—вечеромъ, съ 6 часовъ; е) по предложенію Высокопреосвященнаго, предположено устраивать дневныя чтенія для молдаванъ, непонимающихъ русскаго языка, на молдаванскомъ языкѣ; ж) во время перерывовъ на чтеніяхъ будутъ пѣть хоры—архіерейскій и псаломщическаго класса; з) наконецъ, избраны лекторы и намѣчены темы для первыхъ чтеній.

Новая постановка чтеній, несомнѣнно, будетъ привлекать въ Серафимовскій домъ значительное число слушателей, жаждущихъ духовнаго просвѣщенія.



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 30 сентября 1912 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
