

8-го мая

1917 года.



ТОБОЛЬСКІЯ

№ 18-й

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМУЯ БРАТСТВОМЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДМИТРИЯ СОЛУНСКАГО.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральныі соборъ.

Выходять 4 раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 чиселъ.

Присланнныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемыя въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко лучше на одной сторонѣ листа, за полную подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявления по соглашению.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнааго Братства.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНОГО ИКОНО-КНИЖНОГО СКЛАДЪ.

Въ Книжномъ Складѣ вновь получены слѣдующія книги:

Лахотскій.—Проповѣднич. христоматія, ц. 3 р. 15 к.

Сокальскій.—Евангельскій идеалъ христіанск. пастыря, ц. 2 р. 10 к.

Малевинскій.—Евангельск. уроки. Годовой кругъ внѣбогослужеб. чтеній, ц. 2 р. 50 к.

Голубинскій.—Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка, ц. 2 р. 10 к.

„ Святоотеч. настав. о молитвѣ и трезвеніи, ц. 1 р. 70 к.

„ Книга для назидат. чтенія, ц. 1 р. 5 к.

Гермогенъ еп.—Минуты пастыр. досуга 2 т., 3 р. 20 к.

Виссаріонъ.—Сборн. для любит. духов. чтенія, ц. 2 р. 10 к.

Дебольскій.—Попеченіе правосл. церкви о спасеніи міра, ц. 2 р. 10 к.

Турчаниновъ.—Бесѣды о личности Іисуса Христа (въ перепл.), ц. 2 р. 80 к.

Дестунисъ.—Житія святыхъ 12 т., ц. 6 р. 50 к.

Бухаревъ.—Житія всѣхъ святыхъ, ц. 2 р.

Бахметева.—Избран. житія святыхъ, ц. 2 р. 50 к.

Протопоповъ.—Житія святыхъ, ц. 1 р. 50 к.

Дестунисъ.—Житія святыхъ 12 кн., ц. 2 р. 50 к.

Плотниковъ.—Исторія и облич. русскаго сектант., ц. 1 р. 70 к.

„ Руковод. по облич. русск. раскола, ц. 1 р. 45 к.

„ Исторія рус.-раск. старообрядч., ц. 1 р. 40 к.

„ Крат. руковод. по расколовѣд. въ вопрос. и отвѣтахъ, ц. 55 к.

Прозоровъ.—Архипастырскій гласъ по главнѣйш. вопрос. вѣры, пререкаем. сектантами, ц. 2 р.

Розановъ.—Апокалиптическая секта (хлысты и скопцы), ц. 2 р. 10 к.

Кальневъ.—Обличеніе лжеученія рус. сектант.—раціонал., ц. 2 р. 65 к.

„ Сборникъ 17-ти главнѣйш. противосектант. бесѣдъ, ц. 1 р. 30 к.

„ Бесѣды обѣ истин. вѣры правосл. прот. невѣрія и сектанства, ц. 1 р. 5 к.

Бутневичъ.—Обзоръ рус. сектъ и ихъ толковъ, ц. 3 р.

Маргаритовъ.—Истор. рус. мистич. и раціоналист. сектъ, ц. р. 70 к.

Недзѣльницкій.—Штундизмъ, причины появленія и разборъ его, ц. 1 р. 5 к.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОЖОСТИ.

издаваемыя при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

№ 18.

8 МАЯ 1917 Г.

Цѣна гедовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
6 рублей.

Подписка прини-
мается въ Совѣтѣ
Братства,
въ г. Тобольске.

ВЫХОДЯЩИЕ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ: 1, 8, 15 и 22 ЧИСЛѢ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Въ Епархіальное Управлениіе поступаютъ донесенія изъ разныхъ мѣстъ епархіи о недоразумѣніяхъ у причтовъ съ прихожанами на почвѣ пользованія земельными угодіями. Донесенія поступили изъ Тобольского уѣзда, Ялуторовскаго, Курганскаго и Ишимскаго. Вслѣдствіе сего отъ имени Его Преосвященства прошенье г. Тобольскій Губернскій Комиссаръ о преподаніи сельскому населенію Тобольской епархіи надлежащихъ разъясненій по вопросу о пользованіи церковными и причтовыми землями въ настоящее время, дабы предотвратить нежелательныя явленія самоуправства въ этой области впредь до компетентнаго рѣшенія вопроса.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Преподано благословеніе Архипастыря съ выдачею грамоты:

Настоятелю Абалакскаго Знаменскаго монастыря, архимандри-
ту Мѣѳодію за пожертвованіе въ Тобольский каѳедральный соборъ
иконы Божіей Матери (копія Тобольской чудотворной иконы), соб-
ственноручно имъ написанной и оцѣниваемой живописцами свыше
200 рублей.

Крестьянину Николаю Викторовичу *Обрядову* за пожертвование на ремонт храма въ с. Аремзянскомъ, Тоб. уѣзда,—100 руб. и женѣ его Маріи Нестеровнѣ—на тотъ же предметъ за пожертвованіе 30 руб.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Г.г. офицерамъ и солдатамъ 35-го Сибирскаго запаснаго стрѣлковаго полка—за пожертвование 114 руб. 58 коп. на пріобрѣтеніе священныихъ облаченій для Утешевской церкви и прихожанамъ названной церкви за пожертвв. 110 руб., въ томъ числѣ Елисаветѣ *Лепешкиной*—за пожертвв. 85 руб. и Осіи Андрееву *Лысову*—за пожертвв. 20 руб.

Открытие приходовъ:

Указомъ Св. Синода, отъ 22 апрѣля с. г. за № 3619 опредѣлено: при с.-Лихачевской церкви, Кург. у., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, и на содержаніе причта новооткрываемаго прихода назначить по 400 руб. въ годъ; въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.

Указомъ Св. Синода, отъ 22 апрѣля за № 3620, опредѣлено: при с.-Викуловской цер., Тарскаго у., закрыть штатъ причта въ составѣ священника и псаломщика; 2) при церкви дер. Чуртанъ, Иш. у., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ въ томъ же составѣ и 3) на содержаніе причта новооткрываемаго прихода назначить освобождающіеся по закрывающимъ вакансіямъ оклады, всего въ количествѣ 800 руб., въ томъ числѣ священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб.

Перемѣщеніе на вакансію настоятеля:

1 мая, священникъ пос.-Екатерининской цер., Тарск. у., Аполлоній *Сосуновъ*, согласно прошенію, на вакансію настоятеля къ гр.-Сургутскому собору и благочиннымъ градскимъ.

Перемѣщеніе на вакансію священника:

3 мая, священникъ с. Птицкаго, Тобольскаго у., Иларіонъ *Черновъ*, согласно прошенію, къ пос.-Ново-Покровской цер., Кург. у.

Перемѣщенія на вакансіи діаконовъ:

1 мая, священникъ на вакансіи діакона при с.-Гаринской цер., Тур. у., Іаковъ *Поляковъ*, согласно прошенію, на вакансію діакона при с.-Чашинской цер., Кург. у.

Назначенія на вакансії псаломщиковъ:

2 мая, сынъ священника Викторъ Зайцевъ вр. исп. об. псаломщика при с.-Коркинской цер., Ялутор. у.

3 мая, воспитанникъ дух. семинаріи Иванъ Измалковъ вр. исп. об. псаломщика при с.-Аремзянской цер., Тоб. у.

Перемѣщенія на вакансії псаломщиковъ:

3 мая, исп. об. псаломщика с.-Аремзянской цер., Тобольск. у., Петръ Болотовъ, исп. об. псаломщика при с.-Дымковской цер., Тур. у., согласно прошенію.

Священникъ пос.-Ермиловской цер., Тар. у., Михаилъ Макаровъ назначенъ исп. долж. эконома Тобольского архіерейского дома.

Умеръ 18 апрѣля с. г. заштатный священникъ с. Покурского, Сург. у., Димитрій Космаковъ.

Освобожденъ отъ назначенія на должность псаломщика при гр.-Тюменской Спасской цер., Михаилъ Скворцовъ,—въ виду отказа.

Утверждены въ должностіи церковныхъ старостъ:

на трехъ лѣтіе:

При с.-Малаховской цер., Ишим. у., крест. Иоаннъ Чупинъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Тобольского духовнаго училища, составленный Правлѣніемъ училища при окончаніи 1916—1917 учебн. года.

IV КЛАССЪ.

Удостоиваются перевода въ I-й классъ духовной семинаріи.

Въ первомъ разрядѣ: Тарковъ Петръ, Углицкихъ Викторъ, Трифоновъ Адріанъ, Деминъ Александръ, Арендарскій Димитрій, Флоринскій Анатолій, Яшковъ Анатолій.

Во второмъ разрядѣ: Бирюковъ Михаилъ, Абрашевъ Константинъ, Греченинъ Константинъ, Пластининъ Павелъ, Пономаревъ Феодоръ, Пономаревъ Димитрій, Оборинъ Петръ, Завѣтовъ Евгений, Новицкій Симеонъ, Кайдаловъ Александръ, Ляпустинъ Димитрій, Елеонскій Николай, Сосуновъ Валентинъ.

Удостоивается право окончившаго полный курсъ училища—Котовъ Александръ.

Переизаменовываются послѣ лѣтнихъ нанинуль:

Кодыревъ Феодоръ, Печеркинъ Иванъ, Скрипченко Стефанъ и Ульяновъ Михаилъ—по письменному упражненію, Димитровъ Стефанъ по латинскому яз. и письменному упражненію, Ковырзинъ Александръ по латинскому яз.,

Поповъ Михаилъ—по греческому яз., Филипповичъ Николай по ариометикѣ, Шуткинъ Анатолій по греческому языку.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію отца—Фаворскій Сергій.

III-Й КЛАССЪ (основной).

Переводятся въ IV-й классъ безъ экзаменовъ:

Въ первомъ разрядѣ: Носыревъ Александръ и Николаевъ Егоръ.

Во второмъ разрядѣ: Зеленцовъ Василій, Юденичъ Владіміръ, Первухинъ Иванъ, Унжаковъ Вячеславъ, Устиновъ Григорій, Шубинъ Николай, Греченинъ Григорій, Виноградовъ Владіміръ, Трофимовъ Лука, Бейкинъ Михаилъ.

Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ наникуль:

Кіановскій Борисъ, Кременскій Димитрій и Лемберовъ Михаилъ—по письменному упражненію, Гадзевичъ Виталій—по русскому яз. съ церк.-славянскимъ, Валинскій Медетій—по латинскому яз. и ариометикѣ, Пономаревъ євдоръ—по латинскому и греческому языку, Созоновъ Сергій—по русскому яз. съ церк.-слав. и письм. упражненію, Щинниковъ Егоръ—по латинскому и греческ. яз., Полѣновъ Кесарь—по русскому яз. съ церк.-слав., греческому яз. и письменному упражненію, Григорьевъ Михаилъ—по русскому яз. съ церк.-слав., латинскому яз., ариометикѣ и письменному упражненію, Невскій Александръ—по русск. яз. съ церк.-славян., латинскому яз., греческ. яз. и географії; Кошуковъ Викторъ—по латинск. яз., греческому яз., ариометикѣ и письменному упражненію; Бизинъ Василій—по церковному уставу, русскому яз. съ церк.-слав., отечественной исторіи, латинск. яз., греческому яз. и географії, Ивановъ Павелъ—по катихизису, русскому яз. съ церк.-славянск., отечеств. исторіи, латинскому яз., ариометикѣ, географії, природовѣдѣнію и письменному упражненію; Желтовскій Александръ по катихизису, русскому яз. съ церк.-славянск., отечеств. исторіи, латинск. яз., греческ. яз., ариометикѣ и письменному упражненію, Унжаковъ Петръ—по русск. яз. съ церк.-славян., отечественной исторіи, латинскому яз., греческ. яз., ариометикѣ, географії, природовѣдѣнію и письменному упражненію.

III-Й КЛАССЪ (параллельный).

Переводятся въ IV-й классъ безъ экзаменовъ:

Въ первомъ разрядѣ: Оносовъ Юрій, Сыромятниковъ Константинъ.

Во второмъ разрядѣ: Филипповъ Викторъ, Веселовскій Евгений, Веселовскій Антоній, Земляничи Алексій, Чусовитинъ Василій, Бурцевъ Аркадій, Наумовъ Димитрій, Измайлова Павелъ, Звѣревъ Василій, Измайлова Алексій, Безсоновъ Петръ, Добротворскій Евгений, Рѣщиковъ Аркадій.

Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Аксаринъ Павелъ—по латинскому языку, Пономаревъ Петръ—по письменному упражненію, Славороссовъ Гавріль—по греческому языку, Власовъ Николай—по русскому яз. съ церк.-слав. и письменному упражненію, Корякинъ Феодоръ—по русскому яз. съ церк.-славян. и латинскому яз., Ящукъ Константинъ—по катехизису и письмен. упражненію, Елеонскій Константинъ по русскому яз. съ церк.-слав., латинскому языку и ариѳметикѣ; Жучковъ Николай—по отечеств. исторіи, латинскому яз. и письм. упражненію, Кулачковъ Василій—по латинскому и греческому языкамъ и письменному упражненію, Мсленниковъ Василій—по русскому яз. съ церк.-слав., латинскому яз. и письм. упражненію, Чусовитинъ Стефанъ—по русскому яз. съ церк.-слав., латинскому яз., греческому яз. и письмен. упражненію, Семеновъ Петръ по русск. яз. съ церк.-слав., латинскому яз., греческ. яз., ариѳметикѣ и письменному упражненію.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣе знати Кіановскій Михаилъ,

П-І КЛАССЪ (основной).

Переводятся въ третій классъ безъ экзаменовъ:

Во второмъ разрядѣ: Орловъ Венедиктъ, Скосыревъ Михаилъ, Валинскій Борисъ, Малаховъ Борисъ, Дериглазовъ Глѣбъ, Соколовъ Константинъ, Правдухинъ Аркадій, Ухаловъ Владіміръ, Наумовъ Егоръ, Тюшевъ Тимоѳей, Поповъ Егоръ, Васильевъ Илья, Глухихъ Адріанъ, Александровъ Александръ, Загоренко Дмитрій, Порошенковъ Модестъ.

Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Монаревъ Константинъ—по ариѳметикѣ, Невѣровъ Александръ—по священной исторіи, Пахомовъ Владіміръ—по священной исторіи, Соколовъ Алексѣй—по письменному упражненію, Чешевъ Константинъ—по русскому яз. съ церк.-слав., Просвиркинъ Василій—по русск. яз. съ церк.-слав. и ариѳметикѣ, Киселевъ Василій—по письменному упражненію, Лѣсниковъ Семенъ—по русск. яз. съ церк.-слав., латинскому яз. и письменному упражн., Невскій Геннадій—по русск. яз. съ церк.-славянск., латинскому яз. и письменному упражненію, Остроумовъ Петръ—по русск. яз. съ церк.-слав., латинскому яз. и письменному упражненію, Саблуковъ Владіміръ—по русскому яз. съ церк.-слав., латинскому яз. и письменному упражн., Нефедовъ Николай по свящ. исторіи, русскому яз. съ церк.-слав., латинскому яз. и письм. упражненію, Селивановскій Александръ—по русскому яз. съ церк.-слав., свящ. исторіи, латинскому яз. и письм. упражн., Петровъ Владіміръ—по свящ. исторіи, русск. яз. съ церк.-слав., латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи, Рѣши-

ковъ Евгений—по свящ. исторіи, русск. яз., съ церк.-слав., латинскому яз., ариометикѣ и географії.

II-й КЛАССЪ (параллельный).

Переводятся въ третій классъ безъ экзаменовъ.

Во второмъ разрядѣ: Бейкинъ Григорій, Лебедевъ Леонидъ, Филиппъ Алексѣй, Соколовъ Пётръ, Рѣщицковъ Аѳанасій, Россійскій Алексѣй, Скворцовъ Александръ, Волковъ Иванъ, Росляковъ Виталій, Сѣдаковъ Александръ, Мутинъ Александръ, Тороповъ Николай, Навладовъ Михаилъ, Гранниковъ Олегъ, Унжаковъ Кристантинъ, Уткинъ Иванъ съ увольненіемъ изъ училища по прошенію отца.

Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Веселовскій Ростиславъ и Гончарукъ Анатолій—по письменному упражненію, Поповъ Константинъ по латинскому яз., Елеонскій Алексѣй—по русскому яз. съ церк.-славянск. и латинск. яз., Куимовъ Семенъ—по русск. яз съ церк.-слав. и письм. упражненію, Яворовскій Алексѣй—по латинскому яз. и письменному упражненію, Уткинъ Яковъ—по русскому яз. съ церк.-слав., географіи и письм. упражненію, Евсѣевъ Веніамінъ—по русск. языке съ церк.-слав., лачинскому яз., ариометикѣ и письм. упражненію, Задоринъ Михаилъ—по русскому яз. съ церк.-слав., латинскому яз., ариометикѣ и письменному упражненію, Ковригинъ Иванъ—по русскому яз. съ церк.-славянск., латинск. яз., географіи и письм. упражненію, Соловьевъ Александръ—по русскому яз. съ церк.-слав., латинскому яз., ариометикѣ и письм. упражненію, Ларіоновъ Иванъ по священной исторіи, русск. яз. съ церк.-славянск., латинскому яз., ариометикѣ и письменному упражненію Карповъ Павель—по свящ. исторіи, русскому яз. съ церк.-слав., латинскому яз., ариометикѣ, географіи и письменному упражненію.

I-й КЛАССЪ (основной).

Переводятся во второй классъ безъ экзаменовъ:

Въ первомъ разрядѣ: Дригажъ Николай, Силинъ Василій.

Во второмъ разрядѣ: Измалковъ Алексѣй, Бѣлоглазовъ Иванъ, Ящиковъ Кронидъ, Земляницынъ Пётръ, Виноградовъ Леонидъ, Устиновъ Павель, Морозовъ Егоръ, Пермяковъ Борисъ, Вознесенскій Николай, Башмашниковъ Павель, Семеновъ Александръ, Крюковъ Германъ, Чукоинъ Николай, Мелентьевъ Григорій, Заморинъ Владимиrъ, Николаевскій Стефанъ, Новицкій Феодоръ, Поповъ Геннадій.

Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Монаревъ Николай и Поповъ Александръ—по ариометикѣ, Пятченинъ Николай—по священной исторіи, Ревнівыхъ Антонъ и Соловьевъ Егоръ—

по письменному упражненю, Горский Иванъ—по священоой исторіи и письменному упражненю, Клочковъ Егоръ—по русскому яз., съ церк.-славянск. и письм. упражненю, Шехиревъ Василій—по священной исторіи и русск. яз. съ церк.-славянск., Аристовъ Глѣбъ—по священой исторіи, русск. яз. съ церковно-славянскимъ, ариометикъ и письменному упражненю, Дмитріевъ Николай—по священной исторіи, русскому яз., съ церк.-славянск., ариометикъ, географіи и письменному упражненю, Унжаковъ Михаилъ—по свящ. исторіи, русскому яз. съ церк.-славянск., ариометикъ, географіи и письмен. упражненю, Яшковъ Николай по русскому яз. съ церк.-славянскимъ, ариометикъ и письменному упражненю.

I-й КЛАССЪ (параллельный):

Переводятся во второй классъ безъ экзаменовъ.

Въ первомъ разрядѣ: Пелымскій Евгений, Нестеровъ Петръ.

Во второмъ разрядѣ: Ухаловъ Алексѣй, Дмитріевскій Сергій, Смирновъ Петръ, Южаковъ Егоръ, Гороховъ Виталій, Андріенко Борисъ, Васильевъ Викторъ, Веденниковъ Иванъ, Першуковъ Михаилъ, Варакосовъ Леонидъ, Никитинъ Виталій, Быковъ Феодоръ, Пльхановъ Николай, Сѣдневъ Николай, Ухаловъ Серафимъ, Швабе Петръ, Унжаковъ Евгений, Заморинъ Егоръ.

Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Мартемьяновъ Сосипатръ—по письменному упражненю, Петровъ Александръ—по араометикъ, Разановъ Александръ—по письменному упражненю, Поповъ Александръ по письменному упражненю, Кунцовъ Николай—по русскому яз. съ церк.-славян. и географіи, Мельниковъ Егоръ—по русскому яз. съ церк.-слав. и письмен. упражненю, Рюминъ Егоръ—по ариометикъ и письменному упражненю, Селянинъ Константинъ—по русск. яз съ церк.-славянск. и письм. упражненю, Степановъ Николай—по русск. яз. съ церк.-славянскимъ и письм. упражненю, Долгорожевъ Николай по свящ. исторіи, ариометикъ и географіи, Кайдаловъ Вячеславъ—по свящ. исторіи, русскому языку съ церк.-слав. и письм. упражненю, Милковъ Серафимъ—по русскому яз. съ церк.-славянск., ариометикъ и письм. упражненю, Дмитріевскій Борисъ—по русскому яз. съ церк.-славянскимъ, ариометикъ, географіи и письм. упражненю, Таптыковъ Николай—по свящ. исторіи, русскому яз. съ церк.-славян., ариометикъ, географіи и письм. упражненю, Тюшевъ Леонидъ—по свящ. исторіи, русскому яз. съ церк.-славянскимъ, ариометикъ, географіи и письмен. упражненю.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тобольского Епархіального Братства св. великому Димитрія Солунскаго

за 1915—1916 годъ.

Личный составъ Братства.

Въ составъ Епархіального Братства въ отчетномъ году входили: Покровитель Братства Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященійший Варнава, Архіепископъ Тобольскій и Сибирскій, г. Тобольскій Губернаторъ ст. с. Н. А. Ордовскій-Танаевскій, какъ представитель Верховной власти въ губерніи и первый почетный членъ Братства.

Почетными членами Братства, по избранію общаго собранія членовъ Братства, состояли: бывшій Архипастырь Тобольскій Высокопреосвященійший Агаѳангелъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Его Высокопревосходительство Л. М. Князевъ, Его Превосходительство Н. И. Протасьевъ, заслуженный профессоръ А. М. Якобій, ст. сов. В. А. Ивановскій, протоіерей Н. Г. Грифцевъ и протоіерей Д. А. Смирновъ.

Пожизненнымъ членомъ Братства состоялъ протоіерей А. Пономаревъ.

Въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ Братства преобладающимъ большинствомъ были члены изъ среды приходскаго духовенства Тобольской епархіи, церковныхъ старостъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году было 1627. Общихъ собраній членовъ Братства было два: 1-е — 1-го мая 1) для разсмотрѣнія сметы прихода и расхода суммъ Братства на 1916 г.; 2) обѣ увеличенія оклада жалованія завѣдывающему типографіей и переплетной Братства протоіерею Е. Феникову, фактору типографіи ѡ. К. Гуляеву и завѣдующему книжнымъ складомъ протодіакону А. Громову; 3) обѣ изысканіи средствъ на печатаніе описанія предметовъ церковнаго древлехранилища; 4) о повышеніи подписной платы за Епархіальныя Вѣдомости; 5) о приглашеніи кого-либо изъ членовъ Совѣта Братства въ помошь завѣдывающему книжнымъ складомъ при рѣшеніи вопроса о пополненіи склада новыми книгами и 6) для выбора предсѣдателя и его товарища, 4-хъ членовъ Совѣта, 3-хъ кандидатовъ и 3-хъ членовъ въ ревизіонную комиссию и 2-хъ кандидатовъ къ нимъ. 2-е Общее Собрание — настоящее — 26-го октября.

Кромѣ того, 17 февраля было соединенное собраніе: членовъ Совѣта Братства, начальствующихъ учебныхъ заведеній г. Тобольска, причта каѳедральнаго собора, секретаря Тобольской духовной консисторіи, Тобольскаго уѣзднаго исправника и членовъ попечительства о нуждахъ Тобольскаго ка-

федрального собора для рѣшенія вопросовъ, выработанныхъ на собраніи членовъ совѣта Братства для подготовленія къ предстоявшему дню прославленія приснопамятнаго Иоанна, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго.

Составъ Совѣта Братства.

Ближайшимъ и непосредственнымъ органомъ дѣятельности Братства служить Совѣтъ Братства. Въ Совѣтъ Братства по выбору входили слѣдующія лица: предсѣдатель — протоіерей Н. Грифцовъ до 1 мая, съ 1 мая до 2 іюня протоіерей М. Лавровъ, со 2-го іюня протоіерей М. Лавровъ со 2-го іюня до конца отчетнаго года протоіерей А. Вербицкій, товарищъ предсѣдателя протоіерей А. Дулебовъ, члены совѣта: протоіерей Г. Тутолминъ, протоіерей Е. Фениковъ, протоіерей М. Лавровъ, директоръ народныхъ училищъ Г. Я. Маларевскій, назначены Его Преосвященствомъ: ректоръ духовной семинаріи, протоіерей А. Архангельскій, помощникъ смотрителя духовнаго училища В. А. Рождественскій, преподаватель А. А. Зыряновъ и личный почетный гражданинъ А. Н. Хвастуновъ.

На основаніи § 25 устава Братства, въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Братства, состоявшемся 1 мая 1916 г. были, избраны на годичный срокъ въ Совѣтъ оного слѣдующія лица: Предсѣдатель совѣта прот. М. Лавровъ, товарищъ предсѣдателя протоіерей А. Дулебовъ, члены Совѣта: прот. Е. Фениковъ, Г. Тутолминъ, В. Скосыревъ и директоръ народныхъ училищъ Г. Я. Маларевскій. Назначены Его Преосвященствомъ, ректоръ духовной семинаріи, прот. А. Архангельскій, личный почетн. гражданинъ А. Н. Хвастуновъ, преподаватель А. А. Зыряновъ, пом. смотр. дух. уч. В. А. Рождественскій, епархиальный миссионеръ архимандритъ Августинъ и завѣдующій книжнымъ складомъ Братства протодіаконъ А. Громовъ.

Въ теченіи отчетнаго года въ составѣ Совѣта Братства произошли слѣдующія перемѣны: Предсѣдатель Совѣта Братства прот. Мих. Лавровъ со 2 іюня 1916 г. освобожденъ, согласно его ходатайства, отъ обязанностей предсѣдателя, а на мѣсто его резолюціей Его Преосвященства отъ 2 іюня с. г. назначенъ протоіерей А. Вербицкій. Членъ Совѣта Братства прот. Г. Тутолминъ, согласно его ходатайства, освобожденъ отъ обязанностей члена Совѣта Братства 13 августа 1916 г., а вмѣсто него въ число членовъ Совѣта Братства вступилъ священникъ Н. Беллавинъ. Совѣтъ Братства дѣйствовалъ подъ руководствомъ Покровителя своеего Высокопреосвященнѣйшаго Варнавы, Архіепископа Тобольскаго и Сибирскаго.

Для разсмотрѣнія подлежащихъ обсужденію Совѣта Братства дѣлъ, по предложеніямъ Предсѣдателя созывались Собранія Совѣта Братства, каковыхъ въ отчетномъ году было 20.

Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства за отчетный годъ, какъ и въ предыдущіе, состояла въ посильномъ выполненіи задачъ, намѣченныхъ Уставомъ Братства: 1) охраненіи и распространеніи православія среди населенія Тобольской епархіи; 2) распространеніи просвѣщенія въ духѣ православной церкви, охраненіи чистоты нравовъ и искорененіи обычаевъ и явленій, нежелательныхъ съ православной точки зрења; 3) укрѣпленіи въ народѣ любви и привязанности къ отечеству и церкви православной, ея обрядамъ и поученію о благолѣпіи церковнаго богослуженія. Всѣ дѣла, подлежащія вѣдѣнію Братства, решались имъ въ общихъ собраніяхъ Братства, или въ засѣданіяхъ Совѣта Братства.

Предметами занятій Совѣта Братства служили: а) дѣла миссионерскія, б) религиозно-просвѣтительныя и в) экономическія. Частнѣе дѣятельность Братства выразилась въ слѣдующемъ.

Миссионерская дѣятельность Совѣта Братства. Расколъ и сектанство въ Тобольской епархіи и борьба съ ними.

Старообрядческий расколъ и сектанство въ епархіи, какъ и прежде, были предметомъ особаго вниманія Совѣта Братства. Непосредственными дѣятелями по борьбѣ съ расколо сектанствомъ были члены специальной миссіи—уѣздные миссионеры съ помощниками и во главѣ ихъ—Епархіальный, Совѣтъ же Братства оказывалъ имъ моральную поддержку и материальное вс помошество ваніе.

Противораскольническими и противосектанскими миссионерами епархіи въ отчетномъ году состояли: Епархіальный миссионеръ проповѣдникъ Архимандритъ Августинъ; уѣздные миссионеры: По Тюменскому и Ялуторовскому уѣздамъ—священникъ градо-Тюменской церкви М. Макаровъ, по Ишимскому, Курганскому и Тарскому уѣздамъ до 29 юля 1916 г. діаконъ с. Брылинской ц., Курганского уѣзда,—Трофимъ Вдовинъ, увѣденный отъ обязанности уѣздного миссионера резолюцію Его Преосвященства за перемѣщеніемъ его къ село Кодской ц., Ялуторского уѣзда. Помощниками миссионеровъ состояли: въ Тюменскомъ уѣздѣ—почетный гражданинъ Маркъ Михайловъ Тарасовъ, въ Ялуторовскомъ уѣздѣ—заштатный псаломщикъ Трофимъ Матоеевъ Мартемьяновъ, въ Курганскомъ уѣздѣ—священникъ Филиппъ Жигаловъ, въ Ишимскомъ и Тарскомъ уѣздахъ—священникъ Андрей Калужный.

Дѣятельность противораскольническихъ и противосектанскихъ миссионеровъ заключалось въ слѣдующемъ:

Въ Тюменскомъ и Ялуторовскомъ уѣздахъ количество втѣхъ старообрядцевъ по приблизительному подсчету къ 1 января 1916 г. числилось, по отчету уѣзднаго миссионера, около 33000 обоего пола, при 72 наставникахъ, 65 на-

четникахъ и 109 молитвенныхъ домахъ. Самый распространенный толкъ въ округѣ существуетъ безпоповскій, которыхъ насчитывается свыше тридцати тысячъ обоего пола. Второй за нимъ по количеству—австрійскій (блокриницкій)—около 200 человѣкъ. Остальныхъ же старообрядческихъ толковъ какъ то: титловщина, бракоборы, титловщина приемлющіе браки, немоляки и поморцы находятся въ округѣ по нѣсколько десятковъ лицъ.

Старообрядчество Тюменского и Ялуторовского округовъ сильно только количественно, а не силою своихъ убѣжденій. Въ особенности безпоповскій толкъ. Лишившись поддержки своихъ главныхъ руководителей—безпоповскихъ начетчиковъ какъ: Коновалова (слѣпца), Л. Пичугина, Кузнецова и проч., оставившись съ одними своими неграмотными стариками наставниками и небольшимъ мало знатнымъ количествомъ слабыхъ начетчиковъ, безпоповцы живутъ своею тихою жизнью, стараясь хотя держать въ своихъ рукахъ однихъ старииковъ и болѣе влиятельныхъ лицъ богачей. Закорѣнелые старообрядческіе заправили уже начали вымирать, а молодые числятся старообрядцами лишь только на бумагѣ. Полемическихъ споровъ на бесѣдахъ безпоповцы стараются вовсе уклоняться, а скорѣе и охотнѣе послушаютъ собесѣдованія на общеназидательные современные религиозные вопросы, гдѣ просятъ даже разсказать про войну, какъ страдаютъ тамъ ихъ братья и родственники, какъ враги ругаются надъ нашою православною вѣрою, богохульствуя надъ святыми иконами, разрубая ихъ на части. И вообще безпоповцы, по возможности, стараются уклониться отъ бесѣдъ о Вѣрѣ, объясняя тѣмъ, что у нихъ нѣть хорошихъ начетчиковъ а сами они почти неграмотные и святое Писаніе не знаютъ. „Мы вѣсль не трогаемъ и вы насть не тревожьте, а ужъ какъ заповѣдали намъ жить наши отцы и дѣды, такъ мы и будеть жить и помремъ въ нашей вѣрѣ, а молодые наши дѣти, они ужъ не старообрядцы, когда табакъ курятъ, въ посты скормное їдять и всякия непотребства творять“... Вотъ какое заявленіе смигъ старообрядцевъ про себя. (это было на бесѣдѣ въ дер. Щелконоговой, Фоминской вол., Тюменского уѣзда). Посему за отчетной годъ особенной пропаганда среди православныхъ со стороны безпоповцевъ не замѣчалась.

Болѣе же опасный и вредной сектой старообрядцевъ для Православной церкви является—„Австрійщина“. Какъ видно, у этихъ есть ихніе непосредственные руководители въ лицѣ ихніхъ лжепоповъ, которые на каждомъ шагу стремятся подорвать авторитетъ Православной Церкви, Ея настырей и священноначалія, всюду стараются посыпать смуту и вражду среди православныхъ, стремясь къ совращенію ихъ въ свою австрійскую вѣру. Но благодареніе Богу, что австрійцевъ въ округѣ сравнительно немного и что заражена только одна волость Ермутлинская, Ялуторовского уѣзда, гдѣ имѣются у нихъ свои церкви, и проживаютъ ихніе два попа. Эти австрійские попы черезъ свою

раскольническую печать: журналы, газеты и всевозможные отдельные книжки, направленные противъ Православной Церкви и въ защиту ихней австрійской, прикрываясь внѣшней полнотою своей іерархіи, съють не малую смуту въ душахъ православныхъ чадъ св. Церкви. Послѣднія, видя у австрійцевъ трехчинную іерархію, со старинными обычаями по древле-печатнымъ книгамъ до лѣтъ Патр. Никона, часто колеблются съ своихъ правыхъ убѣжденіяхъ церкви. Кромѣ того, австрійские вожаки со своими лжепопами, помимо чисто пропагандорской дѣятельности, какъ устной, такъ и печатной, стараются поднять духъ своихъ старообрядцевъ, а въ особенности, чтобы повлиять на православныхъ, черезъ устройство всевозможныхъ торжественныхъ службъ и крестныхъ ходовъ, а для сего съ специальною цѣлью вызывали не одинъ разъ къ себѣ своего старообрядческаго архіерея, завѣдывающаго всею Сибирскою страною австрійской іерархіи — Антонія, который въ 1915 г. два раза посетилъ Ермутлинскій приходъ, въ которомъ не разъ служилъ у старообрядцевъ, дѣлая различныя назиданія и увѣщанія своимъ „вѣрнымъ чадамъ“ строго держаться ихъ христопреданного Бѣлокриничнаго священства.

Остальные же старообрядческія толки какъ: титловицна бракоборы, титловицны пріемлющи браки, немоляки и поморцы, какъ отживающее ужъ старообрядчество, и которыхъ въ округѣ находится по нѣсколько десятковъ лицъ вліянія собою на окружающихъ никакого не производить.

Новыхъ появившихся сектъ въ отчетномъ году въ округѣ никакихъ не было. Съ начала 1915 г. появилась было въ Ялуторовскомъ уѣздѣ, Сурского прихода, въ дер. Бызовой секта странниковъ — душителей, занесенная изъ Пермской и Ярославской губерній, но благодаря энергичному, своевременному и умѣлому принятию мѣръ по отношенію къ сектѣ Епархиального миссіонера о. архимандрита Августина, секта странниковъ-душителей была окончательно парализована и даже самая яркая послѣдовательница и главная руководительница ея въ дер. Бызовой-Нерадовской была присоединена къ православной Церкви.

О возникновеніи секты странниковъ душителей въ Ялуторовскомъ уѣздѣ Сурского прихода, дер. Бызовой было дозвано вскорѣ, послѣ открытаго ея функционированія въ вышеозначенной деревнѣ.

Тобольская губернія граничась съ Пермскою, — въ которой имѣется множество послѣдователей странниковъ — бѣгуновъ, гдѣ у нихъ имѣется свое „духовное пристанище“, и „старцы“, которые въ свою очередь имѣютъ духовное общеніе въ главными силами странничества въ Ярославской губерніи гдѣ, находится самый корень, гнѣздо ихъ скрытниковъ (название секты странниковъ), даетъ поводъ къ близкому общенію старообрядцевъ другъ съ другомъ, въ особенности Тюменскій и Ялуторовскій уѣзды, которые соединены съ Пермской

губерніей желѣзной дорогою, даютъ особенное преимущество для общенія старообрядцевъ другъ съ другомъ. Старообрядцы Тюменско-Ялуторовскаго округа имѣютъ очень большія общенія съ старообрядцами другихъ мѣстъ и губерній, и эти общенія поддерживаются исключительно изъ материальной выгоды, такъ что богачи-старообрядцы другихъ мѣстъ помогаютъ въ материальномъ отношеніи старообрядцамъ нашего округа. Такъ напр., въ с. Тугулымѣ, Тюменскаго уѣзда, наставники и все правленіе ихней молельни получаютъ даже отдельное ежемѣсячное вознагражденіе отъ сибирскихъ купцовъ-старообрядцевъ. Имѣя такое общеніе съ старообрядцами другихъ мѣстъ, и разѣзжая по разнымъ мѣстамъ Россіи и Сибири за подаяніемъ, вполнѣ возможно, что и здѣсь было первое знакомство нашихъ старообрядцевъ съ всевозможными сектами странниковъ—душителей и подобныхъ имъ; тѣмъ болѣе, что какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ принципъ ученія почти что одинаковъ, а именно: антихристъ царствуетъ на землѣ, уничтожилъ все святое Христово установленіе. А дальше уже сами пропагандисты, различные „старцы“ анфимы уже довершали свое дѣло, распространяя свое лживое ученіе странниковъ—бѣгуновъ, дополняя его ученіемъ своимъ „о бѣжаліи въ пустыню“ и непріятіемъ паспартовъ, какъ антихристовыхъ. Старообрядцы безпоповцы видя, что ихъ ученіе близко подходитъ къ ученію этихъ вредныхъ сектантовъ, видимо, сначала соглашались съ нимъ и даже это ученіе странниковъ начало прививаться, каковымъ первымъ мѣстомъ оказалась дер. Бызова Сурского прихода, Ялуторовскаго уѣзда.

Интересно отмѣтить то, что насколько могутъ вводить въ заблужденіе различные сектанты и ихъ проповѣдники, людей темныхъ и простыхъ, но зато когда эти простые люди, узнавши истину, какъ дорого отплачиваются за совращеніе этимъ непрошеннымъ гостямъ. Когда уже закончилось все Бызовское дѣло и немножко даже пріутихло, какъ „старецъ“ Анфимъ, который былъ главнымъ руководителемъ сектанства и пропагандистомъ его въ деревнѣ Бызовой, вдругъ является снова въ ту же деревню Бызову и въ домъ къ тѣмъ же Нерадовскимъ и уже съ паспортомъ въ рукахъ, (изъ боязни ареста, какъ безпаспортнаго), чтобы снова опять пропагандировать свое ученіе въ этомъ домѣ. Но вдругъ сама хозяйка дома — Нерадовская, которая впослѣдствіи была присоединена къ православной церкви, ставить вопросъ „старцу“ Анфиму: „какъ же это ты насъ поучаешь, раньше говорилъ, что паспортъ нельзя даже брать въ руки, а тѣмъ болѣе записывать въ него свое имя и фамилию, потому что это все антихристово, а теперь ты самъ явился въ руки съ паспортомъ и теперь значить и антихриста ужъ не стало... такъ вотъ ты какой учитель и послѣдователь вѣры Христовой, ты только юздишь и соблазняешь міръ христіанскій. Уходи изъ моего дома и больше ко мнѣ ногой“...

Это рассказывала сама Нерадовская Преосвященейшему Епископу Варнавѣ, который при посвященіи Сурского прихода заезжалъ въ дер. Бызову и посетилъ домъ Нерадовскихъ, пробывъ у нихъ около получаса времени.

Вотъ здѣсь то пастыримъ церкви и съѣдовало бы почаше раскрывать истину вѣрныхъ чадамъ Православной церкви, дабы ни единаго отъ нихъ соблазнити кто бы могъ.

Рационалистическихъ сектъ въ Тюменско-Ялуторовскомъ округѣ почти неѣть, за исключеніемъ небольшого количества въ Богандинскомъ приходѣ, Тюменского уѣзда, гдѣ заражены двѣ деревни сектантами адвентистами седьмого дня (субботниками). Замѣтно, что это сектанство занесено было изъ сѣдней Омской епархіи и смежныхъ съ нею губерній, куда некоторые изъ жителей Тобольской губерніи отправляются на всевозможные зароботки, золотопромышленные пріиски, каковые отхожіе промыслы вредно дѣйствуютъ вообще на всѣхъ людей работающихъ тамъ, какъ въ нравственномъ такъ и въ религіозномъ отношеніяхъ. Но очень хорошо то, что въ Богандинскомъ приходѣ служить священникомъ о. Герасимъ Шорецъ, бывшій миссионеръ въ Омской епархіи, который всегда сумѣетъ дать отпоръ всѣмъ сектантамъ и ихъ руководителямъ, такъ, что можно полагать, дальнѣйшаго развитія сектанства субботниковъ въ Богандинскомъ приходѣ быть не можетъ.

Уѣзднымъ миссионерамъ діакономъ Трофимомъ Вдовинымъ было произведено за отчетное время въ предѣлахъ Курганского и Ишимского уѣздовъ 33 публичныхъ и 16 частныхъ бесѣдъ со старообрядцами и сектантами. Предварительно прежде чѣмъ официаль но посѣтить по маршруту пораженный расколомъ или сектанствомъ приходъ о. миссионеръ за мѣсяцъ впередъ извѣщалъ причты о днѣ назначенія миссионерскихъ бесѣдъ, въ надеждѣ, что населяющіе приходъ старообрядцы и сектанты, увѣдомленные причтомъ православной церкви о назначеніи бесѣдъ, вызоветъ для защиты своего упованія своихъ специалистовъ-начетчиковъ. Но, несмотря, однако, на это, во всѣхъ посѣщеніяхъ за минувшій годъ приходахъ о. миссионеръ не встрѣтилъ ни однаго специалиста начетчика, т. к. благодаря военному времени старообрядцы сектанты не пожелали устройства со своей стороны серьезныхъ собесѣданій съ миссионеромъ, а въ большинствѣ выдвигали изъ мѣстной среды своей начитанныхъ въ политикѣ старообрядцевъ на публичныхъ пренія, или же отговариваясь незнаніемъ своимъ Писанія, совершенно отказывались отъ бесѣдъ, представляя миссионеру производить одностороннія бесѣды. Въ послѣднемъ случаѣ всегда замѣчалось, что, собравшись въ началѣ бесѣды въ большомъ количествѣ, старообрядцы, подъ вліяніемъ обличенія гибельности ихъ упованія на основаніи Слова Божія и святоотеческаго писанія, а также чувствуя, подъ вліяніемъ рѣчи миссионера, на себѣ цѣлую укоризну отъ православной публи-

ки, отъ стыда одинъ по другому оставляли аудиторію собранія и болѣе не возвращались. А въ нѣкоторыхъ пунктахъ старообрядцы со всѣмъ отсутствовали на нашихъ бесѣдахъ, демонстративно показывая къ намъ православнымъ — свое враждебное отношение.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свободныя священно-церн.-служительскія мѣста

къ 6-му мая 1917 года.

Священническія:

Обдорская миссіонерская (2-я) (своб. съ 5 окт. 1916 г.).
Пос.-Красноярская, Тюм. у. (своб. съ 26 янв. с. г.).
С.-Больше-Ярковская единов., Ишимск. у. (съ 30 янв. с. г.).
Пос.-Турханъ-Шошская, Тур. у. (своб. съ 6 марта с. г.).
Гр.-Березовскій соборъ (своб. съ 9 марта с. г.).
Гр.-Тюменскій соборъ (1-я)
С.-Скородумская. Ялут. у.
Пос.-Ишимо-Троицкая, Иш. у.
С.-Птицкая, Тоб. у. (своб. съ 3 мая с. г.)
Пос.-Екатерининская, Тар. у. (слоб. съ 1 мая с. г.).
Пос.-Ермиловская, Тар. у. (съ 27 апр. с. г.).
Пос.-Заморозковская. Тюм. у.—вновь открыт.

Діаконскія:

С.-Шухруповская, Тур. у. (своб. съ 12 сент. 1916 г.).
С.-Гладковская, Кург. у. (своб. съ 1 февр. с. г.).
С.-Землиновская, Иш. у.
С.-Романовская, Тоб. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).
С.-Нижне-Манайская, Ялут. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
С.-Зарословская, Кург. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
С.-Боровинская, Ялутор. у. (своб. съ 20 февр. с. г.).
С.-Пѣтуховская, Иш. у. (своб. 5 апр. с. г.).
С.-Боравлянская, Кург. у., (своб. съ 5 апр. с. г.).
С.-Чимѣевская, Кург. у. (своб. съ 11 апр. с. г.).
С.-Задожинская, Кург. у. (своб. съ 20 апр. с. г.).
С.-Мокроусовская, Ял. у. (своб. съ 25 апрѣля с. г.).
Г.-Туринскій соборъ.
С.-Гаринская, Туринск. у. (своб. съ 1 мая с. г.).
С.-Кармакская. Тюм. у (своб. съ 4 мая с. г.).

Псаломщицескія:

С.-Нижне-Алабугская единовѣрческая, Кург. у. (своб. съ 1 марта 1916 г.)
Уч.-Ериакъ, пос.-Ново-Покровская, Кург. у. (своб. съ 11 мая 1916 г.).
С.-Больше-Ярковская, единовѣр., Ишим. у. (своб. съ 4 июня 1916 г.).
С.-Вылковская единовѣр., Ишим. у.

- Пос.-Вятская, Тар. у. (своб. съ 8 сент. 1916 г.).
С.-Оверинская, Тобар. приход. Турин. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).
Г.-Курганская, Александро-Невская, (2-я) (своб. съ 5 апр. с. г.).
С.-Камышевская, Ял. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
С.-Турушевская, Ял. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).
Пос.-Троицкая, Тур. у.
С.-Былогорская, Бер. у. (своб. съ 4 янв. 1917 г.).
С.-Колесниковская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).
С.-Архангельская, Ял. у. (своб. съ 10 янв. с. г.).
Пос.-Назаровская, Иш. у. (своб. съ 11 янв. с. г.).
С.-Селияровская, Тоб. у. (своб. съ 20 янв. с. г.).
Пос.-Олгупъ-Шошская, Тар. у.
С.-Юганская, Сург. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).
С.-Лебяжьевская, Кург. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).
С.-Шеркальская, Берез. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
С.-Бердюгинская единов., Ял. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
С.-Саломатовская, Кург. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
С.-Демьянская, Тоб. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
С.-Камышевская, Ялут. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
С.-Мужевская, Березов. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
С.-Ромоновская, Тоб. у. (слоб. съ 7 марта с. г.).
С.-Безруковская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
С.-Черемшанская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
С.-Николаевская, Ялут. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
С.-Казанцевская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
С.-Тебенякская, Кург. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
Гр.-Тобольская Богоявленская (своб. съ 5 апр. с. г.).
Пос.-Смирновская, Тар. у. (Иш. у. (сооб. сп 18 апр. с. г.).
Пос.-Ишимо-Троицкая, Иш. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).
Пос.-Пальменская, Тур. у. (своб. сп 20 апр. с. г.).
С.-Чемашевская, Бер. у. (своб. оъ 19 февр. с. г.).
С.-Шабуровская, Тур. у. (своб. съ 19 апр. с. г.).
Гр.-Тобольская Воскресенская (своб. съ 20 февр. с. г.).
С.-Моршинская, Стрѣтенская Кур. у. (своб. съ 21 апрѣля с. г.).
С.-Шадринская, Ялут. у.
С.-Мизоновская, Иш. у. (своб. съ 27 апрѣля с. г.).
Гр.-Тюмейская Спасская (своб. съ 2 мая с. г.).
Пос.-Заморовская, Тюм. у.—вновь открытъ.
-

ТОВОЛЬСКІЯ СПИРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18.

8 мая 1917 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Сумерки разсѣиваются: пробуждается искренность

(къ характеристицѣ текущихъ дней).

По поводу засѣданія Государственной Думы 27 апр. „Московскія Вѣдомости“ помѣстили прекрасную статью, ярко и правдиво озаряющую кошмарные сумерки нашихъ дней.

„Несмотря на торжественность обстановки, пріуроченную къ данному моменту, и на официальную приподнятость отдѣльныхъ выступленій, было ясно, что народные представители собрались не для праздничныхъ и ликующихъ словъ, но для дѣла и для работы. И засѣданіе не прошло безплодно, оно безусловно носило дѣловой характеръ, и потому ему суждено занять свое особенное мѣсто въ народныхъ воспоминаніяхъ объ этомъ особенномъ времени. Рѣчи, произнесенные тутъ, не затеряются среди потока рѣчей, которыя льются теперь повсюду и въ домахъ, и на площадяхъ, и на перекресткахъ улицъ...“

Самая слабая сторона нашего теперешняго положенія—это крайняя неопределленность, въ которой мы сейчасъ живемъ. Все сошло со своихъ мѣстъ, и все вмѣстѣ съ тѣмъ перепуталось.... Назрѣваютъ какія-то новыя силы, явно враждебныя другъ другу, должна завязаться какая-то новая грандиозная внутренняя борьба, уже родились новыя мысли и чувства, еще не нашедшія для себя подходящей формы выраженія и не появляющіяся поэтому на поверхности. Всѣ жаждутъ свѣта, но всѣ боятся выйти изъ сумерокъ. Въ наши дни политическая искренность это такая рѣдкая добродѣтель, которую у

нась еще нельзя отыскать. Всъ притворяются, всъ не доюваиваютъ... Даже больше: если кто-нибудь начнетъ говорить слишкомъ прямо и возбудить опасеніе въ окружающихъ, что онъ будетъ черезчуръ искрененъ, ему сейчасъ же закроютъ ротъ на томъ основаніи, что его слова еще не своевременны. Давно не было такого стѣсненія для слова свободного и искренняго, какъ въ наши дни полной свободы...

Но въ туманахъ неопределенности жить нельзя, и всякое идущее отъ сердца слово, разсыпающее эти сумерки, есть уже большое дѣло и несомнѣнная заслуга передъ родиной. Большими минутами нашихъ дней было то обстоятельство, что такому слову неидти было прозвучать. Всюду царила деспотичная, разнудзданная толпа, которая въ короткое время разучилась относиться съ уваженіемъ къ чему бы то ни было и которая хотѣла слушать то, что ей можетъ быть пріятно. Теперь нашлось мѣсто, гдѣ такая толпа отодвинута на задній планъ, гдѣ теперь передъ нею нѣть надобности заискивать и льстить и гдѣ она вынуждена держать себя въ извѣстныхъ рамкахъ приличія. Это мѣсто—Государственная Дума, пріобрѣвшая теперь особенное значеніе и совершенно новый удѣльный вѣсъ.

„Господа,—закончилъ свою рѣчь депутатъ Шульгинъ,—я счастливъ, что мнѣ дали возможность все сказать. Я вижу, что эта трибуна, какъ была, такъ и есть свободна и неподкунна.“

Недаромъ въ наше время раздается благодарность такого рода. Но важно то, что было высказано, о чёмъ молчали до сихъ поръ. Съ нашей точки зрѣнія, кульминаціоннымъ пунктомъ засѣданія была не рѣчь Родичева, которая была только тріумфомъ артиста-оратора, а послѣдовательно сказанныя другъ за другомъ рѣчи Шульгина и Церетелли.

Этимъ двумъ депутатамъ, какъ антиподамъ русской политической дѣйствительности, было суждено бросить наиболѣе яркій свѣтъ на переживаемое нами положеніе. Оба они не на самыхъ крайнихъ полюсахъ мысли, но они—выразители двухъ формирующихся силъ, которымъ завтра же придется вступить въ непримириимую борьбу. Пусть ни въ Шульгинѣ, ни въ Церетелли нѣть крайностей, но въ нихъ нѣть и безцвѣтности „золотой“ середины, такъ легко скрывающейся подъ защитнымъ цвѣтомъ. И тотъ и другой—борцы вполнѣ опредѣленной окраски. Они сегодня еще стоять на одной и той же плоскости и говорять языками, понятными другъ другу, но завтра же они разойдутся и перестанутъ другъ

друга понимать. Это видно изъ ихъ отношения къ такому уродливому явлению, какъ Ленинъ и его присные. Для Шульгина „ленинство“—это глупость или измѣна; для Церетелли все, что Шульгинъ говорилъ про Ленина, то „клевета“, потому что де Ленинъ „ведеть идейную принципиальную пропаганду“. И дѣйствительно, для Церетелли Ленинъ—это свой, это близкій, хотя и заблуждающійся; для Церетелли проповѣдь Ленина потому непріемлема, что она несвоевременна. Можетъ быть, Ленинъ—это завтрашній день Церетелли, но пока Церетелли живеть днемъ настоящимъ, онъ не можетъ съ Ленинымъ согласиться.

За то Церетелли ненавидить Шульгина, потому что онъ считаетъ его вчерашнимъ днемъ, съ которымъ онъ хотѣлъ бы „однимъ взмахомъ развязаться и забыть его...“ Поэтому-то Церетелли съ такимъ нескрываемымъ раздраженіемъ и отнесся къ рѣчи Шульгина и поспѣшилъ немедленно же отвѣтить на нее.

Но напрасно Церетелли думаетъ, что Шульгинъ—это человѣкъ вчерашняго дня. Мы понимаемъ, что этимъ (какъ Церетелли) торопящимся людямъ ужасно хотѣлось бы поскорѣе сдать въ революціонный архивъ не только Шульгина и Родзянко, но Милукова и даже все Временное Правительство. Какъ вѣрно и остроумно сказалъ Шульгинъ, что наше Правительство сидитъ подъ домашнимъ арестомъ съ городовымъ у дверей. Этого сравненія Церетелли не смогъ опровергнуть, онъ вынужденъ былъ подтвердить его, хотя и назвалъ городового „почетнымъ карауломъ“, по сущность положенія отъ этого не измѣнилась. Мы не сомнѣваемся, что Церетелли стяжалъ больше овацій, чѣмъ Шульгинъ, такъ какъ теперь празднікъ на улицѣ Церетелли и онъ господинъ положенія, но рѣчь Шульгина, подкрѣпленная авторитетнымъ заявлениемъ А. И. Гучкова, глубоко западетъ въ сердце страны и не пройдетъ безслѣдно. Страна еще не высказывалась, народъ еще не начиналъ говорить, и мы не знаемъ, куда мы идемъ черезъ Церетелли—къ Ленину ли или къ Шульгину. Завтрашній день неизвѣстенъ и онъ таитъ въ себѣ тысячи возможностей, невѣдомыхъ теоретикамъ.

День 27 апрѣля прошелъ недаромъ. Онъ сдѣлалъ свое дѣло, выявивши двѣ силы, двѣ программы, двѣ партіи, которымъ придется очень скоро вступить въ рѣшительное состязаніе.

Молитва небеснымъ печальникамъ Русской земли*).

О великие печальники и заступники наши предъ Богомъ за землю Россійскую! Святители Христовы: Петре, Алексіе, Іоно и Филиппе, и священномучениче Ермогене, преподобные отцы наши Антоніе и Феодосіе, Зосиме и Савватіе, Сергіе и Ніконе, и всѣ новые чудотворцы во дни наши Богомъ прославленные: Феодосіе, Серафиме, Іоасафе, Питириме, Іоанне и прочіи угодники Божіи, въ предѣлахъ Руси православной просіявшіе! Услышите многоскорбную молитву нась грѣшныхъ русскихъ людей: наша, нѣкогда святая Русь, ваше отечество, погибаеть отъ беззаконій сыновъ своихъ. Уже колеблется спасительное православіе, уже сверкаеть мечъ Божій надъ безплоднымъ древомъ Руси грѣшной, уже слышится въ совѣсти нашей грозный приговоръ Господа: отъемется отъ васъ царствіе Божіе и дастся народу, творящему плоды его. Мы все же дерзаемъ именовать васъ своими родными: вы родные намъ по крови, по земному вашему отечеству, вы—наши самые близкіе заступники предъ Богомъ. Зрите скорбь нашу великую, зрите бѣду нашу лютую, общую бѣду родной вамъ земли... Придите же на помошь ей, умолите Владычицу міра—Матерь Божію, да смируется Она, Милосердая, надъ нами грѣшными; тысячу лѣтъ Она покрывала, заступала Русь во всѣхъ бѣдахъ и напастяхъ ея: да не отвратить и нынѣ лица Своего отъ народа Русскаго за грѣхи наши, да станетъ между нами и прогнѣваннымъ Сыномъ Своимъ и Богомъ, и, воздѣвая пречистыя Свои руки, паки и паки да умолитъ Его милосердіе преложити гнѣвъ на милость ради той крови, которой такъ много пролито нашими воинами за Божію правду, за братій нашихъ, за вѣру православную и родную землю, ради горькихъ сиротъ, оставшихся безпомощными послѣ убиенныхъ нашихъ братій, ради нищихъ и убогихъ, лишаемыхъ хлѣба насущнаго, ради тысячъ искалеченныхъ нашихъ воиновъ, ради всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ, чающихъ Христова утѣшенія и Ея Матернаго заступленія. О святые угодники Божіи, наши по плоти сродники! Подвигните на молитву за нась и всемірнаго, столь Русью любимаго великаго чудотворца Николая и всѣхъ Апостоловъ, пророковъ, мучениковъ, святителей, преподобныхъ и праведныхъ; подвигните Архангеловъ и Ангеловъ и всю Церковь, на небесахъ торжествующую: ваша родная Русь въ великой опасности и въ часъ грознаго суда Божія

*.) Составлена Архієпискомъ Никономъ, бывшимъ Вологодскимъ.

надъ нею къ вамъ взыываетъ: спасите ее молитвеннымъ заступлениемъ вашимъ! Вѣдаемъ, грѣшные, что доколѣ мы живы, дотолѣ еще не затворились двери милосердія Божія, дотолѣ Господь готовъ еще принять и наше покаяніе: испросите же намъ у Него самое покаяніе, да наказуя накажетъ насъ, смерти же и погибели да не предастъ народа нашего. Аминь.

Такъ будемъ молиться, или въ такомъ духѣ любви къ родинѣ, къ роднымъ нашимъ угодникамъ Божіимъ, будемъ призывать ихъ. Будемъ помнить, что если не покаемся, если Господь не смируется надъ нами, то уже поздно будетъ: слышите ли, что говоритъ Господь не покорному Израилю устами Своего великаго пророка Йеремій: „хотя бы представали предъ лицемъ Мое Моисей и Самуилъ, душа Моя не преклонится къ народу сему, отгони ихъ отъ лица Мого, пусть они отойдутъ! Если же скажутъ: куда намъ идти? то скажи имъ; такъ говоритъ Господь: кто обреченъ на смерть, и кто подъ мечъ—подъ мечъ; и кто на голодъ—на голодъ; и кто въ плѣнѣ—въ плѣнѣ!“...

Ужасъ объемлетъ сердце отъ такихъ словесъ Господнихъ, но, братья, что же съ нами дѣлать, если мы не хотимъ покаяться, не хотимъ даже прибѣгнуть къ заступленію и благодатной помощи своихъ родныхъ угодниковъ Божіихъ? Вѣдь Господь сколько милостивъ, столько же и правосуденъ, и правда Его, какъ и милость Его, пребываетъ во вѣкъ вѣка... „Ты оставилъ Меня, говоритъ Господь грѣшному Израилю, и тоже Онъ можетъ сказать и намъ, если не обратимся къ Нему въ покаяніи: ты отступилъ назадъ; поэтому Я простиру руку Мою на тебя и погублю тебя: Я усталъ миловать!..“ (Пер. 15, 1, 2, 6).

Архієпископъ Ніконъ.

Исповѣдь соціалиста.

Современныя міровыя событія принесли съ собой громадный переворотъ во всѣхъ сферахъ жизни нашей эпохи.

Многое, казавшееся до этого твердымъ и незыблѣмымъ, пользовавшееся авторитетной репутацией общепризнанности, теперь поколеблено въ самыхъ своихъ основахъ и осуждено на умирание. Многія прежнія теоріи, признававшіяся если не всѣми, то по крайней мѣрѣ ихъ адептами за аксіомы, теперь разлетаются въ прахъ подъ давленіемъ практики, и на почвѣ этой новой практики зарождаются и зrъютъ новые, не похожіе на прежніе взгляды. На нашихъ

глазахъ, въ огнѣ и мукахъ великой войны, формируется новое міровоззрѣніе, выковываются новыя убѣжденія, которыя тѣмъ цѣннѣе и жизненнѣе, что создаются они не путемъ методически-отвлеченной головной работы, а страданіемъ и подвигомъ самой жизни. На нашихъ глазахъ совершаются удивительныя, неслыханныя и невозможные раньше превращенія: космополитъ становится горячимъ патріотомъ и націоналистомъ, анархистъ самоотвержено защищаетъ самостоятельность и незыблемость своего отечества и восторженно поетъ народный гимнъ; убѣженный западникъ превращается въ славянофила и закоснѣлый либералъ возвращается къ корнямъ здороваго консерватизма.

Предъ нами—ярый соціалистъ, русскій эмигрантъ изъ Москвы, сражающійся въ рядахъ французской арміи. Смертельно раненый въ бою съ нѣмцами, онъ лежитъ въ одномъ изъ госпиталей Парижа, гдѣ случайно сталкивается съ нимъ его старый знакомый, соотечественникъ и землякъ. Обрадованный этой встрѣчей и предчувствуя скорый роковой исходъ для себя, онъ спѣшить подѣлиться съ близкимъ, роднымъ ему по крови и духу человѣкомъ своими мыслями, къ которымъ онъ пришелъ путемъ тяжкой борьбы и страданій, спѣшить высказать наканунѣ смерти, какъ бы боясь, чтобы не осталось неуслышаннымъ и не пропало даромъ для другихъ то, что пріобрѣлъ онъ такой дорогой цѣнной.

Исповѣдь эта—замѣчательный документъ нашей эпохи, одно изъ самыхъ яркихъ обнаруженій той высоты національного самосознанія и беззавѣтной любви къ своему, родному, каково бы оно ни было, на какую мощно поднялась и твердой ногой встала вся Россія изъ края въ край.

Исповѣдь свою (см. „Утро Россіи“ № 119) умирающій начинаетъ съ объясненія того, какъ это случилось, что онъ, ярый защитникъ международнаго пролетаріата, отправился вдругъ на войну, чтобы разстрѣливать нѣмецкихъ пролетаріевъ. Дѣйствительно, на первый взглядъ это кажется ни съ чѣмъ несообразнымъ.

„Я пошелъ разстрѣливать какъ-разъ тотъ слой людей, о тяжкой долѣ которыхъ я всегда и глубоко скорбѣлъ, ибо, на самомъ-то дѣлѣ, изъ кого, главнѣйшимъ образомъ, и состоятъ войска, какъ не изъ крестьянъ и рабочихъ. А между тѣмъ, я это сдѣлалъ. И сдѣлалъ не впопыхахъ, подъ вліяніемъ обрушившейся на всѣхъ насть катастрофы, а послѣ долгаго и крайне тщательного взвѣшиванія создавшихся обстоятельствъ. О, я отнюдь не тѣшилъ себя уродливой мыслью, подъ которой расписался недавно и соціалистической

конгрессъ въ Лондонѣ, что-де мы преисполнены самыми дружескими чувствами къ германскому пролетариату, и если участвуемъ въ войнѣ, то боремся отнюдь не противъ нѣмецкаго народа, а противъ германского милитаризма, имперіализма, юнкерства и т. д.

Нужно обладать очень извращеннымъ мышлениемъ, чтобы, всаживая штыкъ въ грудь нѣмецкому рабочему, облеченному въ военную форму, искренно увѣрять его въ своихъ дружескихъ чувствахъ. Нѣть, я не закрывалъ глазъ на жестокую для всѣхъ насъ дѣйствительность и не забывалъ, изъ кого состоять подавляющее большинство войскъ. Я сознательно пошелъ отвѣтить на насилие насилиемъ. Я пошелъ отвѣтить на вооруженное насилие нѣмецкаго народа надъ моими идеями, надъ идеями, проводимыми въ міровую жизнь русскимъ народомъ. Я пошелъ потому, что для меня стало несомнѣннымъ, что настоящая война есть величайшая борьба народовъ за развитіе своихъ національныхъ, руководящихъ идей.

Конечно, мнѣ было бы гораздо удобнѣе сражаться противъ нашего общаго врага плечо въ плечо съ роднымъ народомъ, но пути на родину мнѣ заказаны... да и по существу дѣла было все равно, на какомъ фронтѣ биться противъ такого врага.

Я избѣгаю, какъ видите, пользоваться общеупотребительной нынѣ крикливой фразой о „защитѣ отъ нѣмцевъ европейской цивилизациіи и культуры“. Дѣлаю я это, во-первыхъ, потому, что прежде всего преклоняюсь именно передъ ролью Россіи въ этомъ столкновеніи народовъ. Когда всѣ притихли въ Западной Европѣ, заслышивъ наглое бряканье вильгельмовской сабли, и уже готовы были присутствовать при гнуснѣйшемъ наказаніи всего сербскаго народа за преступленія одного человѣка, Россія, только Россія, твердо сказала: не позволю. И первая взялась за оружіе въ защиту такъ безстыдно и на глазахъ всего міра попираемаго права, попираемой справедливости.

Съ меня теперь достаточно вполнѣ яснаго сознанія, что хоть и на чужомъ фронтѣ, но я боролся за самостоятельность нашего народа, за его свободу, за нашу правду.

Мнѣ нестерпима была мысль, что на самостоятельное развитіе нашего народа можетъ наложить свою лапу Германія. Если бы мы при крайней несамостоятельности нашей внутренней общественной жизни, еще пошатнулись бы и въ области международной самостоятельности, это было бы непоправимымъ несчастиемъ для всего русскаго народа“.

Умирая на чужбинѣ, онъ послѣднія свои мысли посвѣщаетъ своей родинѣ, отдается наканунѣ смерти трогательнымъ, исполненнымъ нѣжной любви и глубокой проникновенности заботливымъ думамъ о ней, объ ея настоящемъ и будущемъ, и думы эти такъ важны и глубоки, что къ нимъ нельзя не прислушаться со всѣмъ вни-

маніемъ. Съ тревогой въ сердцѣ онъ останавливается надъ застарѣлымъ и болынмъ вопросомъ, который теперь всплылъ особенно ярко,—о напей общественной и культурной несамостоятельности.

„Мы до сихъ порь никакъ не можемъ разстаться со скверной и пагубной привычкой—постоянно ползать предъ кѣмъ нибудь на брюхѣ. Вотъ и теперь. Возмутившись, наконецъ, чудовищнымъ нахальствомъ Германіи, предъ которой такъ долго пресмыкались, мы вступили съ ней въ смертельный бой, а въ литературѣ уже ощущается беспокойство: передъ кѣмъ поползѣмъ? Одни начинаютъ простираясь предъ Англіей, другіе—предъ Франціей. Спорять по этому поводу. Но и тѣ и другіе согласно цыкаютъ на всѣхъ, возвышающихъ свой голосъ за вполнѣ самостоятельное развитіе Россіи. Вопреки нашей поговоркѣ, мы постоянно ищемъ въ селѣ, но не въ себѣ. Поэтому-то мы всегда находимся подъ давленіемъ тѣхъ или иныхъ 'стороннихъ' засилій, которыя такъ тяжело отзываются на развитіи нашей общественной самодѣятельности и на благосостоянії нашего народа.

Мы дошли до такой мягкотѣлости, отъ которой недалеко до полнаго разложенія русской общественной самостоятельности. Развѣ мы уже не оказались въ порабощеніи у нѣмцевъ мирно и исподволь завоевывавшихъ насъ во всѣхъ областяхъ жизни на нашей же родинѣ? И мы начинаемъ избавляться теперь отъ этого нѣмецкаго плѣненія только благодаря полуумному Вильгельму, этому великому сокрушителю своего народа. Онъ предоставилъ вдругъ громадное поле дѣятельности для проявленія могучихъ силъ русскаго народа. И когда нашъ народъ лично вошелъ въ грандіозную борьбу за благополучіе Россіи, когда онъ, двинувшись, тотчасъ же смелъ цѣляя залежи нашихъ общественныхъ сомнѣній и недовѣрій къ самимъ себѣ, тогда многіе у насъ вдругъ почувствовали себя воскресшими къ новой жизни и стали радостно повторять: „мы вновь обрѣли вѣру въ Россію“.

Вѣдь у насъ до сихъ порь, главнымъ образомъ, только и дѣлали, что проповѣдовали на разные голоса о необходимости для Россіи „воспринять духовно-культурную жизнь Западной Европы“. Какъ будто мы лишены способности созидать свою духовно-культурную жизнь, какъ-будто этой способностью надѣлены только народы Западной Европы, какъ будто эти народы создали такую великолѣпную духовно-культурную жизнь, что ужъ обѣ иной и думать нечего. Надо также покончить и съ другой мерзкой привычкой: съ безпрестаннымъ самооплеваніемъ. Мы до того привыкли вѣчно копаться въ нашихъ отрицательныхъ чертахъ, отъ которыхъ, нужно замѣтить, не избавленъ ни одинъ народъ на свѣтѣ, что это стало особенно въ печати, чуть ли ни главнымъ нашимъ занятіемъ. Отсюда у насъ всегдашній припѣвъ, сдѣлавшійся національнымъ: что

ужъ мы, куда ужъ намъ! Вѣдь, если постоянно долбить любому народу объ его отрицательныхъ чартахъ, то можно не только задолбить всякую его самостоятельность, загноить его внутреннія силы, но и заставить его уверовать до того въ свою никудышность, что онъ самъ махнетъ на себя рукой.

Я, конечно, вовсе не хочу, чтобы и у насъ такъ же, какъ въ наиболѣе распространенной въ народѣ заподно-европейской периодической прессѣ, постоянно твердили о высокихъ качествахъ своего народа и о величинѣ своей страны. Я только хочу указать на то, что критика отрицательныхъ чертъ нашего общества и народа не должна заглушать выясненія нашихъ положительныхъ качествъ. Мне кажется, въ этомъ отношеніи мы все еще не избавились отъ наслѣдія старыхъ временъ, когда лучшимъ средствомъ воспитанія считалась ругань да „лоза полезная“. Давно пора признать и намъ, что мягкость въ обращеніи и подчеркиваніе хорошихъ, а не дурныхъ сторонъ, являются наиболѣе действительными средствами въ дѣлѣ любоаго воспитанія".

(„Цер. Вѣст.“).

„На Шипкѣ все спокойно“ *).

Новыя вѣянія—такія благодатныя и желанныя—нѣть-нѣть да и нарушаются злымъ, холоднымъ, бурнымъ дуновенiemъ...

Въ нѣкоторыхъ приходахъ нашей епархіи наступившая свобода была истолкована какъ возможность творить судъ и расправу съ неугодными лицами, чинить насилие и произволъ. Тамъ, слышно, выбили стекла въ домѣ священника, въ другомъ мѣстѣ постановили приговоръ объ отобраніи отъ духовенства церковной земли, въ третьемъ—безъ долгихъ разговоровъ взяли да и прогнали священника:

— Ступай, батюшка, куда хочешь, а намъ тебя не надо... Мы себѣ другого получше найдемъ!..

И молча, безъ жалобъ несетъ свой крестъ сельское духовенство.

Тихо, никому не слышно, льются слезы въ уютныхъ, скромныхъ квартиркахъ сельскихъ пастырей.

Тяжелыя вздохи не долетаютъ до улицы...

— Тихо въ деревнѣ.

— На Шипкѣ все спокойно...

Поплачутъ вмѣстѣ съ матушкой сердобольныя крестьянки... Пожалѣютъ, но... украдкой и тайкомъ, чтобъ—мужики не видѣли!..

Погорюютъ, пособолѣзнутъ вмѣстѣ съ батюшкой и сами старички, но тоже сдѣлаютъ это какъ нибудь такъ, чтобы „не было

Настоящая статья заимствована изъ „Екат. Епарх. Вѣд.“ и рисуетъ тяжелое положеніе нѣкоторыхъ изъ священниковъ той епархіи.

замѣтно“ другимъ, особенно тѣмъ, кто „противъ батюшки востаетъ“...

Конечно, такие „свободные экзессы“ имѣютъ объясненіе по всей вѣроятности въ прежней дѣятельности пастырей. Въ каждомъ приходѣ всегда можно встрѣтить такихъ людей, которые всегда и всѣмъ бываютъ недовольны, угодить которымъ очень трудно. А съ другой стороны и пастырь—человѣкъ. Про солнце говорять, что оно „на всѣхъ не унаровитъ“, а гдѣ же унаровить на всѣхъ человѣкъ?

У насъ въ рѣдкомъ приходѣ менѣе 2000 человѣкъ. Попробуйте угодить всѣмъ!

Служить батюшку. Одни говорятъ:—Скоро служить! А другие:—вишь размолися! Видно, что ему нечего дѣлать, воть и не торопится!

Старается батюшка сблизиться съ прихожанами, начинаетъ почаще навѣщать ихъ избы, про него говорятъ:

— Чего это попъ-то повадился шляться!

Прекратилъ батюшка свою пастырскую визитацию:

— У насъ нынче батюшка гордый сталъ! говорятъ про него тѣ-же.

— Не довернешься,—бываютъ, перевернешься—бываютъ!—разводилъ руками въ недоумѣніи одинъ такой обиженный. Онъ, видите ли, вздумалъ у себя въ приходѣ трезвость насаждать, съ хулиганствомъ бороться, и надо отдать ему справедливость, успѣль кое что сдѣлать въ этомъ направленіи. Кучка благоразумныхъ прихожанъ очень одобряла его дѣятельность, за то всѣ остальные готовы были его сѣсть во всякую минуту...

— Азъ избрахъ васъ отъ міра, сего ради ненавидить васъ міръ...

Міръ, который „во злѣ лежитъ“. Онъ ненавидитъ все доброе, свѣтлое. Ненавидитъ онъ и служителей добра и свѣта, въ которыхъ видитъ своихъ супротивниковъ.

Раньше злая воля сдерживалась страхомъ передъ властью. Теперь, когда эта власть пала, настала „свобода“. Свобода, понятая темнымъ людомъ, какъ дозволеніе дѣлать, что хочешь. И не удивительно, что въ это переходное время отъ ударовъ превратной судьбы льются слезы у тѣхъ, кто по существу долженъ бы быть болѣе всѣхъ радоваться. Не удивительно, хотя и прискорбно, что теперь по мѣстамъ терпятъ горе тѣ, кто всю жизнь свою мечталъ, какъ о счастьи, дожить до настоящаго времени, рисовавшагося какимъ то паемъ..

Къ чести нашего сельского духовенства должно сказать, что оно переносить свою невзгоду безропотно и покорно. Терпѣло мно-

го оно отъ деспотизма абсолютизма, такъ много, что привыкло къ терпѣнію, свыклось со своими невзгодами, считая ихъ своимъ удѣломъ.

Теперь покорно терпитъ отъ деспотизма капризного „Демоса“, И не видить просвѣта.

Не видить существенной разницы между тѣмъ и другимъ произволомъ. Убѣдилось въ тожественности:

— Слезы при новомъ и старомъ произволѣ одинаково горьки и солоны...

Обойденное судбою духовенство не жалуется. Оно вѣдь знаетъ, что его удѣль:

— Въ мірѣ скорбни будете.

. И не кричать отъ боли.

— На Шипкѣ все спокойно.

Прот. I. Уфимцевъ.

Адресъ Святѣйшаго Синода Митрополиту Макарію.

Высокопреосвященный Митрополитъ Макарій, возлюбленный о Христѣ нашъ собратъ и молитвенникъ.

22 февраля исполнилось 62 года, какъ Вы призваны были на служеніе церкви, а 19 сего марта 56 лѣтъ, какъ Вы предстоите Престолу Божію, вознося безкровную жертву за міръ. Нынѣ преклоняясь предъ необходимостью, дать Вамъ заслуженный отдыхъ, Святѣйшій Синодъ исполнилъ Вашу просьбу объ увольненіи Вашемъ отъ управлениіи Московской епархіей на покой. Но отпуская Васъ изъ состава Правящей Россійской іерархіи, Святѣйшій Синодъ не можетъ не воздать должное Вашему столь продолжительному и столь доблестному служенію на миссионерскомъ, пастырскомъ, проповѣдническомъ и архипастырскомъ поприщѣ. Ставшій Вашей второй родиной Алтай живой свидѣтель истинныхъ апостольскихъ болѣзней и трудовъ Вашихъ во благовѣстіи Христовѣ. Чудныя по своей простотѣ и духовной помазанности поученія Ваши давно уже стали настольной книгой пастыря и сдѣлали Ваше имя роднымъ для всего Православнаго русскаго народа. Народъ знаетъ и всегдашній молитвенный подвигъ Вашъ и привыкъ искать въ Вашей молитвѣ благодатнаго себѣ утѣшенія и помощи. Не заастеть тропа и къ стѣнамъ той уединенной обители, гдѣ Вы теперь избрали для себя място жительства: народъ и туда пойдетъ къ Вамъ и тамъ окружить Вашу проповѣдническую каѳедру и тамъ будетъ искать Вашей святительской молитвы. Тамъ еще ярче заблеститъ всегда горящій свѣтъ

тильникъ Вашъ и, удалившись отъ суеты епархиального управлѣнія, Вы сдѣлаетесь еще ближе и дороже всѣмъ ищущимъ спасенія и подвигающимся о церкви святой.

Въ знакъ всегдашняго молитвенного общенія и глубокаго къ Вамъ о Христѣ уваженія и любви, Святѣйшій Синодъ просить Васъ принять сюю святую икону.

Всемилостивый Спасъ нашъ Свою благодатию да пребудетъ всегда съ Вами, укрѣпля и утѣша Васъ, и да продлить дни жизни Вашей на радость почитающихъ Васъ и во благо Его святой церкви.

Просящіе Вашихъ Святительскихъ молитвъ, Ваши о Христѣ собратія и сомолитвенники: Владіміръ Митрополитъ Кіевскій, Сергій Архіепископъ Фінляндскій, Тихонъ Архіепископъ Литовскій, Арсеній Архіепископъ Новгородскій, Михаиль Архіепископъ Гродненскій, Іоакимъ Архіепископъ Нижегородскій, Василій Архіепископъ Черниговскій, Протопресвитеръ Александръ Дерновъ, Протопресвитеръ Георгій Шавельскій.

21 марта 1917 года.

Петроградъ, залъ засѣданій Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Разныя извѣстія.

Молитва о Россіи.

Англійскіе епископы на торжественной великопостной литургіи произносятъ особыя молитвы о благоденствіи и спасеніи Россіи.

Британскій флотъ и его работа.

Первый лордъ адмиралтейства, сэръ Эдуардъ Карсонъ, произнесъ въ одномъ изъ лондонскихъ клубовъ знаменательную рѣчь о нынѣшней работе британского флота.

„Можетъ быть вы сочтете меня пессимистомъ, можетъ быть вы сочтете меня трусомъ, но я скажу вамъ полную правду, не скрывая отъ васъ ничего. По-моему истинный оптимизмъ и истинная храбрость въ томъ и заключается, чтобы смотрѣть въ глаза самой непріятной и мучительной правдѣ. Въ прошломъ мѣсяцѣ немцы потопили у насъ огромное количество кораблей, водоизмѣщеніемъ въ полъ миллиона тоннъ. Пятьсотъ тысячъ тоннъ въ одинъ мѣсяцъ! Что будетъ, если дѣло и дальше пойдетъ такимъ темпомъ. Шесть миллионовъ тоннъ въ одинъ годъ! Объ этомъ даже страшно подумать. Я надѣюсь, что мы справимся съ этимъ несча-

стемъ, но для этого нужно принять самыя суровыя мѣры, и пусть населеніе не ропщетъ: другого исхода нѣтъ. Нужно довести до минимума количество ввозимыхъ продуктовъ, дабы не подвергать наши транспортные пароходы опасности. А это грозитъ сокращенiemъ запасовъ провизіи. Мы уже и теперь начинаемъ испытывать недостатокъ картофеля, вскорѣ обнаружится, что намъ не хватаетъ многаго. Конечно, наши боевые суда работаютъ день и ночь неустанно, но думали ли вы когда—нибудь, что въ Сѣверномъ морѣ 250.000 квадр. миль, въ Атлантическомъ океанѣ—30.000.000 кв. миль, въ Индійскомъ океанѣ—30.000.000 кв. миль, въ Тихоиѣ океанѣ—70.000.000 кв. миль, и что на всемъ этомъ необъятномъ пространствѣ господствуютъ британскія суда! На всемъ этомъ пространствѣ нѣтъ ни одного нѣмецкаго судна,—имъ нашей блокады не прорвать“.

Сэръ Эдуардъ Карсонъ перешелъ къ вопросу о нѣмецкихъ подводныхъ лодкахъ.

Безполезно ругать Нѣмцевъ за разбойные пріемы ихъ подводныхъ лодокъ. Ругайте ихъ, сколько хотите, этимъ вы не спасете своихъ кораблей. Кроме подводныхъ лодокъ, они угрожаютъ намъ минами. Не нужно преуменьшать ту опасность, которая заключается въ нихъ. Мины положены нѣмцами отъ мыса Доброй Надежды и Колорадо до залива Адена. Можете ли вы, хоть отчасти, вообразить себѣ эту гигантскую работу, которую несетъ нашъ флотъ на многочисленныхъ театрахъ войны? Мы вѣдь воюемъ въ Атлантическомъ океанѣ, въ Средиземномъ морѣ, у побережья Египта, въ Адріатическомъ морѣ, въ Месопотаміи, въ Салоникахъ, во Франціи,—всюду нужно, доставлять и войска и боевой материалъ и фуражъ,—и все это сдѣлано флотомъ.

(„Н. В.“).

Не трогайте святыни.

Свергая идоловъ, не трогайте святыни,
Пшеницы съ сорною не вырвите травой,
И не ищите призрачной твердыни
Для блага родины, измученной грозой!

Одинъ оплотъ ея—живая вѣра въ Бога.

Его святой законъ—одинъ свѣтильникъ ей,
Къ свободѣ истинной одна ведетъ дорога—
Черезъ побѣду трудную страстей.

О, если-бъ въ этотъ часъ отчизны пробужденья
Соединились всѣ подъ знаменемъ креста!
Какъ глубоко бы было возрожденье,
Какая въ жизнъ вошла бы красота!

А безъ Христа о счастіи народа,
Какъ прахъ, какъ дымъ, разсъются мечты,
И безъ Него не вырастетъ свобода,
Какъ на камняхъ не вырастутъ цвѣты!

Ал. Платонова.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Художественно-иконостасная мастерская
художника живописи

Константина Михайловича Голикова,
получившаго высшее художественное образованіе, въ Москов-
ской академіи изящныхъ искусствъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

на всевозможныя церковныя работы: живописи, иконостасы,
кіоты, чеканныя и проч. работы.

Адресъ: Гор. Екатеринбургъ, Сухаревская ул., собствен-
ный д. № 3-й.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

всевозможныхъ

ЖИВОПИСНЫХЪ, МАЛЯРНЫХЪ, ЦЕРКОВНЫХЪ РОСПИСЕЙ
и ОРНАМЕНТНЫХЪ РАБОТЪ,

а также на иконы св. Иоанна, Митр. Тобольского.

АДРЕСЪ: г. Тобольскъ, Кузнечная ул., соб. д., бывш. Дековой.

Живописецъ Никифоръ Поликарповъ Комогоровъ.

Редакторъ Я. АВАНАСЬЕВЪ.

Тобольскъ. Типографія Епархиального Братства.