

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907 г.

30 АВГУСТА.

XXXV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 34-35.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго нумера въ Редакціи 15 коп., а съ дост. и перес. 25к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: крестьянину села Шалѣмова, Челябинскаго уѣзда, Ивану Зарѣзову за пожертвованіе 400 рублей на приобрѣтеніе колокола для мѣстной церкви, — 17 августа, крестьянину деревни Менщиковой, Челябинскаго уѣзда, Антонію Менщикову за его труды по приобрѣтенію средствъ на благоустроеніе храма въ селѣ Ерохинѣ, Челяб. уѣзда, — 16 августа; бывшему церковному старостѣ села Островковъ, Челябинскаго уѣзда, Василию Фомину и церковному старостѣ села Варлакова, того же уѣзда, Якову Бухареву за полезную дѣятельность и труды по украшенію мѣстныхъ храмовъ, — 21 августа; псаломщикамъ: поселка Аландскаго, Орскаго уѣзда, діакону Николаю Петропавлову, поселка Амурскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Сергію Мостовскому и поселка Андріанопольскаго, того же уѣзда, Іоанну Фалезову, за ихъ полезную усердную службу на пользу церкви Божіей, — 22 августа.

Рукоположены во священника: окончившій курсъ Уфимской дух. семинаріи Аркадій Медвѣдевъ къ церкви пос. Каратабан-

скаго, Челяб. уѣзда, — 6 августа; окончившій курсъ Казанской дух. академіи Петръ Аманацкій къ церкви хутора Владимирскаго (Чилигскій станъ), Уральской области, — 15 августа; б) во діакона псаломщикъ поселка Переволоцкаго, Оренбургскаго уѣзда, Никита Поповъ на занимаемое мѣсто, — 15 августа.

Представлены мѣста псаломщическія: окончившимъ курсъ Оренб. причетн. школы Василию Пенскому при церкви села Судьбодаровки; Гавріилу Клокову при церкви пос. Аннинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда; Григорію Биряеву при церкви пос. Еленинскаго, того же уѣзда; Петру Пестову при церкви села Романовки, Оренбург. уѣзда, — вѣмъ 14 августа; заштатному псаломщику Гавріилу Добровицоу псаломщическое при церкви села Черепановки, Оренб. уѣзда, — 17 августа; окончившему курсъ Оренб. причетн. школы Петру Львову псаломщическое при церкви Судьбодаровки, Оренб. уѣзда, — 19 августа; діакону Маріи-Магдалининской церкви г. Оренбурга Михаилу Ловцову священническое при церкви хутора Подгорнаго товарищества, Оренб. уѣзда, — 20 августа.

Перемѣщены: священникъ Кирилло-Меѳодіевской церкви школы г. Кустаная, Сергій Соколовъ къ Михаило-Архангельской церкви г. Кустаная, — 9 августа; священникъ села Закаулова, Челяб. уѣзда, Дмитрій Аксинскій въ село Покровку Оренб. рѣзда; свящ. села Рельевки, Оренб. уѣзда, Александръ Зубановъ въ село Самарское, Орскаго уѣзда, оба — 13 августа; свящ. зав. Кагинскаго, Верхнеур. уѣзда, Алексѣй Красновъ и ст. Звѣриноголовской, Челяб. уѣзда, Павелъ Ведешкинъ, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, — 10 августа; псаломщикъ с. Судьбодаровки, Оренб. уѣзда, Сергій Альбицкій въ с. Ново-Михайловку (Молочай), того же уѣзда; священникъ с. Коровина, Челяб. уѣзда, Александръ Памфиловъ въ с. Илькульганъ, Оренб. уѣзда, — оба 14 августа; псаломщикъ-діаконъ с. Черепановки, Оренб. уѣзда, Алексѣй Шикунъ на діаконское мѣсто къ Казанско-Богородицкой православной церкви г. Уральска, — 17 августа; священникъ Александровскаго миссіонерскаго стана, Кустанайскаго уѣзда, Ѳеодоръ Альметевъ въ поселокъ Павловскій того же уѣзда, за закрытіемъ названнаго стана, — 21 августа.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церковей

с. Петро
августа
Василій
уѣзда, к
да, крес
Верхнеур

Уво
Оренб. у

Черновск
Ново-Бол
Рельска
Хабарн
Аландск
Узянскій
Браилов
Грязнуш
Александр
Катенин
Чесменс
Урлидин
Парижск
Архангел
Бобровск
Лейпциг
Обавино
Закаулов
Коровино
Сергіевск
Смирнов
2-я вак
Кирилло
Лебяжин
2-й Чага
Жилая

Кириели
Каршевск

Буранна
Сергіевск
Успенск
Маріи М

с. Петровскаго, Оренб. уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Семинъ, — 10 августа; пос. Жилой-Косы, Уральской области, крестьянинъ Василій Юдинъ; поселка Александровскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, казакъ Архипъ Сальниковъ; села Вилкина, Челяб. уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Мякотинъ; Успенской церкви города Верхнеуральска Михаилъ Шехеровъ, — всѣ 19 августа.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ села Судьбодаровки, Оренб. уѣзда, Василій Пенскій, согласно прошенію, — 19 августа.

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено.		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Черновскій пос.	156	400 р.	—	—	1
Ново-Богдановка с.	680	—	100 р.	45	1
Репьевка с.	690	—	285 р.	—	1
Хабарный пос.	209	—	72 к.	—	1
Аландскій пос.	1051	—	150 р.	—	—
Узянскій пос.	2816	—	—	—	2
Браиловскій пос.	996	400 р.	160 р.	300	2
Грязнушенскій пос.	646	400 р.	—	300	—
Александровскій пос.	574	—	—	300	2
Катенинскій пос.	1473	—	—	300	—
Чесменскій пос.	1066	180 р.	—	300	—
Урядинскій пос.	859	—	186 р.	300	—
Парижскій пос.	1118	300 р.	—	300	—
Архангельскій пос.	162	400 р.	—	—	—
Бобровскій пос.	425	400 р.	250 р.	300	1
Лейпцигскій пос.	491	400 р.	150 р.	300	—
Обанино сел.	1471	—	452 р.	65 1/2	3
Закаулово с.	709	400 р.	—	33	1
Коровино с.	1308	—	—	—	1
Сергіевскій пос.	800	—	—	240	—
Омзирновскій пос.	1173	—	—	99	—
2-я пак. развѣздн. свящ.	—	—	—	—	—
Кирилло-Меод. церковь-школа г. Кустаная.	Безъ	прихода.	—	—	—
Лебяжинскій пос.	473	—	—	—	—
2-й Чаганскій	578	220 р.	—	—	—
Жизая Коса	210	392 р.	—	—	1
<i>б) Діакоискія:</i>					
Киуделинскій пос.	176	320 р.	—	—	1
Каршевскій пос.	848	320 р.	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Буранная ст. (един.) Оренб. уѣзда.	87	525 р.	—	—	—
Сергіевскій пос. Кустан. уѣзда.	800	—	—	240	—
Успенско-Богор. единов. церк. г. Уральска.	251	350 р.	—	—	1
Маріи Магдалининская церк. г. Оренбурга.	—	400 р.	Безъ	прихода	1

остъ: церквей

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта
1906 г. по 1 марта 1907 г.

Оренбургскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, открывъ свои дѣйствія 16 января 1894 года, минувшимъ 1906-7 отчетнымъ годомъ закончили тринадцатый годъ своего существованія.

Руководствуясь въ своей дѣятельности Высочайше утвержденными правилами для дѣйствія епархіальныхъ отдѣловъ Палестинскаго Общества и указаніями Совѣта Общества, Оренбургскій отдѣлъ во все время своего существованія стремился содѣйствовать осуществленію высшихъ цѣлей Палестинскаго Общества—поддержанію православія въ Святой Землѣ и оказанію покровительства русскимъ паломникамъ въ Св. Землю а) путемъ распространенія среди православнаго населенія Оренбургской епархіи свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли и о нуждахъ православныхъ жителей ея и б) доставленіемъ Обществу поступающихъ въ пользу Св. Земли денежныхъ пожертвованій.

Личный составъ должностныхъ лицъ.

Въ отчетномъ году составъ должностныхъ лицъ отдѣла былъ слѣдующій: Предсѣдатель — Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій; товарищъ предсѣдателя—бывшій Оренбургскій Губернаторъ, генералъ-маіоръ Ф. Ф. Таубе, за выбытіемъ котораго изъ г. Оренбурга нынѣ должность вакантна; казначей—священникъ кладбищенской церкви Константинъ Николаевичъ Павловскій; кандидатъ казначея—священникъ Евгений Андреевичъ Орловъ и дѣлопроизводитель—Секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ, титулярный совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Добровольскій. Членами отдѣла состояли: военный Губернаторъ Тургайской области генералъ-лейтенантъ Асинкрить Асинкритовичъ Ломачевскій, Дѣйствительный тайный совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ, Каедральный

протоіер
меонъ Г
Соломин
Уп
бургъ
Соломин

Чл
Касторс

По
въ отче
павшим
Преосвя
исполне
ніе пвл
до-расх
Государ
ресылал
прислав
Наконе
ходо-рас
ными д
ходная
ревизион
протоко
дящихъ
Въ
и за от
рѣшенія
отчетно
Год
въ 1 ча
Архипас
ностным
ства и
раніе, в
На

протоіерей Михаилъ Θεодоровичъ Руднянскій, протоіерей Симеонъ Іакинеовичъ Касторскій и Протоіерей Іоаннъ Павловичъ Соломинъ.

Уполномоченнымъ отъ общества по продажѣ въ г. Оренбургѣ паломническихъ книжекъ состоялъ протоіерей І. П. Соломинъ.

Членами ревизіонной комиссіи были протоіерей С. І. Касторскій и протоіерей І. П. Соломинъ.

Засѣданія и общія собранія отдѣла.

По установившейся практикѣ дѣлопроизводство отдѣла въ отчетномъ году велось такимъ образомъ: по всеѣмъ поступившимъ въ отдѣлъ бумагамъ дѣлались распоряженія лично Пресвященнымъ Предсѣдателемъ, которыя и приводились въ исполненіе дѣлопроизводителемъ. Каждое денежное поступленіе пвлучалось казначеемъ и немедленно вносилось въ приходо-расходную книгу отдѣла; деньги сдавались на храненіе въ Государственную сберегательную кассу и, по накопленіи, пересылались въ Канцелярію Палестинскаго Общества, а лицамъ, приславшимъ деньги, отсылались соотвѣтствующія квитанціи. Наконецъ, дѣлались ежемѣсячныя точныя выписки изъ приходо-расходной книги для отсылки ихъ вмѣстѣ съ оправдательными документами въ Канцелярію Общества. Приходо-расходная книга за истекшій годъ была обревизована членами ревизіонной комиссіи, о чемъ 8 мая 1907 года составленъ ими протоколъ. Въ отчетномъ году было 90 входящихъ и 139 исходящихъ бумагъ.

Въ виду изложеннаго порядка дѣлопроизводства отдѣла и за отсутствіемъ вопросовъ для совмѣстнаго обсужденія и рѣшенія всеѣми должностными лицами отдѣла, засѣданій въ отчетномъ году не было.

Годовое общее собраніе состоялось 25 іюня 1906 года, въ 1 часъ дня, въ покояхъ Его Пресвященства, подѣ его Архипастырскимъ предсѣдательствомъ, въ присутствіи должностныхъ лицъ отдѣла, мѣстныхъ членовъ Палестинскаго Общества и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, почтившихъ собраніе, всего въ количествѣ до 40 человекъ.

На собраніи дѣлопроизводителемъ отдѣла доложены были

отчетъ о дѣятельности отдѣла въ 1905—6 году и протоколъ членовъ ревизионной комиссіи о ревизіи приходо-расходной книги отдѣла и произведены выборы на вакантную должность товарища предсѣдателя отдѣла и членовъ комиссіи по выемкѣ денегъ изъ сборныхъ кружекъ въ пользу Св. Земли, постановленныхъ въ церквахъ и учрежденіямъ г. Оренбурга, вмѣсто сложившихся съ себя таковыя обязанности о. о. протоіеревъ С. І. Касторскаго и І. П. Соломина: членами названной комиссіи избраны: священники І. П. Андреевъ и К. Н. Павловскій и дѣлопроизводитель отдѣла. Журнальное о семъ постановленіе, за подписью должностныхъ лицъ отдѣла, представлено было въ Совѣтъ Общества и имъ утверждено. По окончаніи собранія былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу Общества, а членами Общества внесены годовые членскіе взносы. На собраніи же было доложено, что болѣе половины членовъ Общества, входящихъ въ составъ Оренбургскаго отдѣла, принявшихъ на себя обязательство ежегодно вносить опредѣленные уставомъ членскіе взносы (дѣйствительный членъ—ежегодно по 25 р. и членъ-сотрудникъ по 10 р. въ годъ), уклоняются отъ уплаты взносовъ, а нѣкоторые изъ нихъ не уплатили взносы за 2 и за 3 года; по уставу же Общества членъ, не внесшій въ теченіе трехъ лѣтъ взносовъ долженъ считаться исключеннымъ изъ списковъ членовъ Общества и возвратитъ выданный ему изъ Совѣта Общества дипломъ на званіе члена Общества, если не уплатитъ числящейся за нимъ недоимки.

Количество членовъ Общества, входящихъ въ составъ отдѣла въ отчетномъ году.

Въ отчетномъ году въ поступившихъ въ число членовъ Общества не было. Выбыли: Генераль-лейтенантъ Ф. М. Самоцвѣтъ и купецъ К. Н. Меркурьевъ—за смертію, Генераль-лейтенантъ Я. Ф. Барабашъ и Генераль-маіоръ Е. М. Черевко—за выѣздомъ изъ раіона дѣйствій отдѣла.

Къ 1 марта 1907 года отдѣлъ имѣетъ въ своемъ составѣ 31 членъ, изъ нихъ: почетныхъ—1, дѣйствительныхъ пожизненныхъ—2, дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ—

1, членовъ
никовъ с
Всѣ
скаго Общ
сомъ—уп
получают
щенія Им
Это—еди
самъ вос
ченіе Рос
ніяхъ и
до наше
дакторст
мія И. П
противъ
тія, Гре
ли—вот
налѣ, пр
Землѣ, о
лѣ такж
нымъ в
церковн
ствій с
Россіей
льности
ложеніи
времен
ціальны
д. Стат
теръ. Н
нія—ст
стоком
го изсл
равно
чески
ныхъ
По
съ пер

1, членовъ — сотрудниковъ пожизненныхъ — 3, членовъ — сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ — 24.

Всѣ члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пожизненные, а изъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ — уплачивающіе аккуратно свои годовые членскіе взносы получаютъ бесплатно издаваемый Обществомъ журналъ: «Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества». Это — единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача — изученіе Востока ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Съ 1906 года журналъ издается подъ редакторствомъ профессора С.-Петербургской Духовной Академіи И. И. Соколова. Программа его значительно расширена противъ предшествовавшихъ годовъ. Палестина, Сирія, Византия, Греція, Египетъ, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли — вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе удѣляется Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Въ журналѣ также помѣщаются и изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристика русскихъ дѣятелей, описанію дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, официальные отчеты и сообщенія Палестинскаго Общества и т. д. Статьи носятъ частію научный, частію популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ иллюстрируются. Цѣль сего изданія — служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и обыкновеннаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній. Журналъ выходитъ періодически четыре раза въ годъ книжками, каждая до 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна «Сообщенія» въ 1907 году — три рубля съ пересылкою.

Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ.

Главнѣйшее вниманіе отдѣла въ истекшемъ году, какъ и въ цѣлый рядъ предшествовавшихъ годовъ, было обращено на устройство въ предѣлахъ Оренбургской епархіи народныхъ чтеній и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій о Св. Землѣ.

Цѣль и назначеніе сихъ чтеній заключается, исключительно, въ ознакомленіи православныхъ русскихъ людей съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли и съ ея священно-историческими памятниками.

Убѣжденный въ томъ, что чтенія эти вполне отвѣчаютъ духовнымъ потребностямъ православнаго народа и даютъ ему полную возможность наглядно усвоить себѣ тѣ священныя событія, мѣстомъ дѣйствія которыхъ была Святая Земля, отдѣлъ вмѣстѣ съ симъ питалъ и питаетъ увѣренность въ томъ, что слушатели, полюбивъ предметъ чтеній, не останутся равнодушными и къ нуждамъ Св. Земли въ настоящее время и къ заботамъ на пользу ея Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, о дѣятельности и задачахъ котораго они попутно знакомятся на чтеніяхъ.

Уполномоченными въ дѣлѣ устройства по епархіи чтеній о Св. Землѣ были 43 о. о. благочинныхъ. Въ началѣ отчетнаго года каждому изъ нихъ отдѣлъ разослалъ присланный изъ Канцеляріи Палестинскаго Общества матеріалъ для чтеній, въ дополненіе къ прежде разосланному и просилъ озаботиться, по примѣру предшествовавшихъ годовъ, принятіемъ мѣръ къ возобновенію чтеній въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ранѣе такія производились и къ устройству ихъ въ другихъ наиболѣе населенныхъ пунктахъ, а въ остальныхъ приходахъ, незначительныхъ по населенію, устроить чрезъ приходскихъ пастырей внѣбогослужебныя собесѣдованія. Всего было разослано о. о. благочиннымъ 375 экземпляровъ книгъ— для веденія чтеній, 26 тысячъ Палестинскихъ листовъ и 4 тысячи видовъ Св. Земли— для бесплатной раздачи слушателямъ. При разсылкѣ книгъ и брошюръ отдѣлъ сообразовался съ прежде разосланнымъ каждому о. о. благочинному матеріаломъ и съ количествомъ пунктовъ, гдѣ должны быть, по мнѣнію отдѣла, произведены чтенія.

Не
епархіи
ченіе у
тельнѣй
отчетны
чтобы ч
епархіи
представ
всѣмъ-ли
ду чтені
20-ю ли
свѣдѣнія
отрадно
сочувств
шателей
раздавае
ственнар
лями ве
Въ
сколько
о трогат
телей и
предмет
скаго у
Землѣ с
чувствол
мамъ, в
ному на
религіоз
донесені
многіе
благочи
собицит
собесѣд
ніемъ к
ругѣ сл
округа
что нар

Не смотря однако на то, что на устройствѣ чтеній по епархіи отдѣлъ сосредоточиваетъ особое свое вниманіе въ теченіе уже девяти лѣтъ и неоднократно каждый годъ убѣдительноше просить всѣхъ о. о. благочинныхъ сообщать отдѣлу отчетныя свѣдѣнія о результатахъ чтеній, хотя бы и краткія, чтобы чрезъ то выяснитъ, насколько успѣшно развивается въ епархіи это дѣло, по поступившимъ въ отдѣлъ свѣдѣніямъ не представляется возможнымъ даже убѣдиться въ томъ, — по всѣмъ-ли благочиніямъ епархіи произведены въ отчетномъ году чтенія, такъ какъ изъ 43-хъ о. о. благочинныхъ только 20-ю лицами сообщены отчеты о чтеніяхъ. По поступившимъ свѣдѣніямъ результаты чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ отрадны: они продолжаютъ пользоваться въ народѣ большимъ сочувствіемъ, всегда привлекаютъ достаточное количество слушателей и возбуждаютъ въ нихъ любовь къ Святой Землѣ, а раздаваемые на чтеніяхъ различные листки религиозно-нравственнаго содержанія и виды Св. Земли разбираются посѣтителями весьма охотно.

Въ подтвержденіе сказаннаго мы приведемъ здѣсь нѣсколько заслуживающихъ вниманія отзывовъ о. о. благочинныхъ о трогательномъ отношеніи къ чтеніямъ православныхъ слушателей и о томъ живомъ интересѣ, какой вызываетъ въ нихъ предметъ чтеній. Такъ о. благочинный 1-го округа Оренбургскаго уѣзда священникъ Ронгинскій сообщаетъ: чтенія о Св. Землѣ слѣшаются всегда съ великимъ вниманіемъ и глубокимъ чувствомъ умиленія. Народъ послѣ чтеній расходится по домамъ, вполне удовлетворенный въ своемъ стремленіи къ духовному назиданію. Насколько благотворно чтенія дѣйствуютъ на религиозное чувство простого народа, видно изъ того, что, по донесенію священника Городищенскаго прихода Л. Кондакова, многіе изъ прихожанъ бывали посѣтителями св. мѣсть. О. благочинный градо-Челябинскаго округа протоіерей Кремлевъ собицль: отношеніе православнаго населенія къ чтеніямъ и собесѣдованіямъ было внимательное, проникнутое благоговѣніемъ къ важности читаемаго. На двадцати чтеніяхъ въ округѣ слушателей было до 3000 человекъ. О. благочинный 15 округа Вернеуральскаго уѣзда священникъ Вѣлокюновъ пишетъ, что народъ привыкъ къ чтеніямъ, а равно привыкли и при-

ходскіе пастыри читать о Св. Землѣ Великимъ постомъ, почему чтенія въ округѣ утвердились и вошли въ обычай. Народъ съ большимъ удовольствіемъ слушаетъ рассказы о Св. Землѣ. О. благочинный 20 округа Челябинскаго уѣзда священникъ Николай Русановъ, видный дѣятель какъ по устройству чтеній о Св. Землѣ, такъ и по сбору пожертвованій, пишетъ, что, по отзыву священниковъ, прихожане охотно слушаютъ собесѣдованія и по силамъ своимъ жертвуютъ на Св. Землю, такъ, напримѣръ: имъ, Русановымъ, по приходу собрано по подписному листу 73 рубля 53 коп., по таковымъ же листамъ собрано: священникомъ Медвѣдскаго прихода Василиемъ Русановымъ — 26 р. 73 к. и священникомъ Сухоборскаго прихода А. Сальниковымъ — 21 р. 80 к. Всего же въ теченіе года чрезъ священниковъ округа собрано по подписнымъ листамъ и прислано въ отдѣлъ — 145 р. 71 к. О. благочинный 35-го округа Уральской области священникъ Федоровъ сообщаетъ: Результаты чтеній весьма плодотворны. Чтенія пользовались въ народѣ любовью и сочувствіемъ. Это видно изъ того, что когда, по окончаніи утрени, священникъ предлагалъ желающимъ остаться въ храмѣ для выслушиванія чтенія, всегда оставались всѣ и всегда священниковъ благодарили за нихъ. Листки и виды Св. Земли, раздаваемые на чтеніяхъ, слушателями брались парасхватъ и хранились дома въ почетныхъ мѣстахъ. Можно, продолжаетъ о. благочинный, съ увѣренностью сказать, что съ развитіемъ чтеній о Св. Землѣ среди казаковъ — едновѣрцевъ Уральской области начнетъ развиваться и паломничество въ Св. Землю, куда никто еще изъ прихожанъ церкви округа не отправлялся. Въ заключеніе позволяю высказать желаніе о высылкѣ во вѣренное мнѣ благочиніе возможно большого количества листовъ и брошюръ какъ для раздачи народу, такъ и для матеріала по чтеніямъ о Св. Землѣ, ибо замѣчено о возрастающемъ интересѣ слушателей къ этимъ чтеніямъ.

Всего по 20 благочиніямъ Оренбургской епархіи, о чемъ имѣются въ отдѣлѣ свѣдѣнія, было произведено 591 чтеніе и собесѣдованіе, въ 143 приходахъ, при 66290 слушателяхъ.

По бла

Оре

г. Оре

Благо

с

— 2 о

— 3 —

— 9 —

— 10 —

— 13 —

Благо

— 16

яновт

— 17

Вер

— 14

— 15

Благ

— 18

бъсо

— 20

По благочиніямъ и уѣздамъ чтенія распредѣляются такъ:

	Количество пунктовъ	Помѣщенія.			Общее число чтеній и со- бесѣдованій.	Изъ нихъ съ туманными картинами.	Общее число слушателей.
		Храмы.	Школы и друг. общ. зданія.				
<i>Оренбургскій уѣздъ.</i>							
г. Оренбургъ.	1	—	1	1	1	200	
Благочинный 1-го окр.							
свящ. Ронгинскій	11	11	—	38	—	5200	
— 2 окр. пр. Подъячевъ	11	11	4	34	3	4200	
— 3 — свящ. Ильинскій	6	6	2	25	—	1640	
— 9 — свящ. Ф. Смирновъ	12	12	—	55	—	13540	
— 10 — прот. Пономаревъ	4	4	—	8	—	1600	
Итого	45	44	7	161	4	26380	
<i>Орскій уѣздъ.</i>							
— 13 окр. св. Шишковъ.	1	1	—	3	—	150	
Итого	1	1	—	3	—	150	
<i>Троицкій уѣздъ.</i>							
Благоч. прот. Ильинъ	11	14	5	67	2	5460	
— 16 ок. свящ. В. Емельяновъ.	12	12	1	76	—	6400	
— 17 — прот. Малышевъ.	3	3	1	13	—	600	
Итого	26	29	7	156	2	12460	
<i>Верхнеуральскій уѣздъ.</i>							
— 14 ок. св. М. Скопинъ	1	1	—	10	—	300	
— 15 — св. В. Бѣлоконовъ	9	9	—	25	—	4720	
Итого	10	10	—	35	—	5020	
<i>Челябинскій уѣздъ.</i>							
Благ. прот. М. Кремлевъ	8	17	3	20	—	3000	
— 18 ок. свящ. С. Гонимѣсовъ.	10	10	—	34	—	2490	
— 20 — св. Н. Русановъ.	8	8	—	35	—	5140	

— 24 — свящ. П. Холмогорцевъ.	9	9	2	30	—	1500
Итого	35	44	5	119	—	12130
<i>Уральская область.</i>						
— 26 — св. А. Самарцевъ.	1	2	2	4	1	1000
— 28 — св. П. Покровскій	5	5	1	21	2	1050
— 35 — св. П. Федоровъ	8	8	—	44	—	2000
Итого	14	15	3	69	3	4050
<i>Тургайская область.</i>						
— Прот. Θ. Соколовъ...	7	6	7	20	—	2000
— Актюб. окр. свящ. Л. Емельяновъ.	5	4	3	28	—	4100
Итого	12	10	10	48	—	6100
Всего по епархіи...	143	153	32	591	9	66290

Чтенія и собесѣдованія въ большинствѣ случаевъ производились въ храмахъ приходскими пастырями, къ числу которыхъ принадлежатъ и о. о. благочинные; въ нѣкоторыхъ приходахъ, подъ руководствомъ священниковъ, чтенія вели, мѣстные діаконы, псаломщики, учителя и учительницы. Потыивамъ о. о. благочинныхъ особенное ревностно въ этомъ дѣлѣ потрудили слѣдующія лица: Дынниковъ Г., священникъ Линеваго прихода, Сперанскій І., св. Буравнаго прих., Шубининъ С., св. Ветлянскаго прих., Володинъ І., свящ. Григорьевскаго прих., Полотебновъ А., свящ. Донецкаго прих., Юдинъ К., свящ. Березинскаго прих., Турбинъ В., псалом. Березинскаго прих., Русановъ В., свящ. Медвѣдскаго прих.; Сальниковъ А., свящ. Сухоборскаго прих., Ложкинъ І., свящ. Стариковскаго прих., Боголюбовъ С., свящ. Верхне-Санарскаго прих., Страховъ Н., свящ. Каракульскаго прих., Кулыгинскій, свящ. Кособродскаго прих., Емельяновъ А., свящ. Травниковскаго прих., Неаполитановъ Д., прот. Троицкой церкви г. Челябинска Земляницинъ А., свящ. церкви при ст. «Челябинскъ», Мохнинъ С., свящ. Птиченскаго прих., Поповъ П., свящ.; Памфиловъ

А., свящ.
ровинск
Емелинъ
Рубежан
Камаевъ
Алексан
Осо
ній въ
области.
Въ
сень к
ніе въ
го собор
священн
и о во
было по
ственно
скихъ п
переры
въ недѣ
Иосифа
Число
имъ ц
Епископ
населен
пертях
Въ
ныхъ
обществ
Вт
чтенія
народно
Мѣры,
Кр
странен
стояще

—	1500
—	12130
1	1000
2	1050
—	2000
3	4050
—	2000
—	4100
—	6100
9	66290

евъ произ-
слу кото-
которыхъ
енія вели,
ицы. По-
въ этомъ
ищенникъ
рих., Шу-
Григоръ
, Юдинъ
Березинъ
; Сальни-
щ. Стари-
аго прих.,
ий, свящ.
иковскаго
лябинска
Мохнинъ
амфиловъ

А., свящ. Коровьинскаго прих., Кокоринъ В., учитель Ко-
ровьинской школы, Емелинъ Н., свящ. Каменскаго прих.,
Емелинъ С., свящ. Чижинскаго прих., Зѣвакинъ Н., свящ.
Рубежанскаго прих., Покровскій К., свящ. Озерновскаго прих.,
Камаевъ, свящ. Борисо-Романовскаго прих., Пикалкинъ, свящ.
Александровскаго прих. Логуновъ, свящ. Воробьевскаго прих.

Особенною торжественностью отличалась постановка чте-
ній въ г. г. Оренбургѣ, Челябинскѣ и Илекѣ Уральской
области.

Въ г. Оренбургѣ 26 марта 1906 года, въ вербное Воскре-
сенье комиссією по народнымъ чтеніямъ было устроено чте-
ніе въ Сергіевской двухклассной школѣ (близь кафедральна-
го собора) въ 7 часовъ вечера. Протоіерей В. П. Андреевъ и
священникъ В. Ѡ Древшъ прочитали о крестныхъ страданіяхъ
и о воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа; на чтеніи
было показано при электрическомъ освѣщеніи много художе-
ственно исполненныхъ свѣтовыхъ картинъ, а хоромъ Архіерей-
скихъ иѣвчихъ подъ управленіемъ священника Плотникова въ
перерывахъ чтенія были прекрасно исполнены: «Задостойникъ
въ недѣлю Вайи»—муз. Турчанинова, «Приидите, ублажимъ
Иосифа» и концертъ «Приидите, воспоимъ» муз. Бортиянскаго.
Число слушателей было значительное. Чтеніе удостоилъ сво-
имъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Епископъ Іоакимъ. О днѣ чтенія и содержаніи его городское
населеніе извѣщено было чрезъ расклейку на церковныхъ па-
пертяхъ печатныхъ объявленій.

Въ Челябинскѣ были устроены чтенія—въ зданіи мѣст-
ныхъ военныхъ казармъ и въ зданіи мѣстнаго пожарнаго
общества.

Въ г. Илекѣ учителемъ г. Токмаковымъ было устроено 2
чтенія съ свѣтовыми картинами въ зданіи Попечительства о
народной трезвости.

**Мѣры, принятыя отдѣломъ къ распространенію изданій Палестин-
скаго Общества.**

Кромѣ чтеній и собесѣдованій, средствомъ для распро-
страненія въ народѣ вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и на-
стоящемъ Св. Земли, ея великихъ христіанскихъ святыняхъ,

цѣляхъ и дѣятельности Палестинскаго Общества, служатъ также посвященныя этимъ вопросамъ книги, брошюры, карты и картины. Непрестанно заботясь объ изданіи такихъ книжекъ, Палестинское Общество въ настоящее время насчитываетъ болѣе ста различнаго содержанія и объема книжекъ и листовъ, которые представляютъ вполне точное и доступное описаніе Св. Земли въ ея прошломъ и настоящемъ.

Продажи изданій Общества отдѣлъ не производилъ по трудности организаціи этого дѣла, а ограничивалъ свою дѣятельность распоряженіями о напечатаніи объявленій о новыхъ изданіяхъ Общества и о подпискѣ на журналъ «Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества» въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Оренбургской Газетѣ, Тургайскихъ и Уральскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ. Редакціи сочувственно относились къ просьбамъ отдѣла о напечатаніи и бесплатно помѣщали объявленія на страницахъ своихъ изданій. Въ Епархіальныхъ-же Вѣдомостяхъ, помимо различныхъ объявленій, былъ также бесплатно напечатанъ въ полномъ объемѣ отчетъ о дѣятельности отдѣла чѣ 1905-6 г. со всѣми къ нему приложеніями, а также бесплатно выслано въ отдѣлъ Редакціей Вѣдомостей 180 экземпляровъ отдѣльныхъ оттисковъ отчета.

Кромѣ того 40 экземпляровъ объявленія о подпискѣ на «Сообщенія Общества» въ 1907 году отдѣломъ были своевременно разосланы, по усмотрѣнію дѣлопроизводителя, въ разные мѣста епархіи, а также о. о. завѣдующимъ церковно-приходскихъ второклассныхъ школъ: Оренбургской женской, Верхнеуральской женской и мужскихъ — Исаевской, Михайловской, Птиченской и Кустанайской, причемъ особыми отношеніями отдѣлъ просилъ о. о. завѣдующихъ школами оказать свое посильное содѣйствіе какъ распространенію свѣдѣній о подпискѣ на сей журналъ среди православнаго населенія прихода, такъ и выпиской его въ бібліотеки ввѣренныхъ имъ школъ.

Сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ и кружечный сборъ.

Въ отчетомъ году отдѣлъ обращалъ свое вниманіе на два вида сбора денежныхъ пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества: 1., по сборнымъ листамъ и 2., посредствомъ

сборныхъ
благоч
отдѣла
и наход
ныя же
епархіи
Кр
дятся
щества
села Н
Букрѣ
ствомъ
не мал
уѣздовъ
раль п
сумму
отдѣлъ
не мож
его дѣ
вающа
правос
правос
Россіи
весьма
частно
котора
по пра
дѣлъ
зу Па
маніемъ
листан
66 к
ніяхъ
разны
Общес
1229
прояв
Русан

сборныхъ кружекъ. По епархіи разослано было чрезъ о. о. благочинныхъ 135 сборныхъ листа. Кружекъ въ распоряженіи отдѣла имѣется 25, изъ коихъ 11 разставлены въ г. Оренбургѣ и находятся въ завѣдываніи особо избранной комиссіи, остальные же 14 кружекъ разставлены въ иногороднихъ селеніяхъ епархіи и состоятъ въ завѣдываніи мѣстныхъ священниковъ.

Кромѣ сего въ отчетномъ году изъявилъ желаніе потрудиться въ сборѣ пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества пожизненный членъ—сотрудникъ Общества, крестьянинъ села Ново-Покровскаго, Орскаго уѣзда, Макарь Петровичъ Букрѣевъ. Съ особо установленнымъ для сей цѣли свидѣтельствомъ изъ Оренбургскаго отдѣла онъ въ теченіе года обошелъ не мало селеній Оренбургскаго, Орскаго и Верхнеуральскаго уѣздовъ и при содѣйствіи мѣстныхъ должностныхъ лицъ собралъ по двумъ сборнымъ листамъ копѣйками значительную сумму денегъ, всего 188 р. 88 к., каковыя и сданы имъ въ отдѣлъ. Такаа ревность г. Букрѣева въ сборѣ пожертвованій не можетъ быть обойдена молчаніемъ; особенно дороги труды его для Общества въ настоящее трудное время, когда развивающаяся антирелигіозная агитація старается подрывать устои православія и вообще поколебать основы всего дорогого для православнаго русскаго народа, когда во многихъ мѣстностяхъ Россіи населеніе терпитъ голодь, что, естественно, отражается весьма неблагоприятно на сборѣ пожертвованій вообще, а въ частности на нужды Палестинскаго Общества, успѣхъ дѣла котораго въ Св. Землѣ всецѣло зависитъ отъ этихъ сборовъ по православной Россіи. Большинство лицъ, къ которымъ отдѣлъ обращался съ усердною просьбою о сборѣ денегъ въ пользу Палестинскаго Общества, относилось съ должнымъ вниманіемъ къ сбору. Въ теченіе отчетнаго года по сборнымъ листамъ поступило 774 р. 79 к. и въ сборныя кружки 118 р. 66 к.. Поступили также пожертвованія и на народныхъ чтеніяхъ о Св. Землѣ и непосредственно въ кассу отдѣла отъ разныхъ лицъ, сочувствующихъ дорогому дѣлу Палестинскаго Общества. Всего же въ отчетномъ году отдѣломъ собрано 1229 р. 62 к.. Особое усердіе въ дѣлѣ сбора пожертвованій проявили слѣдующія лица: священникъ Николай Яковлевичъ Русановъ, священникъ Максимъ Іоанновичъ Худяковъ, свящ.

Флоръ Петровичъ Смирновъ, прот. Вонифатій Владимировичъ Подъячевъ, священникъ Василій Іаколевичъ Русановъ, протоіерей Іоаннъ Александровичъ Ильинъ, свящ. Григорій Константиновичъ Словцовъ, священникъ Василій Михайловичъ Емельяновъ, священникъ Александръ Петровичъ Инфантьевъ, свящ. Василій Архиповичъ Бѣлоконовъ, свящ. Стефанъ Николаевичъ Гонибѣсовъ, свящ. Павелъ Александровичъ Федоровъ, свящ. Сергій Ильичъ Шубинъ и свящ. Асекандръ Космичъ Сальниковъ. Всѣмъ лицамъ, потрудившимся въ сборѣ пожертвованій на нужды Общества, а равно и по устройству чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, Оренбургскій отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность.

Мѣры, принятыя отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ вербному сбору.

Мѣрами къ подготовленію мѣстнаго населенія къ вербному сбору служили: напечатаніе, согласно отношенію Канцеляріи Общества, въ мѣстныхъ газетахъ объявленій о вербномъ сборѣ, 2, разсылка о. о. настоятелямъ и г. г. старостамъ церквей г. г. Оренбурга, Уральска, Кустаная и уѣздныхъ городовъ, а также наиболѣе многолюдныхъ селеній епархіи 100 печатныхъ писемъ отъ Совѣта Общества о наблюденіи за правильнымъ производствомъ сбора и 3, чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ, происходящія преимущественно въ дни Св. Четырдесятницы. Въ виду предпринятыхъ мѣръ, а главнымъ образомъ подъ вліяніемъ устраиваемыхъ отдѣломъ въ теченіе послѣднихъ девяти лѣтъ чтеній, на которыхъ попутно выясняются нужды Св. Земли, ежегодно производящейся съ благословенія Св. Синода по церквамъ епархіи въ недѣлю Ваій денежный сборъ поступаетъ значительный: такъ въ 1906 г. собрано по церквамъ епархіи 2423 р. 4 к., т. е. только на 21 р. 6 к. меньше противъ вербнаго сбора въ 1905 г. и на 27 р. 66 к. менѣе противъ сбора въ 1904 г., и это — не смотря на почти повсемѣстный въ 1905 г. недородъ хлѣбовъ и на охватившія наше отечество внутреннія нестроенія.

Собранныя въ вербное воскресенье 1906 года деньги о. благочинными представлены, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ

мѣстную
въ Совѣ
Та
ма сбор
Общест
ставила
Ни
выхъ п
Земли,

1894 г

1895 —

1896 —

1897 —

1898 —

1899 —

1900 —

1901 —

1902 —

1903 —

1904 —

1905 —

1906 —

В с е г

Бл

какъ и

ратила

Палест

ч с т в а

декабря

нѣйшаг

нія сму

нашего

мѣстную Духовную Консисторію, и сею послѣднею пересланы въ Совѣтъ Палестинскаго Общества.

Такимъ образомъ, въ теченіе отчетнаго года общая сумма сбора по епархіи въ пользу Св. Земли и Палестинскаго Общества, вмѣстѣ съ деньгами, поступившими въ отдѣлъ, составила 3652 р. 66 к.

Нижепомѣщаемая вѣдомость показываетъ суммы ежегодныхъ поступлений изъ Оренбургской епархіи въ пользу Св. Земли, со времени открытія дѣйствій Оренбургскаго отдѣла Палестинскаго Общества.

	Поступило въ отдѣлъ.	Собрано въ Вербное воскресенье и поступило въ Консисторію.	Итого.
1894 г.	1452 р. 55 к.	Свѣдѣній нѣтъ.	1452 р. 55 к.
1895 —	1128 р. 78 к.		1128 р. 78 к.
1896 —	621 р. 59 к.		621 р. 59 к.
1897 —	788 р. 43 к.	1808 р. 74 к.	2597 р. 17 к.
1898 —	2029 р. 86 к.	1876 р. 85 к.	3906 р. 71 к.
1899 —	1340 р. 72 к.	2325 р. 63 к.	3666 р. 35 к.
1900 —	1276 р. 93 к.	2845 р. 10 к.	4122 р. 3 к.
1901 —	1630 р. 97 к.	2986 р. 81 к.	4617 р. 78 к.
1902 —	1648 р. 53 к.	2585 р. 6 к.	4233 р. 59 к.
1903 —	1484 р. 47 к.	2862 р. 81 к.	4347 р. 28 к.
1904 —	1014 р. 97 к.	2450 р. 70 к.	3465 р. 67 к.
1905 —	1803 р. 83 к.	2444 р. 10 к.	4247 р. 93 к.
1906 —	1229 р. 62 к.	2423 р. 4 к.	3652 р. 66 к.
Всего.	17451 р. 21 к.	24608 р. 84 к.	42060 р. 9 к.

Благопріятные результаты сбора на Св. Землю, равно какъ и успѣшная дѣятельность отдѣла въ отчетномъ году обратила милостивое вниманіе Августѣйшей Предсѣдательницы Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Феодоровны, давшей 4 декабря 1906 года на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іоакима, рескриптъ слѣдующій: «Внутреннія смуты, охватившія въ истекшемъ году многія мѣстности нашего отечества и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ раз-

личныхъ сторонахъ народной жизни, отразились вообще неблагоприятно на сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваіи, идущихъ главнымъ образомъ на нужды православныхъ паломниковъ въ Святую Землю. И по вѣренной Вашему Архипастырскому попеченію епархіи вербный сборъ за истекшій 1906 годъ представляетъ, сравнительно съ предшествующими годами, замѣтное уменьшеніе. Тѣмъ не менѣе этотъ сборъ въ общемъ, оказывая Палестинскому Обществу существенную поддержку и давая возможность, хотя и съ трудомъ, выполнять возложенныя на него уставомъ благотворительныя задачи, доставилъ Моему сердцу отрадное утѣшеніе. Вмѣняю Себѣ поэтому въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству и всѣмъ ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ Мою глубокую благодарность какъ за своевременно принятыя мѣры по сбору пожертвованій въ Вербное воскресенье, такъ равно и за плодотворную дѣятельность въ истекшемъ 1905—6 году состоящаго подъ Вашимъ просвѣщеннымъ Архипастырскимъ руководствомъ мѣстнаго Оренбургскаго отдѣла Общества.

Нынѣ, въ виду приближающагося времени производства новаго вербнаго сбора, увѣренная въ Вашей горячей отзывчивости и всегдашней готовности сподѣшествовать процвѣтанію и дальнѣйшему развитію русскихъ учреждений въ Палестинѣ и Сиріи, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою содѣйствовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приращенію этого сбора, какъ важнѣйшему источнику средствъ Общества на ихъ содержаніе, располагая къ тому своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ и вѣренное Ваше попеченію и истное духовенство, отъ живой ревности коего въ значительной степени зависитъ также успѣхъ этого сбора.

Я твердо уповаю на неоскудѣваемую милость Божию и искренно убѣждена, что при просвѣщенномъ содѣйствіи Преосвященныхъ Владыкъ вѣренное мнѣ Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ Православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ устроенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ, можетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Святой Землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ

учрежде
во благо
ближнем
Я
ценства
изводст
гослуже
ющемъ
вить въ
во всѣ
нымъ б
Ис
Себя и
Ис
Рес
ровъ Ор
резолуц
«Усерд
лѣтъ ов
за всѣм
о семъ.
Е я В
трудивш
Въ
что по
изъ Ор
клонені
вѣкъ из
области
Предсѣд

учрежденій, съ честью Сисполняющихъ свое святое служеніе во благо Христовой Церкви и для славы Русскаго имени на ближнемъ Востокѣ.

Я надѣюсь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всѣми богослуженіями праздника Вербнаго воскресенія въ наступающемъ 1907 году. Канцелярія Общества своевременно доставитъ въ Оренбургскую Духовную Консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная Е л и с а в е т а.

Рескриптъ этотъ былъ напечатанъ въ одномъ изъ номеровъ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 г. съ резолюціею Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Усердно прошу духовенство епархіи по примѣру прежнихъ лѣтъ оказать содѣйствіе сбору пожертвованій на Св. Землю за всѣми Богослуженіями недѣли Ваій, согласно установленію о семъ. Считаю пріятнымъ долгомъ выразить благодарность Ея Высочества за усердіе и попечительность всѣмъ потрудившимся во благо Палестинскаго Общества.»

Въ заключеніе отчета отдѣлъ считаетъ долгомъ сообщить, что по собраннымъ отъ подлежащихъ учрежденій свѣдѣніямъ изъ Оренбургской епархіи въ 1906 году отправилась на поклоненіе въ Св. Землю 153 наломника, изъ нихъ 128 человекъ изъ Оренбургской губерніи, 9 человекъ изъ Уральской области и 16 человекъ изъ Тургайской области.

Предсѣдатель отдѣла *Гоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.*

Дѣлопроизводитель *Ив. Добровольскій.*

ПРОТОКОЛЪ.

8 мая 1907 года. Мы, нижеподписавшіяся, члены ревизионной комисіи произвели ревизію приходо-расходной книги Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1906 года по 8 мая 1907 года съ относящимися къ оной письменными документами, причемъ оказалось: денежные поступления записаны въ книгу своевременно и вѣрно, шнуръ и печать книги цѣлы, помарокъ и подчистокъ съ поправками въ книгѣ нѣтъ, случайныя же ошибки оговорены по надлежащему. Въ остаткѣ къ 1 марта 1906 года было 95 руб. 91 к.; съ 1 марта 1906 года по 1 марта 1907 года на приходъ поступило 1229 руб. 62 коп., за то же время израсходовано 1166 руб. 90 коп.; въ остаткѣ къ 1 марта 1907 года состояло 158 руб. 63 коп. Въ текущемъ 1907 году съ марта по 8 мая поступило сорокъ пять руб. тридцать семь коп., за то же время израсходовано двадцать четыре руб.; въ остаткѣ къ 8 мая 1907 года должно состоять сто восемьдесятъ руб. Означенная сумма оказалась въ наличности.

Члены Ревизионной комисіи: Протоіерей *Симеонъ Касторскій*. Протоіерей *Юзюкъ Соломинъ*.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Оренбургскому отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1 марта 1906 г. по 1 марта 1907 года.

П р и х о д ъ.

Отъ 1905—1906 отчетнаго года оставалось	95 р. 91 к.
Поступило: 1) членскихъ взносов	115 р. —
2) Пожертвованій по сборнымъ листамъ	774 р. 79 к.
3) Другихъ пожертвованій	84 р. 60 к.
4) Сбора на бесѣдахъ и чтеніяхъ о Св. Землѣ	108 р. 37 к.
5) Кружечнаго сбора	118 р. 66 к.
6) 0/0/0 въ съ капитала, хранившагося въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	25 р. 20 к.

7) Для отсылки въ Иерусалимъ на поминаненіе
у Гроба Господня 3 р. —

Итого 1229 р. 62 к.

А всего съ остаточными отъ 1905-1906 от. г. 1325 р. 53 к.

Расходы.

1) Отослано въ Совѣтъ Общества 1000 р. —
2) Типографскіе расходы 12 р. 70 к.
3) Израсходовано на содержаніе Канцеляріи
на канцелярскія принадлежности, почтовые
марки и разсылку по епархіи изданій Общества 154 р. 20 к.

Итого 1166 р. 90 к.

Затѣмъ къ 1907/8 отчетн. году осталось 158 р. 63 к.

Балансъ 1325 р. 53 к.

Казначей Отдѣла священникъ *Константинъ Павловскій.*

**Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Пале-
стинскаго Общества, входящихъ въ составъ Оренбургскаго
отдѣла въ 1906/7 отчетномъ году.**

Почетный членъ:

1) Иоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Дѣйствительные члены:

а) пожизненные:

Ломачевскій Асинкрить Асинкритовичъ, генер. лейтен.

Сыромятниковъ Константинъ Семеновичъ, купецъ.

б) съ ежегоднымъ взносомъ 25 руб.:

Гладковъ Иванъ Феодоровичъ, купецъ.

Члены — сотрудники:

а) пожизненные:

5. Аносовъ Борисъ Григорьевичъ, крестьянинъ.

Букрѣевъ Макаръ Петровичъ, крестьянинъ.

Сперанскій Іоаннъ Григорьевичъ, священникъ.

б) съ ежегоднымъ взносомъ 10 рублей:

Вирюковъ Александръ Матвѣевичъ, священникъ.

- Бурдинъ Михаилъ Порфирьевичъ, мѣщанинъ.
- 10., Вознесенскій Андрей Михайловичъ, священникъ.
Голубовъ Ѳеодоръ Іереміевичъ, протоіерей.
Зарывновъ Иванъ Алексѣевичъ, купецъ.
Ивановъ Егоръ Ивановичъ, потомств. почетн. гражд.
Касторскій Симеонъ Іакинфовичъ, протоіерей.
- 15., Катышевъ Филиппъ Ивановичъ, запасный бомбардиръ.
Кашечкинъ Андрей Емельяновичъ, мѣщанинъ.
Комаровъ Петръ Николаевичъ, священникъ.
Куликовъ Иванъ Кондратьевичъ, купецъ.
Малышевъ Александръ Ивановичъ, протоіерей.
- 20., Павловскій Константинъ Николаевичъ, священникъ.
Прихожане церкви Буранной станицы, Оренбург. уѣзда.
Ростовцевъ Иванъ Яковлевичъ, дѣйствит. тайн. совѣтн.
Руднянскій Михаилъ Ѳеодоровичъ, каедр. протоіерей.
Сазановъ Алексѣй Алексѣевичъ, крестьянинъ.
- 25., Самарцевъ Михаилъ Филипповичъ, казакъ.
Соломинъ Іоаннъ Павловичъ, протоіерей.
Стрекаловъ Андрей Андреевичъ, управл. Каз. Палатой.
Успенскій Іоаннъ Андреевичъ, священникъ.
Ѳедорова Марья Андреевна.
Челышевъ Стефанъ Александровичъ, крестьянинъ.
- 31., Шевченко Тимофеевъ Іосифовичъ, купецъ.

**Списокъ уполномоченныхъ отдѣломъ для сбора пожертвованій
въ пользу Палестинскаго Общества.**

	Количество поступившихъ въ отдѣлъ пожертвованій за время съ 1 марта 1906 г. по 1 марта 1907 года.	
	Руб.	Коп.
1., Кремлевъ М. прот. — съ 17 мая 1897 г.	—	—
Ильинъ Іоаннъ, прот.	36	68
Малышевъ Александръ, прот.	20	—
Граблинъ Ѳ. прот. — съ 8 фев. 1897 г.	—	—
5., Подъячевъ Вонифатій, прот.	38	80
Почомаревъ Іоаннъ, прот.	14	32
Гумилевскій Александръ, прот.	4	60

	Вѣляковъ Александръ, прот.	—	—
	Шишковъ Михаилъ, священ.	5	93
10.,	Малышевъ Петръ, протоіерей	3	50
	Земляничинъ Андрей, прот.	17	—
	Игумновъ Александръ, свящ.	—	—
	Инфантьевъ Александръ, свящ.	20	58
	Розановъ Константинъ, свящ.	—	—
15	Петроавловскій Викторъ, свящ.	—	—
	Малышевъ Николай, прот.	7	32
	Смирновъ Дмитрій, прот.	4	70
	Соколовъ Феодоръ, прот.	3	60
	Холмогорц. П. св.—съ 30 нояб. 1899 г.	18	—
20 ,	Емельяновъ В. св.—съ 28 дек. 1900 г.	38	62
	Смирновъ Александръ, свящ.	6	40
	Сперанскій Іоаннъ, свящ.	9	—
	Худяковъ М. прот.—съ 28 дек 1901 г.	70	41
	Словцовъ Г. св.—съ 30 нояб. 1902 г.	22	25
25.,	Покровскій Павелъ, свящ.	17	56
	Руднянскій Михаилъ, прот.	11	73
	Ильинскій П. св.—съ 22 янв. 1904 г.	15	15
	Вѣлоконовъ Василий, свящ.	30	16
	Ронгинскій Іоаннъ, свящ.	—	—
30.,	Русановъ Николай, свящ.	145	71
	Марсовъ П. свящ.—съ 19 фев. 1905 г.	11	50
	Смирновъ Флоръ, свящ.	27	20
	Гонибѣсовъ Стефанъ, свящ.	26	10
	Скопинъ М., свящ.—съ 20 фев. 1906 г.	18	97
35.,	Феодоровъ Павелъ, свящ.	20	40
	Унгвицкій Дмитрій, свящ.	—	—
	Емельяновъ Левъ, свящ.	7	—
	Покровскій Андрей, свящ.	—	—
	Покровскій Аркадій, свящ.	8	19
40 ,	Дружининъ Сергій, свящ.	5	5
	Самарцевъ Александръ, свящ.	7	83
	Коринъ Александръ, свящ.	4	4
	Телятовъ Александръ, свящ.	3	50
	Букрѣевъ М. Н., кр.—съ 5 июля 1906 г.	118	88

ство посту-
въ въ отдѣлъ
вованій за
съ 1 марта
по 1 марта
07 года.

Коп.

68

80

32

60

Списокъ лицъ, внесшихъ свои единовременныя пожертвованія въ пользу Палестинскаго Общества непосредственно въ кассу Оренбургскаго отдѣла за время съ 1 марта 1906 г. по 20 мая 1907 г.

	1906 г.	1907 г.
	Руб.	Руб.
Преосвященный Епископъ Іоакимъ	10	10
Андреевъ В. П., прот.	3	3
Андреевъ І. П., свящ.	2	2
Граммаковъ А. І., свящ.	3	2
Дмитровская В. И.	—	5
Дмитровскій Ѡ. А., прот.	5	5
Добромысловъ Г. Д., свящ.	—	2
Евфорицкій В. А., свящ.	—	3
Ереминъ Е. Т.	3	3
Колокольцевъ	3	—
Кобловъ В. Ив., прот.	—	3
Кононовъ Д. М.	—	3
Каменскій І.	3	3
Лебедевъ І. І., свящ.	3	—
Левицкая О. А.	—	5
Лепоринскій В. П., свящ.	3	3
Макаровъ В. свящ.	2	—
Макаръева А. В.	3	—
Макаръевъ Ѡ. Г.	3	3
Марсовъ П. Б. свящ.	—	3
Никольскій С. С.	—	3
Новочадовъ В. С.	—	3
Орловъ Е. А. свящ.	3	3
Павловская О. Ив.	—	3
Пинегинъ А. Н., свящ.	—	3
Предтеченскій А. І., прот.	—	3
Преображенскій М. И.	—	1
Райскій П. Д.	1	—
Растопчина М. А.	3	3
Ронгинскій І. П., свящ.	3	—
Серебряковъ В. Г., свящ.	—	1
Синельникова Е. В.	—	3
Словохотовъ А. Н., крест.	3	3
Смирнскій Ѡ. М., прот.	—	3

Сорого
Спасск
Сперан
Тихом
Чеван
Чернав
Чернав
Черно
Шиль
Шевче
Эверсм
Юдени

Списокъ
№ 1-й в
№ 2 въ
№ 3 въ
№ 4 въ
№ 5 въ
№ 6 въ
№ 7 въ
№ 8 въ
№ 9 въ
№ 10 въ
№ 21 у
№ 11
№ 12
№ 13
№ 22
№ 14
№ 23
№ 15
№ 24
№ 16 в
№ 17 в
№ 18 в
№ 19 в
№ 25 в

жертвованія
въ кассу
06 г. по 20

1906 г.	1907 г.
Руб.	Руб.
10	10
3	3
2	2
3	2
—	5
5	5
—	2
—	3
3	3
—	—
—	3
3	3
—	—
—	5
3	3
2	—
3	—
3	3
—	3
—	3
—	3
—	3
—	1
1	—
3	3
3	—
—	1
—	3
3	3
—	3

Сорогожскій В. Г., прот.	—	3
Спасскій Н. Н.	—	3
Сперанскій П. А., свящ.	—	3
Тихомировъ А., свящ.	3	—
Чекановскій Н. В., свящ.	5	5
Чернавскій И. М., свящ.	—	2
Чернавскій Н. М.	3	—
Черновъ А. В.	5	5
Шильновъ А. К., прот.	3	3
Шевченко Т. О.	—	3
Эверсманъ М. М.	—	10
Юденичъ С., прот.	—	3

Списокъ сборныхъ кружекъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Оренбургскаго отдѣла и постановленныхъ:

въ г. Оренбургѣ:

- № 1-й на станціи жел. дор. «Оренбургъ» 2 р. 56 к.
- № 2 въ Городской Управѣ 80 коп.
- № 3 въ отдѣленіи Государственнаго Банка 2 р. 29 к.
- № 4 въ общественномъ Банкѣ 3 р. 61 к.
- № 5 въ отдѣленіи Волжско-Камскаго банка 33 коп.
- № 6 въ Губернскомъ казначействѣ 8 р. 58 к.
- № 7 въ Каѳедральномъ соборѣ 26 р. 56 к.
- № 8 въ церкви Успенскаго женскаго монастыря 4 р. 5 к.
- № 9 въ почтовой конторѣ 9 р. 97 к.
- № 10 въ Окружномъ судѣ.
- № 21 у Вознесенской церкви 27 р. 47 к.
- № 11
- № 12
- № 13 } въ г. Уральскѣ.
- № 22
- № 14
- № 23 } въ г. Челябинскѣ.
- № 15
- № 24 } въ г. Троицкѣ.
- № 16 въ г. Гурьевѣ (въ Николаевскомъ соборѣ) 8 р. 52 к.
- № 17 въ Кустанаѣ 3 р. 72 к.
- № 18 въ г. Орскѣ (въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ).
- № 19 въ Верхнеуральскѣ (въ Никольскомъ соборѣ) 9 р. 20 к.
- № 25 въ Миасскомъ заводѣ (при Петро-Павловской ц.) 11 р.

Дѣлопроизводитель Отдѣла *Ив. Добровольскій.*

Распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Комитетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, отношеніемъ отъ 25 минувшаго іюля за № 916, сообщилъ Консисторіи, что по ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшей Правительствующей Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу этого общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи 6 января сего года, для каковой цѣли комитетомъ общества и были своевременно разосланы соотвѣтствующія воззванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей съ просьбой собранныя въ пользу общества деньги препроводить въ комитетъ общества.

Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, комитетъ общества при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ.

Между тѣмъ послѣдствія минувшей войны съ Японіей требуютъ постоянно большихъ расходовъ по призрѣнію обществомъ дѣтей убитыхъ и раненныхъ офицеровъ и на выдачу пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ семействамъ, подлежащимъ попеченію общества по уставу.

Въ виду вышеизложеннаго комитетъ покорнѣйше проситъ не найдетъ-ли Консисторія возможнымъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ, настоятелямъ церквей и монастырей, не доставившимъ по настоящее время въ комитетъ собранныя 6 января сего года въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ комитетъ общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица, домъ № 4—6.

О вышеизложенномъ для надлежащаго исполненія Оренбургская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству Оренбургской епархіи. Августа 22 дня 1907 года, № 11366.

Содержаніе оффиц. части. Свѣдѣнія по епархіи.—Отчетъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1906/7 годъ.—Распоряженіе Оренб. Епарх. Начальства.

Тургайская областная типографія.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 августа.

№ 34-35.

1907 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Духовная ловитва.

Утро. Красивое Галилейское озеро, словно жемчужина въ дорогой оправѣ, скромно приютилось среди зеленѣющихъ береговъ. Удивительное спокойствіе царить на водахъ. Только вдоль берега, кое-гдѣ видны небольшія группы рыбаковъ, которые послѣ ночного лова были заняты починкой рыболовной снасти (Мѡ. 4, 21), чтобы снова погрузить ее въ чистыя воды. Въѣтъ уже одна изъ такихъ группъ зашевелилась. Снасти свернуты, уложены въ лодку. Сейчасъ закинуть снова (Мѡ. 4, 18). Къ этой то группѣ и подошелъ «во время оно» нашъ Спаситель Христось.

— «Идите за Мною, и Я сдѣлаю васъ ловцами человѣковъ»!.. Оглянулись рыбаки на говорившаго и увидѣли уже ранѣе имъ знакомаго (Іоан. 1, 37, 51) Иисуса, у Котораго, какъ они хорошо знали, нѣтъ ни собственнаго дома, ни богатства, ни завиднаго положенія въ обществѣ. Какъ за Нимъ идти? Куда идти? Какъ бросить лодку, снасти и свой промыселъ, дающій средства къ пропитанію?.. И не смотря на возможность появленія подобныхъ мыслей въ умахъ простодушныхъ рыбаковъ, они, по замѣчанію евангелиста, «сабѣ оставльше мрежи, по Немъ идоста» (Мѡ. 4, 20). Точно такое же дивное послушаніе оказали Христу и два другіе рыбака-брата,

вмѣстѣ съ отцомъ своимъ чинившихъ сѣти. Мало того, ихъ рѣшимость слѣдовать за Христомъ не поколебалась даже въ присутствіи «рождашаго ихъ». «Они же абіе оставльше карабль и отца своего, по Немъ идоста». (Мѡ. 4, 22).

Десятки столѣтій христіане удивлялись и удивляются поразительному, непрекословному послушанію апостоловъ на призывъ Христа. Но, къ сожалѣнію, христіане рѣдко идутъ дальше удивленія, хотя признаютъ нравственной обязанностью слѣдовать за Христомъ, не подражаютъ евангельскимъ рыба-рямъ: такъ какъ это слѣдованіе сопряжено съ непонятнымъ для мудрецовъ міра и труднымъ для простецовъ отреченіемъ отъ своей воли и кажущимися непосильнымъ игомъ несенія креста своего, то евангельскій голосъ Божественной Истины ко всѣмъ людямъ, обычно, остается «гласомъ вопіющаго въ пустыни».

Мы, пастыри, путеводители Христовы, призваны къ возбужденію дремлющихъ силъ духовныхъ, заложенныхъ Богомъ въ каждомъ человѣкѣ. Современному пастырю, приглашающему человѣчество слѣдовать за Христомъ, естественно слѣдуетъ научить, дѣйствительно научить и словомъ и собственнымъ примѣромъ быть ловцами человѣковъ въ послушаніе закону Христову.

Но какъ же пастырю въ частной, краткой бесѣдѣ научить людей быть разумными «ловцами человѣковъ»? Вѣдь даже и Христу потребовалось на это времени болѣе чѣмъ три съ половиною года. Что же можетъ сдѣлать бѣдный пастырь? Оставимъ «втунѣ» этотъ болѣе, чѣмъ праздный вопросъ, потому что онъ лишь отнимаетъ у насъ долю энергіи, и попытаемся, по мѣрѣ силъ своихъ, дать то, что можемъ дать. Мы призваны лишь сѣять, а возраститъ всемогущій Богъ. Итакъ, за дѣло.

Быть разумными «ловцами человѣковъ» призваны прежде всего быть пастыри Христовы. Словомъ и силою убѣжденій они должны приводить заблуждающееся человѣчество къ стопамъ Спасителя Христа. Другихъ какихъ-либо средствъ, кромѣ еще личнаго примѣра, въ распоряженіи пастыря не имѣется, да и не должно быть. А если такъ, то каждый пастырь не только самъ долженъ хорошенько усвоить сущность

процесса
сдѣлать
этомъ в
отлично
даря св
члены с
шенія д
въ стре
жающих
Такимъ
тельно
ніи въ
жденія.
на себѣ
и госуд
добных
даромъ
довъ, у
Это — п
ставлен
ловѣк
сять п
дѣль в
щина, с
государ
емъ жи
время
телями
вслухъ,
душѣ и
других
же, раз
мы отн
шѣ явл
во втор
образомъ
въ про
соотвѣт

процесса духовной ловитвы, но и другимъ разъяснить, дабы сдѣлать ихъ вполнѣ сознательными себѣ помощниками въ этомъ великомъ дѣлѣ. Вѣдь мы думаемъ, что каждый настыръ отлично понимаетъ слѣдующую простую истину: люди, благодаря своему положенію въ обществѣ и во всемъ мірѣ, какъ члены семьи, общества и государства, вынуждены имѣть сношенія другъ съ другомъ. Сущность этихъ сношеній состоитъ въ стремленіи такъ или иначе оказать воздѣйствіе на окружающихъ насъ людей въ желательномъ для насъ направленіи. Такимъ образомъ всѣ мы вольно или невольно, сознательно или безсознательно, всю жизнь проводимъ въ уловленіи въ духовныя сѣти нашихъ ближнихъ путемъ слова и убѣжденія. Каждый человѣкъ въ этомъ мірѣ несетъ неизмѣнно на себѣ тройкаго рода обязанности: семейныя, общественныя и государственныя. Каждый человѣкъ, вращаясь въ кругу подобныхъ себѣ, вынужденъ постоянно пользоваться великимъ даромъ слова для выясненія своихъ нуждъ, требованій, взглядовъ, убѣжденій. Но что такое само по себѣ наше «слово»? Это—по своему дѣйствию сѣмя, такъ сказать, зародышъ представлений, которыя возникаютъ въ умѣ и сердцѣ каждого человѣка и благодаря удивительнымъ законамъ природы приносятъ плодъ иногда сторицею въ видѣ добрыхъ или злыхъ дѣлъ въ жизни. Ребенокъ ли, взрослый, мужчина или женщина, семьянинъ ли, общественникъ или одинокій гражданинъ государства—всѣ безъ различія, разъ они пользуются въ своемъ житейскомъ обиходѣ «даромъ слова», въ одно и тоже время являются по отношенію къ своимъ ближнимъ и «сѣятелями» и «словцами». Та или другая мысль, высказанная вслухъ, сознанныя и усвоенная умомъ, возбуждаетъ часто въ душѣ извѣстныя чувства. Чувства эти разнообразны: мысли другихъ или могутъ намъ нравиться, или не нравиться, или же, разъ мысль бездѣтна, пуста и слишкомъ отвлеченна, то мы относимся къ ней равнодушно. Въ первомъ случаѣ въ душѣ является радость и стремленіе воплотить мысль въ дѣло, во второмъ и третьемъ—апатія и даже отвращеніе. Такимъ образомъ почти каждое наше слово не пропадаетъ безслѣдно въ пространствѣ. Часто, не пробудивъ въ душѣ тотчасъ же соответствующаго движенія чувствъ, оно какъ ядъ постепен-

но виѣдряется въ нашу душу и отравляетъ ее. Эта то непри-
мѣтная отравка—самое характерное явленіе ловитвы, отли-
чительнымъ признакомъ которой нужно считать удачную
прививку нашихъ мыслей къ душѣ и сердцу нашихъ слуша-
телей.

Окружающая насъ жизнь полнымъ полно примѣровъ всѣхъ
трехъ родовъ. Приведемъ на удачу нѣсколько. Въ кабинетъ
глубокаго мыслителя приглашенъ пяти—восемью лѣтній маль-
чуганъ. За нимъ оказалась вина: онъ въ порывѣ гнѣва на
сестренку черезчуръ энергично треснулъ ее по головѣ, при-
мѣняя въ этомъ возрастѣ единственно сильный способъ аргу-
ментации. Разгнѣванный отецъ, оторванный отъ своихъ глу-
бокихъ думъ, съ серьезнымъ видомъ читаетъ сыну нотацию
объ отношеніи членовъ семьи другъ къ другу. Красиво, плав-
но, хотя и съ отгѣнкомъ раздраженія, льется разумно-мудрая
рѣчь отца. Въ гуманитарныхъ порывахъ своей души онъ
пытается воздѣйствовать на умъ и сердце дитяти путемъ ра-
зумнаго убѣжденія, что «нарушать права свободы личности
другихъ есть признакъ хулиганства»... Будьте увѣрены, что
ни одна его свѣтлая мысль не войдетъ въ сознаніе ребенка,
кромѣ той, что такъ поступать, какъ поступилъ онъ, очевид-
но, нельзя, потому что... «папа» сердится. Вотъ вамъ и вся
логика, которая доступна дѣтскому уму ребенка. Недаромъ же
и Соломонъ сказалъ, что началомъ премудрости въ такомъ
возрастѣ можетъ быть только исключительно «страхъ Госпо-
день», т. е. на землѣ—страхъ огорчить родителей, а на небѣ
страхъ разрушить духовное общеніе съ Отцомъ небеснымъ,
Который для благоговѣйной души является единственнымъ
источникомъ доброй жизни.

Вотъ предъ нами юноша 16—17 лѣтъ, впервые почув-
ствовавшій свободу своихъ дѣйствій, впервые снявшій оковы
опекунскихъ заботъ семьи и школы. Неопытный, въ простотѣ
души своей, онъ, лишенный спасительно-мягкаго контроля
совнѣ, успѣлъ ужъ завести себѣ знакомство. Новыя, жгучія
рѣчи, страстные взгляды будятъ въ немъ звѣря-человѣка, и
чистое дотолѣ сердце постепенно погружается въ бездну пош-
лыхъ отношеній до той поры, пока разслабленный организмъ
не потребуетъ властно, настойчиво поворота «вправо».

Для полноты картины представьте, наконецъ, того же юношу въ послѣдній періодъ его жизни, когда воля и нервы разнузданы вконецъ, когда чувство предѣла законности въ дѣйствіяхъ утрачено, когда «плоть» восторжествовала, а «духъ» погасъ подъ пепломъ жгучихъ страстей. На склонѣ лѣтъ начните говорить ему о томъ, что «выше міра», что все вокругъ животворить... Онъ не повѣритъ вамъ, онъ посмѣется лишь надъ вами. Вашъ образъ мыслей не понравится ему, и истина останется сокрытой отъ ослѣпленныхъ глазъ его..

Эти три, такъ часто встрѣчающіяся на практикѣ комбинаціи отношеній между людьми, въ безконечно-многихъ формахъ варьируютъ въ дѣйствительной жизни. Но основною чертою во всѣхъ подобныхъ случаяхъ ложится непреложная истина, что всѣ мы взаимно, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, сѣмъ другъ въ другѣ сѣмена добрыхъ или злыхъ понятій, мыслей, убѣжденій, которыя въ концѣ концовъ могутъ воплотиться въ дѣло.

И «пастырь добрый», радѣтель своихъ духовныхъ чадъ, долженъ долго, упорно и неустанно внѣдрять въ сознаніе своихъ пасомыхъ, что они, хотя и призваны Христомъ быть добрыми «словцами челоувѣковъ», на самомъ дѣлѣ охотнѣе внимаютъ «гласу чуждему» и бессознательно, невольно, на каждомъ шагу обыденной жизни, словомъ и дѣломъ своимъ, ловятъ въ духовныя сѣти чадъ Христовыхъ, чтобы сдѣлать ихъ потомъ рабами дьявола.

Но убѣдить людей въ томъ, что всѣ они—духовные ловцы, значитъ сдѣлать только половину дѣла. Необходимо еще показать на конкретныхъ примѣрахъ всю безнравственность «праздноглаголанія», всю бездну нечестія и нравственной грязи, которая происходитъ отъ бесполезнаго засариванія чужихъ душъ мусоромъ скверныхъ, грязныхъ, подлыхъ представлений, лживыхъ, смрадныхъ, гнусныхъ мыслей, шаткихъ, скользкихъ, зловредныхъ убѣжденій. Нужно доказать и выяснить, что слово Христа объ отвѣтственности въ день судный за всякое праздное слово, «еже аще рекутъ челоувѣцы», не пустая угроза, а заключающая въ себѣ глубокой нравственно-практической смыслъ. Нужно убѣдить слушателей, что въ сущности своей извращенный способъ пользованія «даромъ слова» приводитъ

человѣчество къ неизмѣримо ужасному злу взаимнаго совращенія съ пути истины. Горе міру отъ бессознательныхъ соблазновъ, но еще большая бездна горя должна быть отъ тѣхъ, кто допускаетъ подобный соблазнъ вполне сознательно, изъ одного эгоистическаго пошлаго нежеланія видѣть рядомъ съ своей грязной грубой и развращенной душою свѣтлый образъ кристально-чистой, дѣтски наивной, неразвращенной души. Нужно, наконецъ, дать глубоко почувствовать подобнымъ людямъ всю глубину ихъ нравственнаго паденія, всю пагубность ихъ празднословія и всю силу своей энергіи направить на развитіе болѣе высокаго уровня нравственныхъ понятій о взаимоотношеніяхъ людей.

Въ противномъ случаѣ наше общество будетъ попрежнему только порою восхищаться удивительнымъ краснорѣчіемъ церковныхъ ораторовъ и, не вдумываясь въ сущность своихъ взаимныхъ отношеній, по прежнему съ улыбкой на устахъ и равнодушіемъ въ сердцѣ суесловить, растлѣвая малыхъ сихъ.

Пѣвецъ.

Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства*).

Ничто такъ не удручаетъ духовенство, какъ его необезпеченность. Казенная пенсія, въ послѣднее время Высочайше установленная, эмеритальная и похоронная кассы, епархіальныя попечительства и сиротскіе пріюты, функционирующіе въ епархіяхъ, въ значительной степени обезпечиваютъ только инвалидность и сиротство духовенства. Во время же самой службы духовенство находится въ крайнѣ стѣсненномъ матеріальномъ положеніи. Казенное жалованье въ достаточномъ количествѣ положено только духовенству западнорусскихъ окраинъ. Во внутреннихъ же губерніяхъ духовенство или совсѣмъ не получаетъ жалованья, или же получаетъ въ ничтожномъ размѣрѣ. Тотъ же способъ содержанія, коимъ прѣбавляется духовенство въ настоящее время, именно: полу-

*) Заим. изъ жур. «Вѣра и Раз.» 1907 г., № 13.

ченіе добротныхъ даяній за требоисправленія, можетъ быть со скорбію терпимъ только въ силу крайней необходимости.

Этотъ способъ ненадеженъ, случаенъ и нисколько не урегулированъ. При условіи добротныхъ даяній за требы матеріальное обезпеченіе духовенства зависитъ отъ матеріальнаго достатка прихожанъ, ихъ профессіи, личныхъ качествъ, личныхъ отношеній къ причтамъ и отъ разныхъ другихъ случайныхъ обстоятельствъ. Поэтому содержаніе духовенства по приходамъ крайне разнообразно, и даже въ одномъ и томъ же приходѣ постоянно колеблется между крайнимъ минимумомъ и среднимъ предѣломъ. При естественномъ стремленіи прихожанъ, особенно бѣднаго сельскаго населенія, дать причту за потребу поменьше, а причта—получить побольше, возникаютъ весьма часто между сторонами взаимныя недоразумѣнія, споры, ссоры и жестокія тяжбы, что вноситъ самый прискорбный, поистинѣ трагическій, разладъ въ церковно-приходскую жизнь. На почвѣ такихъ распрей причты и приходы часто становятся воюющими сторонами со взаимными недружелюбіемъ и недоувѣріемъ. Здѣсь—источникъ самыхъ печальныхъ явленій въ жизни нашего духовенства: карыстолюбія, вымогательства и сутяжничества. Постоянная тревога о своей необезпеченности, неотступныя думы объ изысканіи средствъ для содержанія семьи и особенно воспитанія дѣтей, матеріальная зависимость отъ прихожанъ, искушенія для совѣсти и чести въ видѣ разнаго рода компромиссовъ и униженій... отравляютъ живой духъ и рвеніе пастырское, вносятъ въ настроеніе духовенства вѣчную скорбь и подавленность, заставляютъ малодушныхъ, поступааясь пастырскою свѣстію, предаваться мірскимъ и корыстнымъ прібыткамъ, ставая на второй планъ или же и совсѣмъ забывая свой пастырскій долгъ и обязанности, или же находятъ забвеніе въ пьянствѣ и разгулѣ...

Строго говоря, всѣ недостатки нашего духовенства сводятся главнымъ образомъ къ этой причинѣ—его матеріальной необезпеченности. Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія—предметъ постоянныхъ думъ и заботъ нашего духовенства. Съ тѣхъ поръ какъ духовенство получило возможность высказывать свои задушевныя мысли и заботы въ своихъ

епархіальныхъ органахъ, въ этихъ послѣднихъ постоянно обсуждается этотъ вопросъ на всевозможные лады. Создалась огромная литература на этотъ счетъ. Были прежде и теперь находятся защитники практики добротныхъ дааній за требоисправленія. Говорятъ, что это тѣсно связываетъ духовенство съ прихожанами, заставляетъ жить ихъ интересами, что прихожане, если причтъ достойный и усердный, вполне охотно и достаточно благодарятъ его за труды, что и въ древности причты церковные пользовались добротными дааніями прихожанъ и что, если замѣнить эту практику казеннымъ жалованьемъ, то духовенство сдѣлается казеннымъ чиновничествомъ, отдастся отъ прихожанъ, будетъ официально отпирать свои обязанности и свысока смотрѣть на простой народъ.

Мы совершенно не раздѣляемъ этихъ взглядовъ и опасеній. Правда, тамъ, гдѣ существуютъ добрыя нравственныя связи между причтами и прихожаната, гдѣ причты усердны, нетребовательны и снисходительны, а прихожане понимаютъ и цѣнятъ трудъ причта, — тамъ причты не бѣдствуютъ, и пререканій изъ-за вознагражденія за требоисправленія не возникаетъ. Но и тамъ доходъ причта не вѣренъ и подверженъ случайностямъ, а приурочиваніе дааній къ самымъ требоисправленіямъ и дааніе мзды въ руку, благославляющую или дающую св. крестъ для цѣлованія, профанируетъ таинство и больно ударяетъ по сердцу пастыря... Быть приходскій, древне-христіанскій и современный, во многихъ отношеніяхъ рѣзко отличаются, и то, что было въ древности, не возможно теперь. Наконецъ, опасеніе, что съ полученіемъ казеннаго жалованья духовенство станетъ чиновничествомъ и перестанетъ быть нравственно связаннымъ съ прихожанами, совершенно неосновательно. Духовенство Прибалтійскаго края обезпечено казеннымъ жалованьемъ, и матеріальная его обезпеченность благопріятно отражалась на пастырской дѣятельности. Въ томъ краѣ на обезпеченныя пастырскія должности поступаютъ лучшіе и образованные кандидаты, которые потомъ становятся хорошими проповѣдниками, просвѣщенными руководителями своихъ приходовъ, усердными миссіонерами и учеными изслѣдователями мѣстной церковной старины,

образн
не тол
шені
Въ ви
тія на
обеспе
духова
тельн
праздн
затель
елеосв
соверш
права
ваться
выдав
что та
приход
самооб
треям
него в
Въ нѣ
такой
силѣх
точное
затруд
и что
онъ ра
требъ,
возна
му жа
выдач
хотны
причт
Австрі
правос
и уніа
недоро
соверш

образцовыми священно-служителями и требосправителями, не только не уступающими, но даже во всѣхъ этихъ отношеніяхъ превосходящими тамошнихъ нѣмецкихъ пасторовъ. Въ виду этого мы полагаемъ, что для дѣйствительнаго поднятія нашего православнаго духовенства, крайне необходимо обезпечить его опредѣленнымъ жалованьемъ. За это жалованье духовенство должно отправлять всѣ, такъ называемыя, обязательныя богослуженія и требы (повседневныя, воскресныя и праздничныя богослуженія, таинства и погребенія). За необязательныя требы (молебны, панихиды, освященія домовъ, елеосвященія, освященія полей, колодцевъ, иконъ и т. п.), совершаемыя по желанію прихожанъ, причты не имѣютъ права требовать себѣ вознагражденія, но должны довольствоваться добротными даяніями. Но откуда должно быть выдаваемо жалованье духовенству? Нѣкоторые полагаютъ, что таковое должно быть выдаваемо самими приходами изъ приходскихъ суммъ. Приходская община устанавливаетъ самообложеніе: приходскій совѣтъ каждомѣсячно или же по третямъ собираетъ съ cadaго прихожанина положенный съ него взносъ и отсюда выплачиваетъ членамъ причта жалованье. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ внутренней Россіи былъ заведенъ такой порядокъ, но оказывалось, что эти приходы не въ силахъ были давать своему причту жалованье вполне достаточное, что взыскваніе съ прихожанъ взносовъ было крайне затруднительно, съ большими отсрочками и недоразумѣніями, и что почти вездѣ, гдѣ заводился этотъ порядокъ, потомъ онъ разстраивался: прихожане, особенно тѣ, у коихъ не было требъ, не платили взносовъ, съ неудовольствіемъ давали вознагражденіе за необязательныя требы, мѣняли общую сумму жалованья причту и, наконецъ, совсѣмъ прекращали выдачу жалованья и переходили на прежній способъ добротныхъ даяній причту. Подобное самообложеніе для жалованья причту практикуется уже давно и вошло въ обычай въ Австріи: въ Галиціи, Хорватіи и Сербіи, въ униатскихъ и православныхъ приходяхъ, и въ Американскихъ православныхъ и униатскихъ приходяхъ. Но и тамъ не обходится дѣло безъ недоразумѣній. Помимо этого, такой порядокъ тамъ вызванъ совершенною обособленностію православныхъ и униатскихъ

церквей отъ государства, почему все церковно-приходскія заботы лежать исключительно только на приходскихъ общинахъ, какъ ихъ личное и мѣстное дѣло. Въ Россіи же православныя церкви пользуется положеніемъ господствующей и состоитъ подъ покровительствомъ государственной власти. На этой послѣдней лежитъ долгъ великой важности: взять на себя матеріальное обезпеченіе приходскаго духовенства. Государство не можетъ относиться безразлично къ тому, въ какомъ положеніи находится главная моральная, организующая сила въ народѣ—духовенство. Для общаго моральнаго поднятія народа необходима возможно лучшая постановка приходскаго духовенства. Это духовенство оказываетъ и еще громадную услугу государству по веденію метрическихъ актовъ—первыхъ и важнѣйшихъ юридическихъ документовъ. Такимъ образомъ о духовенствѣ должно позаботиться государство. Это столь же важная для него обязанность, какъ и обязанность все дѣлать для возможно лучшаго и широкаго просвѣщенія народа. Уже въ принципѣ государство признаетъ за собою эту обязанность, обезпечивая инвалидность духовенства казенною пенсію. Этотъ принципъ долженъ быть послѣдовательно проведенъ и дальше. Мы полагаемъ, что и жалованье духовенству должно быть выдаваемо изъ государственной казны. Это жалованье, получаемое духовенствомъ всегда въ определенное время и безъ задержки, будетъ, конечно, болѣе вѣрнымъ и надежнымъ обезпеченіемъ, чѣмъ жалованье отъ прихожанъ, самый сборъ котораго будетъ подверженъ всякимъ случайностямъ. Нормой этого жалованья можетъ быть принято жалованье православному духовенству въ Рижской епархіи, именно: священнику 1300 р., діакону 555 р. и псаломщику 300 р. Потребуется для этого многомилліонная сумма, но результатъ поднятія матеріальнаго благосостоянія духовенства чрезъ это жалованье не замедлитъ сказаться какъ на личныхъ качествахъ его, такъ и на его приходской дѣятельности.

Разумѣется, духовенство, получая жалованье, должно еще пользоваться и церковными квартирами. Приходскія общины должны отводить для причтовыхъ квартиръ надлежащія дворовые и усадебные участки. Причтовые дома должны быть устраиваемы или на церковныя средства, или

на при
отдѣль
емы ст
кварти
требует
церкве

И

С. В. С

шаетъ

музыка

познак

«К

почти

колокол

колокол

звонъ

безтолк

мелоди

колокол

простой

му одно

дуть т

ника.

колокол

звонья

«Е

Правда

же и

которы

ный па

самомъ

толпа

«Ивана

самому

на приходскія, или же совмѣстно на тѣ и другія. Открытіе отдѣльнаго прихода и устройство храма должны быть соединяемы съ условіемъ отвода усадебнаго мѣста и устройства квартиръ для причта. Исполненіе этого условія должно быть требуемо епархіальною властію даже и отъ существующихъ церквей и проходовъ, гдѣ таковыхъ квартиръ не имѣется.

О колокольномъ звонѣ,

Извѣстный изслѣдователь русскаго церковнаго пѣнія С. В. Смоленскій, въ статьѣ подъ такимъ заглавіемъ приглашаетъ музыкантовъ обратиться къ изученію этого вида музыкальнаго искусства. Считаемо нелишнимъ въ извлеченіи познакомить читателей съ этой интересной статьей.

«Есть у насъ на Руси особое искусство, на которое мы почти не обращаемъ вниманія, — это колокольный звонъ. Въ колокольныхъ большого состава, съ нѣсколькими большими колоколами, звонятъ нѣсколько человѣкъ звонарей. Этотъ звонъ всегда представляетъ собою лишь громогласнѣйшую безтолковщину, въ которой теряются подробности звона мелодическаго и ритмическаго. Извѣстно, что языки большихъ колоколовъ не мѣняютъ скорости своего качанія по самой простой причинѣ: они тяжелы и подчинены законамъ. Поэтому одновременный звонъ въ 4—5 такихъ колоколовъ производитъ только ритмическій разнотонъ и помѣху для звонаря-художника. Художественный звонъ возможенъ лишь на малыхъ колокольныхъ, гдѣ всѣ колокола подчинены волѣ одного звонаря.

«Но есть прелесть и въ большомъ массовомъ звонѣ. Правда, вблизи эта оглушительная сила бываетъ иногда даже и несносна. Но нѣтъ тѣхъ словъ и красокъ рѣчи, которыми можно было бы изобразить, напримѣръ, величественный пасхальный звонъ въ Московскомъ Кремлѣ. Здѣсь въ самомъ сердцѣ, въ самомъ «святое святыхъ Россіи», тысячная толпа ждетъ перваго полночнаго удара въ огромный колоколъ «Ивана Великаго». Надо быть въ Москвѣ, у соборовъ, чтобы самому испытать величіе этого ожиданія. Тысячную толпу

не слышать, она совершенно смолкла. Молчить и вся Москва. Но вотъ раздается первый ударъ, необычайно мягкій, негромкій (контръ ля) на Ивановской колокольнѣ. Онъ даетъ сигналъ всей Москвѣ. Черезъ 5—6 секундъ уже ударили всѣ «сорокъ-сороковъ» и загорѣлись иллюминаціи всѣхъ колоколенъ. Загораются и свѣчи тысячной толпы у кремлевскихъ соборовъ. Гудитъ мягкій босовый звукъ, вдругъ смѣняющійся торжественнымъ звономъ. Звонятъ «во вся тяжкая и во вся кампаны», звонятъ съ необычайною силою звука. Въ этой силѣ исчезаетъ все: и начавшаяся пушечная пальба, и пѣніе хоровъ въ появившихся крестныхъ ходахъ, и вздохи волнуемой массы тысячей. Только и слышенъ одинъ звонъ, видны разомъ море свѣчей и какъ бы огненные змѣи, движущіяся между свѣчами многотысячной толпы... И надъ всей этой чудной картиной—звонъ, да вѣдь какой! Звонъ оглушительный, властный,---сущее торжество!..

«Но совсѣмъ иное впечатлѣніе отъ массоваго звона получается издали. За городомъ слышится совсѣмъ особая музыка, несравнимая ни съ чѣмъ и только встрѣчаемая на лонѣ природы. Чуткіе люди живо чувствуютъ таинственную красоту тишины, на примѣръ, въ хвойномъ лѣсу, когда они вслушиваются въ тихій шумъ между вершинами сосенъ и елей.. Лѣсъ шумитъ, лѣсъ дышитъ, лѣсъ говоритъ въ этой величественной тишинѣ. Колокольный звонъ, слушаемый издали, за городомъ,—это цѣлая симфонія, колоссальная Эолова арфа, дающая самыя восхитительныя впечатлѣнія. Я слышалъ нѣсколько разъ эти симфоніи, на примѣръ, на берегу Волги, въ 3—4 верстахъ выше Нижняго-Новгорода, на Воробьевыхъ горахъ, подъ Москвою; хорошъ былъ звукъ на Ильменскомъ озерѣ отъ звона Новгорода Великаго, посылавшаго по Волхову мощный стонъ множества своихъ колоколенъ. Я слышалъ и чудесный органъ Ростова Великаго, обладающаго несравненною звонницею; здѣсь—созвучные, подобранные, большіе колокола; на озерѣ отъ нихъ—«звонъ въ небѣ», который, кажется, только и можно сравнить съ торжественнымъ величіемъ сѣвернаго сіянія.

«Нѣтъ словъ, которыми можно было бы изобразить музыку, когда звонъ «сорока-сороковъ» московскихъ колоколенъ

обращается въ тихій гимнъ, отдаленно слышный на В робьевыхъ горахъ.

«Въ Ростовѣ Великомъ нѣтъ такого огромнаго величія. Ростовъ, не только предъ Москвой, но и въ сравненіи съ прелестнымъ Ярославлемъ—чуть не малая деревушка. Но Ростовъ стоитъ на берегу большого озера, а старую соборную звонницу выстроилъ преостроумный акустикъ митрополитъ Іона III Сысоевичъ (1652—1691 гг.). Этотъ удивительный художникъ догадался выстроить вмѣсто высокой колокольни широкую „звонницу“ и снабдилъ ее колоколами, выстроенными по камертону. Онъ же Іона сочинилъ и музыку нѣсколькихъ звоновъ для того оригинальнаго инструмента, указавъ дѣлать *crescendo*, *diminuendo*, указавъ модуляціи съ помощью звона то съ тѣмъ, то съ другимъ большимъ колоколомъ. Поэтому здѣсь есть ускореніе и замедленіе въ звонахъ. Поэтому нѣтъ въ Ростовѣ до сихъ поръ безтолковаго звона «во всё», а исполняютъ, «какъ по-писанному» старый «сысоевскій звонъ», «акимовскій звонъ», «дашковскій», «егорьевскій звонъ» и разные будничные звоны. Недавно сочинили еще «іонафановскій звонъ» и, какъ говорили мнѣ, восстановили музыкальную запись всѣхъ старыхъ и новыхъ звоновъ. И недавно, здѣсь же, нашелся «второй Іона»—акустикъ по колокольной частъ, о. А. А. Израилевъ, приведшій въ порядокъ не только ростовскіе звоны, но и акустику новыхъ колоколовъ при ихъ литьѣ на заводахъ. Камертоны о. Израилева извѣстны, кажется, всей Россіи.

«Ростовская звонница есть одна изъ красотъ необыкновенно интереснаго ростовскаго Кремля. Она вполне замѣчательна и какъ умная старина и какъ художественное изобрѣтеніе. Здѣсь 13 колоколовъ, между которыми имѣются двѣ громадины въ 1 и 2 тысячи пудовъ; это двѣ тоникн звоновъ, Це-дуръ, Е-молль,—«Сысой» и «Подіелей». По ритму качанія ихъ языковъ производятся художественные ростовскіе мажорные и минорные звоны съ разными измѣненіями скорости и силы ударовъ въ такіе колокола. Звоны разнообразятся всякими узорами, которые вызваниваются малыми колоколами, но эти добрые узоры всегда согласованы съ ритмомъ одного изъ консонирующихъ имъ наибольшихъ колоколовъ.

Отъ такого чередованія группъ происходитъ то усиленіе Це-дуръ и его доминантъ-аккорда, то господство Е-молль, то появленіе изъ оберъ-тоновъ А-молль съ его доминантою. Интерференціи звуковъ (т.-е. перебои тянущихся и колокольныхъ гуловъ) и производные оберъ-тоны даютъ вдали отъ колокольной массы новыхъ эффектовъ. Не трудно понять, сколько живости придается звонамъ съ помощью не только оттѣнковъ исполненія, но и ритмическихъ комбинацій всякаго рода. Праздничные звоны въ Ростовѣ болѣе сановиты, медленны; будничные звоны гораздо быстрѣе отъ участія только меньшихъ колоколовъ.

«Но нужно отѣхать съ версту отъ Ростова по озеру и послушать звонъ оттуда въ тихую погоду, чтобы понять, что получается изъ ростовскихъ звоновъ издали. Гармоніи тянутся долго, то замирая, то усиливаясь, интерференціи звуковыхъ волнъ даютъ какъ бы вздохи звона, дѣлаютъ слышными то мажорный аккордъ, то минорный,—и въ воздухѣ какъ бы раздастся торжественный хоралъ необычайно мягкихъ, протяжныхъ аккордовъ. Они мѣняются совершенно неожиданно, и изъ производныхъ звуковъ (оберъ-тоны) составляются какія-то чудныя сочетанія, переполняющія душу полнымъ восторгомъ. Это именно «веземная музыка», и не знаю я, есть ли еще въ Россіи что-либо сходное со звонами въ Ростовѣ Великомъ.

«Но самые лучшіе звоны—артистическіе въ монастыряхъ и особенно въ подмосковныхъ уѣздныхъ городахъ. Есть отличные звонари и въ Поволжьѣ. Здѣсь можно часто слышать много оригинальнаго въ фигураціяхъ и въ ритмическихъ пріемахъ. Главнымъ образомъ, это звоны малыхъ церквей, производимыхъ однимъ звонаремъ*). Хороши звоны и двухъ звонарей. Изъ нихъ одинъ, ударяя въ большой колоколь качающимся языкомъ, даетъ звону «basso osinato» и въ то же время одинаковую скорость звона. Но звоны меньшіе ку-

*) Святый звонарь можетъ владѣть одновременно двумя или тремя малыми колоколами въ правой рукѣ, двумя средними—въ лѣвой, третьимъ среднимъ—подъ локтемъ лѣвой руки и однимъ (а иногда и двумя) большимъ колоколомъ, ударяющимъ ногою съ помощью педали къ веревкѣ подтянутаго языка. Въ случаѣ звона съ главнымъ, еще большимъ колоколомъ, этотъ звонарь подчиняется ритму большака.

да лучше. Въ коренной Руси очень часто случается встрѣтить виртуозовъ-звонарей, талантъ которыхъ родитъ иной разъ самые удивительные ритмическіе и мелодическіе экспромты. Въ этой же Руси выработались и типы разныхъ звоновъ, напимѣръ, постныхъ, позывныхъ, похоронныхъ, встрѣчныхъ, проводныхъ, будничныхъ, праздничныхъ и т. п. Это — традиціонныя формы, въ содержаніе которыхъ, однако, вкладываются исполнителями иногда суція вдохновенія, вполне свободное творчество. Мнѣ случалось наблюдать у талантливыхъ звонарей точно размѣренные объемы частей, разработку темъ и даже, такъ сказать, оркестровые эффе́кты.

«Талантлевыхъ звонарей у насъ — сотни. Всѣ они передаютъ по преданію давнія, конечно, сочиненія весьма многихъ художниковъ старобытоой Россіи и прибавляютъ къ нимъ свои вдохновенія. Бываютъ и истовые любители кровные русаки. Мнѣ вспоминается рассказъ о какомъ то солдатикѣ, изумившемъ болгаръ мастерствомъ звона въ присланные изъ Россіи колокола. Совершенно безтолковый звонъ въ Болгарской Софіи возмутилъ этого артиста, и онъ, неожиданно для себя, вдругъ далъ въ болгарской столицѣ «колокольный концертъ»... Хотя впечатлѣніе было, очевидно, очень сильное, но оно не пробрало звонарей-болгаръ до сути колокольнаго искусства: и до сихъ поръ въ Болгаріи нѣтъ хорошихъ звоновъ. Впрочемъ, и удивляться нечему. Вѣдь у болгаръ колокола появились всего четверть вѣка тому назадъ, а у насъ колокольному звону уже нѣсколько сотъ лѣтъ. Понятно что, церковный звонъ давно сталъ у насъ народнымъ искусствомъ. Именно на эту самобытную часть художественнаго мышленія мнѣ хотѣлось бы обратить вниманіе русскихъ музыкантовъ. Здѣсь видны и чувствуются родныя красоты и свои русскія формы.

«Если археологія музыкальнаго искусства имѣетъ практическія цѣли, если проявленія творчества народныхъ художниковъ обязываютъ насъ вниманіемъ къ формамъ ихъ вдохновеній, то отчего же не оказать вниманія къ церковному звону? Въ немъ вѣдь, несомнѣнно, имѣются налицо всѣ составныя данныя музыкальнаго искусства и могутъ найтись особенности, можетъ-быть, даже и поучительныя. Давно ли

наши несравненные народные пѣсни пренебрежительно назывались «подлыми», а наши древнезнаменные распѣвы даже и «волчьимъ воємъ»? Отчего не предположить, что по части малыхъ формъ, по части бойкихъ ритмовъ и фигурацій наши колокольные звоны, пожалуй, откроютъ что-либо новое любознательнымъ русскимъ «музикусамъ».

«Полагаю, что музыканты не потеряютъ времени и не пожалѣютъ, если надумаютъ выикнуть въ русскій колокольный звонъ. Это такой же отдѣлъ нашего искусства, и таинственный пока, какъ и наши народные пѣсни и особенно наши старинные знаменные распѣвы. При всемъ порывѣ нашихъ музыкантовъ къ использованію завѣтовъ русской мелодической и ритмической старины, указываемые кладязи народной мудрости, остроумія, глубокаго чувства далеко еще не разгаданы, хотя бы въ области своей художественной свободы. Но мы, несомнѣнно, близки уже къ пониманію незамѣнимой поучительности для насъ именно народныхъ искусствъ. Не отрицаясь отъ всего, созданнаго гениями для музыкальнаго искусства вообще, мы должны быть у себя дома, должны быть русскими. Если мы постараемся сдѣлаться ими какъ можно скорѣе, конечно, мы не раскаемся».

Политическая платформа духовенства.

Приказъ Святейшаго Синода, отданный всему духовенству въ лицѣ пяти депутатовъ — священниковъ второй, нынѣ распущенной Государственной Думы, — стоять по своимъ политическимъ убѣжденіямъ «не лѣвѣе октябристовъ», ставить духовенство въ его массѣ, повидимому, въ довольно щекотливое положеніе: съ одной стороны — гражданскій долгъ, призывающій къ участію въ политической жизни государства, съ другой — явное якобы насиліе надъ свободой слова и убѣжденій. Но это такъ только кажется: дѣло въ томъ, что если принять во вниманіе сущность программъ всѣхъ политическихъ партій, то духовенство, не роняя сана, не имѣетъ нравственнаго за собой права «быть лѣвѣе октябристовъ». Это вовсе не значить, чтобы духовенство должно входить въ сдѣлку съ

своей совѣстію только въ силу извѣстнаго распоряженія «свыше», это вовсе не значитъ, чтобы духовенство не могло имѣть другихъ воззрѣній, кромѣ выставленныхъ партіей октябристовъ. Очевидно, что смыслъ Синодскаго приказа состоитъ только въ запрещеніи духовенству становиться въ оппозицію къ правительству, а тѣмъ болѣе вступать на опасный и скользкій путь революціонной пропаганды. Но всѣ легальные пути къ защитѣ своихъ убѣжденій духовенству не закрыты. Оно можетъ, положивъ въ основу своихъ политическихъ убѣжденій все тотъ же, санкціонированный и Синодомъ, манифестъ отъ 17 октября 1905 года, составить себѣ политическую платформу, которая возможно болѣе соответствовала бы воззрѣніямъ духовенства и не стояла бы въ противорѣчій съ духовнымъ саномъ. И сдѣлать это духовенство не только можетъ, но и должно, потому что всѣ существующія программы, даже консервативныхъ партій, *во всѣхъ* своихъ деталяхъ, не могутъ быть приемлемы со стороны духовенства. А посему было бы весьма полезно и своевременно теперь же опредѣлить сумму приемлемыхъ воззрѣній, что и составить политическую платформу духовенства, отвѣчающую личнымъ убѣжденіямъ его членовъ и не идущую въ разрѣзъ съ ихъ положеніемъ, какъ служителей Божіихъ. Духовенство, какъ общество людей, не свободно, конечно, и отъ увлеченій и отъ заблужденій. И намъ кажется, что вся ошибка въ прошломъ состояла только въ томъ, что въ силу своей политической косности, разрозненности и неопытности мы поддались вѣянію духа времени. Съ обнародованіемъ манифеста Россія раскололась на партіи. Каждая группа, объединенная извѣстными цѣлями и стремленіями, естественно, должна была выработать себѣ такую программу политической дѣятельности, при проведеніи въ жизнь которой нужды и интересы сторонниковъ партіи были бы ограждены политіе всего. А такъ какъ «общественные интересы каждаго гражданина зависятъ отъ его положенія въ обществѣ», то люди и вынуждены были раздѣлиться на партіи. «Интересы помѣщика не тѣ, что интересы пахаря; интересы фабриканта и купца отличны отъ интересовъ рабочаго и приказчика; интересы крупнаго и мелкаго торговцевъ неодинаковы». Ясно, что и интересы духовенства, какъ класса,

отличаются отъ интересовъ другихъ сословій. Ясно, что по своему положенію въ качествѣ служителей Божіихъ, они не могутъ войти въ составъ какой-либо партіи свѣтскаго общества, потому что ихъ нужды и интересы носятъ своеобразный, такъ сказать, специфическій духовный характеръ. Но, кромѣ того, духовенство состоитъ въ тоже время въ числѣ членовъ правового государства, потому и для духовенства является естественнымъ и необходимымъ выработка своей собственной политической платформы и обстоятельное разсмотрѣніе вопроса, къ какой партіи, нестановясь въ противорѣчіе съ своимъ *духовнымъ* званіемъ, возможно и удобно *примкнуть* въ дѣлѣ защиты своихъ общечеловѣческихъ нуждъ и интересовъ, чтобы не остаться одинокими, слабосильными и такимъ образомъ найти въ членахъ этой партіи поддержку своихъ интересовъ, и поддержать ихъ, не компрометируя своего званія, чтобы, стоя въ Государственной Думѣ вмѣстѣ партій, не связывать себя узкой такъ называемой партійной дисциплиной, которая обязываетъ голосовать за партію вопреки личнымъ убѣжденіямъ и потому можетъ погребовать не соответствующаго званію пастыря Христова церкви. Имѣя же свою платформу, духовенство будетъ поддерживать только ту партію и только по тѣмъ вопросамъ, защита которыхъ не наложитъ пятна на духовное званіе.

Не смотря на то, что наши спеціальныя нужды какъ служителей Божіихъ, имѣютъ получить свое возможно полное удовлетвореніе на предстоящемъ церковномъ соборѣ, всеже наша политическая программа должна выработать рядъ тактическихъ приѣмовъ и на тотъ случай, когда Государственная Дума затронетъ вопросъ о нашемъ положеніи въ государствѣ именно въ качествѣ священно-церковно-служителей и законоучителей вѣреннхъ нашему попеченію школь. Потому духовенство, приступая къ составленію политической программы, должно раздѣлить ее на четыре части. Въ одной изъ нихъ нужно выяснитъ наши нужды и интересы, права и полномочія исключительно какъ служителей Божіихъ; въ другой— въ чемъ состоятъ наши нужды и интересы, какъ членовъ правового государства въ качествѣ извѣстнаго сословія; въ третьей— опредѣлитъ наше положеніе въ средѣ другихъ партій

и стро
програ
ценни
совъ п
его св
чій. То
тактик
нарека
служи
В
грамм
Въ вид
иниці
на сто
среди
лицъ
между
грамм
обрати
шеніем
ніе гор
ніа се
на сво
тѣмъ
Во вся
ится з
въ мал
женъ
женны

Къ

В
началь
— въ

и строго ограничить предѣлы приемлемаго и неприемлемаго въ программахъ, въ четвертой—выяснить тактику депутата—священника, какъ представителя и защитника нужды и интересовъ той или тѣхъ общественныхъ группъ, которыя почтили его своимъ избраніемъ и вручили ему сумму своихъ полномочій. Только при такой детальной разработкѣ программы и тактики духовенство будетъ въ состояніи стоять внѣ всякихъ нареканий, на высотѣ своего пастырскаго и гражданскаго служенія на благо родины.

Внѣ всякаго сомнѣнія, что съ выработкой новой программы нужно спѣшить, такъ какъ выборы не за горами. Въ виду того, что сельское духовенство живетъ вразбродъ, инициативу дѣла должно взять на себя городское духовенство, на сторонѣ котораго въ данномъ случаѣ всѣ преимущества: среди него, во 1-хъ, гораздо болѣе найдется компетентныхъ лицъ въ вопросахъ политики; во 2-хъ, имъ легче устроить между собою собранія для предварительной разработки программы; въ 3-хъ, въ сомнительныхъ случаяхъ они всегда могутъ обратиться къ своему Архипастырю и за разъясненіемъ и за рѣшеніемъ въ недоумѣнныхъ случаяхъ. Но такъ какъ положеніе городскаго духовенства во многомъ разнится отъ положенія сельскаго, то послѣднему слѣдовало бы пообсудить вопросъ на своихъ благочинническихъ сѣздахъ, установивъ вмѣстѣ съ тѣмъ путемъ печати или частной переписки обмѣнъ мыслей. Во всякомъ случаѣ, если подобнаго общаго обмѣна не состоится за малымъ временемъ до выборовъ, то духовенство хотя въ малыхъ кружкахъ и каждый пастырь въ отдѣльности долженъ серьезно подумать по содержанию четырехъ вышеизложенныхъ пунктовъ программы.

Нетуды-хата.

Къ характеристекѣ русскаго народа.

(Истинное происшествіе).

Въ 1904 году, когда я еще былъ діакономъ,—такъ началъ свой рассказъ о. Семенъ, мой товарищъ по Семинаріи, — въ концѣ лѣта мнѣ захотѣлось навѣстить своего родствен-

ника, священника село Камыково-Камыша. Сборы были короткіе, дорога не дальняя, и я уже на вторыя сутки былъ въ Камыковомъ. Прогостивъ съ недѣлку, я началъ томиться полнымъ своимъ бездѣйствіемъ, и время отъ времени ходилъ гулять въ близъ лежащій отъ села лѣсокъ.

Однажды вечеромъ, пробираясь по знакомой тропинкѣ, я миновалъ лѣсъ и спустился въ ложбинку, въ которой находился колодець, хорошо выложенный изъ плитняка. Усѣвшись, какъ мнѣ было удобнѣе, на верхней плитѣ колодца, я по своей привычкѣ началъ истреблять подсолнухи, не подозревая, что такое невинное занятіе послужитъ вѣскимъ доказательствомъ моей преступности.

Мое вниманіе было привлечено группой челоѣкъ въ 10—12 крестьянъ, убиравшихъ на полѣ хлѣбъ. Наблюдая за ними, я въ скорѣ замѣтилъ, что и самъ служу для нихъ объектомъ наблюденія. Я не ошибся. Крестьяне, сначала работавшіе въ разнымъ мѣстахъ, теперь были вмѣстѣ и о чемъ-то оживленно разсуждали, изрѣдко поглядывая въ мою сторону. Одинъ изъ нихъ—рослый, видный мужикъ, горячо жестикулируя, въ чемъ-то убѣждалъ или что-то доказывалъ окружающимъ. Размахивая руками, онъ оборачивался ко мнѣ и, повидимому, ораторствовалъ «во всю». За дальностью разстоянія слышать словъ его я не могъ, но догадывался, что никто иной, какъ я, служу предметомъ такого особаго вниманія. Я сталъ съ нетерпѣніемъ ждать, что будетъ дальше. Ораторъ говорилъ недолго, но, видимо, убѣдительно.

Не прошло и трехъ минутъ съ момента моего наблюденія, какъ я увидѣлъ быстро идущихъ ко мнѣ группу крестьянъ.

Приближавшаяся кучка гудѣла, выкрикивая по временамъ слова: «японецъ!» «какъ есть!» «онъ!» Хотя «съ японцемъ» я и не имѣлъ ничего общаго,—но, признаться, выкрики эти меня озадачили: теперь война, и народъ вездѣ старается отыскать японца. Но долго разсуждать мнѣ на эту тему не пришлось,—крестьяне уже были возлѣ меня. Отдѣлившись отъ группы, безъ всякихъ лишнихъ комментариевъ, ораторъ рѣзко задалъ вопросъ: «Ты японецъ?»

Я былъ ошеломленъ этимъ окрикомъ, пока и собирался отвѣтить на такой странный вопросъ,—кучка, ободренная моимъ

замѣш
голоса
«Знам
прине
нимъ

П
съ пер
сошли
дьякон
мы ви
поднос

спуска
и скор
японец
въ бѣ
ходит
шего

звонкі
то заг
его из
стѣ, т

Н
лѣсок
ти уб
ся на
не япо

Митри
вать р

И
отправ
что уд
остано

замѣшательствомъ, замѣтно заволновалась; слышны были голоса: «вишь, онъ, и по русски то не умѣетъ говорить». — «Знамо дѣло—японецъ!» — «Кому же болѣ и быть!» — «Вишь, пришелъ колодець портить, да людей морить!» — «Да што съ нимъ разговаривать--то!»

Понявъ всю непріятность своего положенія, я закричалъ съ перепугу осипшимъ голосомъ: «Братцы! Да вы съ ума сошли! Развѣ вы не видите, что передъ вами русскій? Я—дьякѣнъ».

— Нѣтъ, ты намъ скажи,—допрашивалъ ораторъ,—чѣмъ мы видѣли, какъ ты плевался туда? Отраву какую—нибудь подпустилъ, а?

— Увѣряю васъ, что въ колодець взялъ я ничего не спускалъ, а сидѣлъ здѣсь и грызъ подсолнухи, видите, вонъ и скорлупки вездѣ валяются. Да съ чего вы взяли, что я японецъ? Развѣ я похожъ на него сколько—нибудь? Что я въ бѣлѣмъ подрясникѣ, такъ и вашъ батюшка навѣрное такъ ходитъ. Кстати, если вы мнѣ не вѣрите, то дойдемте до вашего священника, онъ мнѣ родственникъ.

— Вишь, ты, какъ по нашему-то чешеть,—раздался звонкій голосъ бабенки: смотря, дядя Андрей, онъ те зубы то заговорить! Вишь, вѣдь, какъ чешеть, образовался! Ты его изъ рукъ-то не выпускай, а то онъ те покажетъ.

— Да чего его, робя, слушать-то! Тащи его къ старостѣ, тамъ разберутъ!—зашумѣли мужики.

Нечего дѣлать—пришлось идти къ старостѣ. Миновавъ лѣсокъ и поровнявшись съ изгородью, мои конвойные, отчасти убѣжденные моимъ рѣшительнымъ видомъ, начали сдавать на компромиссъ: «Вишь, не боится, знать онъ и впрямь не японецъ!» — слышались несмѣлые голоса.

— Такъ вотъ што, робята, пускай его дядя Иванъ съ Митриемъ доведутъ до старосты, а мы ужъ пойдемъ доканчивать работу,—сказалъ ораторъ.

И вся группа, за исключеніемъ дяди Ивана съ Митриемъ, отправилась обратно. Подойдя уже къ самому селу и замѣтивъ, что удирать я никуда не собираюсь, дядя Иванъ съ Митриемъ остановились, поглядѣли, почесали затылки и, повернувшись

ко мѣ спиной, спокойно пошли за своими удалявшимися товарищами, резонно разсудивъ: «видать — не японецъ, не боится; стало быть — дьяконъ!»

Свящ. М. Е—въ.

Извѣстія и замѣтки.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

На основаніи 84 и 96 ст. положенія о выборахъ въ Государственную Думу, В ы с о ч а й ш е утвержденного 3 июня 1907 года и согласно распоряженія министра внутреннихъ дѣлъ, г. Оренбургскимъ Губернаторомъ назначено по Оренбургской губерніи производство выборовъ на слѣдующіе сроки: **14 Сентября 1907 г.** Волостные сходы для выбора уполномоченныхъ отъ волостей.

Станичные сборы для выбора уполномоченныхъ отъ станицъ.

16 Сентября — Выборы уполномоченныхъ отъ рабочихъ въ предприятияхъ фабрично-заводской, горно и горнозаводской промышленности

Предварительные сѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ.

23 Сентября — Сѣзды городскихъ избирателей.

25 Сентября — Сѣзды уполномоченныхъ отъ волостей.

26 Сентября — Сѣзды уполномоченныхъ отъ станицъ.

30 Сентября — Сѣзды уполномоченныхъ отъ рабочихъ.

Сѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ.

Всѣ избирательные сѣзды, кромѣ сѣзда уполномоченныхъ отъ рабочихъ, открываются для каждаго уѣзда въ своемъ уѣздномъ городѣ, для уполномоченныхъ же отъ рабочихъ назначаются одинъ общій для губерніи сѣздъ въ г. Оренбургѣ.

Содержаніе неоффиц. части. Духовная ловитва. Пивоца.—Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.—О колокольномъ звонѣ.—Политическая платформа духовенства. *Нетуды—хата*.—Къ характеристикѣ русскаго народа. Свящ. М. Е—ва.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

ЕП

190

Подписка
дактии «К
мостей»
варіи

ВЫХ

Указъ
ВСЕРО

Пресса

П

Прави

нодаль

отноше

за №

году р

нымъ

регате

бовска

отноше

го М

(Таври