



# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.  
Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода  
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.  
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 20.  
12 МАЯ  
1891-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ  
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея  
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Замѣчательный случай просвѣщенія двухъ малолѣтнихъ  
дѣвчатъ. Корреспонденція. Изъ Московскаго уѣзда. Изъ Коломенскаго уѣзда. Изъ Богородскаго уѣзда. Извѣстія и замѣтки. Общее годич-  
ное собраніе Братства Преподобнаго Сергія и вопросъ о помощи бывшимъ воспитанникамъ Московской духовной академіи. Магистерскій  
диспутъ Н. Н. Глубоковскаго. О постановкѣ религіознаго образованія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ связи съ препо-  
даваніемъ Закона Божія. 25-лѣтіе служенія въ діаконскомъ санѣ. Заупокойное служеніе въ Введенской, при Маринскомъ Епархіальномъ  
училищѣ, церкви. Отъ Государственнаго Банка. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Московской губерніи за 1890 годъ.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Прибытіе въ Москву Великаго Князя Сергія Александровича съ Су-  
ругой. — Высочайшая телеграмма. — День рожденія Государя Наслѣд-  
ника Цесаревича. — Официальный пріемъ начальствующихъ лицъ,  
правительственныхъ и общественныхъ учреждений Москвы Ихъ  
Императорскими Высочествами Московскимъ Генераль-Губернато-  
ромъ, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ и Августѣй-  
шею Его Супругой, Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною.

— 5 мая въ 1 часъ 15 мин. пополудни, изволилъ прибыть  
въ Москву изъ Петербурга съ экстреннымъ поѣздомъ Никола-  
евской желѣзной дороги призванный Высочайшею Государя Им-  
ператора волей быть отнынѣ во главѣ первопрестольной древ-  
ней столицы Его Императорское Высочество Великій Князь Сер-  
гій Александровичъ съ Августѣйшею Супругой Княгиней Ели-  
саветою Феодоровною.

Москва и губернія торжественно встрѣчали своего новаго  
Августѣйшаго Главнаго Начальника и чувства свои къ Его  
Императорскому Высочеству старались выразить съ первыхъ  
же моментовъ въѣзда Ихъ Императорскихъ Высочествъ въ пре-  
дѣлы Московской губерніи.

На границѣ Московской губерніи, въ городѣ Клину, Ихъ  
Высочества были встрѣчены московскимъ губернаторомъ кня-  
земъ В. М. Голицынымъ, мѣстнымъ уѣзднымъ предводителемъ  
дворянства А. А. Аверкіевымъ съ земскими начальниками уѣзда,  
Клинскимъ городскимъ обществомъ, отъ котораго городскимъ  
головой Ихъ Высочествамъ поднесенъ былъ хлѣбъ-соль на се-  
ребряномъ блюдѣ, и представителями крестьянскаго населенія  
уѣзда, въ лицѣ 14 волостныхъ старшинъ, поднесшихъ тоже  
хлѣбъ-соль на художественно-исполненномъ рѣзномъ деревян-  
номъ блюдѣ.

Москва съ утра приняла торжественно-праздничный видъ, и  
массы жителей направились къ вокзалу Николаевской желѣзной

дороги, а также заняли мѣста по пути слѣдованія Ихъ Высо-  
чествъ отъ станціи къ Кремлю. Вокзалъ съ прилегающими къ  
нему проѣздами, Каланчевская площадь, сосѣдніе вокзалы, а  
также всѣ большія станціи Николаевской дороги, предшество-  
вавшія Москвѣ, были красиво убраны флагами и растеніями.  
Дебаркадеръ станціи въ Москвѣ былъ задрапированъ матеріями,  
устланъ краснымъ сукномъ и коврами и украшенъ національ-  
ными флагами.

На дебаркадерѣ вокзала находилась въ почетномъ караулѣ  
рота Его Величества отъ 1-го лейбъ гренадерскаго Екатерино-  
славскаго Его Величества полка, со знаменемъ и хоромъ му-  
зыки. При почетномъ караулѣ, на лѣвомъ флангѣ, находились:  
исполняющій обязанности московскаго генераль-губернатора ко-  
мандующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-  
адъютантъ А. С. Костанда, командиры корпусовъ Гренадерска-  
го и 13-го армейскаго, начальники дивизій, штабовъ, началь-  
ники отдѣльныхъ частей и прочія начальствующія лица воен-  
наго вѣдомства.

Въ Царскихъ покояхъ вокзала собрались дамы московскаго  
общества. Около Императорскихъ покоевъ, на платформѣ стан-  
ціи, прибытія Ихъ Высочествъ ожидали: оберъ-полицеймейстеръ,  
городской голова съ членами городской управы, начальникъ  
губернскаго жандармскаго управленія, управляющій канцеляріей  
Его Высочества и состоящіе при Московскомъ Генераль-Губер-  
наторѣ военные и гражданскіе чины.

Въ то время когда поѣздъ Ихъ Высочествъ находился въ  
пути отъ послѣдней станціи «Химки» въ Москвѣ, въ соборахъ  
Кремля, а за ними и во всѣхъ многочисленныхъ храмахъ Мос-  
квы раздавался благовѣстъ, возвѣщавшій Москвичамъ приближе-  
ніе Ихъ Высочествъ и призывъ къ благодарственному по сему  
радостному для Москвы случаю молебствію. Благовѣстъ не пре-  
рывался до прослѣдованія Ихъ Высочествъ въ Кремль.

Въ 1 часъ 15 минутъ экстренный поѣздъ Ихъ Высочествъ  
плавно подошелъ къ станціи. При приближеніи его, почетному  
караулу была дана команда «на караулъ» и хоръ музыки за-

игралъ «встрѣчу». Грануло одушевленное ура народа тѣсною массой наполнившего противоположную платформу вокзала и сосѣдніе проходы.

Выйдя изъ вагона, Его Императорское Высочество, который былъ въ полной парадной генераль-адъютантской формѣ, принялъ рапортъ отъ командующаго войсками генераль-адъютанта А. С. Костанда.

Близъ вагона Ихъ Высочествъ ожидалъ съ хлѣбомъ-солью отъ города Москвы городской голова съ товарищемъ головы и членами городской управы. Поднося хлѣбъ-соль, городской голова привѣтствовалъ Ихъ Высочествъ такими словами:

«Добро пожаловать, Великій Князь, съ Великою Княгиней. Съ радостью и любовью встрѣчаемъ мы Тебя. Храни, Великій Князь, завѣты старины и полюби первопрестольную Москву такъ искренно, такъ горячо, какъ любимъ мы и нашего Царя и нашу родину».

Хлѣбъ-соль отъ гор. Москвы поднесенъ былъ на серебряномъ блюдѣ, на бордюрѣ котораго, на особыхъ щитахъ, вычеканены вверху число— «26 февраля 1891 г.—день назначенія Великаго Князя на должность Московскаго генераль-губернатора, внизу гербъ Москвы, а въ срединѣ блюда вензель Великаго Князя Сергія Александровича.

Его Императорское Высочество, принявъ хлѣбъ-соль, изволилъ сказать:

«Отъ всей души благодарю Москву за горячій привѣтъ».

Затѣмъ Его Высочество направился къ почетному караулу, на пути къ коему, у арки дебаркадера, ожидали большою группою и привѣтствовали Ея Императорское Высочество дамы Москвы, отъ лица коихъ супруга командующаго войсками А. А. Костанда поднесла Ея Высочеству икону Владимирской Божіей Матери, стариннаго письма, въ художественной ризѣ, и букетъ изъ пунцовыхъ розъ, а супруга городского головы А. В. Алексѣева отъ городскихъ дамъ букетъ изъ бѣлыхъ розъ.

Ея Высочество, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, приложившись къ иконѣ и принявъ ее, осчастливила бесѣдой присутствовавшихъ дамъ.

Тѣмъ временемъ Его Высочество направился по фронту почетнаго караула, здороваясь съ нимъ и принявъ на правомъ флангѣ ординарцевъ. Оркестръ непрерывно исполнялъ «встрѣчный маршъ». Поздоровавшись затѣмъ мило стиво съ начальствующими лицами, Его Высочество присоединился къ Великой Княгини и принималъ вмѣстѣ съ Августѣйшею Супругой привѣтствія съ благополучнымъ прибытіемъ въ Москву отъ дамъ, въ необычномъ числѣ участвовавшихъ во встрѣчѣ Ихъ Высочествъ.

Затѣмъ Ихъ Высочества, прослѣдовавъ чрезъ Царскіе покои, заняли мѣсто въ открытомъ экипажѣ и среди массъ московскаго населенія, котораго на пути до Кремля были сплошныя стѣны сотенъ тысячъ человекъ, направились по Каланчевской площади, Мясницкой и чрезъ Никольскую въ Кремль.

Украшенные гирляндами зелени, группами цвѣтовъ, коврами, транспарантами съ вензелями Ихъ Высочествъ, бюстами Ихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ дома, одушевленные клики народныхъ массъ, звонъ во храмахъ всей Москвы, причемъ изъ находившихся по пути храмовъ духовенство выходило на встрѣчу въ облаченіяхъ, съ хоругвями, и осѣняло Ихъ Высочествъ Св. Животворящимъ Крестомъ,—придавали вѣзду Ихъ Высочествъ въ Москву характеръ издавна небывалый, кромѣ торжественныхъ вѣздовъ Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы.

Близъ красныхъ Воротъ чрезъ улицу была перекинута арка изъ гирляндъ зелени; у Мясницкихъ воротъ такая же арка съ спускающимся съ нея громаднымъ вензелемъ Ихъ Высочествъ изъ розъ и другихъ цвѣтовъ, окрестные же дома украшены были щитами и вензелями изъ живыхъ цвѣтовъ; у извѣстнаго дома Чертовой выставлены были громадныя пальмы, у марагина Иммеръ цѣлыя купы изъ оранжерейныхъ растений и цвѣтовъ.

Съ приближеніемъ ко Кремлю массы народа увеличивались, и Красная площадь, на углу которой духовенство Казанскаго собора встрѣчало Ихъ Высочествъ съ чудотворною иконою Казанскія Божіей Матери, была усѣяна народомъ во всѣ стороны такъ что экипажи едва могли двигаться.

Ихъ Высочества, тихо проѣзжая мимо всѣхъ храмовъ, у которыхъ были встрѣчи съ иконами, набожно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ; массаи народнымъ, восторженно привѣтствовавшимъ своего Августѣйшаго генераль-губернатора Ихъ Высочества по всему пути любезно кланялись.

Прослѣдовавъ мимо Казанскаго собора, Ихъ Высочества прѣѣхали въ часовню Иверскія Божіей Матери и колѣнопреклоненно молились предъ чудотворною иконою, призывая заступничество и покровъ Богоматери при вступленіи Его Высочества на новую и важную чреду служенія. Встрѣчалъ Ихъ Высочествъ въ Иверской часовнѣ преосвященный Александръ, епископъ Можайскій, съ мѣстнымъ архимандритомъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ краткаго молебствія, Ихъ Высочества прикладывались къ Чудотворной иконѣ и приняли отъ преосвященнаго Александра поднесенныя имъ иконы Иверскія Богоматери.

Вѣхавъ затѣмъ къ Кремль, Ихъ Высочества вступили въ Большой Успенскій соборъ чрезъ сѣверныя двери, отъ Патриаршей ризницы. Встрѣчалъ Ихъ Высочествъ при входѣ въ соборъ высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій съ преосвященнымъ епископомъ Несторомъ, настоятелемъ Новоспасскаго монастыря, протопресвитеромъ Успенскаго собора Н. А. Сергіевскимъ и высшимъ духовенствомъ и обратился къ Ихъ Высочествамъ со слѣдующимъ привѣтственнымъ словомъ:

«Благовѣрный Государь!

«Нѣкогда пророкъ Самуилъ, по повелѣнію Божію, пришелъ въ градъ Виодемъ. Старѣйшины града, не вѣдавшіе цѣли его пришествія, узнавши о семъ, пришли въ ужасъ и, встрѣчая его, со страхомъ вопрошали его: миръ ли входъ твой, пророчливче? Миръ, отвѣчалъ въ успокоеніе ихъ пророкъ Божій.

Встрѣчая Тебя, Великій Князь и Благовѣрную Супругу Твою, мы не имѣемъ нужды съ трепетомъ вопрошать Тебя: миръ ли входъ твой? Приходишь Ты къ намъ по изволенію Благочестивѣйшаго Монарха нашего, Августѣйшаго Брата Твоего, сердцу котораго особенно близка Первопрестольная столица Его,—приходишь, дерзаемъ помышлять, и не безъ собственнаго Твоего соизволенія. Ты—нашъ отъ чрева Матери Твоея. Благочестивѣйшая Мать Твоя, имя которой и до сего дня устами всѣхъ православныхъ Русскихъ произносится съ благоговѣніемъ, еще до рожденія Твоего посвятила Тебя особому покровительству великаго предстателя предъ престоломъ Божіимъ за русскую землю, Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія, давши обътъ назвать Тебя его именемъ. Въ юныхъ лѣтахъ Твоихъ, для укрѣпленія здоровья, родители Твои посылають Тебя въ предѣлы Москвы, руководясь при семъ не столько благоприятными для здоровья естественными условіями, которыми она едва ли и обладаетъ сравнительно съ другими болѣе благоприятными мѣстностями обширной Имперіи, сколько твердою вѣрою въ помощь Царицы Небесной и небеснаго предстателя предъ

гомомъ за Царственную Семью Преподобнаго Сергія. И молитва твоя не посрамила молившихся съ сердечною вѣрой и крѣпко уповавшихъ на милость Божию. Перешедшее къ тебѣ по завѣщанію Матери Твоей любимое Ея помѣстье, не въ далекомъ разстояніи отъ Москвы, еще болѣе сблизило Тебя съ Москвою. Ты сталъ чрезъ это однимъ изъ передовыхъ владѣтелей недвижимой собственности въ Московской области.

«Обитатели первопрестольной столицы еще задолго до назначенія Твоего къ намъ, не имѣя никакихъ опредѣленныхъ обязанностей, чувствомъ сердца заранѣе предопредѣляли быть Тебѣ среди насъ руководителемъ и направителемъ общественной жизни. Приурочивая къ тому или другому времени исполненіе своихъ сердечныхъ желаній, они, несмотря на ошибочность своихъ преждевременныхъ предположеній, не теряли надежды и даже увѣренности что рано или поздно желаніе ихъ сбудется. Отказываясь изображать тѣ радостныя чувства которыми исполнились сердца ихъ по полученіи извѣщенія объ исполненіи ихъ завѣтныхъ желаній: изображеніе ихъ словомъ едва ли достаточно и болѣе меня сильнымъ въ словѣ.

«За симъ радостнымъ извѣстіемъ послѣдовало другое, отрадное для всѣхъ истинно-православныхъ Русскихъ, а для жителей первопрестольной столицы сугубо радостное извѣстіе о присоединеніи тебя, Благовѣрная Великая Княгиня, къ православнои церкви Христовой чрезъ Св. Мѣропомазаніе. Горячія благодарныя молитвы ко Всевышнему вознесены были во всѣхъ церквахъ первопрестольной столицы тотчасъ по совершеніи радостнаго сего событія, еще болѣе сблизившего съ нами Тебя, какъ присную веѣмъ намъ по вѣрѣ.

«Съ сердечнымъ восторгомъ встрѣчая Тебя и Благовѣрную супругу Твою, усердно молимъ Всевышняго, да благословитъ ходъ Твой къ намъ миромъ, къ утѣшенію Возлюбленнаго Монарха Нашего, на радость Тебѣ и Августѣйшей Супругѣ Твоей на благо и счастье первопрестольной столицы».

Въ Успенскій соборъ ко времени прибытія Ихъ Высочествъ, явились командующаго войсками московскаго военнаго округа генераль-адъютанта А. С. Костанда, губернатора, управляющаго канцеляріей Его Высочества, оберъ-полицеймейстера, коменданта и другихъ лицъ встрѣчавшихъ Ихъ Высочествъ на вокзалѣ и сопровождавшихъ въ соборъ, собрались: почетные опекуны, чины всѣхъ губернскихъ учреждений, губернской предводитель дворянства съ уѣздными предводителями и представителями дворянства, московскій городской голова во главѣ всей Думы, учебное вѣдомство съ попечителемъ округа, завѣдующій дворцовою частью въ Москвѣ оберъ-гофмейстеръ графъ А. В. Орловъ-Давыдовъ, судебное вѣдомство съ старшимъ предсѣдателемъ и прокуроромъ палаты, представители губернскаго и уѣздныхъ земствъ, старшины съ выборными купческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословій, представители общественныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и другихъ учреждений, при большомъ числѣ дамъ, такъ что весь обширный соборъ былъ переполненъ молящимися.

По выслушаніи благодарственнаго молебствія съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и Ихъ Высочествамъ Великому Князю Сергію Александровичу и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ, Ихъ Высочества, приложившись ко кресту и принявъ орошеніе св. водой и въ благословеніе отъ владыки митрополита иконы Великому Князю—Спасителю и Великой Княгинѣ—Владимірской Божіей Матери, прикладывались къ чудотворнымъ иконамъ собора и мощамъ Святителей Московскихъ Петра, Іоны

и Филиппа и прочей святыхъ, коленопреклоненно преклоняясь предъ ними.

Затѣмъ въ предшествіи всего бывшаго при молебствіи духовенства, съ митрополитомъ во главѣ, въ облаченіяхъ, и въ сопровожденіи многочисленныхъ начальствующихъ лицъ, Ихъ Высочества, при звонѣ въ храмахъ Кремля и воодушевленіи наполнявшаго Кремлевскую, Дворцовую и Соборную площади народа, шествовали въ Чудовъ монастырь и съ крыльца его откланивались народу.

Въ Чудовѣ монастырѣ Ихъ Высочества, встрѣченные преосвященнымъ епископомъ Виссаріономъ, прикладывались къ мощамъ Святителя Алексія и принявъ иконы Святителя Алексія въ благословеніе отъ обителя, въ предшествіи высокопреосвященнаго Іоаннія направились внутреннимъ ходомъ въ Николаевскій Дворецъ.

Во внутреннемъ корридорѣ Дворца Ихъ Высочествъ встрѣчало придворное духовенство и завѣдующій дворцовою частью графъ А. В. Орловъ Давыдовъ съ чинами дворцоваго управленія, поднесшій Ея Высочеству букетъ. Ихъ Высочества, зайдя въ придворную церковь, направились затѣмъ во внутренніе покои Дворца, въ которомъ будутъ имѣть временное пребываніе.

Трудно описать тотъ народный энтузіазмъ который проявлялся сегодня при встрѣчѣ Ихъ Высочествъ и ясно свидѣтельствовалъ о свойственной только Русскимъ горячей любви всего народа къ Самодержцу Всероссійскому и Особамъ Его Августѣйшаго Дома.

Вечеромъ весь городъ былъ иллюминированъ.

Въ свитѣ Ихъ Высочествъ прибыли: завѣдующій Дворомъ Его высочества полковникъ графъ Г. Г. Стенбокъ, состоящій при Его Высочествѣ генераль-майоръ Генеральнаго Штаба М. П. Степановъ, адъютанты капитанъ В. С. Гадонъ, штабъ-ротмистры: графъ Ф. Ф. Сумароковъ-Эльстонъ и А. А. Стаховичъ, гофмейстерина графиня А. А. Олсуфьева и фрейлины Е. Н. Козлянинова и княжна М. П. Трубецкая.

6 мая. Его Императорское Высочество Московскій Генераль-Губернаторъ Великій Князь Сергіи Александровичъ, на принесенное имъ отъ жителей Москвы, 6 сего мая, Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ поздравленіе со днемъ Рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича, имѣлъ счастье получить того же числа слѣдующую телеграмму.

«Императрица и Я искренно благодаримъ Москву за поздравленіе и пожеланіе Наслѣднику Цесаревичу. Съ нетерпѣніемъ ждемъ благополучнаго Его возвращенія.

«АЛЕКСАНДРЪ».

Поздравленіе было принесено Его Императорскимъ Высочествомъ Московскимъ Генераль-Губернаторомъ депешей слѣдующаго содержанія:

«Его Императорскому Величеству.

«Счастливымъ почитаю себя всеподданнѣйше повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ и Государыней Императрицей отъ первопрестольной столицы вѣрноподданническое поздравленіе съ высокаторжественнымъ днемъ Рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича, при самыхъ пламенныхъ пожеланіяхъ о ниспосланіи Его Императорскому Высочеству благополучнаго возвращенія на радость всей Россіи.

«Генераль-Адъютантъ СЕРГІЙ»

— 6 мая, въ высокаторжественный день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича въ

Успенскомъ соборѣ совершены были: литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе. Богослуженіе совершалъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій и Коломенскій Іоанникій въ сослуженіи съ преосвященными викаріями Виссаріономъ, епископомъ Дмитровскимъ, и Александромъ, епископомъ Можайскимъ, Несторомъ—настоятелемъ Ново-Спасскаго монастыря, и многими архимандритами и протоіереями. При богослуженіи присутствовали: высшіе военные и гражданскіе чины, а также представители дворянства, города, земства, ученыхъ, благотворительныхъ и сословныхъ учреждений. Предъ началомъ молебствія воодушевленные клики народныхъ массъ наполнявшихъ всю Кремлевскую площадь возвѣстили о шествіи Ихъ Высочествъ изъ Николаевскаго Дворца въ соборъ. Великій Князь Сергій Александровичъ въ парадной генераль-адъютантской формѣ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна въ бѣломъ платьѣ съ Екатериносинскою звѣздой шествовали въ соборъ въ сопровожденіи свиты Ихъ Высочествъ, привѣтливо отвѣчая поклонами на восторженные клики народа.

Съ особеннымъ умиленіемъ и благоговѣніемъ возносилось сегодня ко Всевышнему благодарственное моленіе за здравіе Государя Наслѣдника, еще такъ недавно узрѣвшаго надъ Собою чудо Промысла Божія.

По окончаніи Богослуженія Ихъ Высочества возвратились тѣмъ же порядкомъ въ Николаевскій Дворецъ.

Молебствія совершены во всѣхъ храмахъ столицы.

Днемъ городъ былъ украшенъ флагами, гирляндами зелени, матеріями и коврами на балконахъ, а вечеромъ иллюминированъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, по прибытіи въ Москву, 5 мая, изволилъ въ тотъ же день вступить въ отправление должности Московскаго Генераль-Губернатора.

5 мая, въ день прибытія въ Москву, Ихъ Императорскія Высочества выѣхавъ около 3 часовъ дня изъ Николаевскаго Дворца, изволили посѣтить высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита Московскаго, командующаго войсками Московскаго военного округа генераль-адъютанта А. С. Костанда и московскаго губернатора князя В. М. Голицына.

— 7 мая, у Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, въ Николаевскомъ дворцѣ, состоялся первый со вступленія Его Высочества въ должность московскаго генераль-губернатора приемъ представителей различныхъ вѣдомствъ и учреждений Москвы.

Въ началѣ 12 часа Ихъ Императорскія Высочества вошли въ парадныя залы дворца и начался официальный приемъ. Первымъ представлялось Ихъ Высочествамъ православное духовенство. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Іоанникій былъ съ обоими викаріями Московской каѳедры, епископами Виссаріономъ, и Александромъ, за которыми слѣдовали члены Московской Синодальной канторы, настоятели всѣхъ монастырей, и въ числѣ ихъ преосвященный Несторъ, настоятель Новоспасскаго монастыря, и Христофоръ, настоятель Воскресенскаго монастыря, архимандриты, благочинные московскихъ благочиній, члены Духовной Консисторіи, управляющій Синодальною типографіей и прокуроръ синодальной канторы А. Н. Шишковъ. Затѣмъ привѣтствовали Ихъ Высочествъ представители другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій: армяно-григоріанское, католическое и лютеранское духовенство отъ всѣхъ находящихся въ Москвѣ церквей этихъ исповѣданій. За духовенствомъ

представлялось военное вѣдомство въ лицѣ всѣхъ находящихся въ Москвѣ начальствующихъ лицъ: командующій Московскимъ военнымъ округомъ генераль-адъютантъ А. С. Костанда, полковникъ, командиры гренадерскаго и 13 го армейскаго корпусовъ, начальники дивизій, штабовъ и отдѣльных воинскихъ частей.

Далѣе слѣдовали почетные опекуны Московскаго присутствія Опекунскаго Совѣта: первоприсутствующій В. А. Дашковъ, баронъ Ѳ. А. Бюлеръ, Б. А. Нейдгартъ, В. И. Ахшарумовъ, А. В. Олсуфьевъ, князь А. В. Мещерскій, А. А. Козловъ, В. С. Арсеньевъ, князь Н. П. Трубецкой и С. С. Перфильевъ.

Начальствующія лица губернскихъ учреждений, представлявшіяся затѣмъ, имѣли во главѣ начальника губерніи князя В. М. Голицына, съ которымъ находились вице-губернаторъ Л. А. Баратынскій, совѣтники губернскаго правленія, начальникъ Врачебнаго Управления, почтдиректоръ, начальникъ телеграфнаго управления и другіе чины губернской администраціи.

Многочисленную группу составляло представшее затѣмъ передъ Ихъ Высочествами Московское дворянство, раздѣлившееся по уѣздамъ губерніи, причемъ въ каждой отдѣльной уѣздной группѣ находился представителемъ мѣстный уѣздный предводитель дворянства, а впереди ихъ всѣхъ губернской предводитель дворянства генераль-майоръ В. И. Ершовъ, державшій въ рукахъ художественную икону, поднесенную Августѣйшему дворянину землевладѣльцу губерніи при вступленіи его на постъ Московскаго генераль-губернатора «въ благословеніе Его Высочествъ отъ московскаго дворянства», какъ выразился губернской предводитель отъ лица всего дворянства губерніи. Выполнена эта икона-складень изъ серебра, въ древне-русскомъ стилѣ, съ эмалью, съ художественными ликами Св. Георгія Побѣдоносца (гербъ Москвы), преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца и Св. Праведныя Елизаветы.

Одновременно съ этимъ Ея Императорскому Высочеству Великой Княгини Елисаветы Теодоровны поднесенъ былъ отъ дворянства роскошный букетъ изъ розъ. Послѣ представленія всѣхъ присутствовавшихъ дворянъ, Его Высочество, откланиваясь имъ, изволилъ сказать слѣдующее:

«Отъ души благодарю за благословеніе. Я очень счастливъ быть отнынѣ представителемъ московскаго дворянства».

Затѣмъ представлены были Ихъ Высочествамъ находящіеся въ Москвѣ придворные чины: гофмейстеры, шталмейстеры, камернѣйстеры, камергеры и камеръ-юнкеры, всего около 25 лицъ, причемъ Его Высочеству представляли ихъ исправляющій должность оберъ-гофмейстера графъ А. В. Орловъ-Давыдовъ, а Ея Высочеству оберъ-гофмейстеръ Б. А. Нейдгартъ. Находящійся въ числѣ камергеровъ А. А. Шеншинъ поднесъ Его Высочеству нѣсколько книгъ своихъ стихотвореній.

Непосредственно за ними представлялись члены Московскаго Дворцоваго Управленія: начальникъ управленія генераль-майоръ В. А. Кузнецовъ съ помощникомъ, полицеймейстеръ дворцовъ съ помощникомъ и другіе чины

Слѣдовали: представители Удѣльнаго Вѣдомства съ управляющимъ Удѣльною Канторой В. Н. Беръ, и Московскаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, съ начальникомъ оного графомъ В. А. Борхъ.

Послѣ приѣма ихъ и Совѣта Московскаго Художественнаго Общества, съ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ В. А. Дашковымъ во главѣ, Ихъ Высочествамъ представлялись генеральные консулы иностранныхъ государствъ.

Приемъ окончился въ исходѣ втораго часа пополудни.

— Официальный приемъ начальствующихъ лицъ, правительственныхъ и общественныхъ учреждений Москвы Ихъ Императорскими Высочествами, Московскимъ Генералъ-Губернаторомъ, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ и Августѣйшею Его Супругой Великою Княгиней Елисаветой Теодоровной продолжался 8 мая. Ихъ Высочествами были приняты представители учреждений Министерствъ Иностранныхъ Дѣлъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, а также иностранные консулы и вице-консулы.

Къ 11 часамъ утра въ бѣломъ мраморномъ залѣ Дворца собрались чины Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, съ директоромъ Архива дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ барономъ Ѳ. А. Бюлеромъ во главѣ, который обратился къ Его Высочеству съ привѣтствіемъ по случаю вступленія Великаго Князя на постъ Московскаго Генералъ-Губернатора. Настоятелемъ церкви Архива поднесена была Его Высочеству просфора.

Затѣмъ представлялся Ихъ Высочествамъ Московскій уѣздный съѣздъ съ исполняющимъ въ немъ обязанности предсѣдателя графомъ М. С. Ланскимъ, со всѣми входящими въ составъ съѣзда земскими начальниками и почетными мировыми судьями Московскаго уѣзда.

Далѣе предстала Его Высочеству Московская Городская Дума съ городскимъ головою Н. А. Алексѣевымъ, товарищемъ головы и членами городской управы. Городской голова обратился къ Его Высочеству отъ лица Думы съ выраженіемъ глубокой благодарности за пожертвованіе Его Высочества въ пользу бѣднѣйшихъ жителей столицы, о которомъ заявлено вчера въ заведеніи Думы. Ихъ Высочества изволили обходить обширную свыше 100 лицъ группу гласныхъ Думы, бесѣдуя съ нѣкоторыми изъ нихъ.

Потомъ являлись представители губернской и уѣздной земскихъ управъ съ ихъ предсѣдателями, Д. А. Наумовымъ и М. Д. Пфейферомъ.

Слѣдовали начальникъ Московскаго губернскаго жандармскаго управления Н. А. Середа, съ командиромъ жандармскаго дивизиона М. В. Пузановымъ во главѣ жандармскаго управления, и московскій оберъ-полицеймейстеръ Е. К. Юрковскій съ управляющимъ канцеляріей оберъ-полицеймейстера, полицеймейстерами и прочими начальниками отдѣловъ городской полиціи.

Послѣ того отъ лица комитета по разбору и призыву просящихъ милостыни привѣтствовала Ихъ Высочествъ маститый президентъ комитета тайный совѣтникъ Г. В. Грудевъ со старшими чинами комитета, а за ними являлись представители отъ больницы и странноприимнаго дома имени графа Шереметева.

Слѣдующую группу составляли чины управления начальника Московской губерніи, съ управляющимъ канцеляріей А. П. Шрамченко, причемъ въ составѣ ея были чиновники особыхъ порученій, старшіе дѣлопроизводители канцеляріи губернатора и исполняющій обязанности московскаго уѣзднаго исправника, съ помощникомъ исправника и начальниками тюремъ.

Далѣе служащіе почтово-телеграфнаго вѣдомства представлялись Ихъ Высочествамъ съ московскимъ почтдиректоромъ К. Г. Радченко, начальникомъ московскаго почтово-телеграфнаго округа Ѳ. А. фонъ-Пистолькорсъ и начальникомъ городского телеграфнаго управления Б. К. фонъ-Фикъ.

За ними слѣдовалъ Московскій Цензурный Комитетъ въ лицѣ предсѣдателя В. Я. Ѳедорова и цензоровъ.

Представлявшійся затѣмъ Попечительный о Тюрмахъ Комитетъ имѣлъ на лицо всѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ директо-

ровъ Комитета, которые были представлены Ихъ Высочествамъ вице-президентомъ Комитета, губернаторомъ княземъ В. М. Голицынымъ.

За ними поднесли хлѣбъ-соль на серебряныхъ художественныхъ блюдахъ старшины сословій купческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго, сопровождаемые выборными этихъ сословій; мѣщанскимъ обществомъ поднесенъ былъ при этомъ Его Высочеству привѣтственный адресъ.

Затѣмъ представлялись чины вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, во главѣ которыхъ находились попечитель Московскаго учебнаго округа графъ П. А. Капнистъ, съ помощникомъ попечителя К. И. Садоковымъ, окружные инспекторы, члены Совѣта попечителя округа, ректоръ Императорскаго Московскаго Университета съ деканами факультетовъ, профессорами и инспекціей, директоръ Лицея Цесаревича Николая, начальники и директора гимназій и другихъ учебныхъ заведеній и дирекція народныхъ училищъ.

За ними слѣдовали высшія должностныя лица Румянцевскаго и Императорскаго Историческихъ Музеевъ, имѣя своими представителями д. т. с. В. А. Дашкова и тайнаго совѣтника И. Е. Забѣлина.

Изъ вѣдомства Министерства Юстиціи представлялась судебная палата со старшимъ предсѣдателемъ В. Р. Завадскимъ.

Въ заключеніе приема были приняты консулы и вице-консулы иностранныхъ государствъ.

Приемъ окончился во 2 часу пополудни.

— 7 мая Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ изволилъ посѣтить днемъ графа А. В. Орлова-Давыдова, кавалерственную даму Е. П. Ермолу и графиню П. С. Уварову.

— 8 мая, въ 3 часа дня, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ посѣтилъ начальницу Николаевскаго Института О. К. Рейтернъ и гофмейстерину графиню А. А. Олсуфьеву.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Подробности покушенія на жизнь Наслѣдника Цесаревича — Отъѣздъ Его во Владивостокъ. — Радость по случаю благополучнаго исхода покушенія. — Ходатайство о награжденіи Греческаго принца медалью за спасеніе. — Измѣненіе постановленій о рецидивѣ. — Конверсія закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ. — Измѣненіе тарифа. — Открытіе подписки на памятникъ графу Муравьеву. — Возобновленіе дворца Димитрія царевича.

— Газеты сообщаютъ слѣдующія подробности объ ужасномъ случаѣ покушенія на жизнь Наслѣдника Цесаревича. 29 апрѣля утромъ Наслѣдникъ Цесаревичъ выѣхалъ со свитой изъ Кіото въ Отсу. Послѣ завтрака у губернатора въ его официальномъ мѣстопребываніи, Его Высочество отправился на озеро Бива. Вдоль пути былъ расположенъ многочисленный полицейскій отрядъ. Вскорѣ по выѣздѣ Цесаревича одинъ изъ стоявшихъ на пути полицейскихъ бросился съ обнаженной саблей на Его Высочество. Ударъ, направленный въ голову, ослабленъ былъ тѣмъ, что пришелся по шляпѣ Цесаревича. У Его Высочества оказались двѣ раны на лбу. Злоумышленника, очевидно фанатика, повалили и арестовали, причемъ онъ былъ раненъ. Наслѣднику Цесаревичу тотчасъ же оказана была первая медицинская помощь. Нанесенныя Его Высочеству поврежденія оказались несерьезными, и послѣ нѣкотораго покоя Цесаревичъ возвратился

въ Киото. По полученіи въ Тоокію извѣстія объ этомъ прискорбномъ происшествіи, японскій императоръ немедленно повелѣлъ принцу Киташиракавѣ ѣхать въ Киото въ сопровожденіи врачей, и самъ, глубоко потрясенный случившимся, отправился въ Киото на слѣдующій день рано утромъ, а 13 числа имѣлъ свиданіе съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Его Высочество сказалъ, что по повелѣнію Государя Императора долженъ возвратиться на «Память Азова». Вѣсть эта была принята съ сожалѣніемъ, какъ японскимъ императоромъ, такъ и вообще всѣми. Когда Наслѣдникъ Цесаревичъ готовился къ пересадкѣ на «Память Азова», императоръ японскій сопутствовалъ въ кобѣ. Описанный прискорбный случай вызвалъ въ Японіи величайшее негодованіе и сожалѣніе. Всюду, гдѣ только появлялся Цесаревичъ, народъ искренно и горячо привѣтствовалъ высокаго гостя. Извѣстіе, что Его Высочество не могъ продолжить своей прогулки, глубоко опечалило императора, официальныхъ лицъ и весь японскій народъ, но такъ какъ стало извѣстно, что Цесаревичъ чувствуетъ себя хорошо, то у всѣхъ явилась надежда, что Его Высочество не уѣдетъ изъ Японіи, не посѣтивъ Тоокію. Изъ Тоокію сообщаютъ, что японскій императоръ издалъ рескриптъ, въ которомъ выражаетъ глубочайшую скорбь по поводу покушенія на жизнь Наслѣдника Цесаревича и приказываетъ въ самое короткое время подвергнуть наказанію гнуснаго злодѣя, чтобы предохранить отъ всякаго омраченія дружескія отношенія къ сосѣдней державѣ.

— 7 мая Его Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ отбылъ изъ Японіи во Владивостокъ.

— Со всѣхъ сторонъ получаютъ извѣстія о живѣйшей радости по случаю избавленія Его Высочества отъ угрожавшей опасности, всюду служатся молебствія и эта милость Божія ознаменовывается разными добрыми дѣлами.

— «Гражданинъ» передаетъ слухъ, что въ комитетѣ министровъ состоялось постановленіе ходатайствовать о награжденіи принца греческаго медалью за спасеніе драгоцѣнной для Россіи жизни.

— «Новости» сообщаютъ, что министерство юстиціи внесло въ государственный совѣтъ законопроектъ, касающійся измѣненій уголовныхъ постановленій о рецидивѣ; законопроектъ въ извѣстныхъ случаяхъ ограничиваетъ и смягчаетъ сравнительно съ нынѣшнимъ дѣйствіе рецидива.

— Таже газета сообщаетъ, что состоялось подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ совѣщаніе представителей земельныхъ банковъ по вопросу о конверсіи 6-ти процентныхъ сеудъ. Доложено, что на ассигнованные 75 милліоновъ поступило по всѣмъ банкамъ заявленій заемщиковъ на 151 милліонъ. По предложенію министра рѣшено ограничиться первоначальной суммой конверсіи, отложивъ конверсію избытка до болѣе благоприятнаго времени.

— «Новое Время» сообщаетъ, что государственный совѣтъ, окончивъ разсмотрѣніе таможеннаго тарифа, одобрилъ безъ существенныхъ измѣненій предположенія коммиссіи лишь по нѣкоторымъ статьямъ. Государственный совѣтъ понизилъ предположенный коммиссіей размѣръ пошлины преимущественно на сырые матеріалы, потребляемые нашей промышленностью, между прочимъ, на хлопокъ.

— Разрѣшена повсемѣстно въ Имперіи подписка для сбора пожертвованій на сооруженіе въ Вильнѣ памятника графу Михаилу Николаевичу Муравьеву и на образованіе въ Вильнѣ комитета для сбора пожертвованій, членами котораго могутъ

быть и лица, проживающія въ предѣлахъ виленскаго генераль-губернаторства.

— Сообщенное газетами извѣстіе, что 15-го мая будетъ закончена реставрація дворца Царевича Дмитрія въ Угличѣ, не вѣрно: работы могутъ быть окончены къ осени текущаго года. 15-го мая, въ день трехсотлѣтія со дня убіенія св. Дмитрія Царевича, предстоитъ чествованіе памяти св. страстотерпца. Въ этотъ день, по случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, высокопреосвященнымъ Іоанномъ совершена будетъ литургія и молебеніе, а затѣмъ будетъ крестный ходъ. Наканунѣ будетъ отслужена заупокойная литургія и панихида по невинно пострадавшимъ и убіеннымъ. 16-го мая будетъ крестный ходъ съ плащаницей св. царевича Дмитрія и молебеніе чудотворцу. Это день мѣстнаго дѣтскаго праздника.

### МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЙ СЛУЧАЙ ПРОСВѢЩЕНІЯ ДВУХЪ МАЛОЛѢТНИХЪ ЧУВАШЪ.

Высокопреосвященнѣйшему Павлу, архіепископу Казанскому и Свіяжскому, священно-церковно-служители цивильскаго уѣзда, села Подгорныхъ Тимашъ Успенской церкви рапортомъ, отъ 16 февраля текущаго 1891 г., донесли, что въ началѣ сего года ими просвѣщены святымъ крещеніемъ деревни Старой-Безановой вдовы умершаго изъ чувашъ язычника Ейлма Селимова жены Кильбеке Ильдепхинева дѣти: Василій 4 лѣтъ и Михаилъ 12 лѣтъ. Обстоятельства сего событія слѣдующія: 27 числа января предъ литургією явилась вдова Кильбеке Ильдепхинева и просила причтъ совершить св. крещеніе надъ ея младенцемъ Василюмъ, при чемъ заявила, что назадъ тому года за два, по случаю болѣзни своего дитяти, она дала обѣщаніе окрестить его, если выздоровѣетъ, и онъ выздоровѣлъ; а въ настоящее время онъ снова тяжело боленъ и потому она чрезъ таинство крещенія надѣется получить исцѣленіе своего сына. Сдѣлавши предварительныя наставленія матери о христіанскомъ воспитаніи дѣтей и взявши отъ нея необходимую подписку, причтъ совершилъ таинство крещенія, при чемъ, по желанію ея, наречено имя Василій. Воспріемниками были избраны извѣстные по своему благочестію грамотныя лица. Не смотря на опасную болѣзнь, дитя скоро поправилось и чувствуетъ себя хорошо. Крестикъ, данный ему при крещеніи, служить для него большимъ утѣшеніемъ, и онъ съ радостію показываетъ его всѣмъ посѣтителямъ.

Спустя не много времени захворалъ старшій сынъ вдовы Михаилъ. Болѣзнь усиливалась, такъ что большой уже не могъ вставать съ постели. Надѣясь получить исцѣленіе по примѣру своего брата, больной началъ неотступно просить свою мать, чтобы она пригласила духовенство для совершенія крещенія. Мать согласилась на убѣдительную просьбу своего сына и 5 числа февраля послала за причтомъ. Не смотря на то, что нѣкоторые родные уговаривали мальчика отложить крещеніе, говорили, что если онъ умретъ послѣ крещенія, то потребуются много лишнихъ денегъ на его погребеніе; но ничто не могло поколебать убѣжденій мальчика и онъ, со слезами на глазахъ, просилъ не откладывать крещенія до будущаго времени. Сдѣлавши предварительныя наставленія въ истинахъ православной вѣры, по возможности, краткія, достуныя для больного, при чемъ замѣчено было, что больной весьма правильно изо-

бражаетъ на себѣ крестное знаменіе, причтъ совершилъ таинство крещенія. Весь порядокъ таинства былъ совершенъ на чувашскомъ языкѣ въ присутствіи родственниковъ и постороннихъ посѣтителей, какъ язычниковъ, такъ и православныхъ. Неспѣшное чтеніе и пѣніе, Богослуженіе на родномъ языкѣ дѣйствовали благотворно на слушателей, такъ что многіе изъ нихъ, стоя на колѣняхъ, молились Богу. Послѣ крещенія больная была исповѣданъ и приобщенъ святыхъ Таинъ. И дѣйствительно «молитва вѣры» спасла болящаго. Господь воздвигъ его съ одра болѣзни, такъ что въ слѣдующій же воскресный день имѣли утѣшеніе видѣть мальчика въ церкви; онъ теперь совершенно выздоровѣлъ и имѣетъ полную возможность посѣщать Богослуженіе. Такимъ образомъ Господь Самъ призвалъ язычниковъ — дѣтей ко святой церкви; но еще не вся семья приняла св. крещеніе, — мать и ея дочери остаются въ язычествѣ и, когда Господу будетъ угодно призвать ихъ ко спасенію, — неизвѣстно. Наблюденіе за христіанскимъ воспитаніемъ новопросвѣщенныхъ поручено восприимникамъ, а наставленіе въ истинахъ православной вѣры предоставлено о. діакону Александру Евдокимову, который состоитъ преподавателемъ Старо-Безяповской школы. О. діаконъ, по порученію причта, въ свободное отъ занятій по школѣ время и преимущественно въ воскресные и праздничные дни, неотложно посѣщаетъ это семейство и обучаетъ новопросвѣщенныхъ святой вѣрѣ; а одна изъ дѣвочекъ этой семьи, хотя еще и не просвѣщенная святымъ крещеніемъ, принята въ школу, гдѣ и обучается подъ наблюденіемъ того же о. діакона.

(Изв. по Казанск. Епарх.).

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

### ИЗЪ МОСКОВСКАГО УѢЗДА.

5-го Мая съ селѣ Копотнѣ, Московскаго уѣзда, совершенно было благодарственное молебствіе, по случаю избавленія Наслѣдника Цесаревича отъ опасности. Такъ какъ еще съ вечера прихожане были извѣщены о предстоящемъ молебствіи, то молящихся было такое множество, что не смотря на обширность храма, народъ помѣститься не могъ. Предъ началомъ молебна приходскимъ священникомъ Сумеономъ Парусниковымъ была сказана къ народу прочувственная рѣчь, въ которой, изложивъ ужасный случай покушенія, онъ усердно просилъ молящихся возблагодарить Бога за столь дивное спасеніе — оказанное Цесаревичу — и самый день спасенія считать для себя днемъ на всегда священнымъ.

Въ заключеніе своей рѣчи священникъ просилъ молящихся, какъ для своего блага, такъ и для блага всей Православной Россіи, быть непрестанными молитвенниками о здравіи и благоденствіи Наслѣдника Цесаревича — на многія и многія лѣта.

Приходскій священникъ *Сумеонъ Парусниковъ*.

### ИЗЪ КОЛОМЕНСКАГО УѢЗДА.

*Воскресное собесѣдованіе съ народомъ въ с. Аксиньинѣ 24 марта 1891 года.*

Въ бѣдномъ крестьянскомъ домѣ, въ которомъ помѣщается мѣстная церковно-приходская школа, 24 марта собесѣдованіе было открыто пѣніемъ молитвы Св. Духу, послѣ которой мѣст-

ный священникъ о. Сумеонъ Покровскій объяснилъ слушателямъ Воскресное Евангеліе (Мрк. 37 Зач.) и затѣмъ произнесъ поученіе о необходимости исповѣди и о значеніи таинства покаянія для каждаго члена св. Церкви. Собесѣдованіе привлекло множество слушателей, которые не могли всѣ помѣститься въ тѣсномъ зданіи школы и наполнили ея сѣни. И нужно было видѣть весь этотъ жаждущій духовно-голодный народъ! Съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ слушалъ онъ каждое слово исходящее изъ устъ пастыря! Затаивъ дыханіе и настороживъ уши всѣ пасомые отъ бѣловласаго старца до малолѣтняго дитяти старались не проронить ни единого слова.

Надо замѣтить, что въ районѣ аксиньинскаго прихода проживаетъ не мало старообрядцевъ. Какой они вѣтви и какого толка, это съ точностію опредѣлить очень трудно; судя по ихъ отношеніяхъ другъ къ другу можно сказать только, что у каждаго изъ нихъ свой толкъ. И если что есть общаго между этими невѣжественными людьми, такъ эта одна ни на чемъ не основанная, но вѣвшааяся въ плоть и кровь и, можно сказать, неизгладимая неависть къ православной церкви и ея чадамъ. Съ этими-то людьми, умѣющими склонять на свою сторону темный православный людъ и борется о. Сумеонъ Покровскій, отвлекая бесѣдами свою паству отъ слушанія оскорбительныхъ для каждаго православнаго басенъ невѣжественныхъ старообрядцевъ.

Въ означенный день въ Аксиньино на бесѣду явился о. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ мѣстнаго благочинія с. Чиркина священникъ В. Ѳ. Померанцевъ и учитель церковно-приходской школы того же села студентъ Москов. Семинаріи Семенъ Соколовъ, который и изъявилъ желаніе побесѣдовать съ аксиньинскими старообрядцами. Получивъ на то согласіе и благословеніе пастыря, Соколовъ раскрылъ передъ слушателями на основаніи Слова Божія ту непреложную истину, что основанная Господомъ Иисусомъ Христомъ св. Церковь неодолима вратами адовыми и Богоучрежденная іерархія и спасительныя таинства пребудутъ въ ней до скончанія вѣка (Мѡ. XVI, 18; XXIII, 20; Еф. IV, 11—13) и заключивъ, что всѣ общества старообрядцевъ, неизмѣющія со времени своего отдѣленія отъ Православной Греко-Россійской церкви, закономъ іерархіи и, чрезъ то, лишенные дарствъ благодати Св. Духа не могутъ называться Церковью Христовою, каковое наименованіе они себѣ присвоиваютъ, просилъ старообрядцевъ возразить что либо противъ этого. Въ виду того что изъ среды присутствующихъ возражателей не нашлось, двое православныхъ слушателей, обиженные со стороны старообрядцевъ тѣмъ, что послѣдніе ходятъ по крестьянскимъ домамъ села Аксиньина и смущаютъ темный народъ нелѣпыми баснями, отправились пригласить двоихъ изъ ихъ лже-іереевъ на бесѣду. Но тѣ отказались отъ приглашенія, отговариваясь тѣмъ, что «онъ молтъ (Соколовъ) еще пожалуй книги у насъ отыметъ (!)». Выслушавъ такой отвѣтъ Соколовъ обратился къ слушателямъ и убѣждалъ ихъ не вѣрить баснямъ невѣжественныхъ старообрядцевъ и не оскорбляться этими баснями.

Затѣмъ псаломщикъ Стефанъ Мясоѣдовъ разсказалъ слушателямъ житіе св. Ап. Петра, послѣ чего отц. наблюдателемъ была предложена бесѣда о пути, ведущемъ ко спасенію.

Собесѣдованіе окончилось общимъ пѣніемъ тропаря «*Спаси Господи...*» и молитвы «*Достойно есть яко воистину...*» въ 5-мъ часу дня.

## ИЗЪ БОГОРОДСКАГО УѢЗДА.

17-го марта, при Владимірской, въ селѣ Сергіевскомъ Мавринѣ тожь церкви происходило торжество освященія и поднятія большаго колокола, перелитаго на заводѣ г. Финляндскаго изъ стараго, разбитаго уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Еще нѣсколькими мѣсяцами ранѣе и всѣ другіе колокола, въ разное время значительно поврежденные и утратившіе благозвучность, замѣнены новыми. Заботу о сей необходимой церковной принадлежности принялъ на себя церковный староста, временный московскій купецъ, Яковъ Аггѣевичъ Зайцевъ, который израсходовалъ на сей предметъ солидную сумму болѣе 2000 руб., состоящую отчасти изъ собранныхъ добротныхъ подаяній и собственнаго крупнаго пожертвованія. Послѣ водосвятія и божественной литургіи, которыя совершены были соборнѣе благочиннымъ по госта Пушковъ священникомъ П. К. Бѣляевымъ въ сослуженіи мѣстнаго священника и еще троихъ священниковъ сосѣднихъ селъ: Фрянова, Рязанцевъ и Левлева и при служеніи діакона М. С. Черткова, было произнесено священникомъ М. І. Махаевымъ слово о значеніи колоколовъ въ православной церкви и ихъ практической пользѣ; и затѣмъ совершено было благодарственное моленіе съ многотѣями: Государю Императору, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Московскому Іоанникію, и ктитору храма, рабу Божію, Іакову.

По выходѣ изъ храма священнослужителей на площадь въ преднесеніи святыхъ иконъ и послѣ положенныхъ на сей случай молитвословія и окропленія св. водою, колоколъ быстро былъ поднятъ по назначенію: чему способствовало многочисленное стеченіе народа, собравшагося изъ отдаленныхъ мѣстностей вслѣдствіе установившейся въ это время порядочной погоды и дороги, а особенно вслѣдствіе особенной симпатіи къ колоколамъ.

Когда духовенство готово было воротиться въ церковь, къ церковному старостѣ подошли во главѣ съ волостнымъ старшиною группа прихожанъ, и выразивши свою радость и благодарность за заботу о созданіи «новаго колокола» поднесли ему хлѣбъ...

*Свящ. Мих. Махаевъ*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОБЩЕЕ ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ БРАТСТВА ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ И ВОПРОСЪ О ПОМОЩИ БЫВШИМЪ ВОСПИТАННИКАМЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

2 мая сего 1891 года въ зданіи Московской Духовной Академіи, въ Сергіевомъ Посадѣ, состоялось общее годичное собраніе Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ означенной Академіи. Въ 4 часа пополудни въ академической церкви совершена была о. ректоромъ Академіи архимандритомъ Антоніемъ (Храповицкимъ), въ сослуженіи ректора Виоанской духовной семинаріи архимандрита Антонія (Коржавина), инспектора Академіи архимандрита Петра, ректора Московской духовной семинаріи протоіерея Н. В. Благоразумова и другихъ лицъ изъ академическаго духовенства, панихида по усопшимъ членамъ Братства, при пѣніи хора студентовъ Академіи. По окончаніи панихиды всѣ присутствовавшіе въ церкви, а равно и другіе

члены Братства какъ изъ служащихъ при Академіи, такъ и изъ представителей Московскаго духовенства, перешли изъ церкви въ актовую залу и тамъ, послѣ обычной молитвы, приступили къ занятіямъ, намѣченнымъ въ опубликованной предъ тѣмъ программѣ ихъ. Занятіями руководилъ предѣдатель совѣта Братства, заслуженный ординарный профессоръ Академіи В. Д. Кудрявцевъ-Платоновъ. Въ числѣ присутствовавшихъ на собраніи изъ Московскихъ братчиковъ, кромѣ о. ректора семинаріи, были: профессоръ Московскаго университета протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ, редакторъ «Дѣтской Помощи» протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ и священникъ Ваганьковскаго кладбища В. А. Быстрицкій. Собраніемъ прежде всего выслушанъ былъ прочитанный секретаремъ отчетъ Братства за 1890 годъ. Изъ чтенія его оказалось, что Братство въ отчетномъ году имѣло свыше 300 лицъ въ составѣ своихъ членовъ; что съ одной стороны оно приобрѣло въ числѣ пожизненныхъ членовъ своихъ преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, а съ другой стороны потеряло между прочими пожизненнаго почетнаго члена своего, преосвященнѣйшаго Алексія, архіепископа Литовскаго, бывшаго съ 1880 по 1885 годъ предѣдателемъ Совѣта Братства, и что 26 Сентября означеннаго (1890) года исполнилось 10 лѣтъ со дня открытія Братства въ 1880 году, по поводу чего назначаемъ Братства профессоромъ И. Н. Корсунскимъ была составлена историческая записка, напечатанная въ приложеніи къ отчету за 1889 годъ. Въ отношеніи къ движенію суммъ Братства за отчетный годъ произошли слѣдующія перемѣны: всѣ суммы къ началу 1890 года состояли изъ 36.000 рублей % бумагами и 2.956 р. 33 к. наличными деньгами; къ тому въ теченіи 1890 г. на приходъ поступило 3.200 р. % бумагами и 8.020 р. 58 к. наличными деньгами; а въ расходъ за то же время употреблено 2.900 р. % бумагами и 8.524 р. 96 к. наличными деньгами, при чемъ собственно на студентовъ употреблено 5.186 р. и на окончившихъ курсъ воспитанниковъ 292 р. 60 к. За тѣмъ къ 1 Января 1891 года состояло 36.300 р. % бумагами и 2.451 р. 95 к. наличными деньгами, въ томъ числѣ запаснаго капитала 36.050 р. % бумагами разныхъ наименованій и 366 р. 65 к. наличными деньгами (остальное принадлежало къ расходному капиталу). Выслушавъ отчетъ, собраніе постановило утвердить его. За отчетомъ слѣдовало чтеніе доклада ревизіонной комиссіи, разсматривавшей приходо-расходныя книги Братства за 1889 годъ и провѣрившей кассу Братства, при чемъ комиссіи нашла все веденіе денежныхъ дѣлъ правильнымъ и формальную постановку денежной отчетности упрощенною до возможной степени. Собраніе постановило докладъ принять къ свѣдѣнію, а членовъ комиссіи благодарить. Далѣе происходили выборы предѣдателя совѣта Братства, его товарища, одного члена совѣта, секретаря и членовъ ревизіонной комиссіи, по истеченіи опредѣленнаго уставомъ срока ихъ службы. При этомъ единогласно избраны и на слѣдующій срокъ тѣ же лица, какія служили и доселѣ, а именно: предѣдателемъ—профессоръ В. Д. Кудрявцевъ, товарищемъ его—Московскій протоіерей П. М. Волхонскій, членомъ совѣта—профессоръ П. И. Цвѣтковъ и членами ревизіонной комиссіи—священникъ Сергіево-Посадской Рождественской церкви М. П. Багрецовъ и профессора Академіи: Ан. П. Смирновъ и В. А. Соколовъ. Только секретарь доцентъ М. Д. Муретовъ отказался отъ должности по выслугѣ уставнаго двухлѣтняго срока. На его мѣсто избранъ былъ помощникъ секретаря совѣта и правленія Академіи Н. Д. Всѣхсвятскій. Кромѣ того, по предложенію предѣдателя, въ почетные члены Братства избранъ былъ казначей доцентъ И. Н. Корсунскій за

те труды, понесенные имъ въ пользу Братства въ теченіи дѣтъ бытности его въ должности казначея (съ 1884 г.), особенно за трудъ составленія исторической записки по поводу десятилѣтія Братства. За тѣмъ, сумма на пособія студентамъ (въ особенныхъ случаяхъ) и окончившимъ курсъ воспитанникамъ, назначаемая съ 1887 года, постановленіемъ насто-ящаго собранія оставлена прежняя, т. е. въ 500 р. — Но главнѣе и болѣе всего интересовавшимъ братчиковъ предметомъ собранія 2 мая было разсмотрѣніе проекта изъ которыхъ Московскихъ членовъ Братства объ устройствѣ дѣла вспоможенія бывшимъ воспитанникамъ Академіи. Вопросъ объ устройствѣ этого дѣла возникъ еще въ 1889 году, когда на собраніи воспитанниковъ Московской Духовной Академіи изъ лицъ Московскаго духовенства и преподавателей Московскихъ учебныхъ заведеній, бывшемъ 1 октября въ зданіи Московской духовной семинаріи, въ память совершившагося тогда 75 лѣтія Академіи, предложено было предпринять что либо въ пособіе изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи, которые по какимъ то ни было несчастнымъ обстоятельствамъ попадаютъ въ безпомощныя и безвыходныя положенія, лишаются служебныхъ должностей и необходимыхъ средствъ къ жизни, неимѣютъ опредѣленнаго пріюта, подвергаются неизлѣчимымъ болѣзнямъ и т. п. Эти несчастные и прежде бывали едва не въ каждомъ академическомъ курсѣ: въ послѣднее же время, когда изъ окончившихъ курсъ академіи очень многимъ приходится оставаться въ мѣстѣ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, едва ли не стоишь опасаться съ каждымъ годомъ большаго и большаго увеличенія числа этихъ безпріютныхъ скитальцевъ. Мысль о необходимости какой-либо помощи такимъ несчастнымъ въ собраніи 1 октября была принята съ сочувствіемъ и для разработки проекта устройства дѣла таковой помощи была избрана коммиссія изъ пяти лицъ: протоіереевъ А. М. Иванцова-Платонова, П. Смирнова-Платонова, А. С. Ильинскаго и священниковъ Г. Полотебнова и А. А. Доброгорскаго. По составленіи коммиссіею проекта онъ былъ представленъ на разсмотрѣніе высшесвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Московскаго, епархіальнаго Братства (по § 3 устава сего послѣдняго). Одной изъ цѣль проекта и основныя мысли его, архипастырь изъявлялъ желаніе, чтобы онъ былъ обсужденъ въ собраніи большого числа бывшихъ воспитанниковъ Академіи въ числѣ любителей духовнаго просвѣщенія и въ согласіи съ уставами Братства, живущими въ Сергіевомъ Посадѣ и состоящими въ самой Академіи, преслѣдуемыми, по §§ 1 и 2 устава Братства, въ той же цѣль, къ которой стремятся и радѣющіе о бывшихъ воспитанникахъ Академіи Московскіе братчики. 1 октября 1890 года, въ обычномъ собраніи бывшихъ воспитанниковъ Академіи Московской семинаріи были сообщены основныя мысли проекта, разработаннаго означенною коммиссіею, была открыта подписка на дѣло помощи бывшимъ воспитанникамъ Академіи, при чемъ собрано до 1000 р. и рѣшено 15 Октября созвать въ обычное собраніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія, при Московской Епархіальной библіотеку, возможно большее число бывшихъ воспитанниковъ Академіи для обсужденія проекта. Состоявшееся означеннаго числа собраніе пришло въ сущности къ той же основной мысли — организовать дѣло помощи бывшимъ воспитанникамъ въ ближайшемъ союзѣ съ Братствомъ Преподобнаго Сергія, существующимъ при Академіи съ 1880 года. Что касается до вопроса о практическихъ способахъ осуществленія этого дѣла, путемъ ли расширенія дѣятельности Братства Преподобнаго Сергія въ пользу бывшихъ вос-

питанниковъ Академіи, съ нѣкоторыми переменами въ организаціи его совѣта, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями въ его уставѣ и съ перенесеніемъ общихъ собраній Братства изъ Сергіева Посада въ Москву (какъ значитъ въ проектѣ коммиссіи подъ буквами а, в, с) или образованіемъ въ Москвѣ особаго отдѣленія Братства Преподобнаго Сергія, также въ ближайшемъ союзѣ съ Братствомъ, но съ особымъ уставомъ и особою организаціею управленія (какъ значитъ въ проектѣ подъ литерою д), — относительно этихъ предметовъ присутствовавшими въ собраніи высказываемы были разнообразныя мнѣнія, и въ заключеніе постановлено: обсудить еще разъ этотъ вопросъ въ собраніи Московскихъ братчиковъ въ Епархіальной библіотекѣ съ участіемъ членовъ Совѣта Братства, состоящаго при Академіи и по возможности другихъ членовъ академической корпораціи въ первыхъ числахъ января 1891 года, когда будутъ имѣть болѣе свободы и удобствъ для того и Московскіе и Сергіево-посадскіе братчики; и о семъ, испросивъ благословеніе высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоаннікія, уведомить предсѣдателя совѣта Братства, профессора Академіи В. Д. Кудрявцева. На пригласительное съ такимъ уведомленіемъ письмо протоіереевъ А. М. Иванцова-Платонова В. Д. Кудрявцевъ отъ 29 Декабря 1890 г. отвѣчалъ письмомъ, въ которомъ, отказываясь самъ, по домашнимъ обстоятельствамъ, присутствовать на январскомъ собраніи и поручая представительство отъ совѣта Братства казначею послѣдняго проф. Корсунскому, изложилъ свои основныя мысли по предмету проекта Московскихъ братчиковъ. Эти мысли легли въ основаніе разсужденій по вопросамъ, оставшимся не разрѣшенными на собраніи 15 октября, бывшихъ на собраніи, состоявшемся 2 января 1891 года въ залѣ епархіальной библіотеки, при участіи двухъ представительствъ отъ академическаго совѣта братства, членовъ совѣта профессоровъ: Д. Θ. Голубинскаго и казначея И. Н. Корсунскаго, и въ присутствіи значительнаго числа Московскихъ братчиковъ. Во время этихъ разсужденій члены академическаго совѣта братства дѣлали нужныя разъясненія по вопросамъ, касавшимся примѣнимости желаній Московскихъ братчиковъ къ требованіямъ устава и практики дѣлъ предшествовавшихъ. На собраніи рѣшено было, согласно главной мысли письма В. Д. Кудрявцева, дѣйствовать на почвѣ устава съ расширеніемъ лишь нѣкоторыхъ пунктовъ его въ примѣненіи къ наиболѣе существеннымъ желаніямъ Московскихъ братчиковъ. Въ такомъ смыслѣ, въ раскрытіемъ необходимыхъ подробностей, составленъ былъ и протоколъ собранія 2 января, и однимъ изъ составителей его протоіереемъ А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ 20 января привезенъ въ Сергіевъ Посадъ и читанъ былъ въ собраніи членовъ совѣта братства въ зданіи Московской духовной академіи, при чемъ находились: о. ректоръ академіи архимандритъ Антоній, о. инспекторъ академіи (нынѣ ректоръ Виѣанской семинаріи) архимандритъ Антоній, предсѣдатель совѣта братства проф. В. Д. Кудрявцевъ, члены совѣта профессора: Д. Θ. Голубинскій и П. И. Цвѣтковъ, казначей и секретарь. Такъ какъ для большинства изъ нихъ мысли протокола были въ значительной мѣрѣ новостію, то настояла нужда подвергнуть его болѣе обстоятельному обсужденію въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій совѣта братства, что и сдѣлано было въ концѣ марта, при чемъ подробности доклада общему годичному собранію 2 мая по предмету содержанія проекта и протокола поручено было изложить предсѣдателю совѣта проф. В. Д. Кудрявцеву. Мнѣніе послѣдняго по предмету проекта и протокола, пригласенное къ началу мая, также какъ и протоколъ собранія 2 января,

читаны было на собраніи 2 мая. Исходя изъ мысли, одобренной и собраніемъ 2 января, о томъ, чтобы въ осуществленіи желаній Московскихъ братчиковъ по возможности держаться на почвѣ устава, В. Д. Кудрявцевъ не могъ найти все въ проектѣ и протоколѣ согласнымъ съ уставомъ, а иное въ немъ находилъ практически неудобноисполнимымъ. Желая однако по прежнему содѣйствовать осуществленію основной мысли проекта и протокола — устроить дѣло помощи бывшимъ воспитанникамъ академіи, онъ предложилъ общему годичному собранію слѣдующія мѣры: 1. Открыть со дня настоящаго собранія въ приходо-расходныхъ книгахъ Братства особый счетъ суммъ, назначаемыхъ исключительно на пособія бывшимъ воспитанникамъ академіи. 2. Эти суммы образуются: а) Изъ единовременныхъ пожертвованій и постоянныхъ взносовъ съ особымъ назначеніемъ на помощь бывшимъ воспитанникамъ академіи. Для составленія капитала съ подобнымъ назначеніемъ предложить членамъ Братства обозначать опредѣленно, для какой цѣли должны быть употребляемы членскіе взносы ихъ — для помощи недостаточнымъ студентамъ или бывшимъ воспитанникамъ академіи. Въ посылаемыхъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ подписныхъ листахъ, согласно съ желаніемъ Московскихъ братчиковъ, можно сдѣлать двѣ соответствующія графы, объяснивъ подъ чертою листа, что сочувствующія Братству лица могутъ вписывать свои взносы въ ту или другую графу. Пожертвованія же и взносы безъ опредѣленнаго назначенія причисляются къ общему капиталу Братства. б) Изъ указанныхъ въ § 9 устава сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, устраиваемыхъ съ специальною цѣлю образовать фондъ для пособія нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи, в) Изъ отчисленія въ означенный фондъ единовременныхъ пособій изъ расходныхъ суммъ, назначаемыхъ на вспомоществованіе недостаточнымъ студентамъ академіи, въ количествѣ, опредѣляемомъ каждый разъ общимъ собраніемъ Братства (§ 2 в). Такое отчисленіе согласно § 2 устава, можетъ имѣть мѣсто только «при значительномъ расширеніи средствъ Братства» и по покрытіи всѣхъ расходовъ, обозначенныхъ въ томъ же §, подъ лит. а) и в).—3. Пріемъ, расходваніе и повѣрка особаго фонда для вспоможенія бывшимъ воспитанникамъ академіи производятся въ точномъ согласіи съ нынѣ дѣйствующимъ уставомъ Братства (§§ 10. 11. 16 лит. е) ж) § 24 лит. а) г) е) §§ 33. 34).—4) Въ виду заявленной членами комиссіи для разработки вопроса объ организаціи помощи бывшимъ воспитанникамъ академіи готовности живущихъ въ Москвѣ братчиковъ — «служить Братству Преподобнаго Сергія не только увеличеніемъ его матеріальныхъ средствъ, но и болѣе дѣятельнымъ участіемъ въ осуществленіи цѣлей Братства—заявленіемъ мнѣній, исполненіемъ порученій по дѣламъ Братства» и т. п. (проектъ комиссіи 3), предложить живущимъ въ Москвѣ членамъ Братства образовать изъ своей среды комиссію для означенной цѣли. Въ составъ этой Комиссіи могли бы входить не только пожизненные и дѣйствительные члены, но и члены сореовнователи, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказывали бы свое содѣйствіе Братству своими трудами по дѣламъ Братства (Уставъ § 5 лит. г.). Предметами занятій этой Комиссіи, согласно указаніямъ проекта, могли бы быть: а) обсужденіе мѣръ къ наилучшей организаціи помощи бывшимъ воспитанникамъ Академіи. б) Изысканіе средствъ для увеличенія постояннаго фонда и расходнаго капитала въ пользу нуждающихся воспитанниковъ Академіи при помощи мѣръ, ука-

занныхъ въ проектѣ Комиссіи (отд. 2) \*). Къ этимъ мѣрамъ могла бы быть присоединена организація публичныхъ чтеній духовныхъ концертовъ съ специальною цѣлю помощи бывшимъ воспитанникамъ Академіи. в) Собраніе достовѣрныхъ свѣдѣній о нуждающихся бывшихъ воспитанникахъ Московской Духовной Академіи и доставленіе этихъ свѣдѣній въ Совѣтъ Братства мнѣніемъ о размѣрахъ помощи, какая можетъ быть оказана имъ. Подобнаго рода указанія и свѣдѣнія съ благодарностию будутъ принимаемы Совѣтомъ Братства, которому по § 1 Устава его «принадлежитъ обсужденіе просьбъ о вспоможеніи и назначеніе размѣровъ его». Всѣ эти мѣры, положенныя досточтимымъ предсѣдателемъ Совѣта Братства были съ благодарностію приняты Собраніемъ и одобрены, чемъ въ составъ Комиссіи, означенной въ п. 4 этихъ мѣръ, тутъ же избраны были слѣдующія лица: членъ Совѣта Братства, ректоръ Московской духовной семинаріи протоіерей Н. Благоразумовъ, пожизненный членъ Братства профессоръ Московскаго университета протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ, протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ, пожизненный членъ Братства протоіерей А. Θ. Некрасовъ, пожизненный членъ Братства священникъ В. А. Быстрицкій и дѣйствительный членъ Братства инспекторъ Московской духовной семинаріи А. И. Цвѣтковъ. За тѣмъ о. А. М. Иванцовъ-Платоновъ, явивъ, что подписка на устройство дѣла помощи бывшимъ воспитанникамъ Академіи, открытая 1 октября 1890 года, достигла уже цифры 3900 р., изъ собранныхъ имъ по сей день денегъ тотчасъ же передалъ казначею Братства 2900 процентными бумагами и наличными деньгами. Итакъ добрая мысль и горячее желаніе Московскихъ братчиковъ — помочь бывшимъ воспитанникамъ Академіи осуществляется; дѣло началось успѣхомъ. Отнынѣ горькая нужда бывшихъ воспитанниковъ Академіи, находящихся по какимъ бы то ни было причинамъ и обстоятельствамъ въ несчастномъ положеніи, можетъ быть улаждаема по мѣрѣ возможности помощію, идущею отъ знакомаго имъ источника, отъ ихъ alma mater, при чемъ въ Москвѣ собственно съ просьбами о помощи могутъ обращаться къ членамъ вышеозначенной Комиссіи. дай Богъ успѣха въ самомъ практическомъ осуществленіи этого добраго дѣла!

#### МАГИСТЕРСКІЙ ДИСПУТЬ Н. Н. ГЛУБОКОВСКАГО.

5 сего мая, въ часъ дня, въ актовомъ залѣ Московской Духовной Академіи (въ Сергіевомъ Посадѣ) состоялся магистерскій диспутъ (коллоквиумъ) Н. Н. Глубоковскаго, представляющаго для соисканія степени магистра богословія уже получившаго громкую и вполне заслуженную извѣстность въ учено-литературномъ мірѣ сочиненіе подъ заглавіемъ: *Блаженный Феодоритъ, епископъ Киррскій. Его жизнь и литературная дѣятельность. Церковно историческое изслѣдованіе*. Т. I—II. Москва, въ Университетской типографіи, 1890. Официальнаго

\*) Въ указанномъ мѣстѣ проекта Комиссіи исчисляются тѣ мѣры: а) особия подписки на собраніяхъ въ праздникъ 1 октября (—день открытія Академіи); б) обращеніе съ просьбами о пожертвованіяхъ и къ не присутствовавшимъ на этихъ собраніяхъ; в) вѣдомости настоятелей Московскихъ церквей на прихожанъ съ цѣлю распоряженія ихъ къ пожертвованіямъ такого рода; г) подобное же дѣйствіе воспитанниковъ Академіи и въ другихъ мѣстахъ Россіи.

ментами были ординарные профессора Академіи: Н. И. Субботин, А. П. Лебедевъ; неофициальнымъ явился сверхштатный ординарный профессоръ Д. Ѳ. Голубинскій. По окончаніи преній защита диссертации со стороны магистранта была единогласно признана совершенно удовлетворительною и диспутантъ вполне достойнымъ ислѣдствъ степени, объ утвержденіи въ коей совѣтъ и будетъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ чрезъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Іоаннікія. Нельзя не привѣтствовать особенно молодаго ученаго и не пожелать ему успѣха въ дальнѣйшемъ ходѣ его дѣла. Уроженецъ Вологодской епархіи и воспитанникъ Вологодской же духовной семинаріи, въ 1884 году поступившій въ число студентовъ Московской Духовной Академіи и окончившій курсъ ученія въ послѣдней въ 1889 году, онъ на школьной скамьѣ заявилъ себя, какъ человѣкъ выдающійся изъ ряда своихъ товарищей высокими дарованіями, глубокимъ трудолюбіемъ, знаніемъ языковъ и умѣніемъ скоро схватывать тѣмъ или другимъ учено-литературнымъ предметомъ и способнѣе научно обсуждать его. Еще съ семинаріи онъ помѣщалъ свои статьи разнаго содержанія въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, а съ 1888 года появляются въ печати и его научныя учено-литературныя изслѣдованія, каковы, 1) *Теософическое общество и современная теософія* (въ журналѣ *Вѣра и Разумъ* 1888, № 8); 2) *Свобода и необходимость (противъ агностицизма)* (тамъ же, №№ 14 и 15); 3) *Разборъ ученія Фридриха Шлегеля объ абсолютномъ началѣ, какъ безсознательномъ началѣ* (тамъ же, №№ 20, 21, 24); 4) *Преображеніе Господне* (критико-историческій очеркъ) (въ *Православномъ Обзорнѣ* 1888, №№ 8 и 10); 5) *Путешествіе Евреевъ изъ Египта въ землю Ханаанскую* (физико-географическій очеркъ) (см. *Чтенія въ Моск. Дух. Просв.* 1889, №№ 1, 2, 3 и 4); 6) *Происхожденіе, сущность и значеніе монархіанства* (тамъ же, № 7); 7) *О значеніи надписанія Λαμπραεαχ (греч. εις τη τέλος, лат. «въ конецъ»)* (тамъ же, № 12); 8) *Апологетическій разборъ Теодорита, епископа Киррскаго какъ одного изъ послѣднихъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ литературной борьбы христіанства съ язычествомъ* (тамъ же 1890, № 1); 9) *Историческія условія происхожденія панства*. Въ протоколахъ Московской Духовн. Академіи за 1890 годъ (см. *Прибавл. къ Твор. Отч.* 1891 года кн. I) объ этихъ учено-литературныхъ трудахъ Н. Н. Глубоковскаго, равно какъ и о магистерской диссертации его, появлялось много лестныхъ отзывовъ не только въ русской, но и въ иностранной періодической печати. Не давая Н. Н. Глубоковскій, окончившій курсъ въ Академіи перешедши магистрантомъ, былъ оставленъ при ней въ теченіи 1889—1890 учебнаго года профессорскимъ стипендіатомъ и если не занималъ кафедръ въ самой Академіи, такъ единственно потому, что не было въ то время ни одной вакантной кафедры. Приказомъ оберъ-прокурора Св. Синода отъ 18 октября 1890 года онъ былъ назначенъ преподавателемъ Воронежской духовной семинаріи по предмету Св. Писанія и тамъ сразу обратилъ на себя вниманіе начальства. Мы увѣрены что рано или поздно онъ займетъ непременно на ученую, а не на учебную дорогу, и займетъ кафедру въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, и тогда того вполне заслуживаетъ.

(Моск. Вѣд.).

## О ПОСТАНОВЕѢ РЕЛИГІОЗНАГО ОБРАЗОВАНІЯ ВЪ СРЕДНИХЪ СВѢТСКІХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ СВЯЗИ СЪ ПРЕПОДАВАНІЕМЪ ЗАКОНА БОЖІЯ.

Въ послѣднее время въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» были помѣщены, повидимому отцами законоучителями, двѣ статьи относящіяся къ преподаванію въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ Закона Божія: въ одной изъ нихъ горячо отстаиваются интересы этого предмета съ точки зрѣнія автора; въ другой указывается, на что при современномъ направленіи большинства учащейся молодежи въ среднихъ училищахъ слѣдуетъ обратить особое вниманіе. Думается, что этотъ вопросъ долженъ затрогивать и интересоваться отнюдь не менѣе, чѣмъ законоучителей все наше общество; по этому и мы рѣшаемся сказать нѣсколько словъ съ своей стороны.

При педагогической практикѣ болѣе 35 лѣтъ въ качествѣ учителя, а потомъ директора въ одномъ среднемъ училищѣ намъ всегда представлялась настоящая постановка преподаванія Закона Божія не соотвѣтствующую важности предмета, даже скажемъ болѣе какъ-то недостаточно уважительную при изложеніи высокихъ догматическихъ истинъ и нравственности христіанской. Посмотримъ на это преподаваніе безъ идеализации и прикрасъ. Тѣже, какъ и по другимъ предметамъ, растрепанные учебники, перечерченные вдоль и поперекъ карандашемъ съ отмѣтками, что нужно учить и что можно выкинуть, тѣже размѣтки вопросовъ къ экзамену; та же погоня пройти во что бы то ни стало программу министерства; та же гоньба учениковъ за хорошимъ балломъ, тотъ же расчетъ, спросить ли сегодня или нѣтъ, а по этому слѣдуетъ ли готовиться хорошо или такъ себѣ; тотъ же бойкій отвѣтъ на экзаменѣ, то же упрасиваніе выбросить на экзаменѣ трудный вопросъ, на что «добрый» батюшка согласится, а сердитый не только не согласится, а еще *напакоститъ* (учен. выраженіе) на экзаменѣ; то же, если удастся, помѣченіе билетовъ, написаніе текстовъ на ладоны и другія ученическія уловки. Да иначе теперь и не можетъ быть, не говоря вообще о преобладаніи формальности въ учебномъ живомъ дѣлѣ, въдѣ Законъ Божій ничѣмъ не выдѣляется изъ другихъ учебныхъ предметовъ: отмѣтки изъ него идутъ въ счетъ совершенно наравнѣ съ отмѣтками по другимъ предметамъ и самъ законоучитель такая же пѣшка въ учебномъ заведеніи, какъ и всякій другой учитель.

По нашему мнѣнію для надлежащей постановки преподаванія Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ необходимы: отдѣльные епископы для наблюденія за преподаваніемъ, свои церкви при заведеніяхъ, свои священники для каждой школы. Разумѣется, на это потребуются небольшое увеличеніе средствъ заведеній, но оно можетъ быть возмѣщено изъ общихъ средствъ государства, или правильнѣе отъ взносовъ учащихся, тѣмъ болѣе что эти взносы въ настоящее время и составляютъ только незначительную часть издержекъ на содержаніе заведенія.

Въ такомъ обширномъ городѣ, какъ Москва, имѣющемъ десятки среднихъ учебныхъ заведеній, необходимъ отдѣльный для нихъ епископъ: на обязанности его была бы рекомендація кандидатовъ въ законоучителя, знакомство съ законоучителями, бесѣды съ ними по преподаванію Закона Божія, объединенію и направленію преподаванія и вообще религіознаго образованія, посѣщеніе уроковъ, присутствіе на экзаменахъ, совершеніе Богослуженій въ учебныхъ заведеніяхъ. Не знаю, часто ли теперешнимъ викарнымъ епископамъ, обремененнымъ другими

епархіальными дѣлами, приходится бесѣдовать съ законоучителями о преподаваніи; но знаю навѣрно, что часто случается, что ученику прбывшему въ среднемъ училищѣ 10 лѣтъ, ни разу не приходилось въ немъ не только помолиться на архіерейскомъ Богослуженіи, но даже видѣть архіерея. Для каждой изъ губерній входящихъ въ учебный округъ тоже слѣдовало бы быть отдѣльному епископу для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ учебныхъ среднихъ заведеніяхъ различныхъ вѣдомствъ безъ изъятій находящихся въ округѣ; понятно, что этотъ епископъ все учебное время будетъ находится въ разъѣздахъ. Сказанные преосвященные не должны ни въ матеріальномъ ни въ иномъ какомъ отношеніи зависѣть отъ попечителей учебныхъ округовъ и вообще свѣтскихъ властей, а находиться подъ благословеніемъ епархіальныхъ іерарховъ, что тѣмъ болѣе естественно, что управление округовъ находится въ такихъ городахъ, гдѣ или существуютъ митрополичьи кафедры или назначаются іерархи всѣмъ извѣстные своею христіанскою жизнію и ученостію, какъ на примѣръ былъ въ Вильнѣ приснопамятный Алексій.

Каждое среднее учебное заведеніе мужское или женское, казенное, общественное или частное съ пансіонерами или приходящими учениками должно имѣть свой храмъ; если возможно сдѣлать послабленіе, то для частныхъ училищъ на первые годы возникновенія, но и то только тогда, если по соглашенію съ епархіальною властію будетъ приходомъ уступленъ одинъ придѣлъ для богослуженія собственно для учащихся; разумѣется туда, при этомъ не будетъ воспрещено посѣщеніе постороннимъ; но учащіеся должны занимать первое мѣсто, а не быть затиснуты откуда не видно и не слышно богослуженія. Какъ это губительно дѣйствуетъ на учащихся, мы испытали сами долгимъ опытомъ. Въ церкви на богослуженіяхъ на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ классахъ должны бывать всѣ учащіеся, какъ пансіонеры, такъ и приходящіе. Разумѣется это возбудитъ болѣе чѣмъ ропотъ — цѣлый бунтъ, такъ какъ общество въ теченіи сотни лѣтъ привыкло къ противоположности. Мы папеньки и маменьки возопіемъ: нужно отдохнуть дѣтямъ; да, дѣйствительно нужно и для всякаго, не закрывающаго нарочно глаза, ясно видно, что прилежныя дѣти среднихъ школъ утомляются болѣе чѣмъ слѣдовало бы и что по всѣмъ предметамъ предлагается масса мелочнаго, тотчасъ забывающагося, учебнаго матеріала. Кажется, слѣдовало бы дать для отдыха среду и субботу съ 12 часовъ дня. — Понятно, что хоры пѣвчихъ должны состоять изъ учащихся, а равно въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ и прислуживаніе. Пѣніе всею массою учащихся по нашему мнѣнію не слѣдовало бы допускать; такъ какъ введеніе новшества, хотя бы и со ссылкой на исторію, начинать вводить съ училищъ едва ли удобно и цѣлесообразно. Служеніе особенно чтеніе, должно быть внятное; но самое служеніе не продолжительнѣе часа или полутора, что практикуется, можетъ быть и произвольно, и въ настоящее время. Надѣмся, что при богослуженіи будутъ присутствовать нѣкоторые изъ учителей и начальствующие; безъ сомнѣнія для послѣднихъ это главнѣйшій долгъ. Счастливы будутъ тѣ заведенія, гдѣ стоящіе во главѣ будутъ преданы церкви, будутъ посѣщать ее съ любовію и благоговѣніемъ, а не оставлять заботы по этому на надзирателей. Въ настоящее время хотя во многихъ заведеніяхъ и имѣются церкви, но богослуженіе совершаютъ или заштатные священники или монахи, неимѣющіе иного отношенія ни къ училищу, ни къ ученикамъ; находимъ такую постановку не достаточною въ видахъ религіознаго образованія и развитія. Хотѣлось бы меч-

тать, что мы въ будущемъ достигнемъ того, что ученики и выходя изъ школы не будутъ забывать своей родной училищной церкви, и при случаѣ съ особою радостію и благоговѣніемъ зайдутъ помолиться въ нее, поставятъ предъ чтимымъ, а можетъ быть и сооруженнымъ на ихъ коллективныя кофѣйки образомъ свѣчу.

Каждая средняя школа должна имѣть священника, посвящающаго всю свою дѣятельность только ей. Въ каждой средней школѣ не менѣе 12, а часто и 20 уроковъ; если къ этимъ прибавить предпраздничныя и праздничныя богослуженія, занятій для одного лица будутъ достаточно. Ему вполне должна быть извѣстна и дорога жизнь заведенія, къ нему будутъ обращаться не только ученики, но и ихъ родители съ разными явленіями относительно учениковъ, онъ долженъ посѣщать больницу, долженъ быть ходатаемъ за провинившихся учениковъ предъ директоромъ и вообще посредникомъ въ церковныхъ дѣлахъ между директоромъ и учениками; вѣдь и теперь болѣею частію ученики не прямо обращаются классомъ и черезъ старшихъ къ директору, а испытавъ почву чрезъ посредство уважаемаго ими и директоромъ учителя, надзирателя. Однимъ словомъ священникъ долженъ быть сердечнымъ другомъ учащей и учащейся семьи; но эти обязанности не должны быть возлагаемы на него официально, иначе пользы не будетъ, вреда много; онъ должны образоваться сами собою, по самому сану священника. Обыкновенно указываютъ на то, что занятія въ одномъ училищѣ не могутъ обезпечить законоучителя, членомъ семейства. Правда, вознагражденіе учителя болѣе чѣмъ скромно; и платить законоучителю за уроки больше чѣмъ другимъ учителямъ было бы несправедливо; но въ настоящее время при недостаткѣ болѣе выгодныхъ занятій и скромнымъ вознагражденіемъ за трудъ приходится довольствоваться въ мѣстѣ нашего служенія открылась вакансія законоучителя съ содержаніемъ 1000 рублей безъ квартиры и кандидатами являлись и священники, оставленные за штатомъ изъ закрытыхъ прогимназій и кандидаты академіи еще непосвященные въ священники; правда относительно неудобства этихъ кандидатовъ указывалось на то, что они останутся не долго, а потому вышнимъ начальствомъ и было предоставлено мѣсто приходскому священнику, только какъ законоучителю. Наша стариковская фантазія разыгрывается и намъ представляется слѣдующее. Молодой человѣкъ получившій богословское образованіе и посвященный въ священники года на два или на три поступаетъ въ приходъ и исполняетъ тамъ обязанности, такъ называемаго, раннаго священника \*) и потомъ уже опредѣляется законоучителемъ и прослуживъ 15 лѣтъ учителемъ выслуживаетъ полную учительскую пенсію, приблизительно 750 до 1000 рублей. \*\*) Такимъ образомъ законоучители окончили бы свою учебную службу въ

\*) Непонятно то, что неговоря о преподавателяхъ для высшихъ учебныхъ заведеній, — даже для низшихъ, кромѣ прохожденія курса требуется извѣстная подготовка, ознакомленіе со школою при помощи курсовъ, съѣздовъ; а для среднихъ учебныхъ заведеній кандидатъ окончившій курсъ прямо со скамейки считается достаточно подготовленнымъ учительствовать.

\*\*) Что желательно и для другихъ учителей. Безспорно, что лучшіе учителя люди среднихъ лѣтъ, а теперь приходится довольствоваться людьми служащими 25 — 30 лѣтъ, часто утратившими почти всякую энергію, имѣя ежедневно 5-7 уроковъ, что зачастую практикуется въ Москвѣ, чтобы добыть сколько нибудь еносныя средства существованія.

возрастъ 40 — 45 лѣтъ и тогда могли бы съ большимъ обезпеченіемъ или продолжать до 25 лѣтъ службу, или же еще цѣлесообразно поступать приходскими священниками. Думается, да и видится, что такіе приходскіе священники изъ законоучителей были бы наибольше желательными для приходовъ особенно съ интеллигентнымъ населеніемъ: обращаясь долго среди свѣтской молодежи и въ кругу свѣтскихъ сотоварищей они усвоятъ себѣ знанія мірской жизни, ея современныя требованія, умѣнье направлять серьезно и религіозно бесѣду въ свѣтскомъ обществѣ. Вѣдь нужно признаться, что нѣкоторые батюшки, не смотря на свою безупречную жизнь, здравый умъ, глубокое и многостороннее образование, не имѣютъ того вліянія и дружественнаго сношенія со своею паствою, какъ духовныя лица иновѣрныхъ исповѣданій, а это, по нашему мнѣнію, единственно происходитъ отъ непривычки къ свѣтской средѣ.

Число недѣльных уроковъ въ каждомъ классѣ не должно превышать двухъ. Во всякомъ среднемъ учебномъ заведеніи, будь—то классическое, реальное, профессиональное есть цѣль предметовъ на которыхъ наиболѣе сосредоточивается вниманіе, какъ учащихся, такъ и учащихся. Не слѣдуетъ втискивать въ нихъ Закона Божія, не слѣдуетъ обременять учащихся учебнымъ матеріаломъ: вѣдь важны не богословскія тонкости, а доступное возрасту твердое усвоеніе догматовъ и христіанской нравственности; вообще Законъ Божій долженъ быть нетрудный для изученія предметъ и двухъ часовъ вполне достаточно. Можно бы возобновить старину: разъясненіе предъ литургіею въ теченіи получаса имѣющагося читаться на литургіи евангелія или рассказъ житія празднуемаго святаго. Мы вспоминаемъ, какъ въ наше время, всей собранной гимназіи, состоящей изъ приходскихъ учениковъ, въ актовомъ залѣ законоучитель, соборный протоіерей излагалъ евангеліе, а потомъ шелъ совершать литургію, а мы отдохнувъ за нимъ.

Будутъ ли производиться или нѣтъ экзамены по Закону Божію, кажется безразлично; хотя мы и стояли бы за то, чтобы разъ въ годъ дѣлать, такъ сказать, генеральную репетицію въ усвоеніи пройденнаго, по спрашиванію должно бы происходить безъ *вопросовъ*, а прямо посредствомъ вызова 3 — 5 учениковъ и объясненія указанной учителемъ части изложеннаго въ теченіе года. Мнѣнія законоучителя объ усвоеніи каждымъ ученикомъ излагаемаго должны быть имъ представляемы педагогическому совѣту и онъ долженъ обращать на нихъ серьезное вниманіе; но не слѣдуетъ вводить ихъ формально въ счетъ съ такъ называемыми отмѣтками по другимъ предметамъ: трудно представить себѣ чтобы юноша или дѣвушка удовлетворительно занимающіеся и усвоивающіе другіе предметы игнорировали Законъ или даже были слабы въ немъ; да если бы такой субъектъ и случился одинъ изъ тысячи, то это будетъ извращенный съ пеленокъ субъектъ и его слѣдуетъ удалить изъ общества обыкновенныхъ дѣтей, а не оставлять на второй годъ въ томъ же классѣ по слабости знаній Закона Божія. Въ свидѣтельствахъ объ окончаніи курса никакихъ отмѣтокъ не должно быть. Это намъ только по привычкѣ не кажется страшнымъ, когда читаемъ въ одномъ аттестатѣ зрѣлости по закону Божію—*отлично*, въ другомъ *достаточно*. Что это значитъ?—Прошу рѣшить, кто изъ нихъ съ большею глубиною принялъ христіанскія догмы, кто болѣе расположенъ къ исполненію церковныхъ обязанностей, кто болѣе проникнуть и исполнителенъ въ христіанской православности—думается не найдется охотниковъ для такого рѣшенія. Если же это означаетъ только, что одинъ сравнительно съ другимъ легче усваивалъ слогъ учебника и

быстро и съ разумѣніемъ излагалъ заученное, то это дѣло его ума а не сердца и нѣтъ надобности оповѣщать объ этомъ, соединяя съ понятіемъ о Законѣ Божіемъ, который долженъ на полнять сердце и всю жизнь человѣка болѣе высокое представленіе, чѣмъ о простомъ учебномъ предметѣ.

Мы особенно стоимъ за возможно широкое, не по количеству, а по качеству религіозное образованіе и развитіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на которое не должно скупиться средствами и вниманіемъ. Въ высшія учебныя заведенія поступаютъ юноши взрослые и въ нихъ уже окончилось религіозное развитіе, а запятые изученіемъ избранной спеціальности для трудовой профессиональной жизни только весьма немногіе изъ нихъ будутъ заниматься разсмотрѣніемъ и изученіемъ религіозныхъ истинъ. Въ низшихъ училищахъ по малолѣтству и домашнему развитію учащихся, дай Богъ усвоятъ имъ главнѣйшія молитвы и осмысленное чтеніе священныхъ книгъ; все же другое принимается вышше и если дальнѣйшая жизнь не поспособствуетъ развитію въ религіозномъ направленіи, то все забудется, испарится. Юноши и дѣвцы получившіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ серьезное, прочувствованное религіозное образованіе и развитіе не забудутъ его и при прохожденіи высшаго образованія или прямо со скамейки будутъ руководствоваться имъ въ жизни сами и при сношеніи съ другими людьми и тѣмъ развивать и воспитывать и окружающую, особенно мало образованную среду. Это то по нашему мнѣнію весьма важно и будетъ плодотворно для развитія и поднятія всего нашего общества въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

С. К.

#### 25-ЛѢТІЕ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ДІАКОНСКОМЪ САНѢ.

Въ воскресенье 28 апрѣля сего года въ Спиридоновской, за Никитскими воротами церкви послѣ литургіи при большомъ стеченіи молящихся происходило чествованіе приходскаго о. діакона Андрея Петровича Антушева прослужившаго въ одномъ приходѣ болѣе 25 лѣтъ.

Все время своего служенія и всѣ силы, о. діаконъ посвятилъ храму Божію и исполненію принадлежащихъ къ его должности обязанностей. Неопустительное исполненіе службъ церковныхъ, усердіе и аккуратность — отличительныя черты его служенія. Отличаясь всегда ровнымъ, кроткимъ характеромъ, скромностію и привѣтливостію онъ давно уже привлекъ къ себѣ расположеніе прихожанъ, которое въ послѣднее время и выразилось въ чествованіи его двадцатипятилѣтія поднесеніемъ иконы.

По своей скромности о. діаконъ не предупредилъ никого о днѣ своего двадцатипятилѣтія, которое было нѣсколько уже мѣсяцевъ тому назадъ. Но прихожане узнавъ объ этомъ рѣшили почтить усердное служеніе о. діакона поднесеніемъ иконы. Подано было прошеніе на имя преосвященнѣйшаго Александра, епископа Можайскаго о разрѣшеніи празднованія двадцатипятилѣтія службы о. діакона, на которое послѣдовала резолюція: «Благословляется Богъ да благословитъ усерднаго служителя церкви. Призываю благословеніе Божіе и на прихожанъ почтившихъ скромнаго служителя алтаря Господня». По прочтеніи резолюціи преосвященнаго тотчасъ по окончаніи литургіи приходскимъ священникомъ сказано было привѣтственное слово. Церковнымъ старостою И. И. Шапошниковымъ отъ лица прихожанъ поднесена была очень цѣнная икона съ изображеніемъ святаго Спиридона и св. мученика Андрея Стратилата.

Церковнымъ старостою также сказано нѣсколько привѣтственныхъ словъ. Въ отвѣтной рѣчи причту и прихожанамъ о. діаконъ, растроганный сердечно благодарилъ всѣхъ за расположеніе и любовь къ нему.

Послѣ того было совершено благодарственное молебствіе предъ поднесенной иконой. По окончаніи богослуженія прихожане посѣтили о. діакона въ его жилищѣ.

#### ЗАУПОКОЙНОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ ВЪ ВВЕДЕНСКОЙ, ПРИ МАРИНСКОМЪ, ЕПАРХІАЛЬНОМЪ УЧИЛИЩѢ, ЦЕРКВИ.

5 го мая, въ недѣлю Св. женъ муринолицъ по обыкновенію были совершены заупокойная литургія и послѣ оной панихиды въ Введенской, при Маринскомъ, Епархіальномъ училищѣ, церкви по усопшихъ членахъ и благотворителяхъ Братства Св. Равноапостольной Маріи. Богослуженіе совершалъ товарищъ предсѣдателя Братства Св. Маріи, Николаявленскій протоіерей В. П. Рождественскій, соборне съ членами совѣта въ Братствѣ и училищѣ. Пѣли и читали воспитанницы училища.

### О Т Ч Е Т Ъ

#### О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРАМОТНОСТИ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1889—90 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

#### IX.

Библіотеки при школахъ по большей части состоятъ только изъ учебныхъ книгъ и пособій; книгъ для внѣкласснаго чтенія какъ учениковъ, такъ и взрослыхъ грамотныхъ людей пока мало, по бѣдности школъ, которыя съ трудомъ могутъ прибрѣтать даже и необходимыя учебныя книги. А потребность въ добромъ чтеніи всюду большая, и тамъ, гдѣ имѣются книги для чтенія, онѣ берутся весьма охотно и читаются усердно. При нѣкоторыхъ впрочемъ достаточныхъ школахъ существуютъ уже порядочныя бібліотеки, въ которыхъ, кромѣ учебныхъ книгъ, есть и для внѣкласснаго чтенія. Вообще же на это дѣло обращено вниманіе, во многихъ школахъ полагается начало бібліотекамъ и понемногу начинаютъ собираться добрыя и полезныя книги для домашняго чтенія.

Съ достаточнымъ количествомъ книгъ для внѣкласснаго чтенія имѣются бібліотеки при школахъ: *Московского уѣзда*: Николо-Угрѣшской и Выхинской; *Бронницкаго* — Спасской и Дорковской (здѣсь имѣется до 300 книжекъ и переплетенныхъ самими учениками), при Бурхинской — устраивается, *Рузскаго* — Ащеринской; *Волоколамскаго* — Иосифовской; *Звенигородскаго* — Ильинской и Никулинской; *Можайскаго* — составляетъ бібліотека при Старо-Тяговской школѣ. Въ небольшомъ количествѣ имѣются книги для чтенія и во многихъ другихъ школахъ. Книги для чтенія выдаются не только ученикамъ, но и взрослымъ грамотнымъ людямъ.

Воскресныя и праздничныя чтенія и собесѣдованія существуютъ въ немногихъ школахъ. Тамъ, гдѣ онѣ производятся, на нихъ допускаются и взрослые. Если при школахъ существуютъ пѣвческіе хоры, то чтенія

чередуются съ пѣніемъ. Чтенія эти весьма интересовали слушателей и охотно посѣщались ими въ такомъ количествѣ, какое могло только помѣститься въ школѣ.

Опредѣленной программы для этихъ чтеній не было, и онѣ не имѣли строго систематическаго характера. Предметы для чтеній и собесѣдованій избирались или примѣнительно къ праздничнымъ днямъ, или примѣнительно къ нравственному состоянію слушателей (направлялись противъ господствующихъ слабостей и пороковъ и т. п.), вообще же онѣ имѣли по преимуществу религіозно-нравственный характеръ. Чтенія и собесѣдованія велись преимущественно приходскими священниками законоучителями лично, но принимали въ нихъ участіе и учителя школъ. Обыкновенный порядокъ чтеній былъ таковъ: сначала пѣлась молитва „Царю небесный“, потомъ читалось дневное евангеліе съ краткимъ объясненіемъ, а затѣмъ уже избранныя для чтенія статьи или предлагались устныя бесѣды — по священной или церковной исторіи, изъ житій святыхъ, по русской исторіи и т. п. Въ промежуткахъ между чтеніемъ статей хоръ исполнялъ разныя церковныя пѣснопѣнія. Чтеніе заканчивалось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Такія чтенія велись: 1) въ Сергіевской въ Рогожской г. Москвы, гдѣ для нихъ имѣется и волшебный фонарь; въ большей части школъ Московскаго уѣзда, Ащеринской (Рузск. у.), Рогачевской (Дмитр. у.) также съ тѣневыми картинами, Дорковской, а также и Малышевской земской — въ этомъ же приходѣ; въ 1-й утроемъ, во 2-й вечеромъ, и Лыткаринской (Бронн. уѣзда). Чтенія, происходящія въ Бронницкихъ школахъ, записывались въ особый журналъ. Кромѣ того съ будущаго года предполагается завести чтенія въ Истомкинской школѣ (Богор. уѣзда).

Для осмотра и наблюденія посѣщали школы оо. наблюдатели, которые въ Московской епархіи имѣются для каждаго благочинія особо, по избранію мѣстнаго духовенства. Наблюдатели относились къ своему дѣлу усердно, и въ теченіе учебнаго года по нѣсколько разъ посѣтили всѣ школы своего участка, и кромѣ того производили экзамены въ нихъ. Кромѣ наблюдателей посѣщали школы предсѣдатели и члены уѣздныхъ отдѣленій Совѣта. Посѣщенія эти имѣли характеръ не только надзора, но и руководства, при чемъ обращалось вниманіе и на матеріальное положеніе школъ и на ходъ и порядокъ обученія. Многіе наблюдатели, прибрѣвшіе педагогическую опытность по собственной своей учительской и законоучительской службѣ, своими наставленіями и совѣтами, особенно же молодымъ и еще малоопытнымъ учителямъ, оказывали существенную пользу дѣлу. Наблюдатели кромѣ церковно-приходскихъ школъ посѣщали, по возможности, и школы грамотности. Въ отношеніи наблюденія за школами заслуживаетъ вниманія и одобренія дѣятельность члена Бронницкаго отдѣленія священника Василія Толгскаго, весьма опытнаго и знающаго въ школьномъ дѣлѣ. Онъ вмѣстѣ съ наблюдателями нѣсколько разъ посѣщаль школы наиболѣе слабыя по успѣхамъ обученія и своими указаніями весьма много содѣйствовалъ ихъ улучшенію. Дмитровское отдѣленіе особенно одобрительно отзы-

вается о дѣятельности наблюдателя священника с. Муромцева Петра Розанова, который, какъ видно изъ его донесеній, при посѣщеніи и осмотрѣ школъ относится къ своему дѣлу весьма внимательно, вникаетъ во всѣ подробности школьной жизни, несмотря на дальнее разстояніе его села отъ уѣзднаго города (50 верстъ), часто посѣщаетъ засѣданія отдѣленія.

Кромѣ наблюдателей церковно-приходскія школы посѣщали и лица свѣтскія. Такъ школы Звенигородскаго уѣзда посѣщаль членъ отдѣленія князь А. М. Голицынъ, весьма сочувственно относящійся къ церковно-приходскимъ школамъ. Г. директоръ народныхъ училищъ, при обзорѣ школъ своего вѣдомства, посѣщаль также и школы церковно-приходскія, и въ качествѣ члена училищнаго Совѣта сообщалъ ему свои наблюденія. Школы г. Москвы посѣщаль неоднократно членъ училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта Н. М. Горбовъ.

## Х.

Школъ грамоты, о которыхъ имѣются свѣдѣнія у Совѣта, считается во всей Московской епархіи 134.

По уѣздамъ онѣ распредѣляются такъ: 1) въ городѣ Москвѣ 2. Уѣздахъ: 1) Московскомъ 2; 3) Бронницкомъ 7; 3) Богородскомъ 9; 4) Волоколамскомъ 20; 5) Верейскомъ —; 6) Дмитровскомъ 13; 7) Звенигородскомъ 6; 8) Коломенскомъ 10; 9) Клинскомъ 8; 10) Можайскомъ 19; 11) Подольскомъ 25; 12) Рузскомъ 5 и 13) Серпуховскомъ 8. Учащихся въ нихъ: мальчиковъ 1,393, дѣвочекъ 509, а всего 1,902.

Но нѣтъ сомнѣнія, что въ дѣйствительности число школъ грамоты больше показаннаго. Вообще школы этого рода трудно поддаются точной регистраціи, потому что какъ быстро и часто возникаютъ, такъ часто и упраздняются по разнымъ случайнымъ обстоятельствамъ: перемѣщенію занимающихся обученіемъ лицъ, ихъ болѣзни, выходу въ замужество и т. п. Прочныхъ и постоянныхъ школъ сравнительно немного.

Школы грамоты не имѣютъ никакой правильной организаціи въ учебномъ отношеніи. Онѣ учреждаются по личному почину частныхъ лицъ; программа обученія и успѣшность его зависятъ исключительно отъ степени образованія самихъ учителей, которое въ большинствѣ случаевъ весьма ограничено.

Составъ лицъ, занимающихся обученіемъ въ этихъ школахъ, весьма разнообразенъ: въ числѣ ихъ есть лица изъ членовъ причта, лица свѣтскія съ нѣкоторымъ образованіемъ (въ городахъ преимущественно); въ огромномъ же большинствѣ случаевъ крестьяне-самоучки, и только развѣ не многіе изъ нихъ получили образованіе въ начальной сельской школѣ. Определеннаго вознагражденія за обученіе въ школахъ грамоты нѣтъ: оно получается по добровольному соглашенію учащихся съ родителями учениковъ и простирается примѣрно отъ 20 к. до 1 р. въ мѣсяцъ съ каждаго ученика.

Помѣщаются эти школы или въ собственныхъ домахъ учителей, или въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ.

Учебниками служатъ разныя книги; у крестьянъ-самоучекъ по большей части книги церковныя славян-

ской печати—часословъ и псалтирь. Нѣкоторымъ школамъ грамоты, заслуживающимъ вниманія, выдавались отъ Совѣта братства пособія деньгами и книгами.

Успѣхи обученія не велики; въ большинствѣ случаевъ выучиваются только читать, иногда писать и немного счету. Лучше и успѣшнѣе идетъ обученіе въ тѣхъ школахъ, которыя содержатъ лица духовныя изъ членовъ причта; здѣсь преподается обыкновенно и Законъ Божій.

Наблюдатели и мѣстные священники, по возможности, посѣщаютъ и школы грамоты; послѣдніе преподаютъ въ нихъ иногда и Законъ Божій.

Въ прошедшемъ учебномъ году изъ учениковъ школъ грамоты представлено было на экзаменъ и удовлетворительно выдержали экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности 5 человекъ.

Изъ школъ грамоты обращаетъ на себя вниманіе школа въ г. Коломнѣ въ домѣ діакона Іоанно-Богословской церкви Павла Никольскаго, который занимается обученіемъ въ ней съ 1855 г. и доселѣ непрерывно, слѣдовательно болѣе 35 лѣтъ. Обученіе въ ней, по отзыву отдѣленія, идетъ вообще успѣшно, и школа пользуется хорошею репутаціей, такъ что не смотря на достаточное число школъ въ г. Коломнѣ, школа о. Никольскаго всегда имѣетъ достаточно учениковъ, особенно же школа славится обученіемъ каллиграфіи. Въ настоящее время въ этой школѣ учится 11 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, съ платою отъ 2 до 3 р. за учебный мѣсяцъ; въ обученіи помогаетъ дочь діакона Зинаида Никольская, окончившая курсъ ученія въ Коломенской прогимназіи.

(Окончаніе будетъ.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ священному дню Коронаванія Ихъ Величествъ имѣетъ выйти листокъ, съ заставкой и украшеніями. Цѣна 1, 3 и 5 коп. экз. Съ 50 экз. 30% уступки. Получать можно въ Епархіальной библиотекѣ на Петровкѣ.

## ВЪ МАГАЗИНѢ

Егора Александровича

**АЛЕКСАНДРОВА**

для духовенства имѣется большой выборъ заграничныхъ сѣрой соломы шляпъ подъ цвѣтъ рясы.

Ильинка, близъ Купеческой биржи домъ Іосифовскаго монастыря.

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

3 й тиражъ выигрышей 5% закладныхъ съ выигр. листовъ Госуд. двор. земельного банка 1889 года, произв. денный 1 го мая 1891 года, въ присутствіи г. товарища управляющаго Государственнымъ дворинскимъ земельнымъ банкомъ, г.г. членовъ свѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ С.-Петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи Государственнаго банка.

## Главнѣйшіе выигрыши:

Номера по порядку тиража.	Номера серий	Номера листовъ.	Сумма выигрыша.	Номера по порядку тиража.	Номера серий.	Номера листовъ.	Сумма выигрыша.	Номера по порядку тиража.	Номера серий.	Номера листовъ.	Сумма выигрыша.	Номера по порядку тиража.	Номера серий.	Номера листовъ.	Сумма выигрыша.
1	4497	8	200000	11	256	33	8000	21	1688	16	1000	31	9964	6	1000
2	9795	6	75000	12	9850	41	8000	22	13062	29	1000	32	14878	39	1000
3	14721	36	40000	13	4209	41	5000	23	7376	11	1000	33	13076	45	1000
4	5863	18	25000	14	4892	26	5000	24	8748	13	1000	34	7053	14	1000
5	14123	9	10000	15	2762	14	5000	25	12889	41	1000	35	15594	32	1000
6	10935	46	10000	16	8728	45	5000	26	4174	24	1000	36	15454	30	1000
7	6244	8	10000	17	2312	45	5000	27	7602	6	1000	37	5320	41	1000
8	15898	17	8000	18	9527	45	5000	28	1629	15	1000	38	9644	40	1000
9	867	42	8000	19	860	14	5000	29	13574	16	1000	39	14517	1	1000
10	4132	18	8000	20	7758	13	5000	30	1556	39	1000	40	2331	40	1000

## Выигрыши въ 500 рублей пали на слѣдующе билеты.

Номера серий.	Номера листовъ.										
00067	7	02328	25	05737	22	08659	36	11176	22	13459	37
00142	26	02399	23	05821	12	08842	10	11238	50	13469	33
00190	39	02490	43	05903	22	08847	13	11425	21	13671	50
00261	49	02747	10	06011	43	08851	44	11543	5	13673	28
00270	10	02793	28	06051	38	08890	22	11584	48	13699	29
00280	26	02847	45	06097	26	08958	46	11650	6	13717	28
00393	20	03135	19	06131	6	09015	35	11655	14	13877	48
00444	32	03185	6	06420	15	09029	32	11657	35	13991	38
00503	43	03198	47	06482	44	09042	40	11667	27	14004	6
00534	13	03302	31	06485	30	09123	36	11687	43	14015	34
00599	34	03531	31	06545	49	09130	18	11736	13	14034	45
00696	35	03579	50	06598	43	09140	37	11767	42	14204	35
00711	27	03640	19	06638	23	09190	50	11784	35	14218	28
00716	23	03642	33	06713	30	09310	23	11787	20	14234	29
00810	43	03755	31	06726	43	09385	15	11798	26	14289	9
00861	43	03801	42	06754	2	09401	7	11824	34	14396	25
00863	42	03969	12	06918	38	09410	44	12121	39	14558	44
00945	44	04038	2	06949	15	09412	13	12131	36	14595	35
00966	9	04045	18	06976	20	09494	16	12331	2	14609	7
00994	15	04050	34	07032	5	09549	19	12343	21	14696	48
01003	29	04082	27	07049	44	09581	12	12367	44	14762	13
01165	14	04188	11	07098	37	09621	22	12388	18	14874	17
01220	22	04449	42	07134	8	09766	3	12443	30	14916	45
01385	26	04508	32	07292	45	09842	39	12598	13	15221	22
01433	7	04558	45	07328	44	09975	41	12700	40	15239	20
01435	3	04638	28	07391	16	10058	10	12728	7	15299	28
01460	4	04665	15	07397	5	10073	43	12787	27	15371	3
01489	26	04799	44	07477	6	10097	11	12819	34	15490	28
01494	20	04806	5	07496	8	10123	6	12851	11	15492	35
01495	19	04806	38	07582	7	10419	13	12880	33	15607	7
01511	2	04818	39	07646	15	10469	34	12996	1	15611	24
01557	35	04888	43	07649	7	10470	30	12999	29	15723	35
01599	18	04901	10	07892	37	10635	42	13100	11	15786	7
01627	36	04939	37	07895	15	10656	1	13217	47	15876	26
01684	50	05243	30	08072	26	10735	7	13225	32	15876	29
01789	40	05263	20	08106	18	10747	47	13232	35	15903	22
01795	37	05359	45	08107	7	10760	13	13249	35	15936	49
01885	27	05429	5	08216	31	10770	28	13319	4	15953	6
01960	40	05533	15	08220	43	10791	32	13354	18	15965	24
02025	44	05571	2	08402	5	10796	21	13383	7	15993	30
02054	9	05670	19	08411	2	10875	29	13385	12		
02132	34	05670	38	08427	17	11040	35	13387	32		
02242	45	05685	7	08494	36	11057	11	13408	40		
02273	33	05688	47	08549	20	11117	29	13412	12		

Всего 300 выигрышей, на сумму 600000 рублей.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го августа 1891 года.

Тиражъ погашенія будетъ производиться съ 1-го мая 1896 года.