

1 Апрель.

1902 года.

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 13.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Журналы съѣздовъ о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1901 года.—Отчетъ Пермскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 г.—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.



Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Петръ
Епископъ Пермскій и Соликамскій 30 марта
сего года въ 8 часовъ утра послѣ продолжи-
тельной болѣзни тихо въ Бозѣ почилъ.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о.о. депутатовъ Пермскаго духовно-училищнаго округа 1901 года.

(Окончаніе*).

Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

23 августа. Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе съѣзда прибыли тѣ же о.о. депутаты, которые присутствовали въ утреннемъ засѣданіи и вновь прибывшій депутатъ 3-го округа Пермскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Яковкинъ, объяснившій свою несвоевременную явку на съѣздъ опозданіемъ парохода.

1. Заслушана и одобрена редакція журнала № 3.

2. О. Предсѣдателемъ съѣзда прочитано прошеніе священника Галевскаго села, Вятской епархіи, Салафіла Осокина, отъ 22 августа сего 1901 года, объ освобожденіи его отъ уплаты взноса, въ размѣрѣ 25 руб. 50 коп., числящагося за нимъ за содержаніе и право ученія сына его, ученика 3 класса Пермскаго духовнаго училища—Евгенія, во 2-ю половину 1900—1901 учебн. года, на томъ основаніи, что о. Осокинъ, въ теченіи 36 лѣтъ, состоялъ на службѣ въ Пермской епархіи, а если, въ настоящее время, и находится на службѣ въ Вятской епархіи, то исключительно лишь потому, что Галевская церковь по соглашенію духовныхъ консисторій—Пермской и Вятской, въ 1900 г., перечислена въ составъ Вятской епархіи. Обращая вниманіе на такое продолжительное служеніе священника Осокина въ Пермской епархіи, въ теченіе котораго онъ участвовалъ во взносѣ разныхъ сборовъ на благоустройство и содержаніе Пермскаго духовнаго училища, съѣздъ постановилъ: ходатайство о. Осокина удовлетворить, разрѣшивъ училищному правленію не взимать съ него платы за право ученія его сына, до окончанія послѣднимъ полнаго курса ученія.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства таковая: „по 2 ст. утверждается“.

3. Въ виду окончанія срока службы членовъ ревизіонной комиссіи при духовномъ училищѣ, священниковъ: Александра Меркурьева,

*) См. № 11 и 12 Еп. Вѣд.

Андрея Знаменскаго и Константина Колокольникова, о. председатель съезда предложил избрать въ составъ таковой членовъ на 1902-й г. Выслушавъ настоящее предложеніе о. председателя съезда, о.о. депутаты открытой подачей голосовъ указали и единогласно избрали въ члены ревизионной комиссіи, на предстоящій 1902-й годъ, тѣхъ же священниковъ — о. Меркурьева, о. Знаменскаго и э. Колокольникова, съ выраженіемъ имъ отъ лица духовенства училищнаго округа признательности за ихъ трудъ по провѣркѣ денежныхъ отчетовъ и книгъ училища за 1900-й годъ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „по 3 ст. утверждается“.

4. Съездъ духовенства заслушалъ докладъ членовъ комиссіи по провѣркѣ церковныхъ доходовъ, подлежащихъ 0,0-ному обложенію на содержаніе училища въ 1902 году.

По выслушаніи и разсмотрѣніи настоящаго доклада, съездъ постановилъ: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію и руководству при обложеніи церквей училищнаго округа, для покрытія смѣты по содержанію училища въ 1902 г.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „по 4 ст. утверждается“.

5. О. Председатель предложилъ съезду указать источники на покрытіе смѣты по содержанію училища въ 1902 году, которая исчислена и принята съездомъ въ количествѣ 23.302 р. 70 к.; съездъ постановилъ: согласно докладу смѣтной комиссіи, покрыть смѣту изъ слѣдующихъ источниковъ: а) доходами имѣющими поступить по ст. смѣты правленія училища 1—7-й въ количествѣ 9672 руб.; б) 3 руб. взносомъ съ 369 причтовъ церквей въ количествѣ 1107 руб.; в) прибылями епархіальнаго свѣчнаго завода въ количествѣ 2000 руб., объ отпускѣ которой просить епархіальный съездъ, остальную же сумму — 11224 р. 75 к. отнести (согласно докладу смѣтной комиссіи) на церковныя суммы, которыхъ подлежитъ обложенію, по постановленію епархіальнаго съезда 1900 г., 152200 р., обложивъ оную $7\frac{3}{8}$ 0-мъ сборомъ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „по 5 ст. утверждается“.

6. Въ виду того, что вопросы, подлежащіе обсужденію съезда, рѣшены всѣ и никакихъ заявленій никѣмъ не предложено, о. председатель по принесеніи обычной молитвы, объявилъ съездъ закрытымъ.

Для свѣдѣнія же духовенства училищнаго округа просить Его Преосвященство разрѣшить отпечатать журналы съѣзда, вмѣстѣ со смѣтой по содержанію училища въ 1902 году, въ №№ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а для о.о. депутатовъ съѣзда оттиснуть отдѣльными брошюрами.

Будущій съѣздъ назначить на 25 августа 1902 года.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „по 6 ст. согласенъ“.

Приложеніе къ журналу за № 4, п. 4.

Собранію Пермскаго окружнаго училищнаго съѣзда,

членовъ комиссіи по повѣркѣ церковныхъ доходовъ, подлежащихъ процентному обложенію на содержаніе Пермскаго духовнаго училища.

ДОКЛАДЪ.

Содержаніе училища въ 1902 г. по разсмотрѣнной и принятой съѣздомъ смѣтѣ опредѣляется въ 23302 р. 70 к. Расходъ этотъ комиссія полагаетъ покрыть: а) источниками, указанными въ 1—7 статьяхъ смѣты училищнаго Правленія въ количествѣ 9672 р.; б) 3-хъ рублевымъ взносомъ съ 369 причтовъ церковей училищнаго округа въ количествѣ 1107 р.; в) 2000-ми рублей изъ прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода и г) $7\frac{3}{8}\%$ обложеніемъ церковныхъ доходовъ, взявъ къ такому обложенію сумму 152200 р., принятую прошлогоднимъ съѣздомъ на три года безъ отношенія къ тѣмъ доходамъ, какіе имѣютъ поступить въ церкви за данный періодъ времени.

Если епархіальному съѣзду не угодно будетъ ассигновать пособія изъ прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе училища, то комиссія полагаетъ назначить будущій очередный училищный съѣздъ въ маѣ мѣсяцѣ 1902 г., который для своевременнаго возмѣщенія недостающей суммы долженъ сдѣлать дополнительную раскладку на церковныя суммы училищнаго округа.

При семъ прилагается вѣдомость процентнаго обложенія.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „1901 г. октября 24 дня. Смотрѣлъ“.

Приложение къ журналу за № 4, п. 5.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, подлежащихъ обложенію 0/0-нымъ сборомъ на содержаніе Пермскаго духовнаго училища въ 1902 году.

	Число причтовъ	Сумма, назначенная съ причтовъ полагая по 3 руб.		Кружечнаго, кошельковаго, мелочныхъ, процен. арендн. и чистой свѣчной прибыли.		Сумма назначенная къ обложенію постановленіемъ съѣзда.		Сколько отчисляется съ нихъ, полагая по 7 ³ / ₈ 0/0.		Всего съ причтовъ и церковей.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По благочиніямъ:											
<i>а) православнымъ:</i>											
1. Градо Перм. кафедр. соб.	4	12	—	—	—	—	—	—	—	12	—
2. Градо-Пермскому . .	27	81	—	21588	18	18900	—	1393	87	1474	87
3. Перм. уѣзда, 1 округа	20	60	—	13119	44	12600	—	929	25	989	25
4. " " 2 округа	17	51	—	7608	2	8600	—	634	25	685	25
5. " " 3 округа	26	78	—	9882	28	8100	—	597	38	675	38
6. Кувгур. уѣз. 1 округа	14	42	—	5682	6	8000	—	590	—	632	—
7. " " 2 округа	31	93	—	20411	1	19300	—	1423	37	1516	37
8. Градо-Осинскому . .	3	9	—	2852	23	2800	—	206	50	215	50
9. Осин. уѣзда, 1 округа	21	63	—	7488	63	7400	—	545	75	608	75
10. " " 2 округа	27	81	—	—	—	10900	—	803	88	884	88
11. " " 3 округа	20	60	—	8096	73	8000	—	590	—	650	—
12. Охан. уѣзда, 1 округа	23	69	—	9077	18	8000	—	590	—	659	—
13. " " 2 округа	20	60	—	6327	92	5300	—	390	87	450	87
14. " " 3 округа	19	57	—	7323	70	6600	—	486	75	543	75
15. Красноуф. у., 1 округа	25	75	—	—	—	6300	—	464	63	539	63
16. " " 2 округа	21	63	—	8377	40	7900	—	582	62	645	62
17. " " 3 округа	20	60	—	9540	69	9500	—	700	63	760	63
<i>б) единовѣрческимъ:</i>											
18. Пермскаго округа . .	12	36	—	1648	23	1700	—	125	37	161	37
19. Осинскаго округа . .	7	21	—	1190	22	800	—	59	—	80	—
20. Красноуфимскаго окр.	12	36	—	1497	59	1500	—	110	63	146	63
И Т О Г О . .	369	1107	—	—	—	152200	—	11224	75	12331	75

О Т Ч Е Т Ъ

Пермскаго епархіального комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

Пермскій епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго устава Общества, долгъ имѣеть представить настоящему общему собранію членовъ общества отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и о числѣ членовъ за минувшій 1901 годъ.

Составъ комитета и количество членовъ Пермскаго отдѣленія Миссіонерскаго Общества за 1901 г.

Въ составъ комитета за истекшій годъ входили: предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, товарищъ предсѣдателя, г. начальникъ губерніи, генераль-лейтенантъ Дмитрій Гавриловичъ Арсеньевъ и избранные, на основаніи §§ 26, 51 и 53 уст. Мис. Общ., общимъ собраніемъ члены: ректоръ духовной семинаріи, протоіерей К. М. Добронравовъ, директоръ народныхъ училищъ, дѣйст. ст. сов. А. П. Раменскій, инспекторъ духовной семинаріи, ст. сов. П. С. Потоцкій, протоіерей А. А. Воскресенскій, протоіерей Гр. І. Остроумовъ, священникъ А. І. Будринъ, священникъ Н. Н. Пономаревъ, потомственные почетные граждане: А. П. Кропачевъ, В. И. Шайдуровъ, А. Г. Каменскій, купцы: П. П. Елтышевъ, П. И. Мартыновъ и К. А. Лаптевъ; обязанность казначея несъ протоіерей Е. М. Кудрявцевъ.

Членами Миссіонерскаго Общества по Пермскому отдѣленію его состояло въ отчетномъ году 103 человекъ, изъ которыхъ 23, какъ замѣнившіе ежегоду членскій, по § 17 уст. Общ., единовременнымъ пожертвованіемъ не менѣе 60 руб., числятся пожизненными, а остальные 80 были дѣйствительными членами съ годовымъ взносомъ не менѣе 3 руб., въ числѣ членовъ было 67 лицъ духовнаго званія, прочія же принадлежали къ разнымъ сословіямъ; изъ лицъ женскаго пола состояло членами общества 3.

Въ отчетномъ году комитетъ понесъ значительную утрату въ лицѣ скончавшагося протоіерея Григ. І. Остроумова. Состоя членомъ ко-

митета съ 1872 года, покойный былъ неутомимымъ труженникомъ на поприщѣ инородческой миссіи въ родной епархіи и своимъ опытомъ и основательнымъ знаніемъ дѣла оказалъ великую услугу дѣятельности комитета.

Дѣятельность комитета.

1. Миссія.

Дѣятельность миссіи, въ лицѣ уѣзднаго инородческаго миссіонера архимандрита Зосимы и его помощниковъ, священниковъ: І. Удюрминскаго, Дм. Аптріева и Вл. Марченко, въ отчетномъ году продолжалась своимъ обычнымъ порядкомъ. Архимандритъ Зосима инородческихъ поселеній не посѣщалъ, кромѣ села Савиновскаго, но ограничивался проповѣдываніемъ Слова Божія въ своемъ станѣ, с. Сарсахъ 2-хъ, какъ въ храмѣ такъ и виѣ онаго. Постройка корпуса для будущей женской обители, мужская и женская школы-пріюты, богадѣльня и проч. — все это требовало его личнаго постояннаго надзора и препятствовало ему совершать миссіонерскія поѣздки въ окрестныя инородческія поселенія, тѣмъ болѣе, что въ Сарсы къ нему стекалось много русскихъ и инородцевъ, нуждавшихся въ совѣтѣ, утѣшеніи, матеріальной и медицинской помощи. Съ этими приходящими архимандритъ Зосима велъ бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, а свободное отъ богослуженій и бесѣдъ время онъ посвящалъ тѣмъ благотворительнымъ учрежденіямъ, которыя вызваны къ жизни его заботами. Такъ, основанныя имъ школы-пріюты для инородческихъ мальчиковъ и дѣвочекъ; въ отчетномъ году пополнены были новыми членами: въ мужской школѣ обучалось и содержалось 6 мальчиковъ, изъ коихъ 3 черемиса, 2 русскихъ и 1 вотякъ; а въ женской — 21 дѣвочка, въ томъ числѣ 15 русскихъ и 6 черемисокъ. По просьбамъ нѣкоторыхъ родителей въ оба эти пріюта принимались дѣти и съ особою за содержаніе платою (изъ русскихъ). Мужскую школу, кромѣ призрѣваемыхъ въ пріютѣ, посѣщали до 20 приходящихъ мальчиковъ. Обучаясь грамотѣ по программѣ церковно-приходскихъ школъ, мальчики въ особо назначенные часы, практически изучаютъ столярное и токарное ремесла подъ руководствомъ спеціально приставленнаго мастера, а дѣвочки занимаются рукодѣліемъ также подъ руководствомъ особой учительницы. Въ существующей богадѣльнѣ для престарѣлыхъ инородцевъ призрѣвалось 4 человѣка.

Число желающих поступить въ имѣющую открыться женскую обитель возрасло въ отчетномъ году до 100 человекъ, изъ коихъ 87 русскихъ, 6 черемисокъ, 1 вотячка, 1 мордовка и 5 чувашекъ. Всѣ будущія сестры, строго слѣдуя правиламъ монашеской жизни и чувствуя искреннюю готовность посвятить себя Богу и ближнимъ, — подають добрый примѣръ окружающимъ ихъ мірянамъ — какъ русскимъ, такъ и инородцамъ. Кромѣ обыденныхъ хозяйственныхъ работъ дома и въ полѣ, онѣ, за исключеніемъ немощныхъ, всѣ занимаются рукодѣліемъ, ремеслами — портняжнымъ и башмачнымъ, а съ осени отчетнаго года и живописью. Изъ нихъ же составленъ хоръ пѣвчихъ для исполненія пѣснопѣній въ мѣстномъ храмѣ при богослуженіяхъ. Такъ какъ нѣкоторыя изъ сестеръ страдаютъ болѣзнями (застарѣлый ревматизмъ), то архимандритъ Зосима въ отчетномъ году построилъ для этихъ больныхъ особый флигель въ 3 квадр. саж., въ которомъ внутри стѣны обиты кошмой и клеенкой для сохраненія болѣе высокой температуры, необходимой для больныхъ.

Корпусъ для помѣщенія сестеръ будущей обители, въ 47 саж. длины и 6 саж. ширины, въ отчетномъ году кладкой почти оконченъ; только часть южной стѣны не была закончена за наступленіемъ холодовъ. Плотничныя же работы по устройству стропиль для крыши и настлѣкъ половъ и потолковъ продолжались во время осени и даже зимы. Къ осени 1902 г., какъ надѣется архимандритъ Зосима, корпусъ будетъ вполне готовъ, благоустроенъ и меблированъ.

Дѣло открытія миссіонерской женской обители въ с. Сарсахъ 2-хъ, встрѣченное искреннимъ сочувствіемъ нѣкоторыхъ православныхъ христіанъ*), въ настоящее время близится уже къ концу. Въ концѣ отчетнаго года Епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано нужное по сему дѣлу представленіе въ Св. Синодъ, и, можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ языческія Сарсы сдѣлаются разсадникомъ христіанскаго просвѣщенія среди заблудшихъ язычниковъ, тѣмъ скорѣе, если при обители будетъ открыта женская второклассная школа и продолжатъ свое существованіе благотворительныя учрежденія для инородцевъ, содержимыя пока на средства архимандрита Зосимы.

*) Нѣкоторыми изъ жителей г. Перми и завода Артинскаго пожертвованы для будущей обители въ Сарсахъ 2-хъ нѣсколько св. иконъ, хоругви и пр.

Сотрудниками архимандриту Зосимѣ въ миссіонерскомъ служеніи были, попрежнему, въ отчетномъ году помощники его, священники: Дм. Антріевъ, Вл. Марченко и І. Удюрминскій. Двое первыхъ изъ нихъ занимались частными бесѣдами съ инородцами въ станахъ, или въ предѣлахъ своихъ приходовъ при поѣздкахъ туда для исполненія богослуженій и требъ. Священникъ І. Удюрминскій произвелъ 28 бесѣдъ, изъ коихъ 2 публичныя въ д.д. Артемѣевкѣ и В. Потамѣ, а остальные частныя въ разныхъ пунктахъ прихода; на первыхъ присутствовало отъ 20 до 30 инородцевъ, послѣднія же велись въ домахъ въ присутствіи одного семейства иногда при участіи нѣсколькихъ сосѣдей. Предметами бесѣдъ служили истины христіанской религіи и нравственности, а затѣмъ различныя суевѣрія инородцевъ: ворожба, знахарство и т. п. По свидѣтельству о.о. миссіонеровъ, инородцы охотно слушаютъ бесѣды и часто принимаютъ въ нихъ живое участіе, задавая вопросы касательно разныхъ предметовъ христіанской религіи иногда простыхъ, наивныхъ. Но есть въ средѣ ихъ и фанатики, которые упорно и порою грубо защищаютъ язычество или магометанство. На доводы миссіонера они не обращаютъ почти никакого вниманія и чтобы не остаться безотвѣтными предъ нимъ только кричатъ: „никто не былъ на томъ свѣтѣ и не можетъ знать, чья вѣра лучше и правильнѣе; на землѣ вѣръ 77, сами русскіе у васъ бросаютъ свою вѣру и переходятъ въ другую“ (расколъ). Иногда ссылаются на своихъ предковъ, научившихъ ихъ вѣровать по своему: „что подѣлаешь—говорятъ—научили насъ дѣды вѣровать по своему, мы и должны такъ жить; мѣнять вѣру мудрено, трудно“. До какой степени бываютъ сбивчивы и порою прямо нелѣпы вѣрованія инородцевъ, показываетъ слѣдующій случай. Однажды, сообщаетъ священникъ Антріевъ, происходила бесѣда съ магометанами, во время которой зашла рѣчь о Пресвятой Дѣвѣ Маріи; послѣдователи ислама между прочимъ заявили, что она Пресвятую Дѣву Марію тоже считаютъ святою, при чемъ добавили, что при концѣ міра пророкъ Мухамметъ возметъ Ее въ замужество, и для брачнаго пира тогда заколютъ того быка, на которомъ держится земля; пиръ этотъ продолжится 70 лѣтъ. Очевидно, тьма религіозная царитъ еще въ сердцахъ инородцевъ, и требуется великая сила, чтобы разсѣять ее, просвѣтитъ душу инородца евангельскою истиной, свѣтомъ Христовымъ.

Что касается случаевъ обращенія инородцевъ въ христіанскую вѣру, то таковыхъ въ отчетномъ году было 10: уѣзднымъ миссіоне-

ромъ, архимандритомъ Зосимою, ерецею 9 инородцевъ, изъ коихъ 8 магометанъ и 1 черемисъ. Священникомъ Д. Аптріевымъ крещенъ 1 магометанинъ и повѣнчанъ 1 бракъ новокрещеннаго магометанина. У священниковъ І. Удюрминскаго и Вл. Марченко случаевъ крещенія инородцевъ не было; послѣдній лишь повѣнчалъ 1 бракъ крещеныхъ черемисъ.

II. Средства комитета.

Средствами для поддержанія миссіонерскаго дѣла въ епархіи въ отчетномъ году служили: 1) годовые членскіе взносы, 2) добровольныя пожертвованія по поднесеннымъ листамъ и 3) проценты на принадлежащій комитету капиталъ. Общій приходъ выразился въ суммѣ 2505 р. 83 к., изъ которыхъ на мѣстныя нужды 1420 р. 31 к., а въ расходъ поступило 3470 р. 44 к., въ томъ числѣ 800 руб., выданныхъ взаимнообразно епархіальному училищному совѣту на содержаніе миссіонерскихъ школъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ. Въ 1902 г. комитетскихъ суммъ осталось 8085 р. 13 к.

Въ заключеніе отчета, изъявляя искреннюю благодарность всѣмъ благотворителямъ и труженикамъ на пользу миссіи, комитетъ вновь обращается къ вашей благотворительности, какъ единственному средству для поддержанія и развитія своей дѣятельности, и покорнѣйше проситъ своихъ членовъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, ревнующихъ о распространеніи святой вѣры между инородцами Пермской епархіи, оказать возможное содѣйствіе сему великому и святому дѣлу какъ своими личными пожертвованіями, такъ и приглашеніемъ къ этому другихъ. Только при такомъ живомъ сочувствіи со стороны всѣхъ общественныхъ сословій комитетъ найдетъ для себя поддержку и сильнѣйшее побужденіе къ дальнѣйшей дѣятельности на благо святой церкви Христовой и во славу Его Святаго Имени.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Перемѣны по службѣ.

Принять на службу въ Екатеринбургскую епархію діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви Нязе-петровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Николай Григорьевъ**, 5 марта.

Посвящены въ сѣххарь псаломщици церквей: Шакшерскаго села, Чердынскаго уѣзда, Александръ Брупкинъ, Сылвинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, Дмитрій Покровскій и Уткинскаго завода, того-же уѣзда, Маркелль Пономаревъ, всѣ 14 марта.

Умерли: протоіерей градо-Соликамскаго Свято-Троицкаго собора Илія Поповъ, 28 февраля; заштатный протоіерей градо-Пермской Воскресенской церкви Θεодоръ Любимовъ, 26 марта и церковникъ Бривецкой единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, Тихонъ Оняновъ, 10 марта.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Протоіерейскія: при Дедюхинскомъ Христо-Рождественскомъ соборѣ, съ 10 ноября 1901 г. и при градо-Соликамскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ съ 28 февраля.

Священническія: Оханскаго уѣзда, при церкви Кленовскаго села, съ 5 іюня; Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Алмазскаго села, съ 13 сентября и Сылвинскаго зав. (единовѣр.) съ 26 февраля; Чердынскаго уѣзда, при церкви села Бондюжскаго, съ 26 февраля; Осинскаго уѣзда, при церкви Калиновскаго села, съ 5 марта; Оханскаго уѣзда, при церквахъ: села Чистопереволочнаго, съ 5 марта, и села Бердышевскаго съ 7 марта; Соликамскаго уѣзда, при церкви села Подслудинскаго, съ 26 февраля.

Діаконскія: при церкви Красноуфимскаго промышленнаго училища, съ 27 ноября 1900 г.; Оханскаго уѣзда, при церквахъ: Бабкинскаго села, съ 20 іюня, и Григорьевскаго села, съ 7 марта; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ: Цидвинскаго села, съ 24 сентября; Верхъ-Язвинскаго села, съ 30 ноября и Шакшерскаго села, съ 19 февраля; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Иргинскаго села (единовѣр.), съ 23 января; при Михаило-Архангельской церкви, что при сиропитательномъ домѣ г. Кунгура, съ 17 января; при церкви Θεодоровскаго зав., Осинскаго уѣзда, съ 7 марта.

Псаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Алмазскаго села, съ 22 мая; Биргишанскаго села съ 30 января; Больше-Тавринскаго села, съ 26 февраля и Нязе-петровскаго зав., съ 5 марта; Осинскаго уѣзда, при церквахъ: Буштомакскаго села, съ 21 сентября; Ревизинскаго села, съ 15 января; и Дубровскаго села, съ 16 февраля; при градо-Чуингурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 14 іюля; Соликамскаго уѣз-

да, при церквахъ: Захаровскаго с., приписной къ Ошибской, съ 16 ноября и Пармскаго — съ 2 ноября; Чердынскаго уѣзда, при церкви Пятигорскаго села, съ 27 октября; Оханскаго уѣзда, при церкви Рождественскаго села, съ 6 февраля, и Пермскаго уѣзда, при Кривецкой (единов.) церкви, съ 10 марта.

Просфорническія: Соликамскаго уѣзда, при церквахъ сель: Сергѣевскаго и Ошибскаго; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Больше-Тавриискаго села; Осинскаго уѣзда, при церквахъ сель: Куштомакскаго и Лайгинскаго, Пермскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви, села Золотыхъ-Промысловъ; церкви Бисерскаго зав., Пермскаго уѣзда, Чусовскаго села; при церкви Нижне-Чусовскаго села, и при церкви Камасинскаго села; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ сель: Вильвенскаго, Кочевскаго и Пятигорскаго и Оханскаго уѣзда, при церквахъ сель: Чистонереволочнаго, Григорьевскаго (единов.), Рождественскаго завода и Сепычевскаго села.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Къ редактору официальнаго отдѣла поступили пожертвованія въ пользу сиротъ умершаго преподавателя духовной семинаріи Н. Н. Попова: отъ діакона Соликамскаго собора Н. Клобукова 1 рубль; отъ причта Шервинской церкви, Оханскаго уѣзда, 2 руб.; отъ благочиннаго 1-го округа Оханскаго уѣзда, священника П. Бусыгина 5 руб.; отъ благочиннаго 3-го округа того-же уѣзда, священника В. Шишова 16 р., собранныхъ имъ среди духовенства сего округа; отъ благочиннаго 2-го округа Кунгурскаго уѣзда, священника П. Пономарева 25 руб., собранныхъ имъ среди духовенства сего округа. Деньги переданы опекуну означенныхъ сиротъ священнику градо-Пермской крестовой церкви Василию Феодоровичу Стрѣшневу.

Редакторъ, секретарь консисторіи В. Жукинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

Георгія Максимовича Угольникова.

Пермь, Монастырская ул., домъ Камчатова.

Принимаются заказы на живописныя работы, какъ-то: иконы, запрестольныя кресты на золоченыхъ и простыхъ фонахъ, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ. Исполняю *полныя* церковныя росписи въ разныхъ стиляхъ и реставрированіе оныхъ, пишу копии съ древнихъ иконъ и картинъ и проч. религіозныя изображенія; мастерская снабжена разными руководствами и оригиналами. За свои работы имѣю аттестаты и свидѣтельства; работы производятся въ мастерской подъ непосредственнымъ моимъ наблюденіемъ, заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно въ сроки. Надѣюсь, что гг. заказчики не оставятъ мою мастерскую своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и заказами. Письменные заказы также исполняются немедленно; по первому требованію выѣзжаю въ уѣзды.

Съ почтеніемъ Г. М. Угольниковъ

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диполярныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И Доброхотовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Церковная лѣтопись города Кунгура.—Современныя задачи пастырскаго служенія.—Весѣда съ старообрядческими пачетчиками въ селѣ Стряуницкомъ.—Архимандритъ Никодимъ (†).—Библиографія.

Церковная лѣтопись города Кунгура.

(Продолженіе*).

І І.

Храмы города Кунгура.

е) Иоанно-Предтеченскій храмъ въ женскомъ монастырѣ.

Въ 1820 году въ Ординскомъ селѣ, въ 28 верстахъ отъ Кунгура, въ тиши и уединеніи сельской жизни образовалось малое общество дѣвицъ, посвятившихъ себя подвижничеству; это были: Параскева Банникова, Марія Никитина Банникова, Ксенія Трифонова Щепелева*), Мавра и Елена Шляпниковы, — крестьянки Ординскаго села. Онѣ занимались чтеніемъ псалтыри по умершимъ и пѣніемъ во время богослуженій при Ординской церкви; обучали дѣвочекъ грамотѣ, молитвамъ и рукодѣлію. И такой малый начинъ благого дѣла былъ не бесполезенъ для ординскихъ жителей: это послужило къ усердному посѣщенію жителями храма Божія, а скромныя подвижницы заслужили уваженіе простого народа и духовенства. Но самый образъ жизни среди мѣстной суеты не былъ удобенъ для подвижницъ; онѣ еще не имѣли такого помѣщенія, гдѣ бы могли найти полное уединеніе, а жили у своихъ родителей и родственниковъ. Вслѣдствіе этого ординскія подвижницы обратилась съ просьбою къ Преосвященному Діонисію, епископу Пермскому, о дозволеніи переселиться имъ въ г. Кунгуръ. Преосвященному не безызвѣстно было о занятіяхъ скромныхъ подвижницъ, и онъ разрѣшилъ имъ переселиться въ Кунгуръ для общежитія въ небольшомъ камен-

*) См. Епарх. Вѣд. №№ 7, 9 и 11.

***) Была потомъ начальницей Кунгурской общины, а затѣмъ и настоятельницей монастыря; Ксенія Щепелева въ монашествѣ называлась Капитолиною, — погребена на Предтеченскомъ кладбищѣ.

номъ домъ при Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви. Отъ 31 октября 1825 г. преосвященный Діонисій далъ такую резолюцію: „Богъ благословитъ сіе заведеніе для богомыслія и руководѣлій при наблюденіи отъ старшей сестрами и при благодушномъ содѣйствіи отъ Кунгурскаго духовнаго правленія“. Въ 1825 г. подвижницы, съ согласія своихъ родителей и по увольненіи отъ волостного начальства, перешли въ г. Кунгуръ и помѣстились при кладбищенской Предтеченской церкви. Домъ, куда онѣ перешли, находился при оградѣ кладбищенской церкви, при воротахъ на сѣверную сторону*); домъ былъ каменный, небольшой — въ два окна на улицу.

Занятіе подвижницъ на новомъ мѣстѣ было тоже самое, что и въ Ординскомъ селѣ; пѣли онѣ за богослуженіемъ при кладбищенской церкви, читали псалтирь по умершимъ, занимались руководѣліемъ и печеніемъ просфоръ. Много терпѣли скромныя подвижницы нужды и переносили большіе труды, пріобрѣтая себѣ насущный хлѣбъ и все необходимое для жизни, да и занимаемое ими помѣщеніе было весьма тѣсно и сыро; но подвижницы, помня слова Св. Писанія — „имѣя пищу и одѣяніе, симъ бываемъ довольны“, — съ терпѣніемъ все переносили и, имѣя только черствый хлѣбъ пищею, а простую воду питіемъ, за все благодарили Бога. И дѣйствительно, Промыслъ Божій не допустилъ испытаній, превышающихъ силы скромныхъ дѣвственницъ: скромность, трудолюбіе, безукоризненная чистота жизни подвижницъ заставили обратить на нихъ вниманіе кунгурскихъ жителей. Вслѣдствіе этого положеніе ихъ стало улучшаться, средства къ жизни увеличиваться, и онѣ могли пріобрѣсти частію покупкой, частію пожертвованіемъ усадебное мѣсто противъ кладбищенской церкви и въ 1832 г. приступили къ постройкѣ каменнаго двухъ-этажнаго дома, а въ 1833 году уже перешли жить въ нижній этажъ этого дома. На семь обезпеченіи своего положенія можно было бы и остановиться, но число желающихъ продолжать жизнь на подобіе иночествующихъ стало увеличиваться (подвижницъ было около пятнадцати); поэтому, дабы имѣть болѣе порядка и имѣть больше уединенія, — рѣшились онѣ переселиться въ г. Пермь, чтобы имѣть надъ собою утвержденную епарх. начальствомъ начальницу общежитія. Въ 1836 г. подвижницы просили преосвященнаго Аркадія исходатайствовать дозволеніе имъ помѣститься при такъ назы-

*) Въ то время на этомъ мѣстѣ еще ничего не было, а нынѣ находятся монастырскія постройки.

ваемой градо-Пермской кладбищенской церкви въ домъ старой богадѣльни, принадлежащемъ Пермскому приказу общественнаго призрѣнія, — который былъ празденъ, но ходатайство не было уважено. Между тѣмъ въ 1842 г. жители г. Перми много потерпѣли отъ бывшихъ тамъ пожаровъ, и это несчастіе пермскихъ жителей окончательно остановило намѣреніе кунгурскихъ подвижницъ переселиться въ Пермь. Послѣ этого подвижницы рѣшительно останавливаются своими заботами на томъ, чтобы упрочить свое положеніе въ Кунгурѣ на усадебномъ мѣстѣ, пожертвованномъ обществомъ, и въ томъ именно каменномъ домѣ, первый этажъ котораго былъ уже устроенъ. Этотъ домъ былъ поставленъ на углу Киттарской и Алексѣевской улицы, имѣя подъ собою 6 саж. 1 аршинъ длины, и 6 саж. съ аршиномъ ширины, — на пять оконъ. Внизу было четыре комнаты, раздѣленныхъ коридоромъ, и общая столовая, гдѣ подвижницы постоянно читали псалтырь. Нынѣ этотъ этажъ находится подъ угловой Владимірской церковью.

1844 г. іюля 7, преосвященный Аркадій былъ въ Кунгурѣ и въ свой путевой журналъ внесъ отзывъ протоіерея Луканина, который высказалъ, что въ Кунгурѣ быть монастырю удобнѣе, чѣмъ въ Перми, что по удобству тогда занимаемаго общиною сестеръ мѣста подъ домомъ и огородомъ не можетъ быть никакого стѣсненія имъ, что вдовицы и дѣвѣицы, которыхъ было тогда до 15, сердечно желаютъ открытія обители и что и граждане кунгурскіе съ своей стороны, открытіе женской обители въ своемъ городѣ считаютъ дѣломъ свыше благословеннымъ, ибо тогда многіе открывали желаніе принять иноческій чинъ. Этотъ отзывъ протоіерея Луканина послужилъ, такъ сказать, краеугольнымъ камнемъ, на которомъ, по благословію Божію, основалось благосостояніе кунгурскихъ общежительницъ. Быть ихъ въ отношеніи содержанія улучшился, довѣріе отъ гражданъ, заслуженное двадцатилѣтнимъ пребываніемъ въ Кунгурѣ, увеличилось. Благодѣтельное ихъ поведеніе, заслуги въ обученіи дѣвицъ всѣхъ сословій, ревность къ посѣщенію храма Божія, безкорыстіе въ трудахъ, съ этого времени привлекли къ нимъ благотворительную любовь, уваженіе и преданность кунгурскихъ гражданъ. Какъ свидѣтельство въ справедливости вышесказаннаго, можно и должно привести здѣсь слова изъ общественнаго приговора кунгурскихъ гражданъ въ 1849 г., въ іюнѣ мѣсяцѣ, свидѣтельствующія о занятіяхъ и поведеніи кунгурскихъ подвижницъ: „проживающія въ Кунгурской общинѣ ведутъ себя во всемъ сход-

ственно иноческой жизни, ходять къ церковнымъ службамъ неопустительно, занимаются сверхъ занятія домашнимъ трудолюбіемъ — чтеніемъ псалтыря по усопшимъ и обученіемъ малолѣтнихъ дѣвицъ разныхъ сословій: — духовныхъ, благородныхъ, купеческихъ и мѣщанскихъ — чтенію и рукодѣлію“.

Въ 1850 г. кунгурскія подвижницы стали ходатайствовать предъ енархіальнымъ начальствомъ о присвоеніи имъ правъ и порядковъ, какіе существуютъ въ общинахъ. Въ 1851 г., апрѣля 14 дня, послѣдовало Высочайшее утвержденіе Кунгурской Іоанно-Предтеченской общины. Число сестеръ въ это время уже простиралось до 23, и всѣ онѣ жили внизу каменнаго дома и не смѣли еще думать о постройкѣ верхняго этажа, что было крайне необходимо. Въ такомъ затруднительномъ положеніи подвижницъ принялъ горячее участіе преспомятый преосвященный Неофитъ, который въ іюль мѣсяцъ 1851 г. въ первый разъ посѣтилъ Кунгуръ и былъ вмѣстѣ съ ректоромъ Пермской семинаріи, архимандритомъ Антоніемъ въ скромномъ домѣ общежительницъ. Преосвященный увидѣлъ всю тѣсноту и убожество помѣщенія, спускался даже въ нижній подвалъ, гдѣ была кухня и тотчасъ же вознамѣрился открыть подписку на устройство помѣщенія. Кунгурское общество не отказалось отъ пожертвованій, и съ этого времени община стада устраиваться въ лучшемъ видѣ. По желанію общежительницъ, попечителемъ общины былъ утвержденъ кунгурскій купецъ Андрей Григорьевичъ Пилякинъ, бывший при томъ въ продолженіе 15 лѣтъ и завѣдующимъ всѣми постройками. Андрей Григорьевичъ дѣятельно взялся за постройку дома, заготовилъ достаточно матеріалу, и въ 1854 году было приступлено къ сооруженію второго этажа, оконченнаго къ осени 1855 г. Помѣщеніе въ общинѣ значительно увеличилось, увеличилось и число общежительницъ, которыхъ къ 1856 году было до 40.

Проникаясь болѣе и болѣе духомъ иноческой жизни, вполнѣ повинуваясь водительству своей начальницы, (исправляя послушанія приличныя своему полу, общежительницы по прежнему посѣщали Іоанно-Предтеченскую церковь, пѣли и читали въ воскресные и праздничные дни при богослуженіяхъ въ ней, что привлекало въ Предтеченскую церковь. Желаніе кунгурскихъ общежительницъ постоянно служить Господу молитвою выразилось въ стремленіи имѣть свой храмъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1856 г. настоятельница общины Ксенія Щепелева обратилась къ преосвященному Неофиту съ просьбой, въ которой высказала желаніе сестеръ и кунгурскаго общества устроить при общинѣ домашнюю церковь во имя Божіей Матери. Ходатайство это было уважено, и въ 1857 г. іюня 3 дня, преосвященный Неофитъ съ участіемъ кафедральнаго протоіерея Андрея Цурikorдова и кунгурскаго духовенства освятилъ мѣсто для престола домовой церкви при общинѣ. Въ слѣдующемъ году были приготовлены иконостасъ, иконы и вся необходимая церковная утварь. Иконостасъ работалъ кунгурскій мѣщан. Всеволодъ Андроновъ за 700 р., иконы писалъ кунгурскій мѣщанинъ Николай Ефим. Головинъ за 60 руб. 1858 г., мая 25 дня, преосвященный Неофитъ совершилъ освященіе престола въ честь иконы Владимірской Божіей Матери, при участіи соликамскаго архимандрита Алексія, протоіерея Евфимія Веселовскаго и другихъ священниковъ, при многочисленномъ стеченіи народа. Къ сему радостному торжеству общины были пожертвованы неизвѣстными лицами свящ. сосуды, на престольный крестъ, евангеліе—сребропозлащенные и другіе предметы. Пожертвованія поступали въ 1859—1860 годахъ*).

По освященіи домовая церковь при общинѣ была приписана къ Благовѣщенскому собору, священно-церковно-служители котораго и исполняли всѣ богослуженія, а для того преосвященный Неофитъ 23 мая 1858 г. рукоположилъ діакона Благовѣщенскаго собора Василія Тимоеева Попова во священника съ оставленіемъ при соборѣ на штатной діаконской вакансіи.

1860 г., октября 12 числа, была пострижена въ монашество соликамскимъ архимандритомъ Алексіемъ, начальница общины Ксенія Трифонова Щепелева и названа Капитолиною. Въ 1867 г. при общинѣ открыто стараніемъ преосвященнаго Неофита женское училище для дѣвицъ духовнаго званія, съ вспомошествованіемъ изъ Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія**).

Въ 1868 г., отъ 29 октября, за № 3287, послѣдовалъ указъ Св. Синода о переименованіи общины въ женскій Іоанно-Предтеченскій монастырь съ числомъ монахинь, кромѣ игуменіи и казначей, изъ 15

*) Заимствовано изъ рукописей прот. Веселовскаго, приведенныхъ въ порядокъ свящ. Матвѣемъ Золотовымъ.

***) Перм. Епарх. Вѣд. 1868 г. отд. неоффиц., стр. 228.

лицъ, безъ отнесенія этого монастыря къ какому либо классу штатныхъ монастырей и безъ пособія отъ казны*).

Въ маѣ мѣсяцѣ 1877 г., рядомъ съ главнымъ храмомъ, на южной сторонѣ, на мѣстѣ прежнихъ воротъ, заложенъ высокопреосвященнымъ Антоіемъ храмъ въ честь великомученика Пантелеймона и прав. Симеона, Верхотурскаго чудотворца, освященный 1879 г., іюля 8 дня, преосвященнымъ Вассіаномъ. Храмъ этотъ устроенъ во второмъ этажѣ и соединенъ съ главнымъ тремя арками; онъ устроенъ на добровольныя пожертвованія гражданъ кунгурскихъ и на сборныя суммы, а украшенъ усердіемъ чиновника Николая Михайл. и супруги его Феоды Стефанов. Столбовыхъ.

Оба храма снабжены достаточно церковною утварію и ризницей и имѣютъ довольно цѣнныхъ сребропозлащенныхъ ризъ на иконахъ. Много пожертвованій поступало отъ Евдокіи Евдоким. Губкиной, отъ Столбовыхъ, Дубинина и другихъ. Отъ Евдокіи Евд. Губкиной болѣе цѣнныя пожертвованія слѣдующія: напрестольное евангеліе въ сребропозлащенномъ окладѣ, сребропозлащенная риза на икону Вседержителя, сребропозлащенная риза на Владимірской иконѣ Божіей Матери, — сребропозлащенный крестъ, вѣсомъ въ 2 фунта 76 зол. Отъ Николая Мих. Столбова болѣе цѣнныя пожертвованія: сребропозлащенный сосудъ со всѣми принадлежностями, вѣсомъ 4 ф. 70 зол.; кадило серебряное, евангеліе напрестольное, но особенно цѣнна риза на икону Божіей Матери за лѣвымъ клиросомъ въ Симеоновскомъ храмѣ, именуемую „пверская икона Божіей Матери“, риза работы Хлѣбникова, вѣсомъ $10\frac{3}{4}$ ф., стоимостію 600 р. сер., пожертвована въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1890 г. Отъ Дубининыхъ: напрестольное евангеліе, обложенное бархатомъ, сребропозлащенное кадило; въ 1890 г., въ сентябрѣ мѣсяцѣ, пожертвованы особенно цѣнныя сребропозлащенные ризы, работы Хлѣбникова: 1) на икону Божіей Матери Скоропослушницы, стоимостію 700 р. сер.; 2) на икону Срѣтенія Господня, вѣсомъ $11\frac{1}{4}$ фун., стоим. 700 р. сер. Особой, каменной колокольни при монастырской церкви не имѣется и колокола висятъ на деревянной колоколенкѣ, находящейся внутри монастырскаго двора. Всѣхъ колоколовъ при монастырѣ 6; самый большой — 48 п. 31 ф., пожертвованъ Стефаномъ Никандровымъ Чуватовымъ, а остальные пять колоколовъ всѣ вѣсомъ 33 п. 13 ф. пожертвованы Алексѣемъ Сем. Губкинымъ.

*) Перм. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 50.

Когда община была переименована въ монастырь, то матеріальныя средства для монастыря состояли тѣ же, именно добров. пожертвованія за чтеніе псалтыри и отъ занятія разнообразнымъ рукодѣліемъ, а потомъ отъ занятія хлѣбопашествомъ. Въ разное время монастырю, по разрѣшенію министра госуд. имущ., отведено въ вѣчное владѣніе казенной земли по рѣкѣ Бардѣ, въ 65 верстахъ отъ Кунгура, около 140 дес. пахатной и сѣнокосной земли и лѣсу для построекъ и отопленія. Кромѣ того, монастырь арендуетъ 37 дес. земли для занятія хлѣбопашествомъ у Пермскаго архіерейскаго дома, въ 7 верст. отъ Кунгура, около дер. Шадейки, и 50 дес. у крестьянъ дер. Мягкаго Поля въ 20 верстахъ отъ Кунгура по тракту, за деревней Бушуй. Но главное занятіе монастыря въ настоящее время состоитъ въ выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ. Свѣчное производство первоначально было открыто въ 1874 г. и было небольшое, выработывалось при помощи рукъ, а потомъ стало увеличиваться и для производства были примѣнены механическія приспособленія. Въ 1888 году свѣчная операція была такова: куплено воску 977 пуд. на 19789 р. 24 к.; матеріаловъ для выработки на 804 руб. 57 коп. Всего 20587 р. 81 к. Продано 773 п. 11 ф. на 21234 р. 93 к.

Въ настоящее время Іоанно-Предтеченскій женскій монастырь очень благоустроенъ, но средствами скуденъ, такъ какъ никакого вспомоствованія отъ казны не получаетъ, а расходъ по монастырю значительный.

Въ монастырѣ нынѣ находятся: игуменія, монахинь манатейныхъ 32, монахинь рясофорныхъ 28, послужницъ 83 и нѣсколько чернорабочихъ*).

Помѣщенія для монашествующихъ каменные, въ два этажа, и примыкаютъ къ самой церкви. Сѣверная сторона монастырскаго зданія съ храмомъ простирается съ востока на западъ на 33 саж. и поворачивается на югъ на протяженіи 18 саж. Восточная сторона имѣетъ 21 сажень и примыкаетъ къ самой оградѣ Предтеченской церкви. Все каменное монастырское зданіе имѣетъ форму буквы П. Всѣ эти постройки раздѣляются на пять корпусовъ—по времени ихъ возведенія. Первую часть монастырскаго корпуса составляютъ храмы, простирающіеся съ сѣверной стороны на 12 саж., а съ восточной на 7 сажень. Второй корпусъ сѣверный, идущій нераздѣльно отъ Владимірской цер-

*) Календарь Перм. губ. на 1890 г.

кви на западъ на 11 саж., построенъ въ 1860 году. Третій корпусъ, идущій отъ второго на протяженіи 12 саж., былъ построенъ въ 1869 г. Алексѣемъ Сем. Губкинымъ подъ пріютъ для помѣщенія дѣвочекъ-сиротъ кунгурскихъ гражданъ. Въ 1883 г. въ нижнемъ этажѣ этого корпуса устроено свѣчное заведеніе. Четвертый корпусъ, западный, заворачивается съ сѣвера на югъ на протяженіи 13 сажень, построенъ въ 1870 году. Пятый корпусъ, восточный, начинается отъ Симеоновской церкви, длиною 16 саж., построенъ въ 1860 году. Въ этомъ корпусѣ помѣщается женское духовное училище.

Всей земли подъ монастыремъ находится около 4 тысячъ квадр. сажень; въ томъ числѣ приговоромъ кунгурскаго общества отъ 15 мая 1827 г. подъ монастырь было отведено 1580 квадр. саж. Денежныхъ пожертвованій при монастырѣ имѣется на сумму въ 7054 р., въ томъ числѣ отъ Дубининой пожертвовано 2000 на устройство каменной колокольни.

Самостоятельный причтъ при домово́й монастырской церкви былъ открытъ въ 1868 году и состоялъ изъ священника и причетника. Жалованья на первое время священнику отъ монастыря было положено 140 р. въ годъ, а причетнику 30 р. при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Доходовъ братскихъ первоначально выслуживалось до 400 р. Первымъ самостоятельнымъ священникомъ при монастырѣ былъ о. Павелъ Ивац. Холмогоровъ, переведенный потомъ въ село Старый Посадъ, гдѣ и скончался. Современемъ на псаломщической вакансіи сталъ находиться діаконъ. По указу Св. Синода отъ 28 сентября 1887 г. за № 3157 при монастырской церкви положенъ второй священникъ. Священники отъ монастыря получаютъ по 300 руб. сер. въ годъ, а діаконъ 100 р. и пользуются готовой квартирой и отопленіемъ. Братскихъ доходовъ при монастырской церкви въ 1889 году выслужено 1200 руб. сер.; кромѣ того причтомъ получаютъ проценты съ капитала въ 1800 руб.

ж) Кладбищенскій Вознесенскій храмъ.

Въ прежнее время кладбища находились при самыхъ храмахъ, не только въ селахъ, но и въ городахъ*). Табъ и въ Кунгурѣ первоначально кладбища находились при церквахъ и слѣды могилъ имѣются

*) Воскресное Чтеніе за 1870—1871 г. кв. 2, стр. 85.

какъ при соборѣ, такъ и при Успенской, Тихвинской и Преображенской церквахъ. Первое кладбище въ Кунгурѣ, отведенное за чертой города, было Иоанно-Предтеченское, но потомъ, при увеличеніи народонаселенія, это кладбище оказалось въ чертѣ города и по Высочайше утвержденному плану на городъ Кунгуръ отъ 16 іюля 1829 г.—для кладбища было отведено другое мѣсто за чертой города, съ южной стороны, въ верстѣ отъ города, на горѣ. Мѣсто, отведенное для кладбища занимаетъ площадь въ 237 саж. длины—съ сѣвера на югъ и 103 сажени ширины—съ востока на западъ.

Въ 1833 г. послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода на постройку кладбищенской Вознесенской церкви. Планъ и фасадъ на церковь были утверждены 1833 г. марта 20 числа членомъ строительнаго комитета Іосифомъ Шарлемъ. Строителями церкви были избраны кунгурскимъ обществомъ и утверждены консисторіей кунгурскіе купцы: Иванъ Матвѣевъ Хлѣбниковъ, Яковъ Тимоф. Одинцовъ и Никандръ Рязановъ. Храмъ былъ заложенъ 4 мая 1833 г. протоіереемъ Благовѣщенскаго собора Петромъ Луканинымъ, а оконченъ постройкою въ 1844 году. Въ совокупности всѣхъ частей зданіе храма имѣетъ форму креста; въ длину храмъ съ колокольной имѣетъ 16 сажень, а въ ширину 6 саж. Внутри храмъ раздѣляется на двѣ части капитальной стѣной: одна половина храма съ куполомъ—холодный храмъ въ честь Вознесенія Господня,—другая половина—теплый храмъ въ честь Іоанна Златоуста. Оба храма соединяются только маленькой дверью. Храмъ внутри довольно помѣстительный, свѣтлый, устроенъ въ видѣ квадратной палаты, вверху оканчивается круглымъ куполомъ. Иконостасъ въ немъ деревянный, столярной работы, въ три става, украшенъ рѣзьбой; рѣзьба вызолочена на гульфарбу. Эготъ иконостасъ старинный, перенесенъ въ началѣ сороковыхъ годовъ изъ Кунгурской Успенской церкви. Придѣльный теплый храмъ въ честь Іоанна Златоуста мазономѣстительный, устроенъ также въ видѣ квадратной палаты.

По устройствѣ—Вознесенская кладбищенская церковь была приписана къ Благовѣщенскому собору, священно-церковно-служителя котораго и исполняли въ ней богослуженія въ нѣкоторые дни; кромѣ того, по желанію своихъ прихожанъ, богослуженіе совершали здѣсь священно-церковно-служители прочихъ городскихъ церквей. Въ настоящее время причтъ Благовѣщенскаго собора совершаетъ богослуженіе преимущественно въ воскресные и праздничные дни, а причтъ Успенской церкви по субботамъ.

Доходность кладбищенской церкви первоначально была очень скудна. Такъ, въ 1859 г., какъ значится по приходо-расходнымъ книгамъ, церковныхъ доходовъ поступило 37 руб. 95 коп.; затѣмъ доходъ церковный сталъ постепенно увеличиваться и въ послѣднее время достигъ значительной цифры—600-700 р. въ годъ.

Въ настоящее время Вознесенская кладбищенская церковь благоустроена и достаточно снабжена всѣмъ необходимымъ.

Вокругъ кладбища построена въ 1872—1884 г.г. каменная ограда на добровольныя пожертвованія гражданъ кунгурскихъ. Всего на устройство кладбищенской ограды израсходовано денегъ 3670 руб. 50 коп., кромѣ того кирпича пожертвовано было 56000.

з) Всесвятскій кладбищенскій храмъ.

Основаніе Всесвятской церкви освящено преосвященнымъ Аркадіемъ, епископомъ Пермскимъ, 28 мая 1844 года. По рассказамъ старожиловъ, для освященія мѣста подь постройку церкви былъ совершенъ крестный ходъ изъ Преображенской церкви самимъ преосвященнымъ Аркадіемъ. Предъ выходомъ изъ церкви преосвященный Аркадій, остановясь на амвонѣ, обратился къ предстоящимъ съ рѣчью, начало коей было таково: „Куда мы пошли?... Куда мы пошли?... Мы пошли освящать подь храмъ мѣсто, гдѣ поконится прахъ нашихъ близкихъ и знаемыхъ, а также и нашъ прахъ будетъ покониться“...

Всесвятская церковь построена кунгурскимъ купцомъ Петромъ Стефановымъ Фоминымъ на капиталъ тестя его, кунгурскаго купца Федора Лаврентьева Шмакова и освящена 1 іюня 1847 г. преосвященнымъ Аркадіемъ, который въ концѣ литургіи произнесъ слово на слова: „Гдѣ ти, смерте, жало? Гдѣ ти, аде, побѣда?“ (1. Кор. 15, 55).

Всесвятская церковь занимаетъ красивое, возвышенное мѣсто на ледяной горѣ, надъ карасьимъ озеромъ. Церковь небольшая, но красивая, имѣетъ длины съ колокольней 12 сажень, а ширины по срединѣ храма 5 сажень,—построена въ видѣ креста. Колокольня примыкаетъ къ самой трапезѣ храма; на ней находится 7 колоколовъ, въ сумѣ въ которыхъ 141 п. 20 ф. Церковь достаточно снабжена утварію церковной и ризницей. По устройствѣ она была приписана къ Преображен-

ской церкви, причтъ которой и служить здѣсь въ нѣкоторые дни литургія; служатъ въ ней, по просьбѣ гражданъ, причты и прочихъ городскихъ церквей. Въ 1887 г. при Всесвятской церкви, была начата постройкою каменная ограда вокругъ могилъ. На постройку ограды отъ городской управы въ 1889 и 1890 г. было отпущено по 300 руб. и 1000 р. было пожертвовано купцомъ Иваномъ Егор. Кобелевымъ. Постройкою ограды завѣдывалъ староста кладбищенской церкви Димитрій Ив. Елтышевъ.

(Продолженіе будетъ).

Діаконъ Е. Золотовъ.

Современныя задачи паствырекаго елуженія.

У каждаго времени свои думы и свои заботы. Жизнь течетъ, и видоизмѣняются условія существованія и дѣятельности человѣческой; современный человѣкъ пріобрѣтаетъ все большую и большую власть надъ внѣшнею природою, комфортомъ и роскошью окружаетъ себя. Ему служатъ паръ, свѣтъ, электричество, — для него почти не существуетъ болѣе пространственная отдаленность... Но становится ли онъ отъ того счастливѣе? Приближается ли хоть мало по малу, хоть отчасти къ идеалу царства Божія на землѣ? Не напротивъ-ли: сколько преуспѣваетъ внѣшняя матеріальная культура, столько же падаетъ пульсъ духовной жизни, пустѣетъ и „отщетаиваетъ“ душа? И ищетъ человѣкъ новыхъ путей къ счастію, ищетъ и... не находитъ. А между тѣмъ умножается зло, растетъ беззаконіе, растетъ духовная разобщенность между людьми и христіанское человѣчество на дѣлѣ возвращается къ тому древнему укладу жизни, который опредѣляется реченіемъ: человекъ человеку волкъ.

Гдѣ же она, благодатная сила вѣры Христовой, озарившей міръ свѣтомъ немеркнущей истины, — возродившая міръ къ новой, святой жизни? Гдѣ живая жизнь духа? Пастыри православные отзовитесь! Вы стоите на стражѣ вѣры и церкви, вы поставлены пасти стадо Христово, хравить то драгоцѣннѣйшее достояніе, которое Божественный Пастыреначальникъ пріобрѣлъ кровію Своею честною, на крестѣ проліянною. Вамъ ли не видѣть гибели душъ, вамъ ли не замѣчать и не чувствовать приниженія христіанскаго вѣро и самосознанія у современниковъ,

у членовъ вашей паствы! Вамъ ли, имѣя просвѣщенны очеса сердца, не видѣть волковъ грядущихъ, перѣдко въ одеждахъ овчихъ, кроткихъ и смиренныхъ по виду, — вамъ ли не слышать стenanій и воплей, нужды и подчасъ ропота тѣхъ или иныхъ изъ пасомыхъ!.. Тамъ алчутъ духовно, тамъ правды ищутъ, тамъ милости просятъ, тамъ участія требуютъ, привѣтливаго сердечнаго слова, какъ манны небесной, чаютъ, тамъ совѣта, тамъ поддержки... Благо вамъ, если таковыя разнообразныя запросы паствы находятъ въ васъ сочувствіе и отвѣтъ. Благо и въ томъ случаѣ, если съ малыми силами дѣлается богоугодно, а не для корысти, малое дѣло въ маломъ предѣлѣ прихода. Думается, не будетъ несправедливостію такое *малое* дѣло назвать великимъ: на этомъ маломъ зиждется довѣріе и близость между пасомыми и пастыремъ, а это обезпечиваетъ правильный и равномерный токъ жизни, живой жизни въ церкви. Пастырь знаетъ овецъ и овцы знаютъ своего пастыря, онъ глашаетъ ихъ и ведетъ на пажити добрыя. Онѣ послушно слѣдуютъ его гласу. Паства *эта* можетъ питаться доброю пищею, жить доброю жизнію, защищенная отъ бурь и непогодъ, охраняемая отъ волковъ и разбойниковъ. Но и бури и непогоды и опасности отъ звѣря и лиходѣя-человѣка остаются и грозною силою устрашаютъ другую паству. Въ живомъ организмѣ, каковъ церковный, страданія одной части не могутъ не отзываться болью и разстройствомъ въ другихъ; въ другое время и вообще благополучныхъ. И кто знаетъ, благополучный нынѣ приходъ, на завтра окажется въ крайней опасности: вѣдь человѣкъ существо непостоянное. Значитъ, вопросъ о серьезной защитѣ, вѣрномъ отраженіи вреднаго вліянія и бурь и непогодъ, огражденіи паствы отъ враговъ вѣшнихъ не можетъ быть чуждымъ и доброму пастырю своей небольшой паствы въ интересахъ самой же паствы.

Возьмемъ такой случай. Въ приходѣ добрыя, довѣрчивыя отношенія пастыря и пасомыхъ. Христіанская жизнь мирно проходитъ. Не замѣтно отчужденія отъ церкви, уклоненія отъ св. таинствъ. Священникъ работаетъ для прихода не покладая рукъ, работаетъ не для прибытка лишь и награды, работаетъ при дружномъ содѣйствіи ему со стороны пасомыхъ. Появляется въ приходѣ сектантъ, увлекаетъ одного, двухъ болѣе слабыхъ. Цѣлостная жизнь прихода уже нарушена. Попытки поправить зло священнику не удалось. Что дѣлать? Оставить такъ? Но зло можетъ расти. Искать помощи, совѣта, но гдѣ, у кого? —

Падаютъ религіозность въ населеніи, населеніе охладѣваетъ къ церкви. Какъ быть, что дѣлать для отвращенія такого прискорбнаго явленія? Одинъ въ полѣ не воинъ. Конечно, иной пастырѣ самъ по себѣ, безъ сторонней помощи сдѣлаетъ кое — что для ослабленія возникшаго зла, но иной не всякій. А что сказать о пастырѣ одержимомъ немощью, далеко отъ совершенства? Между тѣмъ подобныхъ затруднительныхъ случаевъ нынѣшнее время рождаетъ во множествѣ. Современныя удобства сношеній и передвиженія дѣлаютъ особенно быстрымъ распространеніе въ православномъ народѣ ошибокъ и заблужденій, возникшихъ гдѣ либо. И пресловутое толстовство въ иное время могло ли бы столь быстро и во многихъ мѣстахъ пустить корни?

Нельзя опустить изъ вниманія и того обстоятельства, что силу и жизненность заблужденіямъ нерѣдко придаютъ или кажуцїеся только или дѣйствительные недостатки въ жизни и дѣятельности тѣхъ или иныхъ лицъ или классовъ. Въ каждомъ заблужденіи есть хотя бы самая малая доля истины. Бываетъ заблужденіе и формою своеобразнаго протеста противъ несовершенствъ наблюдаемаго. Взвѣсить и оцѣнить заблужденіе, усмотрѣть собственныя слабости и недостатки, которые имъ исключаются, — дѣло важное, дающее въ руки пастырю сильное оружіе противъ заблужденія.

Но какъ можетъ лучше и полнѣе осуществляться эта задача? Не думаемъ, что ошибемся, если скажемъ, что совокупное, собирательное дѣйствованіе и здѣсь обѣщаетъ больше успѣха дѣлу, чѣмъ дѣйствіе единичное. Совмѣстно посудить, подѣлиться наблюденіями, мыслями, планами, установить по возможности планомѣрность и единство дѣйствій могли бы, повидимому, люди, занятые однимъ дѣломъ, — въ данномъ случаѣ пастыри, — для которыхъ это дѣло не есть внѣшняя лишь непріятная оффиція, а *долгъ* совѣсти. Куда ни помотришь, вездѣ замѣчаешь нынѣ стремленіе сплотиться во имя общаго интереса, во имя общей цѣли. Съѣзжаются ученые медики, инженеры, педагоги, сельскіе хозяева, совѣщаются объ общемъ для нихъ важномъ и дорогомъ дѣлѣ, дѣлается наблюденіями и частный опытъ становится достояніемъ многихъ лицъ того же заинтересованнаго круга. Отсюда съѣзды, совѣщанія, не говоря уже о томъ, что они служатъ средствомъ къ сближенію людей, являются важнымъ условіемъ поступательнаго хода самаго дѣла. Не чужда отчасти эта совокупная, собирательная работа и дѣятелямъ на нивѣ церкви Христовой. Мы видимъ миссіонерскіе съѣзды и

совѣщанія (и общероссійскія и помѣстныя), съѣзды дѣятелей по церковно-школьнымъ дѣламъ, но совѣщаній, — съѣздовъ собственно пастырскихъ, посвященныхъ разсмотрѣнiю современныхъ задачъ, условій, средствъ, способовъ пастырскаго служенія, что-то почти не видно и не слышно. Существуютъ благотворительныя окружныя съѣзды, но пусть скажутъ участники ихъ, служатъ ли эти съѣзды мѣстомъ и способомъ обсужденія вопросовъ пастырства? Журналы епархіальныхъ съѣздовъ свидѣтельствуютъ, что на этихъ съѣздахъ почти исключительно обсуждаются вопросы матеріальнаго, денежнаго свойства (обезпеченіе вдовъ и сиротъ, содержаніе дух. училищъ, наблюденіе за веденіемъ хозяйства свѣчныхъ заводовъ), но не вопросы пастырскаго служенія. Исключенія рѣдки. О нихъ скажемъ въ слѣдующій разъ.

Бесѣда со старообрядческимъ начетчикомъ объ антихристѣ въ селѣ Стряпунинскомъ.

11 октября прошедшаго года, пришелъ ко мнѣ одинъ изъ старообрядцевъ-начетчиковъ безпоповщинской секты по дѣлу о «постройкѣ» службъ при своемъ домѣ, поставленномъ имъ на незаконномъ отъ храма разстояніи, и сказалъ: «ужь вы, батюшка, не вмѣшивайтесь въ это дѣло. Меня вы считаете раскольниковомъ; ну, я старообрядецъ, а вы пастырь. Вѣдь, если тамъ что, такъ я могу вамъ сильно навредить; я хоть и не учу, такъ не потому, что мнѣ кто нибудь запретилъ, а просто не хочу до времени». О намѣреніи твоёмъ «строить» службы я слышалъ, отвѣчаю ему, и могу сказать тебѣ одно, что я нахожусь подъ властію и всѣ мои распоряженія, будь они незаконны, налагаютъ на меня отвѣтственность предъ епархіальнымъ начальствомъ; а во вторыхъ, «постройку» эту разрѣшить я не имѣю права, а вотъ на счетъ твоего добавленія поговоримъ. Ты сказалъ, — можешь мнѣ навредить, если захочешь, но не вредишь до времени. На сколько я понялъ, въ словахъ твоихъ заключается угроза, исполненіе которой ты откладываешь до времени.

Старообрядецъ. Грозить я не грожу, ну и учить не учу.

Я. Угрозу, высказанную сейчасъ, не спрячешь, а что не учишь, такъ это неправда. Не такъ давно ты заѣзжалъ къ одному моему прихожанину и за чаемъ говорилъ ему о царствованіи антихриста въ церкви Греко-Россійской, смутивъ его и его семью.

Стар. Нѣтъ, я не училъ, а только на вопросъ его, почему не преклоняюсь къ церкви, сказалъ о царствѣ антихриста, а смутился онъ или нѣтъ, не знаю.

Я. Ну, я знаю, и выполодъ твое сѣянiе, посѣявъ вмѣсто плевель пшеницу.

Стар. Плевели-ли нѣтъ, еще надо доказать, а отъ одного названія предметъ не переимѣнится. Что царствуетъ антихристъ, такъ это правда.

Я. А какже на бесѣдѣ съ миссіонеромъ о. Ѳ. Логиновскихъ ты обѣщаль черезъ 10 лѣтъ только сказать, царствуетъ онъ или нѣтъ?

Стар. Я не думаль, что ранѣе этого узнаю.

Я. А вѣдь ты тогда далъ слово 5 лѣтъ не раскрывать рта объ антихристѣ, а между тѣмъ полгода не прошло, а ты ужъ учишь. Однако скажи, какъ онъ царствуетъ,—духовно конечно?

Стар. Нѣтъ не духовно, а во плоти; антихристъ не одинъ человекъ, а вся вселенная.

Я. Это какой же св. отецъ такъ учить?

Стар. У меня гдѣ-то записано... позвольте... нѣтъ не припомню, а только я не лгу.

Я. Жаль... Однако разберемъ, согласно-ли его ученіе съ писаніемъ. Ипполитъ, папа Римскій, говоритъ, что «антихристъ человекъ будетъ и родится отъ дѣвицы нечистыя, жидовки сущія отъ колѣна Данова». Іоаннъ Дамаскинъ точно также называетъ его человекомъ, имущимъ родиться отъ дѣвицы нечистыя, жидовки сущія отъ колѣна Данова. Тотъ и другой называютъ антихриста человекомъ, указуютъ мать, имущую родить его, и даже родъ—колѣно Даново. Какже, по словамъ указаннаго тобою св. отца, имя котораго, къ сожалѣнію, ты не припомнилъ, выходить, что антихристъ вся вселенная?

Стар. А вотъ Никифоръ Ксанфопулъ говоритъ, что онъ родится не отъ дѣвицы, а отъ жены отъ племени Данова, подъ женой разумѣй весь міръ, отъ котораго и родится антихристъ по привиденію. Все равно, какъ-бы взять сходъ церковно-приходскій или волостной. Пока общественники дома, всякій можетъ быть исполненъ духа злобы или духа Христова, но пока онъ одинъ, ничего не рождаетъ, а только лишь сошлось такихъ людей нѣсколько, много,—вотъ они и воплощаютъ духа злобы, въ нихъ сидящаго, въ приговоръ или постановленіе, когда становятся единомысленными. Точно также и міръ—вселенная, исполнившись духа злобы, при единомысліи рождаетъ антихриста.

Я. Странное заключеніе, съ писаніемъ не согласное, а 19 правило 6 Вселенскаго собора, какъ и ты, думаю, знаешь, запрещаетъ толковать писаніе инако, „но якоже св. отцы достагоша“. Этотъ забытый тобою св. отецъ приводитъ примѣръ о сходахъ или ты самъ ученіе его изъясняешь въ такомъ подобіи?

Стар. Да, я. Онъ говоритъ, конечно, иначе, но смыслъ его ученія вполне сходенъ съ моимъ подобіемъ.

Я. Ну, если такъ, то этотъ отецъ, въ святости котораго я сомнѣваюсь, говоритъ что-то неслыханное.

Стар. Нѣтъ, напрасно вы говорите—неслыханное: вѣдь, вы еще не стары и много-ли слышали? Для васъ можетъ быть неслыханное, а для насъ извѣстное.

Я. Ну, и тебя къ старикамъ никто не причислитъ. Что же касается знаній, то теперь не прежнія времена, когда букварь грызли по 10 лѣтъ и пріобрѣтаются онѣ не старостью, а ученіемъ. А что отецъ твой говоритъ новое, такъ это можно заключить изъ того, что ученіе его съ ученіемъ другихъ св. отцовъ не сходно.

Стар. Да вѣдь много у св. отецъ можно встрѣтить не сходнаго, а изъ этого еще нельзя заключать, что тотъ или другой говоритъ неправду. Вотъ для примѣра, взять Ефрема Сирина, онъ въ 5 своемъ словѣ говоритъ, что во времена антихриста спастись никто не можетъ, а черезъ 7—8 листовъ въ 7 словѣ говоритъ другое.

Я. Вотъ спасибо, «солга неправда себѣ». Приведенный тобою примѣръ и говоритъ противъ тебя. Я ранѣе сказала, что въ толкованіи писанія нужно слѣдовать св. отцамъ, а не своему разуму (19 пр. 6-го всел. собор.), въ приведенномъ тобою примѣрѣ Ефр. Сирина несогласное изъ 5-го слова съ 7-мъ и нужно сопоставить съ мнѣніемъ другихъ св. отецъ, а не дѣлать такъ, какъ ты: принимать то, что по нраву, а прочее «яко не суть». Однако я возвращаюсь опять къ вопросу, котораго ты все-таки не разрѣшилъ: царствуетъ сейчасъ антихристъ или нѣтъ? Если да, то какъ царствуетъ?

Стар. Да, вѣдь я вамъ доказалъ, какъ онъ царствуетъ.

Я. Твоихъ доказательствъ и именовать такъ нельзя, да и понять то ихъ трудно; привелъ ты мнѣніе какого то, по твоему, св. отца безъ имени, прибавилъ къ нему какое то подобіе, да и думаешь, что доказалъ, прямыя же указанія на антихриста, какъ въ Ипполитовомъ словѣ: «яко-же бо отъ колѣна Іудова рождается Христосъ, сиче отъ колѣна Данова родится антихристъ», отметилъ. Нѣтъ къ вопросамъ вѣры такъ относиться нельзя. Всѣ добросовѣстные искатели истины идутъ къ ней путемъ серьезнаго изученія св. писанія и въ убѣжденіяхъ своихъ имѣютъ прочное, какъ камень, основаніе, а не песокъ, какъ твой отецъ безъ имени... Однако соглашусь на время съ тобой, что антихристъ—вся вселенная. Но гдѣ же въ такомъ случаѣ этотъ воплотившійся антихристъ, почему я его не вижу?

Стар. Гдѣ, что не въ мірѣ?

Я. Какже это понять: антихристъ—вся вселенная и эта вселенная во вселенной же (въ мірѣ). Разъясни, пожалуйста, я при всемъ своемъ вниманіи понять тебя не могу?

Стар. А вы скажите мнѣ, царствуетъ-ли въ мірѣ грѣхъ?

Я. Нѣтъ, зачѣмъ-же;—прежде ты разъясни мое недоразумѣніе и тогда задавай ужъ вопросы?

Стар. Да мнѣ нужно знать отъ васъ, царствуетъ онъ или нѣтъ. Или вы не знаете?

Я. А ты спрашиваешь, должно быть тоже не знаешь!

Стар. Нѣтъ я знаю.

Я. Такъ, зачѣмъ же въ такомъ случаѣ торопиться со своими заключеніями о моемъ знаніи или незнаніи? Я молчу вовсе не потому, что не знаю, а просто жду прежде твоего отвѣта на мой вопросъ.

Стар. Какъ хотите, а я не отвѣчаю прежде васъ.

Я. Ну, хорошо: грѣхъ царствуетъ въ мірѣ.

Стар. Ну, и антихристъ также царствуетъ; его, какъ грѣхъ, никто не видитъ, однако онъ есть.

Я. А ты теперь говоришь что-то не схожее съ прежде высказаннымъ: здѣсь міръ и грѣхъ. Грѣхъ какъ бы царь, а міръ его царство, а тамъ царя то нѣтъ — и царство въ царствѣ царствуетъ. Это что же такое? Вотъ къ какой нелѣпости привело тебя самоизмышленное толкованіе!.. Въ бесѣдѣ съ о. миссіонеромъ Логиновскихъ ты захотѣлъ доказать духовнаго антихриста, но всѣ твои попытки вытолковать его ни къ чему не привели; такъ какъ зданіе свое ты началъ строить безъ фундамента, не на словѣ Божіемъ. Придумавъ теперь другого антихриста и краеугольный камень опять отметаешь; стараешься замѣнить его какимъ-то гнильемъ. А слѣдоваль бы ты ученію церкви, никогда бы до этого не договорился.

Стар. Какой церкви?

Я. А той, которая есть «столпъ и утвержденіе истины».

Стар. Ну, это вопросъ большой, сначала нужно еще добратся до церкви то, гдѣ она, а потомъ уже и слѣдовать.

Я. Ужели ты не знаешь, что церковь на землѣ и для всѣхъ извѣстна «удобѣйши есть солнцу отъ теченія своего престати, нежели церкви безвѣстне остати (кн. о вѣрѣ лит. 20 обор.)».

Стар. Знать, то знаю, да не вижу ее у васъ.

Я. А не у васъ ли ужъ она, если у насъ нѣтъ.

Стар. У насъ; мы составляемъ церковь Божію.

Я. Составляете вы церковь Божію или не составляете, нужно по-смотримъ отъ писанія, о чемъ, если Богъ приведетъ, мы поговоримъ другой разъ, а теперь у насъ еще вопросъ объ антихристѣ остался не разрѣшеннымъ, такъ будемъ продолжать.

Стар. Нѣтъ, ужъ поздно, мнѣ пора домой.

Я. Да посуди еще, поговоримъ.

Стар. Нѣтъ, я пойду.

Я. Ну, хорошо. Ты сказалъ, что церковь Божія у васъ, вы составляете церковь Божію, а скажи, пожалуйста: до Никона патріарха Греко-Россійская церковь составляла ли церковь Божію?

Стар. Конечно, а то какже.

Я. Была-ли кромѣ ея еще другая церковь Божія?

Стар. Нѣтъ, конечно.

Я. А антихристь, по вашему, гдѣ же царствуетъ—въ церкви-ли Божіей, или въ церкви іудейской?

Стар. Я что то не понялъ, какъ вы сказали.

Я. Я спрашиваю: гдѣ воцарился послѣдній антихристь,—въ церкви Божіей или въ церкви іудейской?

Стар. Въ церкви Греко-Россійской.

Я. А до этого ты сказалъ, что одна Греко-Россійская церковь до Никона патріарха составляла церковь Божію и кромѣ ея другой церкви Божіей не было. Такъ?

Стар. Ну, такъ.

Я. А теперь, по твоему, въ ней царствуетъ послѣдній антихристь? Такъ откуда же появилась другая то церковь Божія, которую, яко бы составляете вы?

Стар. Да, что вы меня все спрашиваете, все я, да и скажи...

Я. Ну не сердись, не сердись. Скажи пожалуйста, есть у насъ Богъ?

Стар. Опять... А вамъ къ чему это?

Я. Да такъ вотъ хочется узнать, признаешь-ли ты бытіе Бога?

Стар. Я не язычникъ.

Я. А все-таки?

Стар. Есть.

Я. Ты не обидѣлся даже на такой вопросъ, а когда я спросилъ, откуда у васъ взялась другая церковь Божія, отвѣчать не хочешь, и я скажу тебѣ, почему. Ты, самъ того не ожидая, доказалъ, что общество ваше церкви Божіей не составляетъ.

Стар. Ничего я не доказывалъ, а просто не подумавши сказалъ, а вы ужъ и рады, что человекъ ошибся; все равно какъ въ шутку иной разъ спросятъ: «что у тебя на заднихъ то ногахъ»? Человекъ поглядитъ на свои ноги, и скажетъ—«ничего», хотя знаетъ, что у него переднихъ ногъ нѣтъ.

Я. Потому то ты на бесѣду съ о. миссіонеромъ Логиновскихъ и не шелъ долго, боялся, чтобы въ чемънибудь не проговориться, да не осрамиться предъ народомъ-то.

Стар. Ничего я не боялся. Я вѣдь не наставникъ. Кому какое дѣло до моего убѣжденія, такъ я думаю или иначе? Своего я насильно никому не навязываю.

Я. Ну, это неправда. Дѣло еще въ томъ, что на тебя указываютъ какъ на знающаго. Всѣ неграмотныя и малограмотныя старушки при разговорѣ съ ними о вѣрѣ, ученымъ тебя зовутъ. «Вотъ онъ, говоритъ, тоже ученый, однако къ церкви не преклоняется».

Стар. Кто имъ велить?.. Ну, однако 10 часовъ., надо идти домой?

Я. Посиди еще. А отца-то, который вселенную антихристомъ называетъ ты все-таки припомни! Не Евстафій-ли Богословъ! Кстати у меня

книга есть писаная печатными буквами, вотъ я сейчасъ принесу, скажи, пожалуйста, какъ она называется?

Стар. Нѣтъ, пора идти... Послѣ ужь, на другой разъ.. Такъ какже, батюшка, службы-то, значить, строить нельзя?

Я. Нѣтъ ужь не строй. Я какъ нибудь съѣзжу, спрошу и тебѣ скажу.

Стар. Ну, такъ прости Христа ради.

«Ну, Богъ простить, сказалъ я.

Священникъ П. Богоявленскій.

Архимандритъ Никодимъ.

22 марта текущаго года исполнилась годовщина со дня смерти безъизвѣстнаго Перми настоятеля Казанскаго Зилантова Успенскаго второкласснаго мужскаго монастыря, архимандрата Никодима, бывшаго недолгое время преподавателемъ Пермской духовной семинаріи.

Покойный архимандритъ Никодимъ, въ мѣрѣ Николай Михайловичъ Прелатовъ, родился въ семьѣ священника Пензенской епархіи Михаила Прелатова. По окончаніи курса въ Пензенской духовной семинаріи въ 1866 году, съ званіемъ студента семинаріи, Николай Михайловичъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ градо-Чембарскому Покровскому собору, Пензенской епархіи. Одновременно съ этимъ онъ занималъ должности катехизатора при Чембарскомъ соборѣ, бібліотекаря благочиннической окружной бібліотеки, цензора проповѣдей и преподавателя закона Божія нижнимъ чинамъ Чембарской уѣздной команды. За десятилѣтнюю службу о. Прелатову была объявлена признательность духовенства 1-го благочинническаго округа Чембарскаго уѣзда; кромѣ того, за время своего священства въ Чембарскомъ соборѣ онъ былъ награжденъ набедренникомъ и фіолетовой скуфей. Во все время пастырскаго служенія о. Прелатовъ пользовался любовью и довѣріемъ своихъ прихожанъ. Но Промыслу Божию угодно было послать истытаніе о. Прелатову. Любимая супруга его скончалась, оставивъ его вдовцомъ съ малолѣтнимъ сыномъ (нынѣ преподавателемъ Псковской семинаріи М. Н. Прелатовымъ). Усматривая въ этомъ волю Божию, молодой вдовецъ безъ ропота перенесъ эту утрату и въ 1885 г. поступилъ для полученія высшаго богословскаго образованія въ Петербургскую духовную академию. Духъ монашества, царившій тогда въ послѣдней и поддерживаемый среди студентовъ ректоромъ преосв. Арсеніемъ (нынѣ архіепископъ Ка-

занскій), инспекторомъ архимандритомъ Михаиломъ († 1898 г. епископъ Таврическій) и доцентомъ іеромонахомъ Антоніемъ (нынѣ епископъ Уфимскій), вѣроятно, отразился и на Прелатовѣ и былъ не послѣднимъ мотивомъ впоследствии къ принятію имъ монашества. Окончивъ въ 1889 году полный курсъ въ Петербургской духовной академіи и получивъ степень кандидата-магистрата за сочиненіе „Библейское ветхозавѣтное ученіе о составѣ чловѣка“, о. Прелатовъ былъ опредѣленъ священникомъ къ Елабужскому собору (Вятской епархіи). Въ 1891 г. о. Прелатовъ былъ переведенъ къ градо-Вятскому Воскресенскому собору и въ томъ же году назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Вятскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1892 г., 15 мая, о. Прелатовъ получилъ камилавку и въ августъ того же года назначенъ на должность инспектора Вятской духовной семинаріи.

25 февраля 1893 года о. Николай Прелатовъ принялъ монашество съ именемъ Никодима. Обрядъ постриженія совершалъ въ Вятскомъ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ за всеобщимъ бдѣніемъ преосвященный Никонъ, епископъ Глазовскій († епископъ Туркестанскій и Ташкентскій). Въ 1894 году о. Никодимъ исправлялъ должность ректора Вятской духовной семинаріи и 24 августа того же 1894 г. перемѣщенъ на должность преподавателя священнаго писанія въ Воронежскую духовную семинарію, но вслѣдъ за этимъ въ декабрѣ 1894 г. послѣдовало другое назначеніе о. Никодима преподавателемъ гоиметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Пермскую духовную семинарію. За время своей службы въ г. Перми о. Никодимъ 14 мая 1896 года получилъ золотой наперсный крестъ. Кроме того, въ Перми о. Никодимъ состоялъ завѣдывающимъ и учителемъ церковно-псаломщической школы.

Въ началѣ 1898 г. состоялось назначеніе о. Никодима настоятелемъ Базанскаго Зилантова Успенскаго мужскаго второкласснаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Послѣднее совершено было Преосвященнымъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, 1 марта 1898 г. въ крестовой архіерейской церкви. Въ Базани о. архимандритъ состоялъ одно время сверхштатнымъ членомъ Базанской духовной консисторіи и въ 1899 г., 6 мая, сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени.

Бончина о. архимандрита Никодима послѣдовала въ г. Базани 22 марта 1901 г. въ 5-мъ часу вечера послѣ непродолжительной болѣзни. Отпѣваніе и погребеніе покойнаго совершено было преосвященнымъ Іоанномъ, епископомъ Чебоксарскимъ, одновременно слушавшимъ съ по-

койнымъ курсъ наукъ въ Петербургской духовной академіи. Простой дубовый, безъ всякой надписи, крестъ вѣнчаетъ могилу покойнаго на кладбищѣ Зилантова монастыря.

Покойный о. Никодимъ былъ извѣстенъ, какъ проповѣдникъ. Еще въ бытность свою священникомъ въ Чембарскомъ соборѣ онъ издалъ книжку собственныхъ проповѣдей и нѣсколько мелкихъ брошюръ. Въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатаны слѣдующія его проповѣди, произнесенныя въ г. Перми: 1) въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова 26 сентября 1895 г. (№—20—21); 2) въ новый годъ 1 января 1896 г. (№ 2); 3) въ великій пятокъ 11 апрѣля 1897 г. (№ 10) и 4) въ недѣлю передъ Воздвиженіемъ 7 сентября 1897 года (№ 18). Въ бытность свою въ Казани о. Никодимъ очень часто говорилъ проповѣди экспромтомъ въ Зилантовѣмъ монастырѣ. Проповѣди его отличаются простотой, ясностью мысли, назидательностью, общедоступностью и носятъ практическій характеръ, напр., напечатанное въ Пензенскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (въ 1884 г.) поученіе о томъ, что лучше покупать церковныя свѣчи въ храмѣ, а не на базарѣ. Изъ напечатанныхъ статей о. Никодима извѣстны еще слѣдующія: 1) „преступная стыдливость“ (Вят. епарх. вѣдом. 1893 г. 6 стр.) и 2) „о христіанскомъ бракѣ, его высотѣ и святости (Правосл. Собесѣдникъ 1899 г., май, 568—592 стр.). О. Никодимъ обладалъ въ достаточной степени знаніемъ языковъ латинскаго, греческаго, еврейскаго, французскаго и нѣмецкаго.

Въ Казани о. архимандритъ энергично занялся благоустройствомъ ввѣреннаго ему монастыря. Благодаря его заботамъ, надъ святыми воротами монастыря выстроена каменная колокольня и поновленъ главный храмъ. Къ сожалѣнію, смерть пресѣкла благія начинанія о. архимандрита. Онъ умеръ еще сравнительно не старымъ, —пятидесяти четырехъ лѣтъ отъ роду.

Какъ человекъ, покойный былъ простъ въ обращеніи и снисходителенъ къ слабостямъ ввѣренной ему братіи и пользовался уваженіемъ среди гражданъ Казани. Рѣчь его дышала патріархальной простотой, практическимъ опытомъ, жизненностію и была пересыпаема безобидными остротами и юмористическими разсказами, также безобидными и вполне пристойными.

Вѣчная память тебѣ, добрый труженикъ на нивѣ Божіей!

Б. Верхованцевъ, студентъ академіи.

Библиографія.

Сборникъ статей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни. Заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи В. Θ. Півницкаго. Съ двумя портретами автора. Выпускъ первый. Изданіе журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“. С.-Петербургъ, 1901 г. 16°. 315 стр.

Цѣна 1 р. 50 к.

Имя заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи В. Θ. Півницкаго пользуется слишкомъ широкою извѣстностью, чтобы распространяться здѣсь объ этомъ. «Глубокомысленный ученый—богословъ, увлекательный профессоръ, вдохновенный, краснорѣчивый ораторъ, В. Θ. вмѣстѣ съ тѣмъ чуткій къ церковно общественнымъ запросамъ своего времени, духовный писатель» («Вмѣсто предисл.») Онъ сколько славится своими учеными трудами—по преимуществу въ области гомилетики и такъ называемаго пастырскаго богословія, столько же и популярными статьями религіозно-нравственнаго характера, печатавшимися главнымъ образомъ въ 70-е и 80-е годы въ журналѣ—«Воскресное чтеніе», редакторомъ котораго В. Θ. въ то время состоялъ. Въ составъ перваго выпуска «Сборника статей» его «по вопросамъ христіанской вѣры и жизни», предпринятаго редакціею журнала—«Миссіонерское Обозрѣніе», вошли главнѣйшія именно изъ этихъ статей его: 1) «Ожиданія и благожеланія въ день Новаго года»; 2) «Святочныя увеселенія предъ судомъ святыхъ отцевъ Церкви»; 3) «Святое семейство»; 4) «Юность Богочеловѣка»; 5) «Пасха—избавленіе скорби»; 6) «Эммаусскіе путники»; 7) «Религія и нравственность»; 8) «Воскресные и праздничные дни»; 9) «Религія и семейство»; 10) «Религія и воспитаніе»; 11) «Гдѣ средство противъ пустоты въ нашей семейной жизни»; 12) «Христіанство и просвѣщеніе»; 13) «Христіанство и прогрессъ»; 14) «Родители и дѣти». Блестящій языкъ, ясность и свѣжесть мысли, глубокое проникновеніе въ самую сущность вопроса, широкое знакомство съ святоотеческою литературою, авторитетность и вмѣстѣ задушевность тона настолько увлекаютъ читателя, что нѣтъ силъ оторваться отъ книги, и любители подобнаго чтенія, серьезно задумывающіеся надъ насущными жизненными вопросами, скажутъ великое спасибо редакціи журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» за предпринятое ею изданіе.

(Богослов. библиогр. листокъ).

Проф. А. А. Бронзовъ. О любви къ отечеству, по поводу взглядовъ гр. Л. Толстого. С.-Пб. Ц. 20 коп.

Хотя за непреложную истинность и законность патриотизма ручается не только наше нравственное сознаніе и едва ли еще не больше сама природа, вложившая въ насъ непреодолимое инстинктивное чув-

ство привязанности къ той мѣстности и странѣ, гдѣ мы родились и воспитались тѣмъ не менѣе въ наши дни, отмѣченные разрушеніемъ и переоцѣнкою вѣчныхъ идеаловъ, приходится провѣрять и доказывать и подобныя, слишкомъ очевидныя истины.

Авторъ предлагаемой брошюры, на основаніи заграничныхъ изданий Толстого, формулируетъ отрицательное отношеніе его къ вопросу о патриотизмѣ въ такомъ видѣ: 1) патриотизмъ есть нѣчто случайное въ человѣкѣ и онъ хуже эгоизма, какъ момента въ человѣкѣ якобы прирожденнаго; 2) патриотизмъ для нашего времени будто бы анохронизмъ; 3) онъ—зло, такъ какъ сопряженъ съ насиліемъ, несовмѣстимъ съ миромъ и производитъ войны; отсюда 4) намъ надлежитъ безусловно отказать отъ него; 5) онъ не гармонируетъ даже съ ученіями Будды и Конфуція, а тѣмъ болѣе 6) Христа, за Которымъ намъ, христіанамъ, должно слѣдовать.

Опроверженіе этихъ положеній ведется авторомъ въ порядкѣ ихъ послѣдовательности.

Брошюра профъ Бронзова отличается ясностію, доступностію и вмѣстѣ разносторонностію и полнотою освѣщенія предмета. Всѣ положенія ея отличаются доказательностію и разнообразіемъ аргументаціи. Если же принять во вниманіе, что пересмотръ заблужденій Толстого въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, необходимъ и умѣстенъ въ видахъ разъясненія церковнаго къ нему отношенія, то предлагаемая брошюра получаетъ особенный интересъ и цѣну, и мы рекомендуемъ ее особливому вниманію нашихъ читателей.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.