

ЯВЛЯЮЩАЯСЯ  
БИБЛИОТЕКА

ОБЪЕДИНЕНІЯ

"УЧЕБНО-НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО"

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій

№



20.

16 октября

1907 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

„ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ“  
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ  
ЗАВОДА

**Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы.**

Существующаго съ 1758 года.

У П Р Е Д С Т А В И Т Е Л Я  
ДЛЯ УРАЛА И СИБИРИ

**КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА**

въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

### РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-вья и завода Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССІИ.

Адресоваться съ запросами и заказами:

„Ст. Челябинскъ представителю К. А. Соколову“.

„САМЫЕ БЛИЖАЙШІЕ ЗАВОДЫ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВЪ УРАЛА“.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

## № 20

### 16-го октября 1907 года.

Подписна принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Епархіальныя извѣстія.

#### Служенія Архипастыря.

- Сентября 30 ч. Литургія и всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Пресв. Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.
- Октября 1 ч. Литургія и молебенъ Пресв. Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.
- 5 ч. Литургія и царскій молебенъ въ кафедр. соборѣ.
- 7 ч. Литургія и за вечерней послѣ бесѣды „о духовномъ трезвеніи“ молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю.

#### Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены псаломщиками бывшіе воспитанники мѣстной дух. семинаріи: Алексѣй Ушаковъ къ церкви села Агараевскаго, Ялуторовскаго уѣзда, и Евгеній Хлбизъ къ церкви села Камышевскаго, Курганскаго уѣзда.

Перемѣщены: священникъ Иоанно-Введенскаго женскаго мона-

стыря Ефремъ *Елмистевъ* къ Тобольскому кафедральному собору; священникъ церкви села Шеркальскаго, Березовскаго уѣзда, Петръ *Варламовъ* къ церкви села Утузскаго, Ишимскаго уѣзда; священникъ церкви села Шабалинскаго, Ишимскаго уѣзда, Петръ *Тверитинъ* къ церкви села Черемшанскаго, того же уѣзда; священникъ Петропавловской церкви села Обдорскаго, Березовскаго уѣзда, Евдокимъ *Никитинъ* къ Иоанно-Введенскому женскому монастырю; священникъ церкви села Утузскаго, Ишимскаго уѣзда, Николай *Викторовъ* къ церкви села Шкодскаго, Курганскаго уѣзда; священникъ церкви села Пѣгановскаго, Ишимскаго уѣзда, Стефанъ *Атальковъ* къ церкви села Калмакскаго, того же уѣзда; діаконъ градо-Курганской Александроневской церкви Данилъ *Янко* къ градо-Туринскому собору; діаконъ церкви села Лебяжьевскаго, Курганскаго уѣзда, Николай *Марсовъ* къ церкви села Макушинскаго, того же уѣзда, на псаломщическую вакансію; псаломщики церковей сель: Бушувскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Георгій *Заборовскій* и Пѣтуховскаго, Ишимскаго уѣзда, Павелъ *Рыциковъ* одинъ на мѣсто другого.

**Уволены заштатъ:** священникъ церкви села Калмакскаго, Ишимскаго уѣзда, Дмитрій *Новосильцевъ* и псаломщикъ церкви села Агаравскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Евѣимій *Андреевъ*.

**Уволенъ** отъ службы по духовному вѣдомству псаломщикъ церкви села Макушинскаго, Курганскаго уѣзда, Константинъ *Новицкій*.

**Рукоположены:** бывшій воспитанникъ Уфимской дух. семинаріи Іаковъ *Ивановъ* въ санъ діакона 23 и въ санъ священника 30 сентября, съ назначеніемъ на діаконскую вакансію къ церкви села Вагайскаго, Тобольскаго уѣзда; діаконъ Василій *Федостевъ* (изъ Самарской епархіи) въ санъ священника (23 сентября) къ церкви села Карасульскаго, Ишимскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ мѣстной дух. семинаріи Іоаннъ *Пластининъ* въ санъ діакона (30 сентября) къ церкви слободы Покровской, Тюменскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Камышевскаго, Курганскаго уѣзда, Петръ *Ракитянскій* въ санъ діакона (1 октября) къ церкви села Черемуховскаго, Курганскаго уѣзда; діаконъ Ілія *Бейкинъ* (изъ Самарской епархіи) въ санъ священника (5 октября) къ церкви села Кармакскаго, Тюменскаго уѣзда, на діаконскую вакансію; псаломщикъ церкви села Вагайскаго, Тобольскаго уѣзда, Алексій *Солярскій* въ санъ діакона (5 октября)

съ оставленіемъ въ должности псаломщика при той же церкви; въ санъ священника, состоявшій на псаломщической вакансіи при градо-Тюменской единовѣрческой церкви Вареоламей *Семеновъ* (7 октября) на діаконскую вакансію къ единовѣрческой церкви села Сивковскаго, Ишимскаго уѣзда.

**Открыть самостоятельный приходъ** при церкви въ деревнѣ *Большая Тава*, Тарскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ жалованьемъ отъ казны священнику по 400 руб. и псаломщику по 125 р. въ годъ. (Указъ Св. Синода отъ 17 сентября 1907 г. № 10780).

**Назначена пенсія:** заштатному священнику церкви села Сухо-руковскаго, Березовскаго уѣзда, Николаю Наумову по 300 р. въ годъ за 44 года службы (Указъ Св. Синода отъ 28 августа 1907 г.) и дѣтямъ умершаго священника церкви села Кошукскаго, Туринскаго уѣзда, Димитрія *Скосырева* по 100 р. въ годъ (Указъ Св. Синода отъ 7 сентября № 10396).

**Разрѣшенъ сборъ** пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ на достройку храма въ поселкѣ Орловскомъ, Ишимскаго уѣзда.

---

### Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайству Вашего Преосвященства объ учрежденіи въ селѣ Обдорскомъ, при миссіонерской Петропавловской приходской церкви, общежительной миссіонерской женской общины во имя Царицы Небесной «всѣхъ скорбящихъ радость», съ содержаніемъ ея на мѣстныхъ средства. ПРИКАЗАЛИ: По ходатайству настоятеля Обдорской миссіи игумена *Иринарха*, Тобольскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества нашелъ необходимымъ привлечь къ миссіонерской дѣятельности въ Обдорскомъ краѣ и лицъ женскаго пола—монахинь. Ближайшимъ побужденіемъ къ этому явилось то соображеніе, что монахини, звѣдуя открытымъ въ 1899 году инородческимъ пріютомъ для дѣвочекъ и другими, могущими открыться при миссіи, благотворительными учрежденіями, скорѣе и вѣрнѣе будутъ сближаться съ женщинами—инородками и

черезъ нихъ оказывать плодотворное вліяніе и на молодое поколѣніе, а завѣдуя воспитаніемъ приютскихъ дѣвочекъ, подготовить изъ нихъ истинныхъ христіанокъ. Въ виду сего Ваше Преосвященство нашли благовременнымъ открыть въ селѣ Обдорскомъ общежительную миссіонерскую женскую общину во имя Царицы Небесной «всѣхъ скорбящихъ радость», съ инородческою богодѣльнею при ней на 16 кроватей, предполагая приурочить ее къ Обдорской приходской Петропавловской церкви, настоятель которой долженъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ священникомъ и духовникомъ общины. Средства для помѣщенія и содержанія упомянутой общины могутъ быть слѣдующія: 1, приобретенный отъ умершаго старосты миссіонерской церкви домъ съ флигелемъ для 5—6 сестеръ и настоятельницы, а такъ же для жильцовъ богодѣльни; сверхъ того, для двухъ сестеръ, попеченію которыхъ ввѣренъ будетъ миссіонерскій приютъ для малолѣтнихъ инородческихъ дѣтей, можетъ быть предоставлено удобное помѣщеніе въ зданіи этого приюта; 2, проценты съ имѣющагося при Обдорской Петропавловской церкви совершенно свободнаго, не имѣющаго опредѣленнаго назначенія, капитала въ 32664 р. 15 коп., однако безъ отчисленія его отъ названной церкви; 3, 400 р. ежегодно отъ Обдорской миссіи и 4, пожертвованія Обдорскихъ рыбопромышленниковъ. По сношеніи Вашего Преосвященства съ Преосвященнымъ Варшавскимъ изъ Вировской обители перемѣнены въ Тобольскую епархію пять сестеръ, которыя временно причислены къ Кондинской женской монастырской общинѣ въ Березовскомъ уѣздѣ и отправлены въ село Обдорское. Въ виду вышеизложеннаго Ваше Преосвященство, рапортомъ отъ 9 октября 1906 года за № 5229, ходатайствовали объ учрежденіи въ селѣ Обдорскомъ, при приходской Петропавловской церкви женской общины во имя Царицы Небесной «всѣхъ скорбящихъ радость» съ такимъ числомъ сестеръ, какое община можетъ содержать на свои средства и о разрѣшеніи употреблять на содержаніе общины проценты съ капитала въ 32,664 р. 15 коп., числящагося при означенной Петропавловской церкви и не имѣющаго спеціальнаго назначенія. Разсмотрѣвъ означенное ходатайство Вашего Преосвященства объ учрежденіи въ селѣ Обдорскомъ женской общины и богодѣльни при ней и признавъ его заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, предварительно разрѣшенія сего ходатайства по существу, опредѣленіемъ отъ <sup>22 февраля</sup><sub>14 марта</sub> сего года за № 1190, предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору войти въ сношеніе съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и просить увѣдомить, не встрѣчается ли съ его стороны препятствій къ учрежденію названной общины. По сдѣланномъ вслѣдствіе сего сношеніи, за министра внутреннихъ дѣлъ — товарищъ его Макаровъ, отношеніемъ отъ 28 мая сего года за

№ 72640, уведомилъ г. оберъ-прокурора, что къ учрежденію въ селѣ Обдорскомъ означенной общины препятствій со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается. Затѣмъ Ваше Преосвященство рапортомъ отъ 22 іюня сего года за № 3689 донесли Святѣйшему Синоду, что: 1, прихожане, причтъ и старосты Обдорской Петропавловской церкви представили Вамъ приговоръ отъ 1 апрѣля сего года, въ коемъ они съ своей стороны выразили согласіе на испрашиваемое Вами употребленіе процентовъ съ капиталовъ этой церкви, хотя только съ 25000 руб. и подѣ условіемъ освобожденія этой церкви отъ всѣхъ положительно сборовъ, обычно производимыхъ съ другихъ церквей, и, кромѣ сего, постановили наложить 4% на отпущенные ранѣе заимообразно 4000 р. на постройку Обдорской миссіонерской церкви, съ обращеніемъ этихъ процентовъ на содержаніе предложенной къ открытію въ селѣ Обдорскомъ женской общины. Въ сему Ваше Преосвященство присовоутили: 1, что и процентныхъ денегъ съ капитала въ 25000 р. съ добавленіемъ предполагаемаго ежегоднаго денежнаго ассигнованія изъ суммъ Обдорской миссіонерской церкви на содержаніе предложенной къ открытію общины вполне достаточно для обезпеченія, при готовыхъ помѣщеніяхъ и отопленіи; 2, что вопросъ объ освобожденіи Обдорской Петропавловской церкви отъ существующихъ въ епархіи сборовъ съ церковей будетъ предложенъ на обсужденіе предстоящаго въ концѣ сего года съѣзда депутатовъ духовенства, при чемъ въ положительномъ рѣшеніи этого вопроса на съѣздѣ нѣтъ основанія сомнѣваться, и 3, что долгу за Обдорскою миссіонерскою церковью Обдорской приходской Петропавловской церкви состоитъ только 3000 р., а четвертая тысяча рублей, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 мая 1899 года за № 2720, была взята безвозвратно. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ **ОПРЕДѢЛЯЕТЪ**: учредить въ селѣ Обдорскомъ при приходской Петропавловской церкви женскую общину во имя Царицы Небесной «всѣхъ скорбящихъ радость» на указанная Вашимъ Преосвященствомъ средства и съ такимъ числомъ сестеръ, какое община можетъ содержать; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, а въ канцелярію оберъ-прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія; Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніемъ, а редакціямъ «Цер-

ковныхъ Вѣдомостей» и «Правительственнаго Вѣстника» по принятому порядку.

Августа 31 дня 1907 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого содержания:

*1907 года сентября 16 дня. Въ духовную консисторію къ свѣдѣнію и для объявленія по принадлежности съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; надлежаще засвидѣтельствуваннію копию сего указа препроводить къ свѣдѣнію Тобольскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.*

*Епископъ Антоній.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода**

**Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому**

*(По вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита)*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 13-го Августа 1907 г. за № 7302, письмо Министра Финансовъ отъ 1 Августа за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненіи о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учрежденій, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока избранія. Приказали: Обсудивъ настоящее письмо, Святѣйшій Синодъ находитъ въ настоящее время несоотвѣтственнымъ пересмотръ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ то же время признаетъ, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учрежденій, какъ лицъ, не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учрежденій, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учрежденій мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30 Мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны. Вслѣдствіе сего Свя-



тѣйшій Синодъ о предѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ представить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярныя указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ. Сентября 10 дня 1907 года.

### **Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.**

Указомъ св. Синода отъ 31 Августа с. г. за № 10078, дано знать: 1) При церкви *Каменскаго* прихода Ишимскаго уѣзда заврѣть штатную діаконскую вакансію, 2) при церкви *дер. Песьяной* того же уѣзда открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 3) назначить на содержаніе причта новооткрытаго прихода по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Указомъ св. Синода отъ 20 Августа с. г. за № 9522 дано знать: 1) При Агаракской церкви Ялуторовскаго уѣзда упразднить штатную діаконскую вакансію и, 2) открывъ при церкви въ дер. *Чумановой* того же уѣзда самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. съ зачисленіемъ въ эту сумму 70 руб., освобождающихся по заврѣваемой діаконской вакансіи, и съ отнесеніемъ остальной суммы со дня назначенія причта на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства, если послѣдуетъ увеличеніе сего кредита въ текущемъ году.

### **Благодарность Архипастыря.**

На рапортъ Благочиннаго Василя Виноградова, при которомъ представленъ приговоръ прихожанъ слободо-Тавдинской церкви, Тюменскаго уѣзда о трудахъ тюменскаго городского Архитектора К. П. Чакина по постройкѣ новаго каменнаго храма, Его Преосвященствомъ 21 сего Сентября за № 5316, положена таковая резолюція: «Г. Тюменскому городскому архитектору Константину Павловичу Чакину объявляется моя сердечная благодарность за его безвозмездные труды по успешной постройкѣ слободо-Тавдинскаго храма съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и съ выдачею письменнаго о томъ удостовѣренія».

## О приемных экзаменах въ Тобольское Епархіальное жен. училище.

Совѣтъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, согласно постановленію своему отъ <sup>24 сентября</sup>/<sub>2 октября</sub> с. г. за № 66, утвержденному Его Преосвященствомъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ <sup>24 августа</sup>/<sub>5 сентября</sub> с. г. за № 5077 (№ 36-1907 года «Церковныхъ Вѣдомостей»), симъ публикуетъ, что желающія поступить въ число воспитанницъ 1-го класса училища будутъ подвергаться *приемнымъ испытаніямъ въ объемъ полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### С У Д Ъ Б А

человѣка находится часто въ его собственныхъ рукахъ. Всякъ кузнецъ своего счастья, но не всякій куетъ желѣзо, пока оно горячо. Первые неудачи вызываютъ упадокъ энергіи, бодрости и мало по малу экспансивный человѣкъ пополняетъ собою кадры тѣхъ неудачниковъ, про которыхъ говорятъ, что они въ ссорѣ со слѣпой судьбой. Но это неправильно!.. Мы повторяемъ, что судьба каждого человѣка у него въ рукахъ, и поэтому предлагаемъ использовать практично свое будущее. Каждая свободная минута можетъ принести громадные барыши. Если вы энергичны и предприимчивы (ни специальныхъ знаній, ни капитала не требуется), то выпишите не медля новую американскую брошюру „920 идей и задачъ“ по всеѣмъ областямъ человѣческаго знанія съ указаніемъ и массою совѣтовъ для вѣрнаго и быстрого обогащенія. Не считите это рекламой!.. Мы предлагаемъ вамъ разумное **серьезное дѣло**. При нынѣшнемъ экономическомъ кризисѣ—наше предложеніе большая находка. Жизнь не ждетъ, а вопіетъ и требуетъ и борьба съ нею становится, безъ средствъ, не подъ силу. Наша брошюра разошлась въ Америкѣ въ 46 изданіяхъ и вызвала большую сенсацию. Изданіе на русскомъ языкѣ со всеѣми подробностями, указаніями и проч. высылается по полученіи деньгами или марками 1 р. Заказы исполняются по очереди, наложеннымъ платежомъ не высылается. Адресовать: С-Петербургъ, соб. почтовой ящикъ 86. Книгоиздательству „УКАЗАТЕЛЬ“.

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

16-го октября 1907 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### С Л О В О

**въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.**

*Блаженіи слышащїи слово Божїе и хра-  
нящїи е (Лук. 11, 28).*

Въ праздники въ честь Пресвятыя Богородицы всегда читается на литургїи евангельское повѣствованіе—и весьма трогательное и глубоко назидательное—о посѣщенїи Господомъ Иисусомъ Христомъ дома двухъ сестеръ: Мары и Марїи. Случилось это незадолго до страданїи Иисуса Христа. Онъ въ послѣдній разъ шелъ въ Іерусалимъ и постоянно былъ окруженъ народомъ, желавшимъ послушать Его Божественнаго ученїа или получать отъ Него исцѣленіе. Много было преподано Имъ въ это время наставленїи, служащихъ нынѣ руководственными правилами жизни и дѣятельности для миллионовъ христіанъ, много сказано притчей, наглядно подтверждающихъ и уясняющихъ людямъ простымъ высокое Его ученїе, много было пролито страды и утѣшенїа въ сердца болящихъ, скорбящихъ, труждающихся и обремененныхъ.

Чтобы нѣсколько отдохнуть отъ этого утомительнаго путешествїа, Господь зашелъ въ одномъ селенїи въ домъ, въ которомъ жило знакомое Ему дружественное семейство, состоящее изъ двухъ сестеръ—Мары и Марїи—и брата ихъ Лазаря. Изъ словъ евангелиста—жена же нѣкая именемъ Марѳа прїятъ Его въ домъ свой (Лук. 10, 38.)—можно вывести заключеніе, что многопочетельная Марѳа замѣтила утомленїе І. Христа, отражавшееся на Его кроткомъ лицѣ, и съ усердіемъ пригласила Его къ себѣ, чтобы доставить Ему временный покой и отдохновенїе и отъ ую-

нительнаго пути и отъ безпокойства, причиняемаго непрестанно тѣснившимся колу Него народомъ.

Введя въ домъ Господа, Марѳа тотчасъ же погрузилась въ хозяйственныя хлопоты, чтобы приготовить надлежащее угощеніе Своему Высокому и Дорогому Гостю. А сестра ея Марія воспользовалась близкимъ присутствіемъ Учителя, доступъ къ Которому былъ обыкновенно весьма труденъ вслѣдствіе окружающаго Его постоянно множества народа, села къ пречастымъ ногамъ Его и съ полярнымъ вниманіемъ, боясь опустить хотя бы одно слово, сѣвшила наслаждаться ученіемъ, которое и здѣсь въ небольшомъ кружкѣ знакомыхъ лицъ обильно истекало изъ устъ Господа, сѣвшила навѣять имъ свою душу; и такъ сладостна была для нея бесѣда, что она вовсе перенеслась въ тотъ духовный прекрасный міръ, который вставалъ въ ея воображеніи подѣ влияніемъ слышаннаго ученія, вовсе забыла о земномъ, — о томъ, что она хозяйка въ домѣ и должна принять участіе въ хлопотахъ по принятію Господа. Сестра же ея, видя, что ей одной трудно справиться и въ скоромъ времени приготовить то большое угощеніе («о мнѣзѣ службѣ»), которое она предприняла, и съ горестью замѣчая, что сестра вовсе не раздѣляетъ ея хозяйственныхъ заботъ и хлопотъ, обратилась къ Своему Высокому Гостю съ такими словами: «Господи, или Тебѣ нужны цѣтъ, что сестра моя одну меня оставила служить? Скажи ей, чтобы помогла мнѣ» (Лук. 10, 40). — Несомнѣнно, Господь высоко цѣнилъ усердіе Марѳы, вытекавшее изъ искренней любви къ Нему, но въ очахъ Его дороже было то вниманіе, съ которымъ Марія, забывъ о всемъ окружающемъ, слушала Его ученіе, и потому Онъ кротко, безъ тѣни обличенія и упрека, замѣтилъ: «Марѳа! Марѳа! ты заботишься и суетишься о многомъ, а одно только нужно. Марія же избрала благую часть, которая не отнимется у нея» (Лук. 10, 41—42).

Къ этому разсказу въ евангельскомъ чтеніи присоединяется еще слѣдующее повѣствованіе: когда вскорѣ послѣ этого Господь поучалъ народъ, то одна изъ слушательницъ, восхищенная Его усладительною бесѣдою, не утерпѣла — прервала ее и воскликнула: «блаженно чрево, носившее Тебя, и сосцы Тебя питавшіе!» т. е. какъ счастлива Та, которая родила и воспитала такого Сына. А І. Христосъ сказалъ, что блаженны слышавшіе Слово Божіе и соблюдающіе его (Лук. 11, 27—28).

Итакъ сосредоточенное вниманіе Маріи, сидѣвшей у ногъ І. Христа, къ Его Божественному ученію Господь назвалъ единственнымъ занятіемъ, необходимымъ для человѣка, благую часть, которая, не отнимется отъ него, и что блаженны будутъ тѣ, которые будутъ слушать Слово Божіе и исполнять Его. А все это указываетъ на особенную важность

и существенную необходимость для каждаго христіанина возможно чаще обращаться къ Слову Божію, заключающемуся въ священномъ писаніи ветхаго и новаго завіта, со вниманіемъ читать его дома, а для лучшаго и правильнаго уясненія и пониманія его читать писанія св. отцевъ и учителей церкви, а равно слушать поученія, произносимыя для нашего назиданія въ храмѣ. Безъ этой духовной пищи христіанинъ не можетъ жить, если онъ не только носитъ высокое и свитое званіе христіанина, но и желаетъ быть имъ на самомъ дѣлѣ,—безъ этого онъ умираетъ духовно и возвращается въ то состояніе грѣховности и порочности, изъ котораго былъ освобожденъ по благодати возрожденія въ таинствѣ Св. Крещенія. Такъ оно и должно быть по естественнымъ законамъ нашей духовной жизни.

Внутренняя настроенность души, отражающаяся и на ви́шнемъ поведеніи и служащая главною причиною всѣхъ нашихъ словъ, движеній и поступковъ, питается и поддерживается тою духовною пищею, которою мы насыщаемъ ее. Насыщаемъ же мы ее чтеніемъ, бесѣдою съ окружающими насъ людьми и окружающею насъ средою и обстановкою. Какого содержанія и направленія книги мы будемъ болѣе всего читать, съ какими людьми и о чемъ чаще всего будемъ бесѣдовать, въ какой средѣ будемъ вращаться и какою обстановкою окружимъ себя,—таковы будутъ и наши дѣянія и поступки, съ этимъ сообразоваться будетъ и все поведеніе наше.

Значитъ, чтобы направить свою жизнь къ достиженію той единственной и великой цѣли, для которой мы созданы, къ приобрѣтенію того неоцѣннаго блага, которое намъ уготовано и которое для насъ должно быть дороже и выше всего на свѣтѣ, т. е. вѣчнаго спасенія и блаженства, христіанинъ прежде всего и чаще всего долженъ съ такимъ же усердіемъ и сосредоточеннымъ вниманіемъ, какъ Марія у ногъ Господа Іисуса Христа, прилежать слушанію и чтенію Слова Божія, возможно чаще упражняться въ немъ и никогда не оставлять этого въ пренебреженіи. Такое постоянное напоминаніе о единомъ на потребу посредствомъ слушанія и чтенія Слова Божія будетъ питать и поддерживать крѣпость нашей вѣры, не давая ослабнуть ей, будетъ напоминать постоянно объ истинной цѣли и назначеніи нашей жизни, удерживая насъ отъ всецѣлаго погруженія въ житейскія заботы и повеченія, въ водоворотъ и омутъ грѣховныхъ и порочныхъ увлеченій и наклонностей,—будетъ укрѣплять нашу надежду на Милосердаго Отца Небеснаго, Который не пощадилъ для насъ Сына Своего Единороднаго, и потому естественно—ради заслугъ Его подастъ намъ все, потребное и въ здѣшней и въ будущей жизни, бу-

детъ возбуждать и поддерживать въ насъ высокія мысли, святія чувствованія и чистоту сердца,—будетъ утѣшать насъ въ перенесеніи житейскихъ невзгодъ, тревоженій, лишеній, скорбей и бѣдствій, такъ какъ, по ученію Слова Божія, всѣ лишенія и скорби посылаются для нашего же блага—для нашего вразумленія, исправленія и очищенія; и Отецъ Небесный по Своей безконечной любви и милосердію дастъ намъ и силы къ перенесенію всѣхъ самыхъ тяжкихъ невзгодъ,—будетъ служить для насъ источникомъ духовнаго утѣшенія, духовной радости и духовнаго веселія,—той радости, которой, по словамъ Спасителя, «никто же возьметъ отъ насъ» (Іоан. 16, 22)...

Да невозможно и исчислить тѣ разнообразныя блага, вполне разъяснить въ краткой рѣчи ту величайшую пользу, какія доставляются намъ Словомъ Божиимъ, живымъ, дѣйственнымъ, проникающимъ до раздѣленія души и духа, суставовъ и мозговъ, и судящимъ помысленія и намѣренія сердечныя (Евр. 4, 12)!

Но чувствуется и какъ бы слышится, что одни изъ слушателей недоумѣваютъ, а иные готовы возразить и въ душѣ своей возражаютъ: зачѣмъ говорить—и говорить не малое время—о такихъ предметахъ, которые общеизвѣстны? Кто же не знаетъ, что полезно читать священныя книги?—Положимъ,—это такъ, но если обратить вниманіе на дѣйствительную жизнь, на современное состояніе христіанскаго общества, то будетъ ясно, что иногда и общеизвѣстныя истины слѣдуетъ напоминать и напоминать чаще. Мало замѣтно нынѣ христіанскаго духа и настроенія въ жизни большинства людей, именующихся христіанами; скорѣе можно заключить, что христіанство со своимъ возвышеннымъ, облагораживающимъ ученіемъ почти не имѣетъ на нихъ никакого вліянія. Возьмемъ для примѣра главную христіанскую заповѣдь о любви къ ближнимъ и посмотримъ проявленіе ея въ современной жизни. Но гдѣ оно? На поверхности нашей общественной жизни очень нерѣдко всплываютъ такія грустныя явленія, какъ убійства, иногда жестокія, безпричинныя,—открытые грабежи, прикрывающіеся моднымъ словомъ—экспроприація, развитіе челоѣконенавистничества между людьми разныхъ политическихъ партій, усиленіе пьянства, разврата и другихъ пороковъ и преступленій. Нравственное состояніе общества, въ которомъ происходитъ подобнаго рода злодѣянія и преступленія, очевидно далеко отстоитъ отъ тѣхъ завѣтовъ, которые преподаны Христомъ въ руководство своимъ послѣдователямъ. Такое уклоненіе произошло не вдругъ, а постепенно; незамѣтно для самихъ себя удалялись мы въ сторону отъ евангельскихъ завѣтовъ, не придавали этому особеннаго значенія и только теперь, когда стали обнаруживаться недобрыя

плоды этого удаленія отъ Отца Небеснаго, мы какъ будто начинаемъ приходить въ себя; но далеко еще до того момента, когда каждый изъ насъ изъ глубины души скажетъ Господу: «Отче! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою.. прости.. прими мя яко единаго отъ наемнякъ Твоихъ!»

Родившись отъ христіанскихъ родителей и по вѣрѣ ихъ въ младенчествѣ причислившись благодатію Всесвятаго Духа чрезъ таинство крещенія къ избранному стаду Христову, многіе съ дѣтства не получали христіанскаго воспитанія и не приобрѣли добрыхъ христіанскихъ навыковъ. Одни изъ родителей не придавали такому воспитанію своихъ дѣтей значенія по своему неразумію и невѣжеству, а другіе, будучи сами мало вѣрующими, не обращали никакого вниманія на религіозно-нравственное воспитаніе въ своихъ семействахъ.

Отъ этого въ большинствѣ семействъ чистыя, нѣжныя, воспримчивыя ко всему сердца дѣтей не питаются живою водою Слова Божія, мало, рѣдко, а иные и вовсе не слышатъ ничего о Богѣ-Спасѣ Своемъ, не слышатъ умилительныхъ разсказовъ изъ жизни Господа Иисуса Христа и разъясненія Его Божественнаго ученія, хотя въ то же время душа ихъ, требующая пищи для своего развитія, напитывается сказками и другими пустыми разсказами. Съ достиженіемъ большаго развитія, по наученію грамотѣ, къ услугамъ дѣтей посвящаются различнаго рода книжки, изложенныя простымъ языкомъ и снабженныя картинками, которыя содержатъ въ себѣ сказки, побасенки, разсказы о животныхъ, растеніяхъ и т. п.; но, къ сожалѣнію, — почти не видно въ рукахъ дѣтей книжекъ съ простыми разсказами о евангельскихъ событіяхъ и ученіи Христовомъ. Наступаетъ время школьнаго обученія, въ числѣ предметовъ котораго обязательно числится Законъ Божій. Но къ этому времени въ сердца дѣтей много уже набѣяно тернія, которое заглушаетъ добрые плоды отъ уроковъ Закона Божія, въ особенности когда они не находятъ подходящаго питанія въ домашней обстановкѣ. Поэтому и сѣмя Слова Божія, сѣемое въ школѣ, не встрѣчаетъ въ большинствѣ случаевъ подготовленной почвы и бываетъ малопродуктивно. Такъ возрастаетъ и далѣе молодое поколѣніе безъ добраго вліянія на себя Слова Божія; если и случается ему слышать его, то слушаетъ безъ вниманія и вовсе не читаетъ его въ силу своей потребности, естественнаго влеченія и расположенія къ нему. Между тѣмъ чего оно не наслушается, чего оно не начитается въ особенности въ настоящее время; — и только не слышитъ и не читаетъ единаго на потребу! Да и сами-то отцы и матери, руководители и воспитатели часто ли заглядываютъ во св. Евангеліе? Наоборотъ, не болѣе ли страннымъ для многихъ изъ нихъ покажется, если они узнаютъ и увидятъ кого-нибудь ежедневно читаю-

щимъ Слово Божіе?—Вотъ до чего извратились понятія у современныхъ христіанъ! И не видятъ и не замѣчаютъ они, что это отчужденіе ихъ отъ источника живой воды, начавшей въ жизнь вѣчную, приведетъ ихъ къ гибели временной и вѣчной. Здѣсь главная причина современнаго шатанія умовъ, извращенія нравственныхъ понятій о томъ, что добро и зло, всеобщей распушенности и разнузданности и всѣхъ тѣхъ печальныхъ явленій, свидѣтелями которыхъ намъ—къ глубокому сожалѣнію—приходится быть. Много рекомендуется, обсуждается и проводится въ исполненіе мѣры, направленныхъ къ благоустроенію, умиротворенію и уюродоченію современной общественной жизни и къ уврачеванію недуговъ ея, но всѣ онѣ мало достигаютъ своей цѣли отъ того, что въ основѣ ихъ нѣтъ *единого на потребу*. Пока мы не будемъ со вниманіемъ, хотя нѣсколько подобнымъ вниманію, обнаруженному евангельскою Марією, слушать и читать Слово Божіе, заключенное въ Евангеліи и другихъ священныхъ книгѣхъ, и руководствоваться имъ въ своей жизни и дѣятельности, тогда не будемъ счастливы въ сей жизни и блаженны въ будущей, ибо не предложено слово Спасителя: *блаженны только слышашіе Слово Божіе и исполняшіе его!* Аминь.

Протоіерей *Димитрій Смирновъ*.

## О ЧЕРКИ

изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи \*).

(По архивнымъ даннымъ).

Слѣдственное же дѣло объ обстоятельствахъ, сопряженныхъ съ побѣгомъ Штунова, продолжалось своимъ порядкомъ. 30 апрѣля Тюменскій нижній земскій судъ извѣщалъ консисторію, что надлежащее разслѣдованіе дѣла поручено засѣдателю суда Елфимову. По допросу, произведенному Елфимовымъ 8 мая, Созоновскій голова Фодотъ Некрасовъ показалъ, что мужиковъ и мальчика онъ не видалъ, письменныхъ видовъ у нихъ не спрашивалъ и денегъ 5 рублей не биралъ. Привлеченные къ допросу уличные десятники деревни Монастырской и татары Тюменскихъ подгородныхъ юртъ показали, что по возбуждаемому дѣлу всѣ они ничего не знаютъ. Въ такомъ смыслѣ Елфимовъ представилъ свой допросъ въ Тюменскій земскій судъ; но чрезъ нѣсколько времени открылись тавія обстоятельства дѣла, которыя придали ему новый оборотъ и направленіе. Именно, 14 мая Созоновское волостное правленіе довело Тюменскому земскому суду слѣдующее:

\*) См. № 17 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1907 г.



«Голова Федотъ Некрасовъ изъяснилъ, что деревни Дубровиной крестьянинъ Гр. Кызыловъ сказалъ между прочимъ въ волостномъ правленіи, что оной деревни крестьянинъ Яв. Дубровной, по пріѣздѣ сына ево Семена изъ деревни Монастырской бранилъ, что ты дѣлаешь худые поступки и берешь съ людей деньги и называешься головою, на что онъ ему сказалъ, что не я деньги бралъ шурина твоего крестьянина Яв. Ужинцова, но я только у него пилъ вино общо со школьникомъ». По допросамъ, произведеннымъ волостнымъ правленіемъ, оазывалось, что крестьянинъ Сем. Дубровной, присвоившій себѣ не принадлежащее ему званіе головы и взявшій съ Пѣунова 5 руб., являлся виновнымъ въ самозванствѣ и взяточничествѣ. Вслѣдствіе сего Тюменскій земскій судъ поручилъ 2 іюня тому же Елфимову новое изслѣдованіе дѣла, при которомъ къ допросу привлечены были уже десятки крестьянъ. 28 августа Тюменскій земскій судъ представилъ въ консисторію «обслѣдованіе» Елфимова и 5 руб., взысканные съ крестьянина С. Дубровныхъ. Между тѣмъ Пѣуновъ, исключенный изъ семинаріи, обратился къ преосвященному съ прошеніемъ о назначеніи его на какое-нибудь причетническое мѣсто въ Барнаульскомъ заказѣ, гдѣ отецъ просителя, тамошній протоиерей, можетъ руководить его ко всему хорошему. По резолюціи преосвященнаго, Пѣуновъ въ первыхъ числахъ іюля мѣсяца былъ опредѣленъ пономаремъ въ г. Барнаулъ къ Петропавловской церкви, съ обязательствомъ къ 1-му сентября уплатить 50 руб. Зобнину и 8 руб. 50 коп. Калмакову. Изъ постановленія консисторіи отъ 4 октября видно, что слѣдствіе, произведенное Елфимовымъ, не открыло виновныхъ въ покункѣ у Пѣунова лошади; посему консисторія, предавъ дѣло волѣ Божіей, 5 руб., отобранные у С. Дубровныхъ, постановило отдать Зобнину. Скоро, при отношеніи отъ 2 октября, Барнаульское дух. правленіе выслало въ консисторію и взысканные съ Пѣунова 58 руб. 50 к., которые не только полностью покрывали иски Зобнина и Калмакова, но даже давали остатокъ въ 5 руб.; этотъ послѣдній зачетъ былъ въ штрафъ за написаніе однимъ изъ просителей своего прошенія не на гербовой бумагѣ<sup>55)</sup>.

Другихъ дѣлъ, гдѣ бы съ такою подробностію описывались обстоятельства бѣгства учениковъ изъ семинаріи, за описываемый періодъ времени мы не находимъ въ дѣлахъ консисторскаго и семинарскаго архивовъ. Но вмѣстѣ съ симъ архивныя данныя свидѣтельствуютъ, что побѣгъ Пѣунова въ ректорство архимандрита Михаила не былъ явленіемъ исключительнымъ. Такъ 10 августа 1804 г. правленіе семинаріи, заслушавъ отношеніе Ишимскаго дух. правленія, при которомъ былъ

<sup>55)</sup> Дѣло конс. арх. 1802 г. № 140: По репорту семинар. прав. о побѣгѣ ученика риторики П. Пѣунова неизвѣстно куда.

представленъ билетъ ученика Анисимова, подписанный имъ своеручно вмѣсто ректора, постановило: «Когда явится съ вакаціи ученикъ Анисимовъ, тогда учинить объ немъ особое разсмотрѣніе». <sup>56)</sup> 1 февраля 1805 г. ректоръ рапортовалъ въ консисторію, что ученикъ фарицескаго класса, сынъ священника г. Тары Ст. Иваницкій (10 лѣтъ) съ 12 января ушелъ изъ семинаріи неизвѣстно куда, что о сыску его были приняты всѣ мѣры и семинарскимъ начальствомъ и городской полиціей, которая увѣдомила, что бѣглеца въ городѣ нѣтъ. На запросъ консисторіи отъ 6 марта, Тарское дух. правленіе 11 марта увѣдомило, что ученикъ Иваницкій съ самаго поступленія въ семинарію у отца въ г. Тарѣ не бывалъ. По сему поводу консисторія привела на справку указъ Св. Синода 1770 г. 20 августа 8 п.: ежели кто изъ монастырскихъ настоятелей, также изъ св.-ц.-служителей учинить побѣгъ, то о сыску такового публиковать въ своей епархіи, и ежели не сыщется, въ такомъ случаѣ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, ближайшимъ къ С.-Петербургу съ прописаніемъ примѣтъ представлять Св. Синоду, а прочимъ въ Московскую Св. Синода Контору. Сдѣлала ли консисторія донесеніе въ Московскую синодальную контору о бѣжавшемъ ученикѣ, мы не знаемъ. Но изъ резолюціи преосвященнаго отъ 22 марта видно, что Иваницкій въ этому времени еще не былъ найденъ и кромѣ сего оказался въ бѣгахъ ученикъ рус. школы Ив. Заборовскій. Вслѣдствіе этой резолюціи, предписывавшей искать бѣглецовъ, консисторія обратилась въ губ. правленіе, которое 18 апрѣля увѣдомляло, что о сыскѣ бѣжавшихъ Иваницкаго и Заборовскаго и гдѣ окажутся о высылкѣ ихъ въ консисторію за присмотромъ всѣмъ сей губерніи городскимъ и земскимъ начальствомъ посланы указы и что доселѣ бѣглецовъ нигдѣ не оказалось. <sup>57)</sup> 12 апрѣля 1806 г. семинарскимъ правленіемъ была выдана росписка крестьянину Кугаевскому въ представленіи въ семинарію пойманнаго бѣглаго ученика Т. Кочнева; 15-го того же апрѣля выдана росписка казаку Попову въ томъ, что онъ представилъ въ семинарію бѣглаго ученика Ив. Бурова. <sup>58)</sup> 19-го сентября 1807 г. въ семинарію при сообщеніи Ишимской округи Малышенскаго села земскаго частнаго комиссара былъ представленъ бѣжавшій семинаристъ Ив. Караульщикозъ, по постановленію правленія наказанный дозами при собраніи семинаристовъ. <sup>59)</sup> 12 ноября 1807 г., вслѣдствіе рапорта учителя нисшаго грам. класса, что ученикъ Мелх. Одинцовъ 8 но-

<sup>56)</sup> Дѣло сем. арх. 1804 г. № 67: Кн. вступ. дѣлъ, № 42.

<sup>57)</sup> Дѣло конс. арх. 1805 г. № 311: О сыску Тоб. сем. фариц. кл. ученика Ст. Иваницкаго и Ив. Заборовскаго. Дѣло сем. арх. 1805 г. № 78: Кн. вступ. дѣлъ, №№ 9 и 15.

<sup>58)</sup> Дѣло сем. арх. 1806 г. № 85: Кн. отход. дѣлъ, №№ 100 и 102.

<sup>59)</sup> Дѣло сем. арх. 1807 г. № 88 Кн. вступ. дѣлъ, № 32.

ября бѣжалъ изъ семинаріи и по сіе время не нашелся, правленіе постановило рапортовать о семъ въ консисторію. <sup>60)</sup> Въ слѣдующемъ 1808 г. Одинцовъ вторично бѣжалъ изъ семинаріи, при чемъ побѣгъ его сопровождался покражею лошади, вызваніе за каковое преступленіе было наложено на него гражданскимъ начальствомъ. Именно, указомъ 5 марта консисторія сообщала семинарскому правленію, что Тобольское губернское правленіе прописало рѣшительное опредѣленіе совѣтнаго суда по дѣлу о малолѣтнемъ семинариствѣ М. Одинцовѣ въ побѣгѣ имъ изъ семинаріи и кражѣ лошади, которымъ заключено: Одинцова за означенное преступленіе, по малолѣтству, наказать розгами, давъ 20 ударовъ, и учинить отъ дѣла свободнымъ, съ подтвержденіемъ, чтобъ впредь подобныхъ сему законопротивныхъ поступковъ не дѣлалъ, однакожъ вышнее, учиненное въ малолѣтствѣ преступленіе, по силѣ секретнаго указа 2 мая 1765 г., ему ни въ какое подозрѣніе не считать. Правленіе ограничилось по отношенію къ нему только тѣмъ, что поручило учителю нисшаго грам. класса доносить всякій разъ, когда не будетъ въ классѣ Одинцова, имѣя за поведеніемъ его особенный присмотръ; кромѣ сего вина его была записана въ журнальной книгѣ <sup>61)</sup> 10 декабря 1807 г., по поведунію рапорта учителя риторики Дюкова, что ученикъ В. Ильинъ съ 30 числа не бывалъ въ классѣ не по причинѣ какой-либо болѣзни, но по одной лѣности и распутству и гдѣ теперь находится, неизвѣстно, правленіе постановило: «О смысѣ Ильина заготовить сообщеніе въ Тобольскую полицію, въ коемъ прописать примѣты его и платье, въ коемъ ходитъ». <sup>62)</sup> По указу консисторіи 11 января 1808 г. бѣжавшій семинариствѣ Лука Тюшняковъ, согласно сообщенію Тюменскаго вишняго земскаго суда, не учинилъ проступка, требующаго законнаго разсмотрѣнія, а виноватъ только въ томъ, что отлучился безъ отпуску, по сему приличное оштрафованіе его предоставлено было семинарскому правленію, которое, по опредѣленію 12 января, высѣбло Тюшнякова розгами при собраніи его соучениковъ. <sup>63)</sup> 24 апрѣля 1808 г. учитель К. Сосуновъ о томъ же Тюшняковѣ рапортовалъ, что онъ вновь бѣжалъ изъ семинаріи и видѣли его уже переправившимся чрезъ Иртышъ по дорогѣ, лежащей къ Тюмени. Вскорѣ (28 апрѣля) бѣглець былъ представленъ въ семинарію при сообщеніи земскаго суда и публично наказанъ розгами. <sup>64)</sup> 21 апрѣля консисторія указомъ сообщала семинарскому правленію, что пѣвчій и диаконъ Софійскаго собора Ногинъ заявилъ, что сынъ его Иванъ, ученикъ нис-

<sup>60)</sup> Дѣло сем. арх. 1807 г. № 88: Кн. вступ. дѣлъ, № 41.

<sup>61)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 15, ук. 15.

<sup>62)</sup> Дѣло сем. арх. 1807 г. № 88: Кн. вступ. дѣлъ, № 45.

<sup>63)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 2, ук. 2.

<sup>64)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 94: Кн. вступ. дѣлъ, №№ 36 и 37.

шаго грам. класса, болѣе уже двухъ недѣль въ домъ не является и гдѣ находится неизвѣстно, о чемъ имъ заявлено въ первую часть и въ первый квартал. <sup>65)</sup> 20 мая учитель нисшаго грам. класса П. Карпинскій рапортовалъ, что ученики Д. Кожевниковъ и Гр. Слощцовъ 14 мая изъ семинаріи бѣжали. Правленіе постановило о смыслѣ и высмыслѣ означенныхъ учениковъ сообщить въ тѣ духовныя правленія, къ коимъ принадлежатъ ихъ отцы. <sup>66)</sup> 20 іюня учитель высшаго грам. класса Н. Дергачевъ рапортовалъ о побѣгѣ ученика Ив. Калинина, а правленіе постановило о бѣглецѣ отнестись въ подлежащее дух. правленіе. <sup>67)</sup> При сообщеніи отъ 18 іюля Тюменское дух. правленіе представило въ семинарію отобранный отъ Калинина «ложный билетъ», а семинарское начальство постановило, чтобъ духовное правленіе благоволило выслать въ семинарію и бѣжавшаго ученика; <sup>68)</sup> бѣглець былъ высланъ при сообщеніи Тюменскаго дух. правленія отъ 4 августа и наказанъ лозами. <sup>69)</sup> 15 іюля, вслѣдствіе рапорта учителя средняго грам. класса Спировскаго о побѣгѣ ученика Поповскаго, правленіе постановило сообщить о семъ въ то дух. правленіе, откуда ученикъ Поповскій, и требовать о высмыслѣ его въ семинарію съ надлежащимъ видомъ, отобрать билетъ, какой онъ при себѣ имѣеть. <sup>70)</sup> 19 октября о бѣжавшемъ и пойманномъ ученикѣ рус. класса Ив. Поповѣ правленіе постановило: «всѣ вины ученика Попова записать обстоятельно въ журнальной книгѣ и сверхъ того заковать его въ смыкъ, опредѣлить истопникомъ семинарскихъ печей на мѣсяць, или доколѣ не исправится». <sup>71)</sup> 14 ноября, по поводу рапорта инспектора (сеніора) Третьякова о побѣгѣ ученика рус. класса Путинцева съ 10 числа, правленіе между прочимъ постановило: «если чрезъ недѣлю отъ сего времени не явится въ свое мѣсто, о томъ особенно тогда доложить». <sup>72)</sup> 28 ноября правленіе постановило отнестись въ консисторію о самовольной отлучкѣ изъ семинаріи учениковъ Е. Калинина и братьевъ Ногинныхъ. <sup>73)</sup> 3 декабря Тарское дух. правленіе, исполняя, повидимому, требованіе семинарскаго правленія, увѣдомляло, что ученики Хнюнины, Меньшеничъ и Ксенофонтовъ отправлены въ семинарію, а Гр. Пѣтуховъ не былъ въ сію вакацію у отца своего и не знаютъ, гдѣ онъ находится. «О смыску Пѣ-

<sup>65)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 32, ук. 32.

<sup>66)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 94: Кв. вступ. дѣль, № 42.

<sup>67)</sup> Ibid., № 48.

<sup>68)</sup> Ibid., № 56.

<sup>69)</sup> Ibid., № 61.

<sup>70)</sup> Ibid., № 55.

<sup>71)</sup> Ibid., № 86.

<sup>72)</sup> Ibid., № 91.

<sup>73)</sup> Ibid., № 96.

тухова, писало правленіе въ своемъ постановленіи по сему поводу, сообщить Ивановскаго монастыря настоятелю игумену Гавріилу, изъ подъ смотрѣнія всего онъ бѣжалъ». <sup>74)</sup> 22 апрѣля 1809 г. учитель П. Карпинскій рапортовалъ, что ученики Калугинъ и Тарновскій не ходятъ въ классъ—первый съ 10-го и послѣдній съ 15 го апрѣля, а правленіе постановило «отрядить сторожа Лаврентьева, чтобъ учениковъ Калугина и Тарновскаго сыскавъ въ ихъ квартирахъ, представилъ въ правленіе <sup>75)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ). *Н. Бирюковъ.*

### О городѣ Солуни и мощахъ св. Димитрія Солунскаго.

Въ майской книжкѣ «Душеспольнаго Чтенія» за настоящій годъ напечатанъ рассказъ о паломничествѣ студентовъ Москов. Дух. Академіи на востокъ. Подъ 12-мъ іюня мы читаемъ слѣдующее:

Часамъ къ 10 утра мы прибыли въ Солунь (въ Македоніи). Я вспоминаю о Солуни то, что знаю. Сюда въ оно время написалъ апостолъ Павелъ 2 посланія, въ которыхъ трактуется о воскресеніи мертвыхъ и объ антихристѣ. Въ Солуни родились первые славянскіе просвѣтителы Кирилль и Меѳодій, здѣсь когда-то процвѣтало христіанство, о чемъ свидѣтельствуютъ древніе храмы, которые турки потомъ обратили въ мечети. Все это меня заинтересовало и заставило обратить большое вниманіе на городъ. Наконецъ, и это самое главное для меня, здѣсь родился и воспитывался святой, имя котораго я ношу—великомученикъ Димитрій Солунскій, который здѣсь же принялъ вѣнецъ мученичества.

Солунь довольно порядочный городокъ, населеніе простирается до 200 тысячъ, раскинутъ у подножія холмовъ на самомъ берегу моря, —довольно чистый городокъ. Съ парохода мы поѣзали купаться. Послѣ купанья мы съ коллегой Н. отправились отыскивать мечеть, гдѣ находятся подъ спудомъ мощи великомученика Димитрія. Послѣ долгихъ разспросовъ, мы достигли своей цѣли. Входимъ, въ темную грязную мечеть, которая имѣетъ слѣды древней базилики. Позади въ сѣверной сторонѣ храма находится дверь, которая ведетъ въ темное отдѣленіе, гдѣ предъ гробомъ Великомученика мерцаетъ въ темнотѣ лампада. Невольно проникаешься религиознымъ чувствомъ, созерцая убогую скромную обстановку около гроба, гдѣ нѣтъ ни пышности, ни торжественности. Вспоминаешь всю свою жизнь съ ея недостатками и предаешь на судъ святого. Сами собой срываются съ языка молитвенныя слова: святыи великомучениче Димитріе, моли Бога о мнѣ. Наблюдавшій за

<sup>74)</sup> Ibid., № 98.

<sup>75)</sup> Дѣло сем. арх. 1809 г. № 100: Бв. сообщеній, № 29.

нами мулла, замѣтивъ наше религиозное настроеніе, продѣлалъ слѣдующую операцію, смѣрилъ гробъ великомученика ниткой, удвоилъ ее, намоталъ на палецъ и окунулъ ее въ лампадѣ съ масломъ; присоединилъ сюда земли изъ-подъ гроба, завернулъ все это въ бумагу и сказалъ по русски: «карошъ», причемъ мулла попросилъ базшишъ. Мое религиозное чувство было оскорблено настойчивымъ выпрашиваніемъ денегъ, но я не сталъ спорить и далъ столько денегъ, сколько попросили.

Вечеромъ часа въ 4 мы во главѣ съ преосвященнымъ и профессорами пошли осматривать достопримѣчательности города. Сначала прошли по главнымъ улицамъ города съ вѣжливымъ кавасомъ (полицейскій чинъ). Гуляли по довольно чистымъ, широкимъ улицамъ съ домами, построенными въ европейскомъ вкусѣ. Прошли мимо турецкій университетъ и гимназіи, двѣ гимназіи (женская болгарская гимназія). Въ Солони находятся школы европейскихъ національностей: итальянцевъ, грековъ, французовъ, нѣмцевъ.

Осматривали мечеть, которая раньше была храмомъ св. Георгія. Архитектура этого храма является первой попыткой перехода отъ базиликообразной формы къ современному устройству храма. Форма храма цилиндрическая съ восьмью нишами. Въ куполѣ сохранилась древнехристіанская мозаика, изображающая святыхъ: Ананію, Григорія и др. Были и въ мечети Дмитрія Солунскаго (я въ другой разъ). Здѣсь на стѣнахъ мы разсматривали расчатіе, кресты, иконы и др. христіанскія изображенія. Посѣтили греческій храмъ во имя св. Николая, гдѣ находятся мощи св. Григорія Паламы. На обратномъ пути на пароходъ мы зашли на Пантелеймоновское подворье. Здѣсь гостепріимный отецъ экономъ угостилъ насъ лимонадомъ. Мы вышли на балконъ любоваться моремъ, вечернимъ закатомъ солнца и виднѣющимся на горизонтѣ Олимпомъ. Картина была чудная, достойная висти художника.

### Желательны ли пережѣщенія пастырей съ прихода на приходъ?

Однажды намъ пришлось быть свидѣтелемъ прощанія во храмѣ одного пастыря со своими пасомыми, въ виду переѣзда его въ другой приходъ. Какъ пастырь, такъ и бывшая паства его заливались слезами, причемъ нѣкоторые прихожане восклицали: «зачѣмъ ты, батюшко, уѣзжаешь отъ насъ, чего тебѣ не достаетъ, мы такъ привыкли къ тебѣ!» Очевидно, что пасомые прощались съ такимъ пастыремъ, котораго они любили и уважали. Хорошо и даже необходимо для пастырскаго служенія заслужить любовь и уваженіе къ себѣ со стороны паствы, но это не всегда легко удается. Дѣйствительно, есть такіе симпатичные и высоконравственные пастыри, которые въ скоромъ времени завоевываютъ симпатію населенія, но

это бывает сравнительно рѣдко. Вообще же требуется не мало времени прослужить въ известномъ приходѣ, чтобы пастырь и паства вполне привыкли и узнали другъ друга.

Сначала прихожане относятся къ своему новому священнику безразлично и холодно, онъ интересуется ихъ болѣе со стороны официальной: будетъ ли онъ аккуратенъ по службѣ, много ли будетъ брать за требы и т. п. Но потомъ съ теченіемъ времени прихожане начинаютъ интересоваться и духовнымъ міромъ своего батюшки, его симпатіями и антипатіями, взглядомъ на своихъ прихожанъ. Когда опредѣляются и выясняются служебныя духовныя качества священника, тогда прихожане начинаютъ относиться къ нему благожелательно или наоборотъ. Бываетъ, что отношенія прихожанъ къ своему пастырю колеблются, бывають не всегда ровными и одинаковыми. Это зависитъ отъ характера священника и его отношенія къ приходу и пастырской должности. Но когда священникъ долго служитъ въ известномъ приходѣ, то общій характеръ отношеній прихожанъ къ своему пастырю вполне устанавливается и остается почти неизмѣннымъ до конца его служенія въ приходѣ. Отсюда понятно, что священникъ, долговременною и аккуратною жизнію своею въ известномъ приходѣ заслужившій любовь и уваженіе къ себѣ прихожанъ, не долженъ и помышлять о переходѣ на другой приходъ; ибо онъ находится въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для своей пастырской должности. Главная обязанность пастыря—учить народъ вѣрѣ христіанской и доброй жизни. Но пастырское слово тогда только дѣйствуетъ на слушателей, тогда только приноситъ плодъ, когда пастырь слово свое подтверждаетъ своею жизнію. Даже и этого мало. Нужно, чтобы паства именно любила и уважала своего пастыря; тогда паства съ любовію и охотно будетъ слушать и исполнять его наставленія. Въ противномъ случаѣ, добрая жизнь пастыря возбуждаетъ въ нѣкоторыхъ людяхъ зависть и злобу, ибо люди вообще непріязненно относятся къ тѣмъ лицамъ, которыхъ хвалятъ и которые лучше ихъ самихъ.

Понятно теперь, какъ не по-христіански, не по-пастырски поступаютъ тѣ пастыри, которые завоевавъ, благодаря долговременному служенію своему въ известномъ приходѣ, прочныя симпатіи и уваженіе къ себѣ прихожанъ, обставляютъ этотъ приходъ и уѣзжаютъ въ другой: хорошо, если преемникъ такого пастыря будетъ такой-же достойный и дѣятельный, какъ и его предшественникъ, въ такомъ же духѣ и съ такимъ же рвеніемъ будетъ продолжать дѣло его. Въ противномъ случаѣ, всѣ благія начинанія перваго пастыря, всѣ организованныя имъ приходскія учрежденія, всѣ мѣры, направленныя къ благоустройству прихода, все это можетъ

пастырь и даже уничтожиться. Вѣдь, нельзя же отрицать вліянія личности пастыря на всѣ стороны приходской жизни. Не даромъ сложилась пословица: «каковъ попъ, таковъ приходъ».

Съ другой стороны, долговременное пребываніе пастыря на одномъ приходѣ полезно и для него самого въ томъ отношеніи, что пастырь, сравнивая позднѣйшее свое служеніе въ приходѣ съ первоначальнымъ, можетъ обновляться и подкрѣпляться духомъ; а это будетъ способствовать дальнѣйшему искреннему и достойному служенію его Богу и людямъ.

Извѣстно, что молодой человѣкъ, окончивъ духовную школу и поступивъ священникомъ на первый приходъ, смотритъ на предстоящее служеніе ему съ идеальной точки зрѣнія. Онъ предполагаетъ переустроить въ скоромъ времени весь приходъ, онъ думаетъ, что стоитъ; ему сказать только слово, заявить о своемъ желаніи кому слѣдуетъ и тотчасъ же появятся въ его приходѣ разныя просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія. Конечно, послѣдующее служеніе и жизнь расхолаживаютъ молодаго пастыря, ставятъ ему непредвидѣнные препоны многое изъ мыслей и желаній пастыря не сбывается, но что важно и дорого въ молодомъ пастырѣ, такъ это вѣра его въ людей, вѣра въ свои силы, въ идеалы, во все хорошее. Но, вотъ, съ теченіемъ времени, идеалы эти начинаютъ тускнеть, силы физическія падаютъ, служеніе пастыря принимаетъ характеръ формальный, механическій, на первый планъ выступаютъ матеріальные интересы и... пастырь приходитъ въ уныніе. Онъ чувствуетъ и видитъ, что служеніе его начинаетъ принимать ненормальный характеръ, начинаетъ отклоняться въ сторону отъ идеальнаго служенія пастыря. Вотъ, тогда-то и полезно пастырю возстановить въ своей душѣ мысли и предположенія и чувства, возникшія на первыхъ порахъ служенія его въ приходѣ, полезно посмотрѣть на памятники первоначальной пастырской дѣятельности его въ приходѣ.

Изъ вышесказаннаго видно, что въ цѣляхъ пастырскаго служенія желательно, чтобы пастырь, особенно пріобрѣтшій нравственный авторитетъ въ приходѣ, не оставлялъ таковой приходъ и не стремился въ другой.—Но бываютъ такіе случаи и причины, которые заставляютъ пастыря перемѣнять мѣсто своего служенія. Разсмотримъ и эти причины. Обыкновенно перемѣняютъ мѣсто своего служенія изъ-за матеріальныхъ выгодъ. Причина эта къ перемѣщенію въ общемъ недостаточная и не можетъ подлежать удовлетворенію. Но чтобы безпристрастно и справедливо судить объ этомъ, нужно подробнѣе разсмотрѣть эту причину. Конечно, если пастырь, не будучи обремененъ семействомъ и обладая достаточнымъ состояніемъ, просится въ другой приходъ съ единственною цѣлю увеличить свое состояніе, нажить деньги, то таковая просьба, какъ недостойная па-



стыря и христiанина, должна быть рѣшительно отклоняема. Но представьте себѣ молодаго пастыря, который поступилъ на приходъ, не имѣя дѣтей. Съ теченiемъ времени у него нарождается до 4—5 дѣтей, ихъ нужно одѣть и, что главное, обучить. Но достаточныхъ для этого средствъ приходъ не даетъ. Неужели мы будемъ осуждать пастыря, который, желая воспитать и образовать своихъ дѣтей, но не имѣя для этого средствъ, будетъ проситься въ другой лучше обезпечивающій приходъ? Въдѣ цѣль семейной жизни—дѣти, на нихъ вся надежда отцовъ, они прiемники физической и душевной жизни извѣстнаго рода, они—дѣти—въ нѣкоторомъ родѣ носители родительскихъ чувствъ и пожеланiй. Поэтому, странно было бы не заботиться отцу объ устройствѣ жизни своихъ дѣтей. Это такъ естественно. Въ силу этого, многосемейному священнику простительно проситься въ другой приходъ.

Затѣмъ бываетъ, что отношенiя между священникомъ и прихожанами какъ-то не налаживаются, бываютъ не всегда мирными. Большею частiю тутъ бываетъ виновенъ характеръ самаго пастыря, который иногда и въ мелочахъ не желаетъ уступить своимъ прихожанамъ, хотя иногда даже и по закону обязанъ уступить. Иногда въ немирныхъ отношенiяхъ между пастыремъ и пасомыми виноваты бываютъ заправители прихода, люди влиятельные, кулаки, которые изъ-за вражды къ священнику враждебно настраиваютъ противъ него и приходъ, результатомъ чего бываютъ иногда писанiе доносовъ на священника его начальству. Въ такомъ случаѣ, всего лучше отрясти прахъ отъ ногъ своихъ въ такомъ приходѣ и перейти въ другой. Далѣе, у насъ необязательно пастырю, отбывшему за какой-нибудь проступокъ наказанiе, проситься о перемѣщенiи въ другой приходъ, а нужно бы дѣлать это понесшему наказанiе. Какъбы раньше духовный пастырь не стоялъ высоко во мнѣнiи своей паствы, послѣ отбытiя наказанiя его авторитетъ уменьшается, ибо онъ, пастырь, палъ. Онъ можетъ, конечно, и возстать и еще выше подняться въ нравственномъ отношенiи, но прихожане никогда не забудутъ паденiя или виновности своего пастыря, отцы будутъ передавать объ этомъ своимъ дѣтямъ, и нѣтъ ничего удивительнаго, что фактъ паденiя пастыря, даже съ нѣкоторыми подробностями, будетъ существовать въ приходѣ по преданiю до конца существованiя самаго прихода. За это говоритъ наблюденiе. Раньше, до суда надъ пастыремъ, недостатки служенiя пастыря, можетъ быть, почти не замѣчались прихожанами; послѣ же отбытiя имъ наказанiя, они не только замѣчаются, но даже и преувеличиваются. И это дѣлается большею частiю невольно, безъ злобы. А если такой пастырь вздумаетъ наставленiе или выговоръ сдѣлать своему прихожанину, то вотъ вамъ го-

товъ и отпоръ: «а давно ли ты самъ сажу-то толочъ въ монастырѣ!» Такъ какъ пастырю церкви для успѣшнаго служенія своего, кромѣ нравственнаго вліянія на прихожанъ, нужно еще спокойствіе духа и увѣренность въ плодотворности своихъ начинаній, то, въ виду вышеизложенной причины, цѣлесообразнѣе было бы для него проситься о перемѣщеніи въ другой приходъ.

Наконецъ, еще существуетъ одна важная и уважительная причина къ перемѣщенію. Причина эта—невозможность, вслѣдствіе упадка физическихъ и душевныхъ силъ или какой-нибудь хронической болѣзни, исправно отправлять пастырское служеніе въ приходѣ. Неисправность и опущеніе по службѣ, для священника тяжкій грѣхъ; ибо служеніе священника касается спасенія людей. Умеръ младенецъ безъ крещенія—священникъ смертно согрѣшилъ; умеръ взрослый безъ просимаго имъ напутствованія—тоже. Хотя это относится къ священнику лѣнивому и нерадивому, но и тотъ священникъ неправъ, который принимая, съ одной стороны, во вниманіе, многочисленность прихода и разностороннюю пастырскую дѣятельность, а съ другой—слабость своихъ силъ и здоровія, не принимаетъ мѣръ къ созданію условій, благопріятныхъ для своей пастырской дѣятельности. Въ ряду этихъ мѣръ самой рациональной и цѣлесообразной является перемѣщеніе въ другой посильный для пастыря приходъ. Предсоборное присутствіе постановило, насколько помнится, чтобы священникъ въ теченіе всего своего служенія не перемѣщался болѣе двухъ разъ. Значитъ, священникъ имѣетъ возможность перемѣнить три прихода, если считать первый приходъ по рукоположенію.

Этого вполне достаточно, чтобы выбрать себѣ приходъ неторопливо, осмотрительно, сообразуясь съ своими силами и матеріальнымъ положеніемъ

Священникъ *Стефанъ Филипповъ*.

### По поводу письма Тобольскаго семинариста.

Предъ нами письмо одного изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи. Вотъ что, между прочимъ, въ немъ читаемъ:

„Теперь я занятъ собираніемъ нужнаго матеріала для кружка пастырскаго. Не окажете ли Вы намъ помощи, сколько можете? Если вамъ можно отвѣтить, отвѣтите пожалуйста на слѣдующіе вопросы: какія цѣли долженъ преслѣдовать пастырскій кружокъ? Не необходимо ли заняться исключительно только матеріальной стороной въ жизни крестьянства (какъ это было у насъ въ прошломъ году рѣшено) или нужно что другое? Нельзя ли въ пастырскій кружокъ привлечь духовенство епархій?“.. Этимъ и закончу выписку изъ письма.

Про упадокъ нашей духовной школы писано очень много. Разверните любую свѣтскую газету, любой духовный журналъ, вздѣ и всюду вы встрѣтите одно и то же обвиненіе по адресу нашей высшей и, особенно, средней духовной школы, что она деморализована до послѣдней степени, что она готовится не пастырей для церкви, не людей для жизни, а... Богъ знаетъ что. Что она не даетъ положительныхъ знаній и тушитъ въ корнѣ всякую зарождающуюся искру религіознаго чувства. За фактами, подтверждающими такое именно положеніе вещей въ нашихъ семинаріяхъ, далеко ходить не приходится: они на лицо. Припомнимъ безчисленныя забастовки учащихся чуть не всѣхъ семинарій, разнообразныя бунты противъ начальствующихъ, до нанесенія оскорбленій дѣйствіемъ и даже убійствъ о.о. ректоровъ, бойкоты отдѣльныхъ преподавателей и тому подобные факты.

Во всѣхъ этихъ движеніяхъ много безсмысленности, стадности, дикости, варварскаго бурсацизма. Но.. есть же доля и истины, есть, хотя капля, и здороваго протеста противъ существующихъ порядковъ.

Мы далеки отъ мысли оправдывать всѣ эти дикія неистовства семинаристовъ той долей истины, которая заключается въ ихъ протестѣ, а лишь только констатируемъ фактъ, что существующій порядокъ нашихъ семинарій далеко не совершенъ. Это, впрочемъ, весьма ярко замѣчено и кромѣ насъ, и отдѣльными лицами, и цѣлыми учрежденіями, кончая предсоборнымъ присутствіемъ.

Въ настоящей своей замѣткѣ намъ хотѣлось подчеркнуть тотъ фактъ, что и при всей видимой деморализаціи нашихъ семинарскихъ воспитанниковъ, при всей ихъ безудержной безшабашности и грубости въ проявленіи своихъ протестовъ, идейность имъ не чужда. Можетъ быть идеямъ-то главнымъ образомъ и обязано все это движеніе, которое совершалось въ минувшіе два года, по крайней мѣрѣ, въ лучшихъ представителяхъ семинаристовъ, именно идеямъ, хотя бы и ложно понятымъ и усвоеннымъ до полной вѣры въ нихъ, какъ въ истину. И какъ печально закончилось нынѣ это движеніе: во многихъ семинаріяхъ огромное количество воспитанниковъ выброшено за бортъ.

По нашему мнѣнію, главная причина этого движенія заключалась не въ самихъ воспитанникахъ, а въ духѣ времени, которое имъ пришлось переживать и жертвами котораго они непроизвольно сдѣлались,

Припоминается мнѣ по этому поводу отрывокъ изъ рѣчи покойнаго преосвящ. Никанора Херсонскаго „о семинарскомъ образованіи“.

„Прийдуть, говорить преосвященный, тогда (въ началѣ 60-хъ годовъ) студенты, изъ бывшихъ семинаристовъ, къ намъ (въ Саратовскую семинарію), въ красныхъ рубахахъ, съ длинными волосами, расхаживаютъ такъ важно по корридорамъ и ведутъ бесѣду со своими младшими товарищами: „дурашки! вѣдь Бога-то нѣтъ!“ . Семинаристы охотно поддавались этимъ бесѣдамъ, летѣли на эти рѣчи, какъ глупыя букашки, на огонекъ. Не все впрочемъ по глупости, а иногда и по бурсацкому фанатизму“...

Въ этомъ сравненіи преосвященнаго есть, по нашему, великая правда. И вотъ именно въ чемъ. „Огонекъ“—свѣтъ знанія вообще, имѣетъ для юношества удивительно привлекательную силу. Если юношество не видитъ „свѣта“ истиннаго, оно охотно устремляется на свѣтъ отъ огонька ложнаго, болотнаго, напр., или отъ гнилушекъ. Жажда свѣта у молодежи огромна. И жажду эту обязаны удовлетворить тѣ, кто на это дѣло поставленъ. Если же этотъ свѣтъ, свѣтъ истины Христовой, отъ нихъ спрятанъ, его по какимъ-нибудь причинамъ не показываютъ, или правильнѣе сказать, показываютъ крайне неумѣло и даже небрежно, ибо часто случается, что и сами показывающіе плохо вѣрятъ тому, что этотъ свѣтъ единственно правильно освѣщаетъ весь міръ и все разнообразіе жизни въ немъ, то что удивительнаго, если молодежь бросается въ погоню за ложнымъ огонькомъ? Идти къ свѣту, искать свѣта—это ея право. А наша (людей возмужалыхъ, пастырей и учителей пастырства) обязанность указать имъ этотъ свѣтъ.

Что интересъ ко свѣту знанія вообще, въ нашей Тобольской семинаріи живъ и понынѣ, объ этомъ свидѣлствуютъ разные любительскіе „кружки“ воспитанниковъ, напр., „кружокъ“ любителей физики, любителей исторіи и, наконецъ, „пастырскій кружокъ“, какимъ-то чудомъ превратившійся въ сельско-хозяйственный.

Намъ неизвѣстно, какъ зародился, жилъ и дѣйствовалъ, въ минувшемъ году семинарскій пастырскій кружокъ. Мы не знаемъ, кто былъ его инициаторомъ и руководителемъ, а потому и нельзя себѣ объяснить, какъ онъ сталъ такимъ уродливымъ выродкомъ, что потерялъ даже право на названіе, которое сначала ему было присвоено.

Но дѣло-то вотъ въ чемъ. Родилась и жила мысль о необходимости пастырскаго кружка въ прошломъ году, живетъ и держится эта мысль у семинаристовъ, нашихъ будущихъ товарищей—сопастырей, нынѣ. Отсюда выводъ прямой, что въ подобномъ кружкѣ есть нужда ощутимая, требующая удовлетворенія. И требованіе семинаристами въ этомъ дѣлѣ помощи откуда бы то ни было, требованіе незаконнѣйшее, хотя идея кружка признана и выраже-

на не совѣмъ ясно и опредѣленно. Даже навѣрное можно сказать, что семинаристы едва ли имѣютъ точное и ясное представленіе о современномъ пастырствѣ, его преразнообразныхъ жизненныхъ управленіяхъ, его жизненныхъ цѣляхъ и практическихъ средствахъ къ достиженію этихъ цѣлей. О! конечно, они хорошо знакомы съ идеаломъ Пастыря, по образу Христа Спасителя, стопамъ Котораго должны слѣдовать, по посланіямъ ап. Павла къ Тимофею и Титу, по твореніямъ Св. Іоанна Златоуста, Амвросія Медиоланскаго и другихъ отцовъ церкви. Но очевидно, этого знакомства для современнаго семинариста недостаточно. Ихъ интересуеъ *фактическая сторона* современнаго пастырскаго служенія, особенно деревенскаго, *въ чемъ* это служеніе состоитъ и *какъ* его проходить. Вотъ двѣ важныхъ цѣли, которыя, по нашему мнѣнію, могутъ быть поставлены себѣ пастырскимъ кружкомъ, къ теоретическому выясненію и практическому ознакомленію съ которыми и должна быть направлена дѣятельность кружка.

Правда, къ достиженію этихъ же цѣлей въ значительной мѣрѣ направлено и семинарское програмное преподаваніе, напр., съ школьнымъ дѣломъ воспитанники знакомятся на теоретическихъ и практическихъ урокахъ дидактики, съ проповѣдію слова Божія на урокахъ гомилетики и т. п. Но съ возникновеніемъ кружка все это ознакомленіе съ отдѣльными сторонами пастырскаго служенія можетъ быть расширено и поставлено несравненно живѣе и интереснѣе. Въ кружкѣ не будетъ мѣста сухой казенщинѣ въ зависимости отъ обязательности изученія того или другаго отдѣла пастырскаго дѣланія, а будетъ свободная, а потому и привлекательная работа людей, интересующихся самымъ дѣломъ, ради этого самого дѣла, а не для экзаменовъ.

Кстати скажу, что названіе „пастырскій кружокъ“, которое присвоили своему кружку въ минувшемъ году и думаютъ присвоить нынѣ, не соотвѣтствуетъ составу лицъ, которые его думаютъ образовать—воспитанники семинаріи. Но если въ этотъ кружокъ вступятъ и пастыри съ правомъ учить и учиться, въ особенности, если и руководителемъ этого кружка, во главѣ его, будетъ стоять пастырь, что по нашему необходимо, пусть это названіе при немъ и останется. Семинаристы войдутъ въ этотъ кружокъ на правахъ товарищей, и присутствіе ихъ въ немъ можетъ внести свѣжую струю въ это дѣло и оживить его и вызвать немалыя дремлющія силы въ нашемъ духовенствѣ и объединить его въ своей дѣятельности.

Духовенство наше живетъ удивительно разрозненно. И думаетъ и чувствуетъ до противоположности разнообразно. Дѣйствуетъ

ужасно въ разбродъ. Да гдѣ ему приобрести навѣкъ къ единенію? Со школьной скамьи засядетъ человѣкъ на приходъ и сидитъ тутъ, въ своемъ медвѣжьемъ углу, почти всю свою жизнь считаясь съ своими лишь личными думами, съ приходскими и семейными интересами. И часто все свѣтлое, хорошее, идейное, взлѣлянное въ юности, гложетъ, подергивается такимъ слоємъ пепла житейской пошлости, что Божія огонька, когда-то ярко горѣвшаго, становится почти незамѣтно. И раздуть такой огонекъ не въ состояніи ни благочинническіе сѣзды, къ которымъ онъ безучастенъ, и которые бывають очень рѣдко, ни епархіальные, которые еще рѣже, и на которыхъ приходится бывать лишь одинъ, два раза въ жизни; ни пріѣздъ Владыки,—ничто. Такъ человѣкъ и умираетъ умственно и морально, часто, до смерти физической. Участь, поистинѣ, незавидная! Поэтому все, что сколько-нибудь могло бы сблизить духовенство между собою, разбудить его для интенсивной, объединенной дѣятельности, объединить и теперешнихъ пастырей и будущихъ, конечно, должно быть привѣтствуемо. Радуемся поэтому и мы словамъ воспитанника семинаріи: „нельзя ли въ пастырскій кружокъ привлечь и духовенство нашей епархіи?“ Дай Богъ, чтобъ пастырскій кружокъ изъ духовенства епархіи образовался, ибо каждому изъ насъ и поучиться есть чему и опытомъ своимъ подѣлиться можно: онъ есть; дай Богъ, чтобъ въ этомъ кружкѣ принимали участіе и воспитанники семинаріи—будущіе пастыри. Попавъ въ такой кружокъ, они со школьной скамьи будутъ чувствовать единеніе съ нимъ во всю послѣдующую жизнь. Тотъ опытъ, которымъ они запасутся отъ своихъ старшихъ товарищей сослужить имъ огромную службу. И въ свою очередь дать имъ возможность приобрести и подѣлиться своимъ съ будущими своими товарищами.

Само собой разумѣется, что для всего этого единенія и братства должна быть подкладка идейная. Для всѣхъ пастырство должно предноситься, какъ подвигъ, на который бы и шла лучшая часть молодежи съ открытыми глазами и съ энтузіазмомъ, не меньшимъ, чѣмъ какой она показала, толкаемая идеями социаль-демократическими и революціонными, доходящимъ до самопожертвованія.

Но вотъ является вопросъ, способны ли мы дать толчекъ молодежи? Сами то мы чѣмъ въ своей жизни руководимся, какими идеями питаемся, что нами движетъ? Молодежь видитъ ложь отлично, и различаетъ ее отъ истины безошибочно. И ничто ее такъ не отталкиваетъ, какъ противорѣчіе между словомъ и дѣломъ ихъ руководителей. И наоборотъ ничто такъ не захватываетъ, ничто

не покоряетъ, какъ это гармоническое согласованіе слова и дѣла, пусть въ основѣ его лежитъ мысль ложная. Этимъ, вѣдь, по нашему, и можетъ быть объясненъ необычайный успѣхъ среди молодежи современныхъ крайнихъ ученій.

Правда, идеаль христіанской жизни для полного осуществленія человѣку не подь силу, еще недостижимѣе идеаль христіанскаго пастыря. Но если пастырь *искренне* стремится къ осуществленію этого идеала, онъ можетъ дать толчекъ молодежи, хотя бы *невольнo* онъ допускалъ въ своей жизни нѣкоторыя отклоненія—свойственныя человѣческой немощи. Если же къ этому, онъ имѣетъ и опытъ и духовныя дарованія, онъ способенъ будетъ зажечь сердца молодыхъ, а вмѣстѣ съ ними и съ сердца утасяющихъ—и они затеплятся и быть можетъ загорятся тихимъ пламенемъ. Припомнимъ, какой могучій успѣхъ имѣли у современниковъ Савопароллы, Петры Амьенскіе, Лютеры Гуссы въ религіозной области и тѣ же социалисты въ современной политической. Сила вліянія на слушателей всякаго ученія, всякой проповѣди коренится въ вѣрѣ проповѣдника тому, чему онъ учитъ. Если этой вѣры нѣтъ, не слѣдуетъ браться и за дѣло: оно навѣрное погибнетъ и плода не принесетъ, какъ это видимъ и на опытѣ, въ жизни.

И какъ нужна такая проповѣдь для современнаго духовенства и духовнаго юношества! И сколько жажды у того и другого къ этой *искренней* проповѣди искреннихъ людей!

Вѣдь дѣло дошло до того, что слово проповѣдь стало чуть не синонимомъ лжи. Не даромъ же говорятъ въ обществѣ: „ну это проповѣдь“, когда хотять подчеркнуть, что хорошая и истинная сама по-себѣ мысль не находитъ осуществленія въ жизни ни общества, ни тѣхъ, кто ему ее предлагаетъ.

Христіанскія истины въ сущности великія истины, но до послѣдней степени опошлены онѣ всеобщей человѣческой лживостью и надо ихъ оживить, надо, чтобы они дѣйствовали, вліяли на жизнь людей.

Эта обязанность лежитъ на руководителяхъ общества и, въ данномъ случаѣ, на духовныхъ передовыхъ людяхъ, на просвѣщенныхъ пастыряхъ. Къ нимъ именно протягиваются руки алчущихъ и жаждущихъ правды за хлѣбомъ духовнымъ. Неужели въ эти руки положить вмѣсто хлѣба камень?

Мы вѣримъ, что руководители кружка на помощь исканіямъ семинаристовъ найдутся, придутъ хорошіе честные люди, съ свѣтымъ умомъ и искреннимъ сердцемъ, найдутся въ средѣ Тобольскихъ священниковъ. Вѣримъ и въ сочувствіе цѣлямъ кружка среди епархіальнаго духовенства.

Священникъ М. К.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Храмовой праздникъ въ Курганскомъ духовномъ училищѣ.

26-го сентября въ день памяти ап. и ев. Іоанна Богослова Курганское духовное училище торжественно праздновало свой храмовой праздникъ. Праздникъ этотъ совпадаетъ съ годовщиной устройства новаго училищнаго зданія и съ началомъ учебнаго года, когда весьма благовременно взглянуть на жизнь и ростъ училища и пожелать ему при благодатной помощи его небеснаго покровителя апостола и евангелиста Іоанна Богослова благополучія и процвѣтанія.

Прошло ровно два года, какъ послѣ четырехлѣтняго существованія своего на частныхъ квартирахъ въ разныхъ мѣстахъ города, мы собрались въ одно зданіе училищное и нашъ Владыко, Пресвященнѣйшій Антоній, освящалъ это зданіе и дважды служилъ въ немъ. Нынѣ, какъ и въ прошлый годъ, торжественное Богослуженіе совершенно было своими, близкими училищу лицами—членами правленія училища о. протоіереемъ І. А. Рѣдъкинымъ и о. Н. П. Богословскимъ—благодѣйнымъ городскихъ и сосѣднихъ городу церковей вмѣстѣ съ настоятелемъ домовой церкви, надзирателемъ училища священникомъ о. Н. И. Рѣдъкинымъ при участіи о. діакона градской Троицкой церкви Іоанна Савина. Послѣ запричастнаго стиха слово съ церковной кафедръ сказаль мѣстный священникъ о. Николай Рѣдъкинъ. Проповѣдникъ примѣромъ апостола любви поучаль какъ учениковъ, такъ и учителей въ основу своей жизни и дѣятельности полагать любовь, помнить, что кому дано много, съ того много и взыщется.

По окончаніи торжественнаго Богослуженія, училищная семья собралась въ училищное зало для братскихъ взаимныхъ привѣтствій и братской бесѣды. По примѣру прежняго года съ привѣтственнымъ словомъ обратился къ корпораціи училища о. протоіерей Іоаннъ Александровичъ Рѣдъкинъ. Высокое зданіе училища дало поводъ оратору высказать свои пожеланія, чтобы корпорація училища такъ же высоко стояла въ обществѣ, какъ высоко стоитъ зданіе училища, чтобы преподаватели не ограничивали свою дѣятельность однимъ преподаваніемъ въ училищѣ, но оказывали бы свое просвѣтительное вліяніе на мѣстное общество, въ чемъ въ особенности оно нуждается въ настоящее шаткое время. Какъ на препятствіе къ вступленію въ общество, о. протоіерей указывалъ на матеріальную необезпеченность преподавателей, подавляющую энергію въ жизни общественной и погружающую въ заботы о необходимомъ кускѣ хлѣба для семьи; тѣмъ не менѣе призывалъ всѣхъ не падать духомъ и быть героями.

Семейное торжество училищное посѣтилъ представитель город-



ского духовенства новый о. протоіерей Курганскаго собора Дмитрій Аполлоновичъ Матвѣевъ. Онъ уже хорошо извѣстенъ всему Тобольску и Тобольскому духовенству. Прибывъ сюда онъ сталъ близкимъ училищу лицомъ. Посѣщеніе такого живого и прекраснаго собесѣдника, хорошо знакомаго съ училищнѣй средой, доставило корпораціи не малое удовольствіе и внесло значительное оживленіе въ училищнѣе торжество. Кстати сказать, то же оживленіе замѣтно съ прибытіемъ на службу въ Курганъ молодого и образованнаго о. протоіерея и во всемъ городѣ. Многіе съ интересомъ спѣшатъ въ соборъ послушать новаго проповѣдника-импровизатора.

Въ самомъ началѣ общаго семейнаго торжества г. смотритель училища Д. П. Добросмысловъ предложилъ привѣтствовать нашего Владыку Преосвященнѣйшаго Антонія, устроителя и попечителя нашего училища. Единогласно всѣми тотчасъ рѣшено было телеграммой привѣтствовать Владыку отъ лица всей корпораціи, представителей духовенства и учащихся въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Въ торжественный день престольнаго праздника, послѣ молитвы предъ небеснымъ Покровителемъ училища вся училищная корпорація, представители духовенства и воспитанники училища радостно и сердечно привѣтствуютъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, и просятъ Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія на начинающій возрастать и укрѣпляться разсадникъ духовнаго просвѣщенія».

Милостивый Архипастырь удостоилъ корпорацію училища, воспитанниковъ и всѣхъ участниковъ торжества по телеграфу такимъ отвѣтомъ на имя г. смотрителя училища: «Сердечно благодарю корпорацію и учащихся за привѣтъ, взаимно привѣтствую всѣхъ съ престольнымъ праздникомъ апостола любви, да сохранитъ всѣхъ васъ въ еднѣдушій и любви. Епископъ Антоній».

Оживленная праздничная бесѣда не могла не касаться положенія училища. Только что полученъ былъ послѣдній номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которомъ отпечатаны были въ алфавитномъ порядкѣ списки учениковъ Тобольскаго духовнаго училища, семинаріи и епархіальнаго училища. Сравнивая составъ Тобольскаго Духовнаго училища въ настоящемъ учебномъ году, приходимъ къ довольно утѣшительному заключенію, что наше юное немногочисленное училище постепенно растетъ и укрѣпляется: въ немъ учениковъ только на тридцать человекъ меньше многолюднаго Тобольскаго училища, которое еще въ минувшій годъ имѣло параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ. Въ настоящемъ учебномъ году въ Курганскомъ духовномъ училищѣ 118 учениковъ, изъ нихъ въ первомъ классѣ 41, во 2-мъ 27, въ третьемъ 28 и въ четвертомъ выпускномъ 22. Въ Тобольскомъ же духовномъ училищѣ до 150 учениковъ; въ трехъ первыхъ классахъ по сорока и болѣе, а

въ четвертомъ только на два ученика больше противъ Курганскаго. Въ общежитіи Курганскаго училища уже болѣе восьмидесяти учениковъ (въ Тобольскомъ училищѣ 65 чел.) Постепенный и послѣдовательный ростъ училища говоритъ за то, что въ недалекомъ будущемъ оно общааетъ быть многочленнымъ. Духовенству Тобольской епархіи такимъ образомъ не приходится раскаиваться въ постройкѣ Курганскаго училища, не приходится жалѣть тѣхъ средствъ и силъ, которыя затрачены на эту постройку. Непротивъ настоящей ростъ училища и его болѣе прочное положеніе не расположить ли духовенство къ новымъ затратамъ на пользу училища и его питомцевъ? Такъ весьма желательно, чтобы на предстоящемъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ общепархіальномъ съѣздѣ духовенства Тобольской епархіи была ассигнована достаточная сумма на обученіе воспитанниковъ музыкѣ. Стремленіе къ этому возвышенно-благородному и полезному занятію есть у многихъ воспитанниковъ. Но не у многихъ найдутся средства на покупку инструментовъ и на плату за уроки. Нѣрѣдко способными оказываются сироты и дѣти матеріально необезпеченныхъ родителей. Какъ бы хорошо было отвлечь ихъ музыкой отъ праздности и другихъ развлеченій. Въ прошедшій учебный годъ нѣкоторые воспитанники брали уроки на скрипкѣ у преподавателя училища П. И. Мурашкинцева, но такихъ было очень мало; были и такіе которые высказывали желаніе обучаться музыкѣ, но у нихъ не было средствъ. Не одна скрипка могла бы быть предметомъ занятій по музыкѣ; не всѣ къ ней способны и нелегко она дается начинающимъ учиться музыкѣ. Если бы были средства, можно было бы желающихъ обучать на фисгармоніи, которая, какъ нельзя лучше, бываетъ полезна въ приходской жизни нашихъ служителей церкви. Духовенство епархіи можетъ быть дать средства на приобрѣтеніе хотя бы одной хорошей фисгармоніи и нѣсколькихъ скрипокъ, ассигнуеть жалованье учителю, и тогда будутъ у насъ правильныя, регулярныя занятія музыкой. Учителей музыки искать не придется. По счастливой случайности двое изъ наличнаго состава корпораціи училища могутъ быть учителями музыки, и на этотъ трудъ они, несомнѣнно согласятся, если онъ будетъ достаточно оплаченъ.

Правда, много нуждъ и желаній у новаго, недавно сравнительно начавшаго свое существованіе Курганскаго Духовнаго Училища. Немалой матеріальной поддержки ждетъ оно отъ предстоящаго съѣзда духовенства Тобольской епархіи. Давно, напр., хотѣлось имѣть порядочный волшебный фонарь съ подходящими для училища свѣтовыми картинами, слѣдуетъ приобрѣсти колокола небольшіе при домовою училищной церкви, расширить казенный погребъ, который съ увеличеніемъ числа живущихъ въ корпусѣ становится мало помѣстительнымъ, такъ какъ изъ него, за неимѣніемъ другого погреба, по небольшой частич-

къ удѣлено мѣсто для погреба смотрителю училища и его помощнику; болѣе же крупный расходъ—это наружная штукатурка зданія училища.

Такъ праздничная бесѣда глубоко погрузилась въ интересы училища.. Все это изъ желанія блага и процвѣтанія училищу, которое, какъ справедливо отмѣтилъ въ праздничномъ привѣтствіи Его Пресвященству г. смотритель училища, начало развиваться и укрѣпляться.

Будемъ вѣнчаться и ожидать, что предстоящій съѣздъ духовенства епархіи сочувственно отнесется ко всѣмъ этимъ нашимъ желаніямъ на пользу училища, а нашъ милостивый Архипастырь Пресвященнѣйшій Антоній не оставитъ насъ своимъ покровительствомъ.

И. Крыловъ.

Письмо изъ Томска. Сегодня былъ въ кафедральномъ соборѣ. Снаружи соборъ представляетъ величественное зданіе, архитектурой своей напоминаетъ нѣсколько храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ. Колокольни нѣтъ: колокола помѣщаются въ главахъ храма. Внутри храмъ украшенъ орнаментовкой и стѣнной живописью. Иконостасы (три) съ довольно скромной рѣзбой—золочены. Разстановка иконъ нѣсколько напоминаетъ разстановку въ Троицкомъ лаврскомъ соборѣ. Храмъ очень помѣстителенъ и довольно освѣщенъ, Резонансъ прекрасный. Пѣніе чудное, на хорахъ. Какъ особенность въ пѣніи отмѣчу—*всенародное* пѣніе слѣдующихъ пѣснопѣній: „вѣрую“, „достойно“, „Отче нашъ“ и слѣдующія за нимъ „Аминь“, „и духови твоему“, „Тебѣ Господи“, „Аминь“, „Единъ Святъ, Единъ Господь Іисусъ Христосъ, въ славу Бога Отца, Аминь.“ „Хвалите Господа съ небесъ, хвалите Его въ вышнихъ, Аллилуія“. Выйдетъ на середину храма солидный видомъ псалмопѣвецъ, облаченный въ священную одежду—стихарь, станетъ на середину храма, за кафедрю епископа, скажетъ: „пойте всѣ“ и, по возгласѣ, начинаетъ положенную пѣснь. Народъ весь стройно подхватитъ голосъ пѣвца, и понесется тысячегрудое исповѣданіе вѣры, похвала Богородицѣ, или вопль молитвы къ Отцу Небесному и наполнить храмъ до самыхъ сводовъ. И отзовется эти звуки въ сердцахъ присутствующихъ, породивъ соотвѣтственныя чувства. И хорошо такъ станетъ на душѣ. Народу здѣсь въ храмъ ходитъ очень и очень много, по сравненію напр., съ Тобольскомъ. Такого количества богомольцевъ я никакъ не ожидалъ. Тѣмъ пріятнѣе это отмѣтить.

Вмѣсто запричастнаго стиха пѣвчіе исполнили концертъ „Возведохъ очи мои въ горы“, не помню автора этого концерта, но въ Тобольскѣ его пѣли. Исполненіе концерта артистическое, мнѣ очень понравилось.

Самый живой интерес возбуждала, конечно, центральная фигура всего богослужения—мѣстный Высокопреосвященный Макарій, землякъ тоболякамъ по происхожденію и образованію (извѣстно, что Высокопреосвященный Макарій, архіепископъ Томскій, уроженецъ Тобольской губ. и воспитанникъ Тобольской семинаріи). По наружному своему виду, Преосвященный ни въ какомъ случаѣ не даетъ права заключать о томъ возрастѣ, въ которомъ онъ находится въ настоящее время. По крайней мѣрѣ, на двадцать лѣтъ онъ кажется моложе своего возраста. Средняго роста, немного сутуловатый, сухой, съ такимъ же сухимъ, не очень морщинистымъ лицомъ. Волоса на головѣ черные, не замѣтно даже, что и съ просѣдью, борода посѣдѣвшая, но не бѣлая. Живость движеній удивительная. Владыка ходитъ быстро, благословляетъ круто, возгласы произноситъ не затягивая. Кланяется низко. Голосъ у него сохранился прекрасно: и на нижнихъ нотахъ и на верхнихъ. На послѣднихъ онъ особенно симпатиченъ—теноровый, высокій такой, чистый, свѣтлый. Ни капельки старческаго дребезжанія. Глазъ не разсмотрѣлъ хорошо, хотя и пытался: кажется сѣрые, они обращены почти всегда вверхъ и сохранились довольно хорошо: очками Владыка пользуется, когда читаетъ, напр., молитву за царя, евангеліе и молитву на благодарственномъ молебнѣ. Какъ разъ служился благодарственный молебенъ, по случаю избавленія Государя и Его семьи отъ опасности при аваріи на морѣ...

Какъ хорошо, какъ отрадно бывать и во всякомъ храмѣ, а въ такомъ, какъ Томскій соборъ, въ особенности! Сколько утѣшенія въ горестяхъ, облегченія сердечной тяготы и новыхъ силъ для жизни даютъ вѣрующему эти посѣщенія! Въ домъ Господень пойдёмъ!

*С. М. К.*

**Освященіе храма въ деревнѣ Савинѣ, Брылинскаго прихода, Курганскаго уѣзда.** 20-го сентября сего текущаго года у жигелей—единовѣрцевъ деревни Савиной происходило церковное торжество: съ развѣшенія и благословенія Благослѣвшаго Архидіакона, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, о настоятелемъ градо-Тюменскій единовѣрческой церкви протоіереемъ Христофоромъ Ивановичемъ было совершено освященіе новаго храма во имя всеславнаго введенія во храмъ Пресвѣтѣйшей Богородицы по чиноположенію единовѣрческаго богослуженія. Приготовленія къ освященію начались разсылкою извѣщеній по Бурлинской волости, ближайшимъ сосѣднимъ селамъ и приготовленіемъ всего потребнаго къ освященію, какъ внутри алтара, такъ и во

всемъ храмѣ. Наканунѣ освещенія храма о. протоіерей Христофоръ Ивановичій съ 4 часовъ вечера началъ по уставу совершать всенощное бдѣніе обновленію и храму.

На литію и подіелей выходили въ облаченіи во св. одежды іереи: о. Неофитъ Рухловъ, о. Алексій Воскресенскій и о. Симеонъ Григорьевъ. Бдѣніе окончилось въ 9 часовъ вечера. На утро—въ 7 часовъ священникъ Неофитъ Рухловъ совершилъ чинъ освещенія воды, а по ономъ о. протоіерей Христофоръ Ивановичій соборне съ вышеупомянутыми священноцерковно служителями, облачившись во всю обычную священническую одежду и сверхъ оныхъ въ нарочитыя срачицы или запоны, приступили къ освещенію престола. По освещеніи престола, а также жертвенника, были надѣты на оныя двѣ одежды: срачица и индитія. Подъ индитіей былъ положенъ на престолъ св. Антимивсъ, а поверхъ его плитонъ съ грецкой губкой. Затѣмъ былъ совершенъ крестный ходъ: о. протоіерей Ивановичій шествовалъ съ крестомъ, о. Неофитъ Рухловъ съ кадиломъ, о. Алексій Воскресенскій съ кропиломъ, о. Симеонъ Григорьевъ съ Евангеліемъ, а народъ съ запрестольнымъ крестомъ, фонаремъ, иконами и хоругвями. Крестный ходъ совершался по солонь 3 жды вокругъ храма. Послѣ крестнаго хода началась проскомидія и божественная литургія.

Предъ проскомидіей священникъ Алексій Воскресенскій произнесъ назидательное слово своего сочиненія о необходимости храма для нашего спасенія, о неопустительномъ посѣщеніи храма Божія вѣрующими и значенія пожертвованій на храмъ, а также о достойномъ чествованіи древняго образа Владимірскія Божіей Матери, находящагося въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, написаннаго св. Евангелистомъ Лукою. (Эта икона пожертвована Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ изъ Тобольскаго кафедральнаго собора въ Савенскую церковь).

Послѣ литургіи священникъ Симеонъ Григорьевъ произнесъ рѣчь о необходимости устройства храма въ гнѣздѣ старообрядчества и совершенія св. Таинствъ спасительныхъ источниковъ для христіанина. Хотя погода была ненастная, однако народа собралось много. За богослуженіемъ пѣли единовѣрцы и пѣніе произвело отрадное впечатлѣніе на богомольцевъ, рѣдко слышащихъ единовѣрческое пѣніе. Окончилась литургія въ 11½ часовъ отпустомъ и произнесеніемъ многолѣтія.

Сообщилъ предсѣдатель строительнаго Комитета,

Священникъ Алексій Воскресенскій.

Изъ села Башкирскаго. Съ поступленіемъ въ нашъ Башкирскій приходъ священника о. Михаила Сторожева, переведеннаго къ намъ изъ Сатыгинскаго прихода, дѣла по завѣдыванію приходомъ пошли далеко лучше, нежели были при прежнемъ священникѣ о. Александрѣ Деятовѣ. Надо сказать по справедливости, что о. Деятовъ хотя и былъ доброй души человекъ, но для нашего Башкирскаго прихода его доброта не только не содѣйствовала дѣлу управленія и воспитанія прихожанъ, но можно сказать даже мѣшала ему, и отъ этого прихожане распустились. Въ нашемъ приходѣ, ввиду необузданности нравовъ прихожанъ, нуженъ пастырь, смѣло говорящій правду. О. Деятовъ за послѣднее время своего служенія у насъ сталъ частенько прихварывать и пропускать церковныя службы, вслѣдствіе чего прихожане стали роптать на о. Деятова (хотя, конечно, незаслуженно), поэтому онъ отъ насъ перешелъ въ другой приходъ, не желая, очевидно, идти вразрѣзъ съ требованіями прихожанъ.

Къ тому же вышла какая-то исторія изъ-за пользованія лѣсомъ, почему о. Деятовъ, какъ человекъ честный, не сталъ съ прихожанами вступать въ раздоръ, а счелъ за благо уйти. И хорошо сдѣлалъ, такъ какъ ссора съ прихожанами ни къ чему хорошему привести, конечно, не могла.

О. Сторожевъ, поступивъ къ намъ, сразу измѣнилъ весь порядокъ по своему и заставилъ прихожанъ смотрѣть на него не какъ на простаго человекъ, а какъ на пастыря, служителя церкви. О. Сторожевъ человекъ оказался очень энергичный, смѣло и честно ратующій за правду, не боясь никакихъ злыхъ языковъ, коими такъ богата наша деревня. Въ первую же службу онъ сказалъ проповѣдь о вредѣ пьянства и надо было видѣть съ какимъ напряженіемъ и вниманіемъ прихожане слушали слово своего новаго пастыря, и до сихъ поръ батюшка нашъ поступаетъ въ томъ же духѣ: при каждой службѣ поучаетъ народъ въ духѣ православной вѣры, вселяя въ сердца слушателей истинную любовь другъ къ другу, какъ заповѣдалъ намъ Христосъ. Службы о. Сторожева никогда не пропускаетъ, платы за требы не вымогаетъ, а бываетъ доволенъ тѣмъ, кто сколько заплатитъ, почему онъ и заслужилъ любовь народа. Прихожане очень рады такому исполнительному батюшкѣ.

Стараніями его пріобрѣтены въ церковь гробница и нѣсколько иконъ. Отъ души пожелаемъ батюшкѣ поступать и впредь въ этомъ же духѣ, чѣмъ и заслуживать уваженіе и любовь народа. Дай Богъ, чтобы побольше было такихъ дѣятельныхъ батюшекъ.

*Ункосовецъ.*

**Собрание духовенства въ Каинскѣ, Томской епархіи (объ особыхъ проповѣдникахъ).** 3 декабря прошло 1906 года, подъ председательствомъ Томскаго архіепископа Макарія, было собраніе нѣкоторыхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ трехъ благочиній въ Каинскѣ, подобное «соборикамъ», бывшимъ въ Бійскѣ и Барнаулѣ. Бесѣда велась въ чисто братскомъ духѣ, безъ тѣни оффиціальности, съ совершенною искренностію. Темы бесѣды были обычныя, за исключеніемъ слѣдующей: Архіепископъ предложилъ собравшимся высказаться о томъ, желательно ли или нежелательно имѣть въ епархіи, и даже въ каждомъ благочиніи, особыхъ проповѣдниковъ, обладающихъ даромъ слова, которые являлись бы въ извѣстный храмъ въ дни многолюдныхъ собраній Богомольцевъ (въ храмовые праздники, дни встрѣчи и проводовъ чтимыхъ иконъ и т. п.) для произнесенія поученій. Собраніе выразило мнѣніе, что такіе проповѣдники желательны, но содержаніе и развѣзды ихъ потребуютъ расходовъ непосильныхъ для духовенства. («Церк. Вѣст.» № 10, тек. г.). Кроме того, изъ № 3 «Томскихъ Еп. Вѣд.» тек. года узнаемъ, что, выразивши вышеприведенное мнѣніе относительно особыхъ проповѣдниковъ, духовенство въ томъ же собраніи — исходя изъ того положенія, что всякій пастырь въ то же время долженъ быть и учителемъ, и что главнымъ средствомъ и орудіемъ для наученія и наставленія служить живое изустное слово, — признало весьма желательнымъ и необходимымъ — каждому пастырю приложить все свое стараніе къ тому, чтобы научиться изустному произнесенію поученій и проповѣдической импровизаціи.

Владыка, одобривъ такое мнѣніе, съ своей стороны далъ совѣтъ такой: обученіе живому изустному слову и проповѣдической импровизаціи нужно начинать съ частныхъ бесѣдъ въ домахъ прихожанъ, гдѣ для начинающаго проповѣдника не можетъ быть особеннаго стѣсненія, такъ какъ онъ здѣсь видитъ предъ собою не строгихъ критиковъ, а простыхъ сердцемъ, внимательныхъ и благодарныхъ слушателей, и гдѣ онъ можетъ чувствовать себя гораздо проще и естественнѣе, чѣмъ, наприм., на амвонѣ. При этомъ владыка присоветовалъ, что онъ и самъ, въ молодости, — такимъ именно способомъ учился изустному произнесенію поученій. Это особенно нужнымъ являлось тогда, когда нужно было учиться бесѣдовать съ инопорядцами на ихъ языкѣ. («Том. Епар. Вѣд.» № 3, тек. г.).

Прибавленіе къ офф. части № 20 «Тоб. Епарх. Вѣ.» 9

## СПИСОКЪ

вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

къ 10-му октября 1907 года.

### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Село-Травнинской (единов.) . . . . .	}	Ишимск. у.		
с. Сивковской (единов.) . . . . .				
с. Уктузской . . . . .				
с. Шабалинской . . . . .				
с. Кармакской . . . . .			}	Тюменск. у.
с. Тугулымской . . . . .				
с. Няксимвольской . . . . .			}	Березовск. у.
с. Шеркальской . . . . .				
с. Обдорской . . . . .				
с. Кривинской . . . . .			}	Курганск. у.
с. Форовинской . . . . .				
с. Мокрзусовской . . . . .	}	Ялут. у.		
с. Коцевской . . . . .				
		Тобольск. у.		

### ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

с. Мало-Ашлыкская . . . . .	} Берез. у.
-----------------------------	-------------

## НАСТОЯЩІЙ

## ОРЕНБУРГСКІЙ ПУХОВЫЙ ПЛАТОКЪ

полезнѣйшій подарокъ себѣ и роднымъ.

Высылаю почтой наложеннымъ платежемъ: настоящіе **ОРЕНБУРГСКІЕ ТЕПЛЫЕ ПУХОВЫЕ ПЛАТКИ** ручной работы, отличнаго качества, большой величины, цвѣтъ темносѣрый, бѣлый или съ вывязью . . . . . по 6 р.

Тоже самыя большіе и самый лучшій сортъ . . . . . 8 р. и 10 р.

Тоже теплыя полуплатки и дѣтск. . . . . 3 р.

Настоящія Оренбургскія пуховыя тонкія ажурныя шали ручной работы, большой величины . . . . . 6 р., 8 р. и 10 р.

Тоже такія полушали и дѣтск. . . . . 3 р., 4 р. и 5 р.

Пуховыя теплыя шарфы . . . . . 4 р. и 6 р.

Пуховыя теплыя перчатки . . . . . 1 р. 25 н.

За добросовѣстное выполненіе имѣю сотни благодарностей и повторительныхъ заказовъ со всѣхъ концовъ Россіи.

Адресовать заказы: Свладу Оренбургскихъ пуховыхъ платковъ **Анатоля Вейнбаума**, въ г. Оренбургъ, Николаевская ул., собств. помещеніе.

Адресъ для телеграммъ: Оренбургъ, Вейнбауму.



Приложение къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1907 г.

№ 20.

## О Т Ч Е Т Ъ

Тобольскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ о состояніи церковныхъ школъ Тобольской епархіи въ 1905—6 учебномъ году. \*)

Туринскій уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что здоровье учащихся въ церковныхъ школахъ Туринскаго уѣзда въ отчетномъ году нельзя признать удовлетворительнымъ, потому что во многихъ школахъ ученіе прекращалось вслѣдствіе эпидемическихъ болѣзней (кори, дифтерита и скарлатины) по распоряженію или участковаго медицинскаго фельдшера, какъ въ школахъ Сухановской (чуть не на два мѣсяца) и Варбашинской (на мѣсяць), или по распоряженію врача,—какъ въ градо-Туринскихъ соборной и Монастырской (на 10 дней). Кромѣ того, ученіе прекращалось на довольно продолжительное время въ Кошмакской школѣ, гдѣ сначала заболѣли всѣ учащіеся, живущіе какъ въ общежитіи, такъ и у родителей, а потомъ и учительница со сторожихой, такъ что ученіе прекратилось само собой безъ всякихъ съ чьей-либо стороны совѣтовъ и распоряженій. Въ школахъ Галактіоновской и Шевелевской ученики, начиная съ декабря мѣсяца и до марта, наполовину пропускали уроки, одни выздоравливая, другіе заболѣвая, въ чемъ мнѣ пришлось убѣдиться при посѣщеніи указанныхъ школъ, когда въ первой отсутствовало 23 человекъ, а во второй—28; сначала ученики болѣли свинкой, по-

\*) См. № 19 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1907 г.

томъ корью; въ Шевелевской школѣ нѣкоторые изъ учащихся заболѣвали скарлатиной и былъ одинъ даже случай со смертнымъ исходомъ. Довольно частыя заболѣванія учениковъ наблюдались въ школахъ Ерзовской, Первинской, Леонтьевской и Коркинской (корью и свинкой) и въ Бушлановской и Давыдовской (чесоткой). Средствомъ для предупрежденія развитія болѣзней служило въ большинствѣ случаевъ изолированье больныхъ отъ здоровыхъ учениковъ и домашнія средства. Медицинская помощь подавалась участковымъ фельдшеромъ ученикамъ Барбашинской, Сухановской и Шевелевской школъ. Для охраненія здоровья учащихся во всѣхъ школахъ предпринимались слѣдующія мѣры: 1) чтобы классныя комнаты были достаточно просторны, удобны и свѣтлы; 2) чтобы въ школьныхъ помѣщеніяхъ было всегда достаточно тепло и чтобы температура поддерживалась равномерно (для наблюденія за этимъ въ большинствѣ школъ имѣются термометры); 3) чтобы вода для питья всегда доставлялась ученикамъ свѣжая и сосудъ съ водою всегда содержался закрытымъ; 4) чтобы въ классныхъ комнатахъ непременно устраивались вентиляторы, которые бы открывались во время перемѣнъ для освѣженія воздуха; 5) чтобы ученики, выходя въ холодное время года на улицу, одѣвались; 6) чтобы школьныя помѣщенія содержались чисто и 7) сами дѣти являлись въ классъ вымытыми и причесанными, въ чистой обуви и одеждѣ. Нѣкоторыя изъ указанныхъ требованій школьной гигиены во многихъ школахъ не соблюдались и въ большинствѣ случаевъ по причинамъ, не зависящимъ отъ завѣдующихъ и учащихся, а отъ обществъ, которыя имѣютъ школы. Такъ, въ смыслѣ сильной тѣсноты и духоты не соответствовали даже самымъ элементарнымъ требованіямъ школьной гигиены слѣдующія школы, имѣющія собственныя помѣщенія: Шевелевская, Леонтьевская, Бушлановская, Барбашинская, Слободотуринская, Галактионовская, и школы, имѣющія наемныя помѣщенія: Андреевская и Тагильская. Въ первой изъ указанныхъ школъ на каждаго ученика приходилось воздуха 4 куб. аршина, во 2-й 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, въ 3-й 5 и въ остальныхъ по 6-ти куб. аршинъ. Недостатокъ свѣта испытывался въ слѣдующихъ школахъ: Кузнецовской, Воргинской, Саятковской, Тагильской, Барбашинской, Бушлановской, Шевелевской и Леонтьевской. Холодными помѣщенія были въ слѣдующихъ школахъ: Вагильской, Малогородищенской, Бушлановской, Гусевской и Косаревской. Въ этомъ отношеніи особенно плохо построено Вагильское школьное зданіе, которое, несмотря на конопатку и умазку его и не смотря на то, что въ классной комнатѣ стоитъ желѣзная печь—все-таки очень холодное, такъ что ученики принуждены сидѣть во время уроковъ въ верхнемъ платьѣ. Вентиляторовъ не устроено въ 4-хъ школахъ: Кузнецовской, Андреевской, Саятковской

и Пауло-Шаимской. Нормальное, соответственное помещеніямъ, количество учениковъ было соблюдено только въ 19-ти школахъ, въ остальныхъ же (15) оно превышало установленную норму отъ 1-го до 5 въ 3-хъ школахъ (Сайтковской, Андреевской, Соборной), отъ 5 до 10 въ 3-хъ (Кузнецовской, Воргинской и Первинской), отъ 10 до 15 — въ 4-хъ (Барбашинской, Тагильской, Косаревской и Лѣвской), на 15 ть въ Слободо-Туринской, на 14-ть въ Галактіоновской, на 20 въ Бушлановской, на 29 въ Леонтьевской и на 33 — въ Шевелевской. Въ первомъ своемъ полугодичномъ отчетѣ я указывалъ всѣ, замѣченные мною недостатки въ отношеніи здоровья учащихся и учащихся и обращалъ на нихъ вниманіе о.о. завѣдывающихъ, прося ихъ постараться расположить сельскія общества, въ которыхъ находятся школы, ремонтировать послѣднія или расширить, а то и совсѣмъ перестроить. Подобныя требованія ежегодно, нѣсколько лѣтъ подрядъ, какъ видно изъ записей въ ревизионномъ журналѣ, предъявлялись къ о.о. завѣдывающимъ и обществамъ, Бушлановскому, Шевелевскому, Барбашинскому, Сайтковскому, Тагильскому и Галактіоновскому, но указанные общества, по отзыву завѣдывающихъ, несмотря на настоячивыя предложенія послѣднихъ предпринять что-либо къ осуществленію ихъ, не принимаютъ никакихъ мѣръ.

Ишимскій уѣздный наблюдатель, въ вѣдѣніи котораго находятся школы, расположенныя въ наимѣніе культурной части Тобольской епархіи, и при болѣе слабomъ, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, личномъ составѣ учащихся, сообщаетъ, что на здоровье учащихся, въ большей части школъ не обращается особеннаго вниманія: здоровъ ученикъ — хорошо; заболѣлъ — отиѣтять въ классномъ журналѣ — „б“, и только. За недостаткомъ врачебнаго персонала къ медицинской помощи прибѣгаютъ рѣдко. Участковые врачи и фельдшера не находятъ нужнымъ время отъ времени осматривать школы. Къ счастью, въ минувшемъ учебномъ году не было эпидемическихъ заболѣваній. Общее состояніе здоровья учащихся нѣкоторыхъ школъ было подвержено неблагоприятнымъ гигиеническимъ условіямъ; такъ, въ школахъ: Глубоковской Устьламенскаго прихода, Дубровской, Ощенковской, Солонювской, Вольшепріютской, Дранковской, Зарословской, Медвѣдвской, Среднечирковской, Тоболовской, Шабалинской — при тѣсныхъ помещеніяхъ съ слабымъ обмѣномъ воздуха, а иногда и безъ всякой вентиляціи, дѣти производили впечатлѣніе вялыхъ, утомленныхъ. Не безъ вреднаго вліянія были холодныя помещенія школъ Ахтабановской, Неволинской, Старорямовской, Село-Сивковской, Евсинской, Ново-Александровской. Дѣти этихъ школъ нерѣдко подвергались простудѣ.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ здоровье учащихся въ минувшемъ учебномъ году въ общемъ было удовлетворительно. Массовыхъ заболѣва-

ній не было ни въ одной школѣ, единичныя же были въ слѣдующихъ: въ Агаравской (5 случаевъ) и въ Горюновской (2 случая)—корью, въ Магайской (7 сл.), Поляковской (5 сл.) и Уковской (4 сл.)—чесоткой; въ Крутихинской (3 сл.), Духовской (3 сл.), Зим. Вагайской (4 сл.) и Памятинской (2 сл.)—инфлуенцей; въ Селезневской (3 сл., причѣмъ 1 съ смертельнымъ исходомъ), Уваровской (5 сл.) и Семискульской (5 сл.)—тифомъ. Средствомъ для предупрежденія развитія болѣзней служило почти исключительно изолированіе больныхъ отъ здоровыхъ учениковъ и домашнія средства, а въ школахъ, расположенныхъ въ мѣстахъ врачебныхъ пунктовъ, или вблизи отъ послѣднихъ, учащіе и завѣдывающіе отсылали заболѣвшихъ учениковъ, въ сопровожденіи ихъ родителей, къ врачамъ или фельдшерамъ, которые въ такихъ случаяхъ не отказывали въ своей помощи. Къ помощи врача или фельдшера обращались, кромѣ того, во время ихъ приѣзда въ селеніе, въ которомъ живутъ больныя дѣти. Въ нѣкоторыхъ школахъ на помощь больнымъ дѣтямъ приходили учащіе и о.о. завѣдывающіе—совѣтами, а иногда и раздачею безвредныхъ лекарствъ. Случаевъ посѣщенія и осмотра школъ врачами и фельдшерами не было. Горячій завтракъ учащимся нигдѣ не доставлялся. Къ школамъ съ тѣснымъ и холоднымъ помѣщеніемъ нужно отнести слѣдующія: 1) Боровинскую, 2) Сорокинскую (хол.), 3) Голупновскую, 4) Моревскую, 5) Уваровскую (хол.), 6) Буньковскую (хол.), 7) Шадринскую, 8) Губинскую, 9) Поспѣловскую, 10) Коклягинскую, 11) Тютр.-Волковскую (хол.), 12) Лыково-Сорокинскую (хол.), 13) Памятинскую, 14) Щуеинскую, 15) Гаевскую, 16) Солобоевскую (хол.), 17) Кутьинскую и 18) Шуравчинскую.

Въ Тобольскомъ уѣздѣ здоровье учащихся въ отчетномъ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебномъ году было не вполне нормально: въ школахъ Вагайской и Викуловской были—въ 1-й заболѣванія дифтеритомъ, во 2-й тифомъ, по причинѣ которыхъ учащіе Вагайской школы были распущены съ 4-го по 15-е ноября, а—Викуловской съ 16 ноября по 15-е января. Мѣрою для предупрежденія развитія болѣзни служило одно изолированіе больныхъ отъ здоровыхъ, а тѣмъ, гдѣ есть лѣчебницы (Викуловская) больныхъ отсылали къ врачамъ для оказанія медицинской помощи. Предупредительной и охранной мѣрою здоровья учащихся служило также устройство въ классныхъ комнатахъ вентиляторовъ, посредствомъ которыхъ въ опредѣленное время освѣжался воздухъ въ классной комнатѣ. Одной изъ главныхъ мѣръ для охраненія здоровья дѣтей—школьниковъ является устройство удобныхъ школьныхъ помѣщеній. Въ отчетномъ году была выстроена Ивано-Мысовская часовня—школа,—зданіе свѣтлое, просторное и вполне удовлетворяющее требованіямъ гигиены.

Въ Тюменскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ волостяхъ (Каменской, Липчинской, Усть-Ницинской и Тавдинской) существовали эпидемическія болѣзни: скарлатина и тифъ; были единичные случаи заболѣванія этими болѣзнями и въ церковныхъ школахъ въ районѣ этихъ волостей (Кулигинской, Шадринской и Ерзовской), но массовыхъ не наблюдалось, и потому занятія въ школахъ не прекращались. Правда, былъ случай перерыва въ занятіяхъ почти на 3 недѣли въ Кулигинской школѣ, но это—по болѣзни самой учительницы. Такимъ образомъ, здоровье учащихся въ отчетный годъ можно считать въ общемъ удовлетворительнымъ. При посѣщеніяхъ школъ мною всякій разъ рекомендовалось учащимъ слѣдить за здоровьемъ дѣтей и при заболѣваніяхъ—особенно горловыхъ—немедленно же удалять изъ школы заболѣвшихъ до полного выздоровленія, и посоветовать родителямъ обращаться къ помощи участковаго врача или фельдшера. Изъ мѣръ, какія вообще принимались къ охраненію здоровья учащихся нужно указать на слѣдующія: дѣтямъ внушалось содержать себя въ чистотѣ, особенно лицо и руки; отъ учащихся же требовалось содержаніе классной комнаты въ чистотѣ и провѣтриваніе ея во время перемѣнъ при помощи вентилятора, а при неимѣннн такового (въ нѣкоторыхъ наемныхъ помѣщеніяхъ) открывать на самое короткое время двери на улицу; подобныя требованія предъявлялись въ большинствѣ случаевъ по отношенію къ наемнымъ помѣщеніямъ, рѣдко просторнымъ и не всегда содержимымъ въ должномъ порядкѣ.

Въ уѣздахъ Березовскомъ и Сургутскомъ массовыхъ заболѣваній учениковъ заразными болѣзнями и закрытія школъ въ отчетномъ году не было.

Общежитій при школахъ съ отдѣльными комнатами и хозяйственнымъ инвентаремъ въ отчетномъ году было 18, изъ коихъ 8 въ школахъ Тобольскаго уѣзда, 4—Туринскаго, 4—Ишимскаго, 1—Березовскаго и 1—Ялуторовскаго. Въ очень многихъ школахъ всѣхъ уѣздовъ во время зимнихъ морозовъ и мятелей и въ осеннюю и весеннюю распутицу ученики оставались на ночлегъ. Провизію ученики, живущіе въ общежитіяхъ доставляли обыкновенно изъ дома, а готовила имъ за особое вознагражденіе школьная сторожиха.

Снабженіе учениковъ готовымъ столомъ въ отчетномъ году имѣло мѣсто только въ трехъ школахъ, находящихся при женскихъ монастыряхъ: Іоанно-Введенскомъ Тобольскаго уѣзда, Николаевскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Туринскѣ и въ Кондинской женской общинѣ Березовскаго уѣзда. Въ школахъ, находящихся въ селахъ и деревняхъ, снабженія учениковъ пищею не было вслѣдствіе того, что при сравнительной зажиточности населенія нѣтъ въ этомъ надобности: у учениковъ всегда есть что принести съ собой въ школу на завтракъ.

Точно также мало было случаев и снабженія учащихся одеждою. Изъ случаевъ этого рода въ отчетномъ году можетъ быть отмѣчено очень немного. Такъ, въ г. Тюмени поступило въ школы: 1) Ильинскую: отъ г. попечителя купца М. А. Вяткина 10 паръ сапогъ приблизительно на 35—40 руб. и отъ общ-ва Попечит. объ учащихся 4 шубы на 20 руб.; 2) въ Вознесенскую—отъ того же общества 6 паръ пимовъ (приблизительно по 2 р. 50 к.) и 2 шубы по 5 р.; 3) въ Соборную—отъ попечителя школы чиновника А. М. Василькова—33 платка и 2 куска бумажен—приблизительно на 50 руб.); 4) въ Архангельскую—г. попечительницей школы женой доктора Васильева Софьей Николаевной на одежду и обувь 100 руб.

Въ г. Туринскѣ бѣднѣйшія ученицы градо-Туринской Соборной школы были снабжены въ отчетномъ году кое-чѣмъ изъ одежды и обуви мѣстнымъ обществомъ попеченія объ учащихся. Такъ, одной дѣвочкѣ была выдана шуба, другой форменное платье, четыремъ—4 пары ботинокъ, 8-ми дѣвочкамъ 8 паръ валенокъ и одному мальчику сапоги, всего приблизительно на 24 руб.

#### IV.

#### Воскресныя школы.

Въ отчетномъ году воскресныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было всего 6: двѣ въ г. Тобольскѣ, одна—въ Тюмени, одна въ Курганѣ, одна въ деревнѣ Паченкѣ Тавдинскаго прихода Тюменскаго уѣзда и одна въ д. Червянкѣ Зимовье-Вагайскаго прихода Ялуторовскаго уѣзда.

Въ Курганской школѣ обучалось взрослыхъ 50 и 35 дѣтей, всего 85; обучающихся въ школѣ первый годъ было 57, второй—22 и третій—6; окончившихъ курсъ не было. Неграмотныхъ поступило 20, полуграмотныхъ 40 и грамотныхъ 25. Преподаваніе велось по программамъ одноклассной церковно-приходской школы, преимущественно къ возрасту и познаніямъ учащихся; дополнительныхъ занятій съ ученицами по рукодѣлю и рисованію не было. При школѣ имѣется библіотека для внѣкласснаго чтенія, въ которой 253 книги. Личный составъ преподавателей былъ таковъ: завѣдывающій школою священникъ Іоаннъ Лапшинъ, преподаватели: по Закону Божию—учитель Курганскаго духовнаго училища Иванъ Омелянскій, кандидатъ Казанской духовной академіи, и учитель мужской церковно-приходской школы Димитрій Поповъ, окончившій курсъ духовной семинаріи; по общеобразовательнымъ предметамъ—учительница той же школы Ольга Земляницина, окончившая епархіальное училище, священническая

вдова Александра Рождественская, окончившая II-е отдѣленіе Тобольской Маріинской школы, жена чиновника Антонина Кафтановская, дочь чиновника Люцилла Волкова и купеческая дочь Галина Хворостова, — всѣ окончившія гимназію, и Валентина Козловская, окончившая Тобольскую Маріинскую школу. Учебныя занятія происходили въ помѣщеніи женской церковно-приходской школы, въ районѣ Соборнаго прихода.

Въ г. Тобольскѣ въ отчетномъ 1905/6 учебномъ году существовали 2 воскресныя школы: женская при образцовой школѣ Епархіальнаго училища и таковая же при Благовѣщенскомъ приходскомъ училищѣ.

Въ воскресной школѣ при образцовой Епархіальнаго женскаго училища занятія начались съ 2 октября 1905 года и продолжались до 19 марта 1906 года. Завѣдывающимъ школою состоялъ инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища, священникъ Георгій Преображенскій, который былъ и законоучителемъ школы. Учащими школы состояли: учительница образцовой школы Капитолина Марсова, которая занималась въ воскресной школѣ по счисленію со всѣми группами; воспитательница епархіальнаго училища Анна Заборовская, занимавшаяся по русскому и славянскому чтенію; пенионера того же училища Тверитина, занимавшаяся по русской грамматикѣ и чистописанію. Всѣ эти лица составляли и совѣтъ школы. Число учащихся въ разное время было неодинаково: въ началѣ и концѣ года — меньше, а въ срединѣ — больше. Наибольшее число было 6 въ декабрѣ мѣсяцѣ, изъ нихъ 5 малолѣтнихъ и 1 взрослая. Посѣщались занятія учащимися очень неисправно. Въ виду неисправнаго посѣщенія учащимися школы, учебное дѣло не могло идти вполнѣ правильно и велось по программѣ школъ грамоты. Каждое воскресенье было по 5 уроковъ и занятія начались въ 12 часовъ дня, оканчивались въ 3<sup>1/2</sup> часа, продолжался каждый урокъ по 45 минутъ, кромѣ послѣдняго, длившася 30 минутъ. Обыкновенно каждый разъ давались уроки по Закону Божію, славянскому и русскому чтенію, счисленію и чистописанію. Учащіяся иногда составляли одну группу, иногда двѣ, — въ томъ случаѣ, если приходили неграмотныя. Въ виду неграднаго посѣщенія учащимися школы достаточныхъ усильховъ трудно было достигъ.

По Закону Божію повторены всѣ начальныя молитвы съ объясненіемъ, исторіи ветхаго завѣта до „Царей“. По славянскому — сначала разучивали ц.-слав. азбуку Ильинскаго, потомъ читали по его же „обученію ц.-слав. грамотъ“, статьи изъ ветхаго завѣта съ переводомъ и объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій. По русскому языку читали и объясняли нѣкоторыя статьи по книгѣ Радо-

вежскаго, выучили наизусть 1 стихотвореніе и 3 басни. Занятія съ неграмотными состояли въ разложеніи словъ на слоги и звуки, означеніе со звуками и буквами, въ сліяніи звуковъ въ слоги и слова, и чтеніи словъ, составленныхъ изъ звуковъ. По грамматикѣ перейде въ весь 1-й вып. Некрасова. По счисленію изучались сложеніе, вычитаніе, умноженіе многозначныхъ отвлеченныхъ чиселъ, сложеніе и вычитаніе именованныхъ чиселъ, рѣшались письменныя задачи на весь 4 дѣйствія и упражнялись въ устномъ счетѣ. По чистописанію—окончено изученіе заглавныхъ буквъ. Списывали съ книгъ.

Св-ей библіотеки не было. Учебники давались отъ образцовой школы, бумага и перья покупались.

Средствами школы служили остатки отъ прежде выданныхъ единовременно „Комитетомъ по изысканію средствъ“. Этихъ остатковъ было 36 рубл., изъ нихъ израсходовано 2 руб., осталось 34 руб.

Женская воскресная школа при Благовѣщенскомъ городскомъ училищѣ, въ которой учебныя занятія начались въ отчетномъ году въ первый воскресный день въ сентябрѣ и окончились въ началѣ мая. Завѣдывающимъ школою состоялъ Каѳедральный Соборъ священникъ о. Евгений Фениксовъ, законоучителями: священники Іоаннъ Аксаринъ и Алексѣй Киселевъ, учащими учительница: Александра Ксенофонтова, Анна Маларевская, Надежда Горохова, А. И. Миролюбова (жена преподавателя дух. семинаріи), Вѣра Доброхотова, Надежда Гладышева, дочь чиновника, и Лидія Монастырева. Учащихся было 74, изъ нихъ 46 взрослыхъ 28 малолѣтнихъ, 5 были грамотныя, 27—полуграмотныя и 42 неграмотныя; изъ нихъ 21 обучались III-й годъ, 18—II-й годъ и 35—I годъ—въ школѣ. По возрасту учащіяся раздѣлились на 2 группы, и каждая изъ этихъ группъ, въ свою очередь, дѣлилась по познаніямъ на три группы: старшую, среднюю и младшую. Занятія производились по воскреснымъ днямъ, съ 12—3 часовъ дня—по программѣ однокласной церковно-приходской школы.

*(Продолженіе будетъ).*

**Содержаніе:** Отд. оф.: Епарх. извѣстія.—Указы Его Импер. Вел. Преосвященнѣйшему Антонію.—Отъ Tob. Дух. Консисторіи.—Благодарность Архипастыря.—

О приѣмн. экзаменахъ въ Tob. Епарх. ж. училище. Объявленіе.

Отд. неоф.: Слово въ день Покрова Пр. Богородицы.—Очерки изъ Tob. дух. семинаріи.—О городѣ Солуни и мощахъ св. Дим. Солунскаго.—Желательны-ли перемѣщенія пастырей.—По поводу письма Tob. семинариста.—Епарх. хроника. Объявленіе.—Шк. Листокъ.

**Редаторъ А. ГОРОДКОВЪ.**

Дозволено цензурою. 16 октября 1907 г.