

С. М. М. М.

Годъ XVIII-й.

15-го марта 1882 г.

СМОЛЕНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

УКАЗЪ СВЯТѢЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ.

Архіепископу херсонскому Платону Всемиловѣише пове-
твваемъ быть митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ,
Успенскія Кіево-Печерскія лавры священно архимандритомъ
и членомъ Святѣйшаго Синода.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою на-
сано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ Гатчинѣ,

4 февраля 1882 г.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 8—19 января 1882 г. за № 15 по вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената по 1 му департаменту, отъ 22 декабря 1881 г. за № 43436, слѣдующаго содержанія: По возникшему вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, прослужившихъ въ войскахъ, въ исполненіе воинской повинности, установленныя сроки и зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на должности псаломщиковъ, военнымъ министерствомъ было сообщено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что упомянутыя лица, согласно 28 ст. уст. о воин. пов., Высочайше утвержденнаго 1 января 1874 г., могутъ поступать на означенныя должности, если они, по полученному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованію, имѣютъ на то право. Но такъ какъ по ст. 23 того же устава, чины запаса призываются на службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, поименованныя въ особомъ спискѣ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г., а между тѣмъ въ спискѣ этомъ псаломщики не поименованы, то, согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, военное министерство входило съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, что бы поступившихъ изъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности освободить отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ. Воспоследовавшее

по сему представленію военнаго министерства положеніе Комитета министровъ Высочайше утверждено въ 23-й день октября 1881 г. О чемъ управляющій военнымъ министерствомъ представилъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія, къ обнародованію. *Справка:* Въ 1879 г. 18 іюня за № 2958 синодальный Оберъ Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Синоду, что по поводу обращенія одного причетника, псковской епархіи, отбывшаго воинскую повинность и зачисленнаго въ запасъ арміи, въ военное министерство съ просьбою о разясненіи: можетъ ли онъ быть принятъ вновь на должность псаломщика, такъ какъ въслѣдствіе просьбы его по сему предмету, поданной епархіальному пресвященному, ему было отказано въ ходатайствѣ о приѣмѣ на означенную должность по неимѣнію на то положительнаго закона, военный министръ, имѣя въ виду, что на основаніи 27 ст. уст. о воин. повин. 1 января 1874 г. нижніе чины, состоящіе въ запасѣ, подлежатъ дѣйствію общихъ законовъ и пользуются на общемъ основаніи правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и тѣми, кои пріобрѣтены ими на службѣ; а по статьѣ 28 того же устава чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную гражданскую или общественную службу и избирать инаго рода дѣятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ, находилъ, что, по точному смыслу приведенныхъ постановленій, лица духовнаго званія, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи, могутъ быть принимаемы на должности псаломщиковъ и священно-служителей, если они, по полученному ими образованію имѣютъ на то право. Сообщая о сѣмъ и принимая во вниманіе, что духовное начальство отказываетъ въ ходатайствахъ о приѣмѣ на должности псаломщиковъ лицамъ, имѣющимъ на то право и потому именно, что таковыя лица числятся въ запасѣ арміи, генераль-адъютантъ графъ Милютинъ просилъ: не

признано ли будетъ возможнымъ разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ встрѣчаемыя ими недоразумѣнія по этому предмету и о послѣдующемъ увѣдомить. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ изложенное предложеніе, нашель, что на общемъ основаніи, согласно ст. 23 п. 24 уст. о воин. пов., чины запаса призываются на дѣйствительную службу въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, означенныя въ особомъ спискѣ. Но какъ въ спискѣ этомъ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г. (собр. узак. и расп. прав. 1877 г. № 46 ст. 572), не поименованы ни священнослужители, ни псаломщики, то можетъ возникнуть сомнѣніе: принятыя на должность священнослужителей и псаломщиковъ изъ состоящихъ въ запасѣ лицъ духовнаго происхожденія освобождаются ли затѣмъ, по ст. 24 уст. о воин. пов. отъ призыва на службу наравнѣ съ некоторыми другими лицами, занимающими должности по государственной, гражданской и общественной службѣ? Сомнѣніе это относительно священнослужителей, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, устраняется Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 5 день апрѣля 1877 г. по всеподданнѣйшему докладу военнаго министра: 1) объ исключеніи изъ запаса арміи студента волынской духовной семинаріи Меделовича, если онъ будетъ рукоположенъ въ священники, и 2) о принятіи этого примѣра къ руководству въ подобныхъ случаяхъ на будущее время *) Относительно же псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должность, поступившихъ въ это званіе изъ лицъ, зачисленныхъ въ запасъ, подобнаго распоряженія не имѣется, а между тѣмъ причины, послужившія основаніемъ къ освобожденію псаломщиковъ, по ст. 62 п. 2 уст. воин. пов.

*) Это Высочайшее повелѣніе объявлено по духовному вѣдомству въ журналѣ Церковный Вѣстникъ за 1877 г. № 27.

доколь они состоятъ въ этой должности, отъ воинской повинности, вызываютъ необходимость къ освобожденію ихъ на то же время и отъ призыва на службу изъ запаса. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 10 октября—31 декабря 1879 г. предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору 1) сообщить военному министру, что при исполненіи требованія генераль-адъютанта графа Милютина относительно объявленія по духовному вѣдомству правъ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на мѣста священно-служителей и псаломщиковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ присокупить: что лица сіи, вмѣстѣ съ рукоположеніемъ въ священныи санъ, исключаются, согласно Высочайшему повелѣнію 5 апрѣля 1877 г., изъ запаса арміи, а поступившія на мѣста псаломщиковъ или исправляющія ихъ должности, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, освобождаются, пока остаются на сказанныхъ мѣстахъ, отъ призыва изъ запаса въ армію и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи; и 2) просить военнаго министра о дополненіи согласно вышеизложенному списка должностямъ, освобождающимъ отъ призыва изъ запаса и отъ службы въ ополченіи, о каковомъ спискѣ упоминается въ ст. 24 уст. о воин. пов., о послѣдующемъ же не оставить увѣдомленіемъ. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго свѣдѣнія Правительствующаго Сената за № 43436 и объ оказавшемся по справкѣ объявить, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, для чего и передать установленнымъ порядкомъ въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 18-го декабря 1881 г.—19-го января 1882 г. за № 2759, о недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній относительно способа отбыванія воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи по отношенію канцеляріи синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го декабря 1881 года за № 6295, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоряженія относительно недопущенія воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій о порядкѣ отбыванія ими воинской повинности, согласно сдѣланному со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ распоряженію 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25-го октября 1876 г. за № 2770. И по справкѣ приказали: принявъ въ соображеніе, что о сдѣланномъ со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ разъясненіи 54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25-го октября 1876 г., за № 2770, на основаніи синодальнаго опредѣленія 8-го—15-го іюня 1877 г. № 879, объявлено по духовному вѣдомству въ «Церковн. Вѣстн.» за 1877 г. № 26, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» о недопущеніи, согласно 54 и 123 ст. уст. о воин. пов., на будущее время воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій относительно способа отбыванія ими воинской повинности, такъ какъ уставомъ о воинской повинности никакихъ условныхъ заявленій не допускается и таковыя, по увѣдомленію министерства внутреннихъ дѣлъ, не могутъ быть принимаемы въ уваженіе, а посему означенные воспитанники и должны категорически заявлять присутствію по воинской повинности, желаютъ ли отбыть

эту повинность по жребію или на правахъ вольноопредѣляющихся. Для исполненія сего сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, Смоленскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, состоящихъ въ вѣдѣніи Краснинскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго попечительства

ЗА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1881 ГОДА.

Оставалось отъ 1-й половины 1881 года по округамъ благочинныхъ:

1. Краснинскаго городского благочиннаго протоіерея Флора Яблонскаго.....	102 р.	6 к.
2. Уѣзднаго благочиннаго I-го округа, священника Азарія Полканова.....	442 »	55 »
3. Уѣзднаго благочиннаго II-го округа, священника Александра Лебедева.....	776 »	43 »
4. Уѣзднаго благочиннаго III-го округа, священника Мартина Криницкаго	401 »	78 »

Итого 1722 р. 82 к.

Во второй половинѣ 1881 года вновь поступило собранныхъ по округамъ:

1. Краснинскаго городского благочиннаго.....	44 р.	27 к.
--	-------	-------

2. Уѣднаго благочиннаго I-го округа..	156	»	25	»
3. Уѣднаго благочиннаго II-го округа..	161	»	22	»
4. Уѣднаго благочиннаго III-го округа.	160	»	42	»

Итого поступило на приходъ 522 р. 16 к.

Во второй половинѣ 1881 года израсходовано:

1. По краснинскому городскому благочинію	33	р.	—	к.
2. По I-му благочинническому округу уѣзда.....	100	»	—	»
3. По II-му благочинническому округу уѣзда	70	»	59	»
4. По III-му благочинническому округу уѣзда.....	113	»	61	»

Итого поступило въ расходъ 317 р. 20 к.

Затѣмъ осталось къ первой половинѣ 1882 года денегъ въ наличности..... 1927 » 78 »

Предсѣдатель отдѣленія попечительства протоіерей

Флоръ Яблонскій.

ЖУРНАЛЪ

дѣйствій Смоленскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

1. 1882 года января 25 дня. Въ вечернемъ засѣданіи члены съѣзда, подъ предсѣдательствомъ священника Сергія Срединскаго, разсматривали смѣту по содержанію смоленскаго духовнаго училища на 1882 годъ и, находя статьи расхода необходимо требующими удовлетворенія, по сдѣланіи на оной отмѣтокъ, утвердили своимъ подписомъ.

2. 1882 года января 26 дня. Въ утреннемъ засѣданіи члены съѣзда слушали прошеніе учителей и надзирателей училища о назначеніи имъ единовременнаго пособія. Въ виду дѣйствительной нужды просителей, при настоящей дороговизнѣ средствъ къ жизни,—опредѣлили: изъ остаточной суммы отъ прежнихъ лѣтъ училищной экономіи въ количествѣ 2400 рублей, отчислить 340 рублей, изъ которыхъ въ пособіе учителямъ и надзирателямъ назначить 300 р.; съ слѣдующимъ распределеніемъ: помощнику смотрителя Клитину—50 рублей,—учителю Зубакину 50 рублей,—учителю Бѣлавенцеву 30 руб. и остальнымъ учителямъ: Городскому, Пашину, Кетлерову, священнику Вишневному и надзирателю Плахову тоже по 30 руб. каждому; учителямъ же—священникамъ: Цвѣткову и Богоявленскому не назначается,—первому—за выбитіемъ его изъ училища, а второму—какъ имѣющему достаточныя средства обезпеченія. Остальные 20 руб. распределить поровну между надзирательницею больницы и комиссаромъ,—во вниманіе къ ихъ усердной службѣ.

3. На основаніи постановленія прошлогодняго очереднаго съѣзда духовенства о необходимости имѣть при училищѣ запасный капиталъ на непредвидѣнныя нужды училища,—изъ остаточной же вышеозначенной суммы въ 2400 р., за отчисленіемъ сказанныхъ 300;—1500 р. постановили—имѣть запаснымъ капиталомъ, поручивъ училищному правленію

внести оный въ Смоленское общество взаимнаго кредита на три года, для приращенія процентами; а 560 руб.—предоставить тому же правленію—израсходовать на предполагаемые поправки въ училищныхъ зданіяхъ, по указанію г. ревизора.

4. Въ вечернемъ засѣданіи члены съѣзда, находя дѣла, предложенныя къ обсужденію, по возможности, разрѣшенными,—постановили: а) занятія съѣзда считать оконченными, б) на покрытіе расходовъ смѣты 5-ти рублевой взносъ какъ отъ причтовъ, такъ и отъ церквей по числу причтовъ, оставить и на сей 1882 годъ,—в) журналъ занятій съѣзда представить вмѣстѣ съ рассмотрѣнною смѣтою на благоразсмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, и за тѣмъ просить Его Архипастырскаго благословенія оо. депутатамъ возвратиться къ мѣстамъ своего служенія.

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда священникъ Сергій Срединскій, члены съѣзда: протоіерей Александръ Лавровскій, протоіерей Стефанъ Бѣлявскій, священникъ Александръ Младовъ, священникъ Антоній Савинскій, священникъ Константинъ Вишневскій, священникъ Борисъ Четыркинъ, священникъ Алексѣй Насѣдкинъ, священникъ Гавріиль Полубинскій, священникъ Михаилъ Лисицынъ, священникъ Петръ Клитинъ, священникъ Николай Смирягинъ, священникъ Іоаннъ Каверзневъ, священникъ Василій Пашинъ, священникъ Петръ Ветошкинъ, священникъ Сергій Юденичъ, священникъ Михаилъ Леоновичъ, священникъ Михаилъ Діаконовъ, священникъ Виссаріонъ Волочковъ, священникъ Іаковъ Пляшкевичъ, священникъ Александръ Макаревскій, дѣлопроизводитель священникъ Димитрій Березкинъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 января 1882 г. за № 938, послѣдовала такая: «утверждается».

ОТЧЕТЪ

Смоленскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества,

за 1881 годъ.

М. Т.

Представляя вашему вниманію отчетъ о своей дѣятельности за минувшій годъ, Смоленскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, считаетъ священнымъ долгомъ съ глубочайшею признательностію вспомнить труды въ пользу Миссіонерскаго Общества бывшаго своего предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Іосифа, въ Бозѣ почившаго, какъ извѣстно, 28 сентября. Приснопамятный Архипастырь успѣлъ возбудить въ Смоленскихъ жителяхъ и въ цѣлой епархіи своей сочувствіе къ дѣламъ Миссіонерскаго Общества, организовалъ мѣстный Комитетъ и установилъ порядокъ его дѣятельности на будущее время. Его заботамъ и вліянію Комитетъ обязанъ значительнымъ сборомъ суммы въ пользу Миссіонерскаго Общества. Да даруетъ ему Господь блаженство вѣчное! Въ исторіи Мѣстнаго Комитета имя его пребудетъ незабвеннымъ.

5-го декабря на Смоленскую кафедру прибылъ новый Архипастырь, Преосвященнѣйшій Несторъ, который тогда же принялъ на себя званіе и труды Предсѣдателя Комитета.

Товарищемъ Предсѣдателя въ Комитетѣ въ отчетномъ году былъ князь Алексѣй Михайловичъ Дондуковъ-Корсаковъ.

Членами Комитета состояли: 1) настоятель Смоленскаго Спасо-Аврааміева монастыря, о. архимандритъ Иннокентій; 2) кафедральный протоіерей Смоленскаго собора, о. Іоанн Васильевичъ Аѳонскій; 3) ректоръ Смоленской духовной семинаріи, протоіерей о. Даніилъ Петровичъ Лебедевъ; 4) г. Смо-

ленска Ильинской церкви священникъ о. Никандръ Александровичъ Ивановъ; 5) Смоленскій уѣздный предводитель дворянства, статскій совѣтникъ, Александръ Александровичъ Гернгросъ; 6) Смоленскій городской голова Александръ Платоновичъ Энгельгардтъ; 7) Смоленскій купецъ Петръ Θεодоровичъ Ланинъ и 8) Смоленскій купецъ Степанъ Васильевичъ Котиковъ.

Всѣ члены Комитета избраны были общимъ мѣстнымъ собраніемъ въ 1880 году 16 марта, согласно требованію § 51 устава Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На основаніи же § 52 и 28 того же устава, съ того же времени, состояли: 9) казначеемъ комитета, староста Смоленскаго кафедральнаго собора, надворный совѣтникъ, Иванъ Алексѣевичъ Аксеновъ и 10) дѣлопроизводителемъ Комитета, г. Смоленска Богородице-Рождественской церкви, священникъ Стефанъ Θεодоровичъ Полубинскій.

Въ Смоленскомъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества за истекшій годъ состояло сто сорокъ восемь (148) дѣйствительныхъ членовъ. Въ томъ числѣ лицъ духовнаго званія 97, дворянъ 15, чиновниковъ 8, военныхъ 1, купцовъ 14, землевладѣльцевъ и крестьянъ 21. Противъ прежняго года менѣе на тринадцать членовъ.

Дѣятельность Комитета.

Комитетъ занимался собираніемъ пожертвованій, храненіемъ поступившихъ въ него суммъ и расходованіемъ ихъ на мѣстные нужды и отсылкою по принадлежности, по распоряженію Совѣта. Засѣданій Комитета въ отчетномъ году было три.

Средства Комитета.

а) приходъ.

Отъ 1880 г. къ 1881 году въ Смоленскомъ Комитетѣ *оставалось*: тысяча семь сотъ во-семьдесятъ пять рублей пять к. 1785 р. 5 к.

Въ 1881 году *поступило на приходъ* тысяча пять сотъ восемьдесятъ семь рублей шесть коп. 1587 » 6 »

Противъ прежняго года мѣнѣе на 338 р. 32 коп.

Въ приходѣ отчетнаго года состоятъ: церковно-кружечный сборъ на распространеніе православія въ Имперіи въ количествѣ шести сотъ девяносто четырехъ рублей тридцати трехъ копѣекъ (694 р. 33 к.) и на распространеніе Православія въ Японіи въ количествѣ двадцати семи рублей восьмидесяти девяти копѣекъ. 27 р. 89 к.

Изъ сложенія остатка съ приходомъ составляется, *общая сумма прихода* за отчетный 1881 годъ, три тысячи триста семдесятъ два руб., одиннадцатъ коп. 3372 р. 11 к.

в) расходъ.

Въ отчетномъ году уплачено за разныя канцелярскія принадлежности 12 р. 42 к.

За напечатаніе отчета за 1880 годъ 16 р. 50 к.

Отослано въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на Японскую миссію 12 р. 44 к.

Отослано въ Иркутскій епархіальный Комитетъ, по распоряженію Совѣта 855 р. 77 к.

Уплачено въ Смоленскую почтовую контору за пересылку денегъ 3 р. 85 к.

Упложено дѣлопроизводителю Комитета жалованья за 1880 годъ	40 р. — к.
Ему же жалованья за 1881 годъ	75 р. 13 к.
Въ общество взаимнаго кредита за бланки для билетовъ.	1 р. — к.
Всего <i>израсходовано</i> въ теченіи 1881 года тысяча семнадцатъ рублей одинадцать к.	<hr/> 1017 р. 11 к.

в) остатокъ.

За исключеніемъ расхода изъ общей суммы прихода, *къ 1-му января 1882 года осталось* двѣ тысячи триста пятьдесятъ пять руб.

 2355 р. — к.

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ

по распределенію на капиталы:

Неприкосновеннаго	270 р. — к.
Запаснаго	1011 р. 7 к.
Расходнаго.	1073 р. 93 к.
	<hr/> 2355 р. — к.

Остаточныя деньги состоятъ:

- 1) въ 5% облигаціи 2 восточнаго займа за № 134389, сто руб. 100 р. — к.
- 2) въ 5% облигаціи 2-го восточнаго займа за № 230353, сто руб. 100 р. — к.
- 3) въ 5% облигаціи 2-го

Восточнаго займа за № 661362,
 пятьдесят руб. 50 р. — к.

Въ билетахъ Смоленскаго
 общества взаимнаго кредита:

4) 5%, отъ 11-го августа
 1880 года за № 5280, пять
 сотъ семьдесятъ восемь руб. . . 578 р. — к.

5) 5%, отъ 24-го января
 1881 года за № 3293, девять
 сотъ р. 900 р. — к.

6) 5%, отъ 27 июня 1881
 года за № 5872, триста руб. . . 300 р. — к.

7) 5%, отъ 22-го августа
 1881 года за № 6009, двѣсти
 семьдесятъ р. 270 р. — к.

и 8) на текущемъ счету въ
 томъ же обществѣ, по книжкѣ
 пятьдесятъ семь рублей 57 р. — к.

————— 2355 р. — к.

Въ отчетномъ 1881 году оказали особую услугу миссіонерскому обществу, собираніемъ пожертвованій, оо благотворительные: Юхновскій, Іоаннъ Клитинъ, Бѣльскій Іоаннъ Смирнинъ, Гжатскій, Петръ Заболотскій, Вяземскій, Алексѣй Конокотинъ, Гжатскій, Михаилъ Спиридоновъ, Рославльскій, Василій Розовъ, Бѣльскій, Павелъ Лосевскій и Краснинскій, Азарій Полкановъ; священники: Бѣльскаго уѣзда, Алексѣй Каченовскій и Павелъ Младовъ, Смоленскаго уѣзда, Петръ Щукинъ.

Храненіе суммъ:

Облигаціи 2-го восточнаго займа и билеты Смоленскаго общества взаимнаго кредита до настоящаго времени хранились казначеемъ комитета въ церковномъ ящикѣ Смоленскаго кафедральнаго собора; но въ недавнее время перенесены на храненіе въ Смоленское губернское казначейство, согласно требованію § 55 устава Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Смоленскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества доложилъ о своей дѣятельности мѣстному общему со-

бранію, — покорнѣйше просить оное избрать четыре лица для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи, согласно требованію § 46 устава, съ тѣмъ, чтобы отчетъ могъ быть опубликованъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и затѣмъ доставленъ всѣмъ мѣстнымъ членамъ общества, во исполненіе § 64 устава.

Въ заключеніе, Смоленскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества покорнѣйше просить общее мѣстное собраніе вновь избрать членовъ комитета и казначея, такъ какъ они, согласно уставу, избраны были только на два года и въ настоящее время заканчиваютъ срокъ своей службы.

Предсѣдатель Комита Епископъ Смоленскій, *Несторъ*.
Товарищъ Предсѣдателя князь, *А. Дондуковъ-Корсаковъ*.

Члены Комитета. Архимандритъ *Иннокентій*.

Ректоръ семин. протоіер. *Д. Лебедевъ*.

Каедр. протоіерей *І. Авонскій*.

Купецъ *С. Котиковъ*.

Смол. город. голова *А. Эгемардтъ*.

А. Герширосъ.

Священникъ, *Никандръ Ивановъ*.

Дѣлопроизвод. Комитета, священникъ, *С. Полубинскій*.

1882 года, 21-го февраля. Ревизіонная Комиссія провѣряла приходо-расходныя книги и суммы, и вслѣдствіе этой повѣрки оказалось: а) въ теченіе 1881 года въ Смоленскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступило на приходъ тысяча пять сотъ восемьдесятъ семь рублей шесть к.; приходъ же этотъ вмѣстѣ съ остаткомъ къ 1881 году составить три тысячи триста семьдесятъ два руб. одиннадцать к. б) въ расходъ за 1881 годъ оказалось тысяча семнадцать р. одиннадцать к., остатокъ вѣренъ. Книга съ документами согласна.

Члены Ревизіон. Комиссіи: *Вл. Тилеиъ*.

Протоіер. *Н. Солнцева*.

Священ. *В. Соколовъ*.

М. Заболотскій.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

ИСТИТЕЛЬНЫХЪ ЧЛЕНОВЪ СМОЛЕНСКАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА, ВНЕСШИХЪ НЕ МЕНЬЕ ТРЕХЪ РУБЛЕЙ,

за 1881 годъ.

1. Агапій, архимандритъ.
2. Андрей, архимандритъ.
3. Авраамій, іеромонахъ.
4. Антоній, іеромонахъ.
5. Аксеновъ Иванъ Алексѣевичъ.
6. Алтуховъ Иванъ Васильевичъ.
7. Александровъ Иванъ Васильевичъ.
8. Бѣлкинъ Іосифъ, протоіерей.
9. Богоявленскій Іоаннъ, благочинный.
10. Бѣлавецъ Василій, благочинный.
11. Бартоломей Александръ Θεодоровичъ.
12. Басовъ Іоаннъ, священникъ.
13. Бѣлкинъ Іоаннъ, священникъ.
14. Брянцевъ Петръ, священникъ.
15. Богословскій Владиміръ Владиміровичъ.
16. Брянцевъ Іаковъ, благочинный.
17. Бѣлавецъ Левъ, священникъ.
18. Березкинъ Петръ, священникъ.
19. Бѣлявскій Стефанъ, благочинный.
20. Войтеховскій Василій.
21. Войниловичъ Андрей, благочинный.
22. Волочковъ Іаковъ, благочинный.
23. Воронецъ Илья Николаевичъ.
24. Вонифатій, іеромонахъ.

25. Воробьевъ Константинъ Константиновичъ.
26. Варгасовъ Егоръ Егоровичъ.
27. Вершинскій Андрей, благочинный.
28. Горанскій Георгій, священникъ.
29. Городецкій Елисей, протоіерей.
30. Глуховская Елена Александровна.
31. Гальбовскій Андрей, благочинный.
32. Гернгросъ Александръ Александровичъ.
33. Гернгросъ Елена Григорьевна.
34. Гончаровъ Сергѣй Прохоровичъ.
35. Герасимовъ Александръ Сергѣевичъ.
36. Дружининъ Андрей, протоіерей.
37. Добротворскій Василій Андреевичъ.
38. Дубинскій Александръ Егоровичъ.
39. Добашевъ Василій Васильевичъ.
40. Жемчужный Тимоѳей, священникъ.
41. Ждановъ Василій, священникъ.
42. Зуевъ Димитрій, священникъ.
43. Заболотскій Михаилъ Егоровичъ.
44. Зарудскій Константинъ, священникъ.
45. Заболотскій Петръ, благочинный.
46. Иларіонъ, Намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры.
47. Ивановъ Никандръ, священникъ.
48. Ивановъ Константинъ, священникъ.
49. Ивановъ Василій, діаконъ.
50. Инокентій, архимандритъ.
51. Іоаннъ, игумень.
52. Ботиковъ Степанъ Васильевичъ.
53. Колосовъ Петръ, священникъ.
54. Булагинъ Михаилъ, благочинный.
55. Булагинъ Александръ, священникъ.
56. Блитинъ Андрей, священникъ.
57. Каченовскій Александръ, благочинный.
58. Блитинъ Петръ, священникъ.
59. Булагинъ Михаилъ, благочинный.
60. Бостенко Юрій Феодоровичъ.
61. Кутузовъ Василій, протоіерей.

62. Клименковъ Василій Филипповичъ.
63. Кондратовичъ Семень, священникъ.
64. Косменковъ Алексѣй Ивановичъ.
65. Косменкова Евдокія Θεодоровна.
66. Ковалдинъ Иванъ Григорьевичъ.
67. Коченовскій Алексѣй, священникъ.
68. Качевскій Василій, священникъ.
69. Лызловъ Сергѣй, священникъ.
70. Лосевскій Павелъ, протоіерей.
71. Лебедевъ Данилъ, протоіерей.
72. Лебедевъ Александръ, священникъ.
73. Лебедевъ Илья Тимоѣевичъ.
74. Мачульскій Гавріилъ Александровичъ.
75. Макаревскій Александръ, священникъ.
76. Марковъ Петръ, священникъ.
77. Младовъ Павелъ, священникъ.
78. Масленниковъ Иванъ Львовичъ.
79. Михайловскій Антоній, священникъ.
80. Медвѣдковъ Николай, священникъ.
81. Медвѣдковъ Андрей, протоіерей.
82. Несторъ, Епископъ смоленскій.
83. Нилъ, игумень.
84. Новицкій Викторъ Станиславовичъ.
85. Некрасова Анна Петровна.
86. Назарій, архимандритъ.
87. Неклепаевъ Никита, священникъ.
88. Никандръ, игумень.
89. Нахимовъ Владиміръ Михайловичъ.
90. Назаревскій Петръ, священникъ.
91. Оболенскій князь, Егоръ Васильевичъ.
92. Пашинъ Василій, благочинный.
93. Пашинъ Василій, священникъ.
94. Пуцинъ.
95. Полкановъ Азарій, благочинный.
96. Поповъ Павелъ, священникъ.
97. Петровскій Димитрій, священникъ.
98. Перепеченковъ Меодій.

99. Полубинскій Николай, благочинный.
100. Полубинскій Стефанъ, священникъ.
101. Плаксинъ Димитрій, священникъ.
102. Порфирій, игумень.
103. Павелъ, игумень.
104. Поповъ Іаковъ, священникъ.
105. Рубцовъ Карпъ Семеновичъ.
106. Розановъ Александръ, священникъ.
107. Розовъ Лаврентій, священникъ.
108. Рулевъ Петръ Семеновичъ.
109. Руженцевъ Василій, священникъ.
110. Соколовъ Павелъ, священникъ.
111. Строгоновъ Θεодоръ, священникъ.
112. Серебренниковъ Александръ, священникъ.
113. Соколовъ Матвѣй, священникъ.
114. Савинковъ Андрей Ивановичъ.
115. Соколовъ Θεодоръ, священникъ.
116. Сеньковскій Онисимъ, протоіерей.
117. Спиридоновъ Михаилъ, благочинный.
118. Сухачевъ Александръ Михайловичъ.
119. Соколовъ Василій, священникъ.
120. Самуилъ, іеромонахъ.
121. Смирновъ Василій, священникъ.
122. Сулема-Самуило Иванъ Валеріановичъ.
123. Сухановъ Кириллъ, священникъ.
124. Спиридоновъ Андрей, священникъ.
125. Солнцева Іоаннъ, благочинный.
126. Смоленскій Флоръ Захарьевичъ.
127. Савинъ Василій.
128. Соколовъ Іоаннъ, священникъ.
129. Сокшеновъ Θεодоръ Ивановичъ.
130. Строгановъ Іаковъ, священникъ.
131. Сущинскій Василій, священникъ.
132. Татарскій Михаилъ Θεодоровичъ.
133. Троицкій Алексѣй Никитичъ.
134. Тилень Владиміръ Θεодоровичъ.
135. Томара Левъ Павловичъ.

136. Тимошининъ Пароеній Егоровичъ.
137. Тетеркинъ Василій Васильевичъ.
138. Успенскій Петръ, протоіерей.
139. Филимоновъ Петръ Васильевичъ.
140. Холодковскій Василій, священникъ.
141. Ходосевичъ Александра Александровна.
142. Черкасовъ Симеонъ, благочинный.
143. Четыркинъ Симеонъ, священникъ.
144. Чернавскій Алексѣй, священникъ.
145. Ширяевъ Григорій, священникъ.
146. Щербовъ Еммануилъ Васильевичъ.
147. Щукинъ Алексѣй, благочинный.
148. Яковлевъ Николай.

Дѣлопроизводитель Комитета, священникъ

Стефанъ Полубинскій.

СПИСОКЪ

лицамъ и мѣстамъ, доставившимъ кружечный сборъ на
распространеніе Православія въ Имперіи и въ Японіи,
за 1881 годъ.

А) НА РАСПРОСТРАНЕНІЕ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ ИМПЕРІИ.

Благочинные: Гжатскаго у., Петръ Заболотскій 25 р. 17 к.,
Смоленскаго у., Василій Пашинъ 9 р. 82 к., Юхновскаго
у., Василій Вѣлавецъ 15 р. 53 к., Духовщинскаго у.,
Алексѣй Недосѣкинъ 8 р. 83 к., Ельнинскаго у., Михаилъ
Станкевичъ 4 р. 75 к., Краснинскаго у., Азарій Полкановъ
14 р., Рославльскаго у., Іоаннъ Солнцева 9 р. 60 к., Сы-
чевскаго у., Іаковъ Брянцевъ 14 р. 50 к., Гжатскаго у.,
Іоаннъ Богоявленскій 16 р. 49 к., Г. Гжатска протоіерей

Петръ Успенскій 14 р., Рославльскаго у., Николай Полу-
бинскій 11 р. 10 к., Краснискаго у., Мартинъ Криницкій
7 р. 90 к., Духовщинскаго у., Иоаннъ Бѣляевъ 5 р. 43 к.,
г. Краснаго протоіерей Флоръ Яблонскій 13 р., Рославльска-
го у., Андрей Вершинскій 9 р. 38 к., Порѣчскаго у.,
Александръ Залѣвскій 4 р. 53 к., Дорогобужскаго у., Сергій
Срединскій 15 р. 73 к., Сычевскаго у., Димитрій Бѣлявскій
9 р. 8 к. Бѣльскаго у., Иоаннъ Смирягинъ 8 р., Вяземска-
го у., Иоаннъ Соколовъ 13 р. 14 к., Смоленскаго у., Ди-
митрій Березкинъ 6 р. 28 к., Смоленскаго у., Иоаннъ Си-
нявскій 5 р. 66 к., Бѣльскаго у., Михаилъ Кулагинъ 6 р.
20 к., г. Юхнова, протоіерей Елисей Городецкій 14 р. 38 к.,
Смоленскаго у., протоіерей Іаковъ Волочковъ 11 р. 6 к., Юхнов-
скаго у., Василій Овсянниковъ 9 р. 62 к., г. Духовщины,
протоіерей Онисимъ Сеньковскій 9 р. 35 к., Духовщинскаго
у., Михаилъ Кулагинъ 6 р. 32., Порѣчскаго у., Симеонъ
Черкасовъ 6 р. 65 к., Бѣльскаго у., Антоній Михайловскій
15 р. 18 к., Юхновокаго у., Иоаннъ Клитинъ 33 р. 8 к.,
Вяземскаго у., Иоаннъ Поповъ 9 р. 13 к., Дорогобужскаго у.,
Семеонъ Чулковъ 8 р. 80 к., Бѣльскаго у., протоіерей
Павель Лосевскій 20 р., Ельнинскаго у., Михаилъ Волочковъ
13 руб., г. Вязьмы, Алексѣй Конокотинъ 29 руб. 75 к.;
Благочинные: города Рославля, протоіерей Николай Звѣ-
ревъ 7 руб. 6 коп., Бѣльскаго уѣзда, Василій Ружен-
цевъ 5 рублей 44 коп., г. Ельни протоіерей Василій Со-
коловъ 14 руб., Вяземскаго у., Николай Черскій 14 руб.,
Рославльскаго у., Василій Розовъ 20 р. 26 к., Дорогобужска-
го у., Борисъ Четыркинъ 6 р., 3 к., Порѣчскаго у.,
Александръ Каченовскій 9 р., Гжатскаго у., Михаилъ Спи-
ридоновъ 28 р. 31 к., Краснинскаго у., Андрей Войниловичъ
10 р. 25 к., г. Смоленска, Андрей Гальковскій 7 р. 61 к.,
Порѣчскаго у., Илья Соколовъ 5 р. 92 к., г. Порѣчья, про-
тоіерей Павель Ильенковъ 8 р. 16 к., Сычевскаго у.,
Димитрій Бѣлявскій 9 р., Сычевскаго у., Евлампій Маторинъ
8 р. 65 к., Сычевскій протоіерей Михаилъ Соколовъ 5 р.
70 к., г. Рославля Алексѣй Щукинъ 4 р., г. Дорогобужа,
Стефанъ Бѣлявскій 16 р. 10 к., г. Бѣлаго, протоіерей Васи-
лій Цвѣтковъ 17 р. 83 к., Ельнинскаго у., Андрей Дружи-
нинъ 3 р. 65 к., изъ дома Его Преосвященства 12 р. 3 к.,
настоятели монастырей: Сычевскаго игуменъ Никандръ 2 р.

0 к., Вяземскаго, Архимандритъ Назарій 1 р., Ордынской устыни Архим. Паисій 3 р., Смоленскаго Аврааміевскаго А. Иннокентій 2 р. 30 к., Рославльскаго, игумень Порфирій 1 р. 10 к., Смоленскаго, Троицкаго игумень Іоаннъ 3 р. 5 к., Колочскаго, архимандритъ Агапій 6 р., Смоленскаго, игуменія Макарія 2 р. 15 к., Вяземскаго, игуменія Аркадія 2 р., Юхновскаго, игумень Павелъ 1 р., Бѣльскаго, Красногородищенскаго, Ниль 90 к., Дорогобужскаго, Болдина 12 р. 19 к.,

Б) НА ЯПОНСКУЮ МИССИЮ.

Благочинные: г. Смоленска Андрей Гальковскій 7 р. 12 к., г. Юхнова, протоіерей Елисей Городецкій 6 р., Смоленскаго у., Димитрій Березкинъ 2 р. 77 к., Юхновскаго у., Василій Бѣлавецевъ 10 р. 15 к., Всего: на распространіе Православія въ Имперіи 694 р. 33 к., въ Японіи 27 р. 89 к., итого 722 р. 22 к.,

СПИСОКЪ

лицамъ, доставившимъ въ Смоленскій Комитетъ Прав. Мисс. Общ. сборъ отъ разныхъ благотворителей, за 1881 годъ.

Настоятель: Сычевскаго монастыря, игумень Никандръ 4 р., протоіереи: Юхновскаго уѣзда, села Слободки Іаковъ Добротворскій 2 р., Смоленскаго уѣзда, Іаковъ Волочковъ 5 р. 84 к., г. Духовщины, Онисимъ Сеньковскій 5 р., г. Юхнова, Елисей Городецкій 13 р., Братія Вяземскаго, Свято-Предтечева Монастыря 5 р., Благочинные: Красвинскій, Азарій Полкановъ 25 р. 30 к., Бѣльскій, Василій Руженцевъ 12 р. 10 к., Сычевскій, Димитрій Бѣлявскій 6 р. 50 к., Юхновскій, Василій Овсяниковъ 6 р. 72 к., Духовщинскій, Михаилъ Кулагинъ 7 р. 90 к., Порѣчскій, Самсонъ Черкасовъ 2 р., 35 к., Бѣльскій, Антоній Михайловскій 25 р., Сычевскій, Евлампій Маторинъ 10 р. 40 к., Рославльскій, Николай Полубинскій 11 р. 10 к., Бѣльскій, Іоаннъ Смирягинъ 50 р., Сычевскій, Іаковъ Брянцевъ 23 р., Дорогобужскій, Симеонъ Чулковъ 15 р. 75 к., священники сель: Николы-Яровни, Петръ Щукинъ 12 р. 50 к., Спасъ-Твердилицъ, Василій

Авонскій 2 р. 50 к., Селищи, Иоаннъ Дьяконовъ 2 р. 25 к., села Шоптова, Павелъ Младовъ 17 р. 25 к., Больша 20 к., Борискова 60 к., Мольни 3 р. 65 к., Пашкова 90 к., Настасьина, Алексѣй Каченовскій 26 р., Ахтырки 90 к., Михеева 1 р. 55 к., Каменца 1 р. 20 к., итого 234 р. 51 к.

Дѣлопроизводитель Комитета, священникъ
Стефанъ Полубинскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Духовщинскаго уѣзда, села Ратчины, митрій Ивановъ рапортомъ отъ 12 минувшаго января, № 7, донесъ Его Преосвященству, что въ видахъ усовершенствованія религіозно-нравственнаго развитія его прихожанъ-крестьянъ, онъ въ концѣ прошлаго года открывъ богослужебныя собесѣдованія по праздничнымъ днямъ. Опыты этихъ бесѣдъ были уже во время истекшихъ точныхъ вечеровъ въ храмѣ села Ратчины и въ зданіи училища въ 5 верстахъ отъ села. Число посѣтителей доходило до 200 ч. обою пола. Предметъ бесѣдъ былъ чтеніе и объясненіе чинальных молитвъ и потомъ чтеніе житій святыхъ. Повѣствованія о жизни святыхъ Божіихъ въ особенности заинтересовывали слушателей. Выраженія удовольствія неоднократно вырвались изъ устъ ихъ во время чтенія, а потому просилъ разрѣшенія и благословенія на начинаемое имъ дѣланіе.

На означенномъ рапортѣ Иванова резолюція Его Преосвященства, 15 сего февраля, послѣдовала такова: «Призываю Божіе благословеніе на начатое дѣло, желая успешнаго продолженія его и надѣюсь, что среди духовенства Смоленской епархіи найдется немало подражателей священнику Иванову.—Объявить о семъ духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости».

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРОЕКТЪ

устройства богадѣленъ и пріютовъ для бѣдныхъ
лицъ духовнаго званія

(Окончаніе *).

Устройство богадѣленъ и пріютовъ при церквахъ, для помѣщенія въ нихъ бѣдныхъ лицъ приходскихъ—эта забота не есть пустая мечта и это дѣло не есть новая затѣя наша, а есть давнишнее учрежденіе, имѣющее основаніе свое въ глубокой древности христіанской, но почему то упраздненное изъ церковно-приходской жизни и оставившее слѣды существованія своего въ лѣтописяхъ духовныхъ и отчетностяхъ церковныхъ, коими до сихъ поръ требуются свѣденія о богадѣльняхъ при церквахъ, больницахъ и церковно-приходскихъ школахъ. Жаль только, что мы—духовные отцы и братія, на это благое требованіе отвѣчаемъ одними лишь отрицательными данными, выражающимися или въ пустыхъ фразахъ, или въ такихъ же выраженіяхъ „богадѣленъ, больницъ и церковно-приходскихъ школъ нѣтъ при церквахъ“, и такимъ отрицательнымъ выраженіемъ какъ бы повторяемъ оный отвѣтъ Евангельскій: „имѣи мя отреченна“. Послѣ этого неудивительнымъ становится, что бѣдные наши оказываются въ крайне нуждающемся поло-

*) См. № 4 См. Еп. Вѣд.

женіи. Даже, намъ думается, что потому и слагаются такія трудныя обстоятельства, удручающія бѣдное духовенство новыми видами крайней нужды, чтобы вызвать въ насъ сознаніе своей виновности и возбудить рвеніе о возстановленіи благотворительнаго дѣла сего въ древнемъ духѣ и видѣ.

При этомъ естественно рождается вопросъ: какимъ образомъ возстановить древній образъ благотворенія? Вопросъ этотъ мы уже отчасти предрѣшили, сказавъ выше касательно устройства при церквахъ богадѣлень и пріютовъ для нуждающихся лицъ. Къ этому имѣемъ добавить, что при устройствѣ этихъ заведеній, могутъ явиться помогающими сами нуждающіеся въ этихъ помѣщеніяхъ. Какъ? А вотъ какъ: многіе изъ вдовъ и сиротъ имѣютъ хижины свои, которыя онѣ не въ силахъ поддерживать, почему онны приходятъ въ ветхость и угрожаютъ паденіемъ; вмѣсто того, что бы стѣснять ихъ переселеніемъ на другія мѣста, или продавать онны за безцѣнокъ, — вмѣсто этого поддержать эти хижины и затѣмъ предложить хозяевамъ ихъ обратить онны въ богадѣльныя помѣщенія съ предоставленіемъ имъ во награжденія и пожизненнаго пользованія, и они, по всей вѣроятности, съ удовольствіемъ согласятся на такое предложеніе. А между тѣмъ такимъ простымъ и подручнымъ способомъ устроится нѣчто въ родѣ временной богадѣльни или пріюта для бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, которыхъ нуждающееся положеніе будетъ удовлетворено самымъ желательнымъ для нихъ образомъ—у своего очага и въ своихъ углахъ.

Затѣмъ, когда начнутъ устраиваться при церквахъ пріютныя помѣщенія, тогда штатныя лица духовныя могутъ явиться помогающими дѣлу устройства богадѣлень и пріютовъ, посредствомъ уступки своихъ жилищъ для этихъ заведеній на тѣхъ же самыхъ началахъ, въ видахъ обезпеченія семьи своей на всякій случай несчастья. Понятно,

что при этомъ потребуются нѣкоторыя затраты церковныхъ суммъ на пріобрѣтеніе и ремонтірованіе домовъ и нѣкоторыя денежныя сборы на содержаніе бѣдняковъ; а также потребуются лишнія пожертвованія на бѣдныхъ лицъ и личныя заботы о благоустройствѣ ихъ. Но предъ такими требованіями или затрудненіями не слѣдуетъ останавливаться въ такомъ благомъ дѣлѣ, имѣя въ виду то, что никакого богослуженія не бываетъ безъ жертвоприношенія и что этого рода жертва есть ничто иное, какъ милостыня для своей братіи, а быть можетъ даже и для собственной семьи своей въ недалекомъ будущемъ.

Если же гдѣ почему-либо окажется неудобнымъ примѣнить этотъ способъ самоустройства или сомообезпеченія бѣднаго духовенства, то, въ такомъ случаѣ, въ тѣхъ мѣстахъ можно будетъ приступить къ устройству богадѣлень и пріютовъ на церковный счетъ, руководясь тѣмъ соображеніемъ, что, при домѣ молитвъ (храмѣ) долженъ быть и домъ милосердія, для практическаго упражненія вѣрующихъ въ дѣлахъ любви и милостыни христіанской и для обученія такимъ образомъ богодѣланію или благочестію христіанскому, которое составляетъ собою и непремѣнный долгъ христіанскій и главную красоту церковную, болѣе цѣнную въ очихъ Божіихъ, чѣмъ золото и серебро и многоцѣнныя сокровища, коими мы пріобыкли украшать храмы свои, иживая на нихъ все достояніе церковное и часто забывая при этомъ про живые храмы божіи, нуждающіеся въ благотвореніи.

Вотъ, какъ думали бы мы устроить церковно-приходскія богадѣльни и пріюты на мѣстныя средства причтовья и церковныя. Очевидно, что такая организація этихъ заведеній будетъ имѣть частный, случайный и временный характеръ и не будетъ заключать въ себѣ ничего общаго, опредѣленнаго и постояннаго. И устроенные на такихъ началахъ богадѣльни и пріюты могутъ только отчасти удовле-

творить крайнія нужды мѣстныхъ бѣдняковъ въ духовныхъ — могутъ лишь защитить отъ холода и избавить отъ голода. Въ началѣ, конечно, лучше имѣть хоть что нибудь, чѣмъ ничего, на случай крайней нужды: ибо холодный не думаетъ объ удобствахъ помѣщенія, а бываетъ радъ всякому углу теплomu; равнымъ образомъ и голодный не помышляетъ о роскошной трапезѣ, а бываетъ доволенъ всякимъ кускомъ хлѣба. Правда, что нужда не прихотлива и не разборчива, но нерѣдко бываютъ въ жизни такіе виды нужды, которые требуютъ особаго рода удовлетворенія по извѣстному способу. Такъ, на примѣръ, могутъ быть въ жизни больные, парализованные бѣдняки, убогіе калѣки, преклонныхъ лѣтъ старики, дряхлыя старухи и малолѣтныя сироты круглыя — такого рода бѣдняки нуждаются въ извѣстномъ родѣ или способѣ удовлетворенія своей нужды особой. Для такихъ, можно сказать, разслабленныхъ лицъ, чающихъ благотворенія, требуются особаго рода заведенія, организованныя правильнымъ образомъ и на извѣстныхъ началахъ. Понятно, что такія заведенія не могутъ быть устроены повсемѣстно, при каждой церкви приходской, ибо для этого устройства потребуется затратить значительную сумму денежныхъ средствъ, коихъ не въ состояніи ни расходовать ни одна изъ приходскихъ церквей. Но что представляется труднымъ и не возможнымъ для одной мало-единицы приходской, то возможно будетъ сдѣлать болѣе крупной единицѣ — уѣзду; что невозможно сдѣлать для одной церкви, то возможно будетъ сдѣлать нѣсколькимъ церквами, составляющимъ собою округъ; что невозможно округу, то возможно уѣзду; что трудно одному уѣзду, то возможно будетъ сдѣлать всей епархіи. Говоря это, мы намѣреваемся сказать, что, независимо отъ организаціи приходскихъ бѣгадѣленъ и пріютовъ, можно и должно организовать еще таковыя же заведенія въ болѣе центральныхъ мѣстахъ въ общественныхъ началахъ: подобно тому, какъ организ-

аны духовно-учебныя заведенія наши, каковую организацію въ нѣкоторомъ отношеніи можно будетъ принять за образецъ или норму, при устройствѣ богадѣлень и пріютовъ, конечно, въ меньшихъ или даже въ миниатюрныхъ размѣрахъ. Въ такомъ случаѣ, не нужно будетъ дѣлать новаго распредѣленія потому, что можетъ остаться то же самое дѣленіе по округамъ и въ этомъ дѣлѣ, какое принято по училищнымъ дѣламъ. Намъ кажется, что благопріоречно было бы даже приурочить проектируемыя заведенія къ окружнымъ училищамъ и къ монастырямъ, сдѣлавъ ихъ такъ бы составною частью или отдѣленіемъ оныхъ. Такое присоединеніе представляется желательнымъ и полезнымъ въ томъ отношеніи, что, при этомъ, малолѣтки-сироты, имѣющія помѣщаться въ пріютѣ, могли бы обучаться въ этихъ училищахъ; а бѣдные ученики, обучающіеся въ училищѣ, могли бы помѣщаться въ этихъ пріютахъ. Такимъ образомъ оказывалась бы взаимная помощь съ той и другой стороны, кромѣ этого, при такой смежности и солидарности заведеній, представилась бы возможность организовать при пріютѣ ремесленное отдѣленіе, которое представляется весьма желательнымъ и крайне необходимымъ учрежденіемъ, какъ для прирѣзываемыхъ въ пріютѣ малолѣтнихъ сиротъ, такъ и для малоспособныхъ учениковъ училища, на случай увольненія ихъ изъ училища. Такимъ образомъ можно было бы уничтожить нужду въ самомъ корѣ или зародышѣ и вмѣстѣ съ симъ сократить число нуждающихся лицъ и праздношатающихся пролетаріевъ духовныхъ, которые составляютъ собою бремя для духовенства и назву для общества.

Не знаемъ, на сколько удобопримѣнимъ окажется проектъ этотъ въ другихъ мѣстностяхъ, а у насъ въ Рославлѣ представляется полная возможность къ организованію проектируемаго дѣла въ широкихъ размѣрахъ. Почти рядомъ съ духовнымъ училищемъ нашимъ стоитъ громадный,

двоятажны корпусъ монастырскій, совершенно не нужный для иноческыхъ помѣщеній. Зданіе это никѣмъ и ничѣмъ не занято было въ теченіи многихъ лѣтъ. Въ послѣдніе два или три года оно отдавалось въ наймы подѣ казарменныя помѣщенія мѣстной инвалидной команды. Въ настоящее же время корпусъ этотъ опять ни кѣмъ и ни чѣмъ не занятъ и, по всей вѣроятности, по прежнему долгое время будетъ находиться въ пустопорожнемъ состояніи. Чѣмъ напрасно пустовать этому зданію или чѣмъ отдавать оное подѣ помѣщенія, не гармонирующія съ монастырскою жизнію, гораздо лучше было бы уступить этотъ корпусъ окружному духовенству, для помѣщенія въ немъ благотворительныхъ заведеній и образовательныхъ учреждений. Кстати, нужно замѣтить, что первоначальная цѣль устройства этого зданія состояла въ томъ, что бы дать въ немъ помѣщеніе бѣднымъ ученикамъ духовнаго училища, почему корпусъ этотъ до сего времени извѣстенъ подѣ названіемъ конвикта. На устройство этого зданія для сихъ цѣлей собираемы были денежныя пожертвованія съ окружнаго духовенства. На это самое зданіе, какъ на подручное и болѣе удобное для училищныхъ цѣлей помѣщеніе, предуказываемо было окружному духовенству со стороны учебнаго комитета, при Святѣйшемъ Синодѣ, и о пріобрѣтеніи этого корпуса духовенствомъ предписано было ему Святѣйшимъ Синодомъ. Вслѣдствіе чего, окружное духовенство двукратно обсуждало этотъ предметъ на своихъ сѣздахъ и пришло къ рѣшительному заключенію пріобрѣсть оный корпусъ покупкою у монастыря; для чего входило въ сношеніе и соглашеніе съ монашествующею братіею по сему предмету. И благодаря общимъ усиліямъ, дѣло о пріобрѣтеніи монастырскаго корпуса для училищныхъ надобностей уже приближалось къ концу, оставалось лишь разрѣшить финансовую сторону онаго,—какъ вдругъ, неизвѣстно по какому поводу, со стороны епархіальнаго начальства, на обсужденіи

окружнаго съѣзда духовенства, предложенъ былъ вопросъ объ упраздненіи Рославльскаго духовнаго училища и о соединеніи онаго съ Смоленскимъ таковымъ же. Понятно, что вопросъ этотъ не только затормозилъ дѣло приобрѣтенія монастырскаго корпуса для училищныхъ надобностей, но и совершенно уничтожилъ у духовенства всякую мысль объ этомъ предметѣ: подобно тому, какъ при вѣсти о приближеніи смертнаго часа, естественно умираютъ всякія заботы и всякія расчеты житейскіе.

Если новому архипастырю нашему благоугодно будетъ воскресить этотъ предумершій вопросъ и если окружному духовенству угодно будетъ докончить начатое дѣло, посредствомъ приобрѣтенія покупкою монастырскаго корпуса, то, въ такомъ случаѣ, приобрѣтеніе это могло бы удовлетворить всѣмъ потребностямъ духовенства, какъ образовательнымъ, такъ и благотворительнымъ. Въ одномъ этажѣ этого громаднаго зданія можно было бы организовать общезжитіе для бѣдныхъ учениковъ и пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ съ разными отдѣленіями ремесленными, для обученія мастерствамъ сиротъ и неспособныхъ къ научному образованію воспитанниковъ училища. Въ другомъ же этажѣ того же зданія можно было бы помѣстить преклонныхъ стариковъ и старухъ, организовавъ для нихъ богадѣльню съ больничнымъ отдѣленіемъ для убогихъ калѣкъ и парализованныхъ бѣдняковъ. Кромѣ сего, въ свободныхъ помѣщеніяхъ верхняго и нижняго этажей можно было бы организовать и другія учрежденія, вызываемыя современными потребностями, такъ, на примѣръ: можно было бы организовать иконописную икону подъ руководствомъ о. настоятеля монастыря, игумена Порфирія, обучавшагося иконописанію на счетъ духовенства; здѣсь же возможно было бы сформировать и нѣчто въ родѣ свѣчнаго завода или отдѣленія онаго въ небольшихъ размѣрахъ. Тутъ можно было бы организовать переплетное дѣло и учредить рѣз-

ныя и позолотныя издѣлія. И многое другое благопотребное въ церковномъ и житейскомъ отношеніи можно было бы завести въ этомъ огромномъ зданіи, по приобрѣтеніи онаго въ собственность окружнаго духовенства въ такомъ, конечно, случаѣ, если принята будетъ энергическая забота обо всемъ этомъ или, иначе говоря, если духовенство вложить свою душу въ это дѣло, а епархіальное начальство вдунуть въ него духъ животворящій. При этомъ условіи, можно быть увѣреннымъ, что, въ послѣдствіи времени, приобрѣтеніе это принесетъ громадную пользу и духовенству и монашеству, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ моральномъ отношеніи, въ особенности если низшая духовная и монашествующая братія благоволятъ принять живое и дѣятельное участіе въ проектируемыхъ занятіяхъ въ качествѣ руководителей и наблюдателей за оными. Упражненія эти могли бы доставить имъ значительныя заработки, которые могли бы служить не малымъ подспорьемъ къ скуднымъ средствамъ ихъ. Сверхъ сего, физическія занятія этого рода могли бы удалить изъ жизни духовенства и монашества праздность съ ея нежелательными послѣдствіями, которые нерѣдко оттягиваютъ собою св. церкви и св. обители и даютъ поводъ нарекать эти св. учрежденія. Не говоримъ уже о томъ, что учрежденія этихъ заведеній и занятій сопровождалось бы самыми благодѣтельными послѣдствіями не только для бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, но и для всего духовенства, — такимъ образомъ число нуждающихся лицъ духовныхъ сократилось бы до minimum-а и при этомъ у духовенства могли бы явиться свои собственные ресурсы, необходимые и для образовательныхъ и для благотворительныхъ цѣлей его.

Но, за всѣмъ тѣмъ, въ настоящее время, при указаніи мѣста для устройства окружныхъ богадѣленъ и пріютовъ для бѣднаго духовенства, естественно требуется указать и на денежныя средства, при помощи коихъ мож

но было бы организовать это дѣло. — Денежныя средства, необходимыя для устройства богадѣленъ и пріютовъ, можно заимствовать изъ епархіальнаго попечительства, которое, вѣроятно, не откажетъ ссудить оными окружное духовенство на извѣстный срокъ съ извѣстными процентами, подобно тому, какъ эта ссуда отпускаема была изъ онаго другимъ учрежденіямъ. Средства же для содержанія проектируемыхъ заведеній могутъ быть доставляемы отъ уѣздныхъ отдѣленій попечительства, которыя для этого, понятно, должны установить извѣстные сборы и взносы отъ церквей и причтовъ. Сверхъ сего, въ видѣ подспорья, можно будетъ рассчитывать на нѣкоторую субсидію отъ епархіальнаго попечительства и на нѣкоторыя пожертвованія со стороны мѣстнаго общества.

Намъ кажется, что можно будетъ обойтись даже и безъ особаго кредита попечительскаго, если монашествующая братія согласится продать духовенству излишнія зданія свои для богадѣленныхъ помѣщеній съ разсрочкою уплаты денегъ на болѣе продолжительное время. На такого рода разсрочку, со стороны монастырской братіи, и даже на даровую уступку лишнихъ помѣщеній монастырскихъ, окружное духовенство имѣетъ право рассчитывать въ виду того, что проектируемое дѣло благое есть задача не одного духовенства, а вмѣстѣ и монашества, обязаннаго также устривать при обителяхъ разныя заведенія благотворительныя, для призрѣнія бѣднаго челоуѣчества. Сказанное нами, касательно неимѣнія богадѣленъ при приходскихъ церквахъ, можетъ быть вполне примѣнено и къ монастырямъ, при коихъ также, кромѣ домовъ молитвы или храмовъ, должны быть и дома милосердія, для упражненія братіи въ дѣлахъ христіанской милостыни и для обученія чрезъ то подвигамъ благочестія и благосердія. Устройство при монастыряхъ благотворительныхъ заведеній, по новому законоположенію, составляетъ необходимое условіе къ открытію вновь этихъ

учрежденій и вмѣстѣ насущную потребность оныхъ. И существующія при монастыряхъ заведенія этого рода, равно какъ и образовательныя учрежденія или школы составляютъ собою многоцѣнные украшения для св. обителей — это для нихъ два драгоцѣнныхъ ожерелья.

Позволяемъ себѣ надѣяться, что монашествующая братія съ полнымъ сочувствіемъ отнесется къ проектируемому дѣлу, какъ къ собственной задачѣ своей, и даже не откажется принять въ немъ личное, живое и дѣятельное участіе. Равнымъ образомъ, мы остаемся вполне увѣренными, что и мѣстное духовенство со всѣмъ усердіемъ примется за проектируемое организованіе благотворительныхъ заведеній, какъ собственныхъ пріютовъ своихъ, и, при этомъ, не откажется принести посильныя лепты изъ своего и церковнаго достоянія, имѣя въ виду то, что эти жертвоприношенія составляютъ собою какъ бы страховую премію, гарантирующую ихъ и семьи ихъ въ недалекомъ будущемъ, и, главное, что такое даваніе добро и пріятно есть предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, по увѣренію святаго апостола, который говоритъ: «благотворенія и общенія не забывайте, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ».

Священникъ *Алексій Шукинъ*.

31 января

1882-го года.

Городъ Рославль,

Смол. губерня.

Разныя извѣстія.

Открытіе воскресныхъ чтеній при церк- вахъ г. Смоленска.

28 февраля, по предложенію Его Преосвященства, духовенствомъ г. Смоленска открыты религіозно-нравственныя

енія при 9 церквахъ. Чтенія начинаются въ 3 часа, при
тъ жители извѣщаются тремя ударами въ колоколь. На
овомъ чтеніи, 28 февраля, всѣ церкви, въ которыхъ про-
одили чтенія, были полны народомъ.

Некрологъ.—23-го февраля въ Ригѣ скончался скоропостиж-
мѣстный преосвященный, епископъ *Филарета*. Окончивъ
1851 году курсъ въ кievской духовной академіи, онъ
сѣма долгое время (именно съ 1860 по 1877 годъ) зани-
лъ должность ректора въ той же академіи. Въ 1866 году,
еосвященный вызванъ былъ въ Петербургъ, гдѣ и состо-
о въ числѣ членовъ комиссіи по преобразованію духов-
ихъ семинарій и училищъ, создавшей дѣйствующій нынѣ
тавъ этихъ учебныхъ заведеній. Въ 1874 году Филаретъ
зведенъ былъ въ санъ епископа, оставаясь ректоромъ дух.
адеміи; потомъ, въ 1877 году, онъ получилъ самостоятель-
ю архіерейскую кафедру въ Ригѣ. Въ послѣднее время,
еосвященный энергично отстаивалъ интересы православія
Прибалтійскомъ Краѣ.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ гг. губерна-
рамъ съ слѣдующимъ циркуляромъ: Циркуляромъ отъ 4
рѣля 1880 г. за № 31, министерство внутреннихъ дѣлъ
ращало вниманіе гг. губернаторовъ на весьма распро-
анный въ Гамбургѣ преступный промыселъ разсырки по
чтѣ запрещенныхъ лотерейныхъ билетовъ, и просило, въ
учаѣ появленія подобныхъ билетовъ, разъяснять населенію
тинное ихъ значеніе, съ цѣлью предотвращенія легко-
рныхъ людей отъ напрасной затраты. Нынѣ, вслѣдствіе
лученнаго увѣдомленія о возобновившихся проискахъ гам-
ргскихъ лотерейныхъ агентовъ по распространенію у насъ
наченныхъ билетовъ и даже о появленіи самыхъ агентовъ
предѣлахъ Россіи, я считаю нужнымъ покорнѣйше про-
тъ гг. губернаторовъ пригласить подлежащія власти къ
уклонному преслѣдованію подобныхъ агентовъ, а вмѣстѣ
тѣмъ обратить вниманіе мѣстнаго населенія на истинную
ель указанныхъ предпріятій и тѣмъ предотвратить по воз-
жности напрасныя затраты легковѣрныхъ людей на по-
пку предлагаемыхъ агентами билетовъ.

БАЛАНС СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТВА

ДЕБЕТЪ.

Къ 1-му Марта

Обезпеченіе 1065 членовъ	2340225	—
Ссуды подъ процентныя бумаги	261280	—
> > товары	10214	12
> > недвижимыя имущества	65464	98
Счетъ учтенныхъ векселей	586000	03
> > съ обезпеченіемъ	25595	82
> процентныхъ бумагъ и купоновъ	6098	04
> протестованныхъ векселей	149298	67
Спеціальныя текущіе сеты	1056784	62
Проценты по обязательствамъ Общества съ 1 Января	21183	56
Уплоченные проценты по серіямъ	155	67
Имущество Общества	3453	15
Расходы по Управленію съ 1 Января	5316	21
> подлежащіе возврату	235	80
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ	9989	33
Касса	51611	25
Членскій взносъ въ иногородныя Общества	40	—
Счетъ корреспондентовъ { loro . 161217—22	240027	15
{ nostro 78809—93	—	—
> протестованныхъ векселей съ обезпеченіемъ	8744	16
Проценты по спеціальному счету Членовъ	—	—
> по переучету векселей	—	—
Бладовая 265925.		
БАЛАНСЪ	4841717	54

НСЪ

ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

1882 года.

КРЕДИТЪ

Капиталъ обезпеченія	2340225	—
— оборотный	260025	—
— запасный	79854	62
Текущіе счеты членовъ	38833	32
Условные текущіе счеты	19401	37
Вклады срочные	734210	68
— безсрочные	357221	32
— условные	148279	03
Проценты по операциямъ Общества	12789	23
Спеціальный счетъ въ Отдѣл. Госуд. Банка	—	—
Переучетъ векселей въ Отд. Госуд. Банка	184768	—
Обезпеченіе вексельной операціи по § 18	31360	35
Переходныя суммы	34167	69
Перезалогъ процентныхъ бумагъ	—	—
Счетъ суммъ отчисленныхъ на 1 января	52678	75
Дивиденда по 1881 г.	14740	06
> за 1881 г.	—	—
Прибыли на 1 января	25009	02
— на 1 іюля	12706	08
Счетъ разныхъ лицъ	999	36
« корреспондентовъ { loro 175927—80	245492	66
{ nostro 69564—86		
Вклады отъ членовъ Общества срочные	104501	—
> > > > безсрочные	91939	—
> > > > условные	52516	—
Вклады на храненіе 265925.		

БАЛАНСЪ 4841717 54

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

издаваемый (съ октября 1880 года) **НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ** и **ПО НОВОЙ ПРОГРАММЪ**. Подписная плата за полное годовое издание 1882 года съ пересылкою въ Россію *шесть рублей*. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп. д. 105, кв. 1).

Съ мартовской книги въ «Странникѣ» между прочимъ, печатается рядъ статей **СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА** по вопросамъ пастырскаго призванія въ связи съ наличнымъ положеніемъ русскаго духовенства.

Редакторы-Издатели:

А. ВАСИЛЬКОВЪ. А. ПОНОМАРЕВЪ. Е. ПРИЛЕЖАЕВЪ.

Содержаніе: Отдѣль официалн. 1) Указъ Св. Синоду. 2) Опред. Св. Синода. 3) Вѣдомость о суммахъ краснинскаго отд. попечительства. 4) Журналь окр. смол. сѣзда духовенства. 5) Отчетъ смол. епарх. комитета Пр. Миссіонер. Общ. 6) Епархіалн. извѣстія. Отд. редакц. 1) Проектъ устройства богадѣлень для бѣдныхъ духовн. званія (окончаніе). 2) Разныя извѣстія. 3) Балансъ Смол. Общ. Вз. Кредита Объявленіе.

Редакторы: Ректоръ семинар. протоіер. **Даніилъ Лебедевъ.**
Преподаватель семинаріи **И. Морозкинъ.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскѣ 10 Марта 1882 года.

Типографія А. И. Елишева и Комп.

