

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го АПРѢЛЯ

№ 7-Й.

1905 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

V.



Въ редакціи „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ принимаются пожертвованія (деньгами и матеріалами) на организацію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ отъ Краснаго Креста и на усиленіе флота.

Примѣчаніе 1. Предметы, въ данное время необходимыя на Дальнемъ Востокѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, слѣдующіе: чай, сахаръ, холстъ, платки, полотенцы, носильное бѣлье, носки, портянки, бумага, перья, ручки, нитки, иголки, карандаши, бумага, книги и т. п.

Примѣчаніе 2. Полученные предметы редакция немедленно направляетъ въ «Крестный Крестъ».

Редакція.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му числу декабря минувшаго года, пожаловать нижепоименованныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ: золотыми: на Александровской лентѣ: старосту Николаевской церкви г. Царицына, 2-й гильдіи купца Константина Иванова; на Аннинской лентѣ: старосту церкви села Подъячевки, Сердобскаго уѣзда, 2-й гильдіи купца Ивана Муругова; на Станиславской лентѣ: старосту Михаило-Архангельской церкви г. Балашова, 2-й гильдіи купца Василия Семенова; серебряною на Станиславской лентѣ: старосту соборной Казанской г. Хвалынска церкви, крестьянина Назарія Фапталова;

для пошенія на груди: золотыми: на Аннинской лентѣ: учительницу Романовской церковно-приходской школы, Царицынскаго уѣзда, потомственную дворянку Варвару Николеву, старосту церкви села Новой Сластухи, Аткарскаго уѣзда, крестьянина Косму Афонина; на Станиславской лентѣ: старосту церкви села Водяного, Царицынскаго уѣзда, крестьянина Θεодора Кисилева; серебряными: на Александровской лентѣ: учителя Ушаковской школы грамоты, Петровскаго уѣзда, крестьянина Павла Данилова, учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Сергіевской, Балашовскаго уѣзда, мѣщанку Алексавдру Чуфаровскую, Бобровской, Петровскаго уѣзда, дочь священника Александру Виноградову, Широкинской, Саратовскаго уѣзда, дочь священника Серафиму Мещерскую и Скорбященской г. Царицына, дочь священника Анфису Фатуеву; на Аннинской лентѣ: мѣщанина Василия Семенова; старость церквей: с. Балтая, Вольскаго уѣзда, крестьянина Семена Елисѣева, и с. Алая, того же уѣзда, крестьянина Ивана Мясникова; на Станиславской лентѣ: старость церквей: с. Дьячевки, Петровскаго уѣзда, крестьянина Матѳея Асяева, с. Арміева, Кузнецкаго уѣзда, крестьянина Данила Варфоломѣева и домовою Кирилло-Меѳодіевской при Вольской учительской семинаріи, 2-й гильдіи купца Петра Кваскова и временнаго купца 2-й гильдіи Ивана Дворецкаго.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 14 марта сего года за № 2737, завѣдующая Пановскимъ Свято-Троицкимъ женскимъ монастыремъ, Сердобскаго уѣзда, монахиня Арсенія утверждена въ должности настоятельницы сего монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 17 числа текущаго марта, отставной канцелярскій служитель 2-го разряда Петръ Николаевъ Федоровъ зачисленъ въ штатъ Саратовской Духовной Консistorіи канцелярскимъ служителямъ того же разряда.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія.

Отъ 17 марта за № 959, при Николаевской церкви села Кутьина, Петровскаго уѣзда, священнику Михаило-Архангельской соборной церкви города Сердобска Александру Великанову.

Отъ 17 марта за № 959, при Михаило-Архангельской соборной церкви города Сердобска, священнику села Урусова, Сердобскаго уѣзда, Николаю Лебедеву.

Отъ 17 марта за № 959, при Казанской церкви села Урусова, Сердобскаго уѣзда, священнику села Безобразовки, Хвалынскаго уѣзда, Сергію Скалигеру.

Отъ 23 марта за № 1032, при Богородице-Скорбященской церкви села Ново-Никольскаго, Сердобскаго уѣзда, сверхштата, псаломщику—діакону Вознесенско-Сѣнновской церкви города Саратова Аркадію Гнзевскому.

Отъ 26 марта за № 1037, при Николаевской церкви села Изобильнаго, Песчанки тожъ, Сердобскаго уѣзда, діакону Ахтырской церкви села Юшина Михаилу Лебедеву.

Отъ 28 марта за № 1038, при Трехсвятительской церкви слободы Ольховки, Царицынскаго уѣзда, сверхштата, діакону той же слободы Дмитрію Бенедиктову.

Отъ 29 марта за № 1039, при Свято-Троицкой церкви села Малой Воронцовки, Таловки тожъ, Аткарскаго уѣзда, сверхштата, діакону Никольскаго единовѣрческаго женскаго монастыря Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, Николаю Рѣшетову.

Псаломщическія.

Отъ 14 марта за № 298, при Рождество-Богородицкой церкви села Деревяннаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, бывшему воспитаннику V класса Саратовской духовной семинаріи Алексію Тихову.

Отъ 14 марта за № 300, при Іоанно-Златоустовской церкви села Ивановки (Матюшкино тожъ), Саратовскаго уѣзда, псаломщику села Лоха, Саратовскаго уѣзда, Александру Арскому.

Отъ 15 марта за № 301, при Михаило-Архангельской церкви села Лоха, Саратовскаго уѣзда, исправляющему должность псаломщика Космодаміанской церкви села Верхней Чернавки, Вольскаго уѣзда, Алексію Ктаторову.

Отъ 15 марта за № 302, при Космодаміанской церкви села Верхней Чернавки, Вольскаго уѣзда, временно исполняющему обязанности псаломщика при Іоанно-Златоустовской церкви села Ивановки, Саратовскаго уѣзда Михаилу Тихомірову.

Отъ 17 марта за № 305, при Свято-Троицкой церкви села Бобылевки (Рязаного Брода тожъ), Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Василию Завьялову.

Исключены изъ списковъ за смертію.

8 марта псаломщикъ села Большой Димитріевки, Аткарскаго уѣзда, Василій Дмитревскій.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 марта, утверждены:

1) Священникъ села Дурникина, Балашовскаго уѣзда, В. Серебряковъ—завѣдующимъ мѣстной церковно-приходской школой, вмѣсто священника С. Чумаевскаго, освобожденнаго по болѣзни.

2) Священникъ с. Колояра, Вольскаго уѣзда, П. Внуковскій—временно и. об. завѣдующаго и законоучителя мѣстной второклассной школы.

3) Священникъ с. Колояра, Вольскаго уѣзда, Л. Боголюбовъ—законоучителемъ мѣстной образцовой школы и завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной мужской церковно-приходской школы.

4) Священникъ с. Терсы, Вольскаго уѣзда, Соловьевъ—завѣдующимъ мѣстной женской церковно-приходской школой, вмѣсто священника М. Альбанова, освобожденнаго по болѣзни.

5) Священникъ лѣснаго баталіона А. Залетовъ—законоучителемъ женской и мужской церковныхъ школъ Учебно-Заработнаго дома при благотворительномъ Союзѣ Братства Святаго Креста.

6) Борисоглѣбскій купецъ И. А. Летуновъ—попечителемъ Перевѣсинской, Балашовскаго уѣзда, церковно-приходской школы.

7) Крестьянка сл. Романовки, Балашовскаго уѣзда, А. П. Гудырина—попечительницей мѣстной воскресной школы.

8) Землевладѣлецъ В. И. Маковъ—попечителемъ Богоявленско-Чардымской, Петровскаго уѣзда, церковно-приходской школы.

9) Отставной поручикъ А. А. Запольскій—попечителемъ Осиновской, Хвалынскаго уѣзда, церковно-приходской школы.

10) Попечительницѣ Елшанской, Царицынскаго уѣзда, церковной школы А. К. Рѣпниковой преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства за значительныя пожертвованія на церковную школу, учащихъ и учащихся въ ней.

11) Балашовскій купецъ А. Ѳ. Семеновъ уволенъ, согласно прошенію, отъ званія попечителя Ильинской г. Балашова церковно-приходской школы.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Аткарскому уѣзду: къ Велико-Васильевской церкви села Сергіевки крестьянинъ Іаковъ Собачкинъ, на 11-е трехлѣтіе; къ Михаило-Архангельской церкви села Новой Сосновки крестьянинъ Иванъ Рябчиковъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Казанской церкви хутора Торяного крестьянинъ Моисей Варениковъ, на 3-е трехлѣтіе; къ Вознесенской церкви слободы Терновой крест. Иванъ Несмѣяновъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Терсы Евфимъ Кузнецовъ, на 3-е трехлѣтіе; къ Богоявленской церкви села

Большой Ольшанки крестьянинъ Иванъ Акинфѣевъ, на 7-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви села Безобразовки крестьянинъ Трофимъ Спиричь, на 2-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Покровской церкви с. Хрущевки крестьянинъ Василій Кулаковъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Крестовоздвиженской церкви села Большой Грязнухи крестьянинъ Ананій Денисовъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Казанской церкви с. Ковалевки крестьянинъ Максимъ Марковъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Введенской церкви села Бѣльщины крестьянинъ Андрей Романовъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Казанской церкви хутора Серпокрылова крестьянинъ Іоаннъ Скубаковъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Христорожественской церкви села Нижней Добринки крестьянинъ Павелъ Хрюинъ, на 4-е трехлѣтіе; къ Троицкой церкви села Перещеннаго крестьянинъ Ермолай Буковъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Сергіевской церкви села Гнилого Протока крестьянинъ Евфимъ Дашковъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду: къ Казанской церкви села Ключей крестьянинъ Ермолай Полубаркинъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Казанской церкви г. Саратова надворный совѣтникъ Валеріанъ Бабушкинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Александро-Невской церкви села Поливановки потомственный почетный гражданинъ Вячеславъ Михайловъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Казанской церкви села Голяевки крестьянинъ Павелъ Ловыревъ, на 3-е трехлѣтіе; къ Казанской церкви села Изнаира крестьянинъ Леонтій Кузьминъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Ахтырской церкви села Юшина крестьянинъ Трофимъ Нефедовъ, на 1-е трехлѣтіе.

Благочинный церковей г. Царицына—священникъ Модестъ Бѣлинъ 13 марта сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, возведенъ въ санъ протоіерея.

Священникъ Николаевской церкви, что при Саратовскомъ исправительномъ отдѣленіи, Николай Смирновъ 19 марта Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

Псаломщикъ с. Старога Кряжима, Кузнецкаго уѣзда, Николай Малышевъ 25 января сего года Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

13 февраля 1905 года освященъ вновь построенный единовѣрческій храмъ въ селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, въ честь Св. Троицы.

14 февраля 1905 года освященъ распространенный храмъ въ селѣ Георгіевкѣ, Аткарскаго уѣзда, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

Пожертвованія.

Потомственный почетный гражданинъ г. Моршанска Николай Степановъ Михайловъ пожертвовалъ на ремонтъ и украшеніе храма въ селѣ Шиловъ-Голицынѣ, Сердобскаго уѣзда, 1040 руб.

Прихожане того же села Шилова-Голицына пожертвовали изъ общественныхъ средствъ на ремонтъ и отопленіе храма 450 руб.

Земскій начальникъ Θεодоръ Петровъ Бартеневъ пожертвовалъ на ремонтъ церкви и церковной утвари въ с. Лысыхъ Горахъ, Аткарскаго у., 1393 руб.; его жена Марія Θεодорова Бартенева въ ту же церковь—коверъ въ 35 рублей.

Въ ту же церковь пожертвовали: дворянка Елена Петрова Ольхина 50 руб., дворянинъ Константинъ Петровичъ Острожскій 10 руб.; крестьяне с. Лысыхъ Горъ: Василій Шалинъ 10 руб., Иванъ Шишковъ 10 руб., Василій Кононовъ 1 руб. 50 коп. и общество крестьянъ дер. Бутырокъ 9 руб. 50 коп.

Въ церковь села Теряевки, Кузнецкаго уѣзда, пожертвовали: дворянинъ Петръ Сергѣевъ Иконниковъ-Галицкій церковной утвари на 350 руб. и крестьяне того же села: Григорій Θεодоровъ Бараненковъ паникадило въ 200 руб. и Максимъ Ивановъ Новичковъ полное священническое облаченіе въ 45 рублей.

Общество крестьянъ села Перещепного, Камышинскаго у., пожертвовало на исправленіе домовъ со службами для жительства приходскаго причта 1098 руб. 95 коп.

Священникъ села Завьяловки, Балашовскаго уѣзда, Василій Веселовскій пожертвовалъ на ремонтъ иконостаса въ церкви того же села 314 руб. 23 коп.

Крестьянинъ Филиппъ Максимовъ Великановъ пожертвовалъ 130 руб. на устройство 3-хъ голландскихъ печей въ церкви села Шилова, Камышинскаго уѣзда.

Учащими и учащимися церковныхъ школъ с. Александровки, д. Хотяновки, с. Елани и с. Салтыкова, Сердобскаго уѣзда, пожертвовано на больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востоцкѣ: 9 руб. 25 коп., 25 рубашекъ, 16 кальсонъ, 38 паръ чулокъ, 42 пары варегъ, 1 пара перчатокъ, 38 полотенецъ, 32½ арш. холста, 5 ситцевыхъ платка, 13 мотковъ нитокъ и 1 коробка иглъ и пуговицъ, каковое пожертвованіе и сдано Сердобскимъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ мѣстный Комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, подъ квитанціи за №№ 10—11, 79—81.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ городѣ Саратовѣ при домово́й церкви Духовнаго училища;—селѣ Маріинской Колоніи, Саратовскаго уѣзда при домово́й церкви Земледѣльческаго училища;—городѣ Балашовѣ, при Троицко́й соборно́й церкви, прав. 1327 душъ, раск. 61 душа, школа церковн.-приходск.;—Дворянскомъ Хуторѣ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевско́й церкви, прав. 908 душъ обо́его пола, зем. 33 дес., домъ обществ., казен. жалов. 300 руб.—селѣ Новой Яблонкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Димитріевско́й церкви, прав. 1215 душъ, раск. 92 души, зем. 35 дес., домъ обществ.;—селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Казанско́й церкви, прав. 2021 душа, раск. 556 душъ, школа грамоты, зем. 33 дес., домъ церков., казен. жалованья 108 руб.;—селѣ Елшанкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Николаевско́й церкви, прав. 995 душъ, раск. 107 душъ, школа церковн.-приходск., зем. 51 дес., домъ обществ., казен. жалов. 80 руб.;—селѣ Пичужинско́й Станицѣ, Царицынскаго уѣзда, при Вознесенско́й церкви, прав., 1469 душъ, домъ церковн., казен. жалов. 105 руб. 84 коп.;—селѣ Траханіотовѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Казанско́й церкви, прав. 1491 душа, раск. 156 душъ, школа грамоты, зем. 33 дес., домъ церков., казен. жалов. 141 руб. 12 к.;—городѣ Саратовѣ, при Александро-Невскомъ соборѣ, домъ церковн., казен. жалов. 375 руб.;—селѣ Елани, Сердобскаго уѣзда, при Благовѣщенско́й церкви, прав. 124 души, школа грамоты, зем. 33 дес., домъ-квартира и 600 руб. жалов. отъ храмосоздателя;—селѣ Черкасскомъ, Вольскаго уѣзда, при Богородице Знаменско́й церкви, прав. 2076 душъ, раск. 1089 душъ, школа церковн.-приходская, зем. 66 дес., домъ обществ., казен. жалов. 144 руб.;—селѣ Биклей, Саратовскаго уѣзда, при Николаевско́й церкви, прав. 497 душъ, зем. 33 дес., домъ церковн., казен. жалов. 300 руб.;—селѣ Шмалакѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельско́й церкви, прав. 1292 души, школа грамоты, зем. 33 дес., домъ обществ., казен. жалов. 300 руб.;—селѣ Веденяпинѣ, Кузнецкаго уѣзда, при церкви Архистратига Михаила, прав. 556 душъ, школа церк.-приход., зем. 33 дес., домъ церковн.-общественный, казен. жалов. 300 руб.;—слободѣ Александровкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Димитріевско́й церкви, прав. 1074 души, зем. 33 дес., каз. жалов. 140 руб.—городѣ Саратовѣ, при Крестовоздвиженско́й церкви, прав. 136 душъ, раск. 59 душъ, школа церковн.-приход., домъ церковн.;—селѣ Безобразовкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Казанско́й церкви, прав. 1550 душъ, раск. 108 душъ, школа церк.-приход., земли 33 дес., домъ церковный, казен. жалов. 141 р. 12 к.

Псаломщическія.

Въ селѣ Веденяпинѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, прав. 556 душъ, школа церковно-приходск., зем. 33 дес., домъ церкви.-обществ., казен. жалов. 100 руб.;—городѣ Саратовѣ, при Вознесенско-Сѣнновской церкви, прав. 922 души, раск. 13 душъ, школа церков.-приходская, домъ церковный.

Къ отчету о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго Іоанніевскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ.

Приложеніе I.

VII (Педагогическій) классъ при Саратовскомъ Епархіальномъ Іоанніевскомъ женскомъ училищѣ.

Вопросъ объ открытіи при Саратовскомъ Іоанніевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ VII (педагогическаго) класса былъ поднятъ впервые болѣе 20 лѣтъ тому назадъ. Саратовскій Епархіальный Съѣздъ духовенства въ засѣданіи своемъ 15 іюня 1883 г., принимая во вниманіе, „что ученицы Епархіальнаго училища, по окончаніи курса, нерѣдко не имѣють возможности иначе устроиться, какъ только поступить на педагогическую дѣятельность, а въ этомъ онѣ встрѣчаютъ иногда непреодолимое препятствіе, такъ какъ учебная администрація, въ народныхъ школахъ, даетъ преимущество лицамъ, получившимъ образованіе или въ спеціально-педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ, пли же другихъ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ будто бы лучшую педагогическую подготовку“, постановилъ: благопокорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи при Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ VII класса, спеціально-педагогическаго, на общепархіальныя средства... На этомъ постановленіи съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „16 іюня 1883 г. Согласенъ“. Совѣтъ училища въ засѣданіи своемъ отъ 9 декабря 1883 года, заслушавъ вышеизложенный журналъ Епархіальнаго Съѣзда, съ глубокимъ сочувствіемъ отнесся къ желанію духовенства открыть при училищѣ спеціально-педагогическій классъ и постановилъ—для разработки дальнѣйшихъ вопросовъ объ организациі учебнаго дѣла въ педагогическомъ классѣ избрать особую комиссію изъ Предсѣдателя Совѣта, инспектора классовъ, начальницы училища и преподавателя педагогики, которая въ свое время представитъ свои заключенія общему собранію. Означенная комиссія выработала проектъ положенія VII класса, который былъ представленъ общепархіальному съѣзду 1884 г. и послѣ сдѣланныхъ съѣздомъ измѣненій и поправокъ

былъ отпечатанъ къ общему свѣдѣнію духовенства въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1885 года).

Однако влѣдствіе затрудненій матеріальнаго свойства и тѣсноты помѣщеній училища открытіе 7 педагогическаго класса было отложено на долгое время

11 марта 1898 г. Совѣтъ училища слушалъ заявленіе преподавателя педагогики священника С. Ильменскаго о томъ, что въ виду увеличивающейся съ каждымъ годомъ потребности въ хорошо подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности учительницъ церковно-приходскихъ школъ слѣдовало бы озаботиться по возможности въ ближайшемъ будущемъ организаціей при училищѣ VII педагогическаго класса по примѣру Пензенскаго и Астраханскаго училищъ, а также весьма желательно было бы имѣть при училищѣ и особую образцовую церковно-приходскую школу. Соглашаясь по существу съ заявленіемъ преподавателя педагогики священника С. Ильменскаго о потребности открытія VII педагогическаго класса и образцовой школы, Совѣтъ постановилъ имѣть оное въ виду для сообщенія въ свое время имѣющему быть Епархіальному Съѣзду на предметъ изысканія средствъ къ удовлетворенію означенной нужды. На семъ постановленіи Совѣта послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Николая: „Образовать комиссію для пересмотра проекта выработаннаго 14 лѣтъ назадъ“. Комиссія была составлена и въ томъ же году лѣтомъ Совѣтъ училища снова входилъ въ общепархіальный съѣздъ духовенства съ докладомъ объ открытіи 7 педагогическаго класса и образцовой церковно приходской школы, представивъ при семъ и приблизительную приходо-расходную смѣту на ихъ устройство и содержаніе. Но и на этотъ разъ открытіе 7 класса и образцовой школы не состоялось. Векорѣ возникъ вопросъ объ открытіи 2 Епархіальнаго училища въ г. Вольскѣ и все вниманіе и средства были отвлечены туда.

Наконецъ, 17 января 1903 г., въ виду неоднократныхъ указаній гг. синодальныхъ ревизоровъ и г. синодальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, преподавателемъ училища Ѳ. А. Богословскимъ былъ снова возбужденъ въ засѣданіи Совѣта вопросъ, на этотъ разъ, объ открытіи при училищѣ образцовой церковно-приходской начальной школы. Совѣтъ призналъ открытіе такой школы при училищѣ необходимымъ и постановилъ: поручить детальную разработку вопроса объ открытіи означенной школы особой комисіи, которая представитъ необходимыя для дѣла справки и соображенія къ будущему педагогическому собранію.

Комиссія съ своей стороны поручила заняться этимъ вопросомъ преподавателю И. А. Сырневу и приготовить докладъ объ открытіи при училищѣ образцовой церковно-приходской школы.

Докладъ былъ изготовленъ и при томъ не только объ образцовой школь, но и о седьмомъ (педагогическомъ) классѣ, и былъ заслушанъ въ засѣданіи Совѣта 13 іюня 1903 г. Выслушавъ докладъ и припомнивъ всю исторію во

проса, Совѣтъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: „Принимая во вниманіе, что нужда въ открытіи VII педагогическаго класса и образцовой церковно приходской школы при училищѣ сознавалась уже двадцать лѣтъ тому назадъ какъ духовенствомъ Саратовской епархіи, такъ и администраціей училища, и что со стороны высшей духовно-училищной власти дѣлались неоднократныя указанія въ этомъ смыслѣ и что въ настоящее время нужда въ особомъ педагогическомъ классѣ и образцовой школѣ чувствуется съ особенною силою; что единственнымъ, можно сказать, препятствіемъ къ открытію VII педагогическаго класса и образцовой школы былъ до сего времени недостатокъ въ помѣщеніи, каковой недостатокъ нынѣ, съ освобожденіемъ квартиры инспектора, устраняется,—ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи открыть съ будущаго 190³/₄ учебнаго года при училищѣ VII педагогическій классъ и образцовую церковно-приходскую школу съ тѣмъ, что если это ходатайство Совѣта будетъ признано Его Преосвященствомъ заслуживающимъ удовлетворенія, Совѣтъ училища въ непродолжительномъ времени представить свои соображенія относительно помѣщенія и содержанія VII педагогическаго класса и образцовой школы и организаціи въ нихъ учебнаго дѣла“.

На журналѣ Совѣта послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 20 іюня слѣдующаго содержанія: „Утверждается, причемъ имѣть въ виду помѣщеніе 7-го класса приблизительно для 30—35 человѣкъ“.

Совѣтъ немедленно приступилъ къ осуществленію своей задачи. Было найдено достаточное помѣщеніе какъ для 7-го класса, такъ и для образцовой школы. Составлена приблизительная смѣта дополнительныхъ расходовъ по содержанію 7-го класса и образцовой школы всего на сумму 3850 руб. для 7-го класса и 1000 руб. (съ первоначальнымъ обзаведеніемъ) для образцовой школы и указанъ источникъ покрытія этихъ расходовъ. Затѣмъ Совѣтъ обратился въ Совѣты Епархіальныхъ училищъ Астраханскаго, Вятскаго, Пензенскаго, Кіевскаго, и С.-Петербургскаго съ просьбою выслать свѣдѣнія о постановкѣ дѣла въ 7-хъ классахъ этихъ училищъ и программы ихъ.

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ газетахъ были помѣщены объявленія о предстоящемъ открытіи 7 го класса и образцовой школы и объ условіяхъ пріема въ нихъ.

Въ виду наступленія каникулярнаго времени дальнѣйшій ходъ дѣла былъ отложенъ до августа, тѣмъ болѣе, что къ тому времени должны были получаться отвѣты на запросы, посланные въ Совѣты вышепоименованныхъ училищъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ, когда были получены достаточныя свѣдѣнія о постановкѣ учебнаго дѣла въ педагогическихъ классахъ другихъ училищъ, Совѣтъ училища занялся: 1) разсмотрѣніемъ прошеній лицъ, пожелавшихъ поступить въ

7-й классъ, каковыхъ оказалось 28, и изъ коихъ было принято 26; 2) назначеніемъ учебныхъ предметовъ для 7-го класса; 3) распределеніемъ ихъ между наличнымъ составомъ преподавателей училища и 4) обсужденіемъ программъ преподаванія въ 7-мъ классѣ. Изъ числа лицъ, подавшихъ прошенія о принятіи ихъ въ 7 классъ, были приняты безъ повѣрочнаго испытанія лишь тѣ, которыя окончили курсъ Епархіальнаго училища не ранѣе 1902 г., причемъ всѣ принятые должны были жить въ общежитіи, за исключеніемъ живущихъ у родителей, и въ строгъ жизни своей ничѣмъ не выдѣляться отъ прочихъ воспитанницъ училища; формою для семиклассницъ должны были быть коричневыя шерстяныя платья и черныя передники.

Учебными предметами для 7-го класса (примѣнительно къ программѣ 7-го класса въ Кіевскомъ Епархіальн. училищѣ, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Іоанникіемъ) были назначены: Законъ Божій (3 урока въ недѣлю), методика русскаго и церковно-слав. языка съ выразительнымъ чтеніемъ, повтореніемъ грамматики и исторіей русскои новѣйшей литературы (6 уроковъ въ недѣлю), методика ариѳметики (4 урока въ недѣлю), педагогическая психологія и логика (3 урока въ недѣлю), церковное пѣніе (2 урока въ недѣлю), отечествовѣдѣніе (2 урока въ недѣлю), алгебра (1 урокъ въ недѣлю) и геометрія (1 урокъ въ недѣлю). Вознагражденіе за уроки въ 7-мъ классѣ назначено повышенное сравнительно съ другими классами училища, въ виду особой сложности и трудности занятій въ этомъ классѣ и необходимости усиленной къ нимъ подготовки, а именно по всѣмъ предметамъ, кромѣ пѣнія, по 75 руб. за годовой урокъ, а по пѣнію 50 руб. за годовой урокъ.

Въ виду отсутствія общеобязательныхъ программъ 7-го класса, составленіе программъ по каждому предмету было предоставлено преподавателямъ этихъ предметовъ, причемъ пособіемъ для нихъ служила программа 7-го класса Кіевского Епархіальнаго училища.

Составленныя преподавателями программы были разсмотрѣны въ засѣданіи Совѣта 27 августа и послѣ нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій были предоставлены на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, которымъ и были утверждены 17 сент. 1903 г. Въ томъ же засѣданіи Совѣта была разсмотрѣна и одобрена намѣченная преподавателемъ дидактики „Организація практическихъ занятій воспитанницъ 7 педагогическ. класса Саратовскаго Іоанникіевск. Епарх. женскаго училища“, также утвержденная потомъ Его Преосвященствомъ.

Принятая Совѣтомъ и нѣсколько измѣненныя въ послѣдствіи по указаніямъ опыта программы по всѣмъ предметамъ 7 класса помѣщаются ниже въ томъ видѣ, въ какомъ ими пользовались на вышуксныхъ экзаменахъ 7-го класса и въ какомъ онѣ допущены къ пользованію въ слѣдующемъ 1904½ уч. году. Постановка

практическихъ занятій воспитанницъ 7 класса въ образцовой школѣ и постановка учебнаго дѣла въ самой школѣ также подробно излагаются ниже.

Учебныя занятія въ 7 классѣ начались 15 сентября послѣ молебна. Расписание уроковъ въ этомъ классѣ помѣщено въ общемъ расписаніи уроковъ всего училища. Предметы преподавались частію лекціоннымъ способомъ, частію поурочно. Особенное вниманіе было обращено на самостоятельныя занятія воспитанницъ и на ихъ письменныя работы. Передъ Рождественскими каникулами по всемъ предметамъ производились повѣрочныя испытанія (репетиція) съ цѣлью тщательнѣе провѣрить степень познаній воспитанницъ. Съ самаго же начала занятій въ 7 классѣ было обращено вниманіе на сформированіе специальной бібліотеки этого класса, главнымъ образомъ, на приобрѣтеніе пособій по методикамъ русскаго языка и ариметики. Недостатокъ матеріальныхъ средствъ препятствовалъ однако приобрѣтенію всѣхъ тѣхъ сочиненій, которыя признавались полезными и желательными для бібліотеки 7 класса и только послѣдовавшее въ концѣ отчетнаго года щедрое пожертвованіе почетнымъ блюстителемъ училища графомъ Д. А. Олсуфьевымъ для этой именно цѣли тысячи рублей дало возможность приобрѣсти все болѣе необходимое. Воспитанницы 7 класса относились къ своимъ учебнымъ занятіямъ весьма добросовѣстно и усердно, что между прочимъ видно и изъ результатовъ, происходившихъ въ концѣ учебн. года экзаменовъ: по степени успѣшности седьмой классъ занялъ первое мѣсто между всеми остальными классами.

Также усердно относились воспитанницы и ко своимъ практическимъ занятіямъ въ образцовой школѣ и эти занятія, по удостовѣренію всѣхъ близкихъ къ дѣлу, а также и самихъ воспитанницъ принесли имъ очень большую пользу и значительно подготовили ихъ къ самостоятельной педагогической дѣятельности, такъ что открытіе при училищѣ 7-го класса вполнѣ оправдывается полученными результатами.



ОГЛАВЛЕНИЕ. Высочайшія награды.—Указъ св. Синода объ утвержденіи монахини Арсеніи въ должности настоятельности Пановскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря.—Предоставленіе священно-церковно-служительныхъ мѣстъ.—Распоряженія по Епархіальному Училищному Совѣту.—Утвержденные въ должности церковныхъ старостъ.—Епархіальныя награды.—Освященіе храмовъ.—Пожертвованія.—Праздныя мѣста.—Приложеніе 1-е къ отчету о состояніи Саратовскаго Іоанніевскаго Епархіальнаго жен. училища за 1903—1904 учебный годъ.—Объявленія.

Завѣдующій официальнымъ отдѣломъ, Секретарь Консисторіи П. Сахаровъ.

VI.

Размышленія по поводу закрытія высшихъ учебныхъ заведеній.

Закрытіе высшихъ учебныхъ заведеній, нынѣ официально провозглашенное совѣтами профессоровъ и, увы, кажется уже утвержденное на совѣщаніи министровъ, начало приносить свои плоды; разносится ядъ революціонной пропаганды во все концы нашей бѣдной родины. Мы всегда находили глубоко печальной ошибкой издавна практикующуюся систему расселенія неблагонадежныхъ элементовъ по окраинамъ, ради освобожденія отъ нихъ столицы. Система эта по нашему мнѣнію, равносильна дѣйствию неосторожнаго врача, который, видя начинающійся нарывъ, старался бы всеми мѣрами разогнать накопляющійся гной по мелкимъ сосудамъ вмѣсто того, чтобы, давъ созрѣть, вскрыть его и сразу выпустить весь гной, освобождая, такимъ образомъ, организмъ отъ возможности дальнѣйшаго зараженія.

Система безграничныхъ студенческихъ отпусковъ даетъ возможность самымъ яркимъ революціонерамъ селиться по всемъ угламъ нашего обширнаго государства и тамъ, вдали отъ всякаго контроля, продолжать свою преступную пропаганду, ставшую небезопасной въ столицѣ. Фактъ этотъ настолько ясенъ, что удивляться надо тому, какъ никто до сихъ поръ не замѣтилъ простого сопоставленія чисель. Забастовки столичныхъ университетовъ начались около Новаго года, а черезъ три мѣсяца мы уже слышимъ отовсюду о крестьянскихъ бунтахъ совершаемыхъ подъ руководствомъ какихъ-то таинственныхъ главарей, которые, во многихъ мѣстахъ открыто носятъ студенческіе мундиры. Въ январѣ выдаются отпуска массѣ студентовъ, а въ мартѣ начинаются убійства административныхъ лицъ на окраинахъ и безчинства на Кавказѣ. Въ Баку арестуютъ часть агитаторовъ, среди которыхъ оказываются студенты. Въ Варшавѣ убійства городскихъ становятся любимымъ „спортомъ“ неизвѣстныхъ, на которыхъ не разъ мелькаютъ студенческіе мундиры. Въ Финляндіи явно готовится отпаденіе, и въ этихъ приготовленияхъ замѣшаны студенты русскихъ университетовъ, проживающіе, въ силу наизаконнѣйшихъ отпусковъ, выданныхъ университетскимъ начальствомъ, въ виду забастовокъ.

Мы далеки отъ мысли обвинить „всѣхъ студентовъ“ въ убійствахъ и грабежахъ. Но не надо забывать, что пути революціонной пропаганды проложены всегда по наклонной плоскости. Вступившіе на нее юноши часто сами не знаютъ какъ переходятъ отъ невинныхъ либеральныхъ фразъ къ револьверной и ножевой расправѣ. Организованные заговорщики давно переняли правило своихъ враговъ Іезуитовъ: „цѣль оправдываетъ средства“. Они не стѣняются въ средствахъ и нагло обманываютъ пылкую молодежь, раскрывая ей только часть своихъ картъ, и увлекая ее

постепенно но неудержимо отъ полупуточной оппозиці забастовокъ и зловонно-химической обструкці къ раздачѣ прокламацій, возбуждающихъ пламенную рознь, кончающуюся пожарами и убійствами.

И чѣмъ дальше отъ центра надзора и власти разъѣзжается учащаяся молодежь, тѣмъ легче попадаетъ она въ когти соблазнительей, систематически убивающихъ здравый смыслъ и честность въ русскихъ людяхъ...

Въ настоящее время нѣтъ такого закоулка Россіи, гдѣ бы не агитировали студенты. Самая невинная форма этихъ агитацій—это сдѣлавшіяся модой „собранія“, на которыхъ, подъ руководствомъ нѣсколькихъ, непремѣнно „пріѣзжихъ“ студентовъ, собирается всевозможная молодежь, съ добавленіемъ небольшого числа имѣющихся повсюду разночинцевъ, охотниковъ пошумѣть. На подобныхъ собраніяхъ говорятъ зажигательныя рѣчи, ставятъ болѣе или менѣе нелѣпыя резолюціи, но больше всего кричатъ и шумятъ безъ толка, производя только общее нервное разстройство и беспорядокъ, т. е. именно то, что и надо организованнѣе международнымъ заговорщикамъ, рѣшившимъ во что бы то ни стало произвести въ Россіи революцію.

Не только въ большихъ городахъ устраиваются подобныя собранія. Даже въ захолустьяхъ въ родѣ Камышина „группа 155 лицъ“, пріѣзжихъ студентовъ, гимназистокъ и гимназистовъ, въ присутствіи нѣсколькихъ частныхъ лицъ, организуютъ „національное собраніе“ въ миниатюрѣ и посылаютъ громовыя требованія правительству. А „требованіе“ это наши, якобы серьезныя политическія газеты печатаютъ, печатаютъ, ничто же сумняшея, на своихъ столбцахъ, какъ „выраженіе мнѣнія русскаго народа“!?

Это было бы только смѣшно, если бы не влекло за собой и серьезныхъ послѣдствій, — полную деморализацію молодежи, которая систематически пріучается лѣнтяичать и буянить. Кромѣ того, допущеніе подобныхъ безобразій компрометируетъ Россію въ глазахъ всего цивилизованнаго міра, которому остается предположить либо полную неспособность русскихъ педагоговъ, либо уже состоявшееся воцареніе революціи...

Намъ хочется вѣрить, что нѣтъ ни того ни другого. Богъ дастъ, наши русскіе педагоги, загипнотизированные либеральными крикунами, скоро проснутся и поймутъ необходимость показать зазнавшимся и разбуянившимся мальчишкамъ, что такъ дѣлать нельзя. Мы смѣемъ прямо и открыто говорить объ этомъ тамъ, гдѣ неразумные дѣти пытаются сдѣлать своей игрушкой опасное оружіе государственныхъ переворотовъ. Съ такими дѣтьми не разсуждаютъ. Если же они требуютъ правъ взрослыхъ, то пусть и несутъ обязанности ихъ. Не желающая учиться русская молодежь тѣмъ самымъ отказывается отъ привилегій, даваемыхъ государствомъ и обществомъ учащимся, а не бунтующимъ лѣнтяямъ. Первая изъ этихъ привилегій: отсрочка по призыву на военную службу. Бастовщики—студенты

утеряли всё права на нее. Не разсылать ихъ по лицу земли русской надо, гдѣ они только отравляютъ слабые умы, а отослать въ ряды дѣйствующей арміи. Тамъ они хоть какую-нибудь пользу принесутъ, да и сами научатся тому, безъ чего нельзя жить въ цивилизованномъ государствѣ: дисциплинѣ и умѣнью обуздывать свои капризы. За примѣромъ далеко ходить нечего. Его даетъ намъ та самая „великая“ французская революція, которая издавна была идеаломъ русскихъ либераловъ.

Въ 1793 году французскій „національный конвентъ“ преспокойно отослалъ на театръ военныхъ дѣйствій всю парижскую молодежь, криками и политическими „демонастраціями“ которой нарушалась общественная тишина и порядокъ. Положимъ, республиканскіе генералы были сначала не очень довольны появленіемъ этихъ, якобы, волонтеровъ, но все же Парижъ былъ избавленъ отъ хулигановъ всѣхъ сортовъ, а жизнь въ арміи съумѣла, въ концѣ концовъ, передѣлать безпорядочныхъ крикуновъ въ храбрыхъ защитниковъ отечества...

Знаменія нашего времени.

Не такъ давно газеты сообщали слѣдующіе печальные случаи; ученикъ одного изъ среднихъ училищъ въ Москвѣ застрѣлилъ изъ револьвера въ квартирѣ своего учителя за то, что тотъ, по своей всегдашней серьезности къ дѣлу, поставилъ ему неудовлетворительный баллъ. Ученикъ, убивъ учителя, убилъ изъ того же револьвера самого себя. Другой случай: профессоръ университета, вельдствіе невзгодъ въ своей жизни, положивъ умертвить себя лишаетъ жизни предварительно своего малолѣтняго сына, которому, думаетъ онъ, плохо будетъ жить безъ него. Третій случай: четырнадцатилѣтній ученикъ гимназіи, влюбившійся въ сверстницу себѣ по годамъ гимназистку, вельдствіе ея отказа ему въ его домогательствахъ застрѣлилъ ее и убилъ себя самаго изъ того же револьвера. А вотъ еще ужасный случай. Въ Тифлисѣ, пишетъ „Новое Время“ забили до смерти своего законоучителя дѣти, воспитанники учебнаго заведенія. Они били его и кричали: „Дай намъ новаго Бога, мы больше не вѣримъ въ твоего!“. Читая о такихъ случаяхъ, просто становишься въ тупикъ и недоумѣваешь: что же это такое дѣлается у насъ на Руси, и еще первые два случая у насъ въ издревле именуемой благочестивою Москвѣ? О такихъ случаяхъ не слышно и среди дикарей и среди язычниковъ и другихъ невѣрующихъ въ Христа людей. Тутъ чутся полнѣйшее невѣріе, чистѣйшее безбожіе, для котораго, если живется хорошо, такъ можно жить, а чуть что пошло плохо, такъ пустилъ пулю себѣ въ лобъ, или отравился, или другимъ какимъ образомъ лишилъ себя жизни, и—всему конецъ!—И такое отношеніе къ жизни мы начинаемъ встрѣчать не только среди взрослыхъ, но и

среди дѣтей. Что это за отецъ, рѣшающійся лишить жизни себя и умертвляющій сына? Говорятъ онъ былъ хорошій человѣкъ; но едва ли былъ вѣрующій? А если такъ, то каковы должны быть дѣти такого отца? Конечно, съ такимъ же невѣріемъ, какое имѣлъ отецъ. И сдѣлалъ благо для сына, что онъ перешелъ въ загробный міръ еще не особенно развращенный невѣріемъ и другими пороками. Винять у насъ школу, что она не воспитываетъ, а нерѣдко портитъ дѣтей. А знаніе только надмеваетъ человѣка. Но что сдѣлаетъ школа съ тѣми дѣтьми, которыхъ портитъ или уже испортила семья? А такихъ семей въ наше несчастное время многое множество, особенно среди нашей, такъ называемой интеллигенціи. Родители невѣрующіе, и—дѣти такіе же. Родители слабо вѣрующіе, и дѣти—тоже. Родители не ходятъ въ церковь, и дѣти туда не заглядываютъ. Родители осуждаютъ, бранятъ правительство, не стѣняясь присутствіемъ своихъ дѣтей, и дѣти судятъ-рядятъ и бранятъ своихъ учителей и начальниковъ, и вотъ дѣло дошло до того, что ученикъ стрѣляетъ въ своего учителя. Убивъ учителя, убиваетъ и самаго себя. По всей вѣроятности и тутъ замѣшано невѣріе, которымъ убійца и самоубійца могъ заразиться отъ товарищей, такъ какъ о родителяхъ его извѣстно, что они люди вѣрующіе. Отъ невѣрующихъ профессоровъ чего и ожидать ихъ слушателямъ, какъ не внушенія того же невѣрія, а съ нимъ и возмущенія противъ правительства и противъ самого Государя? А отъ такихъ дѣтей, которые возстаютъ, даже посягаютъ на жизнь своихъ учителей, чего и ожидать какъ не недовольства, послѣ учителей, правительствомъ и самимъ Государемъ и возстанія противъ властей и даже убійства строгихъ, серьезныхъ правителей? По всей вѣроятности изъ такихъ людей вышелъ и убійца Великаго Князя. А эти воспитанники Тифлискаго учебнаго заведенія, убившіе своего законоучителя—прямые атенеты, разбойники,—откуда они взялись? Какъ образовались? Тутъ виновники не тѣ же ли невѣрующіе и злобные родители и наставники, какихъ въ наше время развелось такое множество? Горько, горько становится за св. Русь! Что она была и что стала?... Не въ этомъ ли и главная причина того, что Господь наслалъ на насъ злыхъ и сильныхъ враговъ—японцевъ и до сихъ поръ караетъ насъ неудачами въ войнѣ съ ними? Пора вразумиться и образумиться нашимъ невѣрамъ и крамольникамъ!

(Кормчій).

Прот. Бухаревъ.

По поводу забастовокъ учащихся.

Стачки и забастовки—вотъ слова, которыя не сходятъ теперь со столбцовъ столичныхъ и провинціальныхъ газетъ. Забастовки, по справедливому замѣчанію одной изъ газетъ, уподобились психической эпидеміи. Тутъ нѣтъ ничего мудренаго. Исторія человѣчества знаетъ не мало примѣровъ, когда какое-либо безуміе

охватывало цѣлыя мѣстности, страны, разливалось по цѣлой части свѣта. Въ Средніе Вѣка вся Европа, страна за страной, одна за другою, плясала на кладбищахъ особую пляску смерти, которую никакая власть не была въ силахъ прекратить: являлся невѣдомый скрипачъ на погосты, игралъ дикую пляску, и жители городовъ и деревень выходили на кладбище и плясали, плясали до изнеможения. И катилось это сумашествіе отъ Французскаго берега Атлантическаго океана до береговъ вислы

Нѣчто подобное совершается и теперь. Только теперь совершается эпидемія забастовокъ. Бастовали рабочіе, а потомъ стали бастовать учащіеся.

Чѣмъ же вызываются эти послѣднія забастовки? Учащіеся, изволите ли видѣть, не могутъ учиться въ виду настоящаго положенія вещей. Одновременно, присяжные повѣренные не могутъ, по той же причинѣ, исполнять своихъ обязанностей. Нельзя, будто бы, взыскивать по векселю своего довѣрителя, потому что 9 января были уличные беспорядки, и нельзя, будто-бы, просклонять латинское слово или рѣшить уравненіе съ однимъ неизвѣстнымъ, пока въ Россіи не будетъ ниспровергнута существующій государственный порядокъ.

Полная распушенность мысли достигла такихъ предѣловъ, что не только учащіеся стали шалить забастовками, но и учащіе отвѣтили имъ сочувствіемъ. Приватъ-доценты С.-Петербургскаго Университета, наиримѣрь, большинствомъ 102 голосовъ противъ 3, рѣшили, что нужно отложить научныя занятія до 1 сентября. Дѣло дошло до того, что, наконецъ, вызвалось противное теченіе: многіе студенты разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній письмами въ редакціи газетъ стали протестовать противъ забастовокъ ученія, справедливо указывая своимъ товарищамъ на грѣхъ, который они совершаютъ предъ самими собою и предъ своими родителями, тратящими иногда послѣдніе гроши на ихъ образованіе.

Нѣтъ, тутъ грѣхъ не только передъ собою, не только предъ родителями быть-можетъ, тратившими послѣдній грошь на образованіе „забастовщика“, — тутъ грѣхъ передъ всею Россіей, предъ подроставшимъ поколѣніемъ. Осенью гимназисты и реалисты толпою хлынутъ въ университеты и въ высшія спеціальныя школы, но двери ихъ окажутся закрытыми предъ ними, такъ какъ забастовщики останутся на прежнихъ курсахъ. Вновь окончившимъ придется ждать годъ, а тамъ опять явится новый выпускъ воспитанниковъ среднихъ школъ. Въ концѣ концовъ, сотни молодежи лишатся возможности получить высшее образованіе. Сколько тогда раздастся проклятій на эту нелѣпную забастовку, сколько раскаянія въ увлеченіи ею! Удивительно, какъ будто не предвидятъ этого забастовщики.

Н. О.

Я тоже забастую!..

(Письмо въ редакцію „Каз. Тел.“).

— Я тебя породилъ, я тебя и убью,—сказалъ Тарасъ Бульба, пѣлясь въ сына.

Теперь ужъ пѣсенка не та. Теперь эта фраза перелилась въ другую форму.

— Я тебя породилъ, а потому и долженъ отдать тебѣ все свои силы пока ты самъ, дитятко, на ноги не встанешь.

Прекрасно!

Очень даже прекрасно.

Цѣлыхъ 25 лѣтъ я холилъ и кормилъ свое единственное дѣтище. И утѣшалъ себя мыслью: „вотъ... въ этомъ году окончить онъ эту свою, какъ онъ называетъ, „альма—маменьку“ и, получивъ волшебную бумагу, сирѣчь дипломъ, станетъ на ноги“. Не тутъ то было.

На-дняхъ получаю вдругъ письмо:

— „Мы, тятенька, забастовали. При современномъ положеніи и т. д.“ Цѣлый листъ исписалъ разными фокусами.

Вотъ: извольте радоваться!

Тутъ я не выдержалъ: мое уже дряхлое сердце застучало!

И въ самомъ дѣлѣ: „реформы, реформы“!.. Реформы—дѣло хорошее, не спорю. Я самъ ихъ долго и терпѣливо ждалъ. Руеъ всколыхнулась; вся затрепетала. „Соборъ... земскій соборъ“, только и слышалось Встрѣчалъ я пріѣхавшихъ студентовъ. Соборъ—бы, говорятъ, а тамъ всего добьемся. Ладно! Возвѣщено о реформахъ, назначенъ соборъ. Нѣтъ мало.

Гг. студенты рѣшили, что надо все однимъ махомъ перевернуть вверхъ ногами. „До тѣхъ поръ мы, молю въ забастовкѣ“.

Не глупо ли?

Вѣдь можно было бы возобновить занятія и опять бросить ихъ, если бы намѣченныя реформы не осуществлялись. Нѣтъ-съ все сразу подавай! Ломай всю бюрократію!

Эхъ, гг. студенты! Да знаете ли вы, кто изображаетъ эту страшную вамъ бюрократію? Да вы же сами... все бывшіе студенты. И они въ свое время куралесили, дышали огнемъ. И когда я, провалявшійся по разнымъ канцеляріямъ, почти 40 лѣтъ, вижу чванныхъ начальниковъ отдѣлений, то молча вздыхаю:

„И мой Яша будетъ когда нибудь такимъ же надменномъ козломъ, такимъ же сквернымъ гражданиномъ“.

Эхъ, дѣти!

Вы говорите, что плохи законы.

А вы то хороши?

Не вы ли сузили законы, внесли свое грубое: „я хочу, и баста“? Не вы ли забыли изреченіе Аристотеля:

Суть не въ формѣ правленія, а въ гражданахъ“?

Или поговорку:

„Законы—святы, но исполнители ихъ—лихіе супостаты“?

Что вы, спрошу васъ, гг. студенты, дали бѣдной Россіи? Укажите мнѣ хоть на одного агранома или юриста, отдаваго свои силы на служеніе деревнѣ? Вы скажете мнѣ, что всетаки по всей Руси наберется сотня докторовъ, живущихъ въ деревняхъ. Да, сотня наберется. Но изъ такой массы ежегодно испеченныхъ медиковъ? И не уйдутъ ли изъ этой сотни 90 въ городъ, какъ только напрактикуются на молчаливыхъ мужичкахъ? Эхъ, господа! Годитесь вы только въ чиновники, и въ такіе же, противъ которыхъ сами теперь боретесь.

Когда я захожу на почту и вижу, что студенты въ домѣ не только прогуливаются въ шапкахъ, но и, ставъ противъ окошечка, за которымъ сидитъ почтовый чиновникъ, еще не стѣсняясь посвистываютъ, мнѣ становится больно. Развѣ можно повѣрить рѣчамъ о любви къ ближнему, о равенствѣ тѣхъ людей, которые заходятъ въ домъ, гдѣ находятся люди, какъ въ кабакъ—въ шапкахъ и, глядя незнакомому человѣку въ глаза посвистываютъ?

Вѣдь тутъ—свое глупое „я“ и „плевать мнѣ на какихъ то чинушъ“. Но изъ этого неуваженія къ чужой личности вытекаетъ неуваженіе къ себѣ. А вы этого не понимаете, несмотря на то, что наивно считаете себя „передовыми людьми“. Но вѣдь и барабанщики идутъ въ бой впереди полка, однако же рѣшаютъ дѣло не они. Вообще не мѣшаетъ вамъ посерьезнѣе заняться отечественной исторіей, психикой русскаго человѣка и главное—собственной. Затѣмъ—уяснить себѣ слова: „свобода личности“. А вы, вѣдь, говоря о свободѣ, готовы съѣсть тѣхъ товарищей, которые остаются въ меньшинствѣ, т. е. желаютъ возобновить занятія. Я думаю, что Россіи будетъ больше пользы, если вы возобновите занятія и посерьезнѣе займетесь своими особами, чѣмъ будете продолжать забастовку и пробиваться только громкими фразами. Носится слухъ, что исключенные студенты попадутъ въ солдаты. Это покажется многимъ ужасно. Но чѣмъ же, скажите, студентъ лучше мужичка, проливающего свою кровь въ Маньчжуріи? Тѣмъ развѣ, что сталъ бы начальникомъ надъ этимъ мужикомъ и свисталъ бы, поглядывая ему въ глаза? Грустно, господа, неутѣшительно родительскимъ сердцамъ. И я, скрѣпя свое сердце, отвѣтилъ такъ забастовавшему сыну-студенту: „Сыночек! Я помню, что долженъ отдавать тебѣ все, пока у тебя не явится возможность стать на ноги. У тебя была и есть возможность окончить университетъ въ этомъ году. Такъ что обязательства мои истекаютъ весной. Я 25 лѣтъ честно несъ эти обязательства и окончу ихъ весной, а тамъ—какъ себѣ хочешь. Мнѣ 60 лѣтъ, я

служу 39 лѣтъ, разбитъ ревматизмомъ, почти слѣпой. И я хочу отдохнуть, выйдя въ отставку На 25 рублей пенсіи проживу одинъ какъ нибудь. А ты, если рѣшилъ забастовать, пока не выйдутъ все реформы, на что потребуется можетъ быть нѣсколько лѣтъ, живи, какъ себѣ хочешь, но на мою шею не пріѣзжай. У меня тебѣ дѣлать нечего; рѣчи твои знаю все. Такъ лучше вмѣсто болтовни найди себѣ трудъ. Помни, что американскіе студенты не находятся на такомъ дѣтскомъ положеніи, какъ наши, русскіе, и не стѣсняясь подметають улицы, носятъ кѹли. Докажи, что ты взрoлый. А я тебя кормить не намѣренъ Я—тоже человекъ и, не въ обиду будь сказано, предъ тобою, сынокъ, тоже забастую. Будь здоровъ, трудись, люби Россію, уважай въ себѣ и другихъ человекъ и пріѣзжай ко мнѣ только самостоятельнымъ человекoмъ“.

Отецъ.

КЪ СЛУХАМЪ О МИРѢ. Въ дни дикихъ толковъ о заключеніи мира съ Японіей достаточно побывать въ Челябинскѣ, чтобы убѣдиться, какъ мало думаетъ правительство наше о заключеніи мира и подписаніи постыднаго договора, о чемъ такъ усиленно хлопочуть близорукіе доморощенные политиканы. Вотъ уже 15 мѣсяцевъ, какъ черезъ Челябинскъ льется неутомимый и непрестанный потокъ войска изъ Россіи, направляемаго на далекія поля Маньчжуріи. Потокъ этотъ не ослабѣваетъ ни на минуту, и ежедневно здѣсь проходятъ громадныя эшелоны пѣхоты, артиллеріи, кавалеріи, саперныхъ и иныхъ специальныхъ войскъ и громадныя поѣзда съ воинскимъ грузомъ. Здѣсь все говоритъ за очевидную рѣшимость продолжать борьбу до конца, не взирая на все трудности и препятствія. Черезъ тотъ же Челябинскъ, но въ обратномъ направленіи, слѣдуютъ партіи выздоравливающихъ раненыхъ и больныхъ чиновъ арміи—солдаты и офицеры. Бесѣдуя съ этими послѣдними, нельзя не придти къ заключенію, что въ арміи даже не помышляютъ о мирѣ, безконечно вѣрятъ въ вождей своихъ и не представляютъ себѣ иного исхода войны, какъ въ видѣ полной побѣды надъ врагомъ. (Свѣтъ.)

Вичи человѣчества.

Журналъ „Дѣятель“ подъ такимъ заглавіемъ помѣстилъ слѣдующую очень интересную статью. Это не современная война съ ея усовершенствованными способами истребленій, съ грандіозными картинами сраженій, такъ сильно дѣйствующими на воображеніе. Это не эпидеміи, опустошительнымъ пожаромъ пролетавшія по странѣ и косившія, по крайней мѣрѣ въ прежнее время, весь народъ безъ разбору. Нѣтъ, это—незамѣтные, невидимые враги, дѣйствующіе медленно, но неотразимо, и уносящіе въ общей сложности неизмѣримо больше жертвъ, чѣмъ берутъ ихъ все эпидеміи и войны, взятыя вмѣстѣ.

Алкоголизм, дурная болѣзнь, чахотка вотъ это роковое тріо.

Тройственный союзъ этихъ бичей человѣчества непобѣдимъ. Ежегодно на его долю выпадаетъ прямо или косвенно— *около третьей части* всѣхъ смертныхъ случаевъ. На первый взглядъ это кажется прямо чѣмъ-то невѣроятнымъ, ужаснымъ. Судите сами. Вы сидите утромъ за чаемъ въ кругу вашей семьи, среди милыхъ родственныхъ, любимыхъ вами лицъ. Вы идете на службу, въ контору или департаментъ, жмете руку сослуживцамъ, разговариваете съ ними, видите кругомъ работающих такъ или иначе людей. Вы гуляете по Невскому въ модные часы гуляній, наблюдаете праздную разодѣтую толпу, спѣшащую безпечно „безъ борьбы, безъ нужды роковой“. Вы посѣщаете ученое засѣданіе, входите въ храмъ, на-полненный молящимися, ѣдете на воинскій парадъ, толкаетесь въ загородномъ саду, чтобы убить время, или идете въ свой клубъ повинтить съ добрыми знакомыми. И наука говоритъ вамъ, что вездѣ, куда бы вы ни шли, кого бы вы ни видѣли, третья часть всѣхъ васъ окружающихъ, уже отмѣчена таинственнымъ перстомъ вырожденія. Изъ каждаго трехъ челоѣкъ одинъ долженъ быть непременно,—вольно или невольно, въ настоящемъ или будущемъ—алкоголикъ, чахоточный или страдающій дурной болѣзью.

Если это правда—то это ужасная правда. Если жизнь стала дѣйствительно такой, то жить становится страшно. Если это плодъ современной цивилизаціи—будь она проклята! Наконецъ, если это неизбѣжно, преклонимся передъ неизбѣжнымъ. Если же надежда не потеряна, если борьба еще возможна, то надо бороться, не покладая рукъ, не щадя средствъ, потому что опасность близка, громъуже грянулъ, его зловѣщіе раскаты грохочутъ надъ головами и отдѣльныхъ лицъ, и цѣлыхъ націй. Статистика не вретъ. „Цифры не управляютъ міромъ, но показываютъ, какъ онъ управляется“.

Въ настоящее время, дѣйствительно, отъ чахотки умираетъ одна седьмая часть всего живущаго. Кромѣ того, вскрытія показали, что цѣлая треть умершихъ страдали туберкулезнымъ процессомъ, въ той или иной стадіи его развитія, но что чахотка не успѣла развиться, такъ какъ упомянутыя лица умерли отъ другихъ болѣзней.

Затѣмъ около шестой части смертей падаетъ на алкоголь *или его послѣдствія*. Регистрація двухъ послѣднихъ рубрикъ болѣе затруднительна, такъ какъ непосредственные случаи смерти тутъ наблюдаются не такъ часто, но зато вѣроятнѣйшія и по большей части хроническія и неизлѣчимыя болѣзни пышно развиваются на почвѣ, отравленной сифилисомъ или алкоголемъ, въ чемъ и заключается роковая особенность этихъ бичей человѣчества. Врагъ неуловимъ и принимаетъ соблазнительныя формы. Вы не пьявица,—сохрани Богъ! Но вы не прочь иногда кутнуть въ хорошей компаніи, у васъ привычка „выпить по единой“, а можетъ быть и больше чѣмъ по единой, предъ обѣдомъ и ужиномъ; ваши ро-

дители тоже можетъ придерживались чарочки, все это такъ просто, такъ естественно. А въ результатѣ если не вы, такъ ваши дѣти жестоко поплатятся за это и физически, и умственно.

Вы не развратникъ, конечно, нѣтъ. Вы просто въ молодости безопасно срывали цвѣты удовольствія, или черезчуръ пламенно предавались изученію „науки страсти нѣжной“! Вѣдь холостая свобода такъ привлекательна, а порокъ такъ общедоступенъ. Можетъ быть вы и платились за это и несли посильную дань врачамъ. Затѣмъ вы остепенились, женились и примѣрно вѣрны своей супругѣ. Но отчего-же, ни съ того, ни съ сего она вдругъ заболѣваетъ какой то непонятной болѣзнію, или дѣти рождаются маленькими, хилыми уродцами съ мокнущей слизью съ подозрительными пятнами. Милость Божія, если они умрутъ, въ скорости, а злая судьба не поведетъ ихъ въ дальнѣйшемъ существованіи по всѣмъ этапамъ вырожденія! Наконецъ, вы во всѣхъ отношеніяхъ примѣрный семьянинъ. Вы думаете только о семьѣ, отказываете себѣ во всемъ необходимомъ, вы шагъ за шагомъ созидаете будущее благосостояніе. Но вы не остановились во время. Переутомились, надорвались впередъ за себя и за все свое поколѣніе.—и ваше потомство обременено тяжелой наслѣдственностью, носить ясные слѣды золотушной конституціи, предрасположено къ чахоткѣ.

Конечно, выводы статистики не слѣдуетъ понимать слишкомъ буквально. Не всѣ семьи, понятно, имѣютъ треть больныхъ. Есть рядъ семействъ вполне здоровыхъ во всѣхъ отношеніяхъ, уравновѣшенныхъ физически и нравственно, особенно, въ среднемъ и высшемъ классѣ. Но за то внизу, „на днѣ“ общества гдѣ бѣдность матеріальная соединилась съ нищетой духовной, зачастую встрѣчаются семьи, гдѣ заболѣваніе коснулось всѣхъ членовъ. У больного отца въ тяжелыхъ случаяхъ уже во второмъ поколѣніи часть потомства—слабоумные, эпилептики, маниаки, или глухонѣмые; въ третьемъ наблюдаются прогрессивные параличи, сумасшествіе и самоубійство, и уже въ четвертомъ часто отсутствіе дѣтей и вымираніе семьи.

Что-же дѣлать противъ всего этого? Возможна-ли борьба? Возможна. Только нужно бороться энергично. И только не полумѣры. Съ этой точки зрѣнія многое можно сказать по поводу новаго, симпатичнаго по идеѣ, „Общества попеченія о больныхъ туберкулезомъ“. Какъ не сказать отъ души этому обществу: въ добрый часъ, и какъ не пожелать открытія и другихъ подобныхъ обществъ! (С. О.)



ОГЛАВЛЕНИЕ. I. Съ какимъ разуміемъ и чувствомъ произносить нужно молитву св. Ефрема Сирина.— II. Ученіе по поводу Русско-Японской войны призывъ къ единодушной молитвѣ и жертвованіямъ.— Ученіе ап. Павла о добрыхъ и злыхъ духахъ.— III. Воззваніе о. Іоанна Кронштадтскаго къ войскамъ Маньчжурской арміи.— Не жалѣйте жертвовать на войну.— IV. Полезные уроки прошлаго.— V. Благовѣщеніе.— Чего надо желать церковно-приходской школѣ?— Пастырское собраніе въ г. Саратовѣ.— Отчетъ о состояніи 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ.— VI. Размышленія по поводу закрытія высшихъ учебныхъ заведеній.— Знаменія нашего времени.— По поводу забастовокъ учащихся. Я тоже забастую!— Къ слухамъ о мирѣ.— Бичи человѣчества.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **Гавріилъ Поповъ.**

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 марта 1905 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ.**

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Приемныя испытанія въ первый классъ Саратовскаго Епархіальнаго Іоаникіевскаго женскаго училища имѣютъ быть 10, 12 и 13 мая.

Прошенія о допущеніи къ экзамену принимаются въ канцеляріи училища до 8 мая.

При прошеніяхъ обязательно прилагаются метрическія выписи или свидѣтельства о рожденіи.

И з в ѣ щ е н і е .

Въ канцеляріи Преосвященнаго Никанора, Епископа Гродненскаго.

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ЕГО КНИГИ:

ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ	}	часть 1—ц.	3 р.
		” 2—ц.	3 р.
		” 3—ц.	2 р.
Слова и рѣчи		ц.	2 р.
Ислѣдованіе о посланіи къ евреямъ		ц.	2 р.
Изображеніе Мессіи въ Псалтири		ц.	1 р. 50 к.
Церковныя чтенія		ц.	1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 25 р. и болѣе дѣляется уступка 10⁰/₀ и болѣе.

5—4

МАСТЕРСКАЯ

Л. И. ЛУКЪЯНОВА.

Симъ извѣщаю духовенство Саратовской епархіи, что мною принимаются въ заказъ камилавки, скуфьи, фуражки и шапки.

Также принимаю въ передѣлку.

Адресъ: Мастерская Л. И. Лукьянова (бывш. мастерская Гевлева) — уголъ Старо-Острожной и Александровской улицъ, д. Смирнова. 3—2

Продолжается подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ)
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАЕТСЯ ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52

№ журн. до 2000 столб. тек-
ста и до 300 иллюстр. Очерки,
разказы, стихотворенія, статьи
бытового, нравственнаго и исто-
рическаго содержанія, воспоми-
нанія и пред. русск. страны от-
клики на запросы соврем. жизни.

12

книгъ до 2400 стран. убористой
печати, заключающихъ въ себѣ
повѣсти изъ исторіи русскаго на-
рода и правосл. церкви, очерки
и разказы изъ исторіи библей-
ской, общей и церковной, опи-
саніе святынь, путешествій и т. п.

И КРОМЪ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** БУДЕТЬ ВЫДАНО:

6 КН. БОЛЬШ. ФОРМ. 1200 стр. до 350 иллюстр. **СОЧ. Ф. В. ФАРРАРА**
ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.

полное иллюстрир. изд. Перев. съ пояснит. примѣч. Св. М. П. Фивейскаго.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Японія и японцы. Страна, религиоз-
ный, государственный, общественный и
домашній бытъ японцевъ. Очеркъ *Мих.*
Федорова.

2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій рус-
ско-японской войны. *Ал. Лаврова.*

3) Святая княгиня. Историческая по-
вѣсть изъ временъ Батыева нашествія.
Вл. П. Лебедева.

4—5) Аврелія. Повѣсть изъ перваго
вѣка христіанства, въ 2 кн. Переводъ
съ французскаго. *Л. Окр—ко.*

6) „Огневый еретикъ“. Церковно-исто-
рическа повѣсть изъ XVII в. *Н. Алек-
сеева-Кунгурцева.*

7) Вороноград. Историческая повѣсть
изъ XV в. *Н. Лихарева.*

8) Въ мѣрѣ сказаніи. Очерки народныхъ
взгляд. и повѣрій. *А. А. Коринфскаго.*

9) Въ грозную пору. Историческая пов.
изъ 1812 г. *Н. Бутунова.*

10) Въ стародавнїе годы. Ист. пов. изъ
первой половины XI в. *Л. Волкова.*

11) Золотыя слова. (Посвящ. О. Іоанну
Кронштадтскому). Сборникъ проповѣ-
дей русскихъ церковныхъ витій. Сост.
Ф. Думскій.

12) „Жидовское плѣненіе“. Историческія
картины изъ быта Руси конца XV в., въ
двухъ частяхъ. *Н. Стрѣшинева.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ достав-
кой и перес. во всѣ города Россійск. Имперіи шесть р. Допускается разсрочка.
Редакторъ *И. Д. Федоровскій.* Издатель *П. П. Соикинъ.*

Главная Контора: СПБ., Стремянная ул., 12, собств. домъ. 3—1

Отъ Правленія Камышинскаго духовнаго училища.

При училищѣ въ настоящее время состоитъ ва-
кантною должностъ учителя церковнаго пѣнія и
регента училищнаго хора съ годовымъ окладомъ
жалованья въ 500 рублей.

КОНТОРА

СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ

К. А. ГОРЧАКОВА

СИМЪ ДОВОДИТЬ ДО СВѢДѢНІЯ ДУХОВЕНСТВА

— и —

ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ,

ЧТО СЪ 1-го ЯНВАРЯ СЕГО ГОДА ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

==== НОВЫЯ ПАРТІИ ====

ЦЕРКОВНЫХЪ НАТУРАЛЬНЫХЪ ВИНЪ

ОТЛИЧАЮЩИХСЯ

значительной сладостью и пріятнымъ мягкимъ вкусомъ

ПО ЦѢНАМЪ И НА УСЛОВІЯХЪ

ПЕЧАТАЮЩИХСЯ ДЛЯ ОБЩАГО СВѢДѢНІЯ

— въ —

„ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“.

ПОСТАВЩИКИ ЕПАРХІЙ:

С.-Петербургской, Московской, Херсонской, Кіевской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской, Тамбовской, Воронежской, Ставропольской, Нижегородской, Костромской, Новгородской, Псковской, Оренбургской, Пермской, Томской, Забайкальской и др.

Контора Свѣтл. Князя К. А. ГОРЧАКОВА.

Адресъ для писемъ: Одесса, Александровская площ., соб. д. № 3/4. Контора главнаго склада церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова.

Для телеграммъ: Одесса, функъ.



1896 года.

Отъ Отдѣленія.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ТОРГОВАГО ДОМА



1896 года

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

въ Царицынѣ.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,

ИКОНЪ и КЮТЬ

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

ПАРЧА

И ВСѢ ЦЕРКОВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.

ИКОНОСТАСНАЯ И ИКОНО-ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Бр. Рысины.

„Ф. СОРОКИНЪ“

Саратовъ, Театральная площадь, д. Русск. Торгов.-Промышл. Банка

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ВНОВЬ ПРИГЛАШЕННЫМЪ

СПЕЦИАЛИСТОМЪ ЗАКРОЙЩИКОМЪ

Хорошій покрой.

ПОЛНАЯ ГАРАНТІЯ.

Изящная работа.

ИМѢЮТСЯ ГОТОВЫЯ:

РЯСЫ, ПОДРЯСНИКИ И Т. ПОД.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ:

на мужское, дамское и форменное платье всѣхъ

министерствъ.

Д Е П О:

готоваго платья мужского, дамскаго,
дѣтскаго и форменнаго ученическаго.

ИВАНЪ ГАВРИЛОВИЧЪ ГОЛОВКИНЪ

МАГАЗИНЫ

въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Худобина.

въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.
3. Панская улица, гостинный дворъ.

въ Вузудукѣ

4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,
МЕЛЬХИОРОВЫЯ,
БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ

Принимаются заказы.

ПАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣч-
ники, сосуды, дарохранительницы,
хоругви, плащаницы, воздухи се-
ребряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержд.
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣд-
ныя, житія святыхъ, Библия луч-
шихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;
ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
нивелированные, томпаки и обык-
новенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-
писки **ЧАЙ** кяхтинскій высшего
достоинства, равѣшанный подъ тамо-
женной бандеролью, въ собственной
равѣсочной, подъ надсмотромъ чинов-
ника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
по биржевой цѣнѣ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ.

ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗН. ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ.

МАГАЗИНЪ

Г. М. Квасникова

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Ванурова (противъ Консисторіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ: Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ дароносиць и проч.

АПЛИКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лампадъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг. Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священ. рясницъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи серебряной и мишурной.

Покрововъ на престолъ, на жертвенникъ и пелены на аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные вызолоченные—15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ, брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ, столовыхъ.

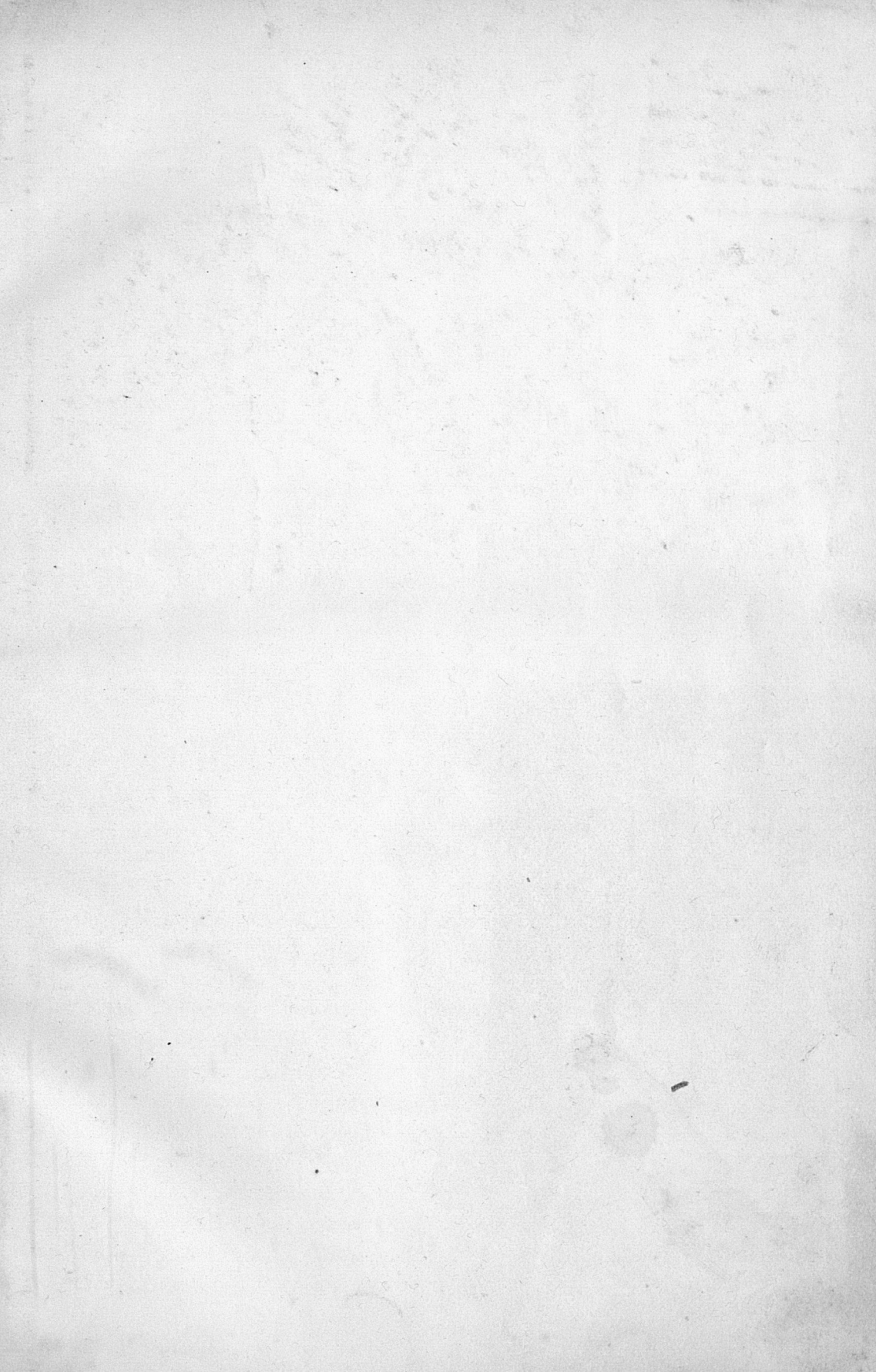
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.



зала 20
шкафъ
полка
№

Г-2014-скан. МАР

5
57



ГОДЪ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ.

1-го АПРѢЛЯ 1905 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и въ Саратовской Духовной Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ платою по 15 коп. со строки.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Съ какимъ разумѣніемъ и чувствомъ произносить нужно молитву св. Ефрема Сирина.

Св. церковь во время великопостнаго богослуженія очень часто располагаетъ насъ, говѣющихъ, произносить, вельдѣ за ея служителемъ, молитву св. Ефрема Сирина: „*Господи и Владыко живота моего*“ и проч. Сею молитвою церковь желаетъ настроить васъ такъ, чтобы вы искренно раскаялись во грѣхахъ своихъ, исправили себя и расположились къ жизни истинно христіанской, добродѣтельной. Она учитъ насъ просить Господа, чтобы онъ удалилъ отъ насъ препятствія къ истинному покаянію и прежде всего *праздность* а затѣмъ — *уныніе*, *любоначаліе* и *празднословіе*. *Праздность* здѣсь есть то, когда говѣющій лѣнится, не хочетъ приняться за познаніе самого себя, не хочетъ разсмотрѣть и оцѣнить свои грѣшныя привычки, узнать, —какой господствующій въ его душѣ грѣхъ, или — чѣмъ особенно болить душа его. Отъ такой праздности, или душевной недѣятельности, у говѣющаго естественно является въ душѣ *уныніе*, скука, тоска, онъ скучаетъ молитвою, тяготится постнымъ богослуженіемъ и постною пищею и, если не оставляетъ своего говѣнія, какъ съ нѣкоторыми и бываетъ, то продолжаетъ свое говѣніе кое-какъ, небрежно, ждетъ — не дождется, когда-то оно для него кончится, когда-то пройдетъ тягостная для него седмица, При такомъ уныніи у говѣющаго

возникаетъ *любоначаліе*,—гордое разсужденіе противъ церковнаго уставовленія поста: „къ чему это церковь наложила такую тягость на христіанъ? Какая отъ этого польза, кромѣ одного стѣсненія?“ Такъ онъ начинаетъ разсуждать прежде самъ съ собою, а затѣмъ уже и съ другими, подобными себѣ, недовольными противъ уставовъ церкви. Не стѣсняясь свободно говорить о такомъ важномъ предметѣ во время своего говѣнія, онъ тѣмъ болѣе дозволяетъ себѣ свободно пустословить о всемъ, о чемъ только придетъ ему въ голову и попадетъ на языкъ: вотъ и *празднословіе*. Смотрите, какъ одинъ грѣхъ рождаетъ другой: отъ праздности является уныніе, отъ унынія—любоначаліе и празднословіе; а все это становится для говѣющаго сильною преградой къ принесенію истиннаго покаянія и исправленію своей жизни. Поэтому то св. церковь учить говѣющаго просить у Господа избавленія отъ этихъ препятствій: *духа праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми, Господи!* А чтобы вѣрнѣе и успѣшнѣе устранить таковыя препятствія, церковь располагаетъ говѣющаго просить у Господа помощи себѣ къ тому, чтобы противопоставить онымъ *цѣломудріе, смиренномудріе, терпѣніе и любовь*. — *Цѣломудріе* состоитъ здѣсь въ томъ, когда говѣющій, отложивъ лѣность, располагаетъ себя здраво и безпристрастно осмотрѣть и оцѣнить свою грѣховность, свои язвы душевныя и, увидѣвъ свою нечистоту, свое душевное безобразіе, свою немощь и виновность предъ судомъ Божиимъ, смиренномудрствуетъ, смиряется предъ Богомъ, сокрушается и плачетъ о своемъ непосредствѣ; но, не останавливаясь на одномъ этомъ спасительномъ чувствѣ, онъ начинаетъ стараться снять съ себя тяготу грѣховную, отставать отъ своихъ грѣховъ, подавлять свои грѣшныя привычки; и при такомъ подвигѣ приходится ему много и много терпѣть, переносить искушенія, соблазны и скорби. И какъ этотъ подвижникъ хорошо знаетъ, что все его труды и подвиги тогда только, по слову Апостола, вѣнчаются, когда онъ будетъ имѣть любовь христіанскую, то онъ старается оказывать нелицемѣрную ко всемъ любовь, онъ ко всемъ кротокъ, снисходителенъ, милостивъ, благодаренъ и самымъ врагамъ прощаетъ и старается благотворить. Вотъ при таковыхъ-то качествахъ говѣющій истинно раскаивается, исправляетъ себя и твердо становится на путь заповѣдей Божіихъ и добродѣтельной жизни, почему каждый изъ васъ всемъ усердіемъ души проси Господа: *духа цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви даруй мнѣ, рабу Твоему!* Въ концѣ молитвы св. церковь возбуждаетъ говѣющаго усиленно молить Господа, чтобы Онъ Самъ помогъ ему смотрѣть на свои грѣхи, а не чужіе недостатки разбирать: *ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего*—Такъ какъ при подвигахъ поста и молитвы, и особенно при успѣхахъ въ добрѣ, легко можетъ зародиться превозношеніе, желаніе мѣряться добродѣтелями съ другими, тайное услажденіе собою и униженіе предъ собой другихъ, то говѣющій, зорко слѣдя за своими мыслями и расположеніями, долженъ всеусиленно отвращать свои

очи отъ недостатковъ и погрѣшностей другихъ,—никого не судить, не ридить, а постоянно находить недостатки только въ себѣ и осуждать ихъ; въ противномъ случаѣ говѣющій подвижникъ добра погубить то, что, при помощи Божіей пріобрѣлъ для своего спасенія и получить отъ Бога осужденіе за свой самовольный судъ другихъ.

Итакъ, говѣющій! молитву св. Ефрема произноси съ такими мыслями и чувствами: Господи и Владыко жизни моей, душевной и тѣлесной! Не допусти меня впасть въ *праздность*,—бездѣтельность, относительно познанія своей грѣховности и немощи, не дай мнѣ впасть въ *уныніе*, — скучать отъ подвиговъ говѣнія, отъ чего презрительно относиться къ уставу св. церкви, осмѣливаться осуждать его и вмѣстѣ съ тѣмъ дозволять себѣ и всякое праздное разглагольствіе, напротивъ, помоги мнѣ, Господи, безпристрастно узнать все мои немощи, чрезъ что смириться предъ Тобою, терпѣливо подвизаться противъ своихъ грѣховъ и искушеній и располагать себя къ любви христіанской, безъ которой никакой подвигъ не имѣетъ цѣны. *Ей Господи—Царю!* помоги мнѣ владѣть собою въ томъ, чтобы всегда видѣть одни только грѣхи свои и никогда не судить недостатки другихъ людей. Да будешь Ты благословенъ,—прославляемъ отъ всѣхъ и за все, во все вѣки Аминь.

Протоіерей Саратовскаго женскаго монастыря *Андрей Флегматовъ*.

9 марта 1905 года.

Поученіе по поводу Русско-Японской войны, призывъ къ единому сердцу и жертвованіямъ.

Промыслу Божію угодно снова послать испытаніе нашему отчеству въ борьбѣ съ врагомъ. Далекая наша восточная окраина принуждена поднять оружіе противу дерзновенно напавшаго на нее врага.

Стало извѣстно, что Японцы, жители крайняго востока презрѣвъ все правила международныхъ переговоровъ бросили военный вызовъ своему мирному сосѣду—нашему дорогому отчеству—Россіи. Благое попечительское правительство Русское, во главѣ съ возлюбленнымъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, принимало всевозможныя средства къ предотвращенію вооруженнаго столкновенія. Но все эти мирныя попытки, къ сожалѣнію разбились объ упорство злобствующаго врага, Японіи. Въ данномъ случаѣ явнымъ образомъ сказала дикая ихъ природа, способная преступить все границы порядочности, и Японцы воочію всего свѣта доказали несбужданность дикихъ племенъ востока, при чемъ своимъ послѣднимъ поступкомъ навлекли недовольство всѣхъ другихъ народовъ. Обойдя все предлагаемыя имъ условія, могущія умиротворить взаимныя отношенія, они рѣшили нарушить мирное теченіе обстоятельствъ и съ оружіемъ въ рукахъ отстаивать то, что только имъ казалось справедливымъ. Но что же сдѣлали они? Они забыли главное

въ отношеніяхъ человѣческихъ—справедливость и вслѣдствіе подстрекательства недоброжелателей нашего отчества, произвели прямо—таки воровскій набѣгъ на мирно покоящуюся нашу эскадру... И вотъ наши корабли, мирно стоящіе близъ Портъ Артура, подверглись нападенію изъ—за угла со стороны Японцевъ, что, между прочимъ, и дало имъ возможность нанести чувствительный вредъ нашей эскадрѣ. И... война объявлена, объявлена такъ неожиданно Японцами... Но на начинающаго Богъ! Вѣруемъ, что столько разъ спасающій наше отчество въ борьбѣ съ вѣшними врагами, Господь Вседержитель, посѣтивъ насъ и въ настоящую минуту, не оставитъ насъ Своею всесильною помощію и даруетъ побѣду нашему оружію - или что тоже даруетъ торжество справедливости.

Послѣ такого варварскаго поступка со стороны врага, ничего не оставалось дѣлать, какъ, взявъ въ руки оружіе, защищаться... Но, можетъ быть, кто бы сказалъ: зачѣмъ это? Зачѣмъ напрасно проливать кровь человѣческую? Вѣдь Господь принесъ на землю міръ, сказавъ: „не убій“ и что „всякъ гнѣвайся, даже, на брата своего, повиненъ есть суду“. Но такъ разсуждать, значило-бъ забыть слѣдующія слова Спасителя: „Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя. (Іоан. 15, 13). Да, люби врага молись за него, благодарствуй ему, пока дѣло это коснется лично тебя; но если врагъ грозитъ твоему ближнему, то ты долженъ забыть себя и всецѣло устремиться на защиту твоего ближняго, не взирая ни на какія опасности даже до положенія живота своего и ты исполнишь высочайшую заповѣдь любви... И это только тогда, когда ты видишь въ опасности только твоего ближняго. А если этой опасности подвергается вся твоя дорогая родина, тогда... О, тогда каждый долженъ вставать грудью другъ за друга и за всѣхъ... Инако разсуждать могутъ только тѣ, кто не понимаетъ всей глубины Евангельскаго ученія кому недорого благополучіе ближняго, кому недорого родина... Но о такихъ прекратимъ..

Итакъ повторяю, наши братья съ оружіемъ въ рукахъ, силою необходимости, должны встать грудью на защиту интересовъ своей родины... Что же мы? Вѣдь и мы сыны Россіи, а какъ таковымъ, болѣзнь ея—болѣзнь наша, опасность ея—наша опасность, раны ея—наши раны, тѣмъ болѣе, что въ рядахъ воиновъ могутъ быть и есть и кровныя намъ лица.

Кто знаетъ, можетъ быть, въ сію самую минуту кому нибудь изъ нихъ грозитъ страшная опасность отъ врага. Вѣдь многіе изъ васъ имѣютъ въ рядахъ воиновъ, отцы—дѣтей, жены—мужей, дѣти—отцовъ, и, повторяю, ни за кого другого, а за насъ съ вами, за наше дорогое отчество, м. б., они сейчасъ проливаютъ свою христіанскую кровь! Съ крестнымъ знаменемъ, съ мыслію о васъ—дорогихъ и ближнихъ ему родныхъ, онъ, м. б., полагаетъ свою жизнь на полѣ брани. И, м. б., въ то же время ждетъ спасенія отъ страшной опасности въ молитвахъ вашихъ... Вѣдь не напрасно говорится, что молитва матери, со dna моря

достанетъ... Что-же други? Оставаться намъ безучастными? Нѣтъ будемъ помогать имъ. Но, какъ? Спросите.. Успокойтесь помощь возможна,—она въ молитвахъ нашихъ, въ единодушныхъ молитвахъ ко Всемогуству Помощнику и Промыслителю, Его Пречистой Матери и св. Угодникамъ... Да, вотъ гдѣ нужно брать подкрѣпленіе въ помощь нашимъ кровнымъ, роднымъ воинамъ,—твердо будемъ надѣяться, что наши единодушныя, усердныя молитвы будутъ угодны Ему, неоднократно спасавшему наше отечество, что наши молитвы помогаютъ нашимъ братьямъ... Гдѣ нашель помощь Давидъ въ борьбѣ съ Галіаѳомъ, тамъ же ищите и вы Итакъ, соединимся же единодушно въ общей нашей братской молитвѣ за нашу дорогую родину. Помолимся о томъ, чтобы Всемогущій, далъ нашему отечеству симъ терпѣливо и безболѣзненно перенести истощеніе сіе. Помолимся не о томъ, конечно чтобы враги наши были какъ можно больше уничтожены,—нѣтъ; помолимся о томъ, чтобы Господь, Ему одному вѣдомыми путями укротилъ страшное стремленіе враговъ и скорѣе положилъ-бы конецъ начавшемуся кровопролитію.., а при окончательномъ упорствѣ нашихъ противниковъ благословилъ оружіе нашего христоролюбиваго воинства побѣдою.

Но ограничимся ли только молитвами? Невольно напрашивается на память страшная година нашего отечества, когда Москва—сердце Россіи—была въ рукахъ нашихъ враговъ поляковъ. По всей Руси мощно раздался голосъ, призывающій всѣхъ истинныхъ сыновъ отечества нести на алтарь все, кто что въ состояніи. Доблестный гражданинъ Нижняго Новгорода Мининъ положилъ при этомъ все свое состояніе... И не было такого, кто бы остался глухъ къ общему горю.. И намъ, въ настоящую годину, всѣ сыны отчества мощнымъ гласомъ Нашего возлюбленнаго Императора призываются къ посильнымъ пожертвованіямъ на алтарь отчества... Вѣдь война требуетъ громадныхъ средствъ... И вотъ мы слышимъ, со всѣхъ концовъ Россіи льются пожертванія ея сыновъ на общее дѣло... Да, не ошибся нашъ Отецъ—Государь Батюшка! Его призывъ не остался тощъ? Этотъ же голосъ обращенъ и къ намъ, возлюбленные слушатели... Въ то время, какъ св Русь одушевлена единственнымъ желаньемъ помочь въ настоящую тяжелую годину, останемся ли мы равнодушны. Да не будемъ; и въ насъ течетъ тоже русская кровь и мы тоже дѣти Россіи.. Откликнемся же, какъ послушные и любящіе дѣти, на голосъ своего отца и кто, что можетъ понесемъ на тотъ же алтарь...

Вознесемъ-же, сыны Россіи, Господу Богу наши усердныя молитвы за нашего дорогаго Царя - Батюшку и Православное Русское воинство, а на алтарь отчества понесемъ наши посильныя лепты. Аминь.

Священникъ с. Свинухи *П. Космодемьянскій.*

Ученіе Ап. Павла о добрыхъ и злыхъ духахъ.

Изслѣдов. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. Юрист. Чт. 1900 г. №№ 1—8.

Во 2 кор. 12, 7 Апостоль говоритъ: „И за премногая откровенія, да не превозношуся, дадеся ми наkostenикъ плоти, ангель сатанинъ, да ми пакости дѣлаю, да не превозношуся“. Думаютъ, что Апостоль здѣсь говоритъ о томъ, что ангель сатаны причинялъ ему болѣзнь, которою онъ страдалъ, или даже, что сатана его видимо и тѣлесно мучилъ. Не объ этомъ жалѣ въ плоти (*σθολομ*, наkostenикъ, колючка) Апостоль говоритъ въ связи съ небесными восхищеніями его и какъ о томъ, что служило къ тому, чтобы онъ не превозносился чрезвычайностью откровеній ему. Вѣроятно же всего здѣсь онъ разумѣетъ свои нервныя страданія, которыя особенно проявлялись послѣ его видѣній, потрясавшихъ его слабый организмъ, и которыя низводили эти видѣнія и откровенія, которыми Апостоль по справедливости могъ хвалиться, до пустыхъ иллюзіи нервной разстроенности. Ясно, что Апостоль называетъ эти страданія дѣйствіемъ сатаны не по источнику и свойствамъ ихъ, а по ихъ коварному сцѣпленію съ необычными моментами его духовной жизни.

Сюда же относятъ и Голат. 4, 13—14: „Вѣсть же, яко за немощь плоти благовѣстихъ вамъ первѣе: и искушенія моего, еже въ плоти моей, не уничижите, ни оплевете, но якоже Ангела Божія пріяте мя, яко Христа Иисуса“, разумѣя здѣсь постоянную болѣзнь Апостола и объясняя ее, какъ демоническую эпилепсію, на что будто бы указываетъ и самъ Апостоль, упоминая о плевахъ, которыми язычники въ этомъ случаѣ предохраняли себя отъ зараженія. Но здѣсь говорится скорѣе не о постоянныхъ страданіяхъ Апостола, а о случайной болѣзни, постигшей его въ Голатіи влѣдствіе трудныхъ условій путешествія и климатическихъ особенностей страны, въ ролѣ напр. маляріи. Этою болѣзнию Апостоль воспользовался для проповѣди Голатамъ. Самъ лежалъ больной и немощный и въ то же время проповѣдывалъ имъ восторженно всеобщее обновленіе, чуждое неустойчивости міра. Апостоль въ этомъ случаѣ надѣялся на силу Евангелія, силу Божію, а Голаты естественно могли отнестись къ нему съ насмѣшливымъ недовѣріемъ и подумать, что они видятъ предъ собою несчастнаго фантазера или опаснаго мистификатора. Но они поддались дѣйствию благодати, повѣрили Апостолу, не оплевали его, какъ низкаго оболъстителя (ср. живое описаніе Апостола въ 4, 15 восторженности Голатовъ, которые, по Апостолу, готовы были исторгнуть свои очи и пожертвовать величайшимъ благомъ зрѣнія для него, изъ чего нельзя утверждать, что будто бы онъ страдалъ офальміей, болѣзнию глазъ), но повѣрили ему, какъ неложному, вѣстнику, какъ Ангелу Божію, какъ самому Иисусу Христу.

б) Далѣ, Апостоль будто бы признавалъ одержимость духами и лжеучительство приписывалъ таковому вліянію сатаны. Но въ посланіи къ Римл. 16, 20 пожеланіе Апостола, чтобы „Богъ вскорѣ сокрушилъ сатану подъ ногами“ Римлянъ совпадаетъ съ его надеждою, что они будутъ мудры на добро и просты на зло (19 ст.), и въ этихъ словахъ онъ желаетъ имъ нравственнаго самоусовершенствованія и достиженія побѣды надъ зломъ, еще дѣйствующимъ въ нихъ самихъ, хотя и по постороннему возбужденію, а не побѣды надъ сатаною, какъ внѣшнимъ существомъ, дѣйствовавшимъ въ нихъ. И даръ „разсужденія духовъ“ (1 кор. 12, 10) по Апостолу нуженъ не для разграниченія добрыхъ и злыхъ внушеній будто бы дѣйствующихъ внутри людей добрыхъ и злыхъ духовъ, а для разграниченія духовъ и духовныхъ дарованій. Апостоль говоритъ здѣсь, вездѣ о дарахъ, источникъ которыхъ одинъ и тотъ же—Богъ (6, 11 ст.). Онъ только еще говоритъ и о дарѣ разборчивости въ дарахъ (духахъ) для упорядоченія ихъ и для пользованія ими на общую пользу, Это пониженіе оправдывается и тѣмъ нѣйшимъ сравненіемъ Апостола явленій въ церкви съ явленіями въ организмѣ тѣла и назиданіемъ отсюда, что и явленія въ церкви, многообразныя духовныя дарованія, нуждаются въ авторитетномъ контролѣ и упорядоченіи для общей пользы. Такъ должно думать и по другому свидѣтельству, что „духи пророчестія пророкомъ повинуются“ (1 кор. 14, 32). Рѣчь идетъ опять объ упорядоченіи чрезвычайныхъ дарованій пророчества въ богослужбныхъ христіанскихъ собраніяхъ. Получившій откровеніе находился въ состояніи полного самообладанія, и хотя содержаніе откровенія испосылалось свыше, и онъ могъ встать для пророчествованія въ благопріятное время, не перебивая другихъ и не производя безпорядка. Итакъ, словомъ „духи“ по Апостолу здѣсь характеризуются самыя дары и не имѣютъ никакой связи съ духами, какъ существами ангельскими или демонскими.

Далѣ. Говорятъ, что и для ученія о чинахъ ангельскихъ Ап. Павлу первообразъ дало Іудейское богословіе съ его причудливой классификаціей духовъ, основанной на физическихъ качествахъ и дѣйствіяхъ послѣднихъ. Но, отрицая матеріальную природу духовъ и ихъ физическія дѣйствія, Ап. Павелъ признавалъ чины ангельскія по другимъ основаніямъ, не имѣющимъ ничего общаго съ фари-сейско-народными мечтаніями, именно по степени ихъ нравственнаго совершенства и возрастанія. При этомъ благовѣстникъ воздерживается отъ всякихъ подробностей въ этомъ отношеніи и сосредоточивается на выясненіи миссіи ихъ, самыми именами только ангелсвъ, указывая на родъ ихъ служенія въ верховномъ водительствѣ.

Въ частности, говорятъ, что Іудея признавали, что все достоинство ангельское заключается въ приноровленіи ихъ природы къ извѣстной миссіи и совершенной замкнутости въ послѣдней, и что оно неустойчиво, какъ измѣнчива и ихъ природа (Богъ переменной ихъ именъ могъ будто бы измѣнять ихъ природу, миссію и

тстоинство), что будто бы и Ап. Павелъ признавалъ это, говоря, напр., что „самъ сатана преобразуется во Ангела свѣтла (2 кор. 11, 14)“, но этою фразой Апостолъ говорить, что сатана иногда принимаетъ ангельскую только видимость, не переставая быть собою по существу и по настроенію, какъ и лже—апостолы въ церкви, притворявшіеся глашатаями Евангелія и поборниками правды, а въ дѣйствительности бывшіе наглыми лицедѣями съ лукавымъ расчетомъ, люди порочные (13, 15 ст.)

Н. О.

(Продолженіе будетъ).

II.

Воззваніе о. Іоанна Кронштадтскаго къ войскамъ Маньчжурской арміи.

Отецъ Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій обратился къ войскамъ Маньчжурской арміи со слѣдующимъ краткимъ воззваніемъ:

„Дорогіе братья мои, христолюбивые воины всякаго чина отъ высшихъ до низшихъ, стоящіе лицомъ къ лицу съ коварнымъ и хитрымъ врагомъ!

Къ вамъ мое краткое, сердечное слово во имя Господне. Тяжкіе дни переживаетъ нынѣ Россія, дорогое отечество наше, такіе, какихъ не бывало во все время существованія ея. Но ни на минуту не забывайте возможности, что переживаемыя нами бѣдствія внутри и извнѣ посланы на насъ отъ всеблагото Провидѣнія, за то, что русскіе забыли Бога своего, Спасителя своего такъ, какъ не бывало никогда. Попраны дерзновенно всѣ заповѣди Его, и каждый сталъ исполнять злыя воли сердца своего, вывернувъ наизнанку всю жизнь свою. Тяжелы, крайне болѣзненны удары, посланные намъ отъ Господа Бога, но эти удары и наказанія отеческія, временныя, для вразумленія и наказанія.

„Послѣ Бога и Богоматери и всѣхъ святыхъ, вся Россія на насъ, дорогіе братья, обращаетъ взоръ свой, возлагаетъ надежды свои, ожидая совершенія побѣды во имя Господне, надъ врагомъ, со всѣхъ сторонъ ополчившимся противъ насъ. Дерзайте, стойте, и узрите спасеніе отъ Господа. Помните же, дорогіе братья, мужественно сражающіеся на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество, что съ вами Господь и будетъ Самъ сражаться вмѣстѣ съ вами, если твердо возложите на Него надежды свои, ибо не многочисленностью воинства спасеть Господь, не оружіемъ смертоноснымъ, но всемогущею силою Своею.

„Помните солнечное явленіе креста на небѣ Царю Константину и войску его съ надписью звѣздами вокругъ креста „Симъ побѣдиши“, т. е. крестомъ. Вотъ гдѣ сила христіанскаго воинства, въ крестѣ, ибо крестъ побѣдитъ враговъ нашихъ видимыхъ и невидимыхъ.

„Твердо вѣруйте, что Господь съ вами. Помните, наши бранные воеводы, Матерь Божию, безъ числа спасавшую Россію въ брани съ врагами. Дай Богъ и нынѣ послѣ славной побѣды намъ всеѣмъ единымъ сердцемъ и едиными устами воспѣть: „Взбранной Воеводѣ побѣдительная“.

„По-братски совѣтую всеѣмъ вамъ передъ всякимъ сраженіемъ говорить или пѣть догматикъ церковный „Всемирную славу“ и т. д. Эту пѣснь выучите наизусть. Съ этой священной пѣсней выходите на сраженіе, и вы побѣдите. Аминь.

Не жалѣйте жертвовать на войну.

Тяжелую, бѣдственную годину переживаетъ теперь наше дорогое Отечество. Сердце наше истомилось, слыша объ успѣхахъ нашихъ враговъ и объ отступленіи русской арміи

Что же должны мы дѣлать здѣсь, дома? Отложивъ хоть на время наши будничные мелкіе интересы, мы должны объединиться въ горячей молитвѣ къ Господу о побѣдѣ нашего Христолюбиваго воинства надъ врагами—язычниками, должны усердно просить Господа, чтобы Онъ своею благодатію помогъ нашему Вождю прогнать врага въ его землю и лишить его возможности снова вторгаться въ наши владѣнія. Никто у насъ не мечтаетъ о завоеваніяхъ; хотя бы только открытъ необходимый для великаго народа выходъ къ океану и удержать за собой земли, политыя русскимъ потомъ и кровью. Пусть не возобладаетъ буддизмъ надъ христіанствомъ; пусть крестъ Христовъ не будетъ поругаемъ язычниками; пусть не повторяется въ Японіи новыя звѣрства надъ христіанами, звѣрства, которыя были въ началѣ проникновенія въ нее христіанства! Будемъ же, братія, крѣпко надѣяться на помощь Божию, ибо мы боремся за правое и доброе дѣло. Будемъ тверды и мужественны, и пусть никакія колебанія и смущенія не ослабляютъ въ насъ усердія и сочувствія ко благу, достоинству и чести нашего отечества. Перенесемъ мыслію на мѣста жестокаго боя,—и что видится? Тамъ раненый, тутъ искалѣченный, здѣсь истекающій кровью, въ другомъ мѣстѣ умирающій, истерзанный,—ужасающая, кровавая картина! И быть можетъ это—мой братъ, другъ, сынъ. И гдѣ? Въ странѣ далекой, чужой, безъизвѣстной, среди враговъ. Представьте все это, проникните туда вниманіемъ, а наипаче сердцемъ вашимъ; такъ и слышатся стоны эти, такъ и пронзаютъ они душу: „вотъ какъ мы терпимъ лишенія, скорби, всевозможныя страданія, вотъ какъ льется изъ насъ кровь наша за вѣру, Царя и отечество“. Ужели можно оставаться равнодушными ко всеѣмъ этимъ страданіямъ? Протянемъ же нашимъ защитникамъ руку помощи отъ нашихъ средствъ и достояній.

Иные, быть можетъ, скажутъ: „мы жертвовали“. О, какая жертва можетъ

сравниться съ жертвою жизни? Кто не цѣнить жизнь свою выше и болѣе всѣхъ достояній и средствъ житейскихъ? Кто, напримѣръ, не согласится лишиться всего своего имѣнія, если нападетъ на него разбойникъ съ ножомъ въ рукѣ, лишь бы только спасти жизнь свою? А тамъ, на полѣ брани, кругомъ враги, и враги жестокие, со всѣхъ сторонъ смерть.

Благочестивые предки наши поучаютъ насъ, какъ надо бороться съ врагами, какъ надо любить свое отечество и съ какимъ самоотверженіемъ служить ему. „Ополчимся, старъ и младъ, продадимъ дома, заложимъ женъ и дѣтей и выкупимъ отечество“, зывалъ нѣкогда приснопамятный гражданинъ Мининъ. И на этотъ патріотическій зовъ его современники спѣшили откликнуться съ полною готовностію. Напримѣръ,—приходить къ нему нѣкая вдова и говорить: „есть у меня 12 тысячъ рублей, 10 тысячъ отдаю я въ сборъ, а 2 тысячи оставляю себѣ“. Вотъ поистинѣ одна изъ тѣхъ жертвъ, которыми *Благоугождается Богъ* (Евр 13, 16). Не даромъ тогда такъ часты были и чудотворенія. Стоили ихъ предки наши. Умѣли они и Богу молиться, умѣли и собою жертвовать! Последуемъ же примѣру ихъ и мы.

Далеко не таково, какъ во времена Минина, нынѣ положеніе нашего великаго царства. Оно несравненно могущественнѣе, чѣмъ было тогда,—мы теперь великій народъ, великая держава. Но за то у великаго народа велико должно быть и сознаніе своей чести и достоинства. Далеко не то теперь съ нами, что было во дни Минина, но за то намъ и не нужны тѣ чрезвычайныя жертвы, какія требовались тогда, не нужно не только закладывать женъ, но и продавать свое имущество. Довольно, если каждый дастъ только отъ своего избытка и довольства, только то, безъ чего онъ можетъ обойтись.

Не сомнѣваемся, что и нынѣ въ русскомъ народѣ живетъ тотъ же духъ, что и въ Мининѣ и его современникахъ, что и нынѣ народъ нашъ готовъ на всякую жертву. Благодареніе Господу—жертвы на военныя потребности текутъ со всѣхъ сторонъ. Но тѣмъ не менѣе бѣдствія войны такъ ужасны, содержаніе и вооруженіе многочисленной арміи такъ значительно, что необходимо съ неослабляющею ревностію продолжать наши посильныя даванія.

Пусть враги и весь міръ знаютъ, что преданность наша отечеству безпредѣльна, что могущество Россіи непоколебимо, что дѣйствительно мы народъ великій и сильный. Сомкнемся же дружно на общее, святое дѣло—на помощь страдальцамъ—раненымъ воинамъ нашимъ. И никто да не стѣсняется скудостію даванія. Изъ милліоновъ копѣекъ составляются десятки тысячъ рублей. И никто да не ограничивается мѣстами и временами даванія. Кругжа съ Краснымъ Крестомъ всегда и вездѣ открыта для руки дающей въ пользу раненыхъ воиновъ. И лепты наши составятъ пластырь на ихъ язвы и болѣзни.

Милосердый Господи, воспламени сердца наши любовію къ страждущимъ и благослови наше даваніе!

III.

Полезные уроки прошлого.

„Ты побѣдилъ Меня Галилеянинъ“! воскликнулъ въ возмущенной злобѣ одинъ изъ древнихъ гонителей христіанъ. Но горькій опытъ его не образумилъ другихъ. Прошло 19-ть вѣковъ, и безумныя попытки свергнуть Христа повторяются. Къ счастью для его послѣдователей повторяется гонителями и тотъ же заключительный крикъ: „Ты побѣдилъ Галилеянинъ“. Въ этомъ еще разъ убѣждаетъ недавно вышедшая книга Фаресова „Семидесятники“. Насъ въ этой книгѣ заинтересовало описаніе того печальнаго конца, который постигъ (какъ и слѣдовало ожидать) безумцевъ, мечтавшихъ создать счастье безъ Христа и внѣ учрежденной Имъ Церкви. Наши соотечественники въ 70-хъ годахъ прошлого столѣтія бросили свое отечество и вѣру, уѣхали въ Америку и тамъ хотѣли зажить совершенно новою „вегетаріанскою“ жизнью. Тамъ, на новой родинѣ, устроили они для себя особыя жилища и начали „новый“ образъ жизни. Немного прошло времени, однако, всѣ они стали скучать, дѣла ихъ и вообще вся жизнь какъ-то не клеилась. Отчего бы? Матеріальнаго недостатка они не чувствовали, а пресловутой „свободы“, во всѣхъ видахъ, было столько, что хоть отбавляй. И все-таки жизнь съ каждымъ днемъ становилась все тяжеле и тяжеле. Гдѣ же и въ чемъ разгадка? Но пусть эту загадку разъяснитъ самъ глава этой колоніи, нѣкто Маликовъ.

„Я перепугалъ, говоритъ онъ, всѣхъ своихъ домашнихъ восторгомъ и радостію, когда вдругъ громко провозгласилъ молитву святого Ефрема Сирина: „Господи и Владыко живота моего“. Едва я произнесъ эти святаго слова, мнѣ вдругъ стало ясно, *чего собственно не хватало* намъ въ американской коммуны и чего не достаетъ мнѣ въ настоящее время. Нѣсколько словъ. Какихъ словъ! „Ни одна наука не говорила такія слова“. Таково поразительное и отрадное признание, вырвавшееся изъ устъ гонителя Христа, не есть ли это повтореніе словъ древняго гонителя: „Ты побѣдилъ Галилеянинъ“!—Но между древнимъ и новымъ гонителемъ мы видимъ громадную разницу. Тотъ кричалъ со злобой, потрясая кулаками въ воздухъ. А новомодные атеисты „съ восторгомъ и радостію“ вспоминаютъ давно забытыя ими слова святой молитвы. Такъ истерзались, такъ изголодались души бѣглецовъ, оторванныя отъ матери церкви. Великій и поучительный примѣръ для нашего времени, когда и ученіе церкви и особенно ея обряды подвергаются кощунственному осмѣянію. Пусть они прочтутъ въ той же книгѣ сообщеніе о томъ, что дочь извѣстнаго эмигранта Герцена, не видавшая храма до совершеннаго возраста, когда въ первый разъ вошла въ храмъ, то „упала въ обморокъ отъ волненія охватившихъ ее чувствъ“. Какъ при этомъ

не вспомнить прекрасное изреченіе, что „душа человѣка—христіанка по природѣ“. Добавимъ отъ себя: а русскій человѣкъ по природѣ православный. Не православный не можетъ быть вполне русскимъ, говорилъ Достоевскій. Вотъ почему враги Россіи такъ озлобляются на православную церковь. Вотъ почему они все свои средства направляютъ на то, чтобы вытравить изъ русскаго сердца чувство православія. Тамъ возстаютъ противъ передачи школъ въ церковное вѣдомство. Здѣсь требуютъ передачи дѣла преподаванія Закона Божія въ свѣтскія руки подъ видомъ „облегченія“ духовенства. Потребовали уменьшенія количества праздниковъ подъ тѣмъ предлогомъ, что ученики не успѣваютъ проходить весь курсъ ученія. Добились почти приказанія (благодаря неудачной формѣ выраженія) работать въ праздники и все подъ благовиднымъ предлогомъ поднятія матеріальнаго благосостоянія народа, отвлекаемого будто праздниками отъ работъ. „Горе вамъ фарисеи, лицемѣры“ можно сказать такимъ радѣтелямъ о народномъ благѣ. Кого они хотятъ обмануть? Развѣ мы не видимъ воочию, что не „воскресенья“, а „понедѣльники“ губятъ народъ. Не праздничная выпивка, а послѣпраздничная „опохмелка“ отвлекаетъ народъ отъ работъ. Уничтожьте же прежде понедѣльники, тогда вамъ не придется трактовать о воскресеньяхъ. Наши старообрядцы имѣютъ праздниковъ не меньше другихъ, но благосостояніе ихъ можетъ только возбуждать зависть. Значитъ зло лежитъ не въ религіозности народа и не въ праздникахъ, а въ чемъ-то другомъ, ничего съ религією общаго не имѣющемъ. Фарисеи наши все это отлично понимаютъ, но имъ имъ нуженъ какой бы то ни было, только бы благовидный, предлогъ, чтобы вытравлять религіозность изъ сердца русскаго народа. Но если, какъ мы видѣли, оказались въ этомъ отношеніи неудачными попытки у интеллигенціи, то есть полное основаніе надѣяться, что отъ народа такіе радѣтели отойдутъ посрамленными. Скорѣе народъ обратитъ ихъ въ православіе, нежели самъ измѣнитъ ему. Вѣдь были же примѣры возвращенія толстовцевъ въ лоно православной церкви. Вѣдь не даромъ Божія сила и Божія премудрость ученымъ Елиннамъ казались безуміемъ. И все-таки это „безуміе“ восторжествовало надъ суетною философією, распространяясь все шире и шире по лицу земли, имѣя среди своихъ адептовъ миллионы людей высокообразованныхъ. Какъ же послѣ этого не повторить вопросъ Апостола „не обуи ли Богъ премудрость міра сего?“ Только мы это можемъ повторить уже не въ видѣ вопроса, ибо за нами стоитъ опытъ двухъ тысячъ лѣтъ. Напрасны усилія „умниковъ“ всехъ вѣковъ и всехъ странъ, гранитная скала вѣры православной стоитъ твердо, крѣпко и несокрушимо. Это никогда не слѣдуетъ забывать православнымъ, русскимъ людямъ, а въ настоящія дни испытанія необходимо чаще это вспоминать и повторять. Пусть врагъ ликуетъ и радуется побѣдѣ, мы же твердо будемъ повторять: „Страха вашего не убоимся, ниже смутимся—яко съ нами Богъ. Иже аще совѣтъ совѣщаете, разорить Господь—яко съ нами Богъ. И упоая буду на Него и спа-

суюсь Имъ Ибо есть Богъ крѣпокъ властитель“. Только забвеніемъ этихъ великихъ, ободряющихъ утѣшеній Матери Церкви и можно объяснить упадокъ духа въ людяхъ отъ нашихъ временныхъ неудачъ въ борьбѣ съ врагомъ.

Не всеу церковь въ день Рождества Христова напоминаетъ своимъ чадамъ о великомъ несчастіи пережитомъ сто лѣтъ назадъ Россією „Зрите не ужасайтесь, —но не тогда есть кончина, подобаетъ бо всемъ симъ быти“. А почему и за что? Вслушайтесь въ эту дивную молитву, которою оканчивается молебное пѣніе въ день Рождества Христова, тамъ указаны ясно и точно причины нашихъ несчастій. Вотъ они: „Оставихомъ путь правды твоя и ходихомъ въ воляхъ сердецъ нашихъ и не искусихомъ имѣти въ разумѣ и сердцѣ тебе Бога разумови и сердецъ, еще же и отеческія преданія ни во чтоже вмѣнише“. Эти же несомненно причины и нашихъ настоящихъ неудачъ. Нечего скрывать, теперь для всѣхъ ясно, что отеческія преданія мы ни во что вмѣнили. Все осмѣяно, все свое коренное русское поругано и нужно много мужества, чтобы выступить открыто на защиту русскихъ, отеческихъ преданій. И осмѣютъ, и надругаются, и назовутъ ретроградомъ, обскурантомъ. и прочими подобными иностранными названіями. А то пожалуй найдутъ случай обидѣться, да еще суду предадутъ, примѣры чего тоже бывали. Но пусть всего этого не страшатся вѣрные сыны Россіи. Всѣ эти нападки, наоборотъ, свидѣлствуютъ о безсильной злобѣ враговъ ея. Всѣ эти космополиты или по-русски назвать ихъ „перекати поле“ скорѣе завидуютъ счастью и спокойствію патріотовъ и желали бы и другихъ сдѣлать такими же бродягами, какъ они сами. Но пусть сами они скажутъ объ этомъ свое „откровенное“ слово. Въ приведенной выше книжкѣ Фаресова есть рассказъ того же эмигранта Маликова о томъ, какъ однажды жена его почему-то вздумала прочитать вслухъ стихотвореніе Лермонтова, начинающееся словами: „Люблю отчизну я, но странною любовью“... „Что сдѣлалось съ нами, когда она закончила стихотвореніе! пишетъ онъ. *Мы зарыдали* и бѣжали изъ дому. Каждый хотѣлъ остаться наединѣ и за тѣмъ, сойдясь вновь, мы уже боялись напомнить другъ другу о Россіи, точно это была глубокая сердечная рана. Такъ *мы тосковали по родинѣ*. Такъ *ненавидѣли мы* подъ конецъ *космополитизмъ*. Таковъ печальный конецъ оторванности отъ родной вѣры и отеческихъ преданій.

Будемъ же тверды въ вѣрѣ и не отлучны отъ церкви. Будемъ помнить слово Апостола, что мы „дивія маслина“ и прицѣпились на мѣсто отломившихся вѣтвей. Но какъ тѣ отломились невѣріемъ, такъ и мы держимся только вѣрою. А потому и не должны гордиться; но бояться, чтобы и насъ за невѣріе Господь не отсѣкъ. (Римл. 11 гл. 17—24 ст.). А уже и сѣкира поднята и удары ея доносятся съ Дальняго Востока. Но не будемъ унывать, всегда помня, что „его же любить Господь, наказуетъ“.

Съ этою-то вѣрою въ правосуднаго и милующаго Бога вступимъ въ новое лѣто жизни нашей, твердо помня, что этою вѣрою предки наши „побѣдима царствія, быша крѣпцы во бранехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждыхъ“. (Тул. Еп. Вѣд.).

А. Любомудровъ.

IV.

БЛАГОВѢЩЕНІЕ.

Къ Пречистой Дѣвѣ въ Назаретъ
Съ небесъ явился Гавріиль
И Ей въ архангельскомъ привѣтѣ
Онъ радость міру возвѣстилъ:
„Ликуй, Блаженная Марія!
Ты милость Бога обрѣла.
Отнынѣ племена земныя
Во вѣкъ благославятъ Тебя.
Тобой Христосъ на землю снидетъ,
Людей отъ гибели спасетъ,
Врагу, кто родъ сей не навидитъ,
Во прахъ главу его сотретъ.
Мессія Сей Сынъ Божій будетъ,
Единъ Рожденный отъ Отца,
Отъ вѣка былъ и въ вѣкъ пре-
будетъ, Егоже царству нѣтъ конца.
И Богъ во плоти назовется,
Какъ проречено, Исусъ,
И Имъ сей грѣшный міръ спасется
Отъ ада нерѣшимыхъ узъ.
Онъ плотью родомъ отъ Давида,
Но царь-пророкъ лишь рабъ Его,
Не чуждъ и рабскаго Онъ вида,
Но вмѣстѣ — Богъ, Творецъ всего.
Возвеселись же, Приснодѣва,
Пренепорочная въ женахъ,
Что отъ дѣвическаго чрева
Родится Велій въ небесахъ.“

И внявъ глаголамъ Гавріила,
„Какъ это можетъ быть со Мною?“
Его пречистая спросила,
Склонившись дѣвственной главой.
„Святой Духъ снидетъ надъ Тобою,“
Архангелъ Дѣвѣ говоритъ,
“И Вышній силою Своєю
Тебя, Святая, осѣнитъ.
И такъ Рождаемый Тобою
Сей наречется Божій Сынъ;
И волей Господа благою
Отъ смерти міръ спасется Имъ.
И вотъ жена Елисавета, —
Она неплодною была;
И та въ преклонныя ужъ лѣта
Во чревѣ сына зачала.
И до зачатя не рождавшей
Шестой ужъ мѣсяцъ вотъ пошелъ.
Великъ изъ праха все Создавшій,
И силенъ всякъ Его глаголь!“
И Дѣва кротко такъ сказала
Небесъ Посланнику сему:
„Да будетъ Мнѣ, какъ Я слыхала,
Согласно слову Твоему.“
И ангель міра неземнаго,
Какъ только Дѣвѣ возвѣстилъ
Велѣнья Бога Пресвятаго,
Въ міръ горній снова воспарилъ.

Священникъ *Василій Михайловскій.*

Чего надо желать церковно-приходской школѣ?

Въ настоящее время, при головокружительной поспѣшности, съ которою у насъ проводятся разныя реформы въ государственной и общественной жизни, мы останавливаемся вниманіемъ на вопросѣ о судьбѣ церковно-приходской школы. Нѣтъ сомнѣній, что врачи церковно-приходской школы не дремлютъ въ настоящее время. Еще болѣе несомнѣнно то, что дѣло народнаго образованія займетъ одно изъ выдающихся мѣстъ въ предстоящихъ актахъ государственнаго устройства. Поэтому-то мы считаемъ въ настоящій моментъ далеко не лишнимъ въ краткихъ словахъ высказаться о церковно-приходской школѣ, о прошломъ и настоящемъ этой школы, о взглядахъ на будущее.

Самый сильный толчекъ къ развитію школьнаго дѣла въ духовномъ вѣдомствѣ былъ данъ въ царствованіе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го. Съ того времени была предоставлена православному духовенству широкая возможность потрудиться на этой благодатной почвѣ. Нельзя не отмѣтить, что двадцатилѣтній срокъ, истекшій съ того времени, ознаменовался широкимъ распространеніемъ церковно-приходской школы. Въ позапрошломъ году, напримѣръ, всѣхъ учащихся въ народныхъ школахъ духовнаго вѣдомства было никакъ не менѣе, чѣмъ полтора милліона человекъ. Цифра, вполне достаточная, чтобы обрадовать какого угодно пессимиста.

Судя по такому началу, можно было бы съ спокойнымъ сердцемъ ожидать въ дальнѣйшемъ еще болѣе широкаго развитія школьнаго дѣла подъ руководствомъ православнаго духовенства. Но затрудненій въ этомъ дѣлѣ можно ожидать съ той стороны, откуда уже давно идетъ открытая борьба противъ церковно-приходской школы. Опасная сторона церковно-школьнаго дѣла заключается въ томъ недовѣрїи къ церковно-приходской школѣ, которое распространено въ широкихъ кругахъ нашего общества. Трудно указать еще что-нибудь болѣе бессмысленное, а вмѣстѣ и весьма грустное, какъ эта въ глубокомъ смыслѣ несправедливая борьба противъ церковно-приходской школы. Она коренится въ затаенныхъ противохристіанскихъ теченіяхъ мысли современнаго человека. Искусно скрытая вражда къ церкви побуждаетъ многихъ лицъ относиться къ церковно-приходской школѣ отнюдь не безпристрастно. Малѣйшій недостатокъ привлекаетъ черезъ посредство либеральной печати всеобщее вниманіе, дѣлается поводомъ для упрековъ и осужденія. Успѣхи церковно-приходской школы, наоборотъ, упорно замалчиваются, а иногда служатъ предметомъ злобной трудно постижимой зависти, старающейся умалить значеніе этихъ успѣховъ. И это все дѣлается не гдѣ нибудь въ западномъ государствѣ, а въ Россіи, гдѣ всякій успѣхъ въ народномъ образованіи долженъ вызывать искреннюю радость. Вмѣсто этой радости о рас-

пространеніи свѣта въ темной массѣ, у насъ существуютъ гибельныя разногласія, которыя парализуютъ общій прогрессъ.

Это послѣднее обстоятельство, повторяемъ, является самымъ опаснымъ для процвѣтанія церковно-приходской школы. Какъ помочь горю? Какъ снискать уваженіе и естественную въ дѣлѣ, столь важномъ, признательность общества къ церковно-приходской школѣ?

Въ отвѣтъ на этотъ не легкій вопросъ скажемъ, что въ настоящее время мы должны заботиться о наиболѣе безупречной организаціи церковно-приходской школы. Конечно, мало надежды на то, чтобы даже при томъ условіи, когда постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ рукахъ духовенства будетъ совершенно безупречной, успокоились враги церковно-приходской школы. Крайніе элементы едва ли когда-нибудь будутъ довольны. Но зато можно достигъ довѣрія со стороны умѣренно настроенной массы общества.

Нельзя скрывать, что духовное вѣдомство обязано дорожить настоящимъ моментомъ. Необходимо закрѣпить уже достигнутые успѣхи и заложить прочный фундаментъ для еще большихъ успѣховъ въ будущемъ. Всѣ наличныя силы духовнаго вѣдомства должны быть привлечены къ живой, дружной и многообъщающей работѣ надъ дѣломъ народнаго просвѣщенія.

Исторія учитъ насъ, что многія и весьма важныя функціи общественной жизни постепенно отнимались отъ духовенства. Такъ, по Русской Правдѣ, вся семейная жизнь была въ значительной степени въ вѣдѣніи духовенства. Не только преступленія противъ чистоты брачнаго союза подлежали духовному суду, но даже наслѣдованіе имущества было подчинено вѣдѣнію духовныхъ властей. Съ теченіемъ времени многія изъ этихъ и другія подобныя имъ юридическія полномочія были отняты отъ церкви. Въ равной мѣрѣ, дѣла благотворительности первоначально принадлежали исключительно церкви. Теперь и это дѣло находится почти исключительно въ рукахъ государства и лишь отчасти въ рукахъ нѣкоторыхъ общественныхъ группъ, работающихъ въ этомъ направленіи вмѣстѣ съ церковью. Дѣло народнаго образованія также нѣкогда принадлежало исключительно церкви. Съ теченіемъ времени къ этому дѣлу были привлечены другія силы и другіе элементы общества. Чтобы окончательно не отошло изъ рукъ духовенства это великое дѣло, необходимо употребить всѣ усилія. Но средствомъ для этого мы называемъ возможно лучшую постановку всего церковно-школьнаго дѣла.

Особенно важно, чтобы подобнаго рода убѣжденіемъ въ необходимости самой энергичной работы по народному образованію—прониклось молодое поколѣніе, обучающееся въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ духовныхъ училищахъ.

Къ сожалѣнію, замѣчается то нежелательное явленіе, что наши юноши смотрятъ на занятія въ народной школѣ, какъ лишь на временныя занятія, какъ на переходъ къ священно-служительскому положенію. Педагогъ по призванію рѣдко

встрѣчается среди нихъ. Рѣдко также можно встрѣтить, чтобы кто-нибудь, по окончаніи курса въ духовной семинаріи, прослужилъ въ положеніи народнаго учителя болѣе десяти лѣтъ. Чаще всего эти лица учительствуютъ два-три года, а потомъ поступаютъ въ священники. Этимъ объясняются частыя перемѣны въ преподавательскомъ персоналѣ начальной церковно-приходской школы. Необходимо устранить на будущее время такія перемѣны въ преподавательскомъ персоналѣ, выработавши особый типъ человѣка, преданнаго до старости своему призванію народнаго учителя.

Нѣтъ сомнѣній, что такой типъ учителя не можетъ выработаться безъ личности извѣстнаго рода идеализма. Воспитаніемъ этого идеализма, столь нужнаго въ настоящее время, мы обязаны заняться, не останавливаясь ни передъ чѣмъ. Съ этимъ оружіемъ въ рукахъ мы завоюемъ всеобщія симпатіи и надолго сохранимъ дѣло начального образованія въ рукахъ православнаго духовенства.

Θ. Успенскій.

Пастырское собраніе въ г. Саратовѣ.

Въ пятницу 25 февраля въ Киновійскомъ залѣ состоялось первое пастырское собраніе, на которое собралось около 40 градскихъ священниковъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. Русанова. Предъ началомъ собранія предсѣдатель о. протоіерей Русановъ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой коснулся о развитіи пастырскихъ собраній вообще въ Россіи, а затѣмъ напомнилъ, что пастырскія собранія встрѣчаютъ глубокое сочувствіе со стороны Его Пресвященства, который шлетъ свое Архипастырское благословеніе на доброе начало и желаетъ благотворныхъ успѣховъ. Послѣ слова о. предсѣдателя священникъ Г. Махровскій сообщаетъ, что подобныя собранія, ему извѣстно, были устраиваемы въ Петербургѣ, но вскорѣ же совершенно прекратились, не достигнувъ никакихъ результатовъ. На это нѣкоторые о.о. возражаютъ, что, „попытка не пытка“, собранія необходимы въ такое трудное время, когда извѣстная часть общества обвиняетъ духовенство въ томъ, что оно не на высотѣ своего призванія, держать темный народъ подъ своимъ вліяніемъ и не ведетъ его къ свѣту, упорно замалчиваетъ о его страданіяхъ?.. „Намъ необходимо теперь единеніе“, „нужно дружно соединиться и въ единеніи найти силы для вящшаго дѣланія на нивѣ Христовой“. Соединяются-же напримѣръ: интеллигенція, купечество, приказчики, рабочіе и т. п., образуя особые союзы, гдѣ каждый членъ поддерживается другими. У насъ до сихъ поръ этого не было. Почему? Одинъ изъ о.о. замѣчаетъ: „не мѣшало-бы обсудить какія причины и что препятствовало въ прошломъ къ единенію духовенства? Единенія не было,—это фактъ, съ которымъ

теперь приходится считаться!“ На это возражают: „лишняя потеря времени; братскія собранія и есть шагъ къ единенію и если они будутъ правильно функционировать, то единеніе между городскимъ духовенствомъ будетъ полное. Если разбирать причины, то можно такимъ образомъ много наговорить, перерыть прошлое, пожалуй до суднаго стола консисторіи включительно! Такъ что вопросъ объ единеніи признавъ совершенно исчерпаннымъ. На собраніи священникомъ А. Ушаковымъ былъ прочитанъ рефератъ, въ которомъ были собраны отзывы современной печати о духовенствѣ. Чтеніе реферата произвело сильное впечатленіе на собраніе о.о. и вызвало нѣкоторый обмѣнъ мыслей. На первыхъ порахъ чувствовалась какая то натянутость, не смотря на вторичное напоминаніе о. председателя, что Его Преосвященству благоугодно было выразить желаніе, чтобы о.о. совершенно свободно высказывали свои мысли... Затѣмъ мало по малу собесѣдники оживились, особенно по вопросу о томъ: „остается-ли православная церковь на высотѣ своей задачи, проповѣдуя ветхозавѣтную заповѣдь: не убій, и новозавѣтную—люби врага своего, благословляй клянуція ты и благословляй военныхъ и воюющихъ?“... Въ обмѣнѣ мыслей по этому вопросу особенно выступали о.о. Силинъ, Махровский, протоіерей Владыкинъ и священникъ Ледовскій. Преніе было очень интересное; ораторы и слушатели видимо увлекались, иногда дѣлая довольно глубокіе по смыслу выводы на предложенные другъ—другу весьма серіозные вопросы, требовавшіе глубокаго знанія Священнаго Писанія и даже философіи. Особенно хорошо и увлекательно говорил о. Силинъ, которому присутствовавшіе высказали свою благодарность и глубокое сочувствіе и сожалѣніе по поводу перевода его въ г. Тулу, отчего пастырскія собранія теряютъ такого глубокаго и образованнаго собесѣдника, по мысли котораго собственно они и начались. Въ настоящей замѣткѣ я не буду касаться всего высказаннаго, во первыхъ потому, что вопросъ этотъ окончательно не былъ исчерпанъ, а затѣмъ, по этому вопросу нѣкоторые о.о. пожелали написать особые рефераты, но постараюсь воспроизвести отдѣльные мысли ихъ такъ, какъ они удержались въ моей памяти, а именно: церковь всегда и во всякое время должна молиться и молилась о благѣ роднаго народа. На церковь не долженъ падать упрекъ въ томъ, что она благословила нынѣшнюю войну: въ данномъ случаѣ она благословила своихъ сыновъ умереть за вѣру, за родину; вѣрище церковь молилась и молится во время войны объ успѣшности ея не въ смыслѣ политическомъ, напр., чтобы страна отъ войны получила новую славу или новыя территоріальныя пріобрѣтенія, а въ смыслѣ нравственномъ, чтобы настоящая война принесла благо народу въ обновленіи нравственныхъ устоевъ человѣческой жизни согласно Божіей правдѣ. Заповѣдь „не убій“ и во время войны звучитъ прямо и опредѣленно: она ясно говоритъ мирнымъ сынамъ церкви не поднимать руки своей на жизнь ближняго и воину не убивать врага напрасно, а только тогда, когда является къ тому

необходимая нужда. Собрание кончилось весьма оживленно, назначивъ 2-е заседание на 15-е марта. Мы съ удовольствіемъ привѣтствуемъ первое пастырское собрание и отъ души желаемъ имъ процвѣтанія. Пастырскія собранія въ такое тревожное время—это бесспорно насущная потребность духовенства, это полнѣйшій актъ единенія, а въ единеніи сила! Дай Богъ, чтобы пастырскія собранія были надеждою на то, что въ самомъ недалекомъ будущемъ они выработаютъ желательный планъ назрѣвшихъ въ данное время „собранийъ пастырей и пасомыхъ“, весьма необходимыхъ, повторяемъ, въ нынѣшнее знаменательное время, когда съ одной стороны отечество переживаетъ тяжелую войну, а съ другой: строй русской жизни на пути къ обновленію, возвѣщенномъ двумя царскими манифестами. Истинно—русскіе приходскіе люди должны ратовать за сохраненіе Самодержавія и Православія,—этихъ лучшихъ и освященныхъ устоевъ русской жизни, а также за истинное и широкое просвѣщеніе родного народа, которое могло-бы дать ему и лучшія экономическія условія въ жизни и свѣтлое историческое будущее. Желательно, чтобы та непринужденность и свобода въ изложеніи мысли, какъ выраженныя благосклонностію Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Гермогена, а также особый интересъ, съ которымъ, видимо, отнеслись о.о. къ первому собранію,—были постоянно поддерживаемы и на послѣдующихъ собраніяхъ, тогда желательный успѣхъ ихъ, намъ кажется, будетъ обезпеченъ. Итакъ въ добрый часъ!..

1905 года, марта 13 дня. Священникъ *Павель Бьялевъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи 2-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Вольскѣ

ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ

за 1903³/₄ учебный годъ.

(третій со времени открытія училища).

(Продолженіе).

3. Учебно-воспитательная часть.

А. Недѣльное распредѣленіе уроковъ по классамъ и по предметамъ вполнѣ согласовалось съ указаніями устава и новыхъ программъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ изданія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Росписаніе было принято четырехчасовое, при чемъ въ часы свободные отъ предметныхъ уроковъ, воспитанницы чаще всего были заняты диктантомъ по русскому языку, по указанію учителя русскаго языка и подъ руководствомъ воспитательницы; иногда же занимались рукодѣліемъ и чтеніемъ книгъ по назначенію и. д. начальницы.

Уроки начинались, какъ и въ прежніе годы, въ 8^{1/2} часовъ утра и оканчивались въ 1^{1/4} и въ 12 часовъ, когда было по три урока. Уроки длились ровно по часу; промежутки между уроками были по ^{1/4} часа. На время святой Четырдесятницы росписаніе, съ разрѣшенія Его Преосвященства, измѣнялось такимъ образомъ: уроки начинались ровно въ 8 часовъ утра и продолжались по 50 минутъ каждый съ промежутками между ними въ 10 минутъ; послѣ двухъ уроковъ въ 10 часовъ воспитанницы ходили къ литургіи Пржедосвященныхъ Даровъ въ ближайшую Троицкую церковь; послѣ литургіи былъ послѣдній третій урокъ. Росписаніе на время св. Четырдесятницы, по возможности измѣнялось такъ, что на уроки послѣ литургіи назначались предметы, не требующіе особаго умственного напряженія—церковное пѣніе, чистописаніе; на урокахъ же Закона Божія, русскаго языка, когда они приходились послѣ литургіи, назначалось славянское чтеніе.—Кромѣ положенныхъ по программѣ классныхъ уроковъ пѣнія, два раза въ недѣлю назначались въ послѣобѣденное время общія спѣвки для приготовленія воспитанницъ участвующихъ въ училищномъ хорѣ, къ очередной церковной службѣ и всѣхъ воспитанницъ для изученія пѣснопѣвнй общей молитвы.

Б. Въ училищѣ приняты учебныя руководства и пособія, указанныя для употребленія въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ программахъ и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ, изданія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ 1896 года, а также одобренныя для той-же цѣли Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. (Опредѣленіе Св. Синода 3—17 мая 1878 года № 686). Изъ учебныхъ пособій, не указанныхъ программами, употреблялись: христоматія Тихомирова, „Вешніе входы“ ч. 1, 2, 3—4 (въ 1, 2 и 3 классахъ по русскому языку); по географіи — учебный атласъ Линберга и, какъ пособіе, атласъ Петри. Чистописаніе велось по системѣ Гортова.

В. Никакихъ уклоненій отъ нормы въ учебномъ дѣлѣ за отчетный годъ не было; учебныя занятія шли нормально. Положенные программами курсы по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ классахъ своевременно пройдены и повторены по отдѣламъ во время изученія и въ полномъ объемѣ курса въ концѣ учебнаго года.

Г. Срочныхъ письменныхъ упражненій не было, такъ какъ старшихъ классовъ въ училищѣ еще не было открыто. Письменные работы по русскому языку во всѣхъ классахъ велись въ тѣсной связи съ изученіемъ русской грамматики поэтому ихъ порядокъ и содержаніе естественно опредѣлялись, и онѣ сопровождали теоретическое изученіе этимологіи и синтаксиса русскаго языка. Кромѣ того, съ 3-го класса воспитанницы систематически подготавливались къ самостоятельному письменному изложенію своихъ мыслей, для каковой цѣли, кромѣ классныхъ письменныхъ работъ, по усмотрѣнію учителя русскаго языка, давались письменныя работы и на домъ. Начинаясь съ письменнаго изложенія изученныхъ и проработанныхъ въ классѣ подъ руководствомъ учителя статей по вопросамъ и плану, работы эти постепенно осложнялись, такъ что воспитанницы 4 класса писали на дому на доступныя имъ темы повѣствовательнаго и описательнаго характера по русскому языку, а со второй половины учебнаго года, по соглашенію преподавателей 4 класса съ и. д. инспектора классовъ, воспитанницы 4 класса написали, кромѣ работъ по русскому языку, по два письменныхъ упражненія на данныя преподавателями предметовъ темы по Закону Божію, географіи и гражданской исторіи. Для большаго уясненія и закрѣпленія въ памяти и для провѣрки степени

усвоения уже изученныхъ отдѣловъ арифметики учительницею въ младшихъ классахъ (въ 3 классѣ) и учителемъ арифметики въ старшемъ (4-мъ) назначались классныя, а иногда и домашнія, въ объемъ урока, письменныя работы и по арифметикѣ. Баллы по письменнымъ упражненіямъ вносились въ журналъ и имѣлись въ виду при выводѣ общихъ балловъ по предметамъ за четверть года.

Д. Учебныя занятія начались своевременно съ 27 августа. Всѣхъ учебныхъ дней въ году было 158. Годичные экзамены, по утвержденному Его Преосвященствомъ росписанію, были произведены съ 10 по 27 мая 1904 года.

Е. Въ началѣ учебнаго года по спискамъ числилось всего 120 воспитанницъ, изъ нихъ въ теченіе года вышло 4 воспитанницы: одна (1-го класса) умерла, одна того же класса) не явилась въ заведеніе, вслѣдствіе поступления для обученія въ гимназію, и двѣ воспитанницы (одна 1-го и одна 3-го класса) уволены изъ училища по просьбѣ опекуна и отца этихъ воспитанницъ. Изъ 116 воспитанницъ, значившихся по спискамъ въ концѣ учебнаго года, 7 воспитанницъ не держали экзамена по слѣдующимъ причинамъ: двѣ воспитанницы оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ до экзамена, по просьбѣ ихъ родителей; остальные пять воспитанницъ (двѣ 1 го класса, одна—больная глазами—2-го, одна 3-го и одна 4-го класса) не могли явиться къ экзамену по болѣзни, вслѣдствіе чего имъ, съ разрѣшенія и распоряженія Его Преосвященства, были отложены экзамены до августа мѣсяца. Кромѣ того, одна воспитанница по болѣзни не держала экзаменовъ по тремъ предметамъ (4 класса). Такимъ образомъ переводнымъ экзаменамъ за 190³/₄ учебный годъ подвергалось всего 109 воспитанницъ. Результаты годичныхъ переводныхъ экзаменовъ представляются въ слѣдующей таблицѣ:

КЛАССЫ.	Сколько восп. подвергалось экзамену.	Переведено.			Оставлено.		Уволено по просьбѣ родителей	Окончило курсъ.
		По экзамену.	Послѣ перекламенов.	По экзамену послѣ каникулъ.	По малоуспѣшно-сти.	По просьбѣ родителей.		
Первый . . .	30	25	1	2	3	2	1	Выпуска не было.
Второй . . .	28	26	1	—	1	1 по бол.	—	
Третій . . .	30	28	2	—	—	1	—	
Четвертый .	21	17	1	1	1	—	2	
Итого .	109	96	5	3	5	4	3	

Ж. Въ большинствѣ случаевъ воспитанницы относились къ учебнымъ занятіямъ съ большимъ стараніемъ и усердіемъ. Всѣхъ случаевъ малоуспѣшности воспитанницъ въ теченіе года отмѣчено 51, именно: 17 случаевъ за 1-ю четверть, 11 — за 2-ю, 18 — за 3-ю и 5 случаевъ — за 4-ю. Малоуспѣшность воспитанницъ по журналамъ педагогическихъ совѣтовъ, объяснялась чаще всего ограниченностью способностей воспитанницъ въ разныхъ степеняхъ, болѣзненнымъ ихъ состояніемъ и въ связи съ этимъ ощущеніемъ ими значительнаго числа уроковъ и недостаточнымъ ихъ общимъ развитіемъ. Отмѣчено въ теченіе года 16 случаевъ, когда малоуспѣшность воспитанницъ объяснялась недостаткомъ вниманія, усердія и прилежанія. Всѣ малоуспѣвавшія и вообще болѣе слабыя воспитанницы, какъ обычно, поручались Совѣтомъ училища особому вниманію преподавателей и присмотру со стороны воспитательницъ во время вечернихъ занятій.

Степень успѣшности воспитанницъ въ изученіи курса предметовъ представляется въ слѣдующихъ таблицахъ балловъ годовыхъ и въ окончательномъ выводѣ послѣ годичныхъ экзаменовъ.

	Годовой общій балль.				Общій балль послѣ экзаменовъ въ окончательномъ выводѣ.			
	I кл.	II кл.	III кл.	IV кл.	I кл.	II кл.	III кл.	IV кл.
Законъ Божій	3,53	3,68	3,46	3,41	4,2	4,21	3,86	3,75
Русскій языкъ	3,43	3,78	3,90	3,45	3,7	3,86	3,99	3,65
Арифметика	3,58	3,82	3,67	3,41	3,86	4	3,90	4
Географія	—	3,82	3,67	3,80	—	4,18	3,93	4
Гр. исторія	—	—	—	3,68	—	—	—	4,26
Ц. пѣніе	4	4	4,06	4	4	4	4,06	4
Чистописаніе	4,23	3,9	4	4,05	4,23	3,9	4	4 05
Средній выводъ класса по главнымъ предмет. . .	—	—	—	—	3,92	4,06	3,91	3,93