

# ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ.

1888 Г.

№ 18.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 рубл., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

### Содержаніе

Высочайшая награда.—Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи правилъ въ видныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и правила о...—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Росписаніе городскихъ и сельскихъ приходовъ, церквей и причтовъ рязанской епархіи (оконч.).—Отчетъ о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1887 учебный годъ (оконч.).—Журналъ депутатовъ донковского училищнаго округа 1888 г. іюня 21/22 дн.—Списокъ учениковъ казимовскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ іюнь мѣсяцѣ 1888 года.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

### Высочайшая награда.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ, въ 23 день минувшаго іюня, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилоуивѣйше *сопричисленъ*, за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владимира 4-й ст. священникъ села Никольскаго, Острый Камень тойже, донковского уѣзда, Александръ Лебединскій.

## Высочайшее повелѣніе.

*Объ утвержденіи правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнымъ оберъ-прокуроромъ опредѣленія святѣйшаго Синода, отъ 24 марта—18 мая сего года, Высочайше соизволилъ, въ 28 день мая сего года, утвердить выработанный въ училищномъ совѣтѣ при святѣйшемъ Синодѣ проектъ „Правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ“.

### П р а в и л а

**объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.**

§ 1. Для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами, предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ открывать въ уѣздныхъ городахъ или другихъ административныхъ пунктахъ каждой епархіи отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 2. Предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта назначается епархіальнымъ архіереемъ настоятель мѣстнаго собора или одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ, или священниковъ, по усмотрѣнію преосвященнаго.

§ 3. Въ составъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго совѣта входятъ духовныя и свѣтскія лица, назначаемыя епархіальнымъ преосвященнымъ на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

§ 4. Священники-наблюдатели состоятъ членами уѣздныхъ отдѣленій по должности и посѣщаютъ очередныя засѣданія этихъ отдѣленій по мѣрѣ возможности.

§ 5. Мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ или другое лицо учебнаго вѣдомства, по назначенію попечителя учебнаго округа, и непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, или же мѣстные посредники, состоятъ членами уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго совѣта.

§ 6. Въ кругъ дѣятельности уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго совѣта входятъ:

а) пріисканіе хорошихъ учителей для школъ;  
б) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ;

в) устройство уѣзднаго книжнаго склада и открытіе отдѣленій его при прочихъ приходскихъ церквахъ уѣзда;

г) снабженіе изданными и одобренными святѣйшимъ Синодомъ учебниками и книгами для чтенія бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

д) ходатайство предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ, въ особенности же устроившихъ и поддерживающихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи или же подготовившихъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ школъ дѣльныхъ и преданныхъ святой Церкви учителей школъ грамоты;

е) содѣйствіе къ устройству: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двуклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ; в) особыхъ ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ, и г) воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, а также чтеній для народа, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ;

ж) личный осмотръ членами уѣзднаго отдѣленія церковно-приходскихъ школъ уѣзда и школъ грамоты, какъ по собственному усмотрѣнію, такъ и по порученію уѣзднаго отдѣленія и епархіальнаго училищнаго совѣта; каж-

дый членъ уѣзднаго отдѣленія, осмотрѣвшій одну или нѣсколько церковныхъ школъ уѣзда, сообщаетъ о своихъ наблюденіяхъ уѣздному отдѣленію;

з) участіе членовъ отдѣленія, по § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года объ экзаменахъ на льготу IV разряда, въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству для испытанія учениковъ, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и желающихъ получить свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

Примѣчаніе. Право участія въ производствѣ испытаній предоставляется лишь тѣмъ изъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, кои получили образованіе по крайней мѣрѣ въ уѣздныхъ училищахъ и равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, или хотя не получили такого образованія, но состоятъ или состояли на государственной службѣ въ классныхъ чинахъ;

в) распространеніе при посредствѣ школьныхъ библиотекъ, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеученіе сектантовъ;

і) составленіе ежегоднаго отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, на основаніи донесеній священниковъ-наблюдателей и личныхъ наблюденій членовъ отдѣленія. Отчеты уѣздныхъ отдѣленій должны быть представляемы въ епархіальный училищный совѣтъ не позже перваго августа.

Примѣчаніе. Къ этому отчету должны быть приложены подлинныя донесенія священниковъ-наблюдателей.

к) устройство кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по составленнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ программамъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея;

л) а равно и прочія мѣры, содѣйствующія развитію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.

§ 7. Члены уѣзднаго отдѣленія избираютъ изъ среды своей секретаря и казначея.

§ 8. Засѣданія уѣзднаго отдѣленія бываютъ очередныя,

въ опредѣленные членами отдѣленія сроки, и чрезвычайныя, по назначенію предсѣдателя.

§ 9. Постановленія уѣзднаго отдѣленія утверждаются епархіальнымъ архіереемъ, по представленіямъ епархіальнаго совѣта, за исключеніемъ тѣхъ, которыя будутъ предоставлены епархіальною властію на окончательное рѣшеніе уѣздныхъ отдѣленій.

§ 10. Порядокъ храненія, расходванія и отчетности уѣздныхъ отдѣленій въ денежныхъ суммахъ опредѣляется епархіальнымъ совѣтомъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рязанская духовная консисторія *слушала* отношеніе г. оберъ-прокурора св. Синода на имя его высокопреосвященства, Θεоктиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, отъ 20 мая сего 1888 года за № 2382, слѣдующаго содержанія: „Военный министръ сообщаетъ мнѣ, что вслѣдствіе бывшихъ въ минувшемъ году учебныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса, каковыя сборы, согласно Высочайше одобреннымъ по этому предмету соображеніямъ, предположено производить ежегодно, главные начальники въ военныхъ округахъ возбудили ходатайство о томъ, чтобы правительственныя учрежденія сохраняли за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ, занимаемая ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебныя сборы.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ съ отчетомъ объ учебныхъ сборахъ минувшаго года генераль-адъютантъ Ванновскій счелъ долгомъ представить на Высочайшее благоусмотрѣніе и вышеизложенное ходатайство главныхъ начальниковъ въ военныхъ округахъ.

Признавая ходатайство это вполне справедливымъ и принимая во вниманіе, что къ исполненію его едва ли могутъ встрѣтиться препятствія въ виду того, что согласно

ст. 23. *Общ. Уст. о воинской повинности*, учебные сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ могутъ продолжаться не болѣе шести недѣль, военный министръ просить сдѣлать распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящіе въ ономъ на службѣ запасные нижніе чины, въ случаѣ призыва ихъ въ учебные сборы, не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ и чтобы призывъ сихъ чиновъ, во всякомъ случаѣ, не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ должностей.

О такомъ ходатайствѣ военнаго министра долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить объ ономъ въ извѣстность подвѣдомственные Вамъ учрежденія для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія“ и послѣдовавшую на семь отношеніи резолюцію его высокопреосвященства: «1888 г. *Юня 18. Въ Консисторію, для должныхъ распоряженій къ исполненію сего по епархіальному вѣдомству и духовно-учебнымъ заведеніямъ*». Приказали: „Отношеніе сіе и резолюцію его высокопреосвященства напечатать (и печатается) въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

---

*Объявляется благодарность епархіальнаго начальства дворянину Павлу Филиппову, за пожертвованіе имъ 200 р. на возобновленіе церковной ограды въ селѣ Пыжовѣ, зарайскаго уѣзда.*

*Опредѣлены по прошеніямъ: 1) на священническія вакансии—въ село Гусь-Парахино, касимовскаго уѣзда, учитель образцовой церковно-приходской школы при рязанской семинаріи, студентъ семинаріи, Петръ Обновленскій; въ село Михей, сапожковскаго уѣзда, надзиратель при рязанской д. семинаріи, студентъ семинаріи, Иванъ Памцынг; въ село Новики, спасскаго уѣзда, діаконъ села Ярустова, тогожъ уѣзда, студентъ семинаріи, Симеонъ Дашковъ; въ село Старое Киркино, михайловскаго уѣзда,*

*учитель* рудинской сельской школы, скоп. уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія, Николай *Нарциссовъ*; 2) *на діаконскую вакансію* въ михайловскій Покровскій женскій монастырь *бывшій воспитанникъ* рязанской д. семинаріи Гавріиль *Черкасовъ*, и 3) *на псаломщическое мѣсто*—въ село Ермолово, скопинскаго уѣзда, бывшій ученикъ 3-го класса рязанской д. семинаріи Александръ *Меліоранскій*.

*Перемѣнены:* къ Срѣтенской церкви г. Скопина *на священническую вакансію священникъ* села Кириць, спасскаго уѣзда, Симеонъ *Соловьевъ*, согласно его прошенію, и *на псаломщическое штатное мѣсто* къ Лазаревской кладбищенской церкви г. Рязани *псаломщикъ* села Пущина, рязанскаго уѣзда, Иванъ *Проходцевъ*, также согласно его прошенію.

*Уволены за штатъ* по прошеніямъ: *священникъ* села Михай. сапожковскаго уѣзда, Илья *Колосовъ* и *діаконъ* села Жокина, михайловскаго уѣзда, Василій *Гортинскій*.

*Утверждены церковными старостами:* въ селѣ Верхнихъ Раковыхъ Рясакъ, раненбургскаго уѣзда, *крестьянинъ* Адрианъ *Рыкинъ*; при рязанскомъ каѳ. соборѣ рязанскій *купецъ* Николай *Кокинъ*; въ селѣ Реткинѣ, рязанскаго уѣзда, *крестьянинъ* Димитрій *Николаевъ* и при кладбищенской церкви села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, *крестьянинъ* Василій *Баровковъ*.

*Пострижены въ монашество послушницы* колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря: Анисья *Воробьева*, Марія *Ермолаева*, Матрона *Иванова* и Анна *Новикова*, съ нареченіемъ 1-й—Антониною, 2-й—Маріамною, 3-ей—Меодіею и послѣдней—Арсеніею.

*Присоединенъ къ православію раскольникъ* поповщинскаго толка, *крестьянинъ* деревни Мосягиной, богородскаго уѣзда, московской губерніи, Иванъ *Огневъ*, священникомъ кладбищенской г. Егорьевска церкви Стефаномъ *Твердинымъ*.

*Освящены престолы:* два придѣльные въ храмѣ села Вѣшура, касим. уѣзда, во имя св. Николая, мирликійскаго чудотворца, и во имя свв. страстотерпцевъ Флора и Лавра, членомъ консисторіи, протоіереемъ Вознесенской г. Рязани церкви Василиемъ *Малтинимъ*; во вновь построенномъ каменномъ храмѣ донковскаго Покровскаго монастыря,—главный въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и придѣльный—въ честь Вознесенія Господня, благочиннымъ монастырей, настоятелемъ рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритомъ Владиміромъ, и въ селѣ Телебукинѣ, касимовскаго уѣзда, въ верхнемъ храмѣ, во имя преподобнаго Пимена, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Митина Василиемъ *Филоновымъ*.

*Дозволено перемѣнить старыя антиминсы на новыя:* протоіерею рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Димитрію *Правдину*—2 антиминса;—священнику Ильинской г. Касимова церкви І. *Боброву*; священнику с. Аграфениной пустыни, рязанскаго уѣзда, Аѳанасію *Арбжову*; священнику села Кукова, зарайскаго уѣзда, Петру *Перлову*; священнику села Лыпяговъ, скопинскаго уѣзда, Сергію *Львову*; священнику села Журавинки, ряжскаго уѣзда, І. *Граціанскому*, и выдать новыя антиминсы для придѣльнаго храма священнику села Нармы, касимовскаго уѣзда, Константину *Попову*.

*Разрѣшено:* причту и ц. старостѣ села Лычнаго, раненбургскаго уѣзда, устроить въ церкви новыя рамы, деревянный полъ, печи и клиросы; причту и ц. старостѣ села Бабенокъ, касимовскаго уѣзда, приобрести новый колоколь, вмѣсто разбитаго въ 68 пуд., съ прибавленіемъ матеріала, на деньги, жертвуемыя прихожанамъ; причту и ц. старостѣ села Телемы, егорьевскаго уѣзда, перелить разбитый колоколь на новый; причту и ц. старостѣ села Любичь, зарайскаго уѣзда, разобрать надпрестольную сѣвн; настоятельницѣ касимовскаго женскаго монастыря, игуменіи Евпраксіи, возобновить иконостасы въ Казанской церкви монастыря—главный и придѣльный и сѣвны придѣльнаго храма; причту и церковному старостѣ села Не-

ретина, ряжскаго уѣзда, устроить новыя стеклянныя двери въ настоящей церкви—южныя и сѣверныя; причту и ц. старостѣ села Алпатья, зарайскаго уѣзда, переѣмъ разбитый колоколь на новый; причту и ц. старостѣ села Гусевскаго Погоста, касим. уѣзда, устроить три печи—въ алтарѣ и церкви; священнику села Дядькова, рязанскаго уѣзда, Ѳеодору Смирнову, израсходовать 300 р. церковныхъ; денегъ на отстройку церкви; причту и ц. старостѣ села Зенкина, раненбургскаго уѣзда, устроить въ церкви печи, двойныя рамы и двойныя двери; причту и цер. старостѣ села Богородицкаго, Салтыки тожъ, раненбургскаго уѣзда, возобновить иконостасъ и стѣнную живопись и причту и ц. старостѣ села Филатова, пронскаго уѣзда, устроить новую каменную ограду вокругъ церкви, съ желѣзными рѣшетками.

*Пожертвовано:* въ церковь села Таптыкова, сапожковскаго уѣзда, г. Борисовою, въ пользу причта, непрерывноходный билетъ—въ 100 р., за №<sup>123560</sup>/<sub>28560</sub>, и въ церкви Скорбященскую г. Рязани и с. Перьевѣ, по духовному завѣщанію, капитанъ-лейтенантомъ Димитріемъ Рыкачевымъ, въ каждую по 50 руб.

*Утверждены законоучителями:* въ донковскомъ городскомъ приходскомъ мужскомъ училищѣ священникъ соборной г. Донкова церкви Михаилъ Сперанскій и въ школѣ при деревнѣ Черной священникъ села Прудковъ, касимовскаго уѣзда, Евгений Сапфировъ.

*Назначены преподавателями закона Божія* въ сельскихъ школахъ, мѣстные учителя, окончившіе курсъ семинарскаго ученія: перьевской—Алексѣй Грацинскій, зыковской—Михаилъ Постниковъ, аномьясовской—Александръ Динариевъ и рязановской—Иванъ Титовъ.

*Исключены изъ списковъ за смертію:* священникъ села Гуся-Парахина, касимовскаго уѣзда, Николай Богородицкій; заштатный причетникъ села Самодуровки, сапожковскаго уѣзда, Иванъ Самодуровъ и пансіонерка, вдова священника села Мышцы, касимовскаго уѣзда, Анна Успенская.

## РОСПИСАНІЕ

городскихъ и сельскихъ приходоѡ, церквей и причтоѡ рязанской епархіи, составленное по указамъ свѣтѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года за № 3 и отъ 11-го декабря 1886 г. за № 21, примѣнительно къ Высочайше утвержденному въ 7-й день апрѣля 1873 года росписанію приходоѡ и причтоѡ, съ раздѣленіемъ бывшихъ соединенныхъ приходоѡ на самостоятельные и съ назначеніемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ діакопскихъ вакансій, для точнаго и опредѣленнаго означенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ штатнаго состава причта по каждой церкви.

Окончаніе \*).

№, № по порядку.	Наименованіе приходоѡ.	Состоящія въ приходѡхъ церкви.	Составъ причтоѡ.
<b>Въ донковскомъ уѣздѣ:</b>			
1	Требунковскій.	Георгіевская.	Свящ., діакопъ, псаломщикъ.
2	Никольскій.	Николаевск.	Свящ., діакопъ, псаломщикъ.
3	Павинскій. Кудравщинск. тожъ.	Воскресенск.	Свящ., псаломщ.
4	Хитровскій.	Преображенская.	Свящ., діакопъ, псаломщикъ.
5	Рыхотковскій.	Вескресенск.	Свящ., псаломщ.

\*) См. № 17 Ряз. епарх. вѣд. 1888 г.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
6	Новоивановскій, Околковскій тожъ.	Предтеченская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
7	Покровскій, Малиновскій тожъ.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
8	Малинковскій.	Троицкая.	Свящ., псаломщ.
9	Ярославскій.	Архангельск.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
10	Одоевщинскій.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
11	Спѣшневскій, Ивановск. тожъ.	Знаменская въ с. Спѣшневъ, Ивановскомъ тожъ, и Николаевская въ с. Жуковѣ.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
12	Ниловскій, Голловинщинскій тожъ.	Духовская.	Свящ., псаломщ.
13	Борятинскій.	Архангельск.	Свящ., псаломщ.
14	Тепловскій.	Срѣтевская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
15	Звѣревскій.	Покровская въ с. Звѣревѣ и Покровская въ с. Орловкѣ.	Свящ., псаломщ.
16	Телепневскій.	Покровская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
17	Спѣшневскій, Подлѣсновскій тожъ.	Знаменская.	Свящ., псаломщ.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ
18	Перехвальскій.	Христорож- дественская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
19	Новоникольск., Самодуровскій тожь.	Николаевск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
20	Сугробскій.	Космодаміан- ская.	Свящ., псаломщ.
21	Баловневскій.	Владимірская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
22	Ягодновскій.	Богоявленск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
23	Избищенскій.	Димитріевск.	Свящ., псаломщ.
24	Яковлевскій, Орловскій тожь.	Іаково-Алее- евская.	Свящ., псаломщ.
25	Гагаринскій.	Богословская.	Свящ., псаломщ.
26	Больше Кочу- ровскій.	Христорож- дественская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
27	Воскресенскій.	Богословск.	Свящ., псаломщ.
28	Заболотновскій.	Христорож- дественская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
29	Никольскій, Раново-Вер- ховскій тожь.	Архангельск.	Свящ., псаломщ.
30	Зміевскій.	Архангельск.	Свящ., псаломщ.
31	Новопанинскій.	Спасская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
32	Кругловскій.	Архангельск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
33	Долговскій.	Архангельск.	Свящ., псаломщ.
34	Воейковскій.	Казанская.	Свящ., псаломщ.
35	Архангельскій, Кочуровско-Городищенск. тожъ.	Архангельская.	Свящ., псаломщ.
36	Домачевскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
37	Племянниковскій.	Казанская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
38	Знаменскій, Толстовскій тожъ.	Вознесенская въ с. Знамяскомъ и Введенская въ с. Свищевкѣ.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
39	Остаповскій.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
40	Бруповскій, Полянскій тожъ.	Спасская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
41	Остро-Каменскій.	Николаевская.	Свящ., псаломщ.
42	Мураевинскій.	Христорожественская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
43	Сергіевскій.	Николаевская.	Свящ., псаломщ.
44	Мышенковскій.	Николаевская.	Свящ., псаломщ.
45	Стрѣшневскій.	Казанская.	2 свящ., діаконь, 2 псаломщика.
46	Еропкинскій.	Казанская.	2 свящ., діаконь, 2 псаломщика.

№ № по по ряду.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
47	Хрущевскій.	Спасская въ с. Хрущевъ и Христорожденская въ с. Кругломъ.	2 свящ., діаконовъ, 2 псаломщика.
48	Бигильдинскій, Сурковск. тожь.	Богоявленская.	2 свящ., діаконовъ, 2 псаломщика.
<b>Въ пронскомъ уѣздѣ:</b>			
1	Семенскій.	Николаевская.	Свящ., діаконовъ, псаломщикъ.
2	Телятниковск.	Казанская.	Свящ., псаломщ.
3	Рудневскій.	Богородицкая и Ильинская.	Свящ., псаломщ.
4	Березовскій.	Николаевская.	Свящ., псаломщ.
5	Яблоневскій.	Николаевская въ с. Яблоневъ и Успенская въ с. Пахомовъ.	Свящ., псаломщ.
6	Воскресенскій.	Богородице-рождественск. въ с. Воскресенскомъ и Богородице-рождественскомъ въ селѣ Послѣдовъ.	Свящ., псаломщ.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
7	Красно-Липовецкій.	Покровская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
8	Асниковскій.	Николаевская.	Свящ., псаломщ.
9	Чувиковский.	Ильинская.	Свящ., псаломщ.
10	Елшинскій.	Крестовоздвиженская.	Свящ., псаломщ.
11	Абакумовскій.	Ильинская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
12	Тырновскій.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
13	Красновскій.	Богородице-рождественск.	Свящ., псаломщ.
14	Старо-Дубровскій.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
15	Малинищенск.	Тихвинская.	Свящ., псаломщ.
16	Гремяковский.	Космодамианская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
17	Долматовскій.	Космодамианская.	Свящ., псаломщ.
18	Карповскій.	Покровская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
19	Киселевскій.	Николаевская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
20	Ромодановскій.	Казанская.	Свящ., псаломщ.
21	Никитинскій.	Кирилловск.	Свящ., псаломщ.
22	Троице-Раковскій.	Троицкая.	Свящ., псаломщ.

№ по порядку.	Наименованіе приходоу.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
23	Дятловскій.	Успенская.	Свящ., псаломщ.
24	Тарасовскій.	Предтеченск.	Свящ., псаломщ.
25	Матвѣевскій.	Космодамианская.	Свящ., псаломщ.
26	Панинскій.	Обновлевская.	Свящ., псаломщ.
27	Чернобаевскій.	Николаевская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
28	Вороновскій.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
29	Масаловскій.	Казанская въ с. Масаловѣ и Воскресенск. въ селѣ Ивановскомъ.	Свящ., псаломщ.
30	Запольскій.	Николаевская.	Свящ., псаломщ.
31	Букринскій.	Христорождественская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
32	Рождество-Лѣвовскій.	Христорождественская.	Свящ., псаломщ.
33	Насиловскій.	Успенская.	Свящ., псаломщ.
34	Насиловскій.	Богословская.	Свящ., псаломщ.
35	Гулынковскій.	Троицкая. и Богородице-рождественск.	Свящ., псаломщ.
36	Асташевскій.	Предтеченск. въ с. Асташевѣ и Покровская въ селѣ Музалевѣ.	Свящ., псаломщ.

№ по порядку.	Наименованіе приходоу.	Состающія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
37	Старожиловскій.	Казанская.	Свящ., псаломцъ.
38	Хламовскій.	Ильинская.	Свящ., діакоу, псаломщикъ.
39	Столбцевскій.	Преображен- ская.	Свящ., діакоу, псаломщикъ.
40	Колѣнцовскій.	Благовѣщен- ская.	Свящ., діакоу, псаломщикъ.
41	Суйскій.	Борисогмѣб- ская въ с. Суй- скѣ и Казан- ская въ селѣ Соболевомъ.	Свящ., псаломцъ.
42	Овсянниковскій.	Скорбящен- ская въ с. Ов- сянниковѣ и Спасская въ селѣ Тарасо- вѣ.	Свящ., псаломцъ.
43	Полянковскій.	Предтеченск.	Свящ., діакоу, псаломщикъ.
44	Никитинскій.	Архангельск.	Свящ., діакоу, псаломщикъ.
45	Филатовскій.	Николаевская.	Свящ., псаломцъ.
46	Ухорскій.	Богородице- рождественск.	Свящ., псаломцъ.
47	Юраковскій.	Петропавлов- ская.	Свящ., діакоу, псаломщикъ.
48	Безстужевскій.	Николаевская.	Свящ., діакоу, псаломщикъ.
49	Панкинскій.	Успенская.	Свящ., діакоу, псаломщикъ.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
50	Кисьявскій.	Ильинская.	Свящ., псаломщ.
51	Большевскій.	Константино Еленинская	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
52	Погорѣловскій.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
53	Алабинскій.	Николаевская.	Свящ., псаломщ.
54	Молвино-Сло- бодскій.	Крестовоздви- женская.	Свящ., псаломщ.
55	Раковскій.	Богородице- рождественск. въ с. Ракахъ и Петропав- ловская въ с. Кутуковъ.	Свящ., псаломщ.
56	Чулковскій.	Введенская.	Свящ., псаломщ.
57	Истьянскій.	Христорожде- ственская въ с. Истьѣ и Вос- кресенская въ сельцѣ Зали- паяжъ.	2 свящ., діаконь, 2 псаломщика.
58	Перевлѣскій.	Богородице- рождественск.	2 свящ., діаконь, 2 псаломщика.
59	Лучинскій.	Преображен- ская.	2 свящ., діаконь, 2 псаломщика.
60	Дурновскій.	Воскресен- ская.	2 свящ., діаконь, 2 псаломщика.

## О Т Ч Е Т Ъ

рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 188<sup>б</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ.

Окончавіе \*).

### VII. Дополнительные свѣдѣнія.

а) Обычный годъ училищной жизни нѣсколько оживлялся, когда училище удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ и вниманіемъ его высокопреосвященство, высокій покровитель училища, Θεоктисть, архіепископъ рязанскій и зарайскій. Его высокопреосвященство также близокъ былъ въ этомъ году къ училищу, какъ и въ прошлые годы. Училище въ продолженіи года неоднократно удостоивалось его посѣщенія. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, въ училищный праздникъ, архипастырь совершалъ въ училищной церкви божественную литургію, чѣмъ праздникъ сдѣланъ еще торжественнѣе. Нѣкоторыя изъ посѣщеній его высокопреосвященства были безъ предварительныхъ предувѣдомленій. Въ маѣ мѣсяцѣ, не смотря на приготовленія къ отъѣзду для обозрѣвія епархіи, его высокопреосвященство присутствовалъ на экзаменахъ по закону Божию въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса. При этомъ не оставлены были безъ вниманія экзаменскія занятія въ другихъ классахъ. 16 іюня училище удостоилось особенно внимательнаго посѣщенія его высокопреосвященствомъ. Побывавъ на экзаменѣ по педагогикѣ, архипастырь изволилъ внимательно обозрѣвать, хотя молодой, но прекрасный садъ училища, вновь прибрѣтенную въ прошломъ году училищную усадьбу, строенія на ней и продолжительно бесѣдовалъ съ членами совѣта о разныхъ

\*) См. № 17 Ряз. епарх. вѣдомостей 1888 г.

училищныхъ нуждахъ. Обративъ вниманіе на важность гимнастическихъ игръ дѣтей на вольномъ лѣтнемъ воздухѣ, указалъ на необходимость устройства просторной, свободной отъ зелени, площадки въ саду. Послѣ этого его высокопреосвященство сдѣлалъ подарокъ въ 25 р. на устройство бесѣдки въ саду. Высокопреосвященнѣйшій архипастырь посѣщалъ училище въ продолженіи года и въ урочное время; присутствовалъ на урокахъ преподавателей въ старшихъ классахъ, спрашивалъ о ходѣ и методѣ преподаванія и дѣлалъ свои указанія. Войдя въ одинъ изъ младшихъ классовъ во время экзаменскаго экспромпта по русскому языку (диктовка) его высокопреосвященство разспрашивалъ о способѣ диктовки въ классѣ и обратилъ вниманіе на неправильное положеніе корпуса нѣкоторыхъ воспитанницъ во время писанія. Въ другихъ классахъ разспрашивалъ ученицъ, также во время экзаменскаго экспромпта, о данныхъ темахъ и выслушивалъ написанное уже.

Такимъ же милостивымъ вниманіемъ училище пользовалось и отъ его преосвященства, Θεодосія, епископа михайловскаго. Онъ неоднократно посѣщалъ заведеніе, интересуясь ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Присутствуя на вечернихъ собраніяхъ совѣта, — давалъ возможность болѣе правильно ставить и обсуждать разные вопросы, касавшіеся учебной и экономической части. Его преосвященство присутствовалъ и на экзаменахъ.

Въ настоящемъ же году училище было обрадовано посѣщеніемъ близкаго къ училищу лица, его высокопреосвященства, Палладія, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго. Проѣздомъ чрезъ Рязань, 4 іюня онъ посѣтилъ училище, которое получило свое начало въ преобразованномъ видѣ въ управленіе его высокопреосвященствомъ рязанскою паствой. По этому настоящее училище его особенно интересовало. Высокопреосвященнѣйшій присутствовалъ на экзаменѣ въ VI классѣ по гражданской исторіи, обозрѣлъ церковь и всѣ комнаты учи-

лица, всё́мъ интересуясь въ подробности. При отъѣздѣ его высокопреосвященство вручилъ начальницѣ училища дѣтямъ на гостинцы 65 руб.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ училище посѣтилъ его высокопреосвященство, Михаилъ, митрополитъ сербскій. Не смотря на свои преклонныя лѣта, маститый старецъ обошелъ всё этажи зданія. Въ іюнѣ проѣздомъ чрезъ Рязань, посѣтилъ училище высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ московскій; подробно осматривалъ заведеніе и съ интересомъ, обстоятельно разспрашивалъ о постройкѣ самаго зданія. За отсутствіемъ его высокопреосвященства высокіе посѣтители были въ училищѣ въ сопровожденіи его преосвященства, Θεодосія, епископа михайловскаго.

Въ февралѣ мѣсяцѣ посѣтилъ училище его превосходительство г. и. д. прокурора московской синодальной конторы Андрей. Н. Шижковъ и внимательно ознакомился съ дѣлами училища.

### б) Пожертвованія.

Кромѣ обычныхъ источниковъ, откуда получались средства на содержаніе училища, получалась помощь отъ добродѣтельныхъ жертвователей на дѣло воспитанія и обученія сиротъ.

Въ 1886 г. отъ его высокопреосвященства 35 руб.; отъ игуменіи Сущкинскаго монастыря 20 р., отъ игуменіи Михайловскаго монастыря 10 р., отъ настоятеля Богословскаго монастыря 5 р., отъ намѣстника Николорадовицкаго монастыря 4 р. 50 к., донковскаго Покровскаго монастыря 31 р. 40 к., отъ настоятельницы Касимовскаго монастыря 7 р., отъ протоіерея г. Михайлова о. Налѣждина 10 р.; всего 132 р. 90 к.

Въ 1887 г. отъ его высокопреосвященства 25 руб., отъ архіепископа Палладія 65 р., отъ настоятеля Ольгова монастыря 3 р. отъ прот. Надеждина 8 р. 40 к., отъ намѣстника раненбургской Петропавловской пустыни 25 р., отъ А. В. М. 3 р., отъ купца Рубцова 5 р.,

купца Кокива 5 р. Всего въ 1887 г. 141 р. 40 к. Училище, привося искреннюю благодарность лицамъ нравственно и матеріально участливо относившимся къ нему въ настоящемъ году, съ признательностію отмѣчаетъ тѣ жертвованія, какія дѣлала для училища въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, ея высокопреподобіе, игуменія Сушкинскаго монастыря Алексія. За невозможностію принять въ училище на церковно-коштное содержаніе (по неимѣнію вакансій) нѣсколькихъ сиротъ, совѣтъ училища обращался въ такихъ случаяхъ къ просвѣщенному человѣколюбію ея высокопреподобія, прося у нея помощи и отказа ни однажды не было, сколько позволяли средства и возможность, ея высокопреподобіе принимала въ монастырь по нѣскольку сиротъ и обучала ихъ, для чего нарочито приглашена ею учительница изъ окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Такимъ образомъ училище не одинъ разъ получало изъ монастыря достаточно подготовленныхъ ученицъ, поступавшихъ въ 1 и 2 классы. При этомъ невозможно оставить ту, истинно родительскую, нѣжную заботливость, съ какою снаряжались въ дорогу, привозились и устроивались въ училищѣ дѣти—сироты ея высокопреподобіемъ. Такая жертва особенно цѣнна для училища въ настоящемъ его положеніи. Какъ и въ предыдущіе годы и въ истекшемъ году училище въ экономическомъ отношеніи находилось далеко не въ благопріятныхъ условіяхъ. Средства, отпускаемые на содержаніе училища епархіальнымъ духовенствомъ, не вполне достаточны: обязательнаго полуконечнаго сбора около 4000 р. Кромѣ того, сумма въ 680 р, отпускавшаяся въ предшествующіе годы изъ мѣстнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ разрѣшенія хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ—съ нынѣшняго года болѣе не отпускается. На указанныя средства положено духовенствомъ для содержанія сиротъ 50 вакансій. Но кто бывалъ въ училищѣ въ концѣ августа при пріемныхъ экзаменахъ и послѣ нихъ, тотъ конечно видѣлъ многихъ бѣдныхъ

сиротъ—дѣтей священниковъ и причетниковъ, желающихъ поступить въ училище, иногда за сотню верстъ пѣшкомъ приходшихъ сюда для этого! Большинство изъ нихъ выдерживаетъ удовлетворительно экзамены, но въ училище нѣкоторыя изъ нихъ не принимаются, потому что могутъ содержаться только на церковно-коштныя средства, а число свободныхъ сиротскихъ вакансій бываетъ вдвое меньше числа ищущихъ ихъ. Идя на встрѣчу такимъ вопіющимъ нуждамъ сиротъ, совѣтъ училища самъ собою уже въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, при покровительствѣ его высокопреосвященства и помощи добрыхъ людей, — изыскиваетъ средства отереть эти слезы. Въ настоящее время, при назначеніи отъ духовенства только 50 сиротскихъ вакансій, совѣтъ съ большими усиліями изыскалъ средства содержать еще 50 сиротъ, не получая на нихъ отъ духовенства никакой особой суммы. Въ такомъ матеріальномъ положеніи училища—указанное выше участіе къ сиротамъ ея высокопреподобія вызываетъ въ совѣтъ училища искреннюю признательность къ ней за благое дѣло, равно и ко всѣмъ такъ или иначе сочувствовавшимъ и помогавшимъ дѣлу воспитанія сиротъ въ училищѣ. Теплая молитва дѣтей—сиротъ да будетъ имъ лучшею и достойною наградою!

## ЖУРНАЛЬ

депутатовъ донковскаго училищнаго округа 1888 года  
іюня <sup>21</sup>/<sub>22</sub> дня.

Послѣ обычной молитвы депутаты въ числѣ шести человекъ: г. Донкова Дмитріевской церкви священника Іоанна Панаретова, скопинскаго уѣзда, села Курбатова, свящ. Михаила Липягова, донковскаго уѣзда, села Мураевни, свящ. Алексѣя Любимова, тогоже уѣзда, села Требунокъ, священника Георгія Морозова, тогоже уѣзда,

села Воскресенскаго, священника Николая Тапильскаго, тогоже уѣзда, села Ново-Никольскаго, священ. Василя Лебедева, подъ предѣлательствомъ предѣдателя прошлогодняго сѣзда, г. Донкова Дмитріевской церкви свящ. Иоанна Паваретова, приступили къ избранію предѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда чрезъ закрытую баллотировку. По числу избирательныхъ шаровъ сѣздъ *постановилъ*: предѣделемъ быть села Воскресенскаго, донковскаго уѣзда, священнику Николаю Тапильскому, дѣлопроизводителемъ тогоже уѣзда, села Мураевни, свящ. Алексію Любимову. По избраніи предѣдателя и дѣлопроизводителя на сѣздъ прибыли депутаты: священ. села Одоевщины, донковскаго уѣзда, Василій Зиминъ и села Озерокъ, скопинскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Прытковъ. Собравшись въ полномъ своемъ составѣ, сѣздъ депутатовъ приступилъ къ обсужденію и опредѣленію вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ донковскаго духовнаго училища отъ 21 іюня сего 1888 г. за № 194.

### I.

Сѣздъ, разсматривая экономическій отчетъ о приходѣ по содержанію училища за 1887-й годъ и журналъ ревизіоннаго комитета, представленныя правленіемъ донковскаго духовнаго училища, по внимательномъ прочтеніи, нашель, что статьи отчета ведены были правильно какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ.

### II.

Смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1889-й годъ сѣздъ *постановилъ* принять безъ измѣненія, исключая 3-й ст. расхода: «на жалованье учителю приготовительнаго класса 360 руб.

### III.

Дополнительныя смѣты на 1888 и 1889 годы: «№ 1-й по устройству больницы».

Съездъ, сознавая необходимость устройства больницы при училищѣ, а равно въ будущемъ и помѣщенія для квартиры смотрителя училища, пришолъ къ такому заключенію: на ремонтировку ветхаго училищнаго флигеля подь временное помѣщеніе для больницы 100 р. отмѣнить, какъ непроизводительную затрату, а назначить 1000 руб., означенныхъ въ дополнительной смѣтѣ № 3-й на 1889-й годъ подь 38-й ст., на прочную постройку означенныхъ больницы и смотрительской квартиры изъ двухъ старыхъ училищныхъ зданій, именно: изъ помянутаго флигеля и бывшаго училищнаго деревяннаго дома, какъ уже неудобныхъ въ настоящемъ видѣ для жилого помѣщенія. Само собою разумѣется, что, за недостаткомъ матеріала годнаго изъ старыхъ зданій, нужно будетъ матеріала новаго потребное количество прибавить.

№ 2-й по устройству приготовительнаго класса и на содержаніе оного».

Открытіе приготовительнаго класса съездъ считаетъ полезнымъ, а равно и должность надзирателя, но, за неимѣніемъ денежныхъ средствъ, съездъ постановилъ: отложить смѣту на сей предметъ до свободныхъ суммъ въ будущемъ времени.

№ 3-й по устройству временнаго общежитія».

За неимѣніемъ средствъ и тѣмъ болѣе, что на устройство общежитія требуется по смѣтѣ значительная сумма расходовъ, съездъ нашелъ положительно невозможнымъ открыть общежитіе въ настоящемъ году, статью же 38-ю о больницѣ, какъ сказано выше, признать исполнимою. А остальные №№ дополнительныхъ смѣтъ на 1888—1889 годы, за неоткрытіемъ общежитія, остаются излишними.

#### IV.

Во исполненіе резолюціи его высокопреосвященства, на журналѣ правленія донковскаго духовнаго училища, отъ 25 мая сего года за № 290-мъ, съездъ приступилъ

къ избранію изъ среды мѣстныхъ священно-служителей членовъ правленія и закрытою баллотировкою избраны: пригородней Пушкарской слободы города Донкова свящ. Николай Дунаевъ и гор. Донкова Дмитріевской церкви священникъ Іоаннъ Паяретовъ, а кандидатами къ нимъ села Требунокъ, донковского уѣзда, священникъ Георгій Морозовъ и тогожъ уѣзда села Одоевщины священникъ Василій Зиминъ.

## V.

Во исполненіе опредѣленія св. Синода, отъ 3-го—17 ноября 1882 года, съѣздъ приступилъ къ избранію трехъ лицъ для документальной повѣрки и отчетности по училищу, равно для наблюденія за производствомъ расходовъ въ продолженіи 1889 года. Закрытою баллотировкою избраны: города Донкова состоящій на протоіерейской вакансіи соборный священникъ Михаилъ Сперанскій, села Бигильдина—Сурки тожъ, донковского уѣзда, священникъ Александръ Кочуровъ и села Знаменскаго, тогожъ уѣзда, священникъ Іоаннъ Перловъ.

## VI.

Такъ какъ открытіе общежитія съѣздъ призналъ пока неудобноисполнимымъ, то и приспособленія къ нему, какъ то: устройсто амбара, погреба и навѣса для дровъ, означенныхъ въ дополнительной смѣтѣ № 3-й, оставить до устройства самаго общежитія.

## VII.

Опредѣленіе числа вакансій для полнаго церковно-коштнаго содержанія сиротъ и недостаточныхъ учениковъ, за неоткрытіемъ общежитія, съѣздъ считаетъ тоже неудобнымъ, а посему постановилъ выдавать пособіе бѣднымъ ученикамъ изъ ассигнуемой суммы 1000 р., какъ сказано въ смѣтѣ; ст. 11-ю о назначеніи жалованья надзирателю постановилъ отмѣнить, такъ какъ

должность надзирателя, за неоткрытіемъ общежитія, не необходима, по 12-й же статьѣ положено для смотрителя устроить квартиру, какъ сказано выше, и имѣть въ виду при открытіи общежитія для помощника его. Сей часъ же какъ смотритель, такъ и помощникъ его обезпечены квартирами, приспособленными для того еще въ прошломъ году.

### VIII.

Въ сѣздъ духовенства послѣдовало отношеніе правленія училища, отъ 21 іюня сего года за № 195, въ коемъ оно проситъ, чтобы сѣздъ сдѣлалъ зависящее постановленіе о сборѣ и доставленіи о. о. благочинными денегъ на содержаніе училища, по примѣру другихъ училищныхъ округовъ рязанской епархіи, въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ каждаго года, для избѣжанія разногласія наличной кассы съ дѣйствительною. Сѣздъ считаетъ это не подлежащимъ своему обсужденію, а посему и *постановилъ*: означенное отношеніе правленія представить на благоусмотрѣніе его высокопреосвященства.

Противъ этой статьи журнала сѣзда послѣдовала слѣдующая резолюція его высокопреосвященства: «Училищному правленію сообщить о семъ духовной консисторіи для неотлагательнаго распоряженія къ исполненію».

### IX.

Поступившія въ сѣздъ прошенія концелярскаго служителя Ивана Комягина и донковскаго мѣщанина Ивана Гагаринскаго о сложеніи съ нихъ по семи рублей недоплаченныхъ ими за право обученія сыновей ихъ и прошеніе ученика Алексѣя Парамонова о полномъ освобожденіи его съ роднымъ братомъ его отъ взносимой суммы за обученіе оставить безъ удовлетворенія.

За неимѣніемъ предметовъ къ обсужденію сѣзда, оный закрывается. Журналь сей представляются чрезъ о. председателя сѣзда сего на милостивое благоусмотрѣніе его высокопреосвященства.

На вышепрписанномъ журналѣ съѣзда священнослужителей донковского училищнаго округа послѣдовала слѣдующая резолюція его высокопреосвященства, 26 іюня 1888 г. за № 340-мъ: *«Журнальныя постановленія уполномоченныхъ священно-служителей утверждаются. Правленію донковского духовнаго училища принять ихъ къ руководству и, составя, представить мнѣ подробную смету для открытія общежитія учениковъ».*

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ касимовскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ іюнѣ мѣсяцѣ 1888 года.)

### IV-й классъ.

Ученики IV-го класса, оканчивающіе курсъ училища а ст. правомъ поступленія въ I-й классъ семинаріи:

#### *Разрядъ 1-й.*

1) Василий Смирновъ, Дмитрій Малышевъ, Александръ Кипарисовъ, Михайль Дмитревъ, 5) Дмитрій Морозовъ, Иванъ Успенскій, Сергѣй Амановъ, Павелъ Скороладинъ, Василий Калитинкинъ, 10) Павелъ Тихоміровъ, Сергѣй Важановъ.

#### *Разрядъ 2-й.*

Матвѣй Морозовъ, Алексѣй Семеновъ.

6) безъ права поступленія въ 1-й классъ семинаріи:

Иванъ Лебедевъ.

#### *Разрядъ 3-й.*

15) Филиппъ Стенькинскій, Александръ Преображенскій, Павелъ Проферовъ, Леонидъ Тихоміровъ, 19) Николай Быстровъ.

III-й классъ.

Ученики III-го класса, удостоенные перевода въ IV классъ:

*Разрядъ 1-й.*

1) Павелъ Грандицкій, Николай Григорьевъ, Михаилъ Пановъ, Михаилъ Бобровъ, 5) Николай Харьковъ, Михаилъ Бѣляевъ.

*Разрядъ 2-й.*

Теодоръ Вишневскій, Сергѣй Горинъ, Михаилъ Некрасовъ, 10) Михаилъ Васильевъ, Иванъ Смирновъ, Николай Алякровъ, Иванъ Емяшевъ, Θεоктистъ Катинскій, 15) Василій Асписовъ—подъ условіемъ удовлетворительной переэкзаменовки по русскому упражненію.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ

*Разрядъ 3-й.*

Александръ Палицынъ, Θεодосій Коренновъ, Евграфъ Лебедевъ, Петръ Алгебраистовъ, 20) Павелъ Соловьевъ и Анатолій Мирославлевъ (по малоуспѣшности).

II-й классъ.

Ученики II-го класса, удостоенные перевода въ III-й классъ:

*Разрядъ 1-й.*

1) Владиміръ Коренновъ, Михаилъ Смирновъ, Александръ Преображенскій, Иванъ Полянскій, 5) Николай Пробатовъ, Николай Даньковъ, Сергѣй Никольскій, Григорій Липинъ, Михаилъ Амановъ, 10) Николай Кротковъ.

*Разрядъ 2-й.*

Николай Кипарисовъ, Иванъ Бобровъ, Димитрій Былинскій, Иванъ Слободской, 15) Аркадій Побѣдинскій,

Теодоръ Титовъ, Павелъ Паренновъ (подъ условіемъ: удовлетворительной переэкзаменовки по латинскому языку) и Дмитрій Орловъ (подъ условіемъ удовлетворительной переэкзаменовки по русскому упражненію).

*Разрядъ 3-й.*

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ

Теодоръ Соколовъ (по желанію родителя), 20) Константинъ Рябцевъ, Теодоръ Дубровицкій, Александръ Богдановъ и Александръ Тихомировъ (по малоуспѣшности), Николай Орловъ (по болѣзни).

Увольняются изъ училища:

25) Петръ Богдановъ и Алексій Черкасовъ (по безуспѣшности).

I-й классъ.

Ученики I-го класса, удостоенные перевода во II-й классъ:

*Разрядъ 1-й.*

1) Петръ Сенаторовъ, Иванъ Побѣдоносцевъ, Теодоръ Дмитревъ, Дмитрій Смирновъ, 5) Владиміръ Григорьевъ, Алексій Васильчиковъ, Яковъ Цветковъ, Петръ Палицынъ, Владиміръ Слободской.

*Разрядъ 2-й.*

10) Семень Лебедевъ, Теодоръ Серебренниковъ, Павелъ Успенскій, Василій Васильевъ, Константинъ Титовъ, 15) Николай Головинъ, Василій Путилинъ, Николай Бобровъ, Алексій Паренновъ.

*Разрядъ 3-й.*

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Дмитрій Флоренскій, 20) Иванъ Рождественскій, Гри-

горій Перфильевъ, Θεодоръ Перфильевъ, Иосифъ Даньковъ, Михаилъ Смирновъ, 25) и Николай Θεодотьевъ (по малоуспѣшности).

Увольняется изъ училища:

26 Николай Скормиринъ (по безуспѣшности).

### Приготовительный классъ.

Ученики подготовит. класса, удостоенные перевода въ

#### 1-й классъ

#### Разрядъ 1-й.

1) Алексѣй Лебедевъ, Александръ Фіалкинъ, Михаилъ Амарантовъ, Николай Флоренскій, 5) Петръ Θεодотьевъ, Николай Горинъ, Иванъ Рубинъ, Алексѣй Николинъ, Николай Тихомировъ.

#### Разрядъ 2-й.

10) Василий Аляковъ, Михаилъ Вишневскій, Алексѣй Гиляровъ, Николай Кротковъ.

#### Разрядъ 3-й.

Увольняется изъ училища:

14) Григорій Цвѣтковъ (по безуспѣшности).

### Епархіальная хроника.

Августа 26-го—въ пятницу, день Сртвенія Владимірской иконы Божіей Матери, въ церкви духовной семинаріи совершено было архіерейское служеніе, по

случаю престольнаго тамъ праздника. Божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, епископъ михайловскій Θεодосій, въ сослуженіи настоятеля Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, ректора семинаріи—протоіерея І. Смирнова, наставника семинаріи, священника губернской земской больницы Павла Алфеева, ключаря соборнаго—священника Θ. Скрижина, духовника семинарскаго—св. Іоны Солнцева и эконома семинаріи—соборнаго священника М. Лебедева. Предъ литургіею въ означенную церковь прибыль изъ каѳ. собора крестный ходъ, въ коемъ участвовало градское духовенство. Послѣ литургіи былъ праздничный молебень, съ провозглашеніемъ въ концѣ оного многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду, высокопреосвященному Θεоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому, съ его богохранимою паствою, преосвященному Θεодосію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и благотворителямъ и украсителямъ храма. По окончаніи молебна крестный ходъ провозженъ обратно.

*Августа 28-го—въ 11-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, съ соборною братіею. Во время литургіи рукоположенъ во діакона назначенный во священника въ село Гусь-Парахино, касимовскаго уѣзда, учитель образовой церковно-приходской школы при рязанской духовной семинаріи, студентъ семинаріи, Петръ Обновленскій. Очередное слово произнесъ священникъ Благовѣщенской церкви Николай Лебедевъ.*

*Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, съ монастырскою братіею. Во время литургіи рукоположенъ во діакона назначенный во священника въ село Петрушино, скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Николай Антипатовъ.*

*Августа 29-го—въ понедѣльникъ, день Успѣшнвенія гла-*

въ *Крестителя Господня Иоанна*, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ онъ же, преосвященный *Еодосій*, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* новопоставленный *діаконъ Николай Антипатовъ*.

*Августа 30-го — во вторникъ, день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича и Великаго Князя Александра Михайловича и рожденія Ея Величества, Королевы Виртембергской Ольги Николаевны*, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ *Еооктистъ*, соборне съ преосвященнымъ *Еодосіемъ*. Сослужащими были: настоятель Троицкаго монастыря, архимандритъ *Владиміръ*, каѳ. протоіерей *Х. Романскій*, экономя архіерейскаго дома—іеромонахъ *Палладій*, ключарь—священникъ *Ө. Срижалинъ* и соборные священники *Еоокт. Успенскій* и *М. Лебедевъ*. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* новопоставленный *діаконъ Петръ Обновленскій*. Слово произнесъ староямской Николаевской церкви протоіерей *Василій Правдолюбозъ*. Послѣ литургіи, въ присутствіи начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и именитыхъ гражданъ, при весьма многочисленномъ стеченіи народа, въ соучастіи всего градскаго духовенства совершенъ былъ царскій молебенъ. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великому Князю Александру Михайловичу, Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и всему Царствующему Дому.

*Сентября 3-го — въ субботу, день памяти преподобнаго Еооктиста*, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена была имъ, высокопреосвященнымъ, соборне съ преосвященнымъ викаріемъ, епископомъ *михайловскимъ Еодосіемъ*. Сослужащими были: настоятель Троицкаго монастыря, архимандритъ *Владиміръ*, настоятель Богословскаго монастыря, архимандритъ *Виталій*, каѳ. протоіерей *Х. Романскій*, ректоръ семиваріи—протоіерей



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1-го сентября текущаго 1888 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Программа „Пастырскаго Собесѣдника“ и въ наступающемъ *пятомъ* году его изданія остается безъ измѣненія. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, статьи и практическія замѣтки о богослуженіи православной Церкви, церковныхъ законоположеніяхъ, проповѣдничествѣ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. п., церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства, пастырскіе дневники, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрасудковъ, историко-полемиическія статьи и современныя сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, библиографическія замѣтки, корреспонденціи, мнѣнія и отзывы печати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, разные извѣстія.

Какъ пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ за истекающій годъ были, между прочимъ, напечатаны слѣдующія оригинальныя статьи: Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Свящ. В. Данкевича. (70 бесѣдъ). Бесѣды для простаго народа о божествен-

ной литургіи. Свящ. **І. Якимова**. (31 бесѣда). Противомолоканскія бесѣды о священномъ преданіи (9 бесѣдъ) и почитаніи св. угодниковъ Божіихъ (7 бесѣдъ). Свящ. **Н. Быстрова**. Рядъ церковно-историческихъ разсказовъ подъ заглавіемъ: Русскіе вѣнценосныя страдальцы за вѣру и отечество. **В. Кедрова**. Рядъ назидательныхъ разсказовъ изъ народной жизни подъ общимъ заглавіемъ: Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. **А. К—го**. Въ виду важнаго значенія и повсемѣтнаго распространенія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, редакція сочтетъ своимъ долгомъ и въ наступающемъ издательскомъ году дать возможно обильный и цѣлесообразный подборъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу по прежнему будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Изъ этихъ *приложеній* за истекающій издательскій годъ составилось два отдѣльныхъ выпуска (128×224 стр.), въ которыхъ заключается болѣе ста проповѣдей. (44×72).

„Пастырскій Собесѣдникъ“ по прежнему будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА,

съ доставкой и пересылкой:

На годъ (по 1-е сентября 1889 г.) . . . . . 5 Р.

На четыре мѣсяца (по 1-е янв. 1889 г.) . . . . . 2 Р.

Требованія адресовать:

Въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, **Василію Абрамовичу Маврицкому**.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **Харалампій Романскій**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей **Д. Правдинъ**.

Въ типографіи **РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ**.

# ПРИВЪЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1888 года.

№ 18.

---

Осмотръ рязанскимъ преосвященнымъ церквей своей епархіи  
въ 1888 году.

Въ текущемъ 1888 году высокопреосвященнымъ  
Теоктистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ,  
осмотрѣны были церкви въ слѣдующихъ селахъ: 19 мая  
— въ Никуличахъ, Голеничѣ, Храповѣ, Подвязьѣ и  
Бахмачевѣ рязанскаго уѣзда, Подлѣсномъ михайловска-  
го уѣзда, Альяшевѣ рязанскаго уѣзда, въ Зиминѣ и  
Сапковѣ михайловскаго уѣзда; 20 мая— въ Токаревѣ и  
Сѣркинѣ михайловскаго уѣзда; Кобыльскомъ, Зименкахъ,  
Кувшиновѣ, Старынинѣ и Ильицынѣ зарайскаго уѣзда;  
21 мая:— въ Жилковицахъ, Ивановскомъ, Кончаковѣ,  
Апоничищахъ, Радушинѣ, Протасовѣ, Клишинѣ, Рядин-  
кахъ, Ростиславлѣ, Сосновкѣ, Сѣницахъ и Дошатовѣ  
зарайскаго уѣзда; 22 мая— въ Троицкихъ Боркахъ, Суш-

ковѣ, Подлѣсной слободѣ, Горетовѣ, Львовой слободѣ, и Дѣдиновѣ зарайскаго уѣзда; 23 мая—въ Макшеевѣ, Горкахъ, Никитинѣ, Кругахъ, Княжѣвѣ, Мещеркѣ, Пырковѣ, Вышелѣсѣ и Дубровѣ егорьевскаго уѣзда; 24 мая—въ Островѣ, Жабкѣ, Починкахъ и Купль-Ямѣ тогоже уѣзда; 25 мая—въ селѣ Радовищахъ и въ Николае-Радовицкомъ монастырѣ егорьевскаго уѣзда; 30 мая—въ Сельцахъ, Шехминой слободѣ, Солотчѣ и въ Солотчинскомъ монастырѣ рязанскаго уѣзда; 31 мая—въ Аграфениной пустыни, Коростовѣ, Рыковой слободѣ, Шолянахъ и Шумошѣ рязанскаго уѣзда. Всѣхъ церквей такимъ образомъ было осмотрѣно его высокопреосвященствомъ 56 и два монастыря.

Настоящее путешествіе архипастыря по епархіи было весьма трудное и утомительное. Путь совершенъ былъ на протяженіи 517 верстъ и въ большей половинѣ пролегалъ по вѣснымъ, лѣснымъ и болотистымъ мѣстностямъ. Въ особенности невыносимо тяжелъ былъ проѣздъ по деревяннымъ гатямъ въ егорьевскомъ уѣздѣ, хотя, благодаря распоряженіямъ гражданскаго начальства и заботливости мѣстнаго населенія, дороги по возможности всюду были исправляемы. Неутомимая попечительность архипастыря о вѣренной ему Богомъ паствѣ и пламенное желаніе видѣть святыя храмы и ихъ пастырей на самыхъ отдаленныхъ окраинахъ своей епархіи дѣлали не особенно отяготительнымъ это путешествіе, затруднявшееся еще и отъ почти непрерывныхъ проливныхъ дождей.

Духовенство осмотрѣнныхъ церковныхъ приходоѡ и церквей оказалось на значительной высотѣ своего призванія. Очень было замѣтно, что пастыри рязанской епархіи искренно приняли во вниманіе прошлогоднія замѣчанія своего владыки и постарались ввести ихъ въ свою жизнь и дѣятельность, на что указаль въ своей рѣчи одинъ изъ пастырей, сказавъ, что прошлогодній обзоръ епархіи архипастыремъ «открылъ ему глаза на многое и послужилъ для него побужденіемъ усилить свою пастырскую дѣятельность». Особенно отрадно бы-

ло видѣть значительное улучшение и усиленіе проповѣднической дѣятельности пастырей. Кромѣ каѳедры церковной, въ весьма рѣдкихъ приходахъ не ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія съ пасомыми.

Приходы егорьевскаго уѣзда, не смотря на то, что уѣздъ этотъ имѣетъ много раскольниковъ, выказали преимущественно предъ другими свою религіозность и благоустройство.— Не въ селахъ только, но и почти въ каждой деревнѣ, чрезъ которую пролегаль путь архипастыря, послѣдній встрѣчаемъ былъ всѣми деревенскими жителями у своихъ большихъ, иногда красиво устроенныхъ, часовень съ хлѣбомъ и солью въ рукахъ и съ святыми иконами, нарочито выносившимися изъ часовенныхъ иконостасовъ. До слезъ умилительно было видѣть, какъ каждый деревенскій домохозяинъ, имѣя въ рукахъ иногда буквально только кусочекъ своего домашняго хлѣбца съ гореткою соли, тѣнился къ экипажу владыки, спѣшилъ принять святительское благословеніе, какъ владыка тамъ, гдѣ было возможно, выходилъ изъ экипажа, прикладывался къ выносимымъ изъ часовень святымъ иконамъ, благословлялъ хлѣбъ— соль каждаго подходившаго, цѣловалъ эту трудовую кормилицу земли русской, не успѣвалъ сдерживать свои слезы отъ полноты молитвеннаго настроенія и умиленія, плакали отъ религіозной радости и получавшіе благословеніе и всѣ окружающіе и предстоящіе, созерцая это торжественно-трогательное великое духовное общеніе архипастыря съ этими простыми умомъ и сердцемъ, но великими святою вѣрою дѣтми церковными. Отраднo было видѣть, какъ въ пріютившейся среди лѣсной чащи деревнѣ вмѣстѣ съ народной толпой выходили на встрѣчу своему архипастырю и дѣти, обучающіеся въ школахъ, проникшихъ и въ такую отдаленную глушь, какъ своими дѣтскими пріятными голосками пѣли— «исъ полла эти деспота» и какъ святитель Божій здѣсь же— на открытомъ воздухѣ спрашивалъ дѣтокъ изъ предметовъ ученія, бесѣдовалъ съ ними, дарилъ имъ книжки, благословлялъ малыхъ сихъ, радовался ихъ успѣхамъ и воз-

носилъ за нихъ мысленную молитву къ небесному, божественному Учителю, да просвѣтитъ Онъ дѣтокъ этихъ и всей земли русской, для блага народнаго, во славу святой своей Церкви, Царя и отечества.

Утѣшительно было слышать, какъ во многихъ церквяхъ, а въ егорьевскомъ уѣздѣ почти во всѣхъ, стройно и мелодично славословятъ Господа благоустроенные пѣвческіе хоры, въ которыхъ находились и деревенскія, иногда уже взрослые дѣвушки. Само собою разумѣется, во всемъ этомъ нельзя не видѣть заботливой руки духовенства, плодовъ его пастырской и проповѣднической дѣятельности.

Нельзя не упомянуть и о церковно-приходскихъ школахъ, которыя все болѣе и болѣе рѣспространяются по епархіи и въ которыхъ духовенство ведетъ дѣло народнаго воспитанія съ любовію, горячо, сердечно. Правда, въ нѣкоторыхъ церковно приходскихъ школахъ еще замѣтенъ нѣкоторый педантизмъ въ преподаваніи и формальное отношеніе къ дѣлу, но есть надежда, что недалекое будущее изгладитъ и эти недостатки при томъ сочувствіи, которое проявляется къ церковно-приходскимъ школамъ въ окружающей ихъ средѣ народной, побуждая капитальныхъ людей дѣлать тысячныя пожертвованія на ихъ устройство и содержаніе. Изъ всѣхъ осмотрѣнныхъ архипастыремъ въ нынѣшнемъ году церковно-приходскихъ школъ самая наилучшая въ селѣ Дубровѣ, егорьевскаго уѣзда. Не говоря уже о помѣщеніи школы, которое замѣчательно по своему устройству и ремонтнровкѣ, самое преподаваніе въ этой школѣ по всѣмъ предметамъ программы ведется успѣшно и даже образцово. Особенно хорошо идетъ въ этой школѣ преподаваніе закона Божія. Безъ сомнѣнія, школа въ селѣ Дубровѣ и впредь будетъ идти также хорошо, если только наследники покойнаго благотворителя школы и устроителя.—потомственнаго почетнаго гражданина Тимофея Терентьевича Волкова не откажутъ ей въ получаемомъ отъ нихъ содержаніи или обеспечатъ ее опредѣленнымъ капиталомъ, что было бы долж-

нымъ исполненіемъ завѣтнаго желанія умершаго добролюбца. Во время настоящаго путешествія по епархіи архипастырь былъ утѣшенъ еще одною замѣчательною благотворительностію такого же благодѣтеля, который, устроивъ прекрасное помѣщеніе для церковно-приходской школы на своей родинѣ въ одной изъ деревень зарайскаго уѣзда, лично заявилъ его высокопреосвященству, при представленіи своемъ въ селѣ Мишинѣ, въ помѣщеніи мишинской церковно-приходской школы, о внесеніи имъ капитала въ 10000 руб. на содержаніе устроенной имъ церковно-приходской жаровской школы въ деревнѣ Зименкахъ и объяснилъ, что имѣетъ намѣреніе впоследствии открыть при этой школѣ ремесленное отдѣленіе; при чемъ передалъ преосвященному и письмо отъ г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода относительно ея. Да ниспошлетъ Господь Богъ и другихъ благотворителей на пользу христіански-церковнаго воспитанія народа и уразумѣетъ духовенство, что настало для него время усилить свою дѣятельность и заслужить то довѣріе, съ которымъ къ нему относятся общество и государство, поручая ему святое дѣло народнаго воспитанія и давая ему и средства для успѣшнаго веденія этого дѣла.

Свящ. Александръ Америковъ.

---

Крещеніе Руси Владиміромъ святымъ въ 988 году.

Пути промысла Божія въ просвѣщеніи Россіи христіанствомъ.

Продолженіе \*).

Мы позволимъ себѣ немного остановиться здѣсь прежде, чѣмъ перейдемъ къ разсмотрѣнію послѣдней миссіи.

---

\*) См. № 17 ряз. епарх. вѣдом. 1888 г.

Три депутаціи отъ трехъ разныхъ народовъ съ предложеніемъ трехъ различныхъ религій отвергъ Владиміръ князь, чтобы дать свободный ходъ четвертой. Испытавши три вѣры, преслѣдующія одну и ту же задачу— всемірное владычество, но тремя различными способами,—мусульманство огнемъ и мечемъ во имя магомета, католичество коварствомъ и поблажкою страстямъ во имя папы, а іудейство обольщеніемъ пустыми и живыми мечтами о сокровищахъ всего міра во имя ложно ожидаемаго мессіи,—Владиміръ могъ теперь глубже и тверже убѣдиться въ истинности христіанства греческаго, православнаго... Такъ премудро Богъ велъ его къ принятію греческаго православія.

Но дивное дѣло! Эти три посольства были какъ бы тремя искушеніями для Владиміра, а въ лицѣ его и для всего русскаго народа. Въ нихъ проявлялась какая-то темная враждебная сила, преслѣдующая одну цѣль—погубить наше отечество. Всѣ они, стараясь обольстить Владиміра, какъ бы такъ говорили ему своими предложеніями: «въ союзъ съ нами ты будешь всемірный владыка:» «огнемъ и мечемъ Магомета ты побѣдишь весь міръ, но за то мы, мусульмане, покоряемые теперь тобою, будемъ свободны отъ тебя и распространимъ чрезъ тебя свое могущество по всему западу, силою и покровительствомъ папы ты расширишь предѣлы своего княжества, сливъ его съ всемірнымъ государствомъ папы, но за то ты будешь рабъ папы, а мы будемъ распоряжаться тобою въ распространеніи его владычества по всему востоку; чрезъ принятіе іудейства ты сдѣлаешься подобнымъ Давиду и Соломону,—ты будешь содѣйствовать этому народу осуществить мечты свои о возстановленіи и распространеніи всемірнаго владычества, но за то будешь не болѣе, какъ орудіемъ въ нашихъ рукахъ при осуществленіи нашей завѣтной мечты, теперь мы не имѣемъ ни земли, ни отечества, а живемъ среди разныхъ народовъ, но прими іудейство, и всѣ эти народы сдѣлаются нашими данниками, а вся земля будетъ нашимъ отечествомъ, въ которомъ мы бу-

демъ главными распорядителями и господами; своимъ мечемъ открой намъ свободную дорогу въ среду всѣхъ покоренныхъ тобою народовъ, а все остальное мы сами довершимъ. И такъ эти три искушенія отъ трехъ посольствъ, какъ три враждебныя силы, предлагали Владиміру свой союзъ, повидимому выгодный для него, въ сущности же гибельный для Русскаго государства. Но Владиміръ устоялъ противъ напора ихъ и тѣмъ какъ бы вызвалъ съ ихъ стороны упорную и ожесточенную вражду противъ своего народа и государства, которая проходить чрезъ всю нашу исторію. Да, не случайно мы видимъ, что эти три враждебныя силы какъ бы мстили за себя нашему отечеству, старались отплатить ему за свое посрамленіе отъ Владиміра; не случайно эти искушенія враждебныхъ намъ силъ стремились излить всю свою ярость съ цѣлю подчинить насъ себѣ или же совершенно раздавить,—стереть съ лица земли. Если мы окинемъ своимъ взоромъ всю исторію прошлаго и настоящаго въ своемъ отечествѣ, то предъ нами сами собою какъ бы изъ праха встаютъ эти страшныя чудовища трехъ враждебныхъ силъ: съ востока несмѣтныя полчища дикихъ ордъ татарскихъ съ яростію устремляются на Россію съ огнемъ и мечемъ Магомета, котораго отвергъ Владиміръ; съ запада легіоны іезуитскихъ интригъ и коварныхъ злоухищреній папы поднимаютъ на Россію ляховъ и другихъ, съ цѣлю разгромить наше отечество и отбѣснить насъ за Алтай, какъ бы въ отмщеніе за свое посрамленіе Владиміромъ; а всюду разсѣянные жида, не имѣющіе своего отечества, подобно вампирамъ, сосутъ молоко и кровь народовъ, подтачиваютъ матеріальное благосостояніе государства. Азіатскія орды олицетворили собою дикую силу грубаго насилія; іезуиты и ляхи воплотили въ себѣ хитрую злобу коварнаго обмана, а потомки израиля являются выразителями эксплуатаціи народнаго труда и финансовой кабалы. Съ этими-то враждебными силами пришлось выдерживать ожесточенную и упорную борьбу православію нашей Церкви, которое Владиміръ

предпочель вышеуказаннымъ тремъ религіямъ. И благодареніе Богу! Православіе дѣйствительно есть сила: оно дало отпоръ всѣмъ враждебнымъ нападеніямъ и всегда спасало наше отечество во всѣ тяжкія невзгоды его. Не было еще ни одного бѣдствія, котораго не могли бы мы отразить и перенести силою своей вѣры, силою православія.

Какъ же Владиміръ могъ убѣдиться въ истинности православной греческой вѣры? Какъ онъ могъ повясть всю силу и значеніе православія для Русскаго государства, что предпочель его другимъ исповѣданіямъ? Отвѣтъ на это одинъ: все это устроилось по особенному дѣйствию промысла Божія, предъ которымъ нельзя теперь не благоговѣть: но исторической путь, которымъ Господь осуществилъ свои предвѣчные планы относительно утвержденія православія въ нашемъ отечествѣ, былъ слѣдующій:

Когда съ полнымъ посяраженіемъ удалились отъ Владиміра вышеуказанныя три посольства, является къ нему греческій проповѣдникъ христіанской вѣры. Онъ не могъ раньше всѣхъ явиться къ сластолюбивому и мстительному язычнику—князю, потому что онъ не могъ рассчитывать на успѣхъ, такъ какъ Владиміръ имѣлъ у себя подъ руками христіанъ греческой вѣры. Онъ думалъ: если бы Владиміръ расположенъ былъ принять эту вѣру, то могъ бы узнать ее отъ своихъ же христіанъ. Но онъ не принялъ ее, слѣдов., и не расположенъ принять ее. Какъ повѣрить, въ такомъ случаѣ, какому то неопредѣленному и неясному слуху о томъ, что Владиміръ намѣренъ перемѣнить свою вѣру?!.. Но вотъ, когда стали являться къ нему разные депутаціи, и Владиміръ внимательно выслушивалъ ихъ, серьезно отвесая къ нимъ, убѣдившись въ лживости ихъ, отослалъ отъ себя, то это значитъ—не пустой слухъ всюду носится о немъ; это значитъ, что онъ дѣйствительно ищетъ истину и намѣренъ перемѣнить свою языческую вѣру на истинную. Въ такомъ случаѣ къ жаждущему истины возможно и необходимо идти съ истиною. Вотъ

и является къ нему греческій проповѣдникъ съ крестомъ въ рукахъ и евангеліемъ на устахъ. Онъ не сулитъ ему золотыхъ горъ, земнаго величія и могущества славы, но онъ проповѣдуетъ ему отреченіе отъ всего земнаго и устремляетъ его взоръ на небо; онъ не льститъ его чувственности, не потворствуетъ страстямъ, но бичуетъ его совѣсть укорами обличеній и требуетъ подвиговъ самоотверженія и слезъ покаянія; онъ не возвышаетъ его въ его гордомъ самосознаніи, но смиряетъ и уничижаетъ предъ Распятымъ на крестѣ. Владиміръ — князь, онъ — царь своего народа, но въ тоже время онъ и братъ послѣдняго изъ своихъ рабовъ! Проповѣдникъ умѣло и осторожно заглянулъ въ душу Владиміра, искусною и опытною рукою развернулъ предъ нимъ картину его прошлаго, смѣло и увѣренно снялъ завѣсъ съ картины будущаго суда, — и Владиміръ затрепеталъ отъ его словъ!... Но мы остановимся нѣсколько подробнѣе на этой проповѣди греческаго философа, имѣвшей такое вліяніе на Владиміра и судьбу его народа — нашего дорогаго отечества.

Приступивъ къ раскрытію православнаго христіанскаго ученія, греческій проповѣдникъ прежде всего объявилъ Владиміру лживость и мерзость вѣры бусурманской, неправоту ученія римскаго, хотя и христіанскаго, но не во всемъ согласнаго съ ученіемъ Христовымъ. Такой приступъ ясно говоритъ, что проповѣдникъ зналъ уже о полной неудачѣ мусульманскихъ и католическихъ миссіонеровъ, и такимъ пріемомъ онъ еще болѣе утвердилъ Владиміра въ томъ, что непосредственно тотъ чувствовалъ своимъ сердцемъ и понималъ своимъ непросвѣщеннымъ умомъ. Значитъ, Владиміръ не ошибся, что онъ отослалъ отъ себя тѣхъ и другихъ учителей. Такимъ образомъ непредубежденный здравый умъ Владиміра и непосредственное его чутье сердцемъ оправдываются христіанскою наукою и благодатнымъ просвѣщеніемъ, говорящими теперь устами философа — проповѣдника. Значитъ, ученіе греческой вѣры, есть самое подходящее къ духовнымъ потреб-

ностямъ человѣка. И если Владиміръ своимъ чутьемъ, своимъ умомъ постигъ ложь и заблужденіе мусульманства и католичества, то онъ сдѣлалъ тѣмъ великій шагъ къ евангельской истинѣ, которая не только не извращаетъ естественной природы человѣка, но извращенное въ человѣкѣ возстановляетъ въ его естественное, нормальное положеніе. Въ лицѣ Владиміра оправдалось теперь то, что сказалъ Тертуліанъ, что душа человѣческая—по природѣ христіанка, а потому она естественно чувствуетъ и стремится къ евангельской истинѣ. Владиміръ начинаетъ предугадывать, что эта истина, которую проповѣдуетъ греческій учитель, должна возобновить, исправить и привести въ надлежащую гармонию разбитую его душу. Но онъ еще не могъ понять и объять всей полноты этого небеснаго ученія: въ его сознаніи невольно возникаетъ самъ собою вопросъ о крестѣ, который, по выраженію апостола дѣйствительно служитъ камнемъ преткновенія и соблазна для многихъ и ведетъ къ гибели невѣрующихъ (1 Кор. 1, 23; 2 Кор. 2, 16). Пока этотъ вопросъ не уясненъ и не разрѣшенъ при свѣтѣ божественнаго откровенія, нельзя быть вѣрующимъ христіаниномъ, нельзя спастись во Христѣ. Вопросъ о крестной смерти Богочеловѣка это основной камень нашей вѣры и спасенія, фундаментъ Церкви Христовой. А потому Владиміръ, заинтересованный ученіемъ греческаго проповѣдника и желая скорѣе разрѣшить неразгаданную для него загадку, приступаетъ къ самому дѣлу,—онъ сказалъ философу: приходили ко мнѣ жидаы и говорили, что христіане, нѣмцы и греки вѣрують въ Того, Кого мы, жидаы, распяли». Такимъ вопросомъ Владиміръ вызываетъ проповѣдника на раскрытіе христіанскаго ученія съ положительной стороны, а именно: онъ требуетъ отъ него выяснить сущность православнаго ученія, почему христіане вѣрують въ Распятаго. На это отвѣтилъ проповѣдникъ: «подлинно такъ, ибо и древніе іудейскіе пророки предсказывали о рожденіи, страданіи, распятіи, смерти, воскресеніи и вознесеніи Господа, и тѣхъ

пророковъ іудей избивали. А когда сбылось все предсказанное пророками, и іудей остались невѣрными, то Богъ разсѣялъ ихъ по чужимъ странамъ». Такимъ образомъ фактъ распятія іудеями Того, въ Кого вѣруютъ христіане, не подлежитъ никакому сомнѣнію, но только онъ случился по особенному поущенію Божию, когда о немъ предсказывали ветхо-завѣтные пророки, и говорить о божественномъ достоинствѣ Распятаго, коль скоро за смертію Его слѣдовало славное воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Это значить, что умершій на крестѣ былъ не просто человѣкъ, но Богочеловѣкъ, воплотившійся Сынъ Божій.— Съ каждымъ словомъ проповѣдника Владиміръ все болѣе и болѣе заинтересовывается ученіемъ его, и съ каждымъ моментомъ его бесѣды все глубже и шире раскрываются предъ Владиміромъ какая-то необъятная и непостижимая тайна божественной премудрости въ искупленіи человѣка; въ недоумѣніи и сильномъ волненіи онъ спрашиваетъ философа: «Но для чего Богъ приходилъ на землю и пріялъ страданія? Проповѣдникъ отвѣтилъ: «если хочешь, князь послушать, скажу тебѣ о всемъ съ самаго начала». — «Раль, послушаю», воскликнулъ князь.

Въ длинной разумной бесѣдѣ проповѣдникъ раскрылъ Владиміру всю исторію домостроительства спасенія рода человѣческаго, начиная съ сотворенія міра и человѣка. При этомъ онъ старался выяснить, что во всѣхъ дѣйствіяхъ божественныхъ проявляется безконечная любовь Божія. По своей благодати всемогущій и премудрый Богъ однимъ словомъ призвалъ изъ небытія къ бытію весь видимый міръ и сотворилъ человѣка, наградивъ его всѣми благами земли. Въ выраженіе своей особенной любви къ человѣку, Онъ сдѣлалъ его господиномъ земли, поселивъ въ раю, а человѣкъ, искушенный духовъ злобы, возсталъ противъ своего Творца и благодѣтеля, — согрѣшилъ, возмечталъ самъ быть Богомъ. Но милосердіе Божіе безконечно къ падшему грѣшнику: для вразумленія непокорнаго, чтобы сдѣлать его способнымъ воспріяять прощеніе, оно изгоняетъ его

изъ рая и осуждаетъ на тяжелую жизнь, исполненную скорбей и печалей.... Родъ человѣческой размножается, но вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и размножается грѣхъ на землѣ. Преступленія идутъ за преступленіями и вся земля стонетъ отъ беззаконій человѣческихъ. Нѣтъ средствъ остановить злодѣянія человѣческія, и Богъ, по своей благодати, желая задержать неудержимое разлитіе зла по землѣ, покрываетъ ее водами всемірнаго потопа. Міръ обновленъ, грѣхи смыты съ лица земли, остался одинъ праведникъ на землѣ съ семействомъ, но зло не было вырвано и уничтожено съ корнемъ,—оно осталось и изъ своихъ корней пустило новые ростки, новые побѣги. Съ такою же неудержимою силою оно разливается снова по землѣ необъятнымъ и неудержимымъ потокомъ. Люди не хотятъ подчиниться божественному опредѣленію и строятъ башню до небесъ, чтобы взойти на небо и осуществить то, что въ безуміи своемъ злоумышлялъ первый виновникъ грѣха. Но Богъ, по своей благодати, разрушаетъ ихъ гордые и дерзкіе (до безумія) планы смѣшеніемъ языковъ и разсѣиваетъ ихъ по всей землѣ, назначивъ каждому народу свой собственный историческій путь жизни. Всѣ люди оказались бессильными заглазить свой грѣхъ и неспособными даже воспринять и усвоить прощеніе, даруемое Богомъ. И вотъ, любовь Божія къ немощному и погибающему человѣчеству, для спасенія его, избираетъ изъ среды его особый народъ, который и подготавливаетъ особеннымъ образомъ къ принятію Искупителя и Спасителя всего міра. Съ особенною вѣжностію, но въ тоже время не исключая и необходимой строгости въ потребныхъ случаяхъ, эта божественная любовь печется о своемъ народѣ: спасаетъ его отъ тяжелаго рабства египетскаго, проводитъ по сухому дну Чермнаго моря, питаетъ манною въ пустынь 40 лѣтъ, изводитъ воду изъ камня, защищаетъ отъ враговъ, вводитъ въ землю, кипящую молокомъ и медомъ, посылаетъ судей, царей и пророковъ, которые утѣшаютъ его въ скорбяхъ, ободряютъ въ несчастіяхъ, обличаютъ въ преступ-

деніяхъ, предостерегаютъ въ грядущихъ бѣдствіяхъ и, что всего важнѣе, устремляютъ взоры его къ небу, откуда явится Искупитель міра, чтобы спасти всѣхъ людей отъ владычества грѣха. Чтобы люди могли принять и увѣровать въ этого грядущаго Спасителя міра, пророки за нѣсколько вѣковъ изображаютъ со всею ясностію обстоятельства всей земной Его жизни, дѣла Его, чудеса, характеръ и плоды Его ученія и особенно послѣдніе дни Его жизни—страданія, смерть, погребеніе, воскресеніе изъ мертвыхъ и вознесеніе на небо. Этотъ Искупитель есть Сынъ Божій, воспринявшій на себя плоть человѣческую и сдѣлавшійся истиннымъ человекомъ, не переставая быть Богомъ. Никто, кромѣ самого Бога, не въ силахъ побѣдить страшный грѣхъ въ человѣкѣ; но чтобы люди могли видѣть эту побѣду, увѣриться въ ней и, умилившись сердцемъ, сдѣлаться способными отречься отъ своего грѣха, возненавидѣть его и всемъ существомъ стремиться къ Богу, необходимо было самому Богу стать человекомъ и воспринять страданія и смерть отъ человѣка, чтобы доказать ему всю полноту необъятной прощающей любви божественной. Уничтоженіе зла въ человѣкѣ незамѣтнымъ для него образомъ—силою божественнаго всемогущества, не раскрыло бы въ сознаніи его всей тяжести его грѣха и виновности, не возбудило бы въ немъ угрызенія совѣсти за свои беззаконія и не вызвало бы его на борьбу со грѣхомъ; истребленіе грѣха въ мірѣ силою божественнаго всемогущества не поселило бы въ сердцѣ человѣка полного отвращенія къ нему и не воспламенило бы тамъ пламенной любви къ Богу,—однимъ словомъ, не обновило бы человѣка, не возродило бы его въ новую, лучшую, благодатную жизнь, исполненную святости и добрыхъ дѣлъ. Искупленные Христомъ люди проникаются всеобъемлющею любовію Божіею, пламенѣютъ ею и, подъ влияніемъ ея, стремятся къ совершенію добрыхъ дѣлъ, которыми они въ день страшнаго суда и оправдаютъ себя предъ грознымъ и праведнымъ Судіей, что они—дѣйствительно христіане.

При этомъ проповѣдникъ внезапно раскрылъ предъ Владиміромъ бывшую при немъ картину страшнаго суда, съ изображеніемъ на ней на правой сторонѣ праведниковъ, призываемыхъ къ блаженству вѣчному, а по лѣвой—грѣшниковъ, осуждаемыхъ на вѣчныя муки. При видѣ всего этого, Владиміръ глубоко вздохнулъ и сказалъ: «добро симъ одесную, горе же симъ ошую.» Проповѣдникъ сказалъ: если хочешь быть одесную съ сими, то крестись!! Но Владиміръ, желая болѣе испытать о вѣраxъ, сказалъ въ сердцѣ своемъ: «пожду немного», — и отпустилъ проповѣдника съ честію и дарами. Это было въ 986 г.

Какъ ни глубоко былъ убѣжденъ Владиміръ въ истинности греческой вѣры христіанской, тѣмъ не менѣе онъ не рѣшился тотъ—часъ же принять св. крещеніе. Какъ князь, вознамѣрившійся просвѣтить св. крещеніемъ весь свой народъ, онъ не долженъ былъ спѣшить. Убѣдившись самъ въ истинности греческаго христіанства, онъ долженъ былъ убѣдить въ этомъ и своихъ подданныхъ, чтобы принятіе ими вѣры Христовой было дѣломъ полной свободы. Пусть его народъ приметъ вмѣстѣ съ нимъ христіанскую вѣру, но приметъ свободно, разумно, по своему внутреннему убѣжденію и желанію, а не по принужденію, насильно и потому поверхностно, наружно, безъ всякаго участія сердца. Пусть будетъ у народа одна душа и одно сердце съ своимъ княземъ, этою главою государственнаго организма, и не будетъ никакого раздѣленія между ними. Въ этихъ видахъ Владиміръ даетъ возможность и время самому народу убѣдиться въ истинности христіанской вѣры и торжественно заявить свою полную готовность и радость переимѣнить свою вѣру. Само собою понятно, если намѣреніе Владиміра переимѣнить свою вѣру сдѣлалось извѣстнымъ въ отдаленныхъ странахъ и привлекло къ нему разныя депутаціи отъ разныхъ народовъ, то это намѣреніе его сдѣлалось прежде всего извѣстнымъ его подданнымъ и привлекло къ себѣ все вниманіе ихъ. Въ виду того, что къ великому князю

стали являться послы съ предложеніемъ разныхъ вѣръ, его подданные не могли оставаться равнодушными и покойными относительно того, что совершалось предъ ихъ глазами. Они судили, рядили, спорили между собою, присматривались и прислушивались къ каждому слову Владиміра и пословъ и тѣмъ самымъ болѣе и болѣе всматривались въ свою религію и замѣчали ея несостоятельность. Прежде, когда они выполняли требованія своей языческой религіи безотчетно, по привычкѣ, она была еще терпима; но теперь, когда они подъ влияніемъ вышесказаннаго, стали всматриваться въ нее, требовать отъ нея разумныхъ основаній, несостоятельность ея открылась во всей своей наготѣ и полнотѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что и Владиміръ зорко слѣдилъ за этимъ религіознымъ броженіемъ, которое совершалось вокругъ него среди его подданныхъ. Иначе и не могло быть, коль скоро это броженіе вызвано было самимъ же Владиміромъ, желавшимъ совершить религіозный переворотъ въ своемъ княжествѣ. А потому, когда онъ увидаль уже достаточную зрѣлость по давному вопросу, онъ созываетъ въ 987 году бояръ и старцевъ градскихъ и объявляетъ имъ о бывшихъ у него послахъ, хвалившихъ свои вѣры. Тѣ отвѣчали ему: «Князь, никто не охуждаетъ своей вѣры, а каждый хвалить свою вѣру. Но избери людей смысленыхъ и мудрыхъ, и пусть они пойдутъ и испытаютъ тѣ вѣры на ихъ мѣстахъ». Отвѣтъ мудрый и разумный, свидѣтельствующій о возмужалой зрѣлости ихъ сужденій по данному предмету, и Владиміръ принялъ его съ великою радостію. Пусть сами подданные его, въ лицѣ избранныхъ представителей, непосредственно убѣдятся въ истинности христіанской религіи и торжественно засвидѣтельствуютъ превосходство ея предъ лицомъ всего народа. Истина не боится свѣта, — она сама есть свѣтъ! Пусть же самъ народъ своими глазами увидитъ этотъ свѣтъ чрезъ избранныхъ представителей своихъ! Дѣйствительно, избраны были десять разумныхъ мужей, которые, по приказу Владиміра, и отправились къ кам-

скимъ мусульманамъ, нѣмецкимъ католикамъ и потомъ грекамъ въ Царьградъ. Такъ дивно промыслъ Божій вель Русскій народъ къ принятію христіанства!

Возвратившись въ Кіевъ, посланные явились къ Владимиру, но онъ не сталъ ихъ выслушивать одинъ, а собралъ опять бояръ и старцевъ, пришелъ самъ въ собраніе и здѣсь, въ присутствіи всѣхъ велѣлъ посламъ рассказать то, что видѣли у мусульманъ, католиковъ и грековъ. Послы говорили: «ходили мы къ болгарамъ и видѣли службу ихъ въ мечети; служба ихъ печальная и странная, а *законъ не добръ*. Были мы и у нѣмцевъ, видѣли службу ихъ, но въ ней не видѣли никакой красоты. Пришли мы къ грекамъ, и ввели они насъ туда, гдѣ служатъ они Богу своему (храмъ св. Софіи)—и незнаемъ, на небѣ или на землѣ были мы. Нѣтъ такого вида и такой красоты на землѣ. Недоумѣваемъ, какъ и рассказать о ней, только знаемъ, что тамъ Богъ пребываетъ съ людьми, и что служба ихъ лучше, чѣмъ во всѣхъ странахъ. Не можемъ мы забыть красоты, и какъ всякій человекъ, вкусивъ сладкаго, не принимаетъ горькаго, такъ и мы не можемъ быть при здѣшней нашей службѣ». Бояре и старцы сказали Владимиру: «если бы *греческій законъ* былъ худой, то твоя бабка Ольга не приняла бы крещенія, а она была мудрейшая изъ людей». Владимиръ сказалъ: «Воля, Господня да будетъ! Но гдѣ же принять намъ крещеніе!» «Гдѣ тебѣ любо», отвѣчали бояре и старцы. Такъ мудро и счастливо устроивалось начатое великое дѣло!

При всей краткости разсказа, въ немъ нельзя не отмѣтить слѣдующаго: изслѣдованіе пословъ, продолжавшееся не менѣе года, касалось не столько внѣшнихъ формъ богослуженія у разныхъ народовъ, сколько содержанія внутренняго духа и характера самыхъ религій. Они прямо заявили о мусульманахъ, что *законъ ихъ не добръ*,—значить, они изучили этотъ законъ, а бояре и старцы, выслушавъ разсказъ о греческомъ богослуженіи, сказали князю, что если бы *греческій законъ* былъ худой,

то твоя бабка Ольга не приняла бы крещенія», — значить, они слышали объ этомъ законѣ, познакомились съ нимъ раньше и теперь чрезъ пословъ. Блескъ греческаго богослуженія, котораго нельзя еще было имѣть въ Кіевѣ, потому и важенъ для пословъ и бояръ, что въ немъ, какъ въ зеркалѣ, вполнѣ отразился *добрый законъ* греческой религіи, — *религии любви Божіей, любви полной и всеобъемлющей, милующей и всепрощающей, любви святой и непреложной.* — Далѣе, Владиміръ, выслушавъ отвѣтъ бояръ и старцевъ, сказалъ: «Воля Господня да будетъ! Этими словами онъ ясно запечатлѣваетъ ту истину, что просвѣщеніе Россіи христіанствомъ есть дѣло Божіе и что слѣды дѣйствія божественнаго промысла въ этомъ дѣлѣ онъ осязательно видитъ теперь своими глазами, что онъ, Владиміръ, желая просвѣтити своихъ подданныхъ крещеніемъ, въ данномъ случаѣ исполняетъ волю Божію, орудіемъ которой онъ предназначенъ самимъ Богомъ. Сознаніе такой высокой миссіи, которую онъ теперь сознательно выполняетъ, говоритъ уже о томъ, что онъ во всемъ естественномъ ходѣ своего подготовленія къ принятію христіанства видитъ невидимое дѣйствіе божественнаго промысла, все направляющаго премудро ко благу людей и прославленію своего имени. Дѣйствительно, если мы внимательнѣе всмотримся въ жизнь Владиміра, то увидимъ, что все въ ней — и хорошее, и дурное направлено было и вело къ одной цѣли — къ уразумѣнію евангельской истины и просвѣщенію свѣтомъ евангелія всего государства его. — Наконецъ, заявленіе бояръ и старцевъ Владиміру относительно мѣста крещенія «гдѣ тебѣ любо» говоритъ о безусловномъ довѣрїи и покорности ихъ своему князю. Они во очію теперь убѣдились, что Владиміръ является орудіемъ въ рукахъ Божіихъ, что онъ желаетъ дѣлать только добро своимъ подданнымъ и лучше всѣхъ знаетъ, какъ его сдѣлать, что онъ высокъ и недосягаемъ въ своихъ дѣйствіяхъ и полномочіе своей власти онъ получаетъ отъ самого Бога, ведущаго чрезъ него весь народъ къ высшему

благу, — онъ избранникъ Божій, помазанникъ Его, — власть его священна и неприкосновенна!

И такъ, на общемъ совѣтѣ Владиміра, бояръ и старцевъ рѣшено было принять греческую православную вѣру Христову. Но какъ это сдѣлать? Просить греческихъ царей Василя и Константина прислать къ нимъ своихъ епископовъ и священниковъ — это значить поставить себя въ нѣкоторую зависимость отъ грековъ, съ чѣмъ Владиміръ не могъ помириться. Заставить силою греческихъ царей исполнить свое требованіе Владиміръ находилъ неполнѣ цѣлесообразнымъ, — рабъ не можетъ искренно доброжелательствовать. Остается одно средство — сблизиться, породниться съ этими царями, и путемъ дружбы и родства переводить изъ Греціи въ свое отечество все необходимое для духовной пользы его. Но какъ этого достигнуть? Средство одно: оставить всѣхъ своихъ языческихъ женъ и вступить въ бракъ съ царевною Анною, сестрою греческихъ царей. Этотъ бракъ будетъ служить самую крѣпкую связію двухъ государствъ и самымъ лучшимъ проводникомъ всего хорошаго изъ Греціи въ Россію. Но согласятся ли греческіе цари выдать за него свою сестру и пойдетъ ли она сама за него? Нужно побудить ихъ къ тому угрозою! И Владиміръ объявляетъ военный походъ на славный греческій городъ Корсунъ, находившійся въ Крыму, въ двухъ верстахъ отъ нашего Севостополя. Это было въ 988 году. Что этотъ походъ былъ предпринятъ Владиміромъ съ указанною нами благого цѣлю — видно изъ молитвы его, вознесенной предъ отправленіемъ въ путь; онъ молился такъ: «Господи Боже, Владыко всѣхъ! Сего у Тебя прошу, дай мнѣ взять тотъ городъ, да приведу я оттуда христіанъ и священниковъ, и да научать они людей моихъ закону христіанскому!»..... Городъ въ осаду, но взять его нѣтъ возможности. Наконецъ онъ узнаетъ вѣрное средство принудить городъ къ сдачѣ, и Владиміръ опять молился: «если это сбудется, то я крещусь!» Молитва услышана, городъ сдался, и Владиміръ, пришедшій сю-

да за крещеніемъ, входитъ въ него торжествующимъ побѣдителемъ! Онъ требуетъ теперь руки царевны Анны, общаясь при этомъ принять св. крещеніе; братья уговариваютъ свою сестру принять на себя великую миссію, и та соглашается исполнить ихъ просьбу «Быть можетъ, чрезъ тебя обратитъ Богъ Русскую землю къ вѣрѣ истинной, говорили ей братья, а Греческую землю избавитъ отъ бѣды, какою грозитъ ей сильная Русь». Просьба знаменательная, — она мѣтко указываетъ на естественный историческій путь тяготѣнія Россіи, которое до крещенія было грозное и разрушительное, а съ крещеніемъ — дружественное и благотворное. Послѣ даннаго царевною согласія было совершено и самое крещеніе Владиміра и дружины его въ Корсунѣ, сопровождавшееся чудеснымъ событіемъ: предъ самымъ крещеніемъ Владиміръ ослѣпъ, подобно ап. Павлу, но въ купѣли крещенія онъ прозрѣлъ. Это было послѣднее испытаніе для Владиміра, \*) которое онъ преодолѣлъ торжествомъ вѣры, оправдавшей себя чудеснымъ прозрѣніемъ. Чрезъ эту временную слѣпоту Владиміръ увидалъ свѣтъ духовный во всей полнотѣ. Такъ дивно совершилось, по устроенію Божію, крещеніе Владиміра!

---

**Вѣрованіе въ древней Руси въ семитысячелѣтнее существованіе міра.**

Окончаніе \*).

Хотя вѣрованіе въ семитысячелѣтнее существованіе міра было извѣстно на Руси въ XIII и XIV вв., однако въ то время оно не имѣло, да и не могло имѣть большаго вліянія на общественную русскую жизнь. Время

---

\*) См. № 17 Ряз. епарх. вѣд. 1888 г.

\*) Слепота Владиміра предъ самымъ крещеніемъ могла навести его на мысль, что боги языческіе этимъ наказываютъ его за прежнюю народную вѣру.

кончины міра, указываемое этимъ вѣрованіемъ, было по отношенію къ тѣмъ вѣкамъ далекимъ будущимъ, а потому русскій человѣкъ не сильно смущался мыслію о кончинѣ міра съ концомъ седмой тысячи и русская общественная жизнь спокойно текла своимъ обыкновеннымъ русломъ. Но не то уже было къ концу XV в., когда роковое время было близко, когда седмая тысяча приходила къ концу. Къ этому времени это вѣрованіе породило сильное смущеніе въ народѣ и разстройство въ общественныхъ отношеніяхъ. Почти всѣ были увѣрены въ близкой кончинѣ міра. По словамъ Геннадія, „ино о томъ молва была въ людяхъ, не токмо въ простыхъ, но и въ преимушихъ, о семъ многимъ сумнѣніе бысть“, т. е. всѣ, и необразованные, и образованные пришли въ страшное смущеніе. <sup>1)</sup>— Да и какъ было не придти въ смущеніе русскому необразованному, когда и на западѣ, стоявшемъ въ дѣлѣ просвѣщенія неизмѣримо выше Россіи, въ X и даже XVI в. было тоже самое отъ подобныхъ же предсказаній кончины міра. Въ X в. западные христіане толпами стекались въ Іерусалимъ, гдѣ будто будетъ второе пришествіе Христова. Въ XVI в. на западѣ астрологи высказали мысль о кончинѣ міра отъ всемірнаго потопа, время котораго пріурочивали къ 1524 году. Ужасъ проникъ тогда во всѣ европейскія государства; люди дѣлали нелѣпнѣйшія приготовленія: строили ковчеги, переселялись на возвышенности и т. п. <sup>2)</sup>

Если таковое было смятеніе въ просвѣщенныхъ государствахъ, то тѣмъ естественнѣе переполюхъ въ русскомъ необразованномъ обществѣ. Къ тому же въ глазахъ русскаго народа предсказаніе о кончинѣ міра съ концомъ седмой тысячи имѣло непреложную достовѣрность потому,

<sup>1)</sup> Даже самъ Геннадій, нужно полагать, не твердо былъ убѣжденъ въ несостоятельности вѣрованія въ 7000-лѣтнее существованіе міра. Онъ просилъ Іозафа ростовскаго прислать къ нему самаго умнаго и просвѣщеннаго старца Паисія вмѣстѣ съ преп. Ниломъ, съ которыми онъ желалъ посовѣтоваться объ этомъ. Чтен. въ общ. ист. и др. рос. 1847 г., № 8, смѣсь.

<sup>2)</sup> Бокль. Истор. цивил. въ Англии, гл. VI, стр. 246.

что самымъ источникомъ, на которыхъ основывалось это предсказаніе, онъ придавалъ равное значеніе съ свящ. Писаніемъ, такъ что, когда предсказаніе не исполнилось, многіе повѣрили еретикамъ жидовствующимъ, будто христіанская вѣра содержитъ въ себѣ ложныя пророчества, — и совратились въ ересь. <sup>3)</sup>

Сильное смущеніе народа отъ ожиданія близкой кончины міра неблагоприятно отразилось на русской общественной жизни. Такъ какъ скоро будетъ кончина міра, разсуждалъ русскій народъ, то не стоить заботиться о земномъ, а слѣдуетъ подумать о спасеніи души. Вслѣдствіе такихъ соображеній многіе не считали нужнымъ исполнять гражданскія обязанности, платить подати и заключать браки. Желая должнымъ образомъ встрѣтить кончину міра и страшный судъ, многіе благочестивые люди, заботившіеся о своемъ спасеніи, шли въ монастыри и толпами постригались въ монахи, надѣясь строгими, аскетическими подвигами заслужить себѣ спасеніе. На нѣкоторыхъ напротивъ мысль о близкой кончинѣ міра произвела совершенно противоположное дѣйствіе. Люди развратные считали покаяніе позднимъ и потому, отчаяваясь съ своимъ спасеніемъ, предавались самой разгульной жизни, а нѣкоторые даже лишали себя жизни. <sup>4)</sup>

Таково было настроеніе умовъ въ русскомъ обществѣ предъ концомъ седмой тысячи. Наступилъ роковой 7000 (1492) годъ, съ концомъ котораго должна была по предсказанію послѣдовать кончина міра, и народъ съ напряженнымъ вниманіемъ ждалъ его конца. Такъ какъ пасхалія была однимъ изъ главныхъ основаній къ ожиданію кончины міра въ концѣ седмой тысячи, то, чтобы успо-

<sup>3)</sup> Геннадій предчувствовалъ опасность, которая угрожала Церкви отъ еретиковъ, если всеобщее чаяніе не исполнится. «Преидуть, писалъ онъ къ Іоасафу ростовскому, три лѣта, кончится седмая тысяча... Ино надобно подвигъ великъ о томъ держати: егда скончуются лѣта, и животомъ еще пробавить Богъ міру, — ино то еретикомъ, жидовская мудрствующимъ, будетъ дерзость, а христіанству спона велика». Чтен. въ общ. истор. и древ. рос. 1847 г. № 8 — смѣсь.

<sup>4)</sup> Дополненіе къ Акт. Истор. т. I, № 41.

жить возбужденный народъ, на соборѣ въ Москвѣ поручено было Геннадію составить пасхалию на осьмую тысячу. Геннадій продолжилъ пасхальное расчисленіе на 70 лѣтъ осьмой тысячи; при этомъ въ толкованіи на свою пасхалию онъ доказываетъ, что отъ конца пасхалии не зависитъ кончина міра, и въ тоже время внушаетъ простымъ людямъ: „да и на то плотиться не подобаетъ, но ждати пришествія Христова на всяко время: безвѣстно бо сіе уставлено“. <sup>5)</sup> И дѣйствительно, русскіе не переставали ждать кончины міра. Хотя роковой 1492-й годъ прошелъ благополучно, разсѣявъ страхъ отъ ожиданія близкой кончины міра, тѣмъ не менѣе и послѣ того русскіе не могли вполне отрезвиться и забыть предсказаніе о близкой кончинѣ міра. Такъ какъ кончины міра не послѣдовало съ концомъ седмой тысячи, то время этого событія было перенесено на осьмую тысячу отъ сотворенія міра.

Вѣрованіе въ кончину міра въ 8-й тысячѣ во всей силѣ проявилось въ русскомъ расколѣ. Въ раскольнической литературѣ оно постоянно встрѣчается какъ положительный догматъ. Къ распространенію и укрѣпленію въ расколѣ такого вѣрованія послужили церковныя и политическія событія, которыми ознаменовались для Руси XVI—XVII вв. и начало XVIII в. Но въ особенности мы разумѣемъ церковную реформу патр. Никона и государственную реформу Петра Великаго.

## II. Чистосердовъ.

Адресъ депутатовъ духовенства раненбургскаго училищнаго округа врачу раненбургскаго училища г. Шефферъ, по случаю оставленія имъ службы при означенномъ училищѣ. \*)

*Милостивый Государь,  
Левъ Давидовичъ!*

Вы тринадцать лѣтъ безмездно служили въ должности врача нашему раненбургскому духовному училищу и

<sup>5)</sup> Ж. мин. нар. пр. 1863 г., к. 4, отд. IV, стр. 17.

<sup>\*)</sup> Къ статьѣ VII журн. ран. окр. съѣзда депут. духов., напечат. въ № 17-мъ Ряз. епар. вѣд. 1888 г.

служили съ особливою энергією, глубокимъ знаніемъ медицинскаго дѣла, съ неопѣвненною пользою для больныхъ дѣтей нашихъ и съ полнымъ самоотверженіемъ при леченіи заразительныхъ больныхъ между ними. Вы всегда являлись истинно благороднѣйшимъ человѣкомъ, для котораго исполненіе долга и помощь ближнему— выше всѣхъ личныхъ интересовъ. При появленіи серьезной болѣзни между учениками для Васъ достаточно одного посторонняго слуха, чтобы явиться въ училище и предупредить опасность чрезъ благовременную помощь. Все это всегда чувствовало и высоко цѣнило окружное раненбургское духовенство. Оно, до сего времени не высказывало предъ Вами этихъ благодарныхъ чувствъ, но дѣйствительное существованіе ихъ выражало своими молитвами къ верховному Владыкѣ о здравіи и благоденствіи Васъ и вапего семейства. При настоящемъ случаѣ, когда вы оставляете службу въ нашемъ училищѣ, духовенство округа въ лицѣ своихъ представителей вмѣняетъ себѣ въ священную обязанность открыто выразить Вамъ свою глубокую, сердечную благодарность въ семъ адресѣ, съ увѣреніемъ, что оно всегда сохранитъ о Васъ благодарную память и никогда не забудетъ вашего истинно гуманнаго отношенія къ его училищу, и проситъ принять отъ него на память представляемый Вамъ адресъ.

*Подпись депутатовъ съѣзда духовенства.*

**Вредъ отъ табакокуренія и мѣры къ искорененію его между учениками духовно-учебныхъ заведеній.**

Въ 6 № „Полтав. еп. вѣд.“ сего года, въ отдѣлѣ „Извѣстій и объявленій“ напечатано слѣдующее:

Духовенству полтавской епархіи, а также начальствующимъ и учащимъ въ окружныхъ училищахъ сей епархіи,

Въ общемъ педагогическомъ собраніи полтавской семинаріи, 2-го января 1888 года, заслушано было слѣдующее предложеніе председателя собранія, ректора семина-

ри, протоіерея Михаила Гаврилкова: *курєніє табаку*, долго признаваемое за *полезное*, потомъ — за *безразличное*, въ последнее время признано положительно *вреднымъ*. Табачный ядъ (никотинъ), по изслѣдованію и удостовѣренію уважаемыхъ медицинскихъ авторитетовъ, имѣетъ пагубное вліяніе не только на здоровье физическое, но и на нормальное состояніе способностей душевныхъ; особенно пагубно вліяніе никотина на молодья натуры, каковы натуры учениковъ. Дѣйствуя вредно на отправленія желудка, заражая мало по малу кровь, табачный ядъ бываетъ причиною многихъ болѣзней, а одуряющее свойство табачнаго дыма, втягиваемаго въ себя курителями, дѣйствуя пагубно на нервы, парализуетъ здоровое отправленіе дѣятельности и способностей духовныхъ, — и чрезъ то пагубно вліяетъ и на успѣхи въ учени. А потому было бы, какъ думаю, великимъ благодѣяніемъ и для отцевъ учащагося юношества, несущихъ не малыя траты изъ своего скуднаго достоянія на покупку не дешевой, пагубной травы, и для учащихся — дѣтей изгнать употребленіе этого ядовитаго зелья изъ учебныхъ заведеній, преимущественно же изъ духовно-учебныхъ. Свѣтская среда, въ которую вступаютъ ученики свѣтскихъ учебныхъ заведеній, курєніє табаку не только не осуждаетъ, но считаетъ оное чѣмъ-то моднымъ, приличнымъ не только мужчинамъ, но и женщинамъ. Не та служебная среда, къ которой приготовляются и въ которую поступаютъ воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. Папиросу въ зубахъ свѣтскаго человѣка никто не считаетъ явленіемъ предосудительнымъ; но таже сигара или папираса въ зубахъ священника — явленіе неприличное и соблазнительное. Прихожанинъ — простакъ самъ курить, и по отношенію къ себѣ курєніє не считаетъ неприличіемъ; но никакъ не можетъ равнодушно видѣть папиросу въ зубахъ отца своего духовнаго. Авторитетъ священника, „балующагося табачкомъ“, сильно страдаетъ во маѣнїи прихожанъ — простаковъ. Повторяю: изгнаніє курєнія изъ духовно-учебныхъ заведеній было бы великимъ благодѣяніемъ. Предлагаю собранію серьезно разсудить, какія бы привять къ

этому рѣшительныя мѣры? Говорю рѣшительныя, ибо полумѣры, доселѣ употребляемыя, оказались бесполезными.

Считаю возможнымъ предложить съ своей стороны на обсужденіе собранія слѣдующія мѣры: 1) Первѣе всего, съ разрѣшенія его преосвященства, отнести къ епархіальному духовенству съ покорнѣйшею просьбою: принять самое настоятельное участіе въ хлопотахъ педагогическаго собранія объ изгнаніи куренія табаку изъ среды учениковъ семинаріи, не только словомъ, но и дѣломъ. А для того: а) дѣтямъ, воспитывающимся въ семинаріи, не выдавать излишнихъ денегъ противу настоятельныхъ нуждъ, требующихъ удовлетворенія, и въ израсходованіи требовать самаго строгаго отчета; б) расчеты по содержанию съ квартиросодержателями, или съ семинарскою экономіею, вести самимъ отцамъ непосредственно, а отнюдь не чрезъ сыновей; в) изгнать куреніе табаку изъ обычаевъ домашней жизни, куда сіе пагубное куреніе успѣло проникнуть, такъ какъ есть твердое основаніе думать, что начало злой привычки многихъ — въ окуриваемой табаконъ средѣ семейной. 2) Начальствующимъ и учащимъ въ духовныхъ училищахъ вмѣнить въ обязанность обратить серьезное вниманіе на табакокуреніе и принимать строгія мѣры къ изгнанію онаго изъ среды учениковъ навсегда и, при приѣмѣ учениковъ въ училища, предлагать родителямъ имѣть строгое попеченіе въ домахъ о недопущеніи дѣтей до куренія табаку. 3) Такія же строгія мѣры и для той же цѣли обязуются принимать начальствующіе и учащіе въ семинаріи. Мнѣ кажется, что въ настоящее время цѣлесообразными были бы слѣдующія мѣропріятія: а) напоминаніе ученикамъ экстренное (инструкція благоповеденія явно и всегда твердить о семъ) въ общемъ ихъ собраніи, что куреніе табаку воспитанникамъ строго воспрещается, съ обстоятельнымъ разъясненіемъ — почему; б) назначеніе двухнедѣльнаго срока для оставленія добровольной привычки куренія; в) примѣненіе затѣмъ къ упорнымъ самымъ строгихъ мѣръ взысканія, не стѣняясь и исключеніемъ упорныхъ послушниковъ изъ семинаріи, и г) какъ мѣру исключительную, я рекомендовалъ

бы, при приѣмѣ учениковъ въ семинарію, обязывать каждого подпискою о некурении табаку, подъ опасеніемъ строгаго взысканія... Пусть каждый, давшій подписку, напередъ зналъ бы, на что онъ самъ добровольно осудилъ себя. — Признавая крайній вредъ отъ курения табаку учениками семинаріи, педагогическое собраніе признало и мѣры, предлагаемыя о. предѣдателемъ къ истребленію пагубной привычки, цѣлесообразными и возможными къ примѣненію.

На журналѣ собранія отъ 26 января относительно сей статьи, 10 февраля 1888 года, послѣдовала слѣдующая резолюція его преосвященства, преосвященнаго Иларіона, епископа полтавскаго и переяславскаго: „Вполнѣ одобряю принимаемыя мѣры къ истребленію табакокурения и утверждаю, съ тѣмъ, чтобы къ постановленію объ исключеніи прибѣгать въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. При объявленіи воспитанникамъ семинаріи изложеннаго опредѣленія, о. ректоръ семинаріи выразить имъ мою увѣренность, что они сами признаютъ вредъ табакокурения и неприличіе сей привычки въ лицѣ священно-служителя, соблазнительной для другихъ и унижительной для курящаго..... О. ректоръ составитъ извлеченіе изъ II ст. для напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ присоединеніемъ и моего сердечнаго желанія, и даже мольбы къ священно-служителямъ полтавской епархіи—оставить, кто усвоилъ неприличную привычку табакокурения и всеми, зависящими отъ нихъ, мѣрами способствовать къ недопущенію и искорененію оной и въ своихъ дѣтяхъ“.

Сіе опредѣленіе педагогическаго собранія полтавской семинаріи, съ архипастырскою резолюціей, редація „полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ печатаетъ, согласно резолюціи преосвященнаго, къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію какъ епархіальному духовенству, такъ и начальствующимъ и учащимъ въ епархіальныхъ окружныхъ училищахъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на еженедѣльн. газету.

### „ДРУГЪ ИСТИНЫ“.

разбирающую ученія раскола и сектъ и сообщающую свѣдѣнія о жизни ихъ.

Годовая подписная цѣна газеты съ приложеніемъ 3 р. с.,  
Полугодовая — безъ приложеній . . . . . 2 р. с.

НОВЫЕ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ВСѢ №№ ГАЗЕТЫ  
СЪ МАРТА 1888 г. ПО МАРТЬ 1889 ГОДЪ.

### АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви, кварт.  
священника Н. Красновекаго.

О полугодовой подпискѣ на изданіе

### „БЛАГОВѢСТЪ“.

Съ 1-го іюля открыта подписка на полученіе изданія  
«Благовѣстъ» во второй половинѣ текущаго года. Цѣ-  
на на полгода 3 руб., на годъ 5 руб.

Адресъ: Спб. Въ редакцію «Благовѣстъ».

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

**З. I. КАЛМАНОКЪ** СЫНОВЕЙ.

Рязань, Астраханская улица, собств. домъ.

**ПОКУПКА И ПРОДАЖА**  
государственныхъ и прочихъ % бумагъ.

**ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ**  
съ самой умѣренной комиссіей.

**ОБМѢНЪ ОБЛИГАЦІЙ ВОСТОЧНЫХЪ ЗАЙМОВЪ**  
съ истекшими купонами.

**СТРАХОВАНІЕ ВЫГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ.**

Порученія г.г. иногородныхъ исполняются  
безотлагательно.

**ПОПРАВКА.**

Въ № 17-мъ Ряз. еп. вѣд., въ официальномъ отдѣлѣ, вѣрзлась неправильность: на стр. 430-й, въ 3-ей строкѣ снизу напечатано: *добрый*, а надобно было напечатать—*бодрый*.

**Содержаніе:** Осмотръ рязанскимъ преосвященнымъ своей епархіи въ 1888 годъ.—Крещеніе Руси Владиміромъ святымъ въ 988 году (прод.).—Вѣрованіе въ семитысячное существованіе міра въ древней Руси (оконч.).—Адресъ депутатовъ духовенства раценбургскаго училищнаго округа врачу раценбургскаго училища г. Шефферъ, по случаю оставленія имъ службы при означенномъ училищѣ.—Вредъ табакокурения и мѣры къ прекращенію его между учениками духовно-учебныхъ заведеній.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.  
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.