

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

11 февраля 1902 года.

№ 5.

---

### СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Списокъ духовнымъ лицамъ, награжденнымъ Его Высочайшимъ Преосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 18 января 1902 года.

Скуфрей:

а) За заслуги по духовному вѣдомству священники церквей: Покровской—хутора Нижне-Гнутава Алексій Лисицынъ, Казанской—станции Федосѣвской Іоаннъ Поповъ, Воскресенской—слободы Машлыкиной Неофитъ Макаровский, Вознесенской—хутора Камышина Владимиръ Краснопольскій, Троицкой—поселка Нагольчинскаго Митрофанъ Доловскій, Николаевской—слободы Амвросіевки Николай Влнечскій, Александро-Невской—слободы

Хрещатицкой Александръ *Захаровъ*, Пантелеимоновской—хутора Подкущевского Стефанъ *Федоровъ*, Воскресенской—станции Усть-Медвѣдицкой Константинъ *Смирновъ*, Михаило-Малеинской—поселка Кундрюческо-Соколова Димитрій *Андреевъ*, Покровской—слободы Даниловки Алексій *Лавровъ*, Троицкой—станции Ново-григорьевской Сумеонъ *Кирилловъ*, Николаевской—слободы Молчевско-Полнинской Иоаннъ *Булаковъ*.

б) *За заслуги по церковнымъ школамъ священники церквей:* Успенской—станции Ольгинской Александръ *Филевскій*, наблюдатель церковныхъ школъ 1 Донского округа священникъ Константинъ *Лачиновъ*, Николаевской—хутора Сычева Тимофей *Казанскій*.

в) *За заслуги по духовно-учебному въдомству:* преподаватель Донской Духовной Семинаріи священникъ Александръ *Пульхри-тудовъ*.

#### *Набедренникомъ:*

а) *За заслуги по учебному въдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія:* священникъ Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго Иоаннъ *Казьминъ*, 22 іюня 1902 года.

б) *За заслуги по духовному въдомству священники церквей:* Рождество-Богородицкой—хутора Чекалова Алексій *Шовскій*, Архангельской—Казанской станицы Феодоръ *Протопоповъ*, Рождество-Богородицкой—хутора Крутинскаго Иоаннъ *Минервинъ*, Михаило-Архангельской—хутора Дубенцева Сергій *Ивановъ*, Богородицкой—Раздорской на Дону станицы Иоаннъ *Поповъ*, Рождество-Богородицкой—слободы Орловой-Ольховой Платонъ *Евсимвевъ*, Вознесенской—хутора Завязинскаго Василій *Смольянниковъ*, Успенской—станции Гундоровской Тихонъ *Манохинъ*, Георгіевской—хутора Суходола Алексій *Санталовъ*, Архангельской—станции Тепикинской Петръ *Поповъ*, Иоанно-Богословской—поселка Калачево-Куртлакскаго Стефанъ *Емельяновъ*, Покровской—станции Чернышевской Авраамъ *Кривовъ*, Андреевской—поселка Петрово-Куртлакскаго Владимиръ *Юркевскій*, Предтеченской—хутора Земцова Стефанъ *Закутскій*.

в) *За заслуги по церковнымъ школамъ священники церквей:*

Димитріевской—станицы Павловской Іоаннъ Колесниковъ, Покровской—слободы Даниловки Владимиръ Круничій.

*Архипастырскимъ благословеніемъ:*

а) *За заслуги по духовному ведомству* священники церкви: Троицкой—слободы Усть-Мѣловой-Маньковой Михаилъ Евфановъ, Пантелеимоновской—хутора Слободского Андрей Тихоновъ, Троицкой—хутора Моисеева Митрофанъ Ковалевъ, Космо-Даміановской—хутора Средне-Царицынскаго Сумеонъ Козловскій.

б) *За заслуги по церковнымъ школамъ* священники церкви: Старочеркаскаго женскаго монастыря Григорій Грачевъ, Архангельской—станицы Есауловской Николай Грековъ, Казанской—слободы Михайловки-Кузнецовой Александръ Кувшинскій съ выдачею свидѣтельства, Казанской—станицы Краснокутской діаконъ Мартинъ Пташкинъ, Владимиро-Богородицкой—станицы Нижне-Курмоярской діаконъ Іоаннъ Максимовъ.

### *Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

21 января 1902 года преподано Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Архипастырское благословеніе священнику Рождество-Богородицкой церкви поселка Богоданно-Кіевскаго Николаю Изварину за особенно-рѣвностную пастырскую дѣятельность въ приходѣ и отлично-усердное преподаваніе закона Божія въ церковно-приходской школѣ.

### *Одобреніе епархіального начальства.*

По опредѣленію Донскаго епархіального начальства отъ 14 декабря 1901 года—14 января 1902 года духовному слѣдователю Каменскаго благочинія, священнику Іоанну Орлову за энергичное, толковое и обстоятельное производство слѣдствія о священникѣ Василии Черкесовѣ выражается одобреніе епархіального начальства.

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:*

1) При Знаменской церкви станицы Зотовской, Зотовскаго благочинія: председателемъ урядникъ Иванъ Стефановъ Суляевъ (на трехлѣтіе съ 29 октября 1901 года по 29 октября 1904 г.).

2) При Троицкой церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія: председателемъ казакъ Кондрать Вуколовъ Мельниковъ и членами: Петръ Лазаревъ Косоножкинъ, Ермолай Ивановъ Шировъ, Никандръ Гавриловъ Авчелуповъ, Василій Даниловъ Зубковъ, Василій Леонтьевъ Чумаковъ, Иванъ Леонтьевъ Козинъ, Иванъ Антоновъ Попковъ, Филиппъ Спиридоновъ Левинъ, Тимошей Димитріевъ Максаевъ, Тимошей Алексѣевъ Черниковъ, Василій Павловъ Рѣзцовъ, Власъ Павловъ Бочаровъ, Зиновій Мартыновъ Лосевъ и Тимошей Стефановъ Лосевъ (на трехлѣтіе со 2 декабря 1901 года).

3) При Архангельской церкви станицы Казанской, Казанскаго благочинія: председателемъ коллежскій совѣтникъ Василій Ивановъ Курючкинъ и членами: Θεодосій Чеботаревъ, Андрей Коршуновъ, Василій Кирсановъ, Алексѣй Гавриневъ, Даниилъ Фолимоновъ, Хрисанъ Шуруповъ, Евграфъ Юркинъ, Николай Алимановъ, Мануилъ Калычевъ, Иванъ Лотошниковъ и Филимонъ Асташевъ (на трехлѣтіе съ 1 января 1902 года по 1 января 1905 года).

4) При Николаевской церкви хутора Романовскаго, Филоновскаго благочинія: председателемъ казакъ Филиппъ Тарасовъ Лукшинъ и членами казаки: Кирилль Кононовъ Соловьевъ, Евѣимъ Евѣимовъ Дугинъ, Прохоръ Васильевъ Ѳаддеевъ, Малахія Панфиловъ Долговъ, Іоаннъ Герасимовъ Давыдовъ, Андрей Ѳедоровъ Фонинъ и Димитрій Архиповъ Ѳедакинъ (на трехлѣтіе 1902—1904 года).

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей.  
Донской епархіи.*

*Определены:* на священническое мѣсто къ Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Новониколаевского благочинія, и. д. псаломщика Успенской церкви слободы Магѣвви, Амвросіевскаго благочинія, *Иосифъ Мищенко*, 24 января 1902 года; къ Троицкой церкви слободы Большой-Кирсановки, Кирсановскаго благочинія, псаломщикъ Петро-Павловской церкви станицы Старочеркасской, Аксайскаго благочинія, *Василій Монченко*, 5 февраля 1902 года; на псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія, окончившій курсъ Новочеркаскаго Духовнаго Училища *Василій Бѣлявскій*, 5 февраля 1902 года; на псаломщическое мѣсто къ Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія, діаконъ Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія, *Андрей Соколовъ*, 30 января 1902 г.; на псаломщическое мѣсто къ церкви Новочеркасской женской гимназіи діаконъ Архангельской церкви станицы Кепинской, Глазуновскаго благочинія, *Владимиръ Ларионовъ*, 17 февраля 1902 года.

**Свободныя мѣста.**

*Священническія:*

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухкларной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Шаряйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 12 октября 1901 года при двухкларной Покровской церкви станицы Урючинской, Урюпинскаго благ. (см. № 30).

Съ 4 октября 1901 года при трехкларной Николаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія (см. № 31).

Съ 29-го ноября 1901 года при однокларной Троицкой единствѣрческой церкви станицы Николаевской, Константиновскаго благочинія (см. № 35).

Съ 28 ноября 1901 г. при двухкларной Христо-Рождествен-

ской церкви станицы Березовской, Березовскаго благочинія (см. № 35).

Съ 8 декабря 1901 г. при двухъклирной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазуновскаго благоч. (см. № 36).

Съ 6 декабря 1901 года при трехъклирной церкви поселка Дмитріевскаго, Новошавлов. благ. (см. № 36).

Съ 7 января 1902 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 16-го января 1902 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Тернового, Большинскаго благочинія (см. № 3).

### *Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

Съ 28 января 1902 года при одноклирной Меодіе-Кирилловской церкви хутора Сорокина, Каменскаго благочинія; въ домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1901 году получено причтомъ 1799 руб. 89 коп.; имѣются: церковно-приходская школа и два министерскихъ приходскихъ училища; душъ муж. пола 2097, жен. 2076.

Съ 27 января 1902 года при трехъклирной Стефано-Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, Милютинскаго благочинія; земли 35 десят.; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1901 году получено причтомъ 3441 руб. 22 коп.; имѣются: двѣ церковно-приходскихъ школы, школа грамоты и министерское приходское училище; душъ муж. пола 1374, жен. пола 1360.

### *Діаконскія.*

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія; жалованья отъ прихожанъ 500 р. и дохода 392 р.; земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; прихожанъ 1800 душъ муж. пола.

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новошавловскаго благочинія; земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 375 р.; доходъ не показанъ; прихожанъ 1544 души муж. пола.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія; жалованья отъ прихожанъ 600 руб. и дохода 415 р.; дома подцерковные; земли нѣтъ; душъ муж. пола 1552.

Съ 28 іюня 1901 года при одноклирной Благовѣщенской церкви поселка Большаго-Лога, Каменскаго благочинія; дома подцерковные; земли 60 десятинъ; денежнаго дохода 1413 р. 57 к.; прихожанъ муж. пола 1583.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 886 руб. 74 к. и зерноваго хлѣба на 52 р.; прихожанъ муж. пола 1915.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Александровской церкви поселка Верхне-Свѣчника, Большинскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 858 р. и 5 четвертей хлѣба; душъ муж. пола 1124.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 912 руб. и хлѣба на 63 р.; прихожанъ муж. пола 1275.

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 803 руб. и хлѣба 4 четверти; душъ муж. пола 1283.

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежный доходъ не показанъ; душъ муж. пола 1237.

Съ 28 августа 1898 года при двухклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 1500 р.; душъ муж. пола 2118.

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 860 р.; прихожанъ муж. пола 918.

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный для одного священника; денежнаго дохода 1158 рублей; прихожанъ муж. пола 1654. Второй штатъ причта при сей церкви открытъ съ 24 августа 1901 года.

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода не показано; прихожанъ муж. пола 1887.

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода получено 1920 р.; прихожанъ муж. пола 2504.

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 812 руб. на долю священника и 237 р. псаломщика и по 75 мѣръ хлѣба; прихожанъ муж. пола 1233.

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія; земли 100 десят.; дома подцерковные; жалованья нѣтъ; прихожанъ муж. пола 894.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія; земли нѣтъ; подцерковный домъ для одного священника; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода 952 р. и хлѣба на 40 р.; прихожанъ муж. пола 1738.

Съ 1 июля 1893 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Семеновскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; дома подцерковные; денежнаго дохода 556 рублей и зерноваго хлѣба 25 мѣръ; прихожанъ муж. пола 1093.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный для священника; денежнаго дохода 759 р.; прихожанъ муж. пола 1219.

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; жалованья, зем-

ли и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; денежнаго дохода 985 р.; прихожанъ муж. пола 1606.

Съ 9 октября 1901 года при одноклирной Александро-Невской церкви станицы Усть-Медвѣдичкой, Усть-Медвѣдичкаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1900 году причтомъ 940 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 815, жен. пола 794.

Съ 12 октября 1901 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Константиновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1900 году причтомъ 1298 р.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 1102, женска пола 1177.

Съ 19 сентября 1901 года при трехклирной Успенской церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1900 году причтомъ 2251 р.; имѣются: церковно-приходская школа, школа грамоты и приходское училище; душъ муж. пола 3470, жен. пола 3056.

Съ 7 декабря 1901 года при двухклирной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1900 году получено причтомъ 2568 р. 70 к.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 1843, жен. 2827.

*Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.*

Съ 30 января 1902 года при двухклирной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1900 году получено причтомъ 1653 руб. 13 коп.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское церковное училище; православныхъ душъ муж. пола 2145, жен. пола 2122, раскольниковъ душъ муж. пола 134, жен. пола 131.

Съ 7 февраля 1902 г. при двухклирной Архангельской церкви станицы Келинской, Глазуновскаго благочинія; жалованья,

земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1900 г. получено причтомъ 1612 р. 60 к.; имѣются: церковно-приходская школа и два министерскихъ приходскихъ училища; душъ муж. пола 2304, жен. пола 2076.

### *Псаломущескія.*

Съ 20 августа 1900 года при одноклирной Богоявленской церкви хутора Задонско-Багальницкаго, Семикаракорскаго благочинія (см. № 16).

Съ 28 сентября 1900 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Григорьево-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 16).

Съ 19 января 1901 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Тернового, Большинскаго благочинія (см. № 16).

Съ 22 января 1901 года при одноклирной Кресто-Воздвиженской церкви поселка Тарасово-Мѣловскаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 16).

Съ 19 мая 1901 г. при церкви слоб. Степановки-Грековой, Дегтевскаго благочинія.

Съ 28-го мая 1901 года при церкви слободы Зуевки, Новопавловскаго благочинія.

Съ 10-го іюня 1901 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Лютова, Митякинскаго благ. (см. № 21).

Съ 12 іюля 1901 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Греково-Тимоевскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 21).

Съ 5 іюня 1901 года при Покровской церкви хутора Александровскаго, Константиновскаго благ. (см. № 21).

Съ 20 іюля 1901 г. при одноклирной Иоанно-Предтеченской церкви станицы Милютинской, Большинскаго благ. (см. № 22).

Съ 21 іюля 1901 года при треклирной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благ. (см. № 22).

Съ 23 августа 1901 года при одноклирной церкви поселка Богданно-Кіевскаго, Дегтевскаго благоч. (см. № 25).

Съ 23 августа 1901 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Щетовскаго, Новопавловскаго благочинія (см. № 25).

Съ 18 августа 1901 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Конькова, Новониколаевскаго благ. (см. № 25).

Съ 28 августа 1901 года при одноклирной Одигитріевской церкви поселка Весело-Грузиновскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 25).

Съ 3 октября 1901 года при двухклирной Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія (см. № 29).

Съ 22 сентября 1901 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 30).

Съ 12 ноября 1901 года при одноклирной Покровской церкви хутора Зимняцкаго, Глазуновскаго благоч. (см. № 33).

Съ 8 декабря 1901 года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазуновскаго благочинія (см. № 36).

Съ 6-го декабря 1901 года при Троицкой церкви поселка Дмитриевскаго, Новопавловскаго благочинія (см. № 36).

Съ 20 декабря 1901 г. при одноклирной Троицкой церкви поселка Чернецова, Александровско-Грушевскаго благ. (см. № 36).

Съ 17 декабря 1901 г. при трехклирной Казанской церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (см. № 1).

Съ 29 декабря 1901 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 декабря 1901 года при двухклирной Димитріевской церкви станицы Павловской, Павловскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 декабря 1901 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Луганской, Митякинскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 декабря 1901 года при трехклирной Богоявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благоч. (см. № 2).

Съ 16 января 1902 г. при трехклирной Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 3).

*Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто:*

Съ 5 февраля 1902 года при одноклирной Петро-Павловской церкви станицы Старочеркасской, Аксайскаго благочинія; домъ под-церковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1901 году получено притомъ 1021 р. 99 к.; имѣются: церковно-приходская школа, министерское приходское училище и земское женское училище; душъ муж. пола православ. 846, жен. пола 872, расколн. муж. пола 92 и жен. пола 99.

*Свободныя просфорническія мѣста.*

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Мигякинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія.

При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія, съ 13 ноября 1900 года.

При церкви хутора Большой-Козинки, Аксайскаго благочинія, съ 6 сентября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія.

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 20 февраля 1901 года при церкви хутора Генералова, Потемкинскаго благочинія.

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 4-го ноября 1901 года при Христо-Рождественской церкви станицы Урюпинской.

Съ 20 сентября 1901 года при церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія.

---

### **Преміи Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (\*)**

Секретарь Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны увѣдомилъ вице-предсѣдателя Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ гофмейстера Танѣева о томъ, что Ея Величество, Всемилостивѣйше желая выразить личное и непосредственное попеченіе о созданіи специальной отечественной литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія и благотворительности и о возможно-большемъ поощреніи серьезныхъ русскихъ писателей къ изученію и разработкѣ этихъ близкихъ сердцу Ея Величества вопросовъ, Высочайше повелѣть соизволила:

1) Отчислить изъ собственныхъ Ея Величества средствъ 50000 р. на увеличеніе ранѣе пожалованнаго Ея Величествомъ неприкосновеннаго фонда для выдачи изъ процентовъ съ него учрежденныхъ при Комитетѣ попечительства премій Августѣйшаго

---

(\*) Печатается по распоряженію Его Высочайшаго Императорскаго Величества отъ 6 февраля 1902 года, за № 818.

имени Ея Величества, а также денежных сумм на поощреніе переводовъ, и

2) Поручить Комитету попечительства пересмотрѣть нынѣ дѣйствующія правила объ означенныхъ преміяхъ и, главнымъ образомъ, параграфы, касающіеся числа и размѣровъ премій, сроковъ ихъ присужденій, поощренія переводовъ, а равно и порядка раздачи медалей рецензентамъ представленныхъ на соисканіе премій трудовъ.

Во исполненіе таковой Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества означенныя правила были пересмотрѣны въ двухъ засѣданіяхъ Комитета подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Комитета и выработанный на основаніи имѣвшихъ мѣсто въ сихъ засѣданіяхъ сужденій проектъ новыхъ правилъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемилоствѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ главноуправляющимъ собственною Ею Императорскаго Величества Канцелярією на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе Ею Императорское Величество 6-го іюня 1901 года на утвержденіе новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Высочайше соизволивъ.

*Правила о преміяхъ Августѣйшаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.*

1) Учрежденіе премій имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

2) Преміи имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуются изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала, который находится въ вѣдѣніи Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ.

3) Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ въ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи, на поощреніе переводовъ и на изготовленіе медалей рецензентамъ (§§ VII и XXV); б) не израсходованныхъ на выдачу премій и поощреніе переводовъ суммъ, если суммы эти не получаютъ назначенія согласно § V и IX сихъ правилъ, и в) ежегоднаго вычета изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, въ размѣрѣ 200 рублей.

4) Проценты съ капитала употребляются на преміи, на оплату заказовъ Комитета по написанію сочиненій въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ § V сихъ правилъ, на поощренія переводовъ, на изготовленіе медалей и на увеличеніе капитала.

5) Въ случаѣ: а) если на предложенныя на соисканіе премій темы не будетъ представлено сочиненій; б) если представленныя сочиненія не удостоятся присужденій премій; и в) эти послѣднія не будутъ присуждены за сочиненія на свободно избранныя темы, то суммы, не израсходованныя на выдачу премій, могутъ быть обращаемы Комитетомъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій его на выполнение заказа по написанію сочиненія на ту или другую избранную Комитетомъ тему, буде выполнение его признается важнымъ и желательнымъ.

6) Капиталъ преміи обращается или въ государственныя или гарантированныя правительствомъ, или ипотечныя процентныя бумаги, или вносится въ государственный банкъ вѣчнымъ вкладомъ.

7) Изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, ежегодно отчисляется 700 р. на покрытіе расходовъ по поощренію переводовъ, списокъ которыхъ въ началѣ каждаго года представляется Комитету управляющимъ дѣлами его, по сношенію съ лицами, освѣдомленными въ вопросахъ, означенныхъ въ § 1 сихъ правилъ.

8) Сумма, остающаяся отъ процентовъ съ капитала, за выдѣленіемъ изъ нея ежегоднаго вычета въ 200 р., причисляемыхъ къ основному капиталу, такого же вычета въ 700 руб. на поощреніе переводовъ, и расходовъ на изготовленіе медалей рецензентамъ, идетъ на выдачу премій, присужденіе которыхъ произ-

водится через каждые 3 года, т. е. въ 1904 г., 1907 г. и т. д.

9) Преміи присуждаются: одна большая въ размѣрѣ 2000 р. и три малыхъ—первая въ 1000 р., а остальные двѣ по 750 р. Въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено большой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма или можетъ быть обращена на образованіе двухъ малыхъ премій по 1000 р. каждая, или же можетъ быть, какъ и остальные не розданныя преміи, обращена Комитетомъ на выполнение сочиненія по заказу на избранную Комитетомъ тему.

10) Преміи и денежныя поощренія за переводы присуждаются Комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

11) Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся, съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи, статистики и законодательства по указаннымъ отраслямъ и т. п.

12) Члены Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

13) Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе премій темы. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XXII), отдается, однако же, преимущество.

14) Преміи выдаются лишь самимъ авторамъ или лицамъ, на коихъ они укажутъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

15) Преміи за представленные въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ Комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего Комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію

Комитета, часть преміи можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, и ранѣ представленія ими отпечатаннаго труда. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

16) Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть удостоенными преміи отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ. Равнымъ образомъ, не лишаются такого права на премію и сочиненія, уже однажды Комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь переизданы съ весьма значительными дополненіями и переработкой или предприняты въ нѣсколькихъ томахъ, и награда Комитета была присуждена такому (сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное цѣлое.

17) Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ которомъ опредѣляются темы, доводитъ до содержанія послѣднихъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ предстоящемъ соисканію и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

18) Лица, желающія участвовать въ соисканіи преміи, должны присылать свои сочиненія въ Комитетъ попечительства не позже 1-го мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При представленіи сочиненій авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или въ случаѣ нежеланія ихъ оглашать, помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ приемѣ сочиненія пакетъ изъ канцеляріи Комитета выдается особая росписка.

Независимо отъ представленныхъ авторами сочиненій, Комитетъ можетъ подвергнуть разсмотрѣнію, по собственной инициативѣ, тѣ изъ непредставленныхъ сочиненій, которыя по своему со-

держанію отвѣчаютъ требованіямъ §§ I и XI и которыя появи-  
лись въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія  
конкурса.

19) По полученіи конкурсныхъ сочиненій Комитетъ попечи-  
тельства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ  
рецензентовъ изъ числа членовъ Комитета, или приглашаетъ къ  
разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ, или  
же запрашиваетъ о нихъ мнѣнія авторитетныхъ учреждений и об-  
ществъ.

20) Рецензіи должны быть доставлены въ Комитетъ не поз-  
же 1-го ноября того года, въ которомъ присуждаются преміи.

21) Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го ноября засѣда-  
ній Комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленныя рецен-  
зіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ со-  
чиненіямъ.

22) Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновремен-  
но оцѣнкѣ записками на предметъ присужденія большой преміи,  
и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всего числа го-  
лосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія ею. Если ни одно сочи-  
неніе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достой-  
нымъ большой преміи (§ IX), то таковая, въ случаѣ Комитетъ не  
рѣшить употребить ея на заказъ сочиненія (§§ V и IX), можетъ  
быть присуждаема двумъ сочиненіямъ, получившимъ при балло-  
тировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при чемъ  
соблюдается условіе, указанное въ § XIII. Затѣмъ остальные всѣ  
сочиненія баллотируются отдѣльно шарами на предметъ присужде-  
нія малыхъ премій; при чемъ баллотировка производится отдѣльно  
по отношенію къ каждой изъ трехъ малыхъ премій, и достой-  
нымъ увѣнчанія признается при каждой изъ баллотировокъ сочи-  
неніе, получившее наибольшее абсолютное число голосовъ. За со-  
чиненія, не удостоенныя малыхъ премій, но получившія при балло-  
тировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются  
почетные отзывы. Въ случаяхъ неприсужденія премій или нена-  
значенія заказа, остающіяся свободными суммы причисляются къ  
основному капиталу.

23) Порядок назначенія денежных вознагражденій за переводы опредѣляется Комитетомъ попечительства по его усмотрѣнью.

24) Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и денежных вознагражденій за переводы Комитетъ повергаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее Ея Величества благоволеніе.

25) Всѣмъ рецензентамъ, въ томъ числѣ и членамъ Комитета, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы медали.

26) Отчетъ о присужденіи премій Комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трехлѣтіе темы для соисканія премій. О результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ. Представленныя Комитету рецензіи сочиненій, удостоенныхъ премій или почетныхъ отзывать, могутъ, по рѣшенію Комитета, быть печатаемы или въ періодическихъ изданіяхъ, или отдѣльнымъ изданіемъ.

27) Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій, представленные подъ девизомъ, которыя не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при канцеляріи Комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

28) Когда капиталъ, назначенный для выдачи премій, вслѣдствіе причисленія къ нему не присужденныхъ и не розданныхъ премій, не получившихъ другого назначенія, производимыхъ ежегодно въ размѣръ 200 руб. отчисленій и остатковъ отъ процентовъ, возрастетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность процентовъ съ наростаго на основной капиталъ излишка будетъ составлять сумму около 800 руб., то Комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи чрезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число, либо увеличить размѣръ ежегодныхъ отчисленій на предметъ поощренія переводовъ.



Темы сочиненій на соисканіе премій имени Ея Величества  
Государыни Императрицы Александры Θεодоровны въ  
1904 году.

На основаніи § XVII Высочайше утвержденныхъ 6-го іюня  
1901 года новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго имени Ея  
Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны,  
симъ объявляется отъ Комитета попечительства о домахъ трудо-  
любія и работныхъ домахъ во всеобщее свѣдѣніе, что на соиска-  
ніе означенныхъ премій, присужденіе коихъ состоится въ 1904  
году, предлагаются нижеслѣдующія темы:

1) *Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и  
благотворительности.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную  
разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области обществен-  
наго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результа-  
тами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на из-  
ученіе дѣятельности правительственныхъ органовъ призрѣнія, зем-  
скихъ и городскихъ учреждений, а также приходскихъ организа-  
цій. Въстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный  
и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворитель-  
ности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

Особенно важнымъ представлялось бы попутное разсмотрѣніе  
историческаго развитія общихъ и специальныхъ мѣръ трудовой  
помощи и всѣхъ важнѣйшихъ мѣропріятій, направленныхъ къ улуч-  
шенію условій труда и быта нуждающихся.

2) *Современная система призрѣнія бѣдныхъ въ важнѣйшихъ  
европейскихъ государствахъ.*

Изслѣдованіе по этой темѣ должно заключать въ себѣ ясное  
и подробное изложеніе устройства общественнаго призрѣнія бѣд-  
ныхъ въ главныхъ государствахъ Западной Европы, преимуще-  
ственно въ Англіи, Германіи и Франціи. Въ частности желательно  
видѣть тщательный анализъ эльберфельдской системы призрѣнія,  
въ связи съ тѣми причинами, которыя привели къ ней, и съ  
опытомъ этой системы въ Германіи и Австріи. Желательно так-  
же обстоятельное изученіе сдѣланныхъ въ различныхъ государ-

ствахъ и опытовъ объединенія благотворительныхъ учреждений и взаимодѣйствія между ними и органами государственнаго и общественного призрѣнія. Хотя главную задачу изслѣдованія должно составить изученіе современныхъ системъ призрѣнія, однако, необходимо историческое выясненіе послѣдовательнаго развитія главныхъ элементовъ этихъ системъ.

3) *Объ источникахъ средствъ на мѣропріятія въ пользу бѣдныхъ.*

Въ изслѣдованіи по этой темѣ должно быть обстоятельно выяснено значеніе по возможности всѣхъ видовъ источниковъ для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію бѣдныхъ, по благотворительности и вообще по мѣропріятіямъ въ пользу бѣдныхъ. Въ виду этого желательно обслѣдованіе существующихъ способовъ пріобрѣтенія средствъ на означенныя нужды, не исключая такихъ, какъ лотереи, монопольные сборы, напр. за объявленія въ публичныхъ мѣстахъ, на конвертахъ писемъ и т. п., частные сборы (напр. съ увеселеній и зрѣлищъ), общественные сборы и т. п. Особенно подробнаго изученія заслуживаетъ вопросъ о возникновеніи и развитіи постоянныхъ и регулярныхъ источниковъ, т. е. о специальныхъ налогахъ въ пользу бѣдныхъ и объ иныхъ сборахъ, практикуемыхъ въ различныхъ государствахъ. Желательно также детальное разсмотрѣніе даннаго вопроса по отношенію къ Россіи, въ какой мѣрѣ необходимо было бы обезпечить у насъ наличность специальныхъ средствъ для означенныхъ нуждъ и какими способами и въ какихъ формахъ могло бы быть достигнуто это обезпеченіе.

4) *Посредничество въ пріисканіи работъ, какъ одна изъ формъ трудовой помощи.*

Въ сочиненіи по этой темѣ желательно выясненіе вопроса о безработицѣ, какъ факторѣ увеличенія контингента нуждающихся въ призрѣніи, и о способахъ предупрежденія и устраненія неблагоприятныхъ послѣдствій этого явленія. Необходимо подробное изученіе различныхъ системъ указанія работы, примѣняемыхъ въ Западной Европѣ, особенно въ Германіи, Англіи, Франціи, Австріи и Швейцаріи. Между прочимъ, желательно выясненіе, въ одной

сторонѣ, и недостатковъ примененій частной инициативы въ этой сферѣ и, отъ другой, важнаго значенія участія въ этомъ дѣлѣ государства и особенно учреждений мѣстнаго самоуправленія. Въ изслѣдованіи необходимо сдѣлать обстоятельный критическій обзоръ попытокъ разрѣшить вопросы объ указаніи работы, имѣвшихъ мѣсто въ Россіи, особенно въ отношеніи къ сельско-хозяйственнымъ рабочимъ (продовольственные и лечебно-продовольственные пункты, справочныя конторы и пр.).

5) *Трудовая помощь въ случаяхъ неурожая и другихъ народныхъ бѣдствій.*

Въ изслѣдованіи по этой темѣ желательно было бы прежде всего видѣть анализъ тѣхъ послѣдствій, которыя порождаетъ неурожай и др. народныя бѣдствія въ различныхъ проявленіяхъ трудовой жизни населенія. Затѣмъ съ особою обстоятельностью должно быть выяснено, какое значеніе для устраненія тѣхъ или другихъ бѣдствій, главнымъ же образомъ бѣдствій неурожая, имѣють различные виды трудовой помощи, какъ постоянно дѣйствующія учрежденія (дома трудолюбія, трудовые пункты), такъ и временныя формы ея (въ особенности же общественныя работы, мѣры поддержанія кустарныхъ промысловъ, ясли и пріюты для дѣтей и пр.). При составленіи этого изслѣдованія, въ которомъ должно найти себѣ мѣсто и разъясненіе преимуществъ трудовой помощи передъ различными способами даровой помощи нуждающемуся населенію, желательно всестороннее утилизированіе опытовъ примененія трудовой помощи, сдѣланныхъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія, начиная съ 1899 года.

6) *Описаніе существующихъ въ Россіи учреждений трудовой помощи нуждающимся.*

Такое описаніе должно охватывать возможно большее число самыхъ типичныхъ учреждений и касаться какъ ихъ исторіи, такъ и современнаго устройства. По отношенію къ каждому типу учреждений весьма важно выяснить постепенное развитіе его, значеніе и роль въ дѣлѣ помощи нуждающимся, практическія данныя, обуславливавшія успѣхъ или неуспѣхъ его и, наконецъ, подробно обработанныя свѣдѣнія о постановкѣ учреждений. Желан-

тельно, чтобы такія описанія могли служить практическимъ цѣлямъ и, по мѣрѣ возможности, пособіемъ къ организаціи учрежденій трудовой помощи.

7) *Библиографическій указатель русской литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія, благотворительности и мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условий труда и быта нуждающихсяся.*

Желательно, чтобы такой указатель былъ „толковымъ“ и содержалъ въ себѣ не только перечисленіе отдѣльныхъ изданій по указаннымъ вопросамъ, но и рецензи по нимъ, а равно журнальныя и болѣе выдающіяся газетныя статьи. Онъ долженъ охватывать всю русскую литературу по этимъ вопросамъ до послѣдняго времени.

8) *Значеніе церкви въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія и благотворительности.*

Въ изслѣдованіи на эту тему должно изложить дѣятельность церковныхъ учреждений разнаго рода: церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, монастырей, орденовъ и т. п.

Сочиненіе должно коснуться дѣятельности церковныхъ учреждений по всемъ видамъ призрѣнія и благотворительности: помощи неимущимъ нищю и одеждою, помощи трудовой, воспитанія, обученія, врачеванія и т. д.

Слѣдуетъ указать на средства, которыми располагаютъ вышеупомянутыя учреждения.

Предлагаемое изслѣдованіе должно распространить на дѣятельность христіанскихъ церквей всѣхъ исповѣданій какъ въ Россіи, такъ и за границею.

## Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены слѣдующія суммы на нужды церковныхъ школъ Донской епархіи отъ оо. благочинныхъ и учреждений: Казанскаго благочиннаго, священника Іоанна Оомина отъ 13 декабря 1901 года, за № 996, сбора 6 декабря 30 р. 96 к.; Большинскаго—прот. Іакова Голубятникова отъ 24 декабря 1901 года, за № 2561, сбора 6 декабря 68 р.; Нижне-Чирскаго—свят. Василя Лаврова отъ 30 декабря 1901 года, за № 1126, сбора 6 декабря 22 р. 92 к.; Семеновскаго—свят. Василя Попова отъ 3 января 1902 года, за № 28, сбора 6 декабря 13 р.; Потемкинскаго—свят. Александра Милютина отъ 5 января 1902 года, за № 19, годового кружечнаго сбора 29 р. 25 к.; Таганрогскаго окружнаго отдѣленія отъ 28 декабря 1901 года, за № 3316, съ представленіемъ 48 р. 75 к., изъ которыхъ 30 руб. остатокъ отъ жалованья окружному наблюдателю съ 1 по 25 октября 1901 года, а 18 руб. 75 коп. остатокъ отъ 75 руб., высланныхъ въ отдѣленіе при отношеніи Совѣта отъ 27 октября 1901 г., за № 2832, на разѣзды окружному наблюдателю; настоятеля Кременскаго Вознесенскаго монастыря отъ 20 декабря 1901 г., за № 297, сбора 6 декабря 1 руб. и экономическихъ суммъ 4 руб.; Донецкаго окружнаго отдѣленія отъ 20 декабря 1901 г., за № 1540, съ представленіемъ 300 руб., высланныхъ Совѣтомъ заимообразно на покупку книгъ и письменныхъ принадлежностей для книжнаго склада при отдѣленіи; управленія Донскаго архіерейскаго дома отъ 23 декабря 1901 г., за № 196, сбора 6 декабря 1 р. 87 к.; Совѣта Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства отъ 28 ноября 1901 г., за № 373, 170 руб. 10 коп., половинную часть Срѣтенскаго сбора, поступившаго въ Братство въ теченіе мая, іюня и іюля мѣсяцевъ, и 90 р. 7 коп., половинную часть членскихъ взносовъ, поступившихъ въ Братство въ теченіе мая и іюля мѣсяцевъ, а всего 260 руб. 17 коп. Итого 779 руб. 92 коп.

# ЖУРНАЛЫ

епархіального съѣзда Донского духовенства.

*Резолюція Его Высочайшаго Священства:*

8 октября. Утверждается. Статьи,

подлежащія измѣненію, (съ утвержденія

Св. Синода, представитъ на благоусмо-

тритіе Свят. Синода отъ моего имени.

Арх. А.“.

## ЖУРНАЛЪ № 3-й

епархіального съѣзда Донского духовенства 1 октября

1901 года.

*По епархіальному Обществу взаимнаго вспоможенія:*

1) Слушали: а) Вѣдомость о движеніи суммъ Донского епархіального Общества взаимнаго вспоможенія отъ 24 сентября 1901 года, гдѣ значится на приходѣ наличными деньгами 480 р., билетами 517521 р. 79 к., въ долгу за свѣчнымъ заводомъ 50000 р., итого 568002 р. 33 к.

б) Актъ отъ 28 сентября 1901 года Комиссіи въ составѣ священниковъ: Θεодора Емельянова, Владимира Проскурякова и Николая Попова, производившихъ по порученію епархіального съѣзда духовенства ревизію о состояніи дѣлъ кассы Общества взаимнаго вспоможенія, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Въ кассѣ Общества по 28 сентября сего 1901 года состоитъ: а) наличными 1728 руб. 4 к.; б) одна росписка-дубликатъ Ростовской на Дону конторы государственнаго

банка, выданная 25 августа 1898 года, за № 11460, о принятии отъ Общества на храненіе свидѣтельство государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты на сумму 131400 руб.; в) контрмарки государственной сберегательной кассы № 19, съ №№ 683—4, 594, 484, 460, 432, 289, 131, 1010, 1402, 1437, 1488, 1651, 1736 и 2068, на сумму 381200 руб.; г) свидѣтельство Московской конторы государственнаго банка отъ 9 января 1893 г., за № 3052, на 400 руб.; д) государственный 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ перваго внутренняго займа за № 24, серіи 02370, на 100 руб.; е) и такой же билетъ 2-го займа за № 31, серіи 501729, на 100 руб.; ж) сберегательной кассы № 19 по книжкѣ за № 30041 на 4321 руб. 79 коп., всего билетами 517521 руб. 79 коп.

2) Касса Общества имѣеть въ долгу за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 50000 руб., а всего капиталовъ Общества 569249 руб. 83 коп.

3) Поступавшія въ кассу Общества суммы записывались на приходъ своевременно и за исключеніемъ текущихъ расходовъ вносились въ государственныя кредитныя учрежденія.

4) На всѣ статьи прихода, за исключеніемъ нѣкоторыхъ взносовъ, принимаемыхъ Комитетомъ лично отъ вкладчиковъ, и на всѣ статьи расхода имѣются оправдательные документы.

5) Книги, означенныя въ § 10 уст. Общ., Комитетомъ ведутся; вѣдомости же объ основномъ капиталѣ отдѣльной не имѣется, но таковая помѣщается въ прихода-расходныхъ книгахъ каждаго года; вообще же дѣлопроизводство ведется согласно указаніямъ устава.

6) Докладную записку той же ревизіонной комиссіи отъ 1 октября 1901 года слѣдующаго содержанія:

Епархіальный съѣздъ, поручая комиссіи произвести ревизію о состояніи дѣлъ Общества взаимнаго вспоможенія, высказало желаніе и о томъ, чтобы комиссія дала свое заключеніе, не найдется ли возможнымъ прибавить и размѣръ

пенсій. Поэтому вопросу комиссія имѣть честь сообщить слѣдующее:

а) Капиталъ Общества въ настоящее время достигъ до 570000 руб., а  $\frac{1}{100}$  на нихъ, считая по 4%, получится 22800 руб.; б) членскаго взноса въ 1900 году было 18437 руб.; в) пожертвованій среднимъ числомъ за 10 лѣтъ 4900 руб. въ годъ. Если не увеличивать капиталъ, то въ общемъ дохода ежегоднаго нужно будетъ считать приблизительно 45000 рублей.

Въ 1900 году выдано пенсій 18522 руб. 49 к. и осталось на лицо болѣе 25000 руб. При такой величинѣ остатка комиссія, признавая вполне возможнымъ увеличить размѣры пенсій. Обращаясь къ уставу Общества взаимнаго вспоможенія, комиссія находитъ, что установленные въ § 21 сроки на полученіе пенсій далеко не равномерны и даже несправедливы. Такъ, 1-й срокъ установленъ въ 8 лѣтъ, за каковой по 1-й категоріи (будемъ и далѣе приводить въ примѣръ только одну эту категорію) дается 60 руб., т. е. на внесенный капиталъ около 42% и только чрезъ девять лѣтъ промежутка времени за 17 лѣтъ дается 75 руб., т. е. прибавка за 9 лѣтъ на внесенный капиталъ за это время выражается около 9%. Выходитъ, что первые взносы за 8 лѣтъ почему-то даютъ % почти въ 5 разъ болѣе противъ 9 послѣдующихъ лѣтъ; эти взносы въ послѣдующіе 5 лѣтъ (22 г.) даютъ столько же процентовъ, сколько и предыдущіе въ 9 лѣтъ. Посему комиссія полагаетъ установить прежде всего болѣе равномерные сроки выдачи пенсій, и именно, оставивъ 1-й срокъ выдачи пенсій 8 лѣтъ, дальнѣйшіе сроки прибавки пенсій установить чрезъ каждые 5 лѣтъ, т. е. 13, 18, 23, 28 и 33 года. При этомъ размѣръ пенсій 1-го срока (за 8 лѣтъ) оставить въ количествѣ дѣйствующаго теперь устава, т. е. 60 и 20 руб. и не увеличивать его до тѣхъ поръ, пока размѣръ пенсій послѣдующихъ сроковъ не сравняется съ нимъ  $\frac{1}{100}$  пропорціонально взносу.

Въ настоящее время комиссія полагала бы увеличивать

пенсій чрезъ каждыя 5 лѣтъ по 1-й категоріи на 15 руб., по 2-й на 10 руб. и по 3-й на 5 руб., при чемъ вышеозначенныя прибавки считать наименьшими и послѣдующимъ депархіальнымъ съѣздамъ предоставить право увеличивать эти прибавки сообразно состоянію капитала Общества, вышеозначенную же прибавку дѣлать всеѣмъ теперешнимъ пенсіонерамъ съ будущаго 1902 года.

На первый взглядъ кажется возможнымъ прибавить еще больше, но принимая во вниманіе, что количество пенсіонеровъ за 10 лѣтъ съ 245 увеличилось до 470, а размѣръ взноса за то же число лѣтъ съ 14950 р. увеличился только до 18437 руб., комиссія считаетъ только возможной такую прибавку, тѣмъ болѣе, что съ 1902 г. выдача пенсій будетъ производиться уже съ высшимъ размѣромъ въ 105 р., 70 р. и 35 руб.

Такимъ образомъ, комиссія полагаетъ редактировать 21 § такъ: а) Выдача пенсій вкладчикамъ или ихъ семействамъ, получившимъ на то право за 8 лѣтъ взносовъ, производится пропорціонально ихъ взносамъ, т. е. вносящимъ въ теченіе 8 лѣтъ по 1-й категоріи по 18 руб. выдается  $(\frac{12}{12})$  60 руб., по 2-й категоріи—12 руб. выдается  $(\frac{8}{12})$  40 руб. и вносящимъ по 3-й категоріи по 6 руб. выдается  $(\frac{4}{12})$  20 руб.

*Примѣчаніе.* Размѣръ пенсіи за этотъ 8-лѣтній взносъ признать основнымъ и не увеличивать его до тѣхъ поръ, пока размѣръ пенсій послѣдующихъ сроковъ не сравняется съ нимъ пропорціонально взносу.

б) Размѣръ пенсій увеличивается въ слѣдующемъ порядкѣ: вносящимъ по 1-й категоріи не менѣе 13 лѣтъ увеличивается на 15 руб., т. е. выдается по 75 руб.; по 2-й категоріи увеличивается на 10 руб. и выдается по 50 руб. и по 3-й категоріи увеличивается на 5 руб., т. е. выдается 25 руб.

Вносящимъ не менѣе 18 лѣтъ выдается 90 р., 60 р. и 30 руб., вносящимъ не менѣе 23 лѣтъ—105 руб., 70 р.

и 35 руб., вносившимъ не менѣе 28 лѣтъ 120 руб., 80 руб.  
и 40 руб., вносившимъ не менѣе 33 лѣтъ 135 руб., 90 р.  
и 45 руб.,

*Примѣчаніе 1-е.* Сумма процентовъ съ имѣющагося уже и ежегодно поступающаго капитала (§§ 5—7), въ случаѣ ея недостатка, для удовлетворенія всѣхъ пенсіями въ положенномъ размѣрѣ, побиляется изъ ежегодно представляемыхъ членскихъ взносов.

*Примѣчаніе 2-е.* Епархіальный съѣздъ, сообразно увеличенію процентовъ съ основнаго капитала, увеличиваетъ размѣръ пенсій, но только ни въ какомъ случаѣ не дѣлая позаимствованій изъ основнаго капитала, каковымъ признаётся весь, за покрытіемъ расходовъ, остающійся въ 1 января каждаго года наличный капиталъ.

г) Заключение комитета Общества взаимнаго вспоможенія о томъ, что со стороны Комитета не имѣется препятствій къ увеличенію пенсій на основаніяхъ, указанныхъ комиссіей съѣзда.

*Постановили:* а) Вѣдомость Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія о движеніи суммъ Общества за время съ 7 сентября 1898 г. по 24 сентября 1901 г. напечатать дополненіемъ къ настоящему журналу въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія духовенства.

б) Съѣздъ, соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, полагаетъ ввести въ видѣ опыта до будущаго епархіальнаго съѣзда надбавки къ пенсіямъ членамъ Общества съ 1902 года, увеличивая таковыя по истеченіи 8 лѣтъ отъ 1 го срока поступления членскаго взноса чрезъ каждое пятилѣтіе въ такомъ размѣрѣ: по 1-й категоріи на 15 руб., по 2-й категоріи на 10 р и по 3-й категоріи на 5 руб.

При новомъ порядкѣ пенсіи будутъ: по 1-й категоріи вносившимъ членскіе взносы 8 лѣтъ 60 руб., вносившимъ 13 л.—75 р., вносившимъ 18 л.—90 р., вносившимъ 23

года—105 р., вносящимъ 28 л.—120 руб. и вносящимъ 33 года—135 руб. По 2-й категоріи вносящимъ членскіе взносы 8 лѣтъ—40 р., вносящимъ 13 л.—50 р., вносящимъ 18 л.—60 р., вносящимъ 23 г.—70 р., вносящимъ 28 л.—80 р. и вносящимъ 33 г.—90 р. По 3-й категоріи вносящимъ членскіе взносы 8 л.—20 р., вносящимъ 13 л.—25 р., вносящимъ 18 л.—30 р., вносящимъ 23 г.—35 р., вносящимъ 28 л.—40 р. и вносящимъ 33 года—45 р.

Будущій епархіальный съѣздъ, по заслушаніи свѣдѣній о состояніи кассы Общества за трехлѣтіе 1902—1904 гг., обратитъ эту временную мѣру объ увеличеніи пенсіи въ постоянное положеніе, если годовой доходъ Общества, образующійся изъ членскихъ взносов и  $\frac{0}{100}$  съ капитала, будетъ достаточенъ для выдачи пенсій въ высшемъ размѣрѣ.

в) Въ виду увеличенія дѣлопроизводства въ Комитетѣ Общества взаимнаго вспоможенія и для облегченія трудовъ о. протоіерея Николая Захарова, весьма много посвятившаго дѣлу Общества своихъ силъ, съѣздъ опредѣляетъ: назначить въ помощь ему товарищемъ священника Сумеона Макарова и полагаетъ имъ слѣдующее вознагражденіе за труды: о. протоіерею Захарову 360 руб. и священнику Сумеону Макарову 240 руб. въ годъ и на канцелярскіе расходы, сколько потребуется.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

*Вышла январская книжка „Богословскаго Вѣстника“*

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толькованіе на евангеліе отъ Іоанна.—Рождество Христово. Стихотвореніе И. П.—Страданія челоѣчества. (Публичная

лекція). Д. И. Введенскаго. — О нашемъ символѣ вѣры. А. П. Лебедева. — Нравственное сужденіе и его психологическая природа. Н. Г. Городенскаго. — Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описание путешествія въ св. землю). — Голосъ изъ Америки. (Въ вопросу о сближеніи англиканства съ православіемъ). В. А. Соколова. — Обзоръ журналовъ. (Статьи по нравственному богословію). Н. Г. Городенскаго. — Библиографическая замѣтка. Московское изданіе греческой библии 1821 г. И. Евсева. — Автобиографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго. — Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 г. — Объявленія. Продолжается подписка на „Богословскій Вѣстникъ“ 1902 г. съ приложеніемъ первыхъ двухъ частей „Твореній св. Афанасія, архіепископа Александрійскаго“ въ новомъ изданіи. (анон.—агвант) Подписная цѣна восемьъ рублей съ перес. (анон. II) (дтс. 48—008) Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Открыта подписка на 1902 годъ на педагогическій журналъ „Народное Образование“

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.  
(Годъ седьмой.)

Безплатныя приложенія: школьный календарь на 1902—1903 уч. годъ, листки для школьнаго чтенія: по богословію, по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гигиенѣ, ноты для школьныхъ хоровъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, С. А. Рачинскій, прот. П. А. Смирновъ, прот. А. И. Ивановъ, Я. И. Ковальскій, А. И. Гольденбергъ, С. И. Шохорь-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Подьянскій, П. Н. Лупповъ и др.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики; задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Въ истекшемъ году въ задачу журнала входили слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ пріемахъ и методахъ, 2) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 3) общедоступныя и наглядныя (при помощи рисунковъ) бесѣды изъ области естествовѣ-

дѣнія, II 4) психологическая сторона (учительской практики) (внеш-  
поясненіи при помощи данныхъ современной психологіи, 15) школь-  
ное вѣдѣніе въ примененіи къ условіямъ школы и народнаго хора,  
6) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорѣніи (замѣчательныхъ фактовъ и  
явленій) въ жизни народныхъ школъ, 7) библиографическій ди-  
стокъ для отзывать о книгахъ, относящихся къ школьной теоріи  
и практикѣ, къ вопросамъ воспитанія, къ области чтенія для учи-  
телей и народа. 8) Изъ иностранныхъ педагогическихъ журна-  
ловъ (замѣтки по практической дидактикѣ въ немецкой, англійской,  
французской, америкапской народной школы). т 1001 въ нмѣдвѣд  
т 22 Въ истекшемъ году подписчики журнала „Народное образо-  
ваніе“ получили, во-первыхъ, два большихъ тома журнала: I томъ  
(январь—іюнь) 1—926 стр. въ библиографическомъ отдѣломъ (1  
—94 стр.); II томъ (іюль—декабрь) 1—520 стр. въ библиогра-  
фическій отдѣлъ (1—96 стр.); во-вторыхъ, книжку (въ 1—300  
стр.) листовъ для школьнаго и народнаго чтенія по св. писанію,  
исторіи церковной и отечественной, географіи, гигиенѣ, школьно-  
му вѣдѣнію; листы иллюстрированы картинками, чертежами, гео-  
графическими картами; въ третьихъ, школьный календарь за 1901  
—1902 уч. годъ (стр. 1—80) и, въ четвертыхъ, именной спи-  
сокъ лицъ церковно-школьнаго управленія (стр. 1—64).

Подписная цѣна три рубля въ годъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

Редакторъ П. Муромосицкій.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

(Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Преміи Августѣй-  
шаго имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоров-  
ны.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Протоколы съѣзда  
духовенства.—Объявленія.)

---

Редакторъ, ректоръ семинари, протоіерей **Митрофанъ**  
**Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Крати-**  
**ровъ.** Новочеркасскъ, 11 февраля 1902 года

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 февраля 1902 года

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

11 февраля 1902 года.

№ 5.

---

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Изъ исторіи празднованія новаго года.

(Продолженіе. См. № 3 за 1902 годъ).

Въ противовѣсъ языческому разгулу январскихъ календъ церковь установила въ эти дни постъ. Въ своемъ словѣ на январскіе календы св. Амвросій Медиоланскій приглашаетъ братію уклоняться забавъ и празднествъ язычниковъ и, когда они пируютъ и веселятся, пребывать въ цѣломудріи и *постѣ*. Блаж. Августинъ въ день 1 января призываетъ, „для прекращенія плотскаго и сладострастнаго веселія язычниковъ, при помощи Божіей поститься, исключая тѣхъ, кои не могутъ снести поста по слабости здоровья. Второе правило Турскаго собора (567 г.) говоритъ: „поелику между праздниками Рождества Христова и Богѡ-

явленія отправляются у язычниковъ празднества, то во время ихъ должно поститься три дня“. Тотъ же соборъ предписываетъ всѣмъ священникамъ и всѣмъ монахамъ совершать 1 января общественыя молитвы въ своихъ церквахъ, чтобы умолиить небо, раздраженное столькими беспорядками, недостойными христіанъ. Существовали особыя молитвы на этотъ день объ искорененіи язычества. Постъ 1 января соединялся съ нарочито учрежденнымъ праздникомъ Обрѣзанія Господня, самыя раннія свидѣтельства о празднованіи котораго восходятъ къ IV вѣку. Праздникъ имѣлъ, конечно, историческое значеніе: въ осьмой день по рожденіи Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ обрѣзанъ по закону Моисееву, а 1 января отстоитъ отъ перваго дня праздника Рождества Христова именно на 8 дней. Но кромѣ историческаго значенія, праздникъ Обрѣзанія Господня имѣлъ еще и воспитательно-политическую цѣль: въ виду языческихъ оргій онъ напоминалъ христіанамъ о духовномъ обрѣзаніи своего сердца, объ отрѣженіи страстей и всякаго рода излишествъ. Поэтому-то древніе западные служебники заключаютъ въ себѣ даже двѣ службы: одну—на Обрѣзаніе, другую подъ названіемъ: „missa ad prohibendam de idolis“. Когда языческое празднованіе январскихъ календъ вслѣдствіе мѣръ, принятыхъ церковною и гражданскою властью, прекратилось или потеряло свои рѣзкія отталкивающія черты, тогда и праздникъ Обрѣзанія Господня христіане стали совершать не въ плачѣ, но въ веселіи и радости, какъ прилично христіанскому торжеству. Вѣроятно, это произошло уже послѣ Трулльскаго собора (692 г.), потому что съ этого времени уже не встрѣчаемъ обличенія празднованія январскихъ календъ по-язычески. Искорененію языческихъ обычаевъ, связанныхъ съ римскимъ новолѣтіемъ, могло способствовать введеніе восточной церковію въ употребленіе такъ называемаго индиктіона. Подъ этимъ именемъ разумѣтся 15-лѣтній періодъ времени, каждый годъ котораго начинается съ 1 сентября. Связанный съ провѣркою населенія, производившагося въ Римской, а потомъ и въ Византійской имперіяхъ чрезъ каждыя 15 лѣтъ, индиктіонъ (indictio—объявленіе, назначеніе подати) имѣлъ мѣсто первоначально въ

гражданской области. Индиктами восточные государи помѣчали свои указы и грамоты; на индикты было перенесено въ Византии начало года. Императоръ Юстиніанъ Великій, отмѣнивъ счисленіе отъ основанія Рима и принявъ лѣтосчисленіе отъ сотворенія міра, назначилъ началомъ новаго года 1 сентября. Въ VIII в. на начало индикта, т. е. новаго лѣта, была составлена особая церковная служба, и съ того времени 1 сентября стало праздничнымъ днемъ. Сентябрьскій годъ, и до сихъ поръ удерживаемый нашею церковью, постепенно отодвигалъ на задній планъ январскій: календы перестали быть праздничными днями, какъ это было установлено закономъ Θεодосія. Сентябрьское лѣтосчисленіе имѣло за собой и священныя основанія. Мѣсяць сентябрь въ ветхозавѣтной церкви былъ священнѣйшимъ по многимъ и великимъ ея праздникамъ; онъ былъ знаменателенъ и для христіанской церкви. Въ первый день седьмого мѣсяца, когда іудеи праздновали новое лѣто, Іисусъ Христосъ, войдя въ синагогу въ Назаретъ, всенародно возвѣстилъ о наступленіи, согласно пророчеству Исаи, лѣта Господня пріятнаго, когда все угнетенное, изстрадавшееся получить отпущеніе и отраду. Въ воспоминаніе этого событія, а также и въ память славной побѣды, которую одержалъ равноапостольный Константинъ Великій надъ Максенціемъ, и послѣ которой онъ далъ торжество христіанской религіи, отцы I вселенскаго собора опредѣлили начинать новое лѣто съ 1 сентября. Слѣдовательно, Юстиніанъ только продолжилъ дѣло церкви—новолѣтіе гражданское объединилъ съ церковнымъ. Такое лѣтосчисленіе было господствующимъ въ Европѣ до XVI в. Въ 1564 г. французскій король Карль IX предписалъ начинать годъ съ 1 января, можетъ быть, имѣя въ виду лѣтосчисленіе извѣстнаго западнаго канониста аббата Діонисія Малаго, который принималъ за начало лѣтосчисленія не сотвореніе міра, а Рождество Христово, бывшее предъ январемъ. Впрочемъ, его система постепенно входила въ употребленіе и возвращала мысль западныхъ христіанъ къ старому январскому новолѣтію. Вслѣдъ за Франціей и другіе европейскіе народы ввели январскій годъ.

О новолѣтіи въ древнѣйшей Россіи мы не имѣемъ точныхъ

свѣдѣній. Существуетъ на этотъ счетъ два мнѣнія: одно, обязанное своимъ происхожденіемъ Карамзину, полагаетъ новолѣтіе въ древнѣйшей Руси въ мартѣ мѣсяцѣ, который не только для евреевъ, но и для христіанъ имѣлъ священное значеніе. „Сей первый есть въ мѣсяцѣхъ мѣсяцъ,—говорится въ слѣдованной псалтири на первый день марта,—зане въ онъ началобитный свѣтъ сей видимый сотворень. Въ сей мѣсяцъ Богъ, неотступль престола величества Своего, сошедъ съ небесе на землю, яко дождь на руно, архангеловымъ благовѣщеніемъ, въ пречистомъ чревѣ Преподобносвенныя Дѣвы Маріи отъ Духа Свята плоть Себѣ истга непостижимо. Въ сей мѣсяцъ вольною страстью Его плотскою клятва потребися, смертью Его смерть умертвися, и пресвѣтложивоноснымъ Его воскресеніемъ изъ мертвыхъ Адама и весь родъ человѣческой отъ ада возведенъ и въ первобытіе паки приведенъ“. Карамзинъ указываетъ, когда мѣсяцъ мартъ пересталъ быть первымъ по счету: новолѣтіе въ 1-й день сентября стало входить въ употребленіе при в. к. Василии Димитріевичѣ (нач. XV в.) и принято окончательно послѣ собора 1492 г., на которомъ постановлено было составить пасхалию на восьмое тысячелѣтіе отъ сотворенія міра. По другому мнѣнію, русская церковь должна была съ первыхъ же дней своего существованія принять, по примѣру своей матери-церкви, новолѣтіе 1 сентября. Петръ Великій, замѣнивъ древнее лѣтосчисленіе отъ сотворенія міра новымъ—отъ Рождества Христова, вмѣстѣ съ тѣмъ начало новаго года перенесъ на январь (1699 г.). Но такъ какъ кругъ церковнаго богослуженія заимствованъ нами у церкви греческой и въ самой церкви русской цѣлыми вѣками приурочивался по своему началу къ 1 сентября, то и въ настоящее время нашъ церковно-богослужебный годъ начинается съ 1 сентября. Извѣстно, какъ встрѣчаетъ теперь новый годъ русскій человѣкъ. Всѣ эти обычаи, болѣе или менѣе предосудительные, болѣе или менѣе невинные, иногда просто полудѣтскія забавы, восходятъ своимъ началомъ къ древнѣйшимъ временамъ Руси языческой и доказываютъ, что и русскій народъ въ способѣ встрѣчи новаго года не представляетъ собою какого-либо исключенія изъ ряда другихъ наро-

довъ. Нашъ новый годъ и ближайшіе къ нему дни падали на славянскій языческій праздникъ коляды—зимняго солнцеворота; это былъ праздникъ въ честь бога солнца, оплодотворяющаго и согрѣвающаго землю. Поэтому въ обрядахъ праздника повсюду выступаетъ мысль объ изобилии благъ земныхъ, о счастьѣ. Западныя и южныя славяне ставили столы съ обильными яствами или у наружныхъ дверей своихъ домовъ, или въ самомъ домѣ, отчего вечеръ подъ новый годъ назывался щедрымъ. Подъ окнами домовъ пѣли пѣсни, называемыя щедривками, потому что въ нихъ выражалось желаніе во всемъ изобилія и богатства. Въ Великороссіи наканунѣ новаго года пѣли овсенева пѣсни. Одни сближаютъ это слово съ словомъ ясный и видятъ въ немъ указаніе на ясное солнце; другіе производятъ слово овсень отъ обсѣванія или осыпанія овсомъ. Овсенева пѣсни и осыпаніе овсомъ было своего рода культомъ въ честь бога солнца. Въ пѣсняхъ восхваляются солнце, мѣсяцъ, звѣзды, а овесъ, какъ растеніе легко распространяющееся и способное къ обильнымъ урожаямъ, былъ символомъ плодородія, счастья, богатства. Колядованія являлись ничѣмъ инымъ, какъ всенароднымъ сборомъ на жертву богу солнца. Самыя праздничныя древне-русскія игры имѣли религиозное значеніе. Таково, напр., хороненіе золота. Собравшись въ кружокъ, дѣвушки пѣли пѣсни (и я золото хороню); одна изъ нихъ вынимала изъ гадальной чашки кольцо, клала его въ чьи-нибудь руки, и дѣвушки передавали его одна другой. Потомъ хоронившая золото должна была отгадать, у кого находится кольцо. Эта игра имѣетъ религиозную основу. Въ золотомъ кольцѣ нужно видѣть указаніе на небесное золото—красное солнышко, плодотворная сила котораго во время зимы скрывается и представляется какъ бы похороненною. Употребляемый въ этой игрѣ перстень своею круглою формой представляетъ подобіе солнца. Въ числѣ забавъ особенною любовью пользовались переряживанія въ звѣриныя и другіе страшныя образы. Этотъ обычай или символически выражаетъ то ненормальное, превращенное состояніе природы, въ которомъ она находится во время зимы, или же стоитъ въ связи съ вѣрованіемъ славянъ въ переселеніе душъ. Душа, по возвращеніямъ

славянина-язычника, и здѣсь еще на землѣ бываетъ способна покидать на время свою тѣлесную оболочку и являться въ иныхъ образахъ (оборотни, вѣдьмы). Начинаящее сильнѣе пригрѣвать солнышко оказываетъ свое вліяніе не только на міръ надземный, но и на міръ подземный: оно вызываетъ изъ могилкозъ покойниковъ, которые для устрашенія своихъ недруговъ принимаютъ страшные образы. Какъ и всѣ языческіе народы, русскій народъ обращался и къ гаданіямъ съ цѣлью узнать заманчивое своею таинственностью будущее. Въ древнее время гаданіе составляло особую форму богослуженія въ честь богини Гады. Обряды совершались при жертвоприношеніяхъ, когда именно старались отъ нея узнать о своей судьбѣ. Подъ вліяніемъ христіанства гаданіе постепенно сдѣлалось простой забавой. Гадали надъ блюдомъ съ водой, закрытымъ скатертью. Подъ звуки подблюдной пѣсни: „хлѣбу поемъ, хлѣбу честь воздаемъ“ въ блюдо клали кольца, серьги, кусочки хлѣба, соль, угольки; затѣмъ всѣ эти вещи постепенно вынимались. Вѣроятно, всѣ эти гадальныя обряды выродились изъ какихъ-нибудь богослужебныхъ обрядовъ въ честь солнца; объ этомъ говоритъ и обстановка гаданія: хлѣбъ, соль, вода, угли—все это употреблялось въ языческомъ богослуженіи, и самая мысль о плодородіи и счастьѣ, проникавшая эти гаданья, имѣетъ тѣсную связь съ культомъ оплодотворяющей силы солнца.

М. Д.

(Продолженіе будетъ).

## ХЛЫСТЫ ВЛИЗЪ БУЗУЛУКА.

(Продолженіе. См. № 3 за текущій годъ).

### II.

На публичной бесѣдѣ одинъ изъ хлыстовъ на вопросъ: хлысть ли онъ? отвѣчалъ: „ну хлысть, такъ хлысть и пускай буду хлысть“ (при имени „хлысть“ эти сектанты волнуются,

стараются отречься отъ него; они обычно называютъ себя на публичной бесѣдѣ „православными“). „Почему твоя жена не живетъ съ тобой, и ты живешь съ другой?“—былъ предложенъ вопросъ. „Я не знаю почему, ее спросите, она давно ушла отъ меня, а я живу съ другой потому, что нужно мнѣ съ кѣмъ-нибудь жить. Я и радъ бы жить по православному, но да она (законная жена) не хочетъ“. Отречься публично отъ основныхъ пунктовъ хлыстовскаго ученія онъ отказался. Другой (назвавшій себя „православнымъ“) на вопросъ: хорошо ли дѣлаютъ сектанты, живя съ чужими женами? отвѣчалъ: „по моему—не ссорятся, живутъ ладно, значитъ хорошо“. На замѣчаніе, что и не въ этомъ одномъ дѣло, онъ отвѣтилъ, что пляска у нихъ совершается согласно съ писаніемъ, а свальнаго грѣха нѣтъ. При приглашеніи отречься отъ ученія секты вышло слѣдующее: „отъ хлыстовскаго ученія“ (повторяя буквально эти слова) сектантъ даже съ проклятіемъ отрекся, а отъ основныхъ пунктовъ хлыстовскаго ученія (переводоченія Бога въ обыкновенныхъ смертныхъ и законности плотскаго сожителства съ „духовными сестрами“ при живыхъ женахъ) онъ рѣшительно затруднился отречься.

Третій изъ моихъ бузулукскихъ собесѣдниковъ (также назвавшій себя „православнымъ“) въ отвѣтъ на изложеніе ученія слова Божія о Единородномъ Сынѣ Божіемъ, родившимся отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, приводилъ тексты (тексты были приводимы сектантомъ безъ толкованій, въ формѣ полувопросовъ): Евр. VII, 3; Іоанна VIII, 58 (приходилось предполагать, что Мельхиседекъ былъ Христомъ „прежде нежели былъ Авраамъ“, по мысли хлыста). Ему было отвѣчено, что предвѣчный (Іоанна I, 1—3; Колос. 1, 17) Сынъ Божій въ Своемъ бывшемъ однажды до сего времени пришествіи во плоти узнается по слѣдующимъ признакамъ: были прочитаны мѣста писанія: Іоан. X, 37 (это мѣсто было прочитано съ контекстомъ) и Мате. XI, 2—5. Сектантъ привелъ еще: Римлян. I, 3 („отъ сѣмени Давидова по плоти“: очевидно, въ защиту мысли о естественномъ рожденіи Христа) и I Іоанна IV, 2—3 (весьма популярное мѣсто среди хлыстовъ). На первое мѣсто ему данъ былъ отвѣтъ указаніемъ

на Матѳея I, 18—20 и Луки I, 34—35 (ср. Бытія III, 15).  
 Взявъ за основаніе признаки пришествія Единороднаго Сына Божія (Іоан. X, 37 и Матѳ. XI, 5), а также признаки „добраго“, исполняющаго заповѣди Бога, сотвореннаго по образу и подобію Его, человѣка (Матѳ. VII, 17; Гал. V, 22—23), я попросилъ моего собесѣдника посмотрѣть съ этой стороны на общину, къ которой онъ принадлежитъ. „Могутъ ли прелюбодѣяніе, блудъ, кровосмѣшеніе быть знаками даже просто добраго въ человѣкѣ?“—спросилъ я. Сектантъ заволновался. „Найдите мнѣ мѣсто, гдѣ сказано „предать сатанѣ“...“—сказалъ онъ. Я нашелъ и подаль ему Библію. Онъ прочелъ неправильно текстъ: I Кор. V, 1—5 („сдѣланное такое дѣло.... сдѣланнаго такое дѣло“... читалъ онъ. „Видите? значитъ такое дѣло было тогда сдѣлано... „предать“,“ говоритъ, „его сатанѣ,“ чтобы духъ былъ спасенъ“, волнуясь сразу выговорилъ онъ). Точное построчное чтеніе и объясненіе текста изобличало неправду сектанта.

Тотъ же сектантъ неоднократно задавалъ вопросъ: „скажите, гдѣ бѣса и небеса? объясните“.

„Вы хотите сказать, что „бѣса въ тѣхъ,“ которые не хлысты, а небеса въ хлыстахъ?“ Это хлыстовское присловье“,—сказалъ я, обращаясь къ православнымъ, „нигдѣ въ свящ. писаніи нѣтъ основаній для такого вопроса“. Чтобы не оставить вопроса неразъясненнымъ, темнымъ для слушателей, я принужденъ былъ дать краткое опредѣленіе его понятій. „Небеса—мѣсто присутствія Божія“ (Матѳ. VI, 9), жилище ангеловъ (Матѳ. XXII, 30), мѣсто упокоенія праведныхъ (II Кор. V, 1; I Тимотѳ. IV, 16—17); указать рукой мѣстонахожденіе ихъ нельзя. Пока мы здѣсь, на землѣ, мы можемъ только говорить о нихъ: „не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо и не приходило то на сердце человѣку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его“ (I Кор. II, 9). Здѣсь человѣкъ имѣетъ границы по мѣсту и времени; эти границы нельзя прилагать къ мѣсту присутствія Божія и загробной жизни. Бѣсы же, по слову Божію, находятся „въ узахъ подъ мракомъ“; они могутъ находиться близъ людей, искушаемыхъ ими (Іуды 6, I Кор. VII, 5)“.

На публичной бесѣдѣ по общему впечатлѣнію, оставляемому сектантами, они ведутъ себя крайне нервозно и хитро, какъ имъ, впрочемъ, кажется въ отношеніи послѣдняго. Руки сектанта дрожать, лицо выражаетъ волненіе большой игрой мускуловъ. Одинъ изъ бесѣдовавшихъ со мной сектантовъ неожиданно заявилъ, что онъ будетъ бесѣдовать „только публично“; на бесѣдѣ онъ то одѣвался и уходилъ въ толпу, отказываясь отъ бесѣды, то снова раздѣвался и подсаживался къ столу. Сектантъ-хлысть приводитъ тексты св. писанія болѣе „для вида и слуха“ — православныхъ, чтобы дать какой-либо видимый отпоръ собесѣднику-миссіонеру. Хлысты, какъ извѣстно, библейскія чудеса, лица, событія понимаютъ произвольно и своеобразно: все по ихъ мнѣнію въ писаніи нужно понимать приточно, небуквально, духовно, иносказаніемъ („Ап. Петръ отсѣкъ ухо Малху... ты думаешь такъ это и было? тутъ совсѣмъ, братецъ, не то“...), говоритъ съ сознаниемъ своего превосходящаго по его разумѣнію „плотское“ пониманіе хлыстовскаго гносиса хлысть православному простецу). Но того толкованія, какое налагаютъ на мѣста св. писанія сами хлысты, хлысть никогда не выскажетъ прямо и искренно на публичной бесѣдѣ. Онъ на бесѣдѣ играетъ роль, цитуетъ, что попало. Притворство, внутреннее сознаніе того, что онъ лжетъ, естественное человѣку, какъ бы онъ ни былъ запутанъ во лжи, сознаніе того, что зло, дѣйствительно зло, при плохой игрѣ такихъ актеровъ, какъ простые хуторяне, да еще при общей нервозности полученной въ сектантствѣ, даетъ въ лицѣ собесѣдниковъ сложную, прямо психопатологическую картину, вызывающую возмущеніе духа и сожалѣніе.

Крайне трудно при такихъ условіяхъ вести бесѣду. Основная трудность состоитъ въ томъ, что приходится опровергать словами св. писанія то, что говорится неискренно. Можно искренно извлекать собесѣдника изъ искренняго, хотя на словахъ самообмана; трудно найтись, въ какомъ тонѣ сказать человѣку, который говоритъ „такъ нарочно“, какъ бы вышучивая самый текстъ писанія и разъясненіе великихъ и святыхъ истинъ.

Удобнѣе и сильнѣе методъ увѣщанія становится тогда, ког-

да рѣчь съ начала бесѣды обращается къ православнымъ.

Въ собесѣдованіяхъ съ бузулукскими хлыстами мною обычно было предлагаемо слушателямъ: краткій разсказъ о возникновеніи секты, ея современной организаціи и характеръ сектантскихъ собраний и обличеніе лжеученія секты. Въ обличеніе лжеученія секты мною были приводимы слѣдующія мѣста писанія: Іоанна I, 1, 14; III, 16, 18; I Іоанна IV, 9; Матѳ. XXIV, 23—31; Іоанна X, 37—38; Матѳ. VII, 15—20; XIX, 3—6; I Кор. VII, 1—5; I Тим. II, 15; Евр. XIII, 4; Дѣян. I, 9—11; Апок. I, 8, 11, 17; XXII, 13; I Кор. III, 1—3; Гал. V, 19—21; Римл. VI, 1—2, 14—15.

Первоначальное обращеніе ко всѣмъ слушателямъ выводитъ бесѣду изъ той темной, неискренней игры, матеріаломъ которой служатъ тексты писанія,—игры, которую подставляетъ собесѣднику сектантъ на очную ставку съ здравымъ смысломъ и цѣльной совѣстью *свободной* отъ сектантскаго тумана православной *толпы*. Когда съ общей почвы бесѣда переходитъ на частную, касаясь быта сектантовъ, „откровеніе тайнъ“, при упорномъ нежеланіи искренно высказаться, сильно волнуетъ ихъ. Встревоженные приглашеніемъ на бесѣду, успокоенные общимъ тономъ ея начала, въ эти моменты сектантскія лица снова сразу принимаютъ злое выраженіе и порой глаза ихъ начинаютъ выдавать ихъ злымъ блескомъ; тѣ, которые молчали до сихъ поръ, сверхъ своего собственнаго ожиданія высказываются...

Въ концѣ бесѣды и безъ того изможденныя лица сектантовъ при безсиліи, невозможности дать отвѣтъ обличенію ихъ же дѣлами и текстомъ слова Божія предъ лицомъ толпы искреннихъ, здоровыхъ нравственно людей кажутся еще болѣе утомленными.

Д. Граціанскій.

(Окончаніе слѣдуетъ)



## Библиографическая заметка.

- 1) Священникъ Константинъ Алеевъ. По поводу толковъ въ современномъ образованномъ обществѣ, возбужденныхъ посланіемъ Св. Синода о графѣ Л. Толстомъ. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Кіевъ, 1901 г., 70 стр. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к.
- 2) Посланіе Св. Синода о гр. Львѣ Толстомъ. (Опытъ разъясненія его смысла и значенія по поводу толковъ о немъ въ образованномъ обществѣ). Протоіеря Іоанна Ил. Соловьева, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая. Второе дополненное изданіе. Москва, 1901 г., стр. 40. Цѣна 25 к.
- 3) Православная церковь въ отношеніи къ отлученнымъ вообще и къ гр. Л. Н. Толстому въ частности. Священника Димитрія Матвѣева, инспектора Тобольской Духовной Семинаріи. Тобольскъ, 1901 г., стр. 54. Цѣна 30 к.

Всѣ эти три брошюры, какъ видно изъ приведенныхъ заглавій ихъ, написаны по поводу толковъ въ современномъ либеральномъ по вопросамъ вѣры и морали обществѣ, возбужденныхъ посланіемъ Св. Синода о гр. Л. Толстомъ, и взаимно дополняютъ другъ друга. Брошюра о. Аггеева посвящена преимущественно разбору толковъ, возбужденныхъ этимъ церковнымъ актомъ; брошюра о. Соловьева преимущественно разъясняетъ смыслъ и значеніе его, а брошюра о. Матвѣева основательно рассматриваетъ вопросъ о церковномъ отлученіи преимущественно съ исторической стороны. Поэтому мы рассмотримъ ихъ всѣ вмѣстѣ.

Постановленіе Св. Синода о гр. Львѣ Толстомъ возбудило большіе толки въ современномъ обществѣ. Одни увидали въ этомъ церковномъ актѣ нѣчто злостное со стороны церкви въ отношеніи къ „великому писателю земли русской“, захватъ суда Божія въ свои руки, такое дѣйствіе, которое скорѣе говоритъ о мелочной гнѣвливости представителей христіанской церкви и о ихъ безсиліи. Другіе считали это постановленіе Святѣйшаго Синода нецѣлесообразнымъ въ томъ отношеніи, что оно, вмѣсто предостереженія слабыхъ и колеблющихся

отъ увлеченія ижеученіями графа Толстого, только увеличить число увлекающихся ими и недовольныхъ церковною властію. Самъ гр. Толстой, доселѣ относившійся пренебрежительно къ критикѣ своего ученія, не только не отвѣчавшій на ея доводы и возраженія, но даже не читавшій ея, выступилъ съ своимъ кощунственнымъ отвѣтомъ на постановленіе о немъ Св. Синода, полнымъ нескрываемою злобы и вражды къ православной церкви. На всѣ эти толки въ вышепоименованныхъ брошюрахъ даны основательные отвѣты.

Содержаніе брошюры о. Аггеева вкороткѣ такое. Основавъ на землѣ Свою церковь, въ которой совершается наше спасеніе, Господь Іисусъ Христосъ сообщилъ ей всѣ средства, необходимыя для спасенія, въ частности, всю полноту истины, доступной нашему разумѣнію, давши неложное обѣщаніе пребыть въ ней до скончанія вѣка въ качествѣ ея главы. Будучи единствомъ всѣхъ истинно-вѣрующихъ во Христа, возглавляемымъ Христомъ и одушевляемымъ Духомъ Святымъ, церковь образуетъ въ своихъ нѣдрахъ вѣшнее средоточіе своей внутренней жизни—іерархію, которая въ живомъ общеніи въ пасомыми съ одной стороны хранить въ цѣлости и неприкосновенности Христово ученіе, разъясняетъ его по требованію обстоятельствъ, вводитъ вѣрующихъ въ тѣсное общеніе со Христомъ чрезъ таинства, съ другой блюдетъ за чистотою вѣры и нравственностію членовъ церкви. Будучи непосредственными преемниками апостоловъ, пастыри церкви относительно употребленія или примѣненія къ жизни членовъ церкви благодаренныхъ средствъ спасенія надѣлены особыми полномочіями, сущность которыхъ состоитъ въ правѣ *вязать и рѣзать*. Основаніемъ такому праву и руководствомъ въ проведеніи его въ жизнь служатъ извѣстные слова Божественнаго Основателя церкви объ отношеніи христіанина къ согрѣшившему противъ него брату (Матѣ. XVIII, 15—17). Руководствуясь даннымъ ей Божественнымъ Основателемъ правомъ, церковь въ духѣ Его и поступала съ первыхъ дней своихъ со всѣми, отрицавшими основы ея жизни, лицами (Галат. 1, 6, 7; 1 Коринѣ. V), изрекая имъ анаему, истинный смыслъ которой можно выразить въ двухъ словахъ: „оставте насъ“, спровождаемую въ то же время молитвою о возвращеніи непокорныхъ въ лоно ея. Если святая православная церковь сознаетъ, что она и только она

обладать полнотою религиозной истины, что отчужденіе от нея губительно для ищущих спасенія, то она должна открыта, въ слухъ всего міра, не взирая на лица, вѣщать истину, хотя бы это вѣщаніе вызывало упреки и даже вражду къ ней. Основаніемъ для распознаванія истинныхъ и ложныхъ послѣдователей Христа ясно и опредѣленно указано въ томъ, что христіанинъ тотъ, кто вѣруетъ въ Бога, пришедшаго во плоти (1 Іоан. 4, 1—3). Графъ Л. Толстой „русскій по рожденію, православный по крещенію и воспитанію своему“ много лѣтъ тому назадъ, высказавъ свои религиозные взгляды, открыто и неприкрасиво отдѣлилъ себя отъ вскормившей и воспитавшей его матери церкви православной, а затѣмъ и отъ христіанства вообще. Съ первыхъ вѣковъ христіанства, пишетъ Толстой въ своемъ сочиненіи: „Въ чемъ моя вѣра“, началось искаженіе христіанства, привлеченіе въ него того, что называется метафизикой, или догматикой, въ чемъ повиненъ прежде другихъ ап. Павелъ, который опредѣлилъ вѣру „признаніемъ за реальное того, что не реально“. И вотъ на этомъ пути создаются не имѣющія будто бы въ евангеліяхъ основанія догмы о личности Бога, о божествѣ Іисуса Христа, о Его безсѣмennomъ зачатіи и воплощеніи отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, о личномъ безсмертіи человѣческой души, о загробномъ воздаяніи.... Много вѣковъ прошло въ этомъ заблужденіи, и только теперь открылся графу тотъ критерій (непротгивленіе злу), при помощи котораго можно, уничтоживъ всю ложную (метафизическую, догматическую) сторону евангелій, возстановить подлинное ученіе Христа.... И создается пресловутое евангеліе графа, въ которомъ онъ сущность Христова ученія сводитъ къ слѣдующимъ пяти заповѣдямъ: не противься злу, не судись, не прелюбодѣйствуй, не клянись, не войю. Пантеистъ по убѣжденію, Толстой направилъ силу своего недюжиннаго ума и громаднаго литературнаго дарованія на полемику съ истинно-христіанскимъ ученіемъ и на разрушеніе самыхъ основъ православной церкви. Кочунственное изображеніе литургіи въ заграничномъ изданіи „Воскресенія“ отводитъ „великому писателю земли русской“ едва ли не первое мѣсто среди представителей рѣзко-отрицательнаго отношенія къ христіанству. Графъ Л. Толстой—сознательный основатель и руководитель цѣлаго общества людей, едва ли не основнымъ

догматомъ котораго служить фанатическая вражда къ православной церкви. Считаая себя учителемъ жизни, онъ старается проводить свое учение въ жизнь общественную. Его великій авторитетъ художника слова создаетъ ему не малое число послѣдователей. Святѣйшій Синодъ, какъ живой органъ каѳолической истины, голосомъ котораго дорожатъ сыны святой православной церкви, и котораго ждутъ въ минуты душевной тревоги, долженъ былъ сказать свое авторитетное слово по поводу литературно-общественной дѣятельности такого лица, которое вотъ уже десятки лѣтъ смущаетъ однихъ, увлекаетъ другихъ, великую скорбь душевную доставляетъ третьимъ. Если мы внимательно прислушаемся къ голосу церкви православной о Л. Толстомъ, вчитавшись въ посланіе Св. Синода, то мы услышимъ въ немъ не суровую угрозу, а материнскую скорбь объ отпадающихъ, соединенную съ молитвой къ Богу объ ихъ обращеніи. „Мать, узнавъ о томъ, что ея любимый сынъ вступилъ на путь гибели, пишетъ ему письмо, въ которомъ, предупреждая сына о грозящей ему опасности, просить, умоляетъ его измѣнить направленіе жизни. Что вы прочтете въ этомъ письмѣ—любовь или угрозу? Съ моей точки зрѣнія (т. е. съ точки зрѣнія автора) грознымъ является не письмо, а самый фактъ его уклоненія на гибельную дорогу. Мать можетъ устранить гибельныя послѣдствія этого факта, но лишь подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если ея убѣжденія подѣйствуютъ на свободномъ волю ея сына, а разъ этого не будетъ, то матери остается только оплакивать свое дитя... Православно-русская церковь, узнавъ объ отпаденіи отъ нея своего даровитаго сына, напоминаетъ ему и его послѣдователямъ о грозномъ значеніи этого факта,—гдѣ тутъ прещенія? гдѣ угрозы? Грознымъ является не посланіе Св. Синода, а самый фактъ отпаденія гр. Толстого отъ церкви, грознымъ, конечно, съ точки зрѣнія не самого графа, возстающаго противъ церкви, а тѣхъ, которые, согласно апостольскому слову (I Петра III, 20—22), считаютъ церковь ковчегомъ спасенія. Предупредить челоуѣка, стоящаго на краю пропасти, о грозящей ему опасности—значить не грозить ему, а заботиться о немъ: открыто засвидѣтельствовать, что графъ Толстой и его послѣдователи находятся за оградой православной церкви—значить не грозить имъ, а напомнить имъ объ опасности. Убѣж-

деніе, напоминаніе, предупрежденіе—это такіа средства, которыя вполне соотвѣтствуютъ духу христіанской церкви.... Для непредупрежденнаго взора очевидно, что синодальный актъ не есть какаѣ-то мечь и даже наказаніе, а со скорбію изрекаемое засвидѣтельствованіе факта, ранѣе и независимо отъ Святѣйшаго Синода совершившагося... И не ненависть къ графу, а горячую молитву о его обращеніи вызоветъ посланіе среди истинныхъ сыновъ православной церкви (стр. 43—46). Далѣе о. Аггеевъ разсматриваетъ тѣ возраженія и недоумѣнія, вызванныя синодальнымъ посланіемъ, съ которыми ему самому приходилось сталкиваться (стр. 46—58), и заканчиваетъ свою брошюру слѣдующими прочувствованными словами: „На грустныхъ мысли наводитъ такое отношеніе къ церкви сына ея, но не страшитъ и не повергаетъ въ отчаяніе оно истинно-вѣрующихъ во Христа, она скорбномъ челѣ Котораго читаютъ они полныя неземной бодрости слова: *„не бойся, малое стадо, ибо благоизволи Отецъ вашъ дать вамъ царство“* (Луки 12,—32). Принаемъ и мы хорошее, сдѣланное графомъ, цѣнимъ это и благодаримъ его за доставленное намъ добро; потому вдвойнѣ скорбимъ о томъ, что онъ отрекся отъ нашего Спасителя, Источника вѣчной жизни, и тѣмъ самымъ и „перешелъ отъ жизни въ смерть“, скорбимъ и молимся: Боже! Посѣти мятущуюся душу великаго писателя земли русской, согрѣй его теплотою Своей любви, да загладитъ онъ сознаниемъ своихъ заблужденій, хотя бы на склонѣ жизни своей, всѣ созданныя его отпадениемъ отъ церкви послѣдствія“ (стр. 58—59). Въ „приложеніи“ къ брошюрь помѣщены: 1) письмо графини С. А. Толстой къ Митрополиту Антонію и 2) отвѣтъ Митрополита Антонія.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе будетъ).



## Библиографія.

*Сообщ. Им. Пр. Пал. Общ., XII, за 1901 г., № 3.*

- 1) Слово, сказанное Преосвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, на общемъ Собраніи Благовѣщенскаго отдѣла Палестинскаго Общества 29 апрѣля 1901 года.
- 2) Отчетъ уполномоченнаго Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Одессѣ М. И. Осипова за 1900—1 г.
- 3) Какими путями идутъ русскіе паломники въ свят. землю (съ картою). В. Хитрово.
- 4) Русское подворье въ Назаретѣ. Съ 2 рисунками.
- 5) Медицинскій отчетъ Іерусалимской больницы Общества за время съ 1 марта 1901 г.
- 6) Медицинскій отчетъ Бет-Джальской амбулаторной за время съ 1 марта 1900 года по 1 марта 1901 года.
- 7) Медицинскій отчетъ Виелеемской амбулаторной за время съ 1 марта 1900 года по 1 марта 1901 года.
- 8) Медицинскій отчетъ Дамасской амбулаторной за время съ 1 марта 1900 года по 1 марта 1901 года.
- 9) Медицинскій отчетъ Назаретской амбулаторной за время съ 1 марта 1900 года по 1 марта 1901 года.
- 10) Общія замѣчанія по медицинскимъ отчетамъ.
- 11) Собесѣдованія по научнымъ вопросамъ, касающимся Палестины, Сиріи и сопредѣльныхъ съ ними странъ.
- 12) Американскій археологическій институтъ въ Іерусалимѣ.
- 13) Краткія свѣдѣнія объ учрежденіяхъ Общества.
- 14) Движеніе паломниковъ чрезъ Одессу.
- 15) Списокъ лицъ, останавливавшихся на русскомъ Сергѣевскомъ подворьѣ въ Іерусалимѣ.
- 16) Паломническіе караваны.
- 17) Количество воды въ цистернахъ на русскихъ подворьяхъ въ Іерусалимѣ.



## Самосужденіе невѣрія.

По поводу Л. Толстого и его отвѣта Св. Синоду въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ приведена была историческая справка о другомъ совопросникѣ *ѣтка сею*—А. И. Герценѣ. Но какая разница между тѣмъ и другимъ!

Покойный Л. Н. Майковъ свидѣтельствовалъ, и его свидѣтельство врѣзалось въ мое сердце, что въ бытность свою въ Лондонѣ, въ началѣ 60-хъ годовъ, онъ посѣтилъ съ однимъ изъ соотечественниковъ Герцена. Спутникъ Майкова, желая блеснуть своимъ образованіемъ предъ тогдашнимъ кумиромъ, сталъ говорить ему, что Россія погрязла въ самомъ грубомъ суевѣрїи и для примѣра привелъ богомольное поклоненіе вѣрующихъ чудотворной иконѣ Божіей Матери, этой „доскѣ“ (!) въ Казанскомъ соборѣ.

Къ величайшему изумленію „образованнаго“ человѣка, Герценъ, выслушавъ его, такъ разразился:

„Какое вы имѣете право, милостивый государь, глумиться надъ тѣмъ, что составляетъ святыню для милліоновъ, и оскорблять ихъ самыя высокія чувства? Если мы съ вами потеряли вѣру, то это наше несчастіе“.

Приведенное свидѣтельство Л. Н. Майкова вполнѣ подтверждаетъ и самъ Герценъ. Вспомнимъ, какъ скорбѣлъ онъ о томъ, что его отдѣляетъ отъ И. В. Кирѣвскаго *церковная стѣна*, и какъ умиленно передаетъ Герценъ въ своихъ воспоминаніяхъ слѣдующій рассказъ И. В. Кирѣвскаго.

„Я разъ стоялъ въ часовнѣ,—говоритъ Кирѣвскій Герцену,—смотрѣлъ на чудотворную икону Богоматери и думалъ о дѣтской вѣрѣ народа, моляшагося Ей; нѣсколько женщинъ, больные, старики стояли на колѣняхъ и крестясь, клали земные поклоны. Съ горячимъ упованіемъ глядѣлъ я потомъ на святія черты, и мало-по-малу тайна чудесной силы стала мнѣ уясняться. Да, это не просто доска съ изображеніемъ... Вѣка цѣлыя поглощала она эти потоки страстныхъ возношеній, молитвъ людей скорбящихъ, несчастныхъ. Она сдѣлалась живымъ органомъ, мѣстомъ

встрѣчи между Творцомъ и людьми. Думая объ этомъ, я еще разъ посмотрѣлъ на старцевъ, на женщинъ съ дѣтьми, поверженныхъ во прахъ, и на святую икону,—тогда я самъ увидѣлъ черты Богородицы одушевленными. Она съ милосердіемъ и любовью смотрѣла на этихъ простыхъ людей.... И я палъ на колѣни и смиренно молился Ей“.

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

---

**НУЖЕНЪ РЕГЕНТЪ** для организованія хора, имѣющей свидѣтельство. Годовой окладъ жалованья 400 рублей. Хоръ платный. Адресъ: Егорлыцкая, Дон. обл. Причту Николаевской церкви.

---

---

### Новыя книги:

„Сборникъ поученій“, ц. 1 р. 25 к. „Хлѣбъ жизни“, ц. 1 р. 25 к., а также 8 брошюръ „для школъ и народа“, ц. 80 к. Выписывать отъ автора: „Потельня“, Кіев. губ. Свящ. С. Брояковскому.

„Отзывы печати“. „Сборн. поученій“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей.... Особенность поученій—ихъ *жизненность*. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій *практически-современнаго характера*. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное..... „Хлѣбъ жизни“ и другія книжки свящ. Брояковского также весьма занимательны, назидательны и поучительны. Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ при виѣбогослужебн. собесѣд., а также для библіотекъ: церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ. (См. „Церков. Вѣд.“ № 41 1901 г., „Кіев. Епар. Вѣд.“ № 12 1901 г., „Богосл. Библ. Лист.“, мартъ, и много друг.).

Открыта подписка на 1902 год на еженедельный общедоступный иллюстрированный журнал для семьи

# СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ

(четвертый годъ изданія)

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи гг. профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ.

52 номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья; 24 приложения, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству, ветеринаріи и т. д. по сколько они затрагиваютъ вопросы о человѣческомъ здоровьѣ и вполне примѣнимы при каждой семейн. обстановкѣ. Кроме того, въ теченіе 1902 года подписчики получаютъ бесплатно и безъ всякой доплаты за пересылку 16 приложений, весьма полезныхъ въ каждой семьѣ: 12 книгъ общедост. библіотеки „Домашній врачъ“. Подача первой помощи, профес. Эсмарха, съ рисунками. Здоровые и больные нервы, проф. Крафтъ-Эбинга. Искусство продлить жизнь, проф. Эбштейна. Поваренная книга. Діатика для желудка. больныхъ проф. Бидерта. Массажъ и его примѣненіе. Д-ра Бернъ, съ рисунками. Водолеченіе (дома у себя). Д-ра Дюваль. Сочи. удостоено преміи Пар. академіи. Гигіена повседневной жизни, профес. Гравиць. Какъ сохранить здоровье дѣтей проф. Фишль. Гигіена кожи, волосъ и ногтей, профес. Ралле. Гигіена зубовъ и рта, профессора Бертенъ. Глазъ и уходъ за нимъ, профессора Фика. Домашняя гимнастика, д-ра Ангерштейна и общедоступное руководство къ *предупрежденію болѣзней* и сохраненію здоровья. Въ 4-хъ томахъ. Подъ редакціей проф. П. В. Хлопина. Введеніе. Проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Цѣна съ пересылкой на годъ 5 р. Разсрочка допускается. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“: С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ.

Отв. редакт. А. О. Дувать.

3—1.

Открыта подписка на 1902 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

# НОВОСТИ

и на художественный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“.

Издание акціонернаго общества «Гуттенбергъ».

Подписка на «Новости» въ 1902 году.

На первое (большое) изданіе:

Съ пересылкой иногороднымъ: на годъ 17 р., на 11 м. 15 р. 50 к., на 10 м. 14 р. 50 к., на 9 м. 13 р. 50 к., на 8 м. 12 р. 50 к.; на 7 м. 11 р. 30 к., на 6 м. 10 р., на 5 м. 8 р. 50 к., на 4 м. 7 р., на 3 м. 5 р. 50 к., на 2 м. 4 р. и на 1 м. 2 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газетъ „Новости“, Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Условия отдельной подписки на иллюстрированный журналъ „Петербургская Жизнь“. (Выходить два раза въ недѣлю).

Подписная цѣна журнала: безъ доставки: на 1 годъ 5 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ 6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. 1 р.

Отъ конторы газетъ „Новости“.

Въяснившаяся въ послѣдніе годы потребность въ общедоступномъ политическомъ и литературномъ органѣ вынуждаетъ издателей большхъ газетъ и журналовъ идти ей навстрѣчу и, поступаясь своими матеріальными интересами, понизить подписныя цѣны этихъ изданій съ такимъ расчетомъ, чтобы они стали доступными всѣмъ, безъ исключенія, читателямъ, сознательно интересующимся общественной и государственной жизнью.

Пониженіе подписной цѣны втораго изданія газетъ «Новости» безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературно и экономической газетъ,—первая серьезная попытка въ этомъ направленіи, основанная на вѣроятности значительнаго увеличенія числа ея подписчиковъ. Будемъ надѣяться, что расчетъ этотъ оправдается въ полной мѣрѣ.

Съ 1-го января 1902 года подписная цѣна на второе изданіе

политической, литературной и экономической ежедневной газеты „Новости“ вмѣстѣ съ журналомъ „Петербургская Жизнь“ (выходящимъ два раза въ недѣлю) безъ измѣненія формата и содержанія газеты, значительно понижена для иногородныхъ подписчиковъ: (вмѣсто 11 рублей) 6 рублей на 12 мѣс., 3 руб. 50 коп. на 6 мѣс., 2 руб. 20 коп. на 3 мѣс. и 75 коп. на 1 мѣс.

Желающіе ознакомиться съ газетой и журналомъ въ текущемъ 1902 г. могутъ подписаться на нее, по вышеуказаннымъ цѣнамъ, на одинъ, два и три мѣсяца (начиная съ 1-го числа каждаго мѣсяца).

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ.

3—2.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ томъ XXXIV (Трумпъ—Уплеродистый кальцій) или 67-й полутомъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефровомъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго проф. Ѳ. Петрушевскаго.

Наиболѣе значительныя по объему оргин. статьи 67-го полутома „Энциклопедическаго словаря“: Трупные алкалоиды и Трупный ядъ—прив.-доц. Магнусъ Блаубергъ. Туберкулезъ животныхъ—Я. Полферовъ. Туберкулезъ челоѡвка—М. Коцынь. Туберкулинъ—прив.-доц. Магнусъ Блаубергъ. Тула и Тульская губернія (съ картой)—П. Н. Туманности (астр.)—В. Серафимовъ. Туманъ—Г. Любославскій. Тунгузское племя—Л. Ш. Тунгузы—Л. Л. Тундры—Г. Танфильевъ. Туннель (съ табл.)—А. Таненбаумъ. Тургайская область—Я. Полферовъ и А. Кауфманъ. Тургеневъ Иванъ Серг.—С. Венгеровъ. Тургеневъ Николай Ив.—В. Семевскій. Турецкія войны—М. Боголѡповъ, Н. Василенко и И. Ореусъ. Турецкія нарѣчія и литературы—привать-доцента П. Меліоранскій и профессоръ А. Крымскій. Туркестанъ (съ картой)—В. Масальскій. Туркестанъ (древняя исторія)—привать-доцента В. Бартольдъ. Туки—Л. Ш. Туркмены—Л. Ш. Турмалинъ (съ рис. въ текстѣ)—В. Воробьевъ. Турція (геогр.)—И. Половинкинъ. Турція (госуд. устройство и исторія)—В. Водовозовъ. Тыль—проф. В. Михневичъ. Тысяча и одна ночь—проф. А. Крамскій. Тычинка (съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. А. Генкель. Тьерри (Амѣде и Огюстенъ)—И. Гревсъ. Тьеръ—В. В.—въ. Тѣла физическія—проф. И. Боргманъ. Тѣлесныя наказанія—А. Тимоеевъ и проф. К. К. Тѣнь—проф. В. Герье. Тюбингенская школа—Э. Р. Тюлени и Тюлений промыселъ—Д. Ш.—о и С. Б. Тюль (съ рисункомъ въ текстѣ)—профессоръ С. Ганешинъ. Угледороды (хим.)—А. Горобовъ. Угледороды ароматическіе—Д. Хардинъ. Угледороды ацетиленовые—В. Ипатьевъ. Углеводы въ растеніяхъ—проф. В. Палладинъ. Углекислота (съ рис. въ текстѣ)—С. Буколовъ. Угленатровая соль (съ табл.)—П. Рубцовъ. Углородистый кальцій. карбидъ кальція (съ рис. въ текстѣ)—С. Вуколовъ.

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки времени по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающие приобрести вышедшие полдумы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

3—2.

## Душеполезное Чтеніе

въ 1902 году.

(Годъ изданія сорокъ третій).

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1902 году, срокъ третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже тринадцатомъ) году будетъ проолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, Митрополитъ Московскій: „И правительствомъ, и частными людьми усиленно распротростраиаемая грамотность и любовь къ чтенію,—писаль онъ Святѣйшему Синоду,—требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе—„Душеполезное Чтеніе“ можетъ соотвѣтствовать современнымъ потребностямъ“—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей „Душеполезнаго Чтенія“, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1902 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи Преосвященный Теофанъ—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писаль: „Для чтенія

выписывайте журнал „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“.

„Московскія Вѣдомости“ свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлью—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе,—говоритъ „Руководство для сельскихъ пастырей,—на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... И въ „Русскомъ Словѣ“ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе“ богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма Преосвященнаго Теофана-затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція „Троицкихъ листковъ“ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистинну душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу, и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года, за № 477, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“ одобрить въ настоящемъ его видѣ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“ при церкви святителя Николая въ Толмачахъ.

3—3

Открыта подписка на 1902 годъ на еженедѣльный духовный журналъ

## Пастырскій Собесѣдникъ.

(Восемнадцатый годъ изданія).

Въ наступившемъ 1902 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о бого-

служении, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, бібліографическія замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.

Отдѣлъ журнала, соответствующій по своему предмету обычному содержанию газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, въ наступающемъ году будетъ значительно увеличенъ въ своемъ объемѣ, обособленъ и, какъ прибавленіе, будетъ печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ

**„Вѣстникъ церковно-общественной жизни“**

Содержаніе „Вѣстника“ будетъ располагаться по слѣдующимъ рубрикамъ: Церковное обозрѣніе. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Корреспонденціи. Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ пять руб., на полгода три руб.

Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ: Покровка, домъ Воскресенской, въ Барапахъ, церкви).

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ девять рублей, за три года—двѣнадцать рублей, за четыре года—пятнадцать рублей, за всѣ пять лѣтъ восемнадцать рублей.

(Подробное объявленіе см. въ № 3 „Д. Е. В.“ за 1902 годъ).

3-3

**Содержаніе неофіціального отдѣла.**

Изъ исторіи празднованія новаго года.—Хлысты близъ Бузулука.—Библіографическая замѣтка.—Библіографія.—Самоосужденіе невѣрія.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 11 февраля 1902 года.

Печатано въ „Частной Дойской Типографіи“ 11 февраля 1902 года.