

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. | Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
съ пересылкою. | мѣсяца.

Ноября 15-го № 22, 1866 года.

Содержаніе. — I. Указанія о продажѣ церковныхъ свѣчь. — II. Епархіальныя распоряженія. — III. Историческія свѣдѣнія о Воронежской дух. семинаріи. — IV. Подвигъ человеколюбія. — Объясненіе. — V. Списокъ учениковъ Воронеж. духовн. училища.

УЗАКОНЕНІЯ О ПРОДАЖѢ ЦЕРКОВНЫХЪ СВѢЧЬ.

III. Изъ указа Св. Синода 14 ноября 1810 г. — *Объ отсылкѣ свѣчныхъ денегъ въ началѣ года въ опекунскіе совѣты для приращенія процентами (*).*

Св. Правит. Синодъ, по разсужденію своему, приказали: въ облегченіе священнослужителей и старостъ церковныхъ, въ облегченіе благомыслящихъ, духовныхъ правленій и самыхъ консисторій, отсылку для приращенія свѣчныхъ доходовъ произвести какъ

(*) Пол. собр. Зак. г. XXXI. № 24. 419.

за сей текущій 1810 годъ въ генварѣ мѣсяцѣ 811 года, такъ и на будущее время производить въ началѣ же генваря мѣсяца каждаго послѣдующаго года. Для надлежащаго по сему исполненія предписываются слѣдующія правила.

Поелику свѣчные доходы, по опредѣленному уже назначенію ихъ на содержаніе духовныхъ училищъ и церковныхъ причтовъ, воспрещено указами Св. Синода отъ 7 октября 1808 года и 8 іюля 809 года употреблять на какіе бы то ни было расходы, кромѣ какъ на покупку воска и свѣчь: то посему всѣ свѣчные доходы, сколько ихъ нынѣ, по 1 генваря 811 года, составилось и впредь къ 1-му же числу генваря составитя, всѣ безъ изъятія, за употребленіемъ только нѣкоторой ихъ части на заготовленіе въ запасъ воска и свѣчь для послѣдующаго года, отсылаются для приращенія въ Императорскіе опекунскіе совѣты. Само собою разумѣется, что прибыль, выручаемая отъ продажи свѣчь, приносимыхъ въ церкви, отъ свѣчь выдѣлываемыхъ изъ приносимаго воска, отъ свѣчь, выдѣлываемыхъ изъ огарковъ, кои остаются отъ священнослуженія, погребенія усопшихъ, молебновъ, паннихидъ и прочихъ мірскихъ требъ, отъ свѣчь, мало сгорѣвшихъ и не зажигаемыхъ по множеству ихъ, какъ то бываетъ въ дни праздничные, и потому паки обращаемыхъ въ продажу, вся таковая прибыль, безъ всякаго ея раздѣленія, присоединяется къ свѣчнымъ доходамъ, кои для приращенія отсылать назначено.

Въ отвращеніе всякаго недоумѣнія священнослужителей и старость церковныхъ въ количествѣ воска и свѣчь, какое запасать надлежитъ для слѣдую-

щаго года, постановляется слѣдующее: 1) Въ церк-
вахъ, кои въ обѣихъ столицахъ находятся, по удоб-
ности дѣлать закупку воска и свѣчь во всякое вре-
мя и въ потребномъ количествѣ, не дозволяется за-
пасать воска и свѣчь болѣе шестой части, годовую
пропорцію составляющей, такъ наримѣръ: гдѣ свѣчь
потребно въ годъ пудъ до шести, тамъ покупается
въ запасъ не болѣе одного пуда. 2) Въ церквахъ,
кои находятся въ городахъ губернскихъ, не дозво-
ляется запасать воска и свѣчь болѣе четвертой ча-
сти, годовую пропорцію составляющей, такъ напри-
мѣръ: гдѣ свѣчь потребно пудъ до шести, тамъ по-
купается въ запасъ не болѣе полутора пуда. 3) Въ
церквахъ, кои находятся въ городахъ уѣздныхъ и
селахъ, не дозволяется запасать воска и свѣчь бо-
лѣе третьей части годовую пропорцію составляющей;
такъ наримѣръ: гдѣ свѣчь потребно пудъ до шести,
тамъ покупается въ запасъ не болѣе двухъ пудъ.
5) Само собою разумѣется, что ежели при какой
церкви, въ началѣ послѣдующаго года останется вос-
ка и свѣчь въ такомъ количествѣ, какое назначено
для запаса: то тамъ никакого заготовленія не дѣ-
лается. Вообще закупается въ запасъ воска и свѣчь
только то количество, какое за остаткомъ воска и
свѣчь будетъ не доставать въ пропорцію, которая
для каждой церкви, сообразно мѣстному ея нахож-
денію въ городахъ и уѣздахъ, положена на заготов-
леніе въ вышесказанныхъ постановленіяхъ.

Хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерз-
нулъ, вопреки указу Св. Синода, свѣчные доходы,
на церковныя заведенія предназначенные, употреб-
лять на какіе либо расходы, кромѣ закупки воска

и свѣчь, а еще менѣе утаивать оныя, или обращать въ другія церковныя суммы; но ежели бы, паче чаянія, гдѣ-либо такое злоупотребленіе открылось: то виновные, яко ослушники указовъ, подвергаются суду и наказанію.

IV. Указъ Св. Синода 10 декабря 1811 г. — О доставленіи свѣдѣній объ устройствѣ церковныхъ лавокъ для свѣчной продажи, съ примѣрнымъ исчисленіемъ суммы, на заведеніе ихъ потребной ().*

Св. Правит. Синодъ слушали слѣдующее представленіе комиссіи духов. училищъ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, въ 28-й день августа 1808 года послѣдовавшимъ на докладъ комиссіи дух. училищъ, между прочимъ, повелѣно: при знатнѣйшихъ церквахъ устроить особенныя заведенія для розничной продажи свѣчь на счетъ и въ пользу церкви. По предмету сему членъ комиссіи дух. училищъ, преосвящ. Феофилактъ, архіепископъ Рязанскій, предложилъ ей, что многими опытами дознано по ввѣренной управленію его епархіи, что для устройства сихъ заведеній не достаетъ главнаго способа, а именно: въ самомъ началѣ дѣла сего нужна денежная сумма какъ на самое устройство лавокъ, такъ на покупку воска и свѣчь въ такомъ количествѣ, какое потребно, дабы положить прочное основаніе оборотамъ продажи. Отдѣлить таковую сумму изъ церковныхъ вообще доходовъ не можно ни въ какой церкви, ибо сборы отъ добротнаго подаянія въ кошелекъ и въ кружки бывають обращены на необходимыя по содержанию церкви расходы, да

(*). Пол. собр. Зак. т. XXXI, № 24, 906.

и сборы сіи не столько велики, чтобы отъ нихъ могли быть значущіе остатки. Изъ свѣчной же суммы всякое употребленіе, кромѣ какъ на покупку воска и свѣчь, въ запасъ для послѣдующаго года, запрещено указомъ Св. Правит. Синода отъ 7 октября 1808 года, а въ послѣдствіи указомъ отъ 14 ноября 1810 г., постановлена и пропорція запаснаго воска и свѣчь, которая, бывъ назначена по мѣрѣ годоваго употребленія, не можетъ быть достаточна для оборотовъ лавочной продажи. Такимъ образомъ предположеніе о устроеніи помянутыхъ лавокъ, встрѣтивъ вышеозначенное затрудненіе, или самую, такъ сказать, невозможность, остается и будетъ оставаться въ бездѣйствіи дотолѣ, пока не послѣдуетъ разрѣшенія на отдѣленіе потребной для сего предмета суммы изъ свѣчныхъ доходовъ. Между тѣмъ, какъ до свѣдѣнія его, преосвященнаго архіепископа рязанскаго, доходило, продажа церковныхъ свѣчь, означеннымъ Высочайше утвержденнымъ докладомъ запрещенная, производится знъ всѣми мѣрами, къ пресѣченію злоупотребленія сего постановленными. Единое заведеніе свѣчныхъ лавокъ, при постепенномъ ихъ устройствѣ и расширеніи, было бы, по мнѣнію его, дѣйствительнымъ средствомъ къ прекращенію подложной продажи свѣчь церковныхъ. Коммиссія, бывъ единого мнѣнія съ преосвящ. архіеписк. рязанскимъ, что заведеніе церковныхъ свѣчныхъ лавокъ, при постепенномъ ихъ устройствѣ и расширеніи, дѣйствительно послужить можетъ къ пресѣченію подложной продажи свѣчь церковныхъ, представляетъ Св. Синоду о учиненіи предписанія всѣмъ преосвященнымъ епархіал. архіереямъ: 1) Да-

бы они преосвящ. епархіал. архіереи донесли Св. Синоду, гдѣ и при какихъ именно церквахъ, по мѣстному ихъ соображенію, могутъ быть устроены церковныя лавки. 2) Чтобъ преосвященные епархіал. архіереи, при назначеніи таковыхъ свѣчныхъ церковныхъ заведеній, обращали вниманіе свое преимущественно на тѣ мѣста, гдѣ продажа свѣчъ съ нарочитою пользою произведена быть можетъ, каковыя суть, по мнѣнію комиссіи, города губернскіе, уѣздные и мѣста, гдѣ бывають ярмарки. 3) Чтобы преосвящ. епархіал. архіереи съ сими свѣдѣніями доставили купно и примѣрное исчисленіе суммы, потребной какъ на самое устройство лавокъ, такъ и на покупку воска и свѣчъ въ такомъ количествѣ, какое нужнымъ представится, дабы положить прочное основаніе оборотамъ означенной продажи. 4) Чтобы преосвящ. епархіал. архіереи ревномѣрно донесли Св. Синоду, ежели они, сверхъ вышеизъясненнаго способа, имѣють въ виду своемъ какія либо другія средства къ положенію преграды подложной продажѣ свѣчъ церковныхъ.

По справкѣ, въ канцеляріи Св. Синода учиненной, оказалось: покойный преосвящ. Веніаминъ, архіепископъ нижегородскій, въ 1809 году донесъ Св. Синоду, что при тамошнемъ кафедрал. соборѣ заведена лавочка для продажи свѣчъ, на устройство коей, также на заготовленіе воска и свѣчъ, издержано 2.000 рублей, и что въ теченіе 9 мѣсяцевъ отъ продажи свѣчъ не токмо выручена издержанная на заведеніе сумма 2.000 рублей, но еще составилось прибыльныхъ 800 рублей. *Приказали:* какъ уже на самомъ опытѣ дознана польза устройства свѣчныхъ лавокъ,

то и предписать всѣмъ преосвященнымъ епархіал. архіереямъ указами, о доставленіи въ Св. Синодъ, съ надписью на пакетѣ: коммисіи дух. училищъ, всѣхъ означенныхъ въ представленіи ея свѣдѣній, то есть: 1) Чтобы они, преосвящ. епарх. архіереи, донесли, гдѣ и при какихъ именно церквахъ, по мѣстному ихъ соображенію, могутъ быть устроены церковныя свѣчныя лавки. 2) Чтобы преосвящ. епархіальные архіереи при назначеніи таковыхъ свѣчныхъ церковныхъ заведеній обращали вниманіе свое преимущественно на тѣ мѣста, гдѣ продажа свѣчъ съ нарочитою пользою производима быть можетъ, каковыя суть города губернскіе, уѣздные и мѣста, гдѣ бывають ярмарки. 3) Чтобы преосвящ. епарх. архіереи съ сими свѣдѣніями доставили купно и примѣрное исчисленіе суммы, потребное какъ на самое устройство лавокъ, такъ и на покупку воска и свѣчъ въ такомъ количествѣ, какое нужнымъ представится, дабы положить прочное основаніе оборотамъ означенной продажи. И 4) Чтобы преосвященные равномерно донесли Св. Синоду, ежели они сверхъ вышеозначеннаго способа, имѣють въ виду своемъ какія либо другія средства къ положенію преграды подложной продажѣ свѣчъ церковныхъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ПОСВЯЩЕНІЕ, ОПРЕДѢЛЕНІЕ, УВОЛЬНЕНІЕ И ПЕРЕМѢЩЕНІЕ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

19 іюля. Коротояк. у., с. Тресорукова, Николаев. и. діаконъ Петръ Нечаевъ назначенъ къ производству во священника къ Михайлов. ц. с. Малыхъ Ясырокъ, Бобров. у.

19 июля. Богучар. Троицк. собора сторожъ Павель Ивановъ, согласно его прошенію, по болѣзни уволенъ за штатъ, и на мѣсто его опредѣленъ сынъ его — исключенный изъ низш. отдѣл. Воронеж. училища Михаилъ Ивановъ.

19 июля. Богучар. у., сл. Зайцовки, Успен. ц. дьячокъ Алексѣй Новиковъ, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, съ зачисленіемъ мѣста его за внукою его — дьячковскою дочеркою дѣвиц. Екатериною Зеленскою, срокомъ на годъ съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

19 июля. Вдова священника Анна Ковалевская опредѣлена на просфорнич. должность при Введен. ц. сл. Ясенковъ, Богучар. у.

19 июля. Дьячковская дочь дѣв. Пелагія Посельская опредѣлена на просфорнич. должность при Воскресен. ц. сл. Калача, Богучар. у.

19 июля. Зашт. свящ. Василій Дикаревъ, согласно его прошенію, опредѣленъ на прежнее его священнич. мѣсто при Богородичи. ц. с. Фощеватаго, Бирюч. у.

19 июля. Вдова діакона Агрипина Федорова опредѣлена на просфорнич. должность при Васильев. ц. сл. Васильевки, Бобров. у.

19 июля. Валуйск. у., сл. Казначеевки, Покров. ц. священникъ Іоаннъ Успенскій уволенъ, по болѣзни, отъ обязанности депутата, съ опредѣленіемъ на мѣсто его священника того жъ уѣзда, сл. Борисовки. Благовѣщенской ц. Іакова Смольяникова.

19 июля. Богучар. у., сл. Нижняго Быка, Рождество-Богородичи. ц. свящ. Кирилль Ивановъ, по прошенію его, опредѣленъ на второе священнич. мѣсто при Троиц. ц. сл. Костомаровой, Острогож. у.

19 июля. Острогож. у., сл. Сончиной, Троиц. ц. дьячокъ Федоръ Прозоровъ, по экзаменъ, рукоположенъ во діакона на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

19 июля. Воронеж. Каѳедр. Троицкаго Собора діаконъ

Михаилъ Львовъ, по экзаменѣ, рукоположенъ во священника къ Николаев. ц. поселка Машкина, Коротояк. у.

21 июля. Вдова священника Александра Таирова определена на просфорнич. должность при Ильин. ц. с. Ильинки, Бобров. у.

21 июля. Лишенный діаконскаго сана съ оставленіемъ въ духовномъ званіи Петръ Поповъ определенъ, по прошенію его, къ Срѣтен. ц. с. Никольскаго, Богучар. у., на праздно дьячков. мѣсто.

21 июля. Исключенный изъ низш. отдѣл. Воронеж. семинаріи Семень Шабашевъ, согласно его прошенію, определенъ къ Дмитріев. ц. с. Танцурей, Новохопер. у., на дьячковское мѣсто.

22 июля. Павлов. у., с. Березовки, Покров. ц. пономарь Михаилъ Бѣлоградскій, по экзаменѣ, посвященъ въ стихарь.

23 июля. Уволенный изъ низш. отдѣл. Воронеж. семинаріи Андрей Сильницкій, согласно его прошенію, определенъ къ Архангел. ц. с. Скорнякова, Задон. у., на праздно дьячков. мѣсто.

22 июля. Уволенный изъ средн. отдѣл. Воронеж. семинаріи Андрей Дикаревъ, согласно его прошенію, определенъ къ Дмитріев. ц. с. Воробьевки, Богучар. у., на праздно дьячков. мѣсто.

23 июля. Задон. у., с. Глушицы, Богослов. ц. дьячокъ Василій Ублинскій, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Троиц. ц. с. Васильевскаго, Бобров. у., на праздно дьячковское мѣсто.

23 июля. Уволенный изъ высш. отдѣл. Воронеж. дух. училища ученикъ Василій Поповъ, по экзаменѣ, определенъ къ Николаев. ц. с. Нижняго Икорца, Бобров. у., на дьячков. мѣсто, съ выдѣломъ половины доходовъ семейству умершаго дьячка Андрея Дамаскина.

23 июля. Пономарскій сынъ Иванъ Котовъ, по экзаменѣ, определенъ къ Николаев. ц. с. Колодажной, Острогож. у.,

на предоставленное за семействомъ умершаго отца его пономарское мѣсто.

23 *юля*. Новохопер. у., с. Нижняго Карачана, Николаевской ц. пономарь Михаилъ Сергѣевъ, согласно его прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія въ свѣтское.

24 *юля*. Студентъ Воронеж. семинаріи Иванъ Сахаровъ рукоположенъ во священника къ Христорождеств. ц. сл. Макашевки, Новохопер. у.

24 *юля*. Послушникъ Дивногорскаго Успенскаго монастыря Александръ Орловъ рукоположенъ во діакона къ Покровской ц. г. Валукъ.

25 *юля*. Новохопер. у., с. Эланскаго Колѣна, Казан. ц. пономарь Стефанъ Казминъ, согласно прошенію его, уволенъ за штатъ, и на мѣсто его опредѣленъ исключенный изъ низш. отд. Павлов. дух. училища Александръ Солертинскій, съ выдачею ему билета на вступленіе въ бракъ съ дочерью онаго Казмина, дѣв. Марѳою.

25 *юля*. Дѣвчков. дочь дѣв. Евдокія Турбина опредѣлена на просфорнич. должность при Космодамианов. ц. с. Верхняго Карачана, Новохопер. у.

25 *юля*. Не обучавшійся въ училищѣ сынъ умершаго пономаря Бирюч. у., сл. Алексѣевки, Троиц. ц., Асексѣй Хрущовъ, согласно его прошенію, опредѣленъ въ Воронежскую дух. консисторію приставомъ.

26 *юля*. Дьячки Бирюч. у., слободъ и церквей: Алексѣевки, Крестовоздвиженской, Николай Петровъ — и Олейниковой, Владимірскаго, Агафаггелъ Рудинскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

26 *юля*. Не обучавшійся въ училищѣ священнич. сынъ Димитрій Никиновъ, согласно прошенію его, опредѣленъ къ Казан. п. с. Подгорнаго, Новохопер. у., на зачисленное за семействомъ умершаго пономаря Адамова пономарское мѣсто, съ полученіемъ половины земги и доходовъ.

26 *юля*. Г. Валукъ, Николаев. ц. дьячекъ Владиміръ

Станковъ, по экзаменѣ, рукоположенъ во діакона къ Митрофанов. ц. сл. Харьковской, Бирюч. у.

26 июля. Валуйск. у. сл. Мандровой бывший дворовой человекъ Графа Девіера, Александръ Квитченковъ, согласно его прошелію, съ приложеніемъ свидѣтельства мѣстнаго волостнаго правленія, принятъ въ духовное званіе, съ опредѣленіемъ его въ архіерейскій хоръ.

III.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѣДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

(Продолженіе).

1742 — 45 г.

Въ 1742 г. сентября 1-го скончался преосвященный Іоакимъ, о дѣятельности котораго на пользу мѣстнаго первоначальнаго духовнаго образованія мы уже говорили (1). Въ декабрѣ того же года указомъ Императрицы Елизаветы Петровны назначенъ былъ на мѣсто Іоакима вятскій преосвященный Веніаминъ, давній знакомый воронежскій (2). Несмотря на краткость управленія своего (преосв. Веніаминъ прибылъ въ Воронежъ 23 Декабря 1742 г., а скончался въ слѣдующемъ году 28 марта), архипастыръ успѣлъ оставить довольно замѣчательный памятникъ своей просвѣщенной святительской ревности къ мѣстному духовному образованію. Онъ еще въ бытность свою въ Москвѣ, въ надеждѣ Высочайшаго утвержденія перехода своего въ Воронежъ, выпросилъ у черниговскаго преосвященнаго Амвросія игумена Костянско-Поченовскаго монастыря Лазаря Бо-

(1) См. №№ 15 и 20 нашихъ «Вѣдостей».

(2) Описан. Ворон. губ. Болховитин. «Веніаминъ».

гославскаго, бывшаго славянолатинскихъ школъ учителя: послѣдній былъ преосвящ. Амвросіемъ дружелюбно отправленъ въ Москву и въ Донскомъ монастырѣ преосвященнымъ Веніаминомъ возведенъ во архимандрита... Съ новопоставленнымъ архимандритомъ, въ концѣ 1742 г., прибылъ преосв. Веніаминъ въ давно знакомый ему Воронежъ. Въ началѣ 1743 г. архимандритъ Лазарь былъ уже посланъ въ Острогожскъ для обученія церковнослужительскихъ дѣтей, при чемъ заботливый архипастырь снабдилъ втораго, извѣстнаго намъ, учителя своею святительскою грамотою (¹)... Но не суждено было

(¹) Считаемо пріятнымъ долгомъ привести вполнѣ текстъ этого посланія, писаннаго почти за полтора столѣтія до нашего времени, посланія, исполненнаго апостольской простоты и евангельскаго смиренномудрія:

Божіею милостію Веніаминъ православный епископъ Воронежскій и Елецкій.

Епархіи нашей Воронежской Успенскаго Дивногорскаго Острогожскаго монастыря честной о Христѣ братіи и города Острогожска, такъ духовнаго, яко и мірскаго чина начальствующимъ и подвластію обрѣтающимся жителемъ нашимъ по Духу святому благопослушнымъ сынамъ и благодѣтелямъ отъ Господня преемства нашихъ архіерейскихъ желая благословеній, извѣстно творимъ по Всемилостивѣйшему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ЕЛИСАВЛТЫ ПЕТРОВНЫ имянному, за собственноручнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, указу, будучи мы въ Москвѣ опредѣлены въ епархію Воронежскую на престолъ архіерейскій, возымѣли тщаніе, дабы по силѣ духовнаго регламента и высокомонаршихъ указовъ, какъ въ прочихъ епархіямъ, такъ и въ нашей воронежской были учреждены славянолатинскія училища, а понеже во оной епархіи нашей къ таковому учению способныхъ людей весьма не имѣется, того ради просили мы брата нашего преосвященнаго Амвросія епископа Черниговскаго и Новгородка-Сѣверскаго, чтобы его преосвященство епархіи своей Троицкаго Костянскаго Почеповскаго монастыря игумена Лазаря Богословскаго, который прежде и въ оной

преосвященному Веніамину увидѣть плоды своихъ архипастырскихъ заботъ на поприщѣ образованія церковнослужительскихъ дѣтей своей недавней епархіи. 28 марта его не стало...

Черниговской епархіи училъ и въ правленіи своемъ содержалъ латинскія школы, пожаловалъ отпустить въ епархію нашу, и его преосвященство помянутого игумена къ намъ отпустилъ, который игумень въ Москвѣ, при служеніи нашель въ Донскомъ монастырѣ, по чиноположенію церковному, за выполненіемъ клятвеннаго, въ вѣрности ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, и въ духовномъ регламентѣ къ должности его положеннаго, обѣщанія, прошедшаго 1742 года октября 31 дня въ архимандрита нами посвященъ. Понеже за прибытіемъ нашимъ на престоль, по пристойности мѣста въ городѣ Острогжскѣ антецессоръ нашъ училищъ начало было основалъ, намѣрены мы учредить по надлежащему оныя училища латинскія, того ради вышеозначеннаго освященнаго нами архимандрита Лазаря Богославскаго въ имѣющійся при ономъ городѣ Острогжскѣ Успенія Пресвятыя Богородицы монастырѣ Дивногорскій во архимандрита чрезъ сіе опредѣляемъ, якого опредѣленнаго архимандритическаго правленія по припачіи, его превелебность, отецъ Лазарь пребываетъ благочестивъ во спасеніи и назиданіи ему словесныхъ овецъ, Христомъ Господомъ чрезъ мѣрность нашу, порученнаго стада, якоже подобаетъ въ паствѣ словесныхъ овецъ доброму приставнику быти, боголюбиву, братолюбиву, кротку, смиренну, цѣломудренну, доброучительну, образъ добраго житія по себѣ подающу и самимъ собою всякія добродѣтели проявляющу, по словеси Господню: *вы есте свѣтъ міра*, да, яко добрый и бодрый наставникъ и къ спасенію руководитель, сподобится слышати отъ благаго Владыки Господа нашего и спаса Христа божественный сладкій гласъ глаголющій: *благій рабе и вѣрный въ малъ былъ си степенъ, надъ многими тя поставлю, види еъ радость Господа твоего*, долженъ вся по правиламъ святыхъ апостоль и святыхъ богоносныхъ отецъ, требуя, въ недоумѣваемыхъ догматѣхъ, нашего архіерейскаго разсужденія и повелѣнія, послушаніе же и благопокореніе имѣти къ намъ своему пастырю во всемъ, ибо всякая оуша властемъ придержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сушя же власти отъ Бога учинены суть, тѣмъ же противляйся власти, *Божію повелѣнію*

14-го сентября 1743 года рукоположенъ былъ во епископа воронежскаго Ипатіевскій архимандритъ Феофилактъ. 31-го декабря новопоставленный архипастырь прибылъ въ Воронежъ. И этотъ преосвященный принялъ къ сердцу дѣло образованія будущихъ священно-церковно-служителей своей новой епархіи. Но на первыхъ же порахъ своего управленія строгій и дѣловый архипастырь встрѣтилъ въ представителяхъ мѣстнаго духовенства, современникахъ основанія и первыхъ лѣтъ существованія архіерейской школы, поразительно-равнодушное отношеніе къ предмету своихъ поисковъ: читателямъ нашимъ уже извѣстно ⁽¹⁾, чѣмъ кончились всѣ по-

противлется. Въ повѣренномъ же Ему ко управленію монастырѣ всякія на пользу устроить порядки, яко совершеніи онаго монастыря строители, безубыточно, приходамъ же и расходамъ того монастыря денежнымъ и хлѣбнымъ, приказать казначею и прочимъ вѣдающимъ тѣ приходы и расходы имѣти, по силѣ указовъ, шнурованныя книги, да ему же архимандриту Лазарю вѣдать судейское правленіе въ духовномъ Острогожскомъ заказѣ и вѣчные памяти отправлять по надлежащему, а указы всякія изъ дому нашего получать ему за рукою нашею, кромѣ отлучки нашей, которые же, за усмотрѣніемъ нашимъ, поповскіи и прочіи священноцерковнослужительскіи дѣти мужескаго пола, отъ семи до пятнадцати лѣтъ, присланы будутъ къ нему архимандриту, то принимая ихъ, опредѣлять къ ученію, которому они будутъ достойны и безъ вѣдома нашего не отпущать и въ дома родителей отнюдь, о принятіи же ихъ коликаго числа репортовать въ домъ нашъ архіерейской безъ продолженія, что во извѣстіе объявляя и пакы миръ и благословеніе Господне и наше архіерейское всѣмъ чтущимъ и слышашимъ сіе препо сылая его архимандрита Лазаря въ подобающемъ почтеніи любви же и милости своей содержать упрощаемъ. Дана сія настольная грамота изъ дому нашего 1743 г.

На подлинной грамотѣ подписано:

Вышеименованній Веніаминъ епископъ Воронежскій (см. дѣла семинарива, хранящ. въ консисторіи по описи № 2, стр. 51. копія съ копіи).

(1) См. «Епарх. Вѣдом.» № 15 стр. 347—347.

пытки преосвященнаго Теофилакта собрать сколько нибудь свѣдѣній о славенолатинской школѣ своихъ предшественниковъ. Въ продолженіе всего 1744 г. преосвященному удалось узнать только то, о чемъ мы говорили въ №№ 15 и 20 нашихъ «Вѣдомостей», — именно получить копію инструкціи преосвященнаго Іоакима учителю Порфирію, доношеніе этого учителя отъ 30-го мая 1744 г. въ воронежскую архіерейскую канцелярію и копію съ «вѣдомостей» (1)

(1) Съ послѣднею мы въ свое время предполагали познакомить нашихъ читателей вполнѣ, но предѣлы «Вѣдомостей» нашихъ не позволили намъ выполнить наше намѣреніе и отпечатаніемъ ея сохранить память о первенцахъ нашего мѣстнаго духовнаго учебнаго заведенія. Сожалѣли мы объ этомъ тѣмъ болѣе, что чернила этой копіи отъ давняго вретени такъ посвѣтѣли и порыжѣли и бумага такъ мышами попорчена, что съ величайшимъ трудомъ намъ приходило разбирать эту вѣдомость, — надолго ли же сохранить документъ и эту полуюсность свою?.. Воспользуемся же возможностью предоставить хоть перечень тѣхъ мѣстъ, кои доставили первыхъ учениковъ нашего заведенія, съ показаніемъ самаго числа ихъ.

Вѣдомость Порфирія состоитъ изъ трехъ отдѣловъ: 1) вѣдомости «школы славенолатинской, 2) вѣдомости второй школы славенолатинской и 3) вѣдомости школы славено-россійской. Составлена была эта вѣдомость по слѣдующей формѣ, присланной изъ св. Синода:

| ШКОЛА СЛАВЕНОЛАТИНСКАЯ. | | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------------|
| Кто именно и изъ какихъ чиновъ. | Сколько кому отъ роду лѣтъ | Время опредѣленія въ школу | Чему обучены. | Что нынѣ обучаютъ. | Кто въ наукѣ понят. | Кто куда и когда выбылъ. |
| Напр. Города Острогожска. N. N. | 19. | 1731 г. | Часосл. и псалтири. | Фарь. | Понятень. | 737 г. взятъ въ создагы. |

По этой вѣдомости въ 1-й школѣ славенолатинской обучались:

Изъ города Острогожска, Богоявленской церкви — 6 учениковъ, Покровской ц. — 2, Пятницк. ц. — 1. Острогожск. уѣзда: изъ села Березова, Георгіевской ц. — 2, с. Завершья, Георгіевск. ц. — 1, с. Бого-

(которую Порфирій послалъ въ св. Синодъ въ 1738 г.).. о школѣ воронежскія епархіи, обрѣтающейся въ домѣ архіерейскомъ, начиная съ 1730 года до нынѣшняго 1738 года». 1744 годъ прошелъ для преосвященнаго Теофилакта только въ приготовленіяхъ къ основательному учрежденію духовныхъ школъ, въ знакомствѣ съ прежнимъ строемъ духовно-школьной жизни церковнослужительскихъ дѣтей; съ 1745 г. уже преосвященный Теофилактъ выступаетъ, какъ строгій и неуклонный ревнитель образованія своихъ подвѣдомыхъ, вооруженный всеми мѣрами строго-

словскаго, Богословской ц.—1, с. Колбина, Николаевск. ц.—1; Остро-гожскаго урыва, Николаевск. ц.—2

Изъ Коротояка, Николаевск. ц.—2; Коротоякскяго уѣзда: изъ с. Солдатскаго—1, с. Прилѣвъ, Пятницк. ц.—4, с. Уколова, Рождественской ц.—1, с. Дѣвицы, Рождественск. ц.—1, с. Истобнаго—2, с. Краснаго—2, с. Росошени—1, с. Подносина—3, с. Селявиного—1.

Изъ города Боброва: сел. — 2.

Изъ города Бахмута: соборной Покров. ц.—1, Покровск. ц.—2; изъ сл. Ольховатской—1, сл. Новооклаевской (?), сл. Бобровской—1. Изъ города Острогожека: Ильинской ц.—1, соборной ц.—1, изъ села Терноваго—1, с. Голодаевки—1, с. Боршева—1, с. Гнилуши—1, изъ с. Боршева—1,

изъ Воронежа, соборной Благовѣщенск. ц.—2, Петропавл. ц.—1, Богоявленской—1, Богословской—1, Троицкой—2 (объ одномъ замѣчено—сынъ купца),

изъ Павловска, ц. Андрея Первозваннаго—1, собор. Преображ. ц.—2, Сергіевск. ц.—1.

Изъ Ельца: Успенской ц. 2, соборной Воскресенск. ц. 1, Вознесенск. ц. 1, Архангельск. ц. 1, Преображ. ц. 1, Покровской 3, Знаменской 1, Георгіевской 2, Владимірской ц. 1.

Слободы Колачей, Успенск. ц. 1, с. Ксизова, Николаевск. ц. 1, с. Дутенска, Богоявленск. ц. 1.

Города Сумъ соборной ц. (приходек. козака—сынъ) 2, Покровской ц. 1.

сти и кары для лѣнивыхъ и невѣжественныхъ ослушниковъ его святительскихъ велѣній и предписаній. Объ этомъ подробная рѣчь будетъ въ слѣдующихъ №№ нашихъ «Вѣдомостей».

(Продолж. будетъ).

Воронежскаго уѣзда, Корачунскаго стана, с. Курина 1, с. Гремичаго 1, с. Сѣннаго 1, Покровск. дѣвичьяго монастыря 1, села Хворостина 1, с. Архангельскаго 1, с. Митряшевки 1, с. Карачуна 1. Елецкаго стана: с. Воргла (?) Грунина 1, с. Телѣгина, Покровск. ц. 1.

Ворогожск. (?) стана: с. Альховца, Николаевск. ц. 1, с. Ксизова, Николаев. ц. 1.

Брухановскаго стана, с. Трекурова, Дмитріевской ц. 1, с. Студенца, Богоявленск. ц. 1, с. Капыла, Николаев. ц. 1, с. Иншекова, Никитск. ц. 1, с. Слѣпужи, Архангельск. ц. 1, села Георгіевскаго, Георгіевск. ц. 1.

Города Коротояка, соборной Богородицк. ц. 1, Покровск. ц. 1, Базанск. ц. 1, Успенской ц. 3, Дмитріевской 2.

Села Мордовскаго, Архангельск. ц. — 1, с. Самовца, Дмитріевской ц. — 1.

Павловскаго заказа, сл. Бѣлогорской, Николаевской ц. 1, сл. Лосевой—1, сл. Калитвинской 1.

Города Усмани—дѣвичьяго монастыря 1, Пятницк. ц. 1.

Города Демшинска 1.

Усманскаго уѣзда; села Куликова—2, с. Верхней Байгоры — 2, с. Сторожеваго—1, деревни Новопоселенной Хавы—1, с. Нижней Байгоры 1, с. Крутченской Байгоры 1, с. Телегешина (?) 1.

Изъ г. Землянска соборной Всекресенск. ц. (сынь сторожа)—1, Николаевской ц. 1. Села Нижней Вѣдуги—1, с. Оминой Нѣгочевки—2, с. Донской Нѣгочевки—1, с. Малиновой Поляны—1, с. Вязноватаго 1.

Города Бѣлоколоцка Крутогорской сл.—1, с. Карамышева, Богословск. ц.—1, с. Маховица, Николаевской ц., с. Боремскихъ заводовъ—2, деревни Есмони (?)—1.

Города Бахмута Покровск. ц. 1, Сухаревск. сл., Николаев. ц. 1, Ольховатск. сл., Николаевск. ц. 1.

Новохоперской крѣпости, Крестовоздвиженск. ц. 1, с. Красненскаго—1, Еланскаго Колѣна—1.

IV.

Подвигъ челоѣколюбія.

Хотя и говорятъ: «добродѣтель сама себѣ награда», что конечно справедливо въ значеніи христіанскаго ученія, предписывающаго любить ближняго какъ самого себя; но, по несовершенству нашей нравственной природы, мы рѣдко встрѣчаемъ безкорыстные подвиги добродѣтели, и потому не заявлять о нихъ было бы неуваженіемъ къ тѣмъ лицамъ, которые совершаютъ прекрасныя дѣла челоѣколюбія. Вотъ почему мы считаемъ себя обязанными сдѣлать гласнымъ челоѣколюбивый поступокъ одного духовнаго отца, который показалъ, что онъ есть истинно пастырь добрый.

Въ недалекомъ разстояніи отъ Воронежа есть деревня Прибыткова Рогачевской волости. Во время дѣйствія тамъ недавней эпидеміи у одного бѣднаго крестьянина умерла отъ холеры жена, оставивъ послѣ себя мужу восьмерыхъ дѣтей, малъ-мала меньше, и въ томъ числѣ двухдневнаго младенца. Смерть жены и куча дѣтей поставили крестьянина въ безвыходное положеніе; помощи ему ожидать было не откуда: близкихъ родныхъ нѣтъ, сосѣди, такіе же бѣдняки какъ онъ, кромѣ соболѣзнованія о его участи не могли подать ему никакого утѣшенія, никакой отрады. Болѣе всего огорчалъ крестьянина новорожденный младенецъ, который безъ матери долженъ былъ умереть съ голоду. Но Провидѣніе послало ему утѣшеніе въ лицѣ приходскаго священника, отца Димитрія Никонова. Будучи приглашенъ крестьяниномъ совершить панихиду по усопшей, онъ до того

былъ тронуть его несчастнымъ положеніемъ, что тутъ же вызвался помочь ему, а главное взять на воспитаніе двухдневнаго ребенка; онъ сей часъ же отдалъ его на попеченіе своей доброй супругѣ, которая наняла ему кормилицу и окружила его нѣжною родительскою заботливостію. Такое человѣколюбивое дѣйствіе со стороны лица, имѣющаго значительный матеріальный достатокъ, не было бы удивительно; но со стороны бѣднаго сельскаго священника, котораго средства къ жизни очень ограничены, оно есть подвигъ высокой филантропіи, показывающей истинную доброту души и безкорыстную любовь къ человѣчеству. Заявляя объ этомъ поступкѣ достойнѣйшаго отца Димитрія, мы просимъ его извинить насъ въ томъ, что предаемъ гласности его человѣколюбивый подвигъ. Цѣль нашего заявленія состоитъ не въ томъ, чтобъ этимъ выразить благодарность къ лицу благотворящему, которое въ ней не нуждается, потому что не разсчитываетъ ни на какое человѣческое возмездіе за свою благотворительность; но мы хотимъ, чтобы его примѣръ вызвалъ и другихъ къ великодушному покровительству многихъ сиротъ, которыхъ эпидемія и пожары повергли въ бѣдственное положеніе. Общество не одинъ человѣкъ; въ немъ всегда есть члены, предпочитающіе отдать свой рубль бѣдняку-несчастливцу, вмѣсто того, чтобъ истратить его на удовольствіе. Не для нихъ, конечно, заявленный нами подвигъ человѣколюбія долженъ служить напоминаніемъ, что въ то время, какъ среди роскоши и пресыщенія льется дорогое вино черезъ край бокала, бѣднякъ льетъ горькія слезы, не имѣя ни пищи, ни одежды, ни при-

станица. Если наша статейка пробудитъ въ комъ-нибудь желаніе подражать описанному нами чело-вѣколюбивому поступку бѣднаго сельскаго священника- цѣль наша будетъ достигнута.

П. Малыхинъ.

У.

Объясненіе.

Въ № 64 «Вор. Листка», въ замѣткѣ «поправка исторической и географической ошибокъ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей, на стр. 408 мы начитываемъ относительно этой исторической ошибки слѣдующее: «въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ мы читаемъ крайне странную фразу слѣдующаго содержания: «Дивногорскій монастырь, отстоящій отъ «Коротояка на 7 верстъ, отъ Острогожска на 40, и «дѣла (?) въ послѣднемъ (?) монастырское подворье, «которое и было назначено мѣстомъ жительства для «1-го учителя. Мы долго ломали себѣ голову надъ «тѣмъ, какъ понимать эту лишонную смысла фра-«зу, — справлялись — нѣтъ-ли поясненій ея въ опе-«чаткахъ, но ничего не нашли, и пришли къ тому, «что, вѣроятно, авторъ этой статьи хотѣлъ сказать, «что монастырское подворье находилось при Дивногор-«скомъ монастырѣ, гдѣ и назначено было жить перво-«му учителю Острогожскаго духовнаго училища въ 1733 «году. Но такое мнѣніе Епарх. Вѣдомостей истори-«чески невѣрно — (слѣдуетъ далѣе доказательная рѣчь о томъ, что подворье Дивногорскаго монастыря на-«ходилось не при послѣднемъ, а въ Острогожскѣ, при «Спасо-Преображенскомъ монастырѣ). Вотъ на этомъ

«подворьѣ, въ самомъ Острогжскѣ, а не въ 40 верстахъ отъ него, какъ видно изъ Епарх. Вѣд., и поселился первый учитель»...

Гдѣ же это, позволимъ спросить у автора «поправки», видно изъ Епарх. Вѣд., что авторъ статьи «историч. свѣдѣнія о Вор. семинаріи ..» признаетъ мѣстомъ первоначальнаго жительства 1-го учителя семинаріи самый Дивногорскій монастырь? Изъ цитируемаго авторомъ «поправки» *подстрочнаго* его примѣчанія (для большей точности слѣдовало бы замѣтить и это) видно только, что оно искажено при наборѣ и не исправлено при корректурѣ, слѣдов. не по винѣ автора «свѣдѣній», пришлось проницательному автору «поправки» «долго ломать себѣ голову надъ тѣмъ, какъ понимать лишонную смысла фразу», которая въ рукописи имѣетъ полный смыслъ, противоположный тому, каковой заблагоразсудилось нашему поверхностному воронежскому фельетонисту навязывать автору «свѣдѣній». Въ рукописи послѣдняго такъ читается это примѣчаніе: «Дивногорскій монастырь, отстоящій отъ Коротояка на 7 верстѣ, отъ Острогжска на 18, имѣлъ въ послѣднемъ монастырское *свое* подворье, которое и было назнамено мѣстомъ жительства для 1-го учителя (т. е. духовнаго острогжскаго училища). Если это примѣчаніе въ печати искажено; то зачѣмъ же автору «поправки» обращать на него вниманіе, когда въ текстѣ статьи дѣло само собою ясно и понятно? зачѣмъ дѣлать ему фальшивую выписку изъ подстрочнаго замѣчанія — намеренно пропускать въ немъ слово, имѣющее въ рѣчи важное значеніе?.. Неужели авторъ «поправки» читаетъ, подобно слугѣ Чичикова,

только по словамъ, внѣ контекста ихъ, не вникая въ смыслъ цѣлаго періода?.. Въ противномъ случаѣ онъ очень легко могъ бы обойтись безъ «долгаго ломанія своей головы...», и скоро могъ бы догадаться, что вмѣсто *и дѣла* нужно читать «*имѣлъ*» (т. е. Дивногорскій монастырь), слово невольно напрашивающееся на языкъ вмѣсто, напечатаннаго не по винѣ автора и редакціи, слова: *и дѣла*. Далѣе слова *въ послѣднемъ и свое* (это слово авторъ «поправки» счелъ за нужное пропустить въ своей выпискѣ. .) ясно показываютъ, о чемъ говорится въ нашемъ подстрочномъ замѣчаніи, именно говорится: «*Дивногорскій монастырь, отстоящій отъ Коротоля на 7 в., отъ Острогожска на 18* (положимъ на 40, какъ напечатано,—это не измѣнитъ смысла рѣчи, лишь бы выходило, что Дивногор. монастырь имѣлъ свое подворье въ Острогожскѣ...) *имѣлъ* (вмѣсто *и дѣла*) *въ послѣднемъ* (т. е. въ Острогожскѣ,—не такъ ли? по крайней мѣрѣ, по нашему, такъ) *монастырское свое* (мѣстоименіе очень ясно показывающее, что рѣчь идетъ о подворьѣ, находящемся вдали отъ Дивногорскаго монастыря, но принадлежащемъ послѣднему...,—слѣд. это мѣстоименіе усиливаетъ значеніе слова «въ послѣднемъ», а авторъ «поправки» не обратилъ на него никакого вниманія, умышленно пропустилъ оное въ своей выпискѣ, чтобы придать хоть малѣйшую тѣнь правды своимъ фантазирова-ніямъ...), *подворье* и т. д.

Итакъ «поправка» исторической нашей мнимой ошибки оказывается выстрѣломъ Донъ-Кихота; смыслъ статьи не долженъ измѣниться отъ пониманія автора «поправки, вопреки его показанію и при-

нятая имъ на себя обязанность сдѣлать поправку въ Епарх. Вѣд., чтобы вывести изъ заблужденія читающихъ ихъ, бесплодна. Лучше было бы, если бы редакція «Воронеж. Листка», не издѣваясь надъ ошибками другихъ, исправляла свои. Для примѣра укажемъ на одну изъ послѣднихъ историческихъ ошибокъ «Вор. Листка» въ № 65 стр. 417.

Въ статьѣ «село Гвазда»: *1786 года* хранится указъ, писанный *въ городъ Гвазду*. . . Чрезъ нѣсколько строкъ вотъ что повѣствуется: «Но Гвазда уже достигла апогея своей славы. *Въ 1784 году* городъ Гвазда переименованъ былъ *въ село* Воронежскаго намѣстничества ..?!»

Удивительно, какъ это — почтенный и достоуважаемый редакторъ «Вор. Листка» помѣстилъ на страницахъ своей многопообѣщавшей газеты такую «поправку» — произведеніе верхогляда, который, не разсмотрѣвши хорошенько предмета, позволяетъ себѣ судить о немъ и вкривъ и вкось и — предполагать нелѣпости въ томъ, въ чемъ ихъ нѣтъ, иначе сказать — навязываетъ другому то, о чемъ тотъ вовсе и не думалъ, а потомъ издѣвается надъ собственнымъ же вымысломъ...

Душевно желаемъ редакціи «Вор. Листка» — не сбиваться впередъ *«съ торной дороги»*, и «не забираться *въ невылазныя и непроходимыя дебри»* (¹), этимъ благожеланіемъ, котораго недавно удостоена была редакція Епарх. Вѣдомостей, мы и заканчиваемъ свою недолгую рѣчь съ редакціей «Вор. Лист.».

Ал. Николаевъ.

(¹) Выраженія изъ передовой статьи „Вор. Листка“ № 54.

VI.

СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ВОРОНЕЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕН-
 НЫЙ ПОСЛѢ ВНУТРЕННИХЪ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ МѢСЯ-
 ЦАХЪ ІЮНѢ и ІУЛѢ ПЕРВАГО 1865/6 УЧЕБНАГО ГОДА.

Первая половина:

Высшаго отдѣленія

РАЗРЯДЪ 1-й.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Константинъ Мишинъ | 30. Алексѣй Севастьяновъ |
| Иосифъ Мишинъ | Михаилъ Харитоновъ |
| Федоръ Казанскій | Митрофанъ Петровъ |
| Виктор. Андреевскій | Алексѣй Рясовскій |
| 5. Михаилъ Саввинъ | Алексан. Кораблиновъ |
| Иванъ Пятницкій | 35. Димитрій Казанскій |
| Христоф. Максимовъ | Федоръ Шишловъ |
| Венед. Преображенскій | Павелъ Утянскій |
| Александръ Бучневъ | Иванъ Евѣимьевъ |
| 10. Яковъ Поповъ | Алексѣй Федоровъ |
| Димитрій Скрябинъ | 40. Алексѣй Васильевъ |
| Григ. Преображенскій | Михаилъ Хрисанфовъ |
| Иванъ Бузнецовъ | Илья Колтуновъ |
| Митроф. Аристовъ 1-й | Анатолій Іустиновъ |
| 15. Михаилъ Богомоловъ | Иванъ Турбинъ |
| Петръ Смирновъ | 45. Василій Федоровскій |
| Василій Голубцовъ | Петръ Затонскій |
| Иосифъ Прохоровъ | Павелъ Морейскій |
| Димитрій Таировъ | Федоръ Инцеровъ |
| 20. Димитрій Харитоновъ | Григорій Говоровъ |
| Тимофей Дагаевъ | 50. Федоръ Крыгинъ |
| Константинъ Чулковъ | Иванъ Тихоміровъ |
| РАЗРЯДЪ 2-й. | Григорій Зеленевъ |
| Николай Соколовъ | Димитрій Вележевъ |
| Иванъ Скрябинъ | Алексѣй Ингиницкій |
| 25. Митроф. Аристовъ 2-й | 55. Евгеній Поповъ |
| Иванъ Раевскій | Александръ Бѣлявскій |
| | Михаилъ Поповъ |

Николай Таировъ
Θεоктистъ Глаголевъ
60. Василій Смирницкій
Иларіонъ Кожинъ
Иванъ Поповъ 2-й
Николай Красовскій
Георгій Щекинъ
65. Алексѣй Ѳедоровскій
Николай Яковлевъ
Захаръ Тихоміровъ
Иванъ Куфаевъ
Стефанъ Поповъ
70. Іоакимъ Потаповъ
Евгеній Ивановъ
Павелъ Яковлевъ
Григорій Стефановъ
Алексѣй Ѳедотовъ
75. Наѳан. Богословскій
Яковъ Ивановъ 1-й
Алексан. Дубянскій
Николай Смирницкій
РАЗРЯДЪ 3-й.

Яковъ Ивановъ 2-й
80. Митроф. Мастицкій
Алексѣй Поярковъ
Николай Назаревскій
Иванъ Прозоровскій
Иванъ Трофимовъ
85. Василій Устиновскій
Алексѣй Петровскій
Ѳедоръ Евфимовъ
Иванъ Склобовскій
Михаилъ Наумовъ
90. Никан. Хворостанскій
Андрей Прядкинъ
Алексѣй Чекалинъ
Григорій Аристовъ

Петръ Матвѣевъ
95. Владим. Дохневскій
Василій Ждановъ
Яковъ Усовъ
Митрофанъ Германовъ
Яковъ Скрябинъ
100. Владим. Назаревскій
Михаилъ Лебедевъ
Никол. Проскуряковъ
Алексе. Прозоровскій
Алексѣй Казминъ
105. Михаилъ Ключанскій
Евгеній Милоградскій
Василій Кожинъ
Иванъ Ермолаевъ
Митрофанъ Орловъ
110. Семень Удимовъ
Павелъ Петровъ
Григорій Матвѣевъ
Яковъ Тихоновъ

Средняго отдѣленія.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Констант. Левитскій
Алексѣй Говоровъ
Никол. Протопоповъ
Иванъ Часовниковъ
5. Тихонъ Поповъ
Тимофей Тростянскій
Алексан. Поповъ 1-й
Николай Семеновъ
Алексѣй Орловъ 1-й
10. Александръ Соколовъ
Алексѣй Иваницкій
Ѳедоръ Донецкій
Никаноръ Чуевъ
Петръ Ассіевъ

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 15. Николай Устиновскій | Иванъ Рязановъ |
| Андрей Флавіановъ | Мих. Голубятниковъ |
| Антонинъ Скрябинъ | Дим. Голубятниковъ |
| Иванъ Поповъ 2-й | Григорій Поповъ 1-й |
| Иванъ Поповъ 3-й | 55. Михаилъ Турбинъ |
| 20. Петръ Славгородскій | Стефанъ Никоновъ |
| Михаилъ Посельскій | Борисъ Вележевъ |
| Андрей Скрябинъ | Митроф. Панкратовъ |
| Митроф. Васильевскій | Михаилъ Абрамовъ |
| Андрей Проскуряковъ | 60. Василий Смѣльскій |
| 25. Димитрій Раевскій | Митроф. Поворенскій |
| Иванъ Петровъ | Павелъ Автономовъ |
| РАЗРЯДЪ 2-й. | Боронатъ Родіоновъ |
| Василій Владиміровъ | Тихонъ Землянскій |
| Павелъ Ѳедотовъ | 65. Яковъ Пахомовъ |
| Аркадій Поповъ | Димитрій Кармановъ |
| 30. Петръ Ролдугинъ | Николай Сабининъ |
| Николай Перетокинъ | Автономъ Дубянскій |
| Евѡимій Вышневскій | Иванъ Удимовъ |
| Александръ Гурьевъ | 70. Павелъ Абрамовъ |
| Михаилъ Прядкинъ | Николай Путинцевъ |
| 35. Алексан. Лукашевичъ | Павелъ Владиміровъ |
| Евгеній Вышневскій | Евфимъ Сланскій |
| Константинъ Кожинъ | Алексан. Поповъ 2-й |
| Андрей Мерхалевъ | 75. Владиміръ Никольскій |
| Митрофанъ Захаровъ | Петръ Ефремовъ |
| 40. Алексан. Корыстинъ | Николай Станковъ |
| Митроф. Гравировскій | Алексѣй Орловъ 2-й |
| Василій Алѡеровъ | Василій Ивановъ |
| Михаилъ Ягодкинъ | 80. Василий Ермолаевъ |
| Алексѣй Казминъ | Василій Патрицкій |
| 45. Ѳедоръ Макаровъ | Петръ Ракитинъ |
| Димитрій Наумовъ | Иванъ Ефремовъ |
| Стефанъ Ѳедоровскій | Василій Половневъ |
| Иванъ Яблочкинъ | 85. Николай Дикаревъ |
| Иванъ Свѣтличный | Павелъ Поповъ |
| 50. Михаилъ Чеховъ | Николай Лебедевъ |

Иванъ Поповъ 1-й
Констант. Глаголевъ
90. Иванъ Ѳедоровъ
Конст. Владиміровъ
Димитрій Ефремовъ

РАЗРЯДЪ 3-й.

Яковъ Кирилловъ
Петръ Михайловъ
95. Николай Мишинъ
Евгеній Удимовъ
Николай Вышневскій
Михаилъ Солнышкинъ
Констант. Тихоновъ

100. Димитрій Орловъ
Петръ Драчевъ
Григорій Васильевъ
Димитрій Буяновъ
Владим. Дубянской

105. Димитрій Чекалинъ
Иванъ Оболенскій
Димит. Владиміровъ
Димитрій Лебедевъ
Иванъ Азаровъ

110. Петръ Поповъ
Василій Албинскій
Григорій Поповъ 2-й
Андрей Зайцевъ
Георгій Тиховъ

115. Михаилъ Чекалинъ
Николай Оболенскій
Иванъ Смирницкій
Андрей Кораблиновъ
Андрей Орловскій

120. Александръ Юшковъ
Ѳеодилъ Васильевъ
Василій Олимпіевъ
Иванъ Шакинъ

Иванъ Орловъ
125. Алексѣй Ивановъ
Василій Николаевскій
Василій Самецкій
Вновь поступившіе въ Сентябрѣ:
Ѳед. Болховитиновъ
Василій Васильевъ

Нижшаго отдѣленія

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Антонъ Крыловъ
Михаилъ Львовъ
Василій Говоровъ
Ѳедоръ Тихоновъ

5. Василій Поповъ
Гавріилъ Алехинъ
Стефанъ Крыгинъ
Алексѣй Шакинъ
Алекс. Проскуряковъ

10. Иванъ Романовскій
Сергѣй Пятницкій
Димитрій Иноковъ
Петръ Филипповъ
Василій Таировъ

15. Ѳедоръ Поворинскій
Василій Бучневъ
Митрофанъ Мерецкій
Аѳанасій Одинцовъ
Капитонъ Орловскій

20. Александръ Нечаевъ
РАЗРЯДЪ 2-й.

Николай Егоровъ
Михаилъ Поповъ 2.й
Петръ Раевскій
Григорій Кошелевъ

25. Павелъ Поповъ 1-й
Василій Сабининъ
Василій Тростянскій

- Димитрій Ягодкинъ
Семенъ Матвѣевъ
30. Михаилъ Чулковъ
Митроф. Смирницкій
Михаилъ Бѣловъ
Петръ Поповъ
Георгій Ефремовъ
35. Димитрій Кузнецовъ
Павелъ Ивановъ
Василій Мишинъ
Николай Усовъ
Алексѣй Кармановъ
40. Павелъ Сильченковъ
Алексѣй Поповъ
Николай Чекалинъ
Михаилъ Ивановъ
Иванъ Лебедянскій
45. Яковъ Шапошниковъ
Василій Чуевъ
Михаилъ Поповъ 1-й
Федоръ Мишинъ
Митроф. Васильевскій
50. Павелъ Азаровъ
Василій Николаевскій
Павелъ Яблочкинъ
Василій Утянскій
Иванъ Яковлевъ
55. Владиміръ Богомолловъ
Василій Богатыревъ
Константинъ Адамовъ
Дим. Голубятниковъ
Михаилъ Драчевъ
60. Алексѣй Васильевъ
Михаилъ Никольскій
Иванъ Зиминъ
Николай Поповъ
Иванъ Одинцовъ
65. Петръ Соколовъ
Иванъ Ефремовъ
Пав. Преображенскій
Митрофанъ Рязановъ
Алекс. Воробьевскій
70. Андрей Никольскій
Александръ Семеновъ
Василій Разумовскій
Димитрій Инцеровъ
Леонидъ Семихатовъ
75. Петръ Цезаревскій
Димит. Севастьяновъ
Иванъ Поповъ
Александръ Говоровъ
РАЗРЯДЪ 3-й.
Георгій Тихоміровъ
80. Никаноръ Поповъ
Алек. Преображенскій
Стефанъ Сабининъ
Василій Новиковъ
Димитрій Шакинъ
85. Евѣимъ Богомолловъ
Петръ Ковалевъ
Вновь поступившіе:
Стефанъ Поповъ
Павелъ Поповъ
Федоръ Поповъ
90. Павелъ Богомолловъ
Семеиъ Орловъ
Федоръ Поликарповъ
Алексѣй Баженовъ
Василій Баженовъ
95. Митрофанъ Ковалевъ
Яковъ Говоровъ
Васил. Калининковъ
Маркъ Петровъ

— *Содержаніе.* — Климентъ, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — Замѣтки для родителей и воспитателей. (Продолж.). — Православная церковь въ Дунайскихъ княжествахъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Ноября 15-го № 22. 1866 года.

— *Содержаніе.* — Климентъ, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — Замѣтки для родителей и воспитателей. (Продолж.). — Православная церковь въ Дунайскихъ княжествахъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Климентъ, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.

(Продолженіе).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О томъ, что ученіе и образованность много способствуетъ человѣку
быть добродѣтельнымъ.

Способность видѣть потребное (1) много изощряется такъ называемыми предварительными науками; а упражненіемъ для ума (изошряющимъ его) должны быть предметы постигаемые. Этихъ предметовъ три рода; они различаются по общей связи, по частному своему значенію и потому, что нужно

(1) То есть—истину христіанскую.

говорить ⁽²⁾. Потому что рѣчь, основанная на доказательствахъ, даетъ душѣ несомнѣнную увѣренность въ томъ, о чемъ говорится, не позволяетъ думать, будто доказанное вовсе не таково, какимъ представлено, и не попускаетъ увлекаться обманомъ. Посредствомъ занятія этими науками душа очищается отъ чувственности, возбуждается и изощряется такъ, что можетъ уже и объ истинѣ судить. Потому что отъ хорошаго воспитанія и добраго обученія выходятъ здоровыя натуры: и здоровыя натуры, пріемля это ученіе, становятся лучше прежняго какъ во всемъ прочемъ, такъ и въ способности раждать ⁽³⁾, подобно какъ это бываетъ въ другихъ животныхъ. Посему ⁽⁴⁾ и говоритъ: иди ко мравію, о лѣнивѣ, и содѣлывайся мудрѣйшимъ онаго, который во время жатвы заготовляетъ много и всякаго рода пищи (Притч. 6, 6—8) для наступающей зимы; или: иди ко пчелѣ и познай, сколь она трудолюбива? ибо сама, облетая всякіе луга, изъ разныхъ соковъ производитъ одинъ сотъ. И если ты *молишься въ клѣти* ⁽⁵⁾, какъ заповѣдалъ Господь о духовномъ поклонен-

⁽²⁾ Разумѣются а) философія съ своими высшими обобщеніями, каковы жизнь, судьба, вселенная; б) наука о количествахъ (арифметика съ музыкою) и в) наука о словѣ человѣческомъ, искусство выражать понятія и представленія (грамматика, риторика и діалектика).

⁽³⁾ т. е. учить другихъ. Въ такомъ смыслѣ употребляетъ это выраженіе и ап. Павелъ напр. объ Онисимѣ, котораго *родилъ*, находясь въ узахъ (Посл. къ Филим.); и въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ: *о Христѣ бо Исусъ благовѣствованіемъ азъ въ родилъ* (гл. 4, ст. 15).

⁽⁴⁾ Посему... т. е. не удивляйся, что люди могутъ учить, когда и у животныхъ можешь научиться многому.

⁽⁵⁾ По греч. ἐν ταμίῳ, т. е. клѣти, гдѣ хранится хлѣбъ. Кли-

ніи (Іоан. 4, 23), то заботы твои не ограничатся только храминою, но позаботишься и о душѣ — что прибавить къ ней, какъ и сколько? что вынести, и что сложить въ нее? когда заняться этимъ дѣломъ, и для кого? Потому что люди бываютъ добрыми и честными не отъ природы, а отъ воспитанія и обученія, какъ напр. врачи и корабельщики. Вотъ все мы равно видимъ виноградную лозу и лошадь, но только садоводъ узнаетъ, хорошъ ли для плодовъ виноградъ, или худъ? и только пріобрѣтшій знаніе въ лошадяхъ легко отличить быструю отъ негодной. Что иные люди по природѣ способнѣе другихъ къ добродѣтели, показываютъ, конечно, нѣкоторые успѣхи (*επιτελεματα τωα*) одаренныхъ болѣе счастливыми способностями; но это не доказываетъ, будто въ людяхъ, имѣющихъ болѣе сильную природу, потому самому есть и совершенство добродѣтели: потому что люди наименѣе, казалось бы, способные къ совершенству, получивши доброе воспитаніе, преуспѣвали во всякомъ родѣ добродѣтели, тогда какъ, напротивъ, щедро одаренные природою, по нерадѣнію вышли худыми людьми. И потому, хотя Богъ по природѣ создалъ насъ способными къ жизни общественной и праведными (Сир. 17 гл.), нельзя сказать, будто праведность зависитъ отъ одного (естественнаго) расположенія (*δέσσως*), а скорѣе нужно понимать такъ, что благое настроеніе, полученное въ созданіи, возбуждается и возрастаетъ силою закона, такъ какъ душа посредствомъ наставленія

ментъ къ этому и приспособляетъ свое наставленіе — т. е. будь добрымъ хозяиномъ и распорядителемъ своего имѣнія (духовнаго).

(Сир. 17, 6. 12) научается желать выбора того, что самое лучшее ⁽⁶⁾.

Допуская, что и безъ знанія письменъ можно быть вѣрующимъ, мы признаемъ однако жъ, что человѣкъ неученый не можетъ понимать содержанія вѣры ⁽⁷⁾: потому что принимать благое ученіе, а ничего чуждаго ему недопускать, доступно не простой вѣрѣ, а вѣрѣ, соединенной съ образованіемъ. Конечно, и незнанію, и неблаговоспитанности и безграмотности, наравнѣ съ ученостію, доступно знаніе вещей божескихъ и человѣческихъ (т. е. вѣрѣ), и въ нищетѣ можно жить праведно, какъ и въ изобиліи: но при предварительномъ образованіи и легче, и скорѣе достигается совершенство добродѣтели. Она, безъ сомнѣнія, можетъ быть достигаема и безъ мірской мудрости, но все-таки людьми учившимися чему-нибудь и съ чувствами развитыми (Евр. 5, 14). Потому что *распря* (неблаговоспитанность, невѣжество) *воздвизаетъ ненависть*, а *образованіе* (*παιδεία*) *хранитъ пути жизни* (Притч. 10, 12. 17), говоритъ Соломонъ, чтобы намъ не обольщаться и не увлекаться людьми, изобрѣтшими на погибель слушателей худое искусство ⁽⁸⁾: *воспитаніемъ невразумленный заблуждается* (Притч. 10, 17), говорится. Посему нуж-

⁽⁶⁾ т. е. справедливое. Изреченіе Теогида: *καλλιστον τὸ δίκαιότατον*, то есть, самое лучшее—то, что наиболѣе справедливо.

⁽⁷⁾ т. е. можетъ вѣровать всякій человѣкъ, но для возрастанія въ вѣрѣ нужна опытность, *ученіе долгое* (Евр. 5, 14), дѣятельное развитіе вѣры, а къ сему много помогаетъ и научное образованіе, подобно какъ при изобиліи все таки лучше живется, чѣмъ при нищетѣ.

⁽⁸⁾ т. е. *софистику*—искусство говорить объ одномъ и томъ же предметѣ и про, и contra (и за, и противъ).

но учиться искусству обличать и опровергать, чтобы опровергать ложныя мѣнія софистовъ. Хорошо, значитъ, и какъ прилично названному «счастливымъ», Анаксархъ ⁽⁹⁾ пишетъ въ книгѣ «о царствѣ»: «многоучность и весьма полезна бываетъ, и весьма вредна: полезна она человѣку достойному ⁽¹⁰⁾, а вредна тому, который говоритъ что ни попало, не наблюдая ни мѣста, ни лицъ. Нужно знать обстоятельства (μῆτρα) времени: это — признакъ мудрости. А люди, и предъ дверьми ⁽¹¹⁾ рассказывающіе, хотя бы и мудро, и искусно, не считаются мудрыми, а оглашаются, какъ глупцы». И Гезіодъ:

Музь, которыя дѣлаютъ человѣка многорѣчивымъ,
Говорящимъ по божественному внушенію,
И голосистымъ (котораго слушаютъ).

Обильнаго въ словѣ называетъ онъ *многорѣчивымъ*, сильнаго въ словѣ *голосистымъ*, а человѣка опытнаго, любящаго мудрость (философа) и знающаго истину — *говорящимъ по божественному внушенію* (θεσπιον).

(Продолженіе будетъ).

Замѣтки для родителей и воспитателей.

(Продолженіе).

Мы уже разобрали все, что касается физическаго воспитанія дѣтей въ первые — два три года жизни

⁽⁹⁾ По словамъ Еліана (Variae Historiae, кн. 9), Анаксархъ прозванъ счастливымъ (εὐδαιμονικός) по причинѣ благодушія и спокойствія въ жизни.

⁽¹⁰⁾ т. е. умѣющему пользоваться ею.

⁽¹¹⁾ т. е. предъ запертыми дверями дома, въ которомъ никто не слышитъ ихъ.

ихъ. Дитя уже подростло. Его содержать, какъ должно, но этимъ однимъ неприходится ограничиться. Дитя, подростая, обнаруживаетъ стремленіе къ сознательной, преднамѣренной дѣятельности. Эту-то дѣятельность родители и воспитатели должны, по возможности, поддерживать. Являются для этого на помощь имъ игры. Послѣднія должны составлять естественное занятіе малютки до шестилѣтняго возраста. Это-то дѣтское занятіе воспитатель долженъ по возможности сдѣлать разумною дѣятельностію, возбуждающею одинаково все духовныя силы дитяти. Для этого лучше всего покупать дитяти — игрушки простыя — такія, изъ которыхъ онъ могъ бы что нибудь дѣлать, созидать (¹)... Подобное времяпрепровожденіе за игрушками должно быть, по возможности, раздѣляемо съ другими дѣтьми. Только въ сообществѣ съ другими — подобными себѣ малютками — дитя получить задатки, гражданскаго, человѣческаго, общественнаго образа жизни. Только при общеніи съ другими — себѣ подобными можетъ у дитяти развиваться правильнымъ образомъ чувство справедливости, снисхожденія, любви; только въ обществѣ съ другими оно пріучится придавать великое значеніе общественному мнѣнію; словомъ, оно напередъ привыкнетъ жить и дѣйствовать въ микроскопическомъ образѣ того великаго государства, въ которое оно рано или поздно должно вступить.

(¹) Игрушки же дѣвочки должны развивать въ ней чувства иѣжности и заботливости. Мальчику лучше всего слѣдуетъ дарить вещи прочныя, и небогатыя, напр. мячикъ, палки, кадошки, куда бы онъ могъ сыпать песокъ и т. п. Хорошо такъ же дарить вещи крашенныя (но не зеленою краскою), издающія звукъ. Давать нужно игрушечки не на столько малыя, чтобы можно было мальчику закинуть ихъ себѣ въ ротъ или въ уши.

Но игрушки, и лучшимъ образомъ приспособленныя къ потребностямъ дѣтской природы, не принесутъ никакой пользы, не помогутъ дитяти развиваться нравственно, если ему не посчастливится видѣть хорошіе примѣры на первыхъ же порахъ своей жизни. Сердце дитяти чрезвычайно воспріимчиво, оно можетъ быть добро, при хорошихъ примѣрахъ, злое — при худыхъ. Наставленія и всевозможныя замѣчанія здѣсь безсильны для мальчика. Въ этомъ возрастѣ отъ примѣра все зависитъ хорошее. Показывая хорошіе примѣры, нужно приучать и мальчика къ выполненію, осуществленію и укорененію ихъ въ его дѣтской натурѣ, нужно заботиться о развитіи въ дѣтяхъ, еще не доросшихъ до холодныхъ убѣжденій, хорошихъ привычекъ, объ образованіи въ нихъ — добрыхъ и благородныхъ склонностей.

И умъ дитяти не долженъ оставаться безъ пищи. Нужно стараться обращать вниманіе дитяти на окружающіе предметы и запечатлѣвать послѣдніе въ воспріимчивомъ дѣтскомъ умѣ.

Не нужно упускать изъ виду и развитія воли въ дитяти. Нужно запрещать ребенку, впрочемъ, только то, что положительно заслуживаетъ порицанія и что можетъ вредить его здоровью и жизни. Должно избѣгать брюзгливости, постоянныхъ приказаній, чѣмъ можно только воспитать непослушныхъ дѣтей. Не слѣдуетъ мѣшать дѣтямъ во время игръ шумѣть, сорить, вообще производить невинныя ребяческія шалости. За то, потребовавши чего либо (разумеется, требуя повиновенія для самихъ же дѣтей, ради ихъ собственныхъ нуждъ, а не ради удобствъ и капризовъ ихъ — родителей) отъ малютокъ не должно

родителямъ отставать до тѣхъ поуъ, пока не дож-
дутся повиненія съ ихъ стороны. Въ случаѣ не-
послушанія упрямыхъ дѣтей, ни въ какомъ случаѣ
не должно выходить изъ своего обычнаго покойнаго
состоянія духа, а кротко только замѣтить непослуш-
нымъ свое неудовольствіе... Если дѣти и при этомъ
будутъ продолжать свое упорство, тогда можно со-
вершенно спокойно брать ихъ за ручки и ставить
въ уголъ и т. п. употреблять приемы. Вообще нуж-
но замѣтить, что не подзатыльники, толчки, опле-
ушины, лобобитія, дранье за волосы и т. п. варвар-
ства, но кроткія, проникнутыя любовію убѣжденія
лучше всего могутъ дѣйствовать на дѣтей, если пос-
лѣднія не испорчены, не зачерствѣли, по милости
самихъ же родителей. Ни въ какомъ случаѣ не дол-
жно наказывать мальчиковъ розгами (¹),—это толь-
ко можетъ вооружить, ожесточить дитя противъ
наказывающихъ, пріучить ихъ къ скрытности, лжи,

(¹) Къ чему на самомъ дѣлѣ—розги? Наказаніемъ легкимъ, не причиняющимъ
дитяти боли, нельзя ничего достигнуть, еще, пожалуй, болѣе можно избаловать
дитя. При наказаніи сильною нужно и себя и дитя обречь на взаимное и без-
толковое терзаніе, слушать раздражающій душу крикъ, подавлять и насиловать въ
себѣ нѣжныя родительскія чувства. Вотъ что говоритъ, напротивъ, о кроткомъ
обращеніи съ дѣтьми одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ критиковъ нашей отечествен-
ной литературы: «всякая власть и всякая сила только въ любви. И потому слово,
проникнутое любовію, горитъ огнемъ неотразимаго убѣжденія, и согрѣваетъ тепло-
тою умиленія сердце, услышавшее его, и даетъ ему миръ и счастье: но слово, ли-
шенное любви, и свѣтлы истинны дѣлаютъ холоднымъ и мертвымъ правоученіемъ, и
потому бессильно издѣть умомъ и сердцемъ... Родители должны быть уважаемы дѣть-
ми; но уваженіе должно протекать изъ любви, быть ея результатомъ, какъ сво-
бодная дань ихъ превосходству, безъ требованія получаемая. Ни что такъ ужасно
не дѣйствуетъ на юную душу, какъ холодность и важность, съ которыми прини-
мается горячее изліаніе ея чувства... Родители, преслѣдующіе и убивающіе въ
овоихъ дѣтяхъ всякую самостоятельность ума, всякую самостоятельность воли, какъ
нарушеніе сыновняго уваженія, какъ возстаніе противъ родительской власти, —
не родители, а заше приставники; и бѣдные дѣти не смѣютъ рта при нихъ рази-
нуть, въ нихъ убита энергія, воля, характеръ, жизнь; они дѣлаются почтительны-

грубости и т. п., — не говоря уже о безнравственности и опасности подобных безнравственных отношений воспитателей къ нѣжной дѣтской натурѣ...

При ласковомъ, любвеобильномъ и вполне хорошемъ обхожденіи съ дѣтьми необходима для нихъ, во всѣхъ отношеніяхъ, приличная, по возможности, порядочная (порядковая точнѣе) и здоровая обстановка, нужно обратить вниманіе на жильѣ, домашнюю мебель, на сонъ, бдѣніе и особенно на дѣтскую постель.

Въ нездоровомъ жильѣ нельзя воспитывать здоровыхъ людей. Не всѣ, конечно, изъ нашихъ читателей имѣютъ возможность жить въ домахъ, построенныхъ на здоровой почвѣ, вдали отъ стока гнилой стоячей воды, въ домахъ свѣтлыхъ; покрайней мѣрѣ всѣ могутъ уменьшать дурное вліяніе нездороваго жилья постепеннымъ провѣтриваніемъ (¹) комнатъ и устройствомъ въ большемъ числѣ оконъ на югъ. Этимъ серьезно заняться требуетъ и благо собственное родителей и особенно благо нѣжнаго воспріимчиваго существа, которое обязано своимъ появленіемъ на свѣтъ имъ же самимъ и отъ котораго они желаютъ въ будущемъ получить отраду и утѣшеніе... Нужно обращать вниманіе и на обстановку комнаты, особенно той, гдѣ большую часть

ми статуями, заражаются рабскими пороками — хитростію, лукавствомъ скрытностію, лгутъ, обманываютъ, вывертываются... Открытая душа младенца — свѣтлый ручей, отражающій къ себѣ чистое и ясное небо; запертая въ самой себѣ, она — мрачная бездна, въ которой гнѣздятся ветляны и жабы...

(¹) Очень плохо въ этомъ отношеніи привыкли поступать наши сельскіе читатели. Едва на десять домовъ ихъ — придется по одному, въ которомъ бы можно было найти форточки въ окнахъ. Можно ли одною непродолжительною толпою какой нибудь лежанки поддерживать чистоту и свѣжесть воздуха въ тѣсныхъ жилыхъ комнатахъ?!...

времени проводить дитя. Печки съ острыми углами, вообще угловатая и высокая мебель, особенно зажигательныя спички, сосуды съ вредными и ядовитыми веществами должны быть удалены изъ тѣхъ комнатъ, гдѣ постоянно находится малютка. Если нельзя удалить изъ комнаты мягкихъ стульевъ, покрайней мѣрѣ не должно позволять дитяти садиться на нихъ, а нужно приучать его садиться на твердыя, деревянныя, безъ подушекъ стулья. Такъ же необходимо съ раннихъ поръ приучать дитя къ порядку и такъ, чтобы къ лѣтамъ поступленія въ учебныя заведенія оно привыкло удовлетворять свои естественныя потребности въ извѣстное время... На это особенно должны обратить вниманіе тѣ, кои готовятъ дѣтей своихъ въ преемники своего священно-церковнаго служенія.

Опредѣленіе времени и продолжительности сна для дѣтей нужно предоставить самой природѣ. Замѣчено, что сонъ дитяти дѣлается короче съ увеличеніемъ жизненныхъ силъ. Съ третьяго года дитя можетъ обходиться днемъ безъ сна. Всякій ребенокъ долженъ спать безъ всякихъ занавѣсокъ, на отдѣльной не пуховой постелькѣ (¹). Последнюю нужно почаще провѣтривать. Спальня дѣтская должна имѣть температуру умѣренную. Спать дитя должно съ непокрытою головою. Укутывать всегда дитя въ постели до возбужденія пота обыкновенно не слѣдуетъ... Вообще нужно замѣтить, что сонъ дитяти зависитъ отъ правильнаго пользованія свѣжимъ воздухомъ и

(¹) Особенно ни подъ какими видами не позволять ребенку спать съ людьми старыми, напр. бабушками и т. п. лицами, которые въ этомъ случаѣ начинаютъ жить на счетъ юнаго организма, соприсасающагося съ ихъ одряхлѣвшими органами.

умѣреннаго движенія. Зимною, напр., дѣти вслѣдствіе разобщенія съ свѣжимъ воздухомъ спятъ безпокойнѣе, чѣмъ лѣтомъ... Комнатный воздухъ никогда не можетъ замѣнить свѣжаго... Ни здоровая пища, ни должное одѣваніе дитяти, ни наблюденіе за чистотою и т. п. не принесутъ пользы, если дитя надолго будетъ разобщаемо съ свѣжимъ воздухомъ. Поэтому родители и воспитатели не должны пропускать ни одного хорошаго дня и выводить (¹) ребенка на воздухъ. Зимній умѣренный холодъ для ребенка, могущаго поддерживать въ себѣ внутреннюю теплоту движеніемъ, уже не только не опасенъ, но еще цѣлительнъ. Лѣтомъ же позволять дѣтямъ — оставаться на открытомъ воздухѣ цѣлый день.

Къ движенію и къ свѣжему воздуху влечетъ сама дѣтская натура. Съ 3-го года у дѣтей является большая потребность къ движенію. И соразмѣрное движеніе въ это время очень важно для дитяти, оно полагаетъ въ дитяти зачатки сильной воли и неустрашимости, возбуждаетъ сонъ, укрѣпляетъ мускулы, дѣлаетъ члены гибкими, усиливаетъ кровообращеніе, помогаетъ пищеваренію, способствуетъ процессу дыханія, выдѣленію пота, однимъ словомъ всесторонне развиваетъ нѣжный организмъ дитяти. Особенно это нужно замѣтить о гимнастикѣ (²).

(Продолж. будетъ).

(¹) Нельзя, впрочемъ, посылать дѣтей на улицу во всякое время, напр. прямо съ пригрѣтой постели, патошакъ... На дѣтахъ, намоченныхъ дождемъ, слѣдуетъ перемѣнять платье. Дѣтямъ, пришедшимъ домой съ игръ позднихъ вечернихъ, не позволять прямо переходить въ спокойное состояніе.

(²) Чтобы посредствомъ гимнастики, говоритъ Бокъ, укрѣпить организмъ и слѣдовательно упрочить здоровье, нужно имѣть въ виду явленія, которыми сопровождается всякое движеніе нашего тѣла, и личныя особенности каждаго человѣка; поэтому принимаемая движенія должны видоизмѣняться: а) *соответственно тѣло-*

Православная церковь въ Дунайскихъ княжествахъ.

§ 1. Историческія свидѣнія о жителяхъ.

Число жителей въ обоихъ княжествахъ, по ревизіи 1844 года, простиралось до 3,700,000. За немно-

сложенію, т. е. состоянію мышечной и костной системъ, количеству крови въ организмъ и питанію его. Блѣдные, малокровные и худощавые люди, предпринимающіе тѣлодвиженія наравнѣ съ сильными, крѣпкими людьми, не должны ожидать ничего, кромѣ вреда, потому что они отъ этого сдѣлаются еще малокровнѣе. Больные же и хворые отнюдь не должны предпринимать сильныя движенія безъ предварительнаго совѣта врача. б) *Соответственно образу жизни*, потому что пища, занятія и половыя отравленія имѣютъ на организмъ значительное вліяніе. в) *Соответственно состоянію тѣла во время самыхъ движеній*. Движенія не соответствуютъ этому состоянію, если причиняютъ весьма сильное и учащенное біеніе сердца и дыханіе; если лицо слишкомъ краснѣетъ, или безпрестанно жѣнится краску; если кожа чрезмерно разгорячается и потѣетъ; если появляются непріятныя ощущенія, т. е. чрезвычайная усталость, головная боля, головокруженіе, стѣсненіе груди и т. и.

При исполненіи движеній должно руководствоваться слѣдующими правилами:

- 1) надѣвать на это время свободное платье и особенно не стѣснять груди и шеи;
- 2) упражнять равномерно все мышцы, и потому дѣлать попеременно всевозможныя тѣлодвиженія. Преимущественно слѣдуетъ развивать дыхательныя и брюшныя мышцы;
- 3) не производить тѣлесныхъ упражненій до крайней усталости. Впрочемъ, чувство утомленія можетъ опредѣлить мѣру тѣлодвиженій;
- 4) отдыхать между каждымъ движеніемъ и по окончаніи всѣхъ, пока чувство усталости исчезнетъ;
- 5) увеличивать количество и быстроту движеній только мало по малу; иначе мышцы ослабнутъ, вмѣсто того чтобы укрѣпиться;
- 6) вдыхать во время движеній чистый, свѣжій воздухъ. Глубокія вздыханія и сильныя выдыханія способствуютъ не только обмѣну воздуха въ легкихъ, но и движенію крови, пищевого сока и лимфы;
- 7) видоизмѣнять движенія сообразно состоянію тѣла, т. е. укрѣпить ихъ, коль скоро въ организмѣ окажутся не нормальныя явленія. Осторожнѣе всѣхъ должны быть люди малокровные и слабогрудые;
- 8) не принимать пищи предъ самымъ движеніемъ, или тотчасъ послѣ него, потому что это вредитъ пищеварительнымъ органамъ;
- 9) избѣгать простуды во время самыхъ движеній и послѣ нихъ, потому что слѣдствіемъ ея могутъ быть болѣзни сердца». 4-хъ и 5-ти лѣтнія дѣти могутъ начинать самыя простыя гимнастическія упражненія....

Считаемъ своимъ долгомъ порекомендовать для этого родителямъ книгу: „Домашняя врачебная гимнастика или описаніе гимнастическихъ движеній, удобоисполнимыхъ безъ снарядовъ и пособій для всякаго возраста и пола и различнымъ частнымъ примѣненій.“ Докт. Шербера съ 45-ю изображеніями. Сиб. продается у книгопродавца В. А. Терикова. Цѣна, кажется, 1 р. сер.

гими исключеніями, они принадлежатъ къ румынскому племени и суть потомки римскихъ колонистовъ, поселенныхъ въ Дакіи императоромъ Траяномъ и его преемниками, во 2-мъ и 3-мъ столѣтіяхъ по Р. Х. Христіанская вѣра, проникшая въ дунайскія страны съ конца 3-го в., была скоро подавлена здѣсь нашествіемъ гунновъ и затѣмъ болгаръ. Болгаре съ конца VI вѣка утвердили свое господство надъ землями нынѣшней Молдавіи и Валахіи; съ обращеніемъ болгаръ въ христіанство (862 г.) и между румынами окончательно утвердилась св. вѣра. Въ началѣ 10-го вѣка земли по лѣвую сторону Дуная завоеваны были мадьярами; отстаивавшіе свою независимость и вѣру румыны укрылись въ Трансильванію, гдѣ въ горныхъ областяхъ Вукарашѣ и Мараморошѣ свободно жили до конца XIII в. Въ 1290 году владѣтель Вукарашскій, Раду Черный, перешелъ съ своими подданными Карпаты и занялъ Валахію, которая сдѣлалась почти пустынею отъ непрестанныхъ опустошеній татаръ и куманъ (половцевъ). Черезъ семьдесятъ лѣтъ и владѣтель Мармарошскій, Богданъ Драгошъ, двинулся за Карпаты и въ странѣ, называвшейся дотолѣ Куманіею, основалъ государство, названное Богданіею, а потомъ Молдавіею, по рѣкѣ Молдавѣ; сѣвернѣйшая часть этой страны до 1335 года принадлежала галицкимъ князьямъ и заселена была русскими южнаго племени; по паденіи галицкаго княж. рода, они примкнули къ румынамъ.

Оба государства сохраняли свою независимость въ продолжительныхъ войнахъ съ венграми и турками; но въ 1460 году Валахія подчинилась тур-

намъ, а въ 1529 и Молдавія. Съ 1858 года оба княжества соединены въ одно и, состоя подъ верховною властію султана турецкаго, имѣютъ одного господаря.

§ 2. Древнее церковное устройство этой страны — до половины XVII вѣка.

Придунайскія земли въ 9-мъ еще вѣкѣ вошли въ составъ церковнаго округа архіепископовъ болгарскихъ; но собственно Молдавія съ 894 года занята была кочевьями Печенѣговъ, которыхъ въ 1053 году смѣнили Куманы (Половцы). Эти куманы, опасаясь монголовъ, въ битвѣ при Калкѣ (1225 г.) поразившихъ главнаго вождя ихъ, начали заискивать покровительства мадьяръ и рѣшились обратиться въ христіанство. Въ 1228 году у нихъ былъ уже епископъ — и когда румыны переселились сюда, то застали здѣсь миссіонеровъ латинскихъ. Шаткое положеніе воеводъ молдавскихъ, угрожаемыхъ то со стороны Венгріи, то со стороны Польши и Турокъ, заставляло ихъ признавать верховенство папы и покровительствовать латинству на пространствѣ между рр. Серетомъ, Мильковомъ и Прутомъ; епископы присылаемы были папою изъ монаховъ францисканскихъ и доминиканскихъ. Но большинство народа нехотѣло знать латинства и въ церковномъ отношеніи зависѣло отъ русскаго галицкаго епископа, о чемъ въ грамотѣ папы Урбана епископамъ Пражскому, Вратиславскому и Краковскому говорится такъ (1370 г.): «дуксъ молдавскій *Лауко* стараніемъ францисканъ приведенъ въ общеніе (ad unionem) съ римскимъ престоломъ, и юрисдикція галицкаго схизматическаго епископа надъ вѣрными земли молдавской уничтожена». *Annales eccl. ruthenae, Narasiewisz.*

Edit. 1862, pag. 12. Но уже въ 1400 году латинскій епископъ, *Иоаннъ Сарторій*, долженъ былъ удалиться изъ Серета въ трансильванскій городъ Баковъ, потому что воевода *Югъ* испросилъ себѣ у православнаго охридскаго патріарха митрополита *Теоктиста*. По происхожденію болгаринъ, *Теоктистъ* привелъ съ собою болгарскихъ священниковъ и вездѣ, вмѣсто латинскаго, ввелъ славянское богослуженіе; преемникъ *Юга* († 1401), *Александръ*, учредилъ еще два православныя епископства — въ Ромынѣ и Родауцѣ, то есть одно для южной, другое для сѣверной Молдавіи. Окончательный же разрывъ молдаванъ съ латинствомъ послѣдовалъ въ 1439 году; тогда, при вѣсти о флорентійской уніи грековъ и латинянъ, молдавская церковь навсегда признала своимъ патріархомъ охридскаго архіепископа и непринимала никакихъ священниковъ, кромѣ славянскихъ — Fessler: Geschichte von Ungern, Theil IV (Leipzig 1816), Seit. 1133.

Что касается Валахіи, то, съ учрежденіемъ терновскаго патріархата въ 1208 году, она зависѣла отъ терновскихъ патріарховъ, и южныя ея части получали священниковъ отъ епископа Дристры (Силистрии), а въ сѣверной съ 1388 года былъ особенный епископъ, жившій въ Курте-—Арджисѣ, столицѣ Валахіи. И сюда паны простирали свои притязанія: въ 1374 году въ Мильковѣ была даже учреждена латинская епископская кафедра, но лѣтъ чрезъ двадцать уничтожена. Когда же папѣ удалось въ 1419 году добиться возстановленія этого епископства, то патріархъ цареградскій, *Иосифъ* (1416 — 1439), для противодѣйствія латинянамъ, назначилъ, кромѣ Арджисскаго, еще двухъ епископовъ — въ Бу-

курештъ, а другого въ Тырговиште. Отвращеніе къ латинской церковной іерархіи въ народѣ было столь сильно, что когда, чрезъ три года послѣ флорентійской уніи, мильковскій лат. епископъ, доминиканецъ *Іоаннъ Роза*, вздумалъ быть «дѣятельнымъ», то былъ убитъ раздраженною чернью; еще прежде всѣ богослужебныя книги на лат. языкѣ были торжественно сожжены и замѣнены славянскими. Съ этого времени прекратились попытки латинянъ ввести унію. — Fesster—Seschichte von Uugern, Th. IV (Leipz. 1816), Seit. 1135—1136. *Палаузова*: Румын. господарства (Спб. 1859) стр. 31.

Въ зависимости отъ охридскаго патріарха церковь румынская находилась почти до половины XVII столѣтія; но отдаленность этихъ патріарховъ и гнетъ турецкаго владычества не позволяли имъ имѣть бдительнаго надзора надъ духовнымъ просвѣщеніемъ румыновъ. Въ концѣ XIV ст. въ устройствѣ церкви волошской принималъ участіе бывший цареградскій патріархъ, *Нифонтъ*. Низложенный съ престола (1497), онъ былъ заключенъ въ темницу; воевода Радѹ IV испросилъ ему свободу у султана Баязета и пригласилъ въ Валахію, гдѣ поручилъ ему всѣ церковныя дѣла съ титуломъ митрополита Тырговиштянскаго. По плану Нифонта, епископская кафедра изъ Арджиса была переведена въ Рымникъ, и учреждена новая еще, въ Бузео, въ восточ. Валахіи: «Всѣ историки и древнія сказанія единогласно говорятъ, что вліяніе патріарха Нифонта на празственную сторону валахскаго народа было весьма благодѣтельно». *Палауз*. Рум. господ. стр. 31.

§ 3. Подчиненіе румынской церкви цареградскому патриарху; переводъ богослуженныхъ книгъ на румынской языкъ.

Воевода волошскій, Матвѣй Бессараба (1633 — 1654), въ 1634 году велѣлъ по всеѣмъ церквамъ своего владѣнія отправлять богослуженіе на румынскомъ языкѣ; обстоятельство, что румынскія книги были скоро переведены и введены въ употребленіе, доказываетъ не низкую степень духовнаго просвѣщенія. Въ то же время онъ подчинилъ волошскую церковь цареградскому патриарху, вмѣсто охридскаго. Чрезъ два года послѣдовало то же и въ Молдавіи. Такое распоряженіе подтверждено было въ 1642 году на помѣстномъ соборѣ въ Яссахъ, созванномъ для обличенія заблужденій кальвинскихъ, проникшихъ на востокъ; опредѣленія собора подписалъ, между прочимъ, и архіепископъ охридскій. Впрочемъ подчиненіе митрополитовъ волошскаго и молдавскаго не ставило ихъ въ уровень съ прочими митрополитами патриаршаго цареградскаго престола. Избраніе ихъ и посвященіе зависѣло единственно отъ мѣстнаго выбора и воли князя; уже послѣ посвященія патриарху посылаемо было письменное извѣщеніе, что «такой-то благочестивый, богобоязненный и просвѣщенный мужъ, при благодатномъ содѣйствіи св. Духа, а не изъ личныхъ какихъ нибудь видовъ чловѣческихъ, избранъ» и проч. Такъ писалъ соборъ епископовъ; а государь особою грамотою просилъ патриарха утвердить избраннаго, что и бывало всегда, безъ всякаго прекословія. — Недавно извѣщали въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» (1866, № 211), что румынская церковь самимъ патриархомъ объявлена независимою отъ него. — О подчиненіи рум. церкви патриарху см. Büsching Magazin (1770), IV. 111—113.

§ 4. Митрополиты; число епархій.

Митрополиты суть высшіе сановники государства, и непремѣнные члены народнаго собранія, въ которомъ предсѣдательствуютъ. Митрополитъ волошскій живетъ въ Букурештѣ и имѣетъ въ непосредственномъ епархіальномъ завѣдываніи семь уѣздовъ; митрополитъ молдавскій живетъ въ Яссахъ и въ непосредственномъ своемъ завѣдываніи имѣетъ уѣзды Ясскій, Ботушанскій, Нямецкій, Фокшанскій и Дорочайскій. Доходы ихъ собираются преимущественно изъ поземельныхъ владѣній.

Митрополиту Букурештскому подчинены слѣдующіе епископы: 1) Ново-Северинскій, живущій въ Рымникѣ. 2) Бузейскій, жив. въ Бузео, и 3) Арджисскій; послѣдній живетъ въ монастырѣ Куртеа де-Арджисъ (построенномъ 1517 года).

Митрополиту Ясскому: 1) епископъ Романскій, коего епархія обнимаетъ города Романъ, Бакау, Фольтичени, Галаць и Бырладъ съ уѣздами; 2) еп. Гушскій, епархіальный владыка уѣздовъ Васлуйскаго и Фальчанскаго.

Во всякой епархіи есть консисторія, которой члены, кромѣ бѣлаго духовенства, суть—одинъ архимандритъ (начальникъ монастырей), протосинкелль (іеромонахъ), и синкелль (іеродіаконъ). Въ бѣломъ духовенствѣ первенствующее лицо есть кафедральный протоіерей. Silbernagl Verfassung—d. Kirchen Orients (1865), Seit. 139 — 140.

§ 5. Бѣлое духовенство; средства образованія.

Для образованія духовенства въ Молдавіи есть одна семинарія въ монастырѣ Сокальскомъ, а въ

Валахіи есть четыре, т. е. по одной въ каждой епархіи. Право на посвященіе имѣютъ преимущественно воспитанники семинарій.

Духовенство въ городахъ обезпечено лучше, чѣмъ въ деревняхъ, гдѣ для содержанія клира отводится незначительный кусокъ земли. Приходскій священникъ въ деревнѣ есть членъ сельскаго суда (магала), который составляется, кромѣ него, изъ трехъ ежегодно выбираемыхъ присяжныхъ.

§ 6. Монастыри.

Монастыри раздѣляются на общежительные (киновіи) и обывновенные. Большая часть рум. монастыре суть *посвященные*, т. е. приписанные или къ Св. Гробу, или къ Синайской Обители, или къ Аѳону... Въ Молдавіи изъ 54 монастырей 37 принадлежатъ къ числу посвященныхъ. Всѣ эти монастыри мужескіе; женскихъ — два; въ нихъ около тысячи монахинь. Знатнѣйшіе изъ неприписанныхъ монастырей — Яскій с. Спиридона (съ госпиталемъ), Нямецкій и Сокальскій. Монастырь Трехъ-іерарховъ въ Яссахъ, гдѣ покоятся мощи св. Параскевы, принадлежитъ св. Гробу; построенъ 1646. — Въ Валахіи изъ 45 монастырей только 16 неприписныхъ; изъ нихъ знатнѣйшіе — Шишмана (постр. 1366), Козія (осн. 1383 господаремъ Мирчею) и Быстрица. Silberpagl — Seit. 148 — 152.

Иг. Арс.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вавилонскій столбъ. — Нѣсколько журналовъ сообщили, что по приказанію папы священникъ поставилъ крестъ на вавилонскомъ столбѣ. Новѣйшія корреспонденціи приводятъ болѣе подробностей о положеніи, въ которомъ находится въ настоящее время надревнѣйшій памятникъ на земномъ шарѣ.

Гордый столбъ, долженствовавшій возвышаться до небесъ, лишился изъ своихъ 8-ми этажей шести. Оставшіеся два этажа содержатъ въ окружности 80 километровъ (*) и каждая сторона четырехугольнаго фундамента содержитъ въ себѣ 194 метра. (**) Кирпичи, изъ которыхъ онъ устроенъ, сдѣланы изъ чистой глины и имѣютъ цвѣтъ бѣложелтоватый. Когда солнце бросаетъ на него свои лучи, то этотъ древній памятникъ принимаетъ страшный оттѣнокъ, врядъ ли передаваемый какою либо кистью. Кирпичи покрыты красивыми гвоздеобразными буквами, врѣзанными въ нихъ до ихъ обжиганія.

Битумень, служившій цементомъ для постройки башни, взятъ изъ находящагося вблизи источника. Источникъ этотъ находится тамъ и въ настоящее время, и разливается иногда такъ сильно, что обрзуетъ цѣлое озеро.

Въ этой же мѣстности видны великолѣпныя развалины дворца Семирамиды. Съ вышины горы памятникъ этотъ когда-то господствовалъ надъ прекрасными равнинами (нынѣ пустынями), роскошно раскидывавшимися у ванскаго озера, могущаго вмѣстить въ себѣ Женевское озеро 6 и даже 7 разъ. Отсюда же можно обозрѣть поле битвы при Арбелахъ. Изъ исторіи даже видно, что Дарій разсылалъ 300,000 воиновъ, чтобы рекогносцировать мѣстность и устранить могущія встрѣтиться препятствія. Французскій консуль недавно обозрѣвалъ

(*) Французская линейная мѣра: въ 1-мъ километрѣ 1000 метровъ что составляетъ около 468 русск. саж.

(**) Француз. мѣра длины, равная 1 аршину 2¹/₂ вершк.

это поле сраженія и, желая все осмотрѣть, слѣзъ съ лошади; его примѣру послѣдовала вся его свита; но турецкій обычай запрещаетъ невѣрующимъ ступать ногами на эту почву и оттого они должны были опять сѣсть на своихъ коней, за исключеніемъ одного толстаго турка, который задыхаясь и весь въ поту бѣжалъ за ними. Консуль спрашивалъ его доставляетъ ли ему это путешествіе удовольствіе? «Нѣтъ», былъ отвѣтъ турка, «я долженъ сперва стать на камень, чтобы достать стремя, а навсѣмъ протяженіи гавгамельскаго поля нѣтъ ни одного камня». Въ этихъ мѣстностяхъ первороднаго языкосмѣшенія, проживаютъ разныя національности; какъ-то: турки, персіяне, евреи, арабы и франки и пр. Эти бѣдные люди имѣютъ главою какого-то патріарха, выборъ котораго имъ представляетъ каждый разъ неимовѣрныя затрудненія; претендующій на это мѣсто долженъ доказать, что онъ никогда не питался ни мясомъ, ни рыбою, однимъ словомъ всѣмъ тѣмъ, что когда-то жило на землѣ. Эти будущіе патріархи, которыхъ постоянно около 15 въ запасъ, воспитываются согласно ихъ будущему призванію, они питаются только зеленью и кореньями, такъ что вѣрующіе этой секты, кладя руку на сердце, могутъ выбрать изъ ихъ среды любого, будучи увѣренными, что онъ не преступилъ ихъ закона воздержности.

— Определеніемъ Св. Синода 24 Августа сего года разрѣшено изданіе съ будущаго 1867 года *Самарскихъ* Епархіальныхъ Вѣдомостей по представленной преосвященнымъ Герасимомъ Программѣ.

— Вступленіе Августейшей невѣсты Ея Королевскаго Высочества, Датской Принцесы Маріи-Софіи Фридерики-Догмаръ въ лоно православной церкви совершилось 12 Октября чрезъ Священное муропомазаніе. Это религіозное торжество происходило въ церкви Зимняго дворца, согласно съ обнародованнымъ церемоніаломъ. А 13 Октября происходило и обрученіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича съ Великою Княжною Марією Θεодоровной. Бракосо-

четаніе же ихъ Императорскихъ Высочествъ торжественно совершено въ 2 часа пополудни 28 октября.

— Въ передовой статьѣ 216 № Москов. Вѣдом. говорится: Нынѣшнее царствованіе, призывая къ новой жизни разныя стихіи народнаго и государственнаго бытія, возвѣщаетъ и церкви возобновленіе жизни, которой она была лишена, и восстановление заповѣданнаго вселенскими соборами порядка. Мы получили извѣстіе, что въ Святѣйшемъ Синодѣ, по волѣ державнаго Защитника и Оберегателя правъ церкви, уже идутъ разсужденія о восстановленіи каноническихъ правилъ о Соборахъ, которые должны, по повелѣнію апостоловъ, собираться ежегодно. Когда возобновятся у насъ соборы, когда ихъ совѣщанія водворятъ общеніе между архипастырями и внесутъ въ церковь ту жизнь, которая одушевляла ее въ прежнія времена; тогда наша церковь получитъ возможность вступить въ сношеніе и съ другими православными церквами и тогда она будетъ не пословамъ только, но на дѣлѣ вселенскою.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ВОРОНЕЖ. ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1867 году.

Воронеж. Епархіальн. Вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1867 году по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ двумя выпусками въ мѣсяць -- 1-го и 15-го числа.

Цѣна годовому издавію В. Е. В. остается прежняя — пять рублей сер. съ доставкою и пересылкою;

но объемъ ихъ будетъ увеличенъ. (Въ настоящемъ 1866 году предполагалось на каждый выпускъ отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ и болѣе въ случаѣ надобности, а на дѣлѣ постоянно употреблялось по 3 печатныхъ листа; также по $3\frac{1}{4}$ и $3\frac{1}{2}$). Въ слѣдующемъ году предполагается употреблять на каждый выпускъ отъ $3\frac{1}{2}$ до 4 печатн. листовъ и въ случаѣ надобности болѣе.

Желающіе получать Воронеж. Епарх. Вѣд. благоволятъ адресовать свои требованія: «въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей при Воронежской Семинаріи», ясно и обстоятельно обозначая *звание, имя, фамилію и мѣсто*, куда слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

Для большаго удобства въ полученіи Епарх. Вѣд. редакція въ началѣ сего года предлагала высылать ихъ, помимо о.о. благочинныхъ, тѣмъ священно-церковнослужителямъ Воронеж. епархіи, которые, по мѣстнымъ условіямъ, имѣютъ возможность скорѣе получать ихъ отдѣльно. Вслѣдствіе сего редакціи сообщено было довольно новыхъ адресовъ; но эта перемѣна не обошлась иногда безъ замѣшательства. Желая избѣжать подобнаго затрудненія въ будущемъ году и имѣть опредѣленные адреса, Редакція проситъ настоятелей церквей, которые еще имѣютъ нужду въ перемѣнѣ адресовъ, поспѣшить сообщеніемъ ихъ.

Духовенство Воронежской епархіи и въ слѣдующемъ 1867 г. по прежнему высылаетъ деньги за Епарх. Вѣдомости или прямо въ редакцію или чрезъ о.о. благочинныхъ, какъ удобнѣе окажется; только редакція покорнѣйше проситъ не слишкомъ медлить высылкою ихъ.

Редакция „Воронеж. Епарх. Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ редакціи другихъ газетъ и журналовъ, которые нынѣ получаютъ въ обмѣнъ на „Воронеж. Епарх. Вѣдомости“, продолжать этотъ обмѣнъ издаваніями и въ 1867 году, также припечатать въ ихъ издаваніяхъ первые три пункта сего объявленія, обѣщая съ своей стороны тоже самое.

СОДЕРЖАНІЕ

СЕНТЯБРСКОЙ КН. «ТРУДОВЪ КІЕВ. ДУХ. АКАД.» ЗА 1866 ГОДЪ.

- I. Образъ Господа нашего Иисуса Христа по художественнымъ памятникамъ древней церкви. *Д. Державина.*
- II. Философія Климента Александрійскаго. *К. Скворцова.*
- III. Краткій очеркъ исторіи Сербской церкви до паденія царства Сербскаго. *Ие. В. По—ва.*
- IV. Педагогическія замѣтки (Продолж.). *В. Пьеницкаго.*
- V. Творенія блаженнаго Іеронима. (Перев. съ латин.).

Редакторы: Арх. *Феодосій. И. Арсеній.*
Свящ. *Θ. Никоновъ.*

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ.* Воронежъ. Ноября 14 дня, 1866 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна.*