

# ТАМБОВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ  
1 и 15 ЧИСЛА.

№ 15.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ СЪ ПЕРЕ-  
СЫЛК. И ДОСТАВ. НА ДОМЪ 5 р.

1 августа

13-Й ГОДЪ.

1873 года.

16-го іюля, въ 3 ч. 20 м. вечера отправился изъ Тамбова въ Вологду Преосвященный **ѲЕОДОСІЙ**, бывший Епископъ Тамбовскій.

24-го же іюля въ 5 часовъ вечера прибылъ въ Тамбовъ Преосвященный **ПАЛЛАДІЙ**, Епископъ Тамбовскій и Шацкій (прежде бывший Вологодскій и Устюжскій).

### Духовно-учебныя заведенія.

#### РЕКТОРЫ СЕМИНАРІЙ:

*Архангельской*, Архим. *Донатъ* (1857 г. Спб. Акад.) съ 1866 г. Ректоръ.

*Астраханской*, Архим. *Александръ* (1850 г. Казан. Акад.) съ 1866 г. Ректоръ.

*Благовъщенской*, (на Амурѣ), Архим. *Іаковъ* (1849 г. Спб. Акад.) съ 1870 г. Ректоръ.

*Витебской*, исправл. должность Рект. Архим. *Израиль* (1856 г. Моск. Акад.) съ 1872 г. исправ. должн. Ректора.

*Биванской*, Архим. *Сергій* (1853 г. Кіевск. Акад.) съ 1866 г. Ректоръ.

*Владимірской*, Архим. *Павелъ* (1853 г. Кіевск. Акад.) съ 1867 г. Ректоръ.

*Вологодской*, Архим. *Аврамій* (1862 г. Казан. Акад.) съ 1868 г. Ректоръ.

*Волынской*, Ректоръ Протоіерей Александръ Антонов. *Хотовицкій* (1859 г. Кіев. Акад.) съ 1873 г. Ректоръ.

*Воронежской*, Прот. Дмитрій Ѳеодоровичъ *Пивницкій* (1853 г. Кіевск. Акад.) съ 1872 Ректоръ.

*Вятской*, исправл. долж. Рект. Архим. *Тихонъ* (1864 г. Моск. Акад.) съ 1871 г. исправ. долж. Ректора.

*Донской*, исправ. долж. Рект. Архим. *Веніаминъ* (1855 г. Кіевск. Акад.) съ 1868 г. испр. долж. Ректора.

*Екатеринославской*, Архим. *Далматъ* (1859 г. Кіевск. Акад.) съ 1867 г. Ректоръ.

*Иркутской*, Архим. *Модестъ* (1853 г. Кіевск. Акад.) съ 1867 г. Ректоръ.

*Кавказской*, исправл. долж. Рект. Архим. *Тихонъ* (1861 г. СПБ. Акад.) съ 1871 г. испр. долж. Ректора.

*Казанской*, Архим. *Варсонофій* (1854 г. Казан. Акад.) съ 1864 г. Ректоръ.

*Калужской*, Архим. *Асинкритъ* (1853 г. СПБ. Акад.) съ 1863 г. Ректоръ.

*Кишиневской*, Архим. *Варлаамъ* (1855 г. СПБ. Акад.) съ 1862 г. Ректоръ.

*Кіевской*, Архим. *Ѳерапонтъ* (1857 г. Кіевск. Акад.) съ 1869 г. Ректоръ.

*Костромской*, Архим. *Корнилій* (1858 г. Моск. Акад.) съ 1866 г. Ректоръ.

*Курской*, Прот. Матвѣй Васильевичъ *Невскій* (1861 г. Кіевск. Акад.) съ 1868 г. Ректоръ.

*Литовской*, Архим. *Августинъ* (1863 г. Кіевск. Акад.) съ 1870 г. Ректоръ.

I.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.**

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

Отъ 5 Сентября 1870 года за № 80. *О выпискѣ изданій Священника Голубова.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 іюля за № 8422, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ въ 1868 году содержателемъ славянской типографіи въ г. Псковѣ, Константиномъ Голубовымъ книжки «Истина» и «Напоминаніе авраамлянамъ», признавъ полезнымъ распространеніе сихъ изданій, какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по Академіямъ и Семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, опредѣленіемъ отъ  $\frac{20 \text{ поября}}{8 \text{ декабря}}$  того же 1868 года, постановилъ: давъ знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубова какъ священнослужителями, особенно въ приходахъ зараженныхъ расколомъ, такъ и Академіями и Семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Циркуляръ по сему опредѣленію разосланъ по епархіямъ 20 декабря за № 80. Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубовъ, объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣкоторыя болѣе зараженные расколомъ епархіи, въ теченіи одного съ половиною года не выписываютъ книжекъ «Истина», не смотря на возможные уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно-большаго удешевленія сихъ книжекъ и даже безмезднаго, по времени, распространенія ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повтореніи церковнымъ причтамъ

вышеупомянутаго Синодальнаго указа за № 80. Приказали: поручить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярными указами сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ имъ епархіяхъ о непремѣнномъ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1868 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ с. Челнавскаго (Дмитріевскаго) Острожка Козлов. у. Петръ *Дмитревскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; мѣсто его предоставлено псаломщику с. Лысыхъ Горъ Тамб. у. Николаю Платонову.

Священникъ с. Машковой Сурены Козлов. у. Георгій *Покровскій*, согласно прошенію, по старости и слабости здоровья, уволенъ отъ занимаемой должности; мѣсто его предоставлено учителю сельскаго училища Николаю Шарову.

Наставникъ Ямскаго сельскаго училища Григорій Каликинскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Борисовку Лебедян. у., на мѣсто устраниннаго отъ должности священника Ивана Добротворцева.

Протоіерей с. Семеновки Кпрс. у. Дмитрій Соловьевъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ наставникъ сельскаго училища Арсеній Соловьевъ.

Студентъ семинаріи Иванъ Рыбинскій опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Кулики Темников. уѣзда.

Священникъ с. Иноземческой Духовки Тамб. у. Василій Курганскій, согласно прошенію своему, уволенъ за штатъ; мѣсто его предоставлено окончившему курсъ семинаріи Ивану Лебедеву.

Въ с. Большой Липовицѣ Тамб. у., за смертію благочиннаго священника Павла Никольскаго, второе священническое мѣсто закрыто, а исправленіе благочиннической должности въ 5 Тамбов. окр. поручено помощнику Никольскаго, священни-

ку с. Ивановскаго Василю Островскому до истеченія трех-голичнаго срока.

Казначей Кадомскаго женскаго монастыря монахиня Филарета 8-го іюля возведена Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Θεодосіемъ въ санъ Игумены.

## Некрологъ.

22 іюня скончался священникъ с. Большой Липовицы Тамб. у. Павелъ Никольскій, на 35 году своей жизни. Покойный о. Павелъ, по окончаніи курса Тамбовской семинаріи со степенью студента, до 1863 года былъ учителемъ пѣвчихъ хора Его Преосвященства по предметамъ училищныхъ наукъ; 23 января 1863 года Преосвященнымъ Епископомъ Теофаномъ рукоположенъ во священника въ село Нижнюю Оторму Морш. уѣзда; въ мартѣ мѣсяцѣ тогоже года назначенъ сотрудникомъ Епархіальнаго Попечительства; 14 августа тогоже года награжденъ набедренникомъ; въ 1868 г. перемѣщенъ въ с. Липовицу; съ іюня 1869 года состоялъ законоучителемъ сельскаго приходскаго училища; 30 сентября тогоже года, согласно выбору окружнаго духовенства, утвержденъ Епарх. Начальствомъ въ должности благочиннаго. Въ семействѣ у него осталась жена съ четырьмя малолѣтними дѣтьми.

## Утвержденіе въ должности Ректора и Инспектора.

Законоучитель Кіевск. Института благородныхъ дѣвицъ, священникъ магистръ, *Александръ Брянецвъ*, назначенъ, опредѣленіемъ Св. Синода 1/16 марта сего года, на должность *Ректора* предположенной къ открытію съ будущаго 1873/4 учебнаго года *Таврической духовной Семинаріи*. (Дух. Бес. № 13. 1873 года).

Опредѣленіемъ Св. Синода  $5/_{16}$  мая на должность Ректора Черниговской Семинаріи утверждень преподаватель Пензенск. Семинаріи священникъ *Вас. Розовъ* съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея. (Дух. Бес. № 12).

Законоучитель Житомирской гимназіи, Протоіерей, магистръ, *Александръ Хотовицкій*, утверждень, опредѣленіемъ Св. Синода 13 іюня сего года, въ должности Ректора Волынской Семинаріи.

Учитель Пермской Семинаріи, магистръ Петръ Поповъ, утверждень опредѣленіемъ Св. Синода  $13/_{21}$  іюня 1873 года, въ должности Инспектора названной Семинаріи. (Дух. Бес. № 27).

## Отъ Правленій Духовныхъ Семинарій:

**Отъ Симбирской.** По случаю преобразованія Симбирской семинаріи, во 2 половинѣ сего 1873 г., по новымъ уставамъ и штатамъ, имѣютъ открыться слѣд. паставнич. каѳедры: а) одна — по каѳедрѣ *Свящ. Писанія*; б) одна — *Гомилетики, Литургики и практич. руководства для пастырей*; в) одна — *греческаго языка*; г) одна — *нѣмецк. языка*; и д) *два вакансіи по должности помощника инспектора*; кромѣ того при семинаріи состоитъ праздною, *каѳедра латин. языка*. На всѣ сіи вакантныя должности Правленіе семинаріи кандидатовъ въ виду не имѣеть.

**Отъ Донской.** Въ Усть Медвѣдницк. духовн. училищѣ состоитъ вакантною должность смотрителя. Мѣстный Преосвященный, по причинѣ дороговизны содержанія въ Донской епархіи, ходатайствуетъ, чтобы къ смотрител. жалованью въ 900 рублей дозволено было еще прибавить 300 рублей изъ епархіальной свѣчной суммы.

**Отъ Харьковской.** По случаю перехода преподавателя

семинаріи Никандра Онিকেвича на должность инспектора классовъ въ Харьк. епарх. женское училище, открылась вакансія преподавателя *латинск. языка*, о замѣщеніи каковой вакансіи семинар. Правленіе отнеслось въ совѣтъ Кіев. духовн. Академіи. (Дух. Бес. № 22).

**Отъ Могилевской.** На вакантную кафедру Граждан. Исторіи и латин. языка опредѣленъ магистръ Иванъ Рубановскій.

**Отъ Московской.** Съ началомъ будущаго 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебн. года, откроются двѣ кафедры: *Гомилетики* и *греческ. языка*, а также мѣсто помощника инспектора; срокомъ подачи прошеній назначается 15 авг. сего года, а окончательнымъ срокомъ конкурса, для желающихъ занять должности преподавателей, 1 сентября слушаніе и сужденіе пробныхъ уроковъ имѣють быть въ педагогич. собраніи Правленія Москов. семинаріи.

**Отъ Саратовской.** На оставшуюся вакантною кафедру словесности, за перемѣщеніемъ преподавателя оной Ал. Архангельскаго на кафедру Гомилетики, Правленіе имѣетъ въ виду окончившаго курсъ въ Москов. Академіи *Алексья Исаева*. Затѣмъ въ Саратов. семинаріи, по случаю преобразования ея, открываются кафедры *Святи. Писанія* и *латин. языка* и должность помощника инспектора. На должность преподавателя латин. языка Правленіе имѣетъ въ виду кандидатомъ смотрителя Камышин. дух. училища Андрея Быстрова, а на должность преподавателя Св. Писанія и помощника инспектора Правленіе предполагаетъ опредѣлить кого либо изъ имѣющихъ окончить курсъ въ настоящ. учебномъ году въ С.-Петербур. Академіи по рекомендаціи совѣта оной.

**Отъ Саратовской.** На должность преподавателя *греч. языка* опредѣленъ бывший смотритель Чистопольск. дух. училища Александръ Метаніевъ. (Д. Бес. № 22).

## ЖУРНАЛЫ СОБРАНІЙ Семинарскаго Правленія.

**20 марта.**

Члены педагогическаго собранія, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, слушали:

Отношеніе хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ, отъ 22 февр. за № 2323, въ коемъ пропечатано: „Опредѣленіемъ св. Синода  $\frac{10 \text{ ноября}}{1 \text{ декабря}}$  3882 г., допущена къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия для воспитанниковъ при изученіи литургики, составленная свящ. глазоу лечебницы Леонидомъ Петровымъ, книга подъ заглавіемъ „*литургика или наука о богослуженіи*“. Въ послѣдствіи авторъ независимо отъ значительной скидки съ цѣны означенной книги, при выпискѣ оной хозяйственнымъ управленіемъ, для ближайшаго ознакомленія Семинаріи съ его сочиненіемъ, пожертвовалъ по одному экземпляру онаго въ каждое изъ этихъ заведеній.

Вслѣдствіе сего хозяйственное Управленіе, препровождая при семъ въ Семинарское Правленіе одинъ экземпляръ литургики Петрова, нужнымъ считаетъ присовокупить, что означенная книга можетъ быть выписываема установленнымъ порядкомъ изъ сего Управленія по 53 коп. за экземпляръ.

Справка. Правленіемъ Семинаріи 1 экзempl. литургики Петрова еще не полученъ.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію, а по полученіи—сдать въ бібліотеку и о полученіи увѣдомить хозяйственное Управленіе.

2)—отношеніе Правленія Липецкаго д. училища, отъ 9 марта за № 22, слѣд. содержанія: „Частнымъ образомъ, чрезъ о.о. депутатовъ, Правленіе получило извѣстіе, что

епарх. съѣздъ бывшій 24 янв., ассигновалъ жалованье на отдѣльнаго учителя пѣнія для Липецкаго училища; Правленіе училища покорнѣйше просить Семинарское Правленіе увѣдомить: утверждены ли журналы съѣзда и если долженъ быть особый учитель пѣнія при училищѣ, то съ какого времени онъ можетъ поступить и за какое вознагражденіе. Очень жаль, если придется упустить учителя, предлагающаго въ настоящее время свои услуги, тѣмъ болѣе, что въ уѣздномъ городѣ трудно бываетъ пріискивать специалистовъ для преподаванія“.

Справка. Епархіальнымъ съѣздомъ о.о. депутатовъ отъ духовенства положено и 30 янв. Его Преосвященствомъ утверждено открыть при этомъ училищѣ вакансію учителя нотнаго пѣнія, съ годовымъ окладомъ жалованья въ 120 р. въ годъ изъ остаточныхъ епарх. суммъ.

*Постановили:* о прописанномъ въ справкѣ увѣдомить училищное Правленіе, а распоряд. собранію сообщить, чтобы оно выслало въ училище деньги 120 р. на жалованье учителю нотнаго пѣнія.

3)—отношеніе Правленія Шацкаго д. училища, отъ 10 марта за № 29: „Въ исполненіе журнала учебнаго Комитета при св. Синодѣ, отъ 24 мая 1872 г. за № 101, Правленіе Шацкаго д. училища разсматривало сего 5 марта поданныя наставниками училища записки съ изложеніемъ взгляда на дѣло обученія; а равно и того, какъ ведутся каждымъ изъ нихъ по своему предмету классныя занятія. При обсужденіи записокъ, Правленіе и взгляды на дѣло обученія и приемы обученія признало удовлетворительными и, съ своей стороны, рекомендовало всѣмъ наставникамъ придерживаться тѣхъ мѣръ, какія предложены учебнымъ Комитетомъ журналами—отъ 12 ноября 1870 г. за № 261, отъ 24 мая 1872 г. за № 101, программъ и объяснительныхъ при нихъ записокъ, въ которыхъ такъ подробно изложены приемы преподаванія. Подлинныя записки наставниковъ при семъ

Правленіе училища покорнѣйше представляетъ“.

*Постановили:* Приобщить къ дѣламъ.

4)—отношеніе Тамб. епарх. попечительства, отъ 19 марта за № 380: „Тамб. епарх. Попечительство покорнѣйше проситъ Правленіе Семинаріи отобрать отзывъ отъ сына умершаго священника села Павлодаровки, Тамб. у. Петра Княжина—Павла Княжина, обучающагося въ Семинаріи, сколько именно онъ, Княжинъ, получилъ отъ своего опекуна свящ. Лысогорскаго для покупки книгъ и окопировки денегъ съ 22 сент. прошлаго 1872 г., который и представить въ попечительство“.

*Постановили:* поручить г. инспектору Семинаріи, чтобы онъ отобралъ свѣдѣнія отъ ученика Княжина по содержанию сего отношенія, а за тѣмъ увѣдомить попечительство.

5)—отношеніе епарх. женскаго училища, отъ 7 марта за № 15, въ коемъ прописано: „Резолюція Его Преосвященства на заявленіи преподавателя женскаго училища Вас. Боголѣпова о согласіи его исправлять должность инспектора въ женскомъ училищѣ, 5 сего марта послѣдовала таковая: согласно желанію г. Боголѣпова опредѣляется онъ исправляющимъ должность инспектора при епарх. жен. училищѣ, съ производствомъ ему жалованья 140 р. въ годъ, каковое и начать выдачею съ 1 сего марта. Училищное управленіе дастъ знать о семъ кому слѣдуетъ“.

„Вслѣдствіе сего управленіе училища дастъ знать о семъ Правленію Семинаріи къ свѣдѣнію“.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

6—8)—рапорты благочинныхъ: 5 Усманскаго округа, св. Тим. Орлова, 5 Моршан. округа, св. Евф. Васильевского, 5 Тамб. округа: св. П. Островскаго о болѣзни воспитанниковъ: 1 низш. отд. Ник. Алабовскаго, Андр. Ястребова, средн. отд. Евг. Лебедева, съ увѣдомленіемъ, что вышеупомянутые воспитанники по болѣзни не могутъ

явиться въ Семинарію къ своимъ обязанностямъ.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію и сообщить инспектору Семинаріи.

9—10)—прошеніе воспитанниковъ 1 сред. отд. Дим. Успенскаго и 2 сред. Алексѣя Благодѣлова объ увольненіи ихъ изъ Семинаріи.

*Постановили:* уволить и выдать свидѣтельства объ ихъ успѣхахъ и поведеніи.

11—13)—прошенія воспитанниковъ 1 высш. отд. Ив. Архангельскаго, сред. отд. Ник. Тигрова и Мих. Меланхолина; первые два просятъ денежное пособіе, послѣдній — сапоги.

*Постановили:* Ив. Архангельскому и Н. Тигрову за очень хорошіе успѣхи назначить пособіе по 25 р. въ годъ, а Мих. Меланхолину, пользующемуся полуказеннымъ содержаніемъ, сшить на казенный счетъ сапоги.

## 20 марта.

Члены педагогическаго собранія и всѣ наличные штатные преподаватели, согласно § 95 Уст. Сем. приглашены были для баллотировки кандидата на должность члена распорядительнаго собранія Семинарскаго Правленія, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности прот. Г. Хитрова. По баллотировкѣ оказалось, что члены педагогическаго собранія отъ духовенства прот. І. Алмазовъ получилъ 7 избирательныхъ противъ 8 неизбирательныхъ шаровъ, свящ. Ст. Любомудровъ—всѣ избирательные.

*Постановили:* Баллотирочный листъ представить на утвержденіе Его Преосвященства, а по утвержденіи особымъ отношеніемъ увѣдомить свящ. Ст. Любомудрова.

Въ этомъ же собраніи заслушанъ былъ отчетъ о ревизіи 1 Тамб. училища, составленный инспекторомъ Семинаріи, г. Маловымъ.

## 21 марта.

1. Отношеніе Тамбовской Казенной Палаты, по канцеляріи, отъ 9 марта 1873 г. за № 771: „Казенная Палата, не получая отъ нѣкоторыхъ мѣстъ и учреждений о лицахъ, заключившихъ контракты на подряды и поставки, или получая о семъ свѣдѣнія далеко не полныя и не согласныя съ дѣйствующими узаконеніями и разъясненіями. Правительствующаго Сената и Министерства Финансовъ, а потому не имѣя возможности слѣдить за правильною выборкою контрагентами торговыхъ документовъ, сочла необходимымъ объяснить какъ законы о контрагентахъ, такъ и разъясненія ихъ Правительствующимъ Сенатомъ и Министерствомъ Финансовъ.“

„1. Въ указъ Правительствующаго Сената 16 іюня 1866 г. разъяснено: а) что по ст. 1781 X т. 1 ч. св. зак. лица, при утвержденіи за ними подряда, должны давать подписки о внесеніи ими дополнительныхъ пошлинъ по суммамъ подряда и, если исполненіе подряда продолжится на нѣсколько лѣтъ, то отъ означенныхъ лицъ отбирать обязательства о вносѣ ими слѣдующихъ повинностей до истеченія срока контрактовъ. Въ заключенныхъ контрактахъ обозначать, взыскано ли съ нихъ и сколько именно денегъ и куда деньги отосланы. б) Правительствующій Сенатъ призналъ нужнымъ подтвердить всѣмъ кому слѣдуетъ о точномъ и непремѣнномъ исполненіи вышеприведенной статьи закона, съ тѣмъ что въ случаѣ нарушенія оной, подрядчики будутъ подвергнуты отвѣтственности, на основаніи ст. 116 полож. о пошл., а въ случаѣ ихъ несостоятельности ущербъ казны будетъ отнесенъ на счетъ виновныхъ въ неисполненіи закона, причемъ Сенатъ вмѣнилъ въ обязанность присутственныхъ мѣстъ и лицъ, въ случаѣ когда сумма подряда не можетъ опредѣлиться прежде окончанія оного, слѣдующія дополнительные пошлины удерживать при

окончательномъ расчетѣ.“

„2. На основаніи циркуляровъ г. Министра Финансовъ 23 февраля и 9 марта 1867 года за №№ 1231 и 1618, только крестьяне, содержащіе земскіе ставки въ селеніяхъ ихъ приписки, по контрактамъ, заключеннымъ до 9 февраля 1865 г., и лица, содержащія ставки въ селеніяхъ на счетъ уѣзднаго земскаго сбора, свободны отъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ, прочіе же содержатели ставокъ отъ взятія торговыхъ документовъ не освобождаются.“

„3. На основаніи Высочайше утвержденнаго 24 апрѣля 1861 г. мѣрнія Государственнаго Совѣта, распубликованнаго 8 іюня 1861 г. и вошедшаго въ ст. 1781 т. X. ч. 1 по прод. 1863 г. лица, принявшія подряды на нѣсколько лѣтъ, обязаны, во все время содержанія ежегодно платить торговыя пошлины, сообразно той суммѣ, которая за каждый годъ по принятому подряду причитается. Тамъ же разъяснено, что если подрядчикъ одновременно исполняетъ нѣсколько подрядовъ, общая сумма которыхъ превышаетъ права свидѣтельства 2 гильдіи, то обязанъ перечислиться въ 1 гильдію.“

„4. Полож. о пошл. ст. 2 п. 11 вступленіе въ обязательства какъ съ земскими учрежденіями, городскими и сельскими обществами и сословными управленіями, такъ равно и заключеніе между частными лицами договоровъ о поставкѣ и о подрядахъ, когда договоры сіи представляются къ явѣ маклерамъ и нотариусамъ и въ подлежащія присутственныя мѣста (ст. 1742 п. 2), составляетъ наравнѣ съ казенными подрядами торговое дѣйствіе, обязывающее брать соотвѣтственно суммѣ подрядовъ и договоровъ гильдейскія свидѣтельства на мелочный торгъ.“

„и 5. Ст. 32 полож. о пошлин. свидѣтельству 1 гильдіи присвоены подряды повсемѣстно безъ ограниченія суммы, ст. 33 свидѣтельству 2 гильдіи—подряды на сумму не свыше 13.000 р. каждый, ст. 40 свидѣтельству на мелоч-

ный торгъ—подряды на сумму не свыше 1.200 р.“

„О чемъ Казенная Палата имѣеть честь увѣдомить для распоряженія при заключеніи контрактовъ.“

*Постановили:* Принять къ свѣдѣнію и руководству на будущее время.

2.—отношеніе Тамб. Консисторіи, отъ 20 марта за № 2117 при коемъ она препровождаетъ четыре тысячи сто девяносто семь руб. сорокъ три съ половиною коп. (4.197 р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.) вѣичиковой суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи, за 1872 годъ.

Справка. Деньги эти, по распоряженію о. Ректора, своевременно записаны на приходъ, и изъ нихъ 197 р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. положены въ казначарище, а 4000 р., по нѣмѣнію въ нихъ надобности въ близкомъ будущемъ, отправлены, по выписаніи въ расходъ, того же 20 марта, при отношеніи за № 357 въ Тамбовское Общество Взаимнаго Кредита для обращенія изъ процентовъ на шестимѣсячный срокъ.

*Постановили:* Консисторію о полученіи 4.197 р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. увѣдомить.

3.—отношеніе Правленія 1 Тамб. Д. училища, отъ 19 марта за № 194: „Правленіе училищ, получивъ надлежащее разрѣшеніе приступить къ предназначенному Тамбовскимъ Епархіальнымъ Съездомъ ремонту и исправленію училищныхъ зданій, имѣеть честь покорнѣе просить Правленіе Семинаріи объ отпускѣ опредѣленныхъ на сей предметъ денегъ (2.003 р. 68 к.) необходимыхъ въ настоящее время для благовременнаго заготовленія строительныхъ матеріаловъ.“

Справка. Изъ журналовъ Епархіальнаго Съезда о. о. депутатовъ (1873 г.) видно, что Съездъ положилъ отпустить на строительныя потребности при 1 Тамбовскомъ дух. училищѣ, по смѣтѣ архитектора, 2.003 р. 68 к. изъ Епархіальныхъ суммъ, и просить училищное Правленіе соблю-

въ расходованіи этой суммы всевозможную экономію, тагъ какъ, по мнѣнію Сѣзда, смѣта по нѣкоторымъ статьямъ преувеличена. Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

*Постановили:* Вынувъ изъ казнохранилища двѣ тысячи три руб. шестьдесятъ восемь коп. (2.003 р. 68 к.), препроводить въ Правленіе 1 Тамбовскаго духов. училища, съ прописаніемъ въ отношеніи опредѣленія Сѣзда.

4. докладъ секретаря правленія г. Кадомскаго, отъ 21 марта, о выдачѣ за 1 половину сего 1873 года денежнаго пособія, по списку утвержденному 31 января Его Преосвященствомъ, слѣдующимъ воспитанникамъ: высшаго отдѣленія: Григорію Кроткову 12 р. 50 к., Ил. Смирнову 10 р., Вас. Виноградову 12 р. 50 к., Ив. Архангельскому (1 отд.) 12 р. 50 к., Аѳ. Новосельскому 10 р., Вас. Крюковскому 15 р., Дм. Каменскому 12 р. 50 к., Ив. Казанскому 7 р. 50 к., Никф. Лачинову 10 р. Вас. Львову 6 р., Ал. Рождественскому 12 р. 50 к., Ник. Флерину 10 р., Ал. Боголюбову 10 р., Пет. Добромыслову 12 р. 50 к. Вас. Бѣляеву 7 р. 50 к., Вас. Красотину 7 р. 50 к. и Ив. Архангельскому (2 отдѣленія) 12 р. 50 к.; средняго отдѣленія: Дм. Смирнову 15 р., Ег. Рождественскому 15 р., Степану Арсеньеву 10 р., Дм. Похваленскому 12 р. 50 к., Пет. Богданову 15 р., Алек. Минервину 12 р. 50 к., Ив. Вознесенскому 5 р., Ив. Политову 10 р., Вас. Преображенскому 15 р., Ник. Райскому 15 р., Ив. Архангельскому 7 р. 50 к., Сем. Кусморову 12 р. 50 к. низшаго отдѣленія: Вас. Орфееву 12 р. 50 к., Андр. Крылову 12 р. 50 к. и Ив. Тигрову 12 р. 50 к.; итого—трехъ сотъ шестидесяти трехъ руб. пятидесяти коп. (363 р. 50 коп).

*Постановили:* Вынувъ изъ казнохранилища триста шестьдесятъ три руб. пятьдесятъ коп. (363 р. 50 к.), выдать означ. воспитанникамъ подъ надлежащія росписки.

5.—Рапортъ экономна, священника Троицкаго, отъ 21

марта за № 68, при коемъ онъ представляетъ шестимѣсячный  $5\frac{1}{2}\%$  билетъ Тамбовскаго Общества Взаимнаго Кредита, отъ 20 марта за 1873 на сумму четырехъ тысячъ рублей 4000 руб.), отосланную въ это общество при отношеніи семинарскаго правленія за № 357.

*Постановили:* Представленный билетъ, записавъ на приходъ, положить въ казнохранилище.

6—8.—Три рапорта эконома семинаріи о выдачѣ жалованья за мартъ мѣсяць служителямъ дома, больницы и объ уплатѣ за мытье бѣлья, — всего на сумму 156 р. 50 к.

*Постановили:* Вынувъ изъ казнохранилища 156 р. 50 к., выдать поименованнымъ въ рапортахъ эконома лицамъ подѣ надлежащія росписки.

## 28 марта.

Члены распорядительнаго собранія подѣ предсѣдательствомъ Ректора, слушали:

1.—Рапортъ эконома свящ. Федора Троицкаго, отъ 26 марта за № 52, при коемъ онъ представляетъ двадцать тысячъ триста двадцать восемь руб. пятьдесятъ пять коп. (20328 руб. 55 коп.), полученныя имъ изъ Тамбовскаго губернскаго казначейства по талону ассигновки, отъ 23 марта за № 370.

Справка: 1. Вслѣдствіе журнальныхъ постановленій распорядительнаго собранія, отъ 14 сего марта ст. 9 и 10, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ 20 марта, правленіемъ Семинаріи составлена была 23 марта, № 370, ассигновка, на имя эконома семинаріи, коею испрашивалось къ отпуску изъ Тамбовскаго губернскаго Казначейства 20328 р. 55 коп., изъ сумму 32490 р., на означенный по § 8 ст. 1 смѣты Св. Синода, изъ государственнаго казначейства въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи въ 1873 году; талонъ этой ассигновки выданъ былъ о. эконо-

ному, для получения по оному денегъ.

2. Представленные 28328 р. 55 к., по распоряженію б. Ректора семинаріи, 26 марта записаны на приходъ по книгѣ; за тѣмъ 5328 р. 55 коп. изъ этой суммы положены въ казнохранилище, а 15000 р., по неимѣнію въ нихъ въ настоящее время надобности, препровождены въ Тамбовское Общество Взаимнаго кредита.

## **Уставъ Историческаго Общества «Нестора лѣтописца» въ Кіевѣ.**

(Утвержденъ 24 ноября 1872 г.)

§ 1) Историческое общество «Нестора лѣтописца» имѣетъ цѣлью содѣйствовать развитію русской исторической науки: исторіи политической и церковной, исторіи литературы и права, археологіи, вумизматики и друг.

§ 2) Ближайшею цѣлью учрежденія общества — установить связь между учеными города Кіева, занимающимися однородными науками, и дать каждому изъ нихъ возможность дѣлиться съ знатоками дѣла научными выводами, открытіями, статьями, приготовляемыми къ печати.

Въ кругъ занятій общества входитъ также разработка исторіи и литературы всеобщей, на сколько это находится въ связи съ умственною жизнью Русскаго народа. Со временемъ общество имѣетъ въ виду издавать свой органъ — ученую газету, или сборникъ, съ соблюденіемъ законовъ о печати, по программѣ, утверждаемой на снованіи постановленій о печати.

§ 3) Общество входитъ въ сношенія съ возможно большимъ числомъ лицъ своего края, для приведенія въ извѣстность драгоценныхъ для археологіи, палеографіи и этнографіи данныхъ.

§ 4) Отчетъ о своихъ засѣданіяхъ общество, до учрежденія собственнаго органа, печатаетъ въ одномъ изъ мѣстныхъ временныхъ изданій.

§ 5) Общество составляютъ: а) члены почетные, б) члены дѣйствительные и в) члены—посѣтители.

§ 6) Дѣлами общества управляется Совѣтъ, который на первое время составляется изъ учредителей. По выбытіи одного или нѣсколькихъ учредителей, мѣста ихъ замѣщаются, по выбору, изъ среды дѣйствительныхъ членовъ. Число всѣхъ членовъ Совѣта должно быть не менѣе 10 человекъ, но, по предложенію Совѣта и по мѣрѣ надобности, число это можетъ быть увеличено до 15-ти человекъ. Совѣтъ изъ своей среды избираетъ Секретаря, его помощника и казначея. Совѣтъ созывается Предсѣдателемъ или кандидатомъ Предсѣдателя.

§ 7) Общество имѣетъ печать съ надписью: «Историческое Общество Нестора лѣтописца въ Кіевѣ».

§ 8) Члены Совѣта избираются преимущественно изъ лицъ, заявившихъ себя въ ученой литературѣ или же способныхъ оказать обществу особенно полезное содѣйствіе. Каждый изъ нихъ обязанъ въ теченіи года представить обществу какое либо новое изслѣдованіе или статью, доставить обществу матеріалы, или же оказать обществу другаго рода содѣйствіе.

§ 9) Дѣйствительные члены избираются: а) изъ лицъ, занимающихся самостоятельно какою-либо наукою, входящею въ кругъ дѣятельности общества; б) изъ лицъ, принимающихъ участіе въ успѣхахъ исторической науки и в) заявившихъ себя на поприщѣ народнаго просвѣщенія.

§ 10) Желаящій поступить въ дѣйствительные члены долженъ быть предложенъ четырьмя членами почетными или дѣйствительными, которые свидѣтельствуютъ о его ученыхъ заслугахъ, или о содѣйствіи, какое онъ можетъ оказать обществу.

§ 11) Въ почетные члены избираются: а) извѣстные ученые, б) лица, оказавшіе содѣйствіе наукѣ и просвѣщенію, в) лица, оказавшіе содѣйствіе обществу. Почетные члены избираются слѣдующимъ порядкомъ: четыре дѣйствительные члена подписываютъ письменное предложеніе объ избраніи и за

тѣмъ начинается выборъ простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 12) Права дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ на общихъ и частныхъ собраніяхъ одинаковы. Всѣ они, присутствуя на этихъ засѣданіяхъ, имѣютъ равное право голоса въ рѣшеніи вопросовъ и въ избраніи предсѣдателя общества и членовъ всѣхъ категорій.

§ 13) Дѣйствительные члены, какъ входящіе въ составъ Совѣта общества, какъ и прочіе, вносятъ ежегодно въ кассу общества не менѣе десяти рублей.

§ 14) Члены—посѣтители избираются по предложенію четырехъ членовъ изъ лицъ, желающихъ посѣщать общія собранія общества. Они не имѣютъ права голоса и не обязаны платить въ кассу общества.

§ 15) Собранія общества бываютъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, за исключеніемъ канбулярнаго времени, срокъ котораго опредѣляется обществомъ. Порядокъ сихъ собраній ведется предсѣдателемъ и секретаремъ, которымъ заранѣе должна быть извѣстна программа чтеній. Порядокъ совѣтскихъ засѣданій ведется предсѣдателемъ, его кандидатомъ или однимъ изъ членовъ, по избранію.

§ 16) Собранія бываютъ общія и частныя, которыя назначаются Совѣтомъ. Въ общихъ собраніяхъ принимаютъ участіе, кромѣ всѣхъ членовъ, просвѣщенные и избранные обществомъ, постоянные посѣтители. Сверхъ того члены могутъ приглашать и гостей. Въ частныхъ собраніяхъ присутствуютъ только члены общества.

§ 17) Частныя и общія засѣданія посвящаются: а) слушанію отчета о дѣйствіяхъ общества, б) выбору предсѣдателя и кандидата въ предсѣдатели, членовъ и посѣтителей, и в) чтенію ученыхъ статей и рѣшенію ученыхъ вопросовъ.

§ 18) Члены общества, желающіе сдѣлать собранію сообщеніе, предваряютъ о семъ заблаговременно Секретаря.

§ 19) Засѣданія Совѣта имѣютъ своимъ предметомъ веденіе дѣлъ общества. О важнѣйшихъ дѣлахъ Совѣтъ пред-

ставляетъ заблаговременно на обсужденіе членовъ частныхъ собраний. На обязанности членовъ Совѣта лежитъ изданіе трудовъ общества. О дѣйствіяхъ своихъ Совѣтъ даетъ отчетъ членамъ частныхъ собраний.

§ 20) По истеченіи года со дня перваго засѣданія общества, назначается годовое общее собраніе, въ которомъ читается годовой отчетъ.

§ 21) Предсѣдатель общества, избираемый простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ Общества изъ среды ихъ, ведетъ порядокъ собранія, открываетъ и закрываетъ засѣданія. Онъ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава и за порядкомъ дѣлопроизводства. Предсѣдатель избирается на три года.

§ 22) Въ отсутствіи предсѣдателя кандидатъ на эту должность вступаетъ въ его обязанности и права. Онъ избирается тѣмъ же порядкомъ и на такой же срокъ, какъ и предсѣдатель.

§ 23) Въ отсутствіе предсѣдателя и его кандидата должность предсѣдателя возлагается на одного изъ членовъ Совѣта, по открыто заявленному желанію членовъ.

§ 24) Секретарь, избираемый изъ среды членовъ Совѣта: а) вскрываетъ всѣ поступающіе на имя Общества пакеты и письма и докладываетъ о нихъ Совѣту; б) ведетъ протоколы засѣданій; в) завѣдываетъ всею перепискою Общества; г) хранитъ печать Общества и д) завѣдываетъ архивомъ и бібліотекою Общества.

*Примѣчаніе:* Въ случаѣ надобности при бібліотекѣ можетъ быть избранъ особый бібліотекаръ изъ членовъ учредителей.

§ 25) Помощникъ секретаря, избираемый изъ членовъ Совѣта, составляетъ годовой отчетъ по обществу, раздѣляетъ труды секретаря въ веденіи протоколовъ засѣданій и въ завѣданіи перепискою Общества.

§ 26) Казначей общества, избираемый изъ членовъ Совѣ-

та, принимаетъ членскіе взносы, ведетъ имъ счетъ, хранитъ всѣ денежные суммы Общества и составляетъ денежный отчетъ къ каждому засѣданію Совѣта.

§ 27) Если Общество признаетъ необходимымъ измѣнить или дополнить §§ сего Устава, то опредѣленіе общаго собранія по сему предмету должно быть чрезъ Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа представлено на усмотрѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

### НАГРАДЫ.

Въ 8 день апрѣля Всемилостивѣйше удостоены награды за заслуги по духовному вѣдомству (по Тамбовской епархіи). **Камилавками:** Ректоръ семинаріи, протоіерей Димитрій *Самбикинъ*; священники: Тамбов. у., села Татанова, Артемонъ *Софійскій*, Шацкаго у., села Тарадей Филиппъ, *Адамовъ*; Козловск. у., села Богородицкаго, что она Суренѣ, Стефанъ *Тамбовскій*, Усманск. у., села Демшинскихъ выселокъ, Василій, *Духовскій*, Усманск. у., села Дрызговъ, Елисей *Сабуровъ*, Липецк. у., села Семеновки, Сократъ *Любомудровъ*, Кирсан. у. села Трескина, Симеонъ *Хоперскій*, Темников. у., села Атюрева, Александръ *Сытловъ*, Борисоглѣб. у., села Копыла, Владиміръ *Боголюбовъ*.

### Библиографическій листокъ.

#### СБОРНИКЪ ПРОГРАММЪ.

(Продолженіе).

#### 3) Специальныя учебныя заведенія.

Одесское Коммерческое Училище, Лисинское Лѣсное Училище, Школа Межевыхъ Топографовъ, Константиновскій Межевой Институтъ, Лодзинское Высшее Ремесленное Училище, Новоалександровскій Сельско-Хозяйств. Институтъ, Строительное Училище въ С.-Петербургѣ, Специальные классы Лазар.

Инст. Восточн. языковъ, Приготовительные классы Училища Правовѣденія, Московская Практическая Академія, Московское Техническое Училище, Императорскій Историко-Филологическій Институтъ, Императорское Училище Правовѣденія, Юридическій Лицей въ Ярославль, Академія Художествъ, Петровская Земледѣльческая Академія, Правила для принятія въ Лазар. И. армянскихъ Дѣтей, Горный Институтъ, Технологическій Институтъ, Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія.

#### 4) Женскія учебныя заведенія.

Епархіальныя Училища въ разн. губ. городахъ.

а) Въ С.-Петербургѣ: Прогимназія, Гимназіи, Педагогическіе курсы въ Александровской жен. гимназіи, Смольный Институтъ, Маріинскій Институтъ для слѣпыхъ дѣвицъ, Маріинскій Институтъ, Патріотическій Институтъ, Николаевскій Сиротскій Институтъ, Реальное Женское Училище, Павловскій Институтъ, Училище ордена св. Екатерины, Елизаветинское Училище, Женскіе курсы при Медицинской Академіи, Институтъ повивальн. бабокъ при Калинкинской больницѣ, Повивальный Институтъ при Родовспомогательн. заведеніи, Повивальный Институтъ у Каликина моста, Школа Фельдшерницъ, Школа для Фельдшерницъ на Пескахъ.

б) въ Москвѣ: Гимназіи, Учительская Семинарія, Екатерининское и Александровское Училища, Елизаветинское училище, Маріинское Училище, Николаевскій Сиротскій Институтъ, Александро-Маріинское училище, Повивальный Институтъ Воспитательнаго дома, Училище для Фельдшерницъ при Екатерининск. больницѣ.

в) Провинціальныя: Гимназіи и Прогимназіи въ юго-западномъ краѣ, Кіевскій Институтъ благородныхъ дѣвицъ, Харьковскій Институтъ, Одесскій Институтъ, Бѣлостокскій Институтъ, Повивальный Институтъ при Казанскомъ Универс., Костромская земская школа для учительницъ, Самарская земская школа для учительницъ.

#### 4) Общія заведенія.

Телеграфная школа въ С.-Петербургѣ, Московская Консерваторія, Петербургская Консерваторія, Институты Слѣпыхъ Императорск. Человѣкол. общества, Петербургское училище Глухонѣмыхъ, Варшавскій Институтъ Глухонѣмыхъ и Слѣпыхъ, Дѣтскій пріютъ Принца Ольденбургскаго, Дѣтскій [пріютъ В. Кн. Ольги Николаевны, Московское Театральное училище, Рисовальная школа въ С.-Петербургѣ, Гимнастическое заведеніе.

#### 8) Военно-учебныя заведенія.

а) Сухопутнаго вѣдомства: Военныя начальныя школы, Спеціальныя школы Артиллерійскаго вѣдомства, Военная чертежная школа, Училище Военныхъ Топографовъ, Военно-Фельдшерскія Школы, Военныя прогимназіи, Военныя Гимназіи, Приготовительный Пансіонъ Николаевскаго кавал. училища, Урядничьи и Юнкерскія Училища, Военныя училища, пѣхотныя и кавалерійское, Учительская Семинарія военнаго вѣдомства, Николаевское Инженерное Училище, Михайловское Артиллерійское Училище, Педагогическіе курсы при 2-й Петербургск. военной гимназіи, Николаевское Училище Гвардейскихъ юнкеровъ, Военно-юридическое училище, Пажескій корпусъ, Военно-юридическая Академія, Медико-Хирургическая Академія, Михайловская Артиллерійская и Николаевская Инженерная Академіи, Николаевская Академія Генеральн. Штаба.

б) Морскаго вѣдомства: Академическій курсъ морскихъ наукъ, Морское Училище, Инженерное Училище, Штурманское Училище, Морскіе Юнкерскіе классы въ Николаевѣ.

#### Правила для спеціальныхъ испытаній.

На званіе учителя, на званіе воспитателя, на званіе учителя уѣзднаго училища и домашнихъ учителей и учительницъ, на званіе учителя и учительницы городского, приходскаго и начальнаго училищъ, испытаніе на званіе учителя, учитель-

ницы сельскаго приходскаго и начальнаго народнаго училищъ и частнаго начальнаго учителя и частрой начальной учительницы, испытаніе на званіе студента Семинаріи, Испытанія на ученныя степени и на званіе дѣйствительнаго студента въ Кіевск. Дух. Академіи, испытанія лицъ, поступающихъ въ военную службу по добровольному желанію и обязанныхъ выдержать экзаменъ при военномъ училищѣ на право производство въ офицеры, правила для испытанія лицъ, желающихъ преподавать общеобразовательныя науки, языки и искусства въ военныхъ училищахъ, военныхъ гимназіяхъ, и въ равныхъ имъ военно-учебныхъ заведеніяхъ, программа для спеціального испытанія нижнихъ медицинскихъ фармацевтическихъ и ветеринарныхъ чиновъ, удост. произв. въ 1-й класный чинъ.

Съ требованіями на «Сборникъ» можно обращаться во всѣ книжныя магазины и на имя преподавателя Воронежской Семинаріи, Алексѣя Ив. Николаева—въ г. Воронежъ.



---

Содержаніе оффич. части: 1. Духовно-учебныя заведенія.—2. Распоряженія Правительственныя. (Указъ Св. Синода отъ 5 сентября 1870 г. № 80).—3. Распоряженіе Епархіальнаго начальства.—4. Некрологъ.—5. Утвержденіе въ должности ректора и инспектора.—6. Отъ Правленія духовныхъ семинарій.—7. Журналь Семинарскаго Правленія.—8. Уставъ Историческаго общества «Песторъ Лѣтописецъ».—9. Награды.—10. Библиографическій листокъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

---

Съ дозволенія цензуры. 15 Іюля 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губерцкой Земской Типографіи

## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

# ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ

# ВѢДОМОСТЕЙ.

1 августа

№ 15.

1873 года.

## Св. Осія, епископъ Кордубскій.

Осіа, епископъ Кордубскій (Кордова, въ Испаніи), былъ однимъ изъ знаменитѣйшихъ св. отцевъ, украшеніемъ церкви (Созом. стр. 39). Онъ приобрѣлъ у своихъ современниковъ необыкновенное уваженіе и такой высокой авторитетъ, что съ жадностію слушали его наставленія и его совѣтами пользовались всѣ христіане, какъ восточные, такъ и западные. Во время аріанскихъ смуть, въ 4 вѣкѣ, не только епископы, но и повѣренные по гражданскимъ дѣламъ въ разныхъ случаяхъ руководились его совѣтами и получали пособіе.

Съ опредѣленною точностію нельзя указать годъ рожденія св. Осіа, предполагаютъ, что онъ родился въ 260 г., а также и мѣсто его рожденія. Полагаютъ, что Осія родился въ Кордовѣ, но во всякомъ случаѣ онъ былъ родомъ изъ Испаніи. Осія, еще будучи міряниномъ, отличался между мірянами своею добродѣтельною жизнію и блестящими способностями и потому-то его сограждане, жители Кордовы, къ концу 3 вѣка избрали на епископскую кафедру, которую онъ занималъ почти 60 лѣтъ, — случай безпримѣрный при тогдашнихъ церковныхъ смутахъ. Осія преимущественно отличался непоколеби-

мостью своей вѣры и чистотою нравовъ, чѣмъ приобрѣлъ особенное къ себѣ уваженіе и довѣріе современниковъ. Они смотрѣли на Кордубскаго епископа, какъ на святаго, соотвѣтственно его наименованію (Осіосъ. праведный, святой),—и самыя тщательныя изслѣдованія смертельнаго врага не могли заподозрить Осію въ чемъ либо порочномъ. Осія удивлялъ современниковъ своею мудростію и свѣдѣніями по всеѣмъ предметамъ человѣческаго знанія. Смутныя обстоятельства того времени закалили характеръ Осіи. Гоненіе, воздвигнутое Діоклетіаномъ на востокъ, распространилось и на западъ, въ предѣлахъ римской имперіи. Максиминъ Геркуль, его соправитель, со слѣпою яростію свирѣпствовалъ въ Испаніи противъ непоколебимыхъ борцовъ вѣры и Осія тогда приобрѣлъ славное наименованіе *исповѣдника*. Созомень, говоря объ исповѣдникахъ вѣры, жившихъ при Константинѣ Великомъ, ставитъ во главѣ ихъ св. Осію. «Тогда, говоритъ онъ, было много добрыхъ христіанъ; и такъ какъ гоненія едва прекратились, то въ живыхъ осталось еще много исповѣдниковъ, служившихъ украшеніемъ церквей своихъ, именно: Осія, епископъ Кордубскій, Амфіанъ епископъ Епифаній, что въ Киликіи: и другіе» (Церк. ист. стр. 39.). Отреченіе отъ престола Максимиана спасло Осію отъ мученической кончины. Непоколебимость вѣры Осія доказалъ во время гоненій, а мудрость свою на Эльвирскомъ соборѣ въ 305 г. Въ спискахъ правилъ этого собора имя Осіи постановлено на второмъ мѣстѣ между 19 епископами, присутствовавшими на соборѣ.

Вскорѣ слухъ о благочестіи и мудрости Осіи распространился во всеѣхъ православныхъ церквяхъ. Константинъ великій, по своемъ восшествіи на престолъ, засвидѣтельствовалъ особенное къ нему свое уваженіе и благоволеніе; въ важнѣйшихъ церковныхъ дѣлахъ онъ совѣтовался съ епископомъ Кордубскимъ и Осія вызванъ былъ императоромъ изъ Испаніи ко двору на востокъ. Императоръ Константинъ, желая прекратить раздѣленіе церквей изъ-за времени празднованія

Пасхи и утишить религиозныя смуты, возбужденныя Аріемъ въ Александріи и другихъ городахъ Имперіи, вручилъ благоразумному Кордубскому епископу свое посланіе и на него возложилъ миссію примирить въ Александріи партіи и возстановить миръ въ церкви. «Узнавъ о безпорядкѣ въ Александріи, пишетъ Созоменъ — царь (поповоду лжеученію Арія и Мелетіанскаго раскола) сильно воскорбѣлъ въ своей душѣ и почитая эту опасность собственною, старался немедленно погасить возгорѣвшееся зло и съ мужемъ надежнымъ, по имени Осію, отправилъ посланіе къ Александру (Алекс. епископу) и Арію. Царь очень любилъ и уважалъ Осію.» (Ц. ист. стр. 26.).

Осіа выказалъ особенную ревность свою въ этомъ важномъ дѣлѣ и расположилъ Александра, епископа Александрійскаго, на частномъ соборѣ разсмотрѣть заблужденія, распространенныя Аріемъ, и мирно окончить споры. «Но не смотря ни на стараніе царя, пишетъ Сократъ, ни на достоинство отправленнаго съ полномочіемъ мужа (Осіи), зло становилось еще сильнѣе; ибо посланіе царя не смягчило ни Александра, ни Арія. Какая-то неопредѣленная распря и смута происходила даже въ простомъ народѣ» (Ц. ист. стр. 32). И Осіа скоро понялъ, что нельзя согласить партіи путемъ взаимнаго примиренія, потому что лжеученія Арія совершенно противны православію церкви и его приверженцы отличались упорною защитою заблужденій Арія; самъ же Аріій никакъ не желалъ отступить отъ своихъ мнѣній, и Осіа, удачно покончивши другія порученія императора, возвратился къ царскому двору, съ донесеніемъ, что ученіе Арія весьма опасно и нужно обратить особенное вниманіе на его ересь. Осіа, какъ ревностный пастырь церкви, весьма точно передалъ императору лжеученіе Арія, указавъ на опасность, грозившую православію отъ распространенія аріанской ереси, и Константинъ рѣшился для разсмотрѣнія заблужденій Арія созвать вселенскій соборъ въ Никее. О составѣ этого 1 Вселенскаго собора Евсевій пишетъ такъ: «Первенствующіе служители Божіи изъ всѣхъ церквей,

наполнившихъ Европу, Ливію и Азію собрались въ одно мѣсто. Одинъ молитвенный домъ, какъ будто распространенный самимъ Богомъ, вмѣщаль въ себѣ Сирианъ, Киликіанъ, Финикіанъ и Аравитанъ, жителей Палестины и Египтянъ, Оивянъ, Ливанцевъ и прибывшихъ изъ Месопотаміи. Присутствовалъ на соборѣ даже епископъ Персидскій, не доставало на немъ и епископа Скиѣскаго. Понтъ и Галатія, Памфілія и Каппадокія, Азія и Фригія представили также своихъ избранныхъ. Встрѣтились здѣсь даже Фригійцы и Македоняне, Ахеяне и Эпирцы и жители странъ еще дальнѣйшихъ. Вмѣстѣ съ прочими засѣдалъ на соборѣ и самъ знаменитѣйшій епископъ Испаніи» (т. е. Осія). Геласій Клизикскій говоритъ, что будто бы Осія вмѣстѣ съ легатами Римскаго епископа Витономъ и Викентіемъ предсѣдательствовалъ на соборѣ отъ лица папы Сильверста. Но это не справедливо, хотя Осія занималъ на соборѣ одно изъ видныхъ мѣстъ. Вѣрно то, что голосъ Осіи, какъ равностнаго и благочестиваго пастыря, почтеннаго и по лѣтамъ, имѣлъ важное значеніе въ рѣшеніи разныхъ вопросовъ. Осія на никейскомъ соборѣ своею энергіею отразилъ заблужденія и вѣроломныя интриги арианъ и доставилъ торжество православію. Что Осія былъ однимъ изъ знаменитѣйшихъ представителей православной церкви, это можно видѣть изъ того, что Сократъ, рассказывая о епископахъ, присутствовавшихъ на соборѣ, во главѣ всѣхъ ихъ ставитъ Осію. «Для читателей любознательныхъ, пишетъ онъ, думаю пріятно будетъ, если я перескажу здѣсь самыя имена собравшихся въ Никеѣ епископовъ, какія можно было узнать, также если упомяну, изъ которой епархіи, либо города пріѣхалъ каждый епископъ и означу время, когда они собрались. Осія, епископъ Кордубскій изъ Испаніи: «такъ вѣрую, какъ написано выше» (такова была подпись св. Осіи подъ соборными актами). Витонъ и Викентій—римскіе пресвитеры; Александръ Египетскій; Евстафій, епископъ Великой Антіохіи».. (стр. 70.).

## Поученіе въ день св. Николая. (Миссіонерское).

*Ины овцы имаю, яже не суть отъ двора сего: и тыя Ми подобаетъ привести, и гласъ Мой услышатъ: и будетъ едино стадо, и единъ Пастырь.* (Іоан. 10, 16).

О какихъ это овцахъ говорить Іисусъ Христосъ, которыя не принадлежать къ двору Его, но которыхъ Онъ имѣеть привести къ Себѣ, такъ что онѣ услышатъ голосъ Его и составятъ едино стадо Его—единого Пастыря?—Своими овцами І. Христосъ называетъ вѣрующихъ въ Него: *овцы Моя*, говоритъ Онъ, *гласъ Моего слушаютъ... но Мнѣ грядутъ, и азъ животъ вѣчный дамъ имъ* (ст. 27). А овцами иными—чужими именуется всѣ люди и народы, невѣрующіе въ Него. И хотя І. Христосъ по плоти произошелъ отъ Іудейскаго народа, которому прежде всего и проповѣдовалъ свое ученіе, но Онъ пришелъ на землю для спасенія всего человѣческаго рода. И потому всѣ народы и люди, какъ во время Христова жившіе на землѣ, тамъ и доселѣ живущіе и имѣющіе быть до скончанія вѣка,—всѣ безъ исключенія призываются ко спасенію и наслѣдію блаженства вѣчнаго. Что же нужно для этого, чтобы т. е. усвоить заслуги Спасителя, воспользоваться дарованнымъ Имъ спасеніемъ и получить вѣчное блаженство? Для этого нужно прежде всего услышать гласъ Его—услышать Его Божественное ученіе, всѣмъ сердцемъ увѣрывать въ Него—І. Христа и слѣдовать Его ученію т. е. исполнять оное самымъ дѣломъ. *Се есть животъ вѣчный*, говоритъ І. Христосъ, *да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Ею же послалъ еси Іисуса Христа* (Іоан. 17, 3) и—*аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ* (14, 23.). И вотъ всѣ таковыя, вѣрующіе и любящіе І. Христа, составляютъ единое стадо Единого Пастыря—Христа: въ настоящей жизни они суть чада единой истинной и святой Христовой церкви, которая есть единственная наставница и путеводительница ихъ

къ вѣчной жизни и спасенію:—*не бойся малое стадо*, говоритъ І. Христось объ истинно-вѣрующихъ въ Него, *яко благоизволи Богъ—Отецъ Мой дати вамъ царство* (Лук. 12, 32).

Какое счастье, братія мои, какая радость, принадлежать къ церкви Христовой т. е. быть христіанами и наслѣдниками Царства Небеснаго и вѣчнаго спасенія и блаженства! Настоящая земная жизнь наша маловременна и совершенно ничтожна въ сравненіи съ вѣчною жизнью,—и потому все земное—временное ничто. Богатъ ли кто, обладаетъ огромными средствами, желанія его исполняются во всемъ, удовольствіямъ нѣтъ конца и нѣтъ препятствій, все готово къ его услугамъ и прихотямъ,—какой счастливецъ, смотря на него, подумаютъ многіе. Не спѣшите, бр., съ приговоромъ своимъ. Если онъ христіанинъ, ему еще есть возможность покаяться и исправиться и надежда на полученіе спасенія у него всегда есть. А если онъ невѣрующій, то достоинъ только сожалѣнія. Временное его богатство и счастье земное не только не уменьшитъ, а развѣ увеличитъ вѣчныя страданія. *Кая польза человеку, аще приобрящетъ міръ весь* говоритъ І. Христось, *и отщепитъ душу свою; или что дастъ человекъ чѣмъ искупить душу свою въ будущей жизни, хотя бы обладалъ онъ сокровищами всего міра?* Также точно и всѣ чины и почести, отличія и знатность, и вообще какая бы ни была слава и величіе міра сего, здѣсь же и кончаются, не переходятъ въ загробную жизнь и ничего не помогутъ тамъ. Царь, воинъ, богатый и убогій, рабъ и владыка,—всѣ тамъ будутъ въ равномъ достоинствѣ: *каждо отъ своихъ дѣлъ или прославится, или постыдится.*

Слава Богу, братія, что мы, держа истинную вѣру, не должны посрамиться на судѣ Христовомъ, а и прославиться можемъ, если только къ истинной вѣрѣ присоединимъ добрыя дѣла! А сколько людей погибло и гибнутъ по невѣдѣнію истинной вѣры. И наши предки—Славяне въ прежнія времена были язычники,—и уже въ 10 вѣкѣ по Р. Хр. Россія озарилась

свѣтомъ истинной вѣры при В. Князѣ Владимірѣ. Но и теперь на землѣ язычниковъ, невѣдущихъ истиннаго Бога огромное большинство, такъ что христіанство едвали составляетъ третью часть всей населенности міра. Что же, ужели христіане должны быть равнодушны къ такому не нормальному положенію вещей? Нѣтъ, ихъ прямой долгъ и обязанность заботиться о просвѣщеніи заблудшихъ и невѣдущихъ. Это, къ чести христіанства, и ведется постоянно и дѣятельно. Особенно въ этомъ отличаются Западныя государства: Германія и Франція, и еще болѣе Англія и Американскіе Штаты. У нихъ издавна уже существуютъ миссіи, т. е. общества распространенія Евангелія Христова, при обширныхъ средствахъ, сложившихся отъ обществъ, — и проповѣдники ихъ проникли въ самыя отдаленныя страны Азіи и Африки, Америки и Австраліи, и самымъ дикимъ народамъ благовѣствуютъ слово спасенія — Евангеліе Христово.

А что Россія — Православное наше отчество? Она не посылаетъ проповѣдниковъ въ чужія страны, потому что у ней такого дѣла много у себя. Но ея обширномъ пространствѣ, занявшемъ почти весь Сѣверъ земнаго шара, весьма много и магометанъ и особенно язычниковъ (идолопоклонниковъ) и въ Европѣ, а Сибирь вся почти населена ими. И вотъ неотложное дѣло нашего отчества — просвѣтитъ этихъ слѣпотствующихъ братьевъ и соотечественниковъ своихъ свѣтомъ истиннаго Богопознанія. Съ этою цѣлію у насъ издавна тоже существовали миссіи — проповѣдничества, но при незначительныхъ средствахъ труды ихъ были не особенно велики и многоплодны. Въ недавнее же время для этого устроены особый комитетъ, подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и подъ предсѣдательствомъ Московскаго Архiepастыря. А за тѣмъ и въ каждой губерніи открываются такіе же комитеты — подъ предсѣдательствомъ своихъ Архiepастырей. Для чего это — спросите? Для болѣе правильнаго и успѣшнаго веденія дѣла Апостольскаго проповѣданія и для вспомошест-

вованія этому благому дѣлу всѣми возможными средствами. Они приглашаютъ и избираютъ достойныхъ лицъ на это Евангельское служеніе, они изыскиваютъ матеріальныя средства и доставляютъ этимъ труженникамъ Христовымъ всѣ способы къ существованію и обращенію на путь истинный иноподцевъ. А эти способы и средства требуются весьма не маловажныя. Представьте себѣ какаго либо миссіонера—проповѣдника, зашедшаго, или захватившаго въ мѣстность глухую, отдаленную къ народамъ грубымъ и дикимъ;—чтобы сколько нибудь вразумить и убѣдить ихъ, надобно бесѣдовать съ ними не разъ и не два,—скоро ничего не подѣлаешь, а прожить значительное время; надобно же для этого имѣть средства къ существованію посреди дикарей, всегда—особенно сначала—враждебно относящихся къ дѣлу ихъ обращенія. Потомъ—представимъ, что вотъ сѣмена слова Божія пали на нѣкоторыя души, находятся желающіе креститься, —но тамъ принялъ слово спасенія сынъ, въ другомъ домѣ дочь, гдѣ мужъ, индѣ жена и проч. Принимая христіанскую вѣру, они совсѣмъ отрываются отъ родныхъ своихъ,—ихъ даже всегда почти преслѣдуютъ гоненія и истязанія отъ упорныхъ родичей. И вотъ таковымъ, оторваннымъ отъ общества и родства своего, нужно дать средства и способы къ хозяйственному обзаведенію и существованію. Далѣе, гдѣ составляетя порядочное число новообращенныхъ, для нихъ нужно устроить и училище для образованія и храмъ Божій для совершенія богослуженія, съ лицами достойными прохожденія такихъ должностей: а безъ того самое просвѣщеніе ихъ осталось бы не совершеннымъ и не доведеннымъ до конца,—что, пожалуй, опять отвлекло бы ихъ къ язычеству.—Мы представили сейчасъ примѣръ единичный—объ одномъ лицѣ и обстоятельствѣ. А у насъ и мѣстностей и обстоятельствъ такихъ весьма много и лицъ, служащихъ дѣлу проповѣди, не единицы, а десятки многіе и сотни. Сколько же тутъ нужно средствъ? Огромныя требуются средства и громадныя способы. На комъ же лежитъ обязанность изыскать

и дать средства? На всѣхъ насъ, на всемъ нашемъ отечествѣ: и я, и ты, и каждый долженъ принести на алтарь любви къ Богу и ближнему посильную свою лепту. Отказаться же отъ участія въ этомъ св. дѣлѣ равносильно измѣнѣ св. нашей вѣрѣ и любви къ отечеству. Какъ? Отказаться отъ участія въ просвѣщеніи заблудшихъ братьевъ—соотечественниковъ; отказаться отъ пособія этому святому и спасительному дѣлу возможною и посильною лептою, а не окладною и принужденною,—это недостойно имени христіанина и Русскаго. И слово Божіе гласитъ: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20). Вотъ что за одну душу! А тамъ гибнутъ тысячи и милліоны душъ, да еще нашихъ соотечественниковъ,—можно ли этому не сочувствовать и не постараться посильно къ ихъ вразумленію, обращенію и спасенію?—Ты не можешь содѣйствовать, или жертвовать многимъ, сколько можешь—малымъ содѣйствуй,—не имѣешь рублей, пожертвуй копѣйками: и это будетъ имѣть свою цѣну. Вдовицу, пожертвовавшую двѣ лепты по ея недостатку, І. Христосъ одобрилъ и поставилъ въ примѣръ усердія,—и Онъ же еще говорилъ: кто напьетъ чащею воды во имя ученика Его, не лишится мзды своей.—У первыхъ христіанъ, какъ извѣстно изъ Дѣяній Апостольскихъ, было все общее,—и кто что имѣлъ, или продавалъ, все отдавалъ въ руки Апостоловъ на общее употребленіе и расходваніе. И теперь наши миссіонеры—проповѣдники продолжаютъ тоже служеніе Апостольское, и отъ насъ требуется имъ помощь,—но не всѣмъ жертвовать, что имѣешь, а сколько можешь и знаешь; только не остаться безъ участія и содѣйствія въ этомъ св. дѣлѣ. Иначе погибель душъ непросвѣщенныхъ нѣкоторымъ образомъ будетъ падать на насъ—на наше нерадѣніе и безучастіе въ дѣлѣ просвѣщенія ихъ, за которыхъ І. Христосъ, какъ и за насъ же, пострадалъ и умеръ и которыя остаются во мракѣ и погибели отъ нашего небреженія. Если же всѣ подвигнемся на содѣйствіе и со-

чувствіе, то великое дѣло можетъ состояться и Господь благословитъ его вождѣлѣннымъ и плодотворнымъ успѣхомъ. Помочь человѣку нуждающемуся и бѣдствующему есть великое и христіанское дѣло и заслуживаетъ награду Небесную; а помочь избавленію душъ, погибающихъ отъ смерти вѣчной— это важнѣе и спасительнѣе всего. Ибо что можетъ быть ужаснѣе мученій вѣчныхъ? И туда-то идутъ души, не просвѣщенные благодатію Христовою. Будемъ ли мы равнодушны къ погибели нашихъ ближнихъ—соотечественниковъ?

Я это высказалъ вамъ, братія, по благословенію Владыки нашего: ибо и у насъ въ Тамбовѣ открытъ миссіонерскій комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Архипастыря нашего, Пресвященнѣйшаго Θεодосія,—и разсланы сборные листы, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ прихожанъ, для вписыванія ихъ добротныхъ и посильныхъ приношеній. И вотъ если бы кто затруднился, куда нужно вносить пожертвованія,—такъ это можно сдѣлать у всякаго священника: они всѣ, въ качествѣ членовъ, обязаны приглашать и принимать записью приношенія.—И съ сего времени поставимъ себѣ правиломъ, —хотя разъ въ годъ—удѣлять извѣстную частицу изъ своего состоянія, для обращенія невѣдущихъ на путь истины и спасенія,—и будемъ молиться Свѣтодателю, чтобы Самъ Онъ, Господь и Спаситель нашъ, благословилъ общее наше желаніе и стремленіе: проповѣдникамъ далъ бы силу и премудрость къ наставленію и вразумленію, а невѣдущихъ просвѣтилъ свѣтомъ своя истины и направилъ на путь спасенія,—чтобы и тѣ, теперь чуждые овцы двора Христова, услышали Его спасительный гласъ и составили едино стадо Единаго Пастыря и Спасителя нашего І. Христа. Аминь.

Г. Елатымы Соборной ц. свящ. *Александръ Царевскій.*

## С Л О В О,

### ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ИГУМЕНЬИ МАГДАЛИНЫ.

*Блаженъ путь, въ оны же идеши днесь  
душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія. (Послѣдов. погреб.)*

Такъ зываетъ церковь къ отходящимъ отъ насъ, или умирающимъ.

Блаженъ путь... Однако при видѣ смерти мы скорбимъ и плачемъ. Отчего это? Оттого, что не размышляемъ о благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ смерти. И такъ, хотя при видѣ гроба, посвятимъ размышленію объ этомъ нѣсколько времени.

Смерть есть прекращеніе земной жизни. А что такое земная жизнь? Постоянная смѣна заботъ и безпокойствъ, время трудовъ и болѣзней, борьба людей за свое существованіе, борьба съ міромъ, плотію и діаволомъ.—Отселѣ—слѣзы и страданія, воздыханія и скорби... Печалится властелинъ, воздыхаетъ и подчиненный, горюетъ и бѣднякъ, скорбитъ и богачъ, словомъ, нѣтъ человѣка, у котораго совсѣмъ не было бы печали. Въ особенности много скорбей и печали, искушеній и соблазновъ достается на долю живущихъ въ удаленіи отъ міра—монашествующихъ.

Это дознали и засвидѣтельствовали всѣ жившіе въ удаленіи отъ міра. Что сказать въ этомъ отношеніи о той, гробъ которой предъ нами? Потому уже, что она жила въ удаленіи отъ міра и при томъ была начальницею монашествующихъ, надобно заключать о многихъ скорбяхъ и искушеніяхъ, огорченіяхъ и неприятностяхъ, какія пришлось ей испытать. А извѣстныя каждому изъ насъ ея продолжительныя страданія тѣлесныя, болѣзни изнурительныя невольно заставляютъ сказать: она была великая страдалница! Да, въ здѣшней обители почившая, кажется, единственный примѣръ страданій и болѣзней.... И вотъ всѣ безчисленныя страданія человѣчества прекращаются смертию; ужасныя стоны и вопли умолкаютъ во мракѣ могиль-

номъ... И это уже одно прекращеніе нельзя не назвать отраднымъ, блаженнымъ для человѣка.

Но съ прекращеніемъ земной жизни человѣка не прекращается его бытіе. Увѣренность въ этой истинѣ глубоко таится въ человѣческой природѣ. Въ какомъ бы состояніи земной жизни не находился, человѣкъ всегда надѣется, требуетъ лучшаго. И эта потребность лучшаго въ человѣкѣ не фальшива: она во а) есть у каждаго человѣка и всѣхъ народовъ, только выражается различно, по различію умственного и нравственного развитія людей; во б)—не покидаетъ человѣка до послѣдняго его вздыханія... Между тѣмъ находятъ ли человѣкъ въ настоящей жизни то лучшее, котораго такъ желаетъ, надѣется? Далекъ нѣтъ. Какими бы земными благами ни окружалъ себя, какими бы удовольствіями міра сего ни наслаждался, всегда чувствуетъ недовольство, скуку; только постоянная смѣна удовольствій заглушаетъ на время это не пріятное чувство и не даетъ человѣку, такъ сказать, опомниться. Но бывають въ жизни случаи, наступаетъ такая пора, когда человѣкъ убѣждается въ ничтожности всего земнаго и говоритъ съ Соломономъ, испытавшимъ все подъ солнцемъ: *суети суети все суета* (Еккл. 12, 8)! И надежда лучшаго остается надеждою.... Но, какъ истинная, врожденная человѣку, она непременно должна осуществиться. Гдѣ же? Очевидно, въ другой жизни, въ жизни, которая наступитъ за гробомъ. Какъ въ этомъ случаѣ смерть не назвать благодѣаніемъ для человѣка, когда она служитъ для него переходомъ въ другую лучшую жизнь?

Далѣе, человѣкъ твердо убѣжденъ въ своемъ безсмертіи. Онъ замѣчаетъ въ себѣ силу, которою мыслить, чувствуетъ, желаетъ, словомъ—сознаетъ себя существомъ самостоятельнымъ, свободнымъ. Сила эта называется душею. Она не стѣсняется пространствомъ, подобно тѣлу, но въ одинъ моментъ можетъ переноситься въ самыя отдаленныя мѣста и недоступныя для тѣла; человѣкъ сознаетъ ея особенность жизни,

не по какъ и отъ чего она происходитъ—это не уловимо. При господствѣ души надъ тѣломъ, человѣкъ совершаетъ такія дѣйствія, которыя во всемъ совершенно отличны отъ дѣйствій прочихъ земныхъ существъ: совершаетъ безъ всякихъ внѣшнихъ побужденій, единственно по требованію только души или, какъ говорятъ, по собственному сознанию, по убѣжденію; за свои дѣйствія не только не ищетъ земныхъ наградъ, по всячески скрываетъ ихъ: считаетъ для себя приобрѣтеніемъ одно совершеніе ихъ, наградою—самодовольство или внутреннее утѣшеніе. И такъ возможно ли, чтобы душа, не стѣсняемая пространствомъ и не уловимая въ своей сущности, съ такими высокими способностями и благороднѣйшими свойствами, дѣйствующая самостоятельно, свободно и имѣющая довольство въ себѣ самой, возможно ли, говорю, чтобы эта сила въ человѣкѣ умерла или уничтожилась? Нѣтъ. Уничтожается то, что имѣетъ вещественность, а душа не вещественна, духовна, въ ней нечему уничтожаться, слѣдов. она бессмертна. Да, въ бессмертіе души вѣрили и вѣрятъ всѣ племена и народы. Истина бессмертія—истина самая утѣшительная для человѣка, въ минуты огорченій и скорбей онъ можетъ найти истинное утѣшеніе только въ надеждѣ на другую жизнь; при всѣхъ несправедливостяхъ и неблагоприятностяхъ людскихъ вполне успокоивается только чаяніемъ награды въ жизни загробной. Да и сама по себѣ истина бессмертія можетъ служить для человѣка пріятною наградою. Такъ перѣдко говорится въ людяхъ, говорится съ особеннымъ удовольствіемъ: «меня помнятъ, меня вспоминаютъ», или: «ничего не желаю, какъ того, чтобы меня вспомнили и добрымъ словомъ помянули». Откуда въ человѣкѣ это желаніе о себѣ памяти или помина? Изъ твердаго и непоколебимаго убѣжденія его въ своемъ бессмертіи. Подлинно, человѣкъ бессмертенъ. Что же дѣлаетъ съ человѣкомъ смерть? Прекращаетъ жизнь только тѣла, какъ вещественной части человѣка,—которое и предастъ веществу или тлѣнію; а душа, освобождаясь отъ тѣла, какъ

бы изъ тяжелыхъ оковъ, живетъ и будетъ жить вѣчно. По этомъ при видѣ смерти нельзя не сказать: *блаженъ путь, въ оныже идеши днесь душе..*

Но куда придетъ душа и что найдетъ въ другой жизни? Вотъ вопросы, отвѣчать на которые человекъ могъ только гадательно и далеко еще не вѣрно, если бы Самъ Богъ не благоволилъ разрѣшить ихъ людямъ ясно и опредѣленно.

Слово Божіе говоритъ: *тѣло возвратится въ землю, изъ которой взято, и духъ возвратится къ Богу, Который далъ его* (Еккл. 12, 7). А Богъ, по изъясненію св. Писанія, есть вѣчная истина, безконечная благодѣть, безмѣрная красота, безпредѣльный въ Своемъ могуществѣ, величїи и славѣ. Отсель понятно, куда и для чего приходитъ душа по смерти человека. Она приходитъ къ Богу, для созерцанія Его безконечныхъ совершенствъ, для участія въ Его неизрѣченномъ блаженствѣ и славѣ. Тамъ-то душа вполне утѣшится, о чемъ здѣсь непонятно тоскуетъ, тамъ-то вполне насладится, о чемъ здѣсь безотчетно въздыхаетъ... Ничто не помѣшаетъ ея блаженству, потому что зрѣть будетъ Бога лицомъ къ лицу въ сонмѣ духовъ чистыхъ и добрыхъ... Не увидитъ она тамъ ни скорби, ни печали, ни стона, ни слезъ, но всюду — радость и веселіе, славословіе неизреченное... По истинѣ блаженъ путь, въ который идетъ душа по разлученіи отъ тѣла, блаженъ, потому что приходитъ на мѣсто блаженного упокоенія.

Впрочемъ душа не каждаго человека по смерти приходитъ на мѣсто упокоенія. Приходятъ души только тѣхъ людей, которые вѣруютъ въ Бога и Господа Иисуса Христа, которые живутъ по закону Божію. Счастливы мы, братіе, что еще съ дѣтства научены истинной вѣрѣ христіанской! Подорожимъ этимъ вѣрнымъ залогомъ нашего вѣчнаго блаженства, постараемся жить по закону Божію. Счастливыѣ вы, сестры, удалившіяся отъ міра и его суеты, удалившіяся ради любви къ Христу — Богу. Тѣсенъ и прискорбенъ путь вашей жизни....; за то и награды вамъ на небѣ выше и свѣт-

лѣе, нежели живущимъ въ мѣрѣ. А что сказать о почившей? Она теперь болѣе чѣмъ счастлива, она блаженна, ибо находится въ предверіи небесныхъ наградъ, которыя и получить. Въ этомъ увѣряетъ Самъ Спаситель: *всякій кто оставитъ дома, или братьевъ или сестеръ, или отца, или мать, или земли, ради имени Моего, получитъ во стократъ, и наследуетъ жизнь вѣчную* (Матѳ. 19, 29). Это обѣщаніе очевидно относится и къ почившей. Затѣмъ, ея продолжительныя болѣзни, ужасныя страданія... они суть несомнѣнный признакъ любви Божіей къ ней, *ибо Господь кого любитъ, того и наказываетъ* (Евр. 12, 6). А если любитъ ее Богъ, то и воздастъ за всѣ страданія вѣчнымъ блаженствомъ. Последнѣ этого нельзя не воззвать къ почившей: *блаженъ путь, въ оноеже идеши днесъ душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія!* Аминь.

Свящ. Іаковъ Стефановскій.

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

поминальныхъ дней усопшаго у древнихъ и новыхъ народовъ и значеніе христіанскихъ поминовеній.

Поэтическая фантазія обитателей далекаго востока настроила цѣлыя міры отлетѣвшихъ душъ и могучихъ духовъ природы. Съ древнѣйшихъ временъ восточные народы весьма разнообразно рисуютъ себѣ загробную жизнь души человѣка. Міръ невидимый рисуется имъ міромъ страшныхъ призраковъ. Агурамазда (Ормуздъ, господинъ много знающій, начало свѣта или добра) и Анграманіусъ (Ариманъ, дурное мыслящій) окружились полчищами воинственныхъ духовъ. Подобныя же духи стали около престола другихъ народныхъ боговъ Азіи. Десятки тысячъ Сефоротовъ стѣснились около Евреевъ. Борьба за душу, по понятію всѣхъ, кипитъ между невидимыми врагами около колыбели

и смертнаго одра. Демоны, феи, кобольды и пр. — все это перемѣшивается въ ихъ фантастическихъ вѣрованіяхъ; отсюда заклинанія духовъ и черная магія издревле составляютъ одно изъ обыкновенныхъ явленій и занятій языческихъ народовъ; но тѣмъ не менѣе очевидно, что восточные язычники никогда не ограничивали жизни человѣка смертію его тѣла, потому-то они издревле совершали свои жертвоприношенія въ память умершаго, особенно въ такіе дни, которые, по ихъ понятіямъ, были знаменательны въ загробной жизни человѣка.

У различныхъ народовъ языческихъ было много различныхъ дней для поминальнаго оплакиванія своихъ умершихъ; но большею частію ихъ оплакиваніе ограничивалось сорока днями отъ кончины умершаго и, за исключеніемъ нѣкоторыхъ преимущественныхъ дней этого періода, которымъ язычники придавали особую знаменательность, — сороковый день отъ кончины былъ ими особенно усердно почитаемъ; есть впрочемъ указанія, что и языческіе поминальные обряды продолжались иногда цѣлый годъ отъ кончины умершаго. Вспомнимъ самыхъ древнихъ язычниковъ.

Изъ книги Бытія извѣстно, что Египтяне оплакивали смерть Патріарха Іакова семьдесятъ дней. (1) Блаженный Августинъ повѣствуетъ, что такое продолжительное поминальное оплакиваніе Египтянами свят. Праотца, даже значительно большее Израильскаго (2), опредѣлено было язычниками вслѣдствіе ихъ глубокаго уваженія къ Патріарху. У Египтянъ продолжительность оплакиванія умершаго зависѣла отъ степени общаго уваженія къ его заслугамъ и достоинствамъ; но почему именно Египтянами опредѣленъ былъ семидесятидневный плачъ надъ Іаковомъ, это объясняетъ блаженный Августинъ сохранившимся у Египтянъ особеннымъ уваженіемъ къ седмичному числу,

1) Кн. Быт. гл. L. ст. 3.

2) Израильяте оплакивали Іакова 40 дней. Быт. I.

взятому десятикратно и означающему покой, или успокоение. Египтяне иногда и самое погребение умершаго, набальзамировавъ его тѣло, отлагали до семидесятаго дня, въ знакъ особаго уваженія къ знаменательности семидесятаго дня. Древній философъ, рассуждавшій о безсмертіи души, о вхожденіи и изхожденіи души изъ ада, о частномъ судѣ, совершаемомъ Верховнымъ существомъ, о періодическихъ странствованіяхъ души, не скрываетъ, что онъ такое ученіе позаимствовалъ у Египтянъ <sup>1)</sup>. Древніе Египтяне своими религіозными убѣжденіями имѣли весьма сильное вліяніе на многіе народы древняго міра.

У Персовъ и Мидянъ опредѣлены были для моленія за умершаго первые три дня по смерти, потомъ ихъ богослуженія за умершаго возобновлялись въ 10, 31 и годичный день. Эти дни по ихъ понятіямъ имѣли весьма значительныя преимущества для болѣе полезнаго и благотворнаго моленія за умершаго ихъ собрата <sup>2)</sup>. Мидяне и Персы съ древнѣйшихъ временъ удерживаютъ свое религіозное вѣрованіе, что умершіе въ продолженіи первыхъ трехъ ночей послѣ смерти находятся во власти злаго законодателя *Дева*, а на разсвѣтъ третьяго дня, когда *Миора* является въ полномъ блескѣ надъ вершиною горы, злый Девъ удаляется отъ нихъ, тутъ они должны ходить по страшнымъ мѣстамъ испытанія и—тогда злыя души чувствуютъ величайшій страхъ, а праведныя и чистыя, въ сопровожденіи небесной Изиды, спокойно достигаютъ блаженныхъ селеній Браны. Такое странствованіе умершихъ у Персовъ и Мидянъ было также расчислено по періодамъ и служило основаніемъ и причиной для избранія нѣкоторыхъ дней, имѣ-

<sup>1)</sup> Platon. Tim. locr. p. 105 Sub. finem. Tiedeman. V. II. op. tom. 1. Phaed. p. 70 C.

<sup>2)</sup> Brenner. Kath. Dogm. Erst. Band s. 404.

ющихъ свои преимущества для оплакиванія умершаго <sup>1)</sup>. Вѣрованіе въ періодическое странствованіе души по ступенямъ испытанія имѣли не одни Египтяте, Мидяне и Персы,—это вѣрованіе было знакомо многимъ язычникамъ. Сѣверные Друиды, <sup>2)</sup> Аравійцы, <sup>3)</sup> даже дикіе Негры, <sup>4)</sup> Аѳиняне, Критяне, Лакедемоняне, Римляне и другіе, сохраняя вѣру въ жизнь загробную, усердно устроили поминовеніе усопшаго, имѣли особыя для того свои знаменательные дни, въ которые, творя тризну по умершемъ, устроили въ память его трапезы для бѣдныхъ. <sup>5)</sup> Во дни тризны многіе язычники налагали на себя строгій постъ, иные обрекали себя на уединеніе, многіе посыпали головы свои пепломъ и почти всѣ язычники, пока исполнятся всѣ дни плача, носили трауръ, а нѣкоторые до окончанія

---

<sup>1)</sup> Angang. zum Zend-Avest. von Kleuker. Th. 1. 277 u s. Porphyrg. de abstinent. 4. 16.—Ssuffismus p. 123. not. Brenner. Kath. Dogm. Erst. B. S. 399.

<sup>2)</sup> Lucani. Pharsalia lib. 1. vers 454. seq. Annotat. in locum Farnatiù. Julius Caesar. de bello gallic. lib. VI. 14.

<sup>3)</sup> Krug's Philosoph. Lexic. Th. 3. Арабскій философъ Аличи въ своемъ сочиненіи: Mewakif, исчисляетъ періоды испытаній души и дни, знаменательные въ посмертной жизни.

<sup>4)</sup> Sitten d. Wilden 11. 200.—Bohlen d. alt. Jnd. Th. I. VII. Негры, желая блаженной загробной жизни, охотно рѣшались на самоубійство.

<sup>5)</sup> Athenaeus lib. V. Xenoph. Memor. I. III. c. 14 Aristot. 1. 11. Fol. c. 10. Plutarch. in Ligurg. Numia. Cicer. de Senec. c. 9. Ovid. 1. 11. Fast. Waler. Max. 1. 11. c. 17.

дней плача не открывали своихъ лицъ изъ-подъ покрововъ, нарочно въ знакъ скорби ими надѣваемыхъ 1).

Дни, которымъ язычники придавали свое особое значеніе, не смотря на разнообразіе ихъ мнѣній о загробной жизни, почти у всѣхъ язычниковъ были избираемы для оплакиванія умершаго одни и тѣже. Язычники совершали поминавленіе умершаго преимущественно въ 3, 7, 9, 20, 40, 70 и годичный день отъ кончины человѣка, но были многіе, которые не ограничивались такимъ числомъ поминальныхъ дней, а придавали значеніе и знаменательность днямъ 8, 12, 30 и другимъ днямъ нѣкоторымъ 2). У древнихъ Римлянъ былъ въ особомъ уваженіи девятый день по смерти, называемый у нихъ „*novem diem.*“ Въручая въ знаменательность 9 дня, Римляне отлагали погребеніе умершаго до 9 дня. Такое погребеніе, соединенное съ поминальнымъ обрядомъ 9 дня, называлось у нихъ „*collocatio et conclumatio*“ 3), но кромѣ девятаго дня Римляне также почитали 3, 7, 20, 40 день и годовщину умершаго—*dies natalis.* 4) Спартянцы, Лакедемоняне и вообще Греки съ особеннымъ почетомъ праздновали годичный день умершаго—„*ἡμερα τῆς γενεθλῆς*“, 5) но не оставляли безъ поминавленій и другіе дни, считавшіеся преимущественными для памяти умершаго. Во дни тризны по умершемъ язычники имѣли обыкновеніе возобновлять свой плачъ на его могилѣ, возливали на могилу вино, молоко и молились богамъ своимъ. Дни: 3, 7, 9, 20, 40, 70 и годичный отъ кончины умершаго язычники почитали, какъ дни священные и проводили ихъ съ особымъ уваженіемъ.

1) Изъ соч. Эшенбурга стр. 248.

2) Brenner. Kath. Dogm. Erst. Band. S. 404. in Genes. Quaest. Ch. XXII.

3) Частн. жизнь древн. Римл. стр 58.

4) Bindar. vol. IX. Lib. XXIII. § XIX.

5) Древн. Грек (пзъ соч. Эшенбурга.).

къ памяти умершаго. Нѣкоторые изъ язычниковъ вѣровали, что поминовенія умершаго, совершаемыя въ продолженіе года, весьма благотворны для него, — они вѣрили, что душа умершаго радуется, когда живые вспоминаютъ о немъ и съ почтеніемъ приносятъ его имя. 1)

Пифагорейцы, послѣдователи языческаго философа Пифагора, — при множествѣ обрядовъ надъ умершимъ — имѣли много толкованій о жизни загробной, у нихъ девятый день по смерти былъ особенно почитаемъ. Число 9 было въ особенномъ уваженіи у Пифагорейцевъ потому, что оно, по ихъ понятіямъ, было символомъ высшей жизни, находящейся на прочихъ планетахъ (въ космосѣ), гдѣ обитаетъ мудрость; это же число у нихъ имѣло свое приложеніе и къ девятинамъ умершаго; когда душа его дѣйствительно вступаетъ въ высшую сферу жизни и переселится, какъ думали древніе, на свѣтлыя планеты, которыхъ также 9. 2) Сила жертвоприношеній за умершаго въ день его девятины, какъ думали Пифагорейцы, даетъ ему доступъ въ рай Индры, состоящій изъ девяти планетъ. Тамъ душа находится въ какомъ-то состояніи восторга и вкушаетъ божественныя радости при пѣвнн и пляскѣ небожителей. Въ такомъ спокойномъ созерцаніи небеснаго круженія до самозабвенія души, въ такомъ поглощеніи всего существа и всѣхъ способностей ея небесными радостями, по понятію древнихъ, и состоитъ все блаженство человѣка, слившагося во едино съ перводухомъ. 3)

Нѣкоторые древніе мудрецы языческіе, занимавшіеся изслѣдованіемъ „натуры чиселъ“ преимущественно предъ другими днями хранили особое уваженіе къ 7 дню по смер-

1) Obriir Bibl. Anthropol. W. B § 87.

2) Stobaeus Eclog. physic. Lib. V. p. 560 et cet.

3) Истор. учен. древн. о Метемпс. философ. наук. Москвит. 1844, № 4. Апр.

ти человѣка. Въ седмичномъ числѣ, по ученію древнихъ, выражается всеобщій законъ развитія силъ духовныхъ и физическихъ. Въ первое седмилѣтіе оканчивается младенчество, во второе седмилѣтіе—до 14 лѣтъ, продолжается возрастъ отрочества, въ третье седмилѣтіе—возрастъ юношества, въ четвертое седмилѣтіе, или около тридцати лѣтъ бываетъ мужество, когда уже совершенно раскрываются въ человѣкѣ силы душевныя и тѣлесныя: но и седмичное число дней выражаетъ также нѣкоторые періоды развитія силъ, или возрастъ человѣческой жизни, которые по своей незначительности намъ незамѣтны въ настоящей жизни—будущая жизнь человѣка должна развиваться гораздо скорѣе; древніе философы и къ ней относили подобное значеніе седмичнаго числа, почему и седьмой день по смерти былъ у нихъ особенно важнымъ днемъ для памяти умершаго. <sup>1)</sup>

Большинство язычниковъ хранило особое уваженіе къ поминальной четыредесятницѣ отъ кончины человѣка, и сороковый день былъ особенно ими почитаемъ.

Своею знаменательностью, даже по понятію язычниковъ, 40 день вызывалъ всѣхъ близкихъ къ умершему на усердное приношеніе умиловительныхъ жертвъ за грѣхи его; явленія духовнаго и физическаго міра, совершавшіяся въ сорокодневный періодъ, были главнымъ основаніемъ сорокадневныхъ жертвоприношеній и ихъ поминальныхъ обрядовъ. <sup>2)</sup>

Соображенія древнихъ язычниковъ относительно ихъ поминальныхъ дней основывались на различныхъ законахъ духовной и тѣлесной природы человѣка. Имѣя долговременныя наблюденія надъ тѣлами умершихъ, древніе естествоиспытатели <sup>3)</sup> утверждали, что тѣла предаются тлѣ-

<sup>1)</sup>—in Genes. Quaest. CLXXII.

<sup>2)</sup> Естеств. Ист. Бюфф. IV ч. о челов.

<sup>3)</sup> Schlegel's Philosoph. d. Geschicht. 149. Th. 1.—Kreuzer. Symb. Th. 1. B. 11. Bohlen b. alt. ind. Th. 1.

нію по извѣстнымъ, заслуживающимъ вниманіе періодамъ—въ періодическомъ разложеніи умершихъ тѣлъ и языческіе естествоиспытатели усматривали вѣрное сходство съ періодическимъ развитіемъ младенца еще до его рожденія, и понятно, что такіе періоды еще съ незапамятныхъ временъ были поводомъ къ избранію особыхъ дней для памяти умершаго. Весьма разнообразныя сказанія язычниковъ о загробномъ развитіи души человѣка и о посмертныхъ нравственныхъ испытаніяхъ его, многообразныя вѣрованія въ дѣйствительность перерожденія человѣка для жизни вѣчной, разнообразіе религиозныхъ убѣжденій были причиной того, что у язычниковъ число поминальныхъ дней умершаго было большее, нежели у Іудеевъ и Христіанъ, <sup>1)</sup> это доказываетъ какъ пространно развѣтвлялись понятія язычниковъ о загробной жизни человѣка и съ какою сильною любовью они относились къ своимъ умершимъ, вѣруя въ неразрывную вѣчную живую связь между живыми и умершими. Нѣкоторые язычники устраивали весьма дикіе поминальные обряды; но при этомъ они имѣли одно общее желаніе—облегчить загробную участь умершаго; замѣчательно, что и просвѣщенные образованіемъ и непросвѣщенные одинаково сознавали необходимость молитвъ за умершаго.

Древніе Римляне при своемъ довольно раннемъ просвѣщеніи удивляютъ насъ уродливостью своихъ поминальныхъ обрядовъ. Римляне тѣла своихъ умершихъ, какъ мы сказали уже, въ древнее время сожигали на кострахъ, но это совершалось также вслѣдствіе языческаго вѣрованія, что сожиганіе умершаго силой огня очиститъ его для будущей вѣчной жизни; иногда на тѣхъ кострахъ Римляне сожигали своихъ рабовъ; впрочемъ обычай сожигать тѣла людей, какъ противный нравственному чувству, немогъ дол-

<sup>1)</sup> Bindar. vol. IX. L. XXIII. § XIX. Brenner. Kath. Dogm. Erst. Band. S. 404. in Genst. Quaest. CLXXII.

го держаться и у язычниковъ, онъ скоро былъ прекращенъ <sup>1)</sup>. Прекративъ сожиганіе труповъ, Римляне, по погребеніи ихъ, заставляли гладіаторовъ на могилахъ покойника биться на мечахъ, нанося другъ другу кровавыя раны. Гладіаторы иногда отчаянно рубили другъ друга, убивая себя на смерть, а иногда и самыя дѣти рубились на могилахъ отца; но эти кровавыя битвы устраивались для того, чтобы человѣческою кровью умилостивить адское божество къ умершему. <sup>2)</sup>

Въ то время считалось величайшею добродѣтелью живому отдать себя на сожженіе за умершаго. <sup>3)</sup> Нѣкоторые язычники во дни тризны по умершемъ, выражая свою печаль и любовь къ умершему, рѣзали себѣ лицо ножомъ, и съ окровавленными лицами приносили свои умилостивительныя за него жертвы. <sup>4)</sup>

Христіанину весьма естественно ужасаться, читая такіе дикіе историческіе сказанія. Душѣ вѣрующей тяжело представлять пылающіе смрадные костры, на которыхъ сгорали умершія и живыя тѣла людей, не легко рисовать себѣ отчаянныя кровавыя битвы на могилахъ усопшихъ; но должно взять во вниманіе всю тьму древняго міра, какая обнимала всѣ его религіозныя вѣрованія... Можно только гадать, что древнія законоположенія Моусея доходили до язычниковъ въ искаженномъ видѣ: такимъ могъ перейти къ нимъ отъ Израильтянъ обрядъ „Всесожженія“ <sup>5)</sup>, — язычники усвоили невѣрно древнія жертвы за грѣхи, <sup>6)</sup> которыя со-

1) Macrobi. Saturn. Lib. VII. c. 7.

2) См. кратк. описан. нравовъ и обычаевъ древнихъ Римлянъ § 6. отд. V.

3) Филар. Митр. Моск. и Колом. см. избр. поуч. двѣнадц. Архип. Русс. Церк, сл. IX. стр. 93.

4) О крещен. Руси Бестужева—Рюмина. стр. 52.

5) Лев. гл. 1.

6) Лев. гл. IV, 10. 12. Кам. вѣр. о догмат. Литур. стр. 784.

жигаемы были иногда на алтарь приношеній, а иногда въѣ стана; очевидно, что язычниками невѣрно было усвоено Еврейское прообразовательное значеніе жертвъ кровавыхъ и Еврейское вѣрованіе, что безъ кровопролитія не бываетъ оставленія грѣховъ. <sup>1)</sup> Язычникамъ—Римлянамъ тогда еще невѣдома была та чистѣйшая Религія, проповѣдники которой возвѣстили міру, что невозможно крови ющей и козлей отпущати грѣхи, <sup>2)</sup> тѣмъ болѣе не возможно кровію чловѣка омыть грѣхи умершаго чловѣка. Какъ не странны понятія Римлянъ и многихъ другихъ язычниковъ о загробной жизни, какъ не дики были избираемыя ими средства къ облегченію въ той жизни участи умершаго, но этимъ все таки подтверждается та истина, что вѣрованіе въ загробную жизнь чловѣка—было всеобще и избраніе поминальныхъ дней также составляло общій обычай. Люди, хотя не всѣ одинаково, но всегда сознавали, что, зарывая своего ближняго въ могилу, должно здѣсь на землѣ позаботиться объ облегченіи его загробной участи. Иначе и быть не могло, потому что вѣрованіе въ безсмертіе души чловѣческой прирождено чловѣку. Древнѣйшіе мыслители, разсуждая о безсмертіи души нашей и доискиваясь откуда оно произошло, принуждены были признаться, что не разумъ изобрѣлъ такое вѣрованіе, но что оно есть древнѣйшее преданіе, начавшееся отъ первыхъ людей <sup>3)</sup> „Но и въ самой душѣ нашей, говоритъ Цицеронъ, есть священное предчувствіе вѣчности, которое осо-

<sup>1)</sup> Евр. IX. 22.

<sup>2)</sup> Евр. X, 4. Псал. XXXIX, 7,—9. Псал. L. 18. Исаи 1, 11; 6. 6. 3. Амос. V. 21. Мих. VI, 7.

<sup>3)</sup> Такъ учили: Платонъ, Аристотель, Плутархъ и другіе. См. De jsid. et Ozirid. Платонъ говорилъ, что душа познающая божественное и сама божественна. Tim. 72.

бенно укоренено, и съ особенной силой проявляется въ умахъ великихъ и душахъ возвышенныхъ. Всѣ люди и всюду согласны въ томъ, что есть нѣчто, принадлежащее человѣку и за гробомъ; всеобщее согласіе въ этомъ есть голосъ природы. <sup>1)</sup>

Философъ Сократъ, готовясь умереть и оставляя друзей, въ своей предсмертной бесѣдѣ сказалъ имъ: „я не жалуясь и не ропщу, я надѣюсь, что и тамъ не менѣе чѣмъ здѣсь я встрѣчусь съ добрыми друзьями“. „То, что называютъ жизнью на землѣ, говоритъ Цицеронъ,—это смерть. Собственно же жизнь въ вѣчной обители душъ отшедшихъ.“ <sup>2)</sup> „Душа и тѣло, духъ и вещество“, эти слова съ незапамятныхъ временъ употребляются на языкѣ человѣческомъ и какъ только мыслители отличили взаимно самые предметы ими обозначаемые, тогда же неизбѣжно явилось и представленіе о безсмертіи душъ. За долго прежде того, какъ философы и естествоиспытатели начали разсуждать о человѣкѣ, о животныхъ, о растеніяхъ и о тѣлахъ неорганическихъ, понятіе о душѣ человѣческой, какъ существѣ нетлѣнномъ и безсмертномъ, уже было готово. Само собою понятно, что не грубый разумъ дикаря изобрѣлъ такое возвышенное понятіе. Самый гениальный умъ, если бы не имѣлъ безсмертной души, не дошелъ бы самъ собой до понятія о безсмертіи.

Премудрый Творецъ, создавъ человѣка по образу своему и по подобію, безъ сомнѣнія, далъ его душѣ способность сознать свои обязанности къ Творцу и подобнымъ себѣ людямъ;—вогъ потому-то и языцы, не имуща закона естествомъ законное творить. <sup>3)</sup> Творецъ, создавшій чело-

---

<sup>1)</sup> Цицеронъ Тускул. вопр.

<sup>2)</sup> De republica кн. VI.

<sup>3)</sup> Римл. II. 14.

вѣка существомъ разумно-свободнымъ, не отнимая у него этого величайшаго дара во все времена, благотворно осѣнялъ человѣка своимъ божественнымъ свѣтомъ и не удалялъ отъ него своего Божественнаго Промысла. Мы видимъ, что и въ первобытныя патріархальныя времена Милосердый Творецъ, покровительствуя избранному племени, возросшему въ народъ, въ тоже время не лишалъ своего Божественнаго свѣта и язычниковъ. Свѣтъ истиннаго вѣдѣнія, ярко сіявшій среди избраннаго народа, различными путями распространялъ лучи свои и на другія племена и народы, коснѣвшіе во мракъ языческаго невѣдѣнія и заблужденій идолопоклонства. Странствованія Патріарховъ — Авраама, Исаака, Иакова, по разнымъ мѣстамъ земли Ханаанской должны были производить благотворное вліяніе на ихъ разноплеменныхъ сосѣдей: и примѣръ благочестивой добродѣтельной жизни, и исповѣдуемая ими истины вѣры, какъ лучи неземнаго свѣта, свѣтили предъ незнавшими истины и призывали ихъ къ свѣту истиннаго вѣдѣнія. Потомъ, пребываніе народа Божія въ Египтѣ, различныя чудеса и великія событія, подъ особеннымъ Божіимъ покровительствомъ совершавшіяся, Богомъ данный законъ и чинъ богослуженія для многихъ язычниковъ были поучительною проповѣдію объ истинномъ Богѣ и о насней загробной—вѣчной жизни. И побѣды Евреевъ надъ народами языческими, и порабощенія отъ нихъ, въ рукахъ Промысла, также были средствомъ къ тому, чтобы свѣтъ истиннаго вѣдѣнія развивался и на тѣхъ, которые не пользовались имъ непосредственно. 1) Къ тому же вели и разныя сношенія Евреевъ съ другими народами; особенно при царяхъ Еврей были въ сношеніяхъ почти со всеми извѣстными народами древняго міра: Халдеями, Египтянами, Греками, Римлянами и другими. Израильтяне, отведенные

---

1) Ис. Нав. 2, 9—11; 5, 1. Руо. 1. 16.

въ плѣнѣ Ассирійскій и разсѣянные по разнымъ странамъ Ассирійскаго царства, безъ сомнѣнія, принесли въ тѣ страны, покрытыя мракомъ язычества, истинное вѣдѣніе о Единомъ истинномъ Богѣ. Исторія семидесятилѣтняго плѣна Вавилонскаго доказываетъ намъ, какъ Богъ являлъ славу свою среди языческаго царства <sup>1)</sup>. Исторія Пророка Іоны <sup>2)</sup> и царя Вавилонскаго Навуходоносора <sup>3)</sup> доказываетъ видимое участіе Промысла Божія въ жизни язычниковъ. <sup>4)</sup> Свящ. Писаніе повѣствуетъ, что и въ то время, когда Богъ вызвалъ Авраама изъ своего отечества, были почитатели Истиннаго Бога и внѣ избраннаго племени; и между ними были высокіе праведники. Въ этомъ удостовѣряетъ насъ книга Бытія, повѣствуя о Мелхиседекѣ, священникѣ Бога Вышняго. <sup>5)</sup> Исторія праведнаго Іова показываетъ, что и внѣ избраннаго племени истинные чтители Бога удостоивались особеннаго божескаго попеченія и руководства на пути спасенія. Исторія Іоѳора Мадіамскаго <sup>6)</sup> и Валаама, обитателя языческой страны <sup>7)</sup>, ясно доказываетъ ту же истину. <sup>8)</sup> Священный законъ Израильскій пользовался такою извѣстностью, что самые язычники переводили его на свой языкъ и изучали его <sup>9)</sup>.

<sup>1)</sup> См. кн. Пророк. Даниила.

<sup>2)</sup> Іоны гл. 1, и слѣд.

<sup>3)</sup> Дан. IV, 31 и слѣд.

<sup>4)</sup> См. 1 Езд. гл. 1 и слѣд. 1 6, и слѣд. Есѣир. 10, 1. слѣд. 8, 17.

<sup>5)</sup> Быт. 14, 18 и слѣд.

<sup>6)</sup> Исх. гл. 2. 4. 18.

<sup>7)</sup> Числ. гл. 22,—24.

<sup>8)</sup> О правосл. вѣрѣ, поучен. Евсев. Арх. Могил. кн. 2, стр. 79, 80.

<sup>9)</sup> Самаряне, жившіе всегда во враждѣ съ Іудеями, законо-

Такимъ образомъ и язычники, при всемъ искаженіи ихъ религіи, не лишены были ни естественнаго боговѣдѣнія, разнообразно уясняемаго особыми дѣйствіями Божественнаго Промысла, ни чувствъ братской любви къ живымъ и умершимъ. Душѣ человѣческой всегда присущи стремленія къ своему первообразу, но они не могли не проявляться и въ душѣ язычниковъ; высшія силы души не могли удовлетворяться одной обыденной жизнью земной, — молитва, какъ проявленіе лучшихъ чистѣйшихъ стремленій души, всегда была выраженіемъ духовной жизни человѣка, потому-то мы видимъ молитву на всѣхъ степеняхъ язычества.

## ЗАПИСКА

### ДЛЯ ОБОЗРѢНІЯ РУССКИХЪ ДРЕВНОСТЕЙ.

#### У. ШИТАЯ ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

1. **Облаченія.** 115.—1. *Омофоры* (нарамники), 2. *саккосы*, 3. *фелони* святительскія и священническія, 4. *подризники*, 5. *епитрахили*, 6. *палицы*, 7. *пояса*, 8. *поручи*, 9. *стихари*, 10. *орари*, 11. *мантіи*, 12. *клубуки*, 13. *рясы*, 14. *власяницы* <sup>1)</sup>.

1) дательства Ветхаго Завѣта, признавая написанными по вдохновенію Божію, перевели В. Завѣтъ на свой языкъ и изучали его. см. Allen's Modern Judaism.

1) Изъ древнихъ омофоровъ извѣстны въ Московскои синодальной ризницѣ: Греческій изъ бѣлой камки съ вышитыми изображеніями серебромъ и шелкомъ, два патріаршихъ изъ овечьяго руна; въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ святителей Св. Никиты изъ бѣлаго люстрина, Св. Моисея изъ дымчатой шелковой матеріи.

Изъ древнихъ саккосовъ извѣстны въ Московскои синодальной ризницѣ: Св. Петра митрополита тканый кругами по лазоревому атласу;

Изъ какой матеріи шиты облаченія? Нѣтъ ли на сакко-сахъ, фелоняхъ, клобукахъ изображеній Святыхъ, или портре-товъ великихъ князей, или вышитыхъ надписей? Кому и ка-кое изъ облаченій принадлежало прежде? Какія изъ украше-ній находятся на облаченіяхъ: жемчугъ, каменя, гробницы, или шитье волоченымъ золотомъ, серебромъ и шелками?

въ коихъ кресты изъ золотыхъ полосъ; Фотія митрополита, привезенный изъ Царьграда, шитый по лазореву атласу волоченымъ золо-томъ и серебромъ съ жемчугомъ, на немъ вышиты праздники и лики Святыхъ, а на подольникѣ портреты: Палеолога, Палеологини, В. Кн. Василя Дмитріевича, Великой Софій, на поляхъ изобра-женъ Символь Православной Вѣры; на саккосѣ Діонисія митрополи-та по лазореву атласу выгканы изображенія Божіей Матери съ Спа-сителемъ и Ангелами; саккосы Макарія митрополита одинъ рытаго полосатаго бархата, другой изъ бѣлаго атласа съ золотыми креста-ми

Изъ древнихъ фелоній извѣстны: фелонь Новгородскаго святителя Св. Никиты, штофная, коричневаго цвѣта (при коей ештрахиль, поручи, палица, поясъ), представившагося 1707 года Января 31 дня, а обла-ченія его были въ 1330 году найдены нетлѣнными, при открытіи Св. мощей его; кресчатыя ризы (полстварія) Новгородскаго архіепископа Василя, присланныя отъ церьградскаго патріарха Филоея, 1352 года; ризы преподобнаго Варлама, изъ мухояра темнокоричне-ваго цвѣта, хранящіяся въ новгородскомъ Хутынскомъ монастырѣ, ризы и подризникъ преподобнаго Кирилла изъ бѣлаго гаруса, хра-нящіяся въ Кирилловскомъ Бѣлоезерскомъ монастырѣ; ризы препо-добнаго Корнилія, хранящіяся въ Корниліевомъ Комельскомъ мона-стырѣ; ризы преподобнаго Сергія Радоженскаго, изъ грубой ткани, похожей болѣе на крашенину, темноорѣховаго дерева, съ оплечьемъ, изъ такой же матеріи снѣватаго цвѣта, и ризы преп. Никона Ра-донежскаго изъ бѣлой камки; обѣ хранятся въ Троицкой Сергіе-вой лаврѣ.

Изъ мантий извѣстны: Новгородскаго святителя Св. Іоанна архіепископа изъ рытаго бархата синяго цвѣта съ бѣлокрасными источниками; Св. Моисея архіепископа изъ штофа темнозеленаго цвѣта, съ бѣлокрасными источниками; обѣ мантии хранятся въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ.

Изъ древнихъ клобуковъ извѣстны: патріарховъ Филарета и Никона бѣлые, изъ вязанья, изъ шелковой матеріи; въ Новгородскомъ Софій-скомъ соборѣ находится до 15 клобуковъ; изъ нихъ замѣчательнъ Новгородскаго архіепископа Василя, присланный въ 1352 году Царь-

2. **Храмовая шитая утварь.** 116. 1. *Воздухи*, 2. *вышитые образы*, 3. *убрусъ* (судари), 4. *пелены* (предполож.)—налойныя и предъобразныя, 5. *хоругви*, 6. *надгробные покровы*—на раки Святыхъ угодниковъ Божіихъ, на гроба Великихъ князей, Царей, патриарховъ, митрополитовъ, епископовъ, бояръ и проч. 7. *лентин* (утиральники), 8. *плащаницы* 1).

радскимъ патриархомъ Филофеемъ, вязанный изъ бѣлаго крученого шелку, состоитъ изъ каптыря, или полукруглой шапочки, съ длинными отвѣсами, украшенный крупнымъ жемчугомъ и яхонтами. Въ Воскресенскомъ монастырѣ, или Новомъ Іерусалимѣ, хранится черныи клобукъ патриарха Некона, съ вышитымъ на челѣ Херувимомъ. Въ Зеленецкомъ Троицкомъ монастырѣ хранятся Новгородскаго митрополита Корнилія, скончавшагося 1698 года, архіерейская мантия съ источниками, бѣлой клобукъ и лѣстовка черная шелковая, вязаная. Изъ древнихъ рясъ сохранились въ Московской синодальной ризницѣ четыре ряски, одиѣ изъ нихъ двоиморхаго, а другія изъ гладкаго бархата съ широкими и узкими рукавами.

Изъ древнихъ власяницъ сохранились преподобнаго *Варлаама* Хутынскаго, устроенная въ видѣ стихаря, *Логина*, основателя Коряжскаго Никольскаго монастыря.

1) Изъ древнихъ пеленъ извѣстны: въ Троицкой Сергіевой лаврѣ пелена, шитая Великою Книгинею Софьею Ѳоминичною; въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ: пелена налойная изъ чешуйчатаго алтабаса, устроенная по бояринѣ Морозовѣ, три пелены аксамитныя къ образамъ, изъ коихъ двѣ боярина Милославскаго. Пелены прежде назывались *предполами*. См. Полн. собр. Русск. лѣт. т. I, стр. 195.

Изъ плащаницъ извѣстны: въ Юрьевомъ Новгородскомъ монастырѣ плащаница шитая княгиней Софіею, супругою князя Дмитрія Юрьевича Шемяки 1449 года; въ Московскомъ Новоспасскомъ монастырѣ, двѣ плащаницы шитыя, изъ нихъ одна, начатая при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, оконченная при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, 1617 года; а другая княгинею, Сицкою, 1648 г. Въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ есть плащаница, шитая въ 1637 г. при митрополитѣ Варлаамѣ. Въ Рязанскомъ Солотчинскомъ монастырѣ шитая плащаница 1512 года; въ Суздальскомъ Спасо-евмѣиевскомъ монастырѣ шитая плащаница 1644 года женою князя Д. М. Пожарскаго; въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ плащаница шитая вкладъ стольника Приклонскаго 1671 года.

Изъ древнихъ хоругвей извѣстны: въ Тульскомъ Успенскомъ соборѣ

Воздухи, пелены, убрусы, покровы, плащаницы изъ какой матеріи устроены? Есть ли на нихъ *шитыя изображенія*, или пришивныя *дробницы*, наведенныя чернью, покрытыя финифтью? Какъ велика ихъ длина и ширина? *Хоругви* всё ли *шитыя*, или на нихъ помѣщены изображенія, написанныя иконописнымъ письмомъ? Вышивные *образы* изъ какихъ шелковъ вышиты и чѣмъ украшены: жемчугомъ, стеклярусомъ или камнями?

хоругвь шитая Великою Книгиною Софьею Оомничною; въ Костромскомъ Пятъевскомъ монастырѣ хоругвь шитая—вкладъ Царя Алексѣя Михайловича.

Изъ древнихъ шитыхъ образовъ извѣстны: въ Владимирскомъ Успенскомъ соборѣ: образъ Владимірска Божія Матери, образъ благовернаго Князя Андрея Георгіевича. Въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ образъ Св. Леонтія, шитый золотомъ по шелковой матеріи въ 1514 году.

Изъ убрусовъ извѣстны: въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ убрусъ, длиною 10 вершковъ, шириною 3 вершковъ, шитый, съ изображеніями лика Спаса Перукотвореннаго, окруженнаго двумя Ангелами и двумя святыми, въ моленіи, припавшими къ нему; въ костромскомъ Пятъевскомъ монастырѣ убрусовъ длиною въ 18 вершковъ, шириною 15 вершковъ, шитый на красной камкѣ, золотомъ и серебромъ съ надписью, что онъ устроенъ бояриномъ Дмитріемъ Иван. Годуновымъ 1602 года.

Изъ древнихъ покрововъ на раки Святыхъ угодниковъ замѣчательны: въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ: на раки Святителей Петра, Юны и Филиппа, съ вышитыми ихъ изображеніями— въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ покровъ, шитый при Великомъ Князѣ Василіѣ Васильевичѣ Темномъ, съ изображеніемъ Святителя Леонтія.

Изъ надгробныхъ покрововъ: въ Новоспасскомъ Московскомъ монастырѣ покровъ на гробъ боярина Никиты Ивановича Романова 1595 года, покровъ на гробъ Царевны Прины Михайловны 1679 года; въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ два покрыва на гробы патріарховъ Филарета и Юасафа; въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ 12 бархатныхъ покрововъ на Царскія гробницы.

Изъ древнихъ воздухонъ извѣстны: въ Рязанскомъ Успенскомъ соборѣ воздухонъ, шитый Рязанскою княгиною Анною 1483 года, устроенный изъ красношелковой матеріи; въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ находится воздухонъ шитый шелками, вкладъ князя Юрія Ивановича Темкина—Ростовскаго, 1563 года.

При описаніи шитой церковной утвари необходимо упоминать: какія извѣстія помѣщены въ описныхъ книгахъ? Отъ кого были даны вкладомъ? Или не извѣстно ли по преданію, кому изъ святыхъ мужей принадлежали ризы?

**3. Иконостасы походныя 117.** Нѣтъ ли въ приходскихъ церквахъ и монастыряхъ старыхъ походныхъ иконостасовъ? Изъ какой матеріи они устроены: камки, атласа, тафты или холста? Состоялъ изъ одного иконописнаго письма или есть на нихъ и образа, вышитые шелками, золотомъ и серебромъ? Если есть надписи, то списать ихъ <sup>1)</sup>.

**4. Полковныя знамена. 118.** Нѣтъ ли въ приходскихъ церквахъ монастыряхъ старыхъ полковыхъ знаменъ? Изъ какой матеріи онѣ устроены: камки, тафты, лудана, кумача, киндяка или холста? Какія на нихъ помѣщены изображенія: святыхъ, или двуглаваго орла, солнца, луны, звѣзды, рукъ выходящихъ изъ облаковъ, гербовъ царствъ и княжествъ, звѣрей, птицъ? Вышиты шелкомъ или живописнаго письма? Давно ли онѣ помѣщены въ церкви, или отъ кого поступили? Если на нихъ есть надписи, то списать ихъ <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Изъ всѣхъ иконостасовъ, доселѣ извѣстныхъ, ранѣе не встрѣчаемъ XVI столѣтія. замѣчательный походный иконостасъ находится въ Чесменской военной богадѣльнѣ. Походный иконостасъ, оставшійся послѣ извѣстнаго А. Волынскаго былъ переданъ въ Санктпетербургскую Благовѣщенскую церковь. Знамя князя Пожарскаго было открыто въ церкви Шурыхъ. Въ городѣ Павловскѣ, Воронежской губерніи, въ соборной церкви находится иконостасъ, писанный въ Греціи на шелковой матеріи и перенесенный сюда изъ Азовскаго собора.

<sup>2)</sup> Въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ находятся знамена: изъ шехъ два Стрѣльцескихъ и два Новгородскихъ полковъ, устроенныя въ XVII вѣкѣ. Въ селѣ Грузинѣ, Новгородской губерніи, находится, знамя съ изображеніемъ Великаго Князя Владиміра и его воинства. Въ городѣ Петровскѣ, Саратовской губерніи, въ соборной церкви находятся 7 знаменъ, пожалованныхъ Императоромъ Петромъ Великимъ въ 1723 г.

## VI. ВАЯНИЕ и РѢЗЬБА.

1. РѢЗЬБА на камняхъ. 119. РѢЗЬБА на камняхъ, вставленныхъ въ стѣны зданій церковныхъ, колокольныхъ, дворцовыхъ и домовыхъ зданій, что изображаетъ: гербы—одинъ орелъ, или гербы городовъ, или личины звѣрей: львовъ, драконовъ, единороговъ, и проч., или птицъ, или облики людей, или узоры и травы? Въ какихъ мѣстахъ помѣщены рѣзные камни? Въ своемъ ли сохранились видѣ, или выбрашены красками? Нельзя ли съ нихъ снять рисунки <sup>1)</sup>?

2. РѢЗЬБА на гробахъ. 120. РѢЗЬБА на каменныхъ гробахъ, изъ бѣлаго, извѣстковаго, шифернаго и мраморнаго камней, что представляетъ: одни узоры и травы, или кресты, или птицъ рыбъ и звѣрей? Или однѣ надписи выуклыя и углубленныя? Нельзя ли съ рѣзбы снять бумажные оттиски?

3. Изваянія выуклыя и облыя. 121. Нѣтъ ли изваяній выуклыя (барельефныхъ и горельефныхъ) и облыя:

1) Измайловскія дворцовыя ворота, помѣщенные нынѣ при главномъ входѣ Московскаго Преображенскаго кладбища, и рѣзба около двери въ Московской Грузинской церкви представляются замѣчательными образцами произведеній этого рода Московскихъ художниковъ XVII вѣка. Древнѣйшіе образцы Византійской рѣзбы находимъ во Владимірскихъ здаціяхъ: Дмитровскомъ соборѣ, Боголюбскомъ и Рождественскомъ монастыряхъ. Въ Коломнѣ, въ Городищенской церкви, при входѣ въ сѣверную дверь, находится рѣзное изображеніе на камнѣ Дракона. Рѣзбою украшали каменные теремки, бокошники, прилѣпы (карнизы), столбы, наличники дверныя и оконныя полуколонки. Объ изваяніяхъ въ XIII вѣкѣ находимъ указанія въ лѣтописи: «двери же двоя украшены камнемъ Галичкымъ, бѣлымъ и зеленымъ Холмскимъ тесанымъ, узоры тѣ пѣкимъ хытрецемъ Авдемь.... Стопть же столбъ поурше отъ города, камень, а на немъ орелъ камень, высота же камени 10 локотъ, съ головами же и подножками 12 локотъ... Принесе же чашю отъ земля Угорьскыя мрамора багряна, изваяну мудростью чудну, и змѣвы главы бѣши округъ ея, и постави ю предъ дверями церковными, нарѣцаемыми царскими, створи же въ ней крестилницу крестити воду на св. Богоявленье» См. Полн. собр. Русск. лѣт. II, стр. 197.

какъ то: Святыхъ иконъ <sup>1)</sup>, Русскихъ и Литовскихъ гербовъ <sup>2)</sup>, звѣрей: львовъ единороговъ <sup>3)</sup>?

При описаніи выпуклыхъ и облыхъ изваяній просятъ обращать вниманіе:

На выпуклу, ширину каменной доски и на верхнюю часть изваянія, доску измѣрить вершками; описать доску—квадратная ли она, или продолговатая, или сверху остроуголая? Въ своемъ ли видѣ доска и изваяніе на ней, или выкрашена красками, или наложенъ окладъ? Группы изваяній описывать по частямъ, отдѣльно показать одежды, вооруженія и самыя изображенія. Если есть надписи, то списать ихъ или сдѣлать съ нихъ бумажный оттискъ. Объ изваяніяхъ есть ли извѣстія въ описныхъ книгахъ, или не сохранилось ли какихъ преданій о вкладахъ отъ Великихъ Князей и Царей? Не извѣстны ли *художники*, занимавшіеся изваяніемъ въ Россіи?

#### 4. Рѣзьба на драгоценныхъ камняхъ. 122. Рѣзь-

1) Барельефныя изображенія на камнѣ святыхъ иконъ находятся: образъ Смоленской Божіей Матери въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ (см. *историч. описаніе Троицкой Сергіевой Лавры*. М. 1842 г. стр. 26). Святаго Великомученика Георгія въ Москвѣ: въ Успенскомъ Соборѣ и Вознесенскомъ мон. (см. *Памятники Московской древности*, соч. П. М. Спигеревъ М. 1842—1843 стр. 17. 319).

2) Гербы Русскихъ городовъ и областей, изваянные изъ камня, находимъ на стѣнѣ Московскаго дворцоваго терема. Въ Московскомъ Коломенскомъ селѣ, на лицевой сторонѣ Царскаго мѣста, находится барельефное изображеніе двуглаваго орла. Литовскій гербъ—Погопя вставленъ во фронтопъ при входѣ въ святаы стѣны отъ краснаго крыльца Московской грановитой палаты.

3) Изъ облыхъ изваяній находимъ въ Москвѣ: на красномъ крыльцѣ трехъ львовъ. Въ старыхъ Русскихъ словаряхъ объ изваяніи находимъ: «Истуканное-дутое. Иже бо каа вещь облая, сребрана и мѣдiana, яко яблоко створено спаяніемъ, то глаголется: истуканно, а не вольчюно. Сице бо идоли творяху Елливне: извну бо видятся идоли сребрени и златы, а средина ихъ пуста, и того ради они идоли наричутся, понеже спаяваніемъ сотворены. Ини глаголють быти истуканное, что сѣчвомъ изъ древа истесано, или сребряно, что выбойчато, но вѣсть тако; ино бо есть истуканное, ино изваяно на обло, ино истесано, ино выбойчато.—Изваянный на образъ рѣзанный.»

ба на драгоценныхъ камняхъ *выпуклая* (cameo) или произведена въ *глубь* (intaglio gemma)? Какое цвѣтъ камня и его названіе: Изумрудъ, Хризопразъ, Рубинъ, Ониксъ, Сапфиръ, Яхонтъ, Агатъ или Венисъ <sup>1)</sup>? Гдѣ помѣщены камни съ рѣзбою: на окладахъ Евангелій и крестовъ, или въ цацахъ и паногіяхъ, или украшены ими служебные сосуды? нѣтъ ли извѣстій въ описныхъ книгахъ о вкладахъ камней, или не извѣстно ли имя художника?

**5. Рѣзба на деревѣ** 123. Нѣтъ ли въ церквахъ и монастыряхъ рѣзныхъ изображеній на деревѣ: крестовъ и иконъ? На нихъ Русская рѣзба или Аѳонскихъ монастырей? изъ какого дерева произведена рѣзба: изъ кипариса, бука, липы, клена, чинара или яблони? Нѣтъ ли старой рѣзбы на царскихъ дверяхъ, сѣняхъ надпрестольныхъ, на шатрахъ царскихъ и святительскихъ мѣстахъ, клиросахъ, и въ чемъ состоитъ эта рѣзба? Не извѣстны ли по описнымъ книгамъ имена рѣзчиковъ, или не внесъ ли кто вкладомъ рѣзные кресты и образа?

**6. Рѣзба на кости** 124. Нѣтъ ли въ церквахъ и мо-

<sup>1)</sup> Драгоценные камни находимъ въ украшеніяхъ Евангелій, образовъ, патъ, служебныхъ сосудовъ, паногій. Одни изъ нихъ по своейработѣ Византійскіе, другіе Западные, третьи Русскіе, обработывавшіеся въ XVII вѣкѣ, въ Москвѣ, въ подражаніе древнимъ Византійскимъ образцамъ. Древними и замѣчательными камнями считаются изъ Византійскихъ: большой *изумрудъ съ изображеніемъ Св. Троицы*, находящійся на образѣ живоначальна Троицы въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, *вкладъ Царя Бориса Θεодоровича Годунова; лазоревой камень*, называемый по описной книгѣ Баусъ, съ *изображеніемъ Святителя Николая чудотворца на патѣ въ иконѣ Θεодоровскія Божіей Матери въ Костромскомъ соборѣ; семь большихъ изумрудныхъ камней съ изображеніемъ Господа Вседержителя, Божіей Матери, Іоанна Предтечи и 4-хъ Евангелистовъ, на окладѣ Евангелія, устроеннаго 1693 года, Царицею Натальею Кирилловною, и находящагося въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. Изъ Русскихъ произведеній можемъ указать на гербовую печать Царя Θεодора Алексѣевича, вырѣзанную *глубь* на синемъ яхонтѣ в вставленную въ звѣзду надъ дискомъ въ Чудовомъ монастырѣ. Общество проситъ обращать вниманіе на названія камней, помѣщенныхъ въ описныхъ книгахъ. Тамъ перѣдко находимъ старья названія: Фатисъ, Баусъ, и другіе.*

настыряхъ рѣзныхъ изображеній на кости и въ чемъ они  
стоятъ? Что объ нихъ сказано въ описныхъ книгахъ (1)?

## VII. БИБЛИОТЕКИ.

При обозрѣнн церковныхъ и монастырскихъ библиотекъ,  
просятъ обращать вниманіе на разные предметы, здѣсь исчисляемые.

**1. Надписи на книгахъ.** 125. Нѣтъ ли надписей, помѣщенныхъ на книгахъ: или о времени поступленія книги въ церковь, монастырь—покупкою, или о вкладѣ отъ кого либо книги въ церковь, или о событіяхъ церковныхъ и монастырскихъ? Если есть таковыя надписи, то списать ихъ вполнѣ.

**2. Подлинники.** 126. Нѣтъ ли *подлинниковъ*, рукописей, съ описаніемъ какъ изображать иконописцамъ Святыхъ на иконахъ? Текстъ подлинника написанъ по *алфавиту* Святыхъ, или расположенъ на *двѣнадцать мѣсяцевъ* 2)?

**3. Синодики.** 127. Какіе внесены роды въ *Синодики*? Не помѣщены ли какія *граматы* о поминовеніи лицъ избѣнныхъ на войнѣ? Какіе помѣщены *рисунки*? Не упоминается ли въ Синодикѣ *годъ кончины* какого лица и мѣсто его погребенія? Синодики *пергаменные* или *бумажные* 3)?

1) Въ городѣ Павловкѣ, Воронежской губерніи, въ соборной церкви находится икона Знаменія Божіей Матери, вырѣзанная на большой жемчужной раковинѣ; сія Святая икона, найденная въ Азовѣ, при разрытіи крѣпостнаго бала, была переслана, по указу Императора Петра Великаго, въ Павловскую соборную церковь.

2) О текстѣ подлинника смотри; *Исслѣдованія о Русскомъ иконописанн* (Спб. 1850, ч. I-яв.), гдѣ напечатанъ мѣсяць Сентябрь.

3) Синодики находятся; въ городѣ *Спаскѣ*, Рязанской губерніи, въ *Преображенскомъ* соборѣ древній синодикъ съ внесеніемъ именъ *Рязанскихъ Князей*; въ Рязанской Борисоглѣбской церкви находится синодикъ съ внесеніемъ именъ *Рязанскихъ Князей*, вмѣстѣ съ славянскимъ, данными имъ при рожденіи:—въ городѣ Бѣльскѣ Гродненской губерніи, въ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы находится синодикъ XIV вѣка, въ коемъ внесены имена *Литовскихъ Князей*. Синодики, присланные отъ Царя Іоанна Васильевича, находятся въ монастыряхъ: *Свяжскомъ* Богородицкомъ и въ *Валаамскомъ* на Ладож-

**4. Описныя и владныя книги.** 128. Нѣтъ ли въ церкви или монастырѣ: *описныхъ* книгъ, съ внесеніемъ въ нихъ описанія церкви, или монастыря и церковн. утвари времени написанія образовъ, литья колоколовъ? Въ какомъ году онѣ составлены? *Нѣтъ ли вкладныхъ* книгъ, съ внесеніемъ въ нихъ велико княжескихъ и царскихъ пожалованій и частныхъ вкладовъ? Нѣтъ ли *строильныхъ книгъ*, съ внесеніемъ въ нихъ времени построения церквей и разныхъ церковныхъ вещей? Нѣтъ ли *кормовыхъ книгъ*, съ внесеніемъ въ нихъ кормовъ въ память умершихъ лицъ? Не сохраняются ли въ церковныхъ и монастырскихъ бібліотекахъ и архивахъ *приходорасходныя книги* патриаршихъ и монастырскихъ приказовъ? Нѣтъ ли особыхъ *обиходныхъ книгъ* монастырей и соборныхъ церквей?

**5. Граматы.** 129. Нѣтъ ли въ церковныхъ и монастырскихъ бібліотекахъ и архивахъ старыхъ *граматъ*, писанныхъ на большихъ листахъ и столбцахъ, въ подлинникахъ или копіяхъ, или особыхъ переписныхъ книгъ съ граматами? Если есть какія граматы, то составить краткій каталогъ имъ, съ означеніемъ содержанія и указаніемъ года.

**6. Рукописи.** 130. Какія находятся въ церковной или монастырской бібліотекѣ *рукописи* пергаминаныя и бумажныя съ *изображеніями*? Въ чемъ состоятъ изображенія и нѣтъ ли подъ ними имени художника <sup>1)</sup>? Если есть при ру-

скомъ озерѣ; въ нихъ внесены имена опальныхъ людей, и текстъ ихъ отличается во многомъ отъ Кирилла Бѣлозерскаго, напечатаннаго Н. Г. Устряловымъ при Свззаніяхъ князя Курбскаго. Въ *Бѣлогостицкомъ* монастырѣ, находящемся въ 7 верстахъ отъ Ростова, и въ *Успенскомъ Ростовскомъ* соборѣ сохранились синодики съ именами Ростовскихъ князей.

<sup>1)</sup> Въ Угрѣшномъ Николаевскомъ монастырѣ находится *житіе Св. Никодая* чудотворца съ лицевыми изображеніями, пожалованное Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, въ 1671 году; въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ хранятся *житіе преподобнаго Сергія Родонезскаго* съ лицевыми изображеніями; при харатейной рукописи *льтописи Григорія Амартла* помѣщены лицевыя изображенія *Греческаго царя Михаила*

кописяхъ рисунки, то означить ихъ заглавіе и № по каталогу библіотеки.

7. Печатныя книги. 134. Нѣтъ ли въ церковной или монастырской библіотекѣ старопечатныхъ изданій, печатанныхъ старо-Славянскими буквами за границею (съ 1491 года) и въ Россіи (съ 1564 года) до 1700 года, съ гравированными изображеніями на деревѣ и мѣди? Описать, что помѣщено на гравированныхъ листахъ, съ означеніемъ названія книги, года изданія и № по каталогу библіотеки 1)

## Отъ археологической комиссіи.

Благодаря содѣйствію мѣстныхъ начальствъ и частныхъ лицъ, Императорская археологическая комиссія, какъ сообщаетъ «Правительственный Вѣстникъ», въ теченіе 1872 года получила изъ разныхъ мѣстъ до сорока кладовъ, найденныхъ въ губерніяхъ: Астраханской, Витебской, Варшавской, Екатеринославской, Казанской, Калишской, Кіевской, Кѣлецкой, Люблинской, Минской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Рязанской, Сувальской, Сѣдлецкой, Черниговской, Ярослав-

и самаго *Георія Амартола*; въ Сійскомъ монастырѣ находится *Евангеліе*, приланное въ 1693 году Патриаршамъ казначеимъ Паисіемъ, въ коемъ помѣщены на поляхъ изображенія святыхъ, и въ концѣ *лицевыя Святцы*: въ Кіево-Софійскомъ соборѣ хранятся собранныя Митрополитомъ Евгеніемъ *изображенія святой Софїи Премудрости Божїей*, снятыя съ иконъ, находящихся въ разныхъ церквахъ Россіи; въ Пятъевскомъ Костромскомъ монастырѣ находится *Псалтирь*, вкладъ боярина Д. П. Годунова, съ изображеніями святыхъ на поляхъ листовъ; въ Тихвинскомъ монастырѣ хранится рукопись *историческое описаніе иконы Тихвинской Божїей Матери* съ лицевыми изображеніями; въ книгѣ *Титулярникъ*, хранящейся въ библіотекѣ Академіи художествъ, помѣщены изображенія *Русскихъ Царей и Патриарховъ*.—Въ Суздальскомъ Ризположенскомъ монастырѣ хранится житіе преподобнаго Евфросинія съ изображеніями.

1) Для справокъ предлагается въ пособіе изданіе: *Обозрѣніе Славянско-Русской библіографіи*, выпускъ четвертый, гдѣ помѣщены изданія старопечатныхъ книгъ съ 1491 года.

ской и изъ Семирѣченской области. Большая часть этихъ находокъ состояла изъ монетъ серебрянныхъ и мѣдныхъ русскихъ, литовскихъ, польскихъ, шведскихъ и др. монетъ XVI, XVII и даже XVIII столѣтій, не представлявшихъ особеннаго интереса. Лицамъ, нашедшимъ эти монеты, отчасти уже выдано отчасти еще будетъ выдано соотвѣтственное денежное вознагражденіе въ количествѣ не менѣе  $\frac{1}{3}$  сверхъ металлической стоимости вклада. Къ наиболѣе замѣчательнымъ находкамъ принадлежать: 1) до 400 серебрянныхъ германскихъ и арабскихъ монетъ (въ томъ числѣ нѣсколько доселѣ неизвѣстныхъ) IX и X столѣтій, найденныхъ въ Минскомъ уѣздѣ, Старосельской волости, въ деревнѣ Новый-Дворъ; 2) три серебрянныя гривны или шейныя витыя кольца (приблизительно того же періода времени), выпаванныя изъ-подъ слоя дерна въ Витебскомъ уѣздѣ, Лосвидской волости при дер. Заборцахъ и 3) девятнадцать серебрянныхъ монетныхъ слитковъ (съ семью тонкими золотыми листками), относящихся, вѣроятно, къ XIII или XIV вѣку и найденныхъ въ гор. Пронскѣ, въ обвалѣ горы, повидимому, на древнемъ кладбищѣ, такъ какъ тутъ оказалось много человѣческихъ костей. Находчикамъ (этихъ древностей выдано: за минскій кладъ 62 руб. 56 коп., за витебскій—42 руб. 60 коп., и за пронскій—490 руб. Кладъ серебрянныхъ вещей XVII столѣтія, найденный въ Кіевской губерніи, на землѣ графа Браницкаго, возвращенъ сему послѣднему, изъявившему желаніе, чтобы эти вещи были предоставлены въ его собственность. Такимъ же образомъ возвращенъ находчикамъ кладъ серебрянныхъ татарскихъ вещей XIV или XV вѣка, найденный въ Екатеринославкой губерніи, такъ какъ Одесское Общество исторіи и древностей пожелало приобрести ихъ для своего музея. Принося искреннѣйшую благодарность лицамъ и учрежденіямъ, принимавшимъ участіе въ сохраненіи означенныхъ древностей и присылкѣ ихъ на разсмотрѣніе археологической комиссіи, послѣдняя снова обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ, кому представится случай либо самимъ открыть

какіе бы то ни было остатки древности (какъ-то: каменные орудія, востанья, глиняныя и металлическія издѣлія, надписи, монеты и т. д.), либо узнать о находкѣ такихъ вещей другими, тотъ-часъ же извѣщать комиссію о сдѣланныхъ открытіяхъ и, если не представится какихъ-либо особыхъ затрудненій, переслать ей и самыя вещи, или по-крайней-мѣрѣ доставить ей подробное и обстоятельное ихъ описаніе, а въ случаѣ возможности и рисунки.

При этомъ комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе на слѣдующіе пункты: 1) Случайно открытыя древности находчикъ не обязанъ уступать бесплатно; но если пожелаетъ продать ихъ, то получаетъ за нихъ соотвѣтственное денежное вознагражденіе, а именно: не только цѣну по дѣйствительной стоимости золота, серебра или того вещества, изъ котораго онѣ сдѣланы, но и особую добавочную сумму, сообразную со степеню древности и рѣдкости найденныхъ вещей, 2) Древности, которыя находчикъ пожелаетъ оставить за собою, или комиссія почему-либо не признаетъ нужнымъ приобрѣсти, будутъ возвращаемы по принадлежности, съ оплатою всѣхъ расходовъ по сему случаю. 3) Найденныя древности могутъ быть доставлены или непосредственно въ археологическую комиссію, на имя предсѣдателя ея графа Сергѣя Григорьевича Строганова (въ С.-Петербургѣ, у Полицейскаго моста, домъ № 17-й), или черезъ мѣстные статистическіе комитеты, съ которыми она по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, находится въ сношеніяхъ по этому предмету.

(С.-Петерб. Вѣдом. № 104).

Содержаніе неоффиц. части: 1. Св. Осія, епископъ Кордубскій. — 2. Полученіе въ день Св. Николая. — 3. Слово при погребеніи Игуменьи Магдалены. — 4. Историческій обзоръ помпальныхъ дней. — 5. Записка для обзорвнѣ русскяхъ древностей (окончаніе). — 6. Отгъ археологической комисіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Дмитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 15 Іюля 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.