

VIII 42
2

Государственный
орден Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

п-5204-48

ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ФЕВРАЛЯ 1—15 № 3. 1886 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной Семинаріи въ Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въдомостей съ пересылкою и доставкой пять рублей серебромъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ



а) Правительственныя распоряженія.

1. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

О празднованіи въ 1886 г. дня рожденія Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о празднованіи въ 1886 году дня рожденія Государя Императора. И,

по справкѣ, *приказали*. Принимая во вниманіе, что въ 1886 году день рожденія Его Императорскаго Величества Государа Императора падаетъ на Среду первой седмицы великаго поста, и празднованіе сего дня не можетъ быть отнесено на Субботу, 1 марта, какъ положено по табели высоторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, изданной въ 1884 году, въ виду того, что въ этотъ день имѣетъ быть совершена панахида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: празднованіе дня рожденія Государа Императора въ 1886 году перенести на недѣлю Православія, соединили оное съ торжествомъ восшествія Его Величества на Прородительскій Престолъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской, Лаврамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ, дать знать, циркулярно, печатными указами, съ предписаніемъ и на будущее время руководствоваться симъ постановленіемъ въ случаяхъ, подобныхъ настоящему. Декабря 31 дня 1885 года № 14

2. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I Отъ 18-го — 31 го декабря 1885 года, за № 2774, о наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минувшаго декабря за № 6004, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 22-й день ноября 1885 года, высочайше повелѣтъ изволилъ: 1) чтобы благотворительныя учрежденія не представляли къ наградамъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ правительственныхъ установленіяхъ, за услуги, оказанныя таковыми лицами вышеозначеннымъ учрежденіямъ, и 2) чтобы дѣйствіе сего правила не

было распространяемо лишь на тѣхъ служащихъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ лицъ, которыя состоятъ въ оныхъ на службѣ по опредѣленію отъ правительства. Приказалъ: Обязавленной Высочайшей волю дать знать епархіальнымъ пресвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*II. Отъ 9 го — 31-го декабря 1885 года, за № 2695, о
возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст 247 строи-
тельного устава относительно постройки иновѣрческих
храмовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора 17-го и 31-го октября 1885 г. за №№ 4857 и 5176: 1) копію отношенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 13-го октября 1885 года № 4538, съ изясненіемъ Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу его, управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, о возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ, и 2) экземпляръ циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ по сему предмету отъ 13-го октября 1885 г., № 5253, слѣдующаго содержанія: Въ циркулярѣ, отъ 10 го января 1862 г. за № 21 сообщено было, что Государь Императоръ, признавая для постройки иновѣрческихъ церквей достаточнымъ разрѣшеніе гражданскаго начальства и министерства внутреннихъ дѣлъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, 6 го января того же года, исключить изъ подлежащихъ статей св. законовъ правило, по ксему губернскія начальства, по представленіямъ о постройкѣ иновѣрческихъ церквей, обязаны предварительно сн. сѣться съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Нынѣ Государь Императоръ, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по всеподданнѣйшему докладу его, управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ 10-й день октября 1885

года Высочайше соизволил на отмену вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія и на восстановление въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строит. уст., по силѣ коей губернскія мѣста, предварительно представленія въ министерство проектовъ на постройку иновѣрческихъ церквей, посредствомъ сношенія съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ, удостовѣряются, нѣтъ ли какихъ препятствій къ разрѣшенію постройки. И, по справкѣ, приказали: Объ изясненіи въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 13-го октября 1885 г. за № 5253, Высочайшемъ повелѣніи относительно восстановления въ полной силѣ дѣйствія 247 статьи строительнаго устава, касательно построекъ иновѣрческихъ церквей, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

(Церк. Вѣст № 3-й).

3. Распоряженіе Курской духовной консисторіи относительно разсылки и выписки противораскольническихъ брошюръ.

1886 года января 23 дня Курская духовная консисторія слушала переданное отъ Его Преосвященства 10-го декабря прошлаго 1885 года съ резолюціею „въ консисторію, для распоряженія“ — циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 22-го ноября 1885 года за № 13467, коимъ увѣдомляетъ, что согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 25 февраля. $\frac{10}{27}$ ноября 1882 и $\frac{8}{27}$ февраля 1884 года поручено конторѣ Московской сидальной типографіи отослать въ Курскую духовную консисторію по 15 экземпляровъ всѣхъ напечатанныхъ въ той типографіи противораскольническихъ брошюръ одинадцати наименованій: а) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинства; б) О вѣчности церкви

Христовой и ея тайнъ, в) Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи Символа вѣры, г) Свидѣтельства о трегубомъ аллилуіа д) О безпоповщинской исповѣди, е) Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во времена Московскихъ патріарховъ, ж) О тайствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія, з) Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголагаго священства, и) Свидѣтельства о древности перстосложенія именованнаго и троерукотнаго, и) Свидѣтельства древлеписанныхъ и древлепечатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопоклоняемаго имени Христа Спасителя — Іисусъ, к) Бесѣды о пришествіи пророковъ Ілии и Еноха и объ антихристѣ, съ приложеніемъ другихъ, соприсносовыхъ имъ бесѣдъ и статей, почему просить сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ тѣхъ книгъ, по возможности не въ продолжительномъ времени, священникамъ Курской епархіи, приходы которыхъ наиболѣе заражены расколомъ, такъ какъ изъ поступающихъ на имя его, г. Оберъ-Прокурора ходатайствъ священниковъ таковыхъ приходовъ и миссіонеровъ усматривается, что потребность въ подобнаго рода противораскольническихъ сочиненіяхъ весьма настоятельна. При чемъ присовокупилъ, что въ случаѣ недостатка препровождаемыхъ экземпляровъ означенныхъ выше брошюръ съ требованіями объ ступекѣ оныхъ слѣдуетъ обращаться въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и что таковыя брошюры могутъ быть отпускаемы по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: первая и вторая по четыре коп., третья, четвертая, пятая и шестая по 5 коп., седьмая по 6 к., восьмая и девятая по 10 к., десятая по 12 к., и одиннадцатая по 16 к. за экземпляръ въ печатной оболочкѣ. П р и к а з а л и: присланныя изъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ противораскольническія брошюры, изчисленныя въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 22 ноября 1885 года за 13467, разослать чрезъ благочинныхъ священникамъ Курской епархіи зараженныхъ

расколомъ приходоѡ, а также и благочинному единовѣрческихъ церквей Курской епархіи, для передачи таковыхъ въ подвѣдомственныя ему церкви. О содержаніи же настоящаго отношенія напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы священнослужители Курской епархіи, пожелавшіе выписать для себя какія либо изъ перечисленныхъ брошюръ, вошли съ просьбами по сему предмету въ Консторію и представили бы слѣдующія на выписку оныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ деньги

в) Оффиціальныя извѣстія.

1. Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ поступаютъ отъ приходскихъ священниковъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ просьбы о пособіи деньгами и книгами содержимымъ ими церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности. Всѣ таковыя просьбы училищный совѣтъ препровождаетъ на предварительное заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ и разрѣшаетъ согласно съ ихъ отзывомъ, обыкновенно основывающимся въ свою очередь на отзывѣ мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Въ виду сего и во избѣжаніе замедленія въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, училищный совѣтъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что просьбы частныхъ лицъ изъ епархій о высылкѣ въ учрежденныя или вновь открываемыя ими церковно-приходскія школы и школы грамотности учебныхъ книгъ, и о денежномъ пособіи симъ школамъ, должны быть подаваемы мѣстными епархіальными преосвященными, или въ мѣстные епархіальные училищныя совѣты, а сии послѣдними — представляемы на дальѣйшее распоряженіе епархіальнаго преосвященнаго.

(Церк. Вѣст. № 4-й).

2. Назначенія на должности, опредѣленія на мѣста, перемѣщенія и вакансіи по Курскому Епархіальному вѣдомству.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства 16 Генваря состоявшемуся, священникъ Вознесенской церкви, села Бочечекъ, Путивльскаго уѣзда, Филиппъ Псаревъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Михайло-Архангельской церкви села Новой Слободы, Путивльскаго уѣзда, Священническое мѣсто при Вознесенской церкви села Бочечекъ Путивльскаго уѣзда, праздно. Въ приходѣ церкви села Бочечекъ прихожанъ муж. пола 2153 душ. и жен. 2169 душ., земли усадебной около 3-хъ десятинъ, пашеной 33 десят.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 18 Генваря состоявшемуся, въ должности законоучителя частнаго Архангельскаго г-жи Ханенки начальнаго училища, утверждень священникъ села Темирязева Старо-Оскольскаго уѣзда Петръ Мартыновъ.

Резолюцію Его Преосвященства, 20 Генваря послѣдовавшею, священническое мѣсто при Ильинской церкви слободы Самойловки, Корочанскаго уѣзда, предоставлено студенту Курской духовной семинаріи псаломщику Преображенской церкви города Бѣлгорода, Дмитрію Попову. Псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви города Бѣлгорода праздно.

Резолюцію Его Преосвященства, 20 Генваря послѣдовавшею, священническое мѣсто при Рождество-Богородицкой церкви, села Быковки, Дмитріевскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной семинаріи учителю Алексѣю Попову.

Резолюцію Его Преосвященства, 20 Генваря послѣдовавшею, священническое мѣсто при Покровской церкви села Никитина Дмитріевскаго уѣзда, предоставлено безмѣстному священнику Алексѣю Теофилову.

Резолюцію Его Преосвященства, 22 генваря послѣдовавшею, на священническое мѣсто къ Петро-Павловской церкви, слободы Петро-Павловки, Бѣлгородскаго уѣзда перемѣщенъ священникъ

Христорождественской церкви села Камышного, Суджанского уезда, Николай Хлѣбниковъ, Священническое мѣсто при церкви села Камышного праздно. Въ приходѣ церкви села Камышного прихожанъ 1073 душ муж. пола и 997 жен. пола, сверхъ сего раскольниковъ 334 душ муж. пол, и 307 жен. пола. Земли при сей церкви усадебной 3 десятины, пашеной 45 десятинь и лѣсной 11 десятинь.

Резолюцію Его Пресвященства 22 Генваря послѣдовавшую, священническое мѣсто при Покровской церкви, села Борщни Суджанского уезда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной Семинаріи Захарію Виноградову.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 22 Генваря состоявшемуся на должности законоучителя Грамачевскаго народнаго училища Щигровскаго уезда, утвержденъ священникъ Троицкой церкви села Краснаго Щигровскаго уезда Николай Родіоновъ.

Резолюцію Его Пресвященства, 22 Генваря послѣдовавшую, священническое мѣсто при Троицкой церкви, села Цуканова Вобрика, Льговскаго уезда предоставлено окончившему курсъ семинаріи Михаилу Григорову.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Курскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ, за 1884¹/₂-й учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

а) Училищный Совѣтъ. Въ отчетномъ учебномъ году составъ училищнаго совѣта оставался прежній, а именно: а) предсѣдатель священникъ Воскресенскаго г. Курска собора Алексѣй Моисеевъ, студентъ семинаріи; б) начальница училища, настоятельница Курскаго женскаго монастыря, игуменія Софія, окончившая курсъ наукъ въ Харьковскомъ Институтѣ съ окладомъ 500 р.; в)

инспекторъ классовъ и законоучитель, священникъ Петръ Пылаевъ, кандидатъ Кіевской Академіи, съ окладомъ 1200 р., при квартирѣ съ отопленіемъ, и освѣщеніемъ, на что ему выдается 150 р. въ годъ и г) членъ отъ духовенства, священникъ Николаевской, что въ Стрѣлецкой слободѣ, церкви Алексѣй Волобуевъ Предсѣдатель и членъ отъ духовенства служили безмездно

б) Преподаватели. Составъ преподавателей и учительницъ, за малыми измѣненіями, оставался также прежній, а именно:

1) Законоучитель и инспекторъ классовъ, священникъ Петръ Пылаевъ, съ вышеозначеннымъ окладомъ;

2) Преподаватель педагогики въ III кл. — преподаватель духовной семинаріи Яковъ Новицкій, кандидатъ Кіевской Академіи, съ окладомъ 150 р.;

3) преподаватель Русскаго языка въ III и II кл — учитель мѣстнаго духовнаго училища Владиміръ Старосельскій, кандидатъ Кіевской Академіи, съ окладомъ 270 р., по 45 р. за годовой урокъ;

4) преподаватель физики, ариѳметики и геометріи въ III классѣ — преподаватель духовной семинаріи Станиславъ Шидловскій, дѣйствительный студентъ Харьковскаго Университета по физикоматематическимъ наукамъ и имѣющій право на званіе учителя Гимназіи. Определенъ на означенную должность Его Преосвященствомъ 1894 года 2-го сентября, вмѣсто преподавателя К. Протодіаконова, уволеннаго, согласно его желанію и прошенію, отъ службы въ училищѣ съ окладомъ 315 р., по 45 р. за годовой урокъ;

5) Преподаватель исторіи и географіи въ III и II классѣ — священникъ Петръ Пылаевъ, съ окладомъ 495 р., по 45 р. за годовой урокъ;

6) Учительница Русскаго языка въ I кл. — двѣица Неонила Мартынова, имѣющая право названіе учительницы, съ окладомъ 80 р., по 20 р. за годовой урокъ;

7) Учительница ариметики во II и I-мъ классахъ — г. Анюса Мартынова, имѣющая право названіе учительницы, съ окладомъ 140 р. по 20 р. за годовой урокъ;

8) Учительницами чистописанія были: во II кл. г. Анюса Мартынова, съ окладомъ 40 р., по 20 р. за годовой урокъ, а въ I-мъ — дѣвица Анна Каплинская, также имѣющая право названіе учительницы, съ окладомъ 80 р., по 20 р. за годовой урокъ;

9) Учитель пѣнія — священникъ Петръ Ивановъ, бывшій регентъ хора Преосвященнаго, съ окладомъ 120 р. въ годъ.

10) Учительница музыки — г. Александра Петровна Домбровская жена доктора, обучавшаяся въ консерваторіи, съ платою по 1 р за урокъ (8 часовыхъ уроковъ въ недѣлю)

Примѣчаніе Новѣйшіе языки не преподавались въ училищѣ. в) Воспитательницы. Составъ воспитательницъ былъ въ отчетномъ году прежній; старшая воспитательница, дѣвица Александра Петропавловская, съ домашнимъ образованіемъ, была помощницей начальницы училища, съ окладомъ 180 р. при училищной квартирѣ, со столомъ; въ III классѣ воспитательницею была дѣвица Неонила Мартынова, учительница Русскаго языка въ I кл., съ окладомъ 180 р; во II кл. — дѣвица Анна Каплинская, учительница чистописанія въ I кл., съ окладомъ 180 р., въ I кл. дѣвица Марія Соколова, домашняго образованія, съ окладомъ 180 р. съ Воспитательницы пользовались училищной квартирою и столомъ, одинаковымъ съ воспитанницами.

2) Другія, служащія при училищѣ лица. Обязанности духовника въ I кл. училища исполнялъ инспекторъ классовъ и домовой училищной церкви священникъ Петръ Пылаевъ, а во II и III кл. Протоіерей Ахтырской церкви о. Илья Зеленинъ. Вмѣсто уволившагося, по собственному желанію, почетнаго блюстителя училища, почетнаго потомственнаго гражданина Н. Б.

Гладкова, 17 апрѣля сего 1885 г. совѣтомъ училища была избрана, на основаніи примѣчанія къ § 58 уст. епарх. ж. учил. и Его Преосвященствомъ утверждена попечительницею училища, по хозяйственной части, вдова тайнаго совѣтника Марія Димитріевна Чарыкова, согласно ея заявленію о своей готовности служить доброму дѣлу. Равно, и бывший врачъ училища, Коллежскій Совѣтникъ Я. В. Гиршонъ, по собственному желанію, оставилъ службу при училищѣ; на должность училищнаго врача совѣтемъ училища избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ 11-го мая 1885 года ординаторъ Курскихъ богоугодныхъ заведеній Константинъ Димитріевичъ Поповъ, также согласно его желанію служить въ училищѣ съ окладомъ 100 р. въ годъ. Должность: бібліотекаря занимала старшая воспитательница А. Петропавловская, съ окладомъ 25 р.; дѣлопроизводителя совѣта — священникъ кладбищенской церкви Іоаннъ Азаровъ, съ окладомъ 300 р., эконома — штатный діаконовъ домовою училищной церкви Василій Смирновъ, съ окладомъ 300 р., при квартирѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ (все нужное для этого выдается ему на руки въ размѣрахъ, опредѣленныхъ совѣтомъ училища); кастелянши — дочь умершаго священника — дѣвица Надежда Яньшина, съ окладомъ 60 р. при училищной квартирѣ, со столомъ.

И такъ, наличный училищный служебный персоналъ, въ отчетномъ году, состоялъ изъ 20-ти лицъ.

2. Составъ учащихся.

а) Въ отчетномъ учебномъ году Курское епархіальное училище оставалось, какъ и прежде, трехкласснымъ, съ открытымъ при немъ 7 октября 1884 г. женскимъ пріютомъ для 15 дѣвочекъ, — въ видѣ приготовительнаго класса, или образцовой школы.

*) Число воспитаницъ, обучавшихся въ отчетномъ году въ училищѣ, состояло изъ 110 ученицъ, изъ коихъ были: 31 въ III классѣ, 39 во II-мъ и 40 въ I-мъ классахъ.

Примѣчаніе. Одна изъ указаннаго числа воспитаницъ I-го класса, дочь преподавателя мѣстной д. семинаріи, умершаго 8-го генваря 1885 г. и оставившаго свою семью безъ всякихъ средствъ къ жизни, по вниманію къ его 17-ти лѣтней службѣ при семинаріи и съ утвержденія Его Преосвященства, назначена на воспитаніе въ пріютъ.

*) Свѣдѣнія о состояніи пріюта помѣщены въ концѣ настоящаго отчета.

— ея священства, была принята среди учебного года въ I кл. училища, какъ соответствующая по своимъ знаніямъ курсу наукъ I-го класса училища. А 1 учен. I го кл. выбыла среди года изъ училища по желанію отца.

б) Изъ вышеозначеннаго числа 110 ученицъ 57 воспитывались на церковно епархіальныя средства, 2 ученицы были пансіонерками Бѣлгородскаго городского общества, 1 — стипендіаткою имени Высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Кишиневскаго, согласно Синодальному указу отъ 26 октября 1884 г. за № 3589, 2 — Щигровскаго земства и 1 — редакціи Курскихъ епархіальныхъ ведомостей; 45 — воспитывались на средства своихъ родителей и родственниковъ, съ платою за полное содержаніе 150 рубль въ годъ; за тѣмъ 2 ученицы были прихолянцами въ училище, безъ платы за право обученія: одна въ III-й и одна въ II-й классъ училища.

в) Всѣ воспитанницы училища, жившія въ заведеніи, — дѣти духовенства Курской епархіи, кромѣ двухъ прихолянцъ въ училище — дѣтей мѣстныхъ городскихъ жителей.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльные уроки были распределены Инспекторомъ классовъ особымъ росписаніемъ на весь годъ, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, согласно съ педагогическими требованіями, насколько возможно было приложить оныя, при составѣ преподавателей изъ лицъ, служащихъ въ мѣстной духовной семинаріи и д. училищъ, удѣляющихъ Е. женскому училищу только свободное отъ своихъ главныхъ обязанностей время. Ежедневно, въ продолженіи учебного года, уроки начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались въ часъ, а иногда въ 3 и 4 часа по полудни.

Прилагаемое при отчетѣ росписаніе недѣльныхъ классныхъ занятій воспитанницъ наглядно покажетъ и время классныхъ уроковъ, и отступленія отъ Высочайше утвержденной программы для трехклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, какія были сдѣланы въ отчетномъ году въ виду указанной необходимости и по примѣру прежнихъ лѣтъ.

РОСПИСАНІЕ

недѣльныхъ классныхъ занятій по учебнымъ предметамъ училищнаго курса въ 188⁴ 5 учебномъ году.

Дни недѣли.	III-й класс предметы занятій.	Часы.	II-й классъ предметы занятій	Часы	I-й классъ предметы занятій	Часы.
Понедѣльникъ	Гражд. истор. Зак. н. Божій. Словесность.	9—10 10—11 12—1	Ариѳметика. Гражд. истор. Русск. языкъ.	9—10 12—1 1—2	Чистописан. Ариѳметика. Закон. Божій	9—10 10—11 11—12
Вторникъ.	Гражд. истор. Физика. Геометрія. Ариѳметика.	9—10 1—2 2—3 3—3	Ариѳметика. Закон. Божій Гражд. истор.	9—10 10—11 12—1	Чистописан. Русск. языкъ Закон. Божій	9—10 10—11 11—12
Среда.	Словесность. Физика. Ариѳметика. Геометрія.	11—12 12—1 1—2 2—3	Геометрія Закон. Божій Русск. языкъ	9—10 10—11 12—1	Чистописан. Русск. языкъ Закон. Божій	9—10 10—11 11—12
Четвергъ	Географія Закон. Божій	9—10 11—12	Чистописан. Закон. Божій Географія.	9—10 10—11 12—1	Русск. языкъ Ариѳметика. Чистописание	9—10 10—11 11—12
Пятница.	Географія Гражд. истор. Закон. Божій Педагогика.	9—10 10—11 11—12 12—1	Чистописан. Закон. Божій Географія.	9—10 11—12 12—1	Русск. языкъ Ариѳметика. Пѣніе . . .	9—10 10—11 11—12
Суббота.	Географія Словесность. Педагогика Ариѳметика.	9—10 11—12 1—2 2—3	Ариѳметика. Русск. языкъ Пѣніе . . .	10—11 12—1 1—2	Ариѳметика. Закон. Божій Пѣніе . . .	9—10 10—11 12—1

Примѣчаніе 1-е Увеличеніе числа уроковъ по теоріи педагогикѣ и геометріи было допущено совѣтомъ училища по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ виду болѣе основательной подготовки воспитанницъ по этому предмету, какъ будущихъ воспитанницъ.

Примѣчаніе 2-е. Обученіе воспитанницъ музыкѣ и руководѣлю было въ не классное время.

б) Учебными руководствами и пособиями по предметамъ училищнаго курса были исключительно тѣ, какіе указаны установленной программой и какія рекомендованы разновременно учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для епархіальныхъ ж. училищъ. По теоріи педагогикѣ къ учебнику прибавлялись краткіе конспекты сказаннаго преподавателемъ въ классѣ. А учебникомъ гражданской исторіи въ III кл. была „отечественная исторія“ Рождественскаго.

в) Всѣ преподаватели и преподавательницы преподаватели свои предметы по программамъ, представленнымъ ими совѣту училища въ началѣ учебнаго года и строго соответствующимъ общей программѣ уст. епарх. ж. училищъ, кои и были выполнены ими въ точности.

г) На ряду съ изученіемъ предметовъ курса въ теченіи всего 1884^г учебнаго года воспитанницы III и II го классовъ упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ, а воспитанницы I-го класса въ классныхъ диктантахъ. Домашнія письменныя работы назначались воспитанницамъ на 15 дней, съ промежуткомъ между каждою работою въ 5 дней; а классныя на часъ. Всѣ упражненія просматривались и исправлялись преподавателями и своевременно представлялись для просмотра инспектору классовъ. Нѣкоторые изъ письменныхъ работъ воспитанницъ разматривались въ классѣ, съ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ, стилистическихъ и грамматическихъ промаховъ въ оныхъ и выставленіемъ ихъ вниманію ученицъ.

Темы для письменныхъ работъ воспитанницъ были приурочиваемы или къ содержанию очереднаго урока, или къ содержанию прочитаннаго и объясненнаго въ классѣ, или къ цѣлому, уже пройденному отдѣлу науки. Въ отчетномъ году воспитанницы III кл. написали 9 домашнихъ упражненій и 1 экзаменное, — воспитанницы II-го кл. 9 и 1 экзаменное — по росписанію, утвержденному Его Пресвященствоу.

Темы для домашнихъ упражненій воспитанницъ III и II го классовъ даны преподавателями слѣдующія:

III-й классъ.

1) По Закону Божию „Почему для спасенія кромѣ вѣры въ Бога нужна еще надежда на Бога“?

2) По Закону Божию. „Для чего нужна молитва, если Богъ какъ Всевѣдущій, знаетъ наши нужды и потребности“?

3) По русскому языку „Значеніе идеала въ жизни“?

4) По географіи. Природа Норвегіи (описаніе).

5) По русскому языку. „Повѣзда изъ Б — въ Б“ (описаніе).

6) По педагогикѣ а) „Чѣмъ отличается механическое за-
поминаніе отъ логическаго“, и б) чѣмъ отличается сознательное
чтеніе отъ объяснительнаго“?

7) По гражданской исторіи. „Домашній бытъ русскихъ царей XVI и XVII-го столѣтій“.

8) По русскому языку „Овѣгнъ и Чацкій (сравнительная характеристика).

9) По русскому языку „Настасья Петровна Коробочка“.
(характеристика).

Экзаменное. „Пожаръ въ деревнѣ“.

II-й Классъ.

1) По русскому языку. „Наше училище“ (описаніе).

2) По закону Божию. „Призваніе Іисусомъ Христомъ первыхъ своихъ учениковъ“ (самостоятельная передача евангельскаго разказа).

3) По русскому языку. „Осенній видъ сада“.

4) По географіи. „а) Разныевиды; равнинъ по свойству ихъ поверхности“, б) „Устройство моря и его разныя свойства“.

5) По гражданской исторіи. „Устройство Спарты и Аѳинъ по законамъ Ликурта“.

6) По русскому языку. „Рождественскія святки“.

7) По закону Божию. „Обращеніе Корнилія Сотника ко Христу“.

8) По русскому языку. „Анализъ стихотворенія Никитина „Утро“.

По русскому языку. „Почему праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія считается самымъ веселымъ?“

Экзаменное. „Моя лѣтняя прогулка въ лѣсъ“.

Усніхы письменныхъ работъ воспитаницъ были отмѣчены, въ среднемъ выводѣ, такими годовыми баллами: балль 5 въ III кл. получили 2 воспит., 4—8; 3—21;—во II кл. балль 4 получили 11-ть воспит.; 3—26 воспитаницъ и балль 2—двѣ воспит. Регулярныя занятія въ училищѣ начались съ 1-го сентября и продолжались до 23 мая включительно. Время экзаменаціонныхъ испытаній воспитаницъ всѣхъ классовъ, назначенное совѣтомъ училища и утвержденное Его Пресвященствомъ было распредѣлено между 25 мая и 25 іюня.

„Лярододя ливо“ (Продолженіе будетъ.)



ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня.

Святая Церковь Христова представляет единственное пристанище душъ христіанина для сближенія съ Богомъ, — представляет ей близкій и подручный проводникъ жизни Божественной. Вотъ потому-то Христось Спаситель, какъ мы слышали въ нынѣшнемъ Евангеліи, въ сороковой день по рожденіи, родителями, какъ обыкновенное дитя, принесенъ въ храмъ Божій; какъ первородный сынъ, представленъ Господу; служителемъ Божиимъ воцерковленъ (Лук. 2 22 - 29). Богомладенецъ Христось подвергался образу воцерковленія, не потому чтобы Самъ по Себѣ имѣлъ нужду въ освящающей силѣ сего обряда, а чтобы намъ чрезъ это оставить образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его.

Въ свою очередь, други мои, и каждый изъ насъ въ сороковой день по рожденіи принесенъ былъ въ храмъ Божій руками матери; служителемъ Божиимъ представленъ, какъ жертва живая, предъ лице Господа; сообразно примѣру Христову воцерковился. Какое же значеніе для христіанина въ этомъ дѣйствии Святой Церкви, и къ чему оно обязываютъ насъ?

Въ ветхомъ завѣтѣ обрядъ воцерковленія имѣлъ значеніе только для перворожденныхъ младенцевъ мужескаго пола; по силѣ его первородные сыны представались въ святилищи Божиимъ предъ лице Господа и, какъ собственность Господня, посвящались на служеніе Господу (Исх. 12, 13). Въ новозавѣтной Церкви дѣй-

ствіе воцерковленія простирается на всѣхъ, безъ исключенія, младенцевъ, удостоившихся Святаго Крещенія и Миропомазанія: освятившись именемъ Господа Іисуса Христа и Духомъ Божіимъ (1 Кор. 6, 11), они, какъ христіане всѣ, безъ различія, имѣють одинаковыя права всыновленія Богу (Галат. 3, 26, 28), и потому дѣйствіемъ воцерковленія отдѣляются для совмѣстнаго и разумнаго служенія Богу (Рим. 12, 1), въ особое достоиніе и удѣлъ Божій (1 Пет. 2, 9). Всякому христіанину кто-бы онъ ни былъ, съ младенческаго возраста надобно, въ подраженіе младенцу Христу, возрастать и укрѣпляться духомъ, исполняясь премудростію и благодатію Божіею (Лук. 2, 40) — да совершенъ будетъ чловѣкъ Божій, на великое благое дѣло уготованъ (2 Тим. 3, 17). Очевидно, что такого нравственнаго преуспѣнія всего вѣрнѣе достигать въ Церкви Божіей, чрезъ откровенное слово Божіе преподающей сокровища премудрости и разума, въ таинствахъ вѣры изливающей обиліе благодати Божіей. Оттого-то такъ рано дѣйствіемъ воцерковленія христіанину однажды и навсегда благословляется право входа во святой храмъ Божій, гдѣ онъ въ общеніи съ избранными Божіими уже не чужой и не пришелець, но согражданинъ святыхъ и свой Богу (Ефес. 2, 12), гдѣ онъ видимо становится семьявиномъ цѣлаго христіанскаго міра: въ воцерковленіи сообщается ему окончательное причисленіе къ словесному стаду чадъ Божіихъ, къ живымъ членамъ Христовымъ, отъ Котораго все тѣло Церкви, составами и связями будучи соединяемо, и скрѣпляемо, растеть возрастомъ Божіимъ (Колос. 2, 19).

Понятно, что нигдѣ, какъ въ общеніи съ Церковью, не представляется столько удобства христіанину

возбудить въ себѣ высшія потребности духа и, вообразъ совершенствѣ Божіихъ, совершенствоваться въ жизни духовной; видѣ, какъ въ Церкви Христовой, нѣтъ для него столько возможности достигать въ соединеніи вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Ефес. 4. 13): дѣйствіемъ воцерковленія онъ соединенъ съ Церковію и оставленъ у ней, какъ у отверзтой сокровищницы силы и свѣта, жизни и совершенства духовнаго; въ ней только совокуплены всѣ Богомъ дарованныя средства къ усвоенію заслугъ Христовыхъ; въ ней истинное ученіе вѣры, въ ней таинства, какъ средства возрождающія, освѣщающія и совершенствующія челоука, въ ней надежное руководство къ преуспѣянію въ жизни христіанской. Кто не въ искреннемъ союзѣ съ Церковію, у того нѣтъ Богодарованныхъ средствъ жизни благодатной, тотъ походитъ на язычника и мытаря (Матѹ. 18. 17). Понятно же теперь, какое преимущественно важное значеніе имѣетъ для христіанина обрядъ воцерковленія, открывая ему въ общеніи съ Церковію свободный доступъ къ сокровищницѣ даровъ духовныхъ.

Но съ преимуществомъ быть членомъ Церкви Христовой дѣйствіе воцерковленія соединяетъ для христіанина и соответствующія обязанности, — обязанность жить жизнью Божіею, становиться однимъ духъ съ Господомъ (Коринт. 6, 17). Какъ членъ одного тѣла Церкви Христовой, онъ долженъ до конца жизни состоять въ единеніи вѣры съ Церковію; отдѣляясь отъ единства вѣры, онъ сталь-бы тѣлеснымъ, духа не имущимъ (Іуд. 19 ст.), погасиль-бы въ себѣ свѣтъ жизни благодатной, и, какъ мертвый членъ, подлежалъ бы исключенію изъ общенія съ Церковію. Участіе въ таинствахъ

Церкви должно быть у него свободно отъ скверны плоти и духа, чтобы нечистыми мыслями и порочными дѣйствіями не оскорблять Духа Святаго: иначе оно послужитъ ему въ большее озудженіе (1 Коринѣ 11. 19) Раздѣляя молитвенное общеніе съ братьями о Христвѣ, онъ долженъ блюсти единеніе духа въ союзѣ мира съ ними (Ефес 4. 3), долженъ быть въ истинной любви: безъ этого ни молитва, ни другія добродѣтели и совершенства не имѣютъ никакого значенія предъ Богомъ, Аще любви не имамъ, говорить Апостоль ничто же есмь (1 Коринѣ 13. 2).

Ослабленіемъ въ вѣрѣ, уклоненіемъ отъ молитвеннаго общенія, — отъ участія въ таинствахъ не расторгай, христіанинъ, общенія твоего съ Церковью: дѣйствіе воцерковленія, нѣкогда совершенное надъ тобою поставило тебя въ сыновнія отношенія къ Церкви: поддерживай эти отношенія сыновнимъ непрекословнымъ повиновеніемъ ей, какъ Матери, твердо при этомъ помня, что кому Церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ. Аминь.

Духовникъ семинарской церкви, Священникъ

Осодоръ Соколовъ

Притча Іисуса Христа о блудномъ сынѣ (Лук. XV, 11 — 32).

Если бы можно было дѣлать сравненіе между притчами Іисуса Христа, которыя все равно божественны, то на первомъ мѣстѣ нужно бы поставить притчу о блудномъ сынѣ. Судя по человѣчески, это — самая прекрасная и трогательная притча. Извѣстно, по какому случаю она была сказана: это былъ отвѣтъ лицемѣрнымъ фарисеямъ, которые, заботясь о внѣшнихъ дѣлахъ благочестія и считая себя единственными наследниками божественныхъ обѣтованій и благословеній, обвиняли

Иисуса Христа за Его обращеніе съ мытарями и грѣшниками. Когда въ евангеліяхъ говорится о грѣшникахъ, то слѣдуетъ думать главнымъ образомъ объ извѣстномъ классѣ людей и именно объ отлученныхъ отъ синагоги. Во время земной жизни Иисуса Христа каждая синагога имѣла своего начальника и своихъ старѣйшинъ. Эти составляли совѣтъ, который пользовался значительною властію: то онъ подвергалъ тѣлеснымъ наказаніямъ (Мѣ. X, VI; 2 Кор. XI, 24), то произносилъ приговоръ отлученія, т. е. запрещенія входить въ синагогу, противъ тѣхъ, которые или дѣйствительно совершили тяжкія преступленія противъ отечества, религіи и нравственности, или только казались преступными въ глазахъ фарисеевъ (Іоан. IX, 22, XII, 42 и др.). Тѣ, которые были поражены подобнымъ приговоромъ, по преимуществу назывались „грѣшниками“. Подъ грѣшницей разумѣли женщину дурной жизни. Мытари принадлежали къ этому классу людей. Это были должностныя лица, поставленныя главнымъ римскимъ таможеннымъ правителемъ для сбора таможенныхъ денегъ при ввозѣ и вывозѣ товаровъ въ каждой провинціи. Эти подати они взымали, не взирая ни на что, и не останавливались предъ употребленіемъ самыхъ гнусныхъ средствъ, чтобы увеличить какъ свои собственные доходы, такъ и доходы своихъ покровителей римлянъ. Въ Палестинѣ смотрѣли на нихъ не только какъ на воровъ и разбойниковъ, но и какъ на измѣнниковъ отечеству; потому что они поступали согласно съ работодателями сврейскаго народа, чтобы удовлетворить своей низкой страсти — корыстолюбію. Въ тоже время обращались съ ними какъ съ нечестивыми; потому что они взымали дань, которая, будучи платима иностранному правительству, считалась незаконною въ глазахъ строгихъ ревнителей закона. По этому не уди-

вительно, что мытари были презираемы и ненавидимы, отлучены отъ синагоги и опозорены. На судѣ они не были допускаемы въ качествѣ свидѣтелей противъ другихъ Іудеевъ, ихъ завѣщаніе не имѣло силы и ихъ касса была проклята, такъ что никому не было дозволено обмѣнивать у нихъ деньги. Мытари и всѣ „грѣшники“ поставлены были наравнѣ съ язычниками, отлучены отъ церковнаго общенія и гражданскихъ отношеній Іудеевъ и лишены правъ и привилегій избраннаго народа Божія. Избѣгали, какъ заразы, всякаго сношенія съ ними; особенно строго соблюдали это правило учителя закона; это значило унижать себя, поставляя себя близко къ нимъ. Такимъ образомъ не дѣлали ни малѣйшаго усилія, чтобы сообщить имъ понятія о законѣ и порокахъ; приговоръ, произнесенный противъ нихъ, былъ неизмѣннымъ: *„Этотъ народъ, незнающій закона, проклятъ“* (Іоан. XII, 49). Что касается мытарей, то они метили за себя, увеличивая притѣсненія и вымогательства, поддерживали только взаимныя отношенія между собою и старались вознаградить себя постыднымъ развратомъ (Лук. XVIII, II.) Многіе изъ нихъ, падая все ниже и ниже, погибшіе безвозвратно не только въ глазахъ всѣхъ, но даже въ своихъ собственныхъ глазахъ, наконецъ презирали самихъ себя. Впрочемъ въ средѣ ихъ были души расположенныя къ добру, жаждавшія спасенія, но это не мѣшало общественному мнѣнію причислять ихъ къ грѣшникамъ.

Вотъ люди, которыхъ Иисусъ Христосъ не только нечуждался, а напротивъ искалъ ихъ общества, чтобы сообщить имъ радостную вѣсть о прощеніи, даруемомъ кающимся чрезъ вѣру въ Него. Пророкъ Исаія за семь вѣковъ до Рожд. Хр. изобразилъ раба Іеговы, который

возстановить Израиля и *будетъ святомъ для язычниковъ* (XLII, 1—4). Въ этой прекрасной картинѣ есть черта, которая описываетъ отношеніе Иисуса Христа къ грѣшникамъ своего народа. *Онъ не преломитъ трости надломанной?* Онъ не отвиметь строгими упреками, и налагая строгія условія, послѣдней надежды на спасеніе у несчастнаго изнемогающаго подъ бременемъ своихъ грѣховъ; но Онъ поддержитъ его своею рукою и возвратитъ ему нравственную силу. *Онъ не угаситъ льна курящагося:* Онъ неотвергнетъ строгимъ своимъ обращеніемъ тѣхъ, въ комъ еще сохранилась искра высшей жизни, готовая безвозвратно угаснуть подъ презрѣніемъ благомыслящихъ людей, но Онъ съ кротостію отнесется къ нимъ, чтобы воспламенить эту искру въ яркій пламень. Что касается фарисеевъ, то они видѣли въ глубокомъ состраданіи Иисуса Христа къ грѣшникамъ только оскорбленіе непорочности Израиля. Какъ! касаться нечестивыхъ, прокаженныхъ! Не значить ли это, думали злобные враги Господа, вести себя съ непостижимымъ легкомысліемъ челоуѣку, котораго всѣ считаютъ пророкомъ и который несомнѣнно замѣчательный учитель не значило ли выставлять религію какъ предметъ недостойный уваженія, смѣшиваясь съ толпою нечестивыхъ, проклятыхъ Богомъ, порочныхъ и отлученныхъ отъ церкви? Не значить ли это бросать священные предметы псамъ и жемчугъ предъ свиньями? Оскорблять имя Божіе? Выраженія негодованія этихъ людей сохранилось для насъ въ вопросахъ, съ которыми они обращались къ ученикамъ Иисуса Христа по поводу пребыванія Его въ домѣ мытаря Левія, и въ отвращеніи, испытанномъ фарисеемъ Симономъ, при видѣ свободы, предоставленной Иисусомъ грѣшницѣ приблизиться и прикасаться къ Нему. И между тѣмъ Иисусъ Христосъ

не отрипалъ и неизвинялъ нравственнаго паденія мытарей и грѣшниковъ, никогда ничего Онъ не хвалилъ въ нихъ, кромѣ раскаянія; Онъ не приписывалъ имъ другихъ добродѣтелей. Но такъ какъ они были грѣшники, они нуждались въ Немъ, вотъ что Иисусъ Христосъ говорилъ неоднократно въ свое оправданіе: нездоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные... — Ибо сынъ Человѣческій пришелъ, възыскать и спасти погибшее (Мѣ IX, 12, XVIII, II; Лук. XIX, 10). Грѣшники — это больные, искушитель отъ грѣховъ — врачъ больныхъ. Этимъ Онъ указалъ основаніе, почему не избѣгаетъ мытарей и грѣшниковъ, а входитъ въ сношенія съ ними, такъ какъ они больше всѣхъ нуждаются въ спасительной Его помощи и вслѣдствіе этаго способны къ принятію ея. Фарисеи, напротивъ, считавшіе себя здоровыми и праведными, этимъ самымъ были неспособны къ принятію спасающей и помогающей Его любви. Иисусъ Христосъ хотѣлъ привести фарисеевъ къ сознанію, что и они больные и нуждаются во врачѣ. Это было, увы! тщетно. Любовь Его не умѣла успѣха у этихъ людей. Далеко не овладѣвъ сердцами фарисеевъ, Онъ возбудилъ только ихъ гордость. Всѣ мытари и грѣшники, замѣчаетъ св. Лука, посѣщали Его и внимательно слушали Его ученіе. Но фарисеи и книжники много роптали говоря: *„этотъ человекъ принимаетъ грѣшниковъ и ѣстъ съ ними“* (XV, 2). Въ свою очередь и Иисусъ Христосъ, увидѣвъ это, началъ еще съ большею энергіею порицать гордую жестокость фарисеевъ. Чтобы выразить свои чувства въ этоиъ отношеніи Онъ воспользовался рассказомъ, который удивительно изображаетъ отеческую любовь Бога къ кающимся грѣшникамъ, въ противоположность съ надменной безчувственностью праведнаго по закону. Образы полны жизни. Изложимъ содержаніе этой притчи

Багатый собственникъ имѣлъ двухъ сыновей. Однажды младшій приходитъ къ нему и говоритъ: „Отецъ, выдѣли мнѣ изъ родового имѣнія часть, принадлежащую мнѣ“. Онъ скучалъ въ домѣ отца. Ему хотѣлось увидѣть свѣтъ насладиться жизнію, свободой. Безъ сомнѣнія, при этомъ онъ еще не рѣшился на все то, къ чему пришелъ впоследствии, сдѣлавъ первый шагъ къ свободѣ; онъ не думалъ, что получивъ ее, онъ весь предается злу. Слѣдовало ли, чтобы отецъ уговорилъ его или даже силой заставилъ остаться дома? Чтобы хорошо понять точку зрѣнія разсказа, необходимо имѣть въ виду, что желаніе младшаго сына совсѣмъ не было безуміемъ. Въ самомъ дѣлѣ на востокѣ въ древности, какъ и въ настоящемъ случаѣ, часть родового имѣнія, которую слѣдовало выдѣлить каждому изъ членовъ семьи, была установлена постоянными обычаями, которые не позволяли отцу ни лишать наслѣдства, ни увеличивать часть одного изъ дѣтей, даже духовныя завѣщанія были чрезвычайно рѣдки. Старшій наслѣдовалъ все права отца и получалъ двѣ части имущества. И такъ ничего не было неслыханнаго въ томъ, что выдѣляли прежде младшаго изъ двухъ сыновей, отдавъ ему третью часть имущества. Это же случилось и въ нашемъ разсказѣ. Старшій сынъ, въ качествѣ единственнаго наслѣдника или хозяина остался съ своимъ отцемъ, пользуясь всѣмъ имѣніемъ, а младшій послѣдивъ свою часть обратить въ капиталъ, продавъ все, что не могъ унести съ собою; затѣмъ онъ оставилъ свою семью и свое отечество и поселился въ отдаленной сторонѣ. Но вскорѣ, предавшись разврату, растратилъ все, что имѣлъ.

Къ довершенію несчастія, въ той странѣ наступилъ великій голодъ въ то самое время, когда у него ничего

неоставалось. Не будь этаго, онъ могъ бы безъ особеннаго затрудненія найти средства къ жизни; но среди общаго несчастія онъ впалъ въ ужасную бѣдность. Ему неоставалось другаго средства, чтобы не погибнуть, какъ только поступить въ услуженіе къ одному изъ жителей страны; и тотъ отправилъ его пасти свиней. Какое униженіе для еврея! Онъ не могъ пасть ниже. И такъ онъ пасъ свиней. По крайней мѣрѣ это не давало ему умереть съ голоду! Едва только. Онъ былъ голоденъ. Онъ былъ такъ несчастенъ, что когда вечеромъ другіе слуги его хозяина приносили въ загонъ обычный кормъ его низкому стаду, и когда онъ видѣлъ, съ какимъ прожорливымъ аппетитомъ бросались свиньи на эту пищу, (1) онъ не могъ не завидовать имъ и думать вздыхая: какимъ бы онъ чувствовалъ себя счастливымъ, если бы могъ хоть разъ насытиться даже тѣмъ, что давали свиньямъ. Но ему неудѣляли даже этой грубой пищи. Свиньи откармливаются; они были дороги во время голода; а кому нужно заботиться о несчастномъ свинопасѣ. Въ своей невыразимой нуждѣ несчастный углубляется въ самаго себя*. *Сколько рабочихъ моего отца, говорить онъ самому себѣ, сколько простыхъ поденщиковъ, ужъ не говоря о слугахъ и домашнихъ, имѣютъ превосходную пищу въ изобиліи, а я умираю отъ голода. Я возвращусь къ своему отцу, скажу ему: я согрѣшилъ противъ неба и причинилъ тебѣ большое огорченіе; я недостойнъ болѣе называться твоимъ сыномъ, но позволь мнѣ остаться у тебя въ качествѣ поденщика!* Но онъ неудовольствовался тѣмъ, что такъ думалъ; онъ имѣлъ мужество и сдѣлать такъ. Онъ чувствовалъ, что только въ родительскомъ домѣ наступитъ конецъ всѣмъ его бѣдствіямъ. Онъ отправился обратно къ отцу. Послѣ утомительнаго пути, видитъ онъ, наконецъ, показавшуюся

(1) Рожки это плоды рожковатг.—дерева *Ceratonia lilidua*.

на горизонтѣ кровлю, изъ подъ которой бѣжалъ съ такимъ легкомысліемъ. Каждый шагъ, приближавшій его къ ней, увеличиваетъ его волненіе. Онъ спрашиваетъ себя: какой пріемъ сдѣлаетъ ему обиженный отецъ его? Но что онъ видитъ? Къ нему идутъ на встрѣчу. И нѣтъ, глаза обманываютъ его, — самъ отецъ его, простерши объятія свои и весь взволнованный въ сердцѣ, сгосемъ идетъ принять сына своего! Его отецъ, который и на одну минуту не переставалъ слѣдить за нимъ въ своихъ мысляхъ и своимъ сердцемъ, его отецъ, замѣтившій его издали, тотчасъ узнавшій его, не смотря на его изнуренный видъ и лахмотья; его отецъ который, не можетъ дождаться его, чтобы выразить ему безконечное состраданіе, которымъ онъ весь проникнутъ. Его отецъ предваряетъ его. И сынъ видитъ себя въ объятіяхъ полныхъ вѣжности, прижатымъ къ дорогой груди и привѣтствуемымъ поцѣлуемъ, какъ дорогой гость прежде, чѣмъ онъ могъ открыть уста. Но стыдъ одолеваетъ его еще. Сконфуженный столь великой добротой отца, которой онъ чувствуетъ себя недостойнымъ, онъ освобождается изъ объятій, повергается на землю и съ чувствомъ глубокаго сокрушенія и смиренія произноситъ: *„Отецъ мой! Я согрѣшилъ противъ неба и причинилъ тебѣ великое огорченіе; я недостойнъ болѣе называться твоимъ сыномъ..* Волненіе подавляетъ, онъ не можетъ окончить того, что порѣшилъ сказать. Да и какъ прибавить хоть одно слово послѣ такого пріема? И обратится ли къ нему отецъ съ справедливыми упреками? Нѣтъ, онъ весь радость. Пришедши домой, онъ зоветъ своихъ слугъ. *„Скорѣе, говоритъ онъ нѣкоторымъ изъ нихъ, принесите лучшее платье. Уничтожьте это рубище; одѣньте его, нарядите, возложите на палецъ его золотой перстень, на ноги сапоги, Пусть займетъ онъ, принадлежащее ему во рожденію мѣсто человека*

свободнаго и хорошаго дома. Приготовьте, сказалъ онъ другимъ, все что нужно, что бы сего дня же устроить большое пиршество; пусть заколютъ откормленнаго теленка, призовутъ музыкантовъ и сдѣлаютъ все, что необходимо. Мы будемъ праздновать; нужно веселиться; потому что мой сынъ, который былъ мертвъ—мертвъ для неба и меня—воскресъ; былъ потерянъ и нашелся“. Все спѣшили исполнить его приказаніе, и вечеромъ былъ большой пиръ въ домѣ.

Въ это время старшій сынъ находился въ полѣ для наблюденія за работами. Это было настолько далеко, что его не могли предупредить. И когда, по окончаніи дня, онъ возвратился домой, то ничего не понималъ въ радостномъ шумѣ, музыкѣ и танцахъ, которые издали предупреждали о празднованіи торжества, повода къ которому онъ никакъ не могъ отгадать. Изумленный останавливается онъ и подзываетъ одного изъ слугъ, вышедшаго въ эту минуту изъ дому, и спрашиваетъ что все это значитъ?“ Твой братъ возвратился, отвѣчалъ тотъ, и твой отецъ убилъ откормленнаго теленка,—что особенно важно въ глазахъ слуги,—такъ какъ онъ возвратился въ добромъ здоровьи. Неужели это поводъ къ такому празднеству? Онъ находитъ эту радость совершенно не уместною и совсѣмъ несправедливою. Старшій сынъ полонъ гнѣва удаляется, отказываясь войти въ домъ. Отецъ, узнавъ объ этомъ, идетъ къ нему, чтобы дружески понудить его принять участіе въ торжествѣ. Но въ отвѣтъ онъ слышалъ только жалобу. „Вотъ, говоритъ онъ, я служу тебѣ много лѣтъ, никогда ни въ чемъ не ослушался тебя, а между тѣмъ ты и маленькаго пира не устроилъ, чтобы вознаградить меня за мою вѣрность и усердіе; не далъ даже козленка, чтобы

повеселить меня съ моими друзьями. А вотъ теперь, когда возвратился твой сынъ, расточившій твое имѣнiе съ распутными женщинами, ты закалываешь откормленнаго телянка!“ Дитя мое возразилъ ласково отецъ неговори такъ! Ты былъ всегда со мной и все, что я имѣю получишь ты какъ единственный наследникъ. Но не должны ли были мы устроить праздникъ и веселиться, такъ какъ твой братъ, который былъ мертвъ, воскресъ, и который былъ потерянъ, и опять нашелся.

Такова притча Иисуса Христа, которая заслуживаетъ наибольшей славы; потому что она, какъ мы уже сказали, самая прекрасная, самая выразительная и наиболѣе трогательная. Незнаешь, чему болѣе удивляться въ ней, — глубинѣ ли мыслей или неподражаемой простотѣ сказанiя. Какая поразительная точность въ изображенiяхъ, которыя она представляетъ намъ! Можно безъ ошибки угадать подлинники. Младшiй сынъ представляетъ образъ мытыря и грѣшника, удалившагося въ слѣдствiе легкомыслия изъ дому родительскаго, отъ служенiя Богу и своей религiи. Долго онъ слѣдовалъ дурнымъ склонностямъ своимъ, былъ глухъ и равнодушенъ къ слову Божiю, не повиновался закону и не старался даже скрывать своихъ грѣховъ. Наконецъ голосъ Божiй пробуждаетъ его усыпленную совѣсть, и онъ, тронутый сердцемъ, съ раскаянiемъ и слезами слѣпшiй возвратиться въ домъ Отца небеснаго. Старшiй сынъ представляетъ образъ фарисея; его религiозная добро совѣстность — искренняя; его добродѣтель, повидимому, безупречна и въ то же время его отношенiя къ Богу корыстны; Онъ скорѣе наемный слуга, чѣмъ сынъ, онъ гордо хвалится своимъ безупречнымъ поведенiемъ, какъ заслугой. Это дѣлаетъ его жестокимъ и завистливымъ. Онъ раскаявается почти, что былъ такъ послушенъ отцу, видя, что другiе

которые не были таковыми приняты съ такою радостію въ домъ. Эгоизмъ, жадный къ наградѣ, ревность, которая хочетъ лишить другихъ отеческой любви, — самыя выдающіеся его недостатки. И такъ даже съ предположеніемъ о безупречности его поведенія, что Иисусъ Христосъ намѣренно допускаетъ, оказывается, что онъ дурно судилъ о намѣреніяхъ Божіихъ и своихъ собственныхъ правахъ; и его добродѣтель, какова бы она ни была, является запятанною великимъ порокомъ. Его лучшею наградою должно бы быть сознаніе исполненнаго долга, единеніе ничѣмъ ненарушимое съ Богомъ, увѣренность, что все, что принадлежитъ Отцу, находится въ его распоряженіи. Но всего этого ему недостаточно; Онъ требуетъ еще, чтобы Отецъ заставилъ умолкнуть свои чувства къ другимъ своимъ дѣтямъ, когда они просятъ войти въ домъ, который къ несчастію они оставили.

Между тѣмъ это примѣненіе, хотя оно является само сабою, неисчерпываетъ значенія притчи. Иисусъ Христосъ еще ясно указываетъ въ ней на положеніе язычниковъ и евреевъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ и осуждаетъ духъ презрѣнія и отчужденности, одушевлявшій евреевъ относительно язычниковъ. Въ такомъ случаѣ отдаленная страна, куда отправляется младшій сынъ, есть міръ, незнающій истиннаго Бога, міръ языческой, изобразить который способствуютъ свиньи, два сына представляютъ людей, какъ дѣтей Божіихъ, и старшій сынъ есть Израиль, наслѣдникъ обѣтованнаго спасенія, а младшій изображаетъ собою язычника. По Іудейскому гражданскому закону младшій получалъ менѣе старшаго при раздѣлѣ имущества отца; язычникъ получилъ положительно менѣе Іудея, такъ какъ этотъ послѣдній имѣлъ преимущественную долю въ обѣтованіяхъ и законѣ. Но

онъ расточилъ то, что онъ получилъ и впалъ въ страшную духовную бѣдность, между тѣмъ какъ Иудей сохранилъ свое наслѣдство. Теперь когда Богъ принимаетъ язычника, который возвращается къ Нему, сознавши свою нищету, Иудей обижается такимъ приемомъ и жалуется. Таково ближайшее примѣненіе разсказанной ками притчи. Урокъ, который хотѣлъ дать намъ Іисусъ Христосъ, имѣетъ болѣе общее значеніе. Ее дѣлаетъ безсмертно прекрасною то, что она остается истинной и въ особыхъ обстоятельствахъ, внушившихъ ее. Въ ней найдутъ всегда исторію, истинную во всѣ времена, грѣшника, сына Божія по благодати, одареннаго дарами Божиими, котораго слѣпое желаніе обманчивой свободы заставляетъ разорвать связи, соединявшія его съ Отцемъ небеснымъ. Богъ не желая недобровольнаго служенія, не мѣшаетъ пользоваться ему свободой, о которой онъ умоляетъ. Но тамъ, гдѣ искалъ онъ независимости, находитъ онъ самое тяжелое и безвыходное рабство. Грѣшникъ отдается страстямъ сбивающимъ его съ праваго пути, падаетъ изъ одной ступени на другую и все ближе приходитъ къ погибели, пока ощущеніе лишенія и бѣдствій не заставляютъ его вникнуть въ самого себя и сознать свою гнусность; тогда истинное раскаяніе проникаетъ въ его сердце и понуждаетъ принять мужественное рѣшеніе возвратиться съ смиреніемъ и упованіемъ къ ногамъ Отца, любовь котораго готова предупредить его и возстановить въ прежнемъ достоинствѣ. *„Приблизьтесь къ Богу, говоритъ Апостоль Іаковъ братъ Господень по плоти, и приблизится къ вамъ; очистите руки, грѣшники, исправьте сердца.... Смирнитесь предъ Господомъ и вознесетъ васъ (Іак. IV, 8—18)* Слѣдовательно, пока грѣхъ и раскаяніе будутъ составлять основу человѣческой жизни, эта евангельская притча о пре-

дупредительной любви и милосердіи. Вождемъ будетъ блистать какъ прекраснѣйшій перлъ. *В. Залуцкій.*

И. С. АКСАКОВЪ.

Некрологъ.

Въ понеѣльникъ, 27 го января, въ 7 ч. 30 м вечера, скончался отъ разрыва сердца И. С. Аксаковъ, на 63-мъ году своей жизни.

Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ, сынъ извѣстнаго писателя, Сергѣя Тимофѣевича, род. Оренбургской губерніи, Белебеевскаго уѣзда, въ селѣ Надежинѣ (Куровдово тожъ), 26 го сентября 1823 года; воспитывался въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія и въ 1842 году опредѣлился на службу въ московскій сенатъ. Въ сентябрѣ 1848 года поступилъ на службу въ министерство внутреннихъ дѣлъ и былъ отправленъ въ Бессарабію по нѣкоторымъ раскольничьимъ дѣламъ. Въ апрѣлѣ 1849 г. командированъ для ревизіи городского управленія въ Ярославской губ. и для обсужденія на мѣстѣ вопроса объ единствѣри, введенію котораго противился ярославскій архіепископъ. Тамъ же состоялъ членомъ въ комиссіи, для изслѣдованія секты странниковъ, о которой онъ впоследствии помѣстилъ статью въ „Рус. Архивъ“. Въ 1850 г. Аксаковъ вышелъ въ отставку и возвратился къ отцу своему, въ Москву, гдѣ и занялся литературою. Въ 1852 году онъ издалъ первый томъ Московскаго Сборника, гдѣ помѣстилъ отрывки изъ поэмы „Бродяга“ и одно свое стихотвореніе, обращенное къ юношамъ.

Аксаковъ принялъ предложеніе Русскаго Географическаго Общества: описать торговлю на украинскихъ ярмаркахъ и отправился въ концѣ 1853 г. въ Мало-

россію, гдѣ и путешествовалъ до конца 1854 г. Воротившись въ Москву, Аксаковъ въ самомъ разгарѣ войны 1855 г. добровольно вступилъ въ ополченіе, именно въ серпуховскую дружину, и вмѣстѣ съ дружиною совершилъ походъ до Одессы, а потомъ въ Бессарабію. Въ мартѣ 1856 г., при первомъ извѣстіи о мирѣ, Аксаковъ оставилъ дружину и воротился въ Москву, но въ маѣ того же года былъ приглашенъ княземъ В. Васильчиковымъ принять участіе въ слѣдственной комиссіи, назначенной по дѣлу о злоупотребленіяхъ интенданства во время войны. Аксаковъ отправился къ Крымъ, но, не дождавшись конца комиссіи, въ декабрѣ 1856 года возвратился въ Москву. Въ половинѣ 1858 года онъ принялъ на себя, но неофициально, редакторство журнала „Русская Бесѣда“ и выдалъ III и IV томы за этотъ годъ. Получивъ дозволеніе издавать газету „Парусъ“, онъ въ январѣ 1859 года выдалъ два №№ этой газеты, но на 3-мъ принужденъ былъ прекратить ее, такъ какъ ему не дозволено было быть далѣе редакторомъ. Продолжая заниматься редакціею „Русской Бесѣды“, Аксаковъ издалъ въ 1859 г. 6 томовъ этого журнала. Въ началѣ 1860 года онъ уѣхалъ за границу и посѣтилъ славянскія земли, а въ концѣ 1860 года воротился въ Москву и сталъ издавать еженедѣльную газету „День“, которую добровольно прекратилъ въ концѣ 1865 года.

Многіе стихотворенія Аксакова были напечатаны въ „Московскомъ Сборникѣ“ 1846, 1847, 1852 годахъ, въ „Русской Бѣсѣдѣ“ (1856--1860 гг.) и въ газетѣ „Парусъ“. Первое его стихотвореніе „Колумбъ“ было напечатано въ „Москвитянинѣ“ 1824 г. Большая часть стихотвореній остались не напечатанною. Въ 1859 году издано было географическимъ обществомъ сочиненіе Ак-

сакова „Издѣловія о торговлѣ на украинскіхъ ярмаркахъ“. Оно удостоено обществомъ большою константиновскою медали, а Академіею наукъ половиною демидовскою преміею. Это издѣловіе, основанное на фактахъ, тщательно собранныхъ большею частію самимъ издѣлователемъ, обнимаетъ собою не одни украинскія ярмарки, но, по огромному значенію ихъ особенно для юга и сѣвера Россіи, почти все торговое и промышленное движеніе въ нашихъ главныхъ центрахъ промышленности и торговли. Издавая „Парусъ“, онъ имѣлъ въ виду издать центральный органъ славянскою мысли, что вполне ясно выражено въ его объявленіи объ изданіи этой газеты. Это объявленіе было переведено и напечатано по польски, болгарски, сербски и чешски. Тѣ же мысли онъ проводилъ во всѣхъ послѣдующихъ своихъ изданіяхъ и послѣднія строки, вышедшія изъ подъ его пера, были посвящены тѣмъ-же русско-славянскимъ идеямъ, которымъ оставался онъ вѣрнымъ цѣлую жизнь.

Въ 1868 г. онъ началъ издавать газету „Москва“. Послѣ вторичной пріостановки, Аксаковъ сталъ издавать „Москвичъ“. Съ 1881 г. онъ сталъ издавать еженедѣльно „Русь“. Силы его надламывались и въ 1884 г. врачи заставили его пріостановить изданіе на нѣкоторое время, открывъ у него болѣзнь сердца. Онъ уѣхалъ въ Крымъ, здоровье его поправилось, но очевидно болѣзнь продолжалась и свела его въ могилу.

И. С. былъ женатъ на дочери поэта Тютчева. Дѣтей у нихъ не было.

„Новое Время“, изъ котораго заимствованъ вышеприведенный некрологъ, въ слѣдующихъ выраженіяхъ опредѣляетъ значеніе этой потери для русской журналистики, для русскаго и славянскаго міра. Закатилае

одна изъ самыхъ яркихъ звѣздъ, какія когда либо блеснули на небѣ русскаго общественнаго слова. Разорвалось сердце, которое билось какъ горячей ключъ изъ-подъ земли, билось искреннимъ, высокимъ, благодарнымъ чувствомъ, и это чувство облакалось въ краснорѣчивыя полныя огня и выразительности рѣчи. Не русскій талантливый писатель только скончался, скончался общественный трибунъ, обладавшій даромъ зажигать сердца, скончался искренній человѣкъ, человѣкъ высокой чести и правды, никогда, ни единымъ словомъ не измѣнявшій своему призванію. Онъ несъ свое знамя въ теченіе многихъ лѣтъ твердою и непоколебимою рукою, ни разу не опуская его, несъ, какъ мужественный воинъ, съ вѣрою въ то дѣло, которому служилъ и которое не оставилъ и тогда, когда смерть явно подкрадывалась къ нему и когда всѣ близкіе настаивали на томъ, что ему необходимо успокоеніе. Но какъ неустанный боецъ онъ успокоился только въ неизбѣжномъ, конечномъ жилищѣ человѣка.

Въ немногихъ словахъ невозможно обрисовать эту прекрасную личность, личность писателя и человѣка, физически и нравственно крѣпкую, просвѣщенную, надѣленную поэтическимъ даромъ и даромъ трогать и убѣждать сердца. Рядъ сухихъ данныхъ его біографіи скажетъ немного, хотя довольно, для того, чтобъ оставить яркій слѣдъ въ исторіи литературы, въ исторіи русскаго развитія. Надо знать все, что онъ написалъ и что онъ сдѣлалъ. Написалъ онъ много. Не считая его переписки со всѣми выдающимися людьми его времени, переписки въ высокой степени интересной уже по той искренности, которая съ Аксаковымъ была обязательна, всѣ передовыя статьи въ „Царусь“, „Днѣ“, „Руси“,

многія статьи въ „Москвѣ“ и „Москвичѣ“ принадлежать ему. Такихъ статей написано имъ нѣсколько сотъ. Онъ обыкновенно работалъ надъ ними усердно и сосредоточенно. Для него это былъ долгъ, серьезное дѣло его жизни, и онъ излагалъ въ этихъ статьяхъ всего себя; кто бы какъ не принималъ ихъ, какъ другъ или какъ врагъ, но онѣ носили такой отпечатокъ искренности, благородства, человѣколюбія, такой безпристрастной и глубокой любви къ своей родинѣ, къ русскому народу, къ славянству, что голосу этого человѣка всѣ внимали съ уваженіемъ. Мало этого — съ этимъ голосомъ необходимо было считаться и съ нимъ считались, какъ съ нравственною и политическою силою. Не одна Русь, не славяне только, вся образованная Европа знала Аксакова, называла его по праву главой славянофильства и записывала его слова на страницахъ своихъ газетъ, какъ слова влиятельнаго и правдиваго человѣка, который огражалъ въ себѣ, если не разумъ Руси, то ея глубокое и искреннее чувство. Въ этомъ сила его обаянія и значенія. Какъ публицистъ, онъ оставался поэтомъ, лирикомъ въ прозѣ, вдохновеннымъ выразителемъ русскаго чувства, русскихъ думъ. И никогда сила его вдохновенія такъ не сказывалась, какъ въ тѣ минуты народной жизни, когда русскій народъ чувствовалъ какое нибудь событіе. Тутъ писатель сливался со всякимъ русскимъ человѣкомъ и всякій человѣкъ сознавалъ, что Аксаковъ говоритъ именно то, что всякій чувствуетъ, онъ любитъ то, что любятъ всѣ, негодуетъ на то, на что всѣ негодуютъ. Онъ писалъ нервами и кровью, онъ переживалъ то, что писалъ, каждую свою мысль, каждое слово. Всѣ помнятъ еще событія 1876—1877 годовъ, всѣ помнятъ, какое значеніе онъ имѣлъ тогда, какъ предсѣдатель славянскаго общества въ Москвѣ.

Почти наканунѣ смерти они вспоминаль объ этомъ 25-го января, за два дня до смерти, въ послѣднемъ листѣ своей газеты, онъ писалъ о томъ одушевленіи, которое охватило тогда русскую землю: передъ нимъ „живы до сихъ поръ, говорилъ онъ, образы мужиковъ заволжскихъ, новохоперскихъ и иныхъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи, на колѣняхъ упрашивавшихъ, какъ о „Божеской милости“, о дарованіи имъ способовъ „помереть“, мученической вѣнецъ пріять за освобожденіе братьевъ-христіанъ, сербовъ, черногорцевъ, болгаръ отъ бусурманскаго ига или нашествія“. Онъ былъ въ это время на вершинѣ своего обаянія, на вершинѣ исполненнаго высокаго долга и имя его блистало, какъ имя лучшаго русскаго человѣка. Взвѣсившись за изданіе „Руси“, онъ продолжалъ свое русское дѣло неустанно, до рокового часа смерти, и вся Русь, и все славянство помянетъ добромъ и поклономъ его честное имя. Если былъ на Руси писатель, который съ дней юности до дня смерти сохранилъ всю силу своихъ убѣжденій, всю ихъ свѣжесть въ поэтическихъ, глубоко прочувствованныхъ порывахъ; если былъ писатель, который никогда не ступалъ на путь нечестивыхъ и лукавыхъ, если былъ писатель, который достоинъ, какъ писатель, названія русскаго гражданина, высоко державшаго русское знамя духовнаго и политическаго развитія—то этимъ писателемъ былъ И. С. Аксаковъ.

(Изъ Ц. Общ., Вѣст. № 9-й)

НЕКРОЛОГЪ

Доцента Московской духовной академіи И. П. Яхонтова.

30 го Генваря текущаго года умеръ въ Штутгарѣ доцентъ Московской духовной академіи Иванъ Петровичъ Яхонтовъ, пріѣхавшій изъ Сергіева Посада на

родину, вмѣстѣ съ родными встрѣтить и провести праздникъ Рождества Христова.

Покойный обучался въ Курской духовной семинаріи, былъ добрымъ товарищемъ соучащихся и трудолюбивымъ, способнымъ воспитанникомъ.

Окончивши въ 1877 г курсъ семинарскаго образованія, какъ первый студентъ, онъ былъ посланъ Правленіемъ семинаріи въ Московскую духовную академію, гдѣ въ самага начала занялъ первое мѣсто и первымъ окончилъ курсъ по богословскому отдѣленію.

По неумѣренной ревности къ дѣлу ученія, онъ еще въ послѣдніе годы семинарскаго образованія надломилъ свое, безъ того отъ природы слабое здоровье и поѣхалъ въ академію же съ немного разстроенною грудью. Молодая студенческая жизнь новые, труды въ академіи, и нѣкоторыя семейныя обстоятельства, къ которымъ покойный всегда слишкомъ горячо относился, были причиною еще большаго расстройства его здоровья.

По окончаніи курса академіи 1-мъ кандидатомъ въ 1881 г; покойный въ томъ же году посланъ былъ въ Ярославскую духовную семинарію на кафедру обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики; въ то же время въ мѣстной женской гимназіи онъ занималъ кафедру словесности.

Въ 1883 г. покойный изъ Ярославской семинаріи переведенъ въ Московскую духовную академію на кафедру основнаго Богословія съ званіемъ приватъ-доцента, а въ 1884 г. съ званіемъ доцента занялъ кафедру Введенія въ кругъ Богословскихъ наукъ, на которой и состоялъ до послѣдняго времени.

Съ этого (1884) года начинается его учено-литературная работа, которою заняться раньше онъ не

могъ, по причинѣ недостатка времени. Первый, появившійся въ печати, его небольшой трудъ. Это брошюра: „историко-критическій разборъ мнѣнія Ренала о происхожденіи еврейскаго монотеизма“. Вслѣдъ за этимъ трудомъ, покойный началъ писать магистерскую диссертацию. Она составляетъ продолженіе писаннаго имъ раньше сочиненія: „Исторія догмата о предопредѣленіи“, за одно введеніе въ которую дана ему степень кандидата.

Много молодыхъ силъ и здоровья похитила эта очень сложная работа у трудолюбиваго работника! Много безпокойства и заботы принесла она съ собою — много и ожидалъ онъ отъ успѣшнаго окончанія ея. Но, къ великому сожалѣнію, умеръ авторъ — и его работа, поглотившая столько молодыхъ силъ, можетъ быть, ускорившая смерть его, осталась недоконченною. Прослѣдивши по первоисточникамъ ученіе о предопредѣленіи и учителей церкви до Августина, онъ остановился. Смерть помѣшала ему продолжить ..

Заболѣвшій сильно еще въ Ноябрь мѣсяцѣ, покойный немного было поправился, такъ что пріѣхалъ на родину къ празднику Рождества Христова, хотя и слабый отъ истощенія, но вообще еще довольно бодрый. Но здѣсь, скоро опять ему стало хуже: скоро появилась зловѣщіе признаки опухоли ногъ, сильный съ кровью кашель, сильная температура и бредъ. Покойный и самъ хорошо сознавалъ свое опасное положеніе но онъ тщетельно скрывалъ отъ своихъ близкихъ родителей и родныхъ характеръ болѣзни своей, сдерживалъ стоны отъ невыносимой боли и старался увѣрить ихъ, что его болѣзнь не слишкомъ опасна. Его мучила мысль о той невыразимой скорби, которую причинить его смерть родителямъ и родственникамъ. За себя же онъ не боялся: онъ спо-

койно ожидалъ своей смерти и спокойно умеръ, потому что умеръ съ глубокою вѣрою во Христа и напутствованный Его св. Тайнами.

Въ предсмертной бесѣдѣ (онъ до самаго момента смерти твердо и разумно говорилъ) съ близкими своими онъ много и сердечно говорилъ о высотѣ Христова ученія, о безконечной любви Божіей, о братской, самоотверженной любви къ ближнимъ, часто повторялъ молитву Господню и восторгался ея высокимъ смысломъ особенно третьимъ прошеніемъ „да будетъ воля Твоя“ и вообще высказался истиннымъ христіаниномъ. И это не изъ страха близкой смерти, близкаго суда Божія, а по глубокому всегдашнему убѣжденію, такъ какъ въ этой же бесѣдѣ онъ выражалъ мысль, что недостойно христіанина прибѣгать къ Богу только въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ, и не памятовать о Немъ, когда ничто не угрожаетъ.

Дня за три до смерти, по совѣту родныхъ, больной изъ села поѣхалъ въ Щигры, чтобы удобнѣе пользоваться медицинскими пособіями, но тамъ черезъ 3 дня умеръ на рукахъ матери и сестры, умеръ мгновенно, тихо, точно уснулъ, такъ что родные долго считали его смерть обморокомъ.

31 Января усопшій былъ перевезенъ въ свое родное село, (Хохловку) при чемъ отъ Щигровъ провожало его всѣ мѣстное духовенство и множество гражданъ. Многіе изъ провожающихъ знавшіе покойнаго, оплакали преждевременную смерть всеми любимаго за его добрую душу усопшаго...

2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня послѣ литургіи, въ сослуженіи 6-ти окрестныхъ священниковъ, было совершено погребеніе, и гробъ усопшаго спущенъ

въ склепѣ, въ церковной оградѣ, съ подобающими по чести.

Миръ праху твоему, добрый, любвеобильный человекъ и честный труженникъ!

Священствующіе сотоварищи покойнаго по семинари да вознесутъ предъ престоломъ Божіимъ молитвы о упокоеніи души усопшаго лучшаго своего товарища (*)

Сообщено братомъ покойнаго.

Рѣчь, произнесенная при погребеніи доцента Московской духовной академіи Ивана Петровича Яхонтова, брагомъ покойнаго.

Ты ли это умеръ, милый, незабвенный братъ? Ты ли умеръ, который только что хотѣлъ жить, которому только начала улыбаться жаявь. Ты ли умеръ, который хотѣлъ жить, который достоинъ былъ жить, который нуженъ былъ роднымъ и полезенъ обществу? Ты ли умеръ, который только что начиналъ свое служеніе наукъ и обществу?

Но гробъ твой предъ нами.. тѣло твое недвижимо и правдивое, честное лицо твое осѣнила смерть. Ты умеръ.. И грудь надрывается тяжелою скорбію, сердце сжимаетъ невыразимая жалость и тяжкимъ бременемъ ложится на душу тоска.

Вмѣстѣ съ молодою жизнію, погибли всѣ твои скромныя желанія, всѣ твои стремленія, всѣ надежды на тебя— все погибло! А тебѣ нужно было жить, ты такъ хотѣлъ жить, жизнь твоя была такъ плодотворна для ближнихъ твоихъ, такъ много общала она въ будущемъ..

„Жизнь такъ хороша, еще недавно писалъ ты ко

(*) 2-го февраля—въ день погребенія покойнаго въ семинарской церкви совершенно было на литургіи поминовеніе а послѣ оной—панихида по покойному.

мнѣ, — что даже когда она совсѣмъ дурно идетъ, и тогда жаль разставаться съ него“. Ты во всю жизнь остался вѣренъ себѣ. Жизнь тебя не любила, а ты всегда любилъ ее и никогда не жаловался на свою долю. Ты не умѣлъ жаловаться. Еще въ академіи былъ ты съ болѣзною грудью — и до послѣднихъ дней почти никто изъ родныхъ не зналъ про твой недугъ.

Хотя родительская любящая зоркость иногда и пыталась проникнуть въ твою печальную тайну; но ты всегда старался скрыть ее и разсѣять догадки родителей. Испытывая, незадолго предъ смертью, страшныя мученія, ты сдерживалъ стоны, хотя это стоило тебѣ большихъ усилій... Да! Ты былъ истинно-любящій сынъ и братъ!

О, милый, вѣчно незабвенный братъ! Ты умеръ съ спокойною душою, потому что ты всегда старался всѣмъ дѣлать одно только хорошее. Ты любвеобиленъ былъ съ ближними, помогалъ имъ въ нуждахъ, утѣшалъ въ скорбяхъ. Ты никогда и никѣмъ не гнушался, всегда считая это за страшное преступленіе, одинаково ласковъ былъ и съ богатымъ, и съ бѣднымъ, и съ равнымъ себѣ и съ низшимъ по образованію или общественному положенію. Ты всѣхъ любилъ и всѣ тебя любили. И вотъ, по этому, конечно ты умеръ съ спокойною душою!

„Нужно быть такимъ, писалъ ты ко мнѣ, — чтобы не бояться смерти, чтобы безтрепетно глянуть ей въ глаза и сказать: бери меня: я не боюсь, — я былъ человѣкомъ“. Ты не боялся смерти, ты безтрепетно встрѣтилъ ее, потому — что ты былъ и добрымъ человѣкомъ, и истиннымъ христіаниномъ. Ты любилъ Спасителя. Христа ты вѣровалъ въ небо какъ Бога — Искупителя и потому освѣщалъ себя молитвою и тайнствами и старался по мѣрѣ

силъ исполнять законъ Христовъ. Милые родители и родственники! будемъ скорбѣть о дорогомъ намъ покойникѣ но не будемъ безутѣшно плакать! будемъ вѣровать что его взялъ къ себѣ Христосъ — Спаситель, котораго онъ любилъ. — взялъ можетъ быть, чтобы освободить его отъ волненій, соблазновъ и скорбей міра сего, взялъ туда, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“.

Христосъ сказалъ: „*приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи — и азъ упокою вы*“ Усопшій всю жизнь трудился, положилъ все свои лучшія силы на пользу другимъ — и вотъ теперь Господь упокоилъ его. *Возьмите иго Мое на себя* говорилъ Христосъ — *и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ — и обряцете покой душамъ вашимъ*“. Усопшій взялъ на себя благое иго Христова закона, который старался исполнять съ любовью, подражая Христу, онъ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ. — Будемъ вѣровать, что и Господь даруетъ вѣчный покой душѣ Его!!

Будемъ утѣшать себя и тѣмъ, что мы имѣли такого хорошаго сына, брата и роднаго А когда чувство горячѣй неудержимой скорби о незабвенномъ и дорогомъ покойникѣ будетъ особенно сильно надрывать нами души будемъ съ вѣрою и надеждою повторять предсмертныя слова усопшаго: „Господи! Да будетъ воля Твоя!“

Господи Вседержителю! Отче живыхъ и мертвыхъ! Смиренно молимся Тебѣ: упокой душу усопшаго раба Твоего новопреставленнаго Іоанна, учини его въ селеніяхъ праведныхъ и сотвори ему вѣчную память!

А *Яхонтговъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Св. Синода).

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ,

соч. Амфитеатрова. Гр. печ. ц. въ бум. 50 к.

Означенное сочиненіе покойнаго профессора кievской дух. академіи Я. К. Амфитеатрова, нынѣ вышедшее пятимъ изданіемъ, воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей автора (изъ 4-го изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ кievской дух. академіи, а въ послѣдствіи — архіепископомъ херсонскимъ Димитріемъ. Книга эта въ первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. „Бесѣды“ Амфитеатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ Требникѣ.

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ,

твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й недѣлѣ Великаго поста; въ 16 д. л. цер. п.

ц. въ кол. 45 к., въ бум. 20 к. Гр. п. ц. въ кол. 40 к. въ бум. 20 к.

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ,

твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 5-й недѣлѣ Великаго поста; въ 16 д. л. цер. п.

Ц. въ кол. 45 к., въ бум. 20 к.

ЧЕТЫРЕ ПУТЕВОДИТЕЛЯ ДОБРОЙ ЖИЗНИ: Страхъ Божій; Мудрость, Трезвость и Трудъ (пер. съ галицко-русскаго)
Священника Наумовича

Цѣна 30 коп.

Сочиненія доктора богословія, священника Владимира Гетте, на французскомъ языкѣ (изд. въ Парижѣ).

ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ

(Histoire de l'Eglise)

Первые четыре тома, содержащіе въ себѣ исторію христіанской церкви отъ Рождества Іисуса Христа до половины V вѣка.

Цѣна за каждый томъ 3 рубля.

ЕРЕСИ ПАПСТВА

(La Papauté Hérétique).

Очеркъ ересей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ православной восточной церкви въ IX вѣкѣ. Изд. 1874 года, 375 стр.

Цѣна 3 р.

НАПЕЧАТАННОЕ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ:

Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго богословія.

Митрополита Макарія.

Изд. москов. 1886 г., въ бум. цѣна 40 к.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупокъ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка безъ даровой пересылки. (Ц. Вѣст. № 4—5).

2. РОСКОШНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АЛЬБОМЪ

ПАМЯТИ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

ИЗДАНИЕ ЭТО ПРЕДПРИНЯТО ПРИ УЧАСТИИ ЛУЧШИХЪ
И ИЗВѢСТНЫХЪ

РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ И ЛИТЕРАТОРОВЪ

АЛЬБОМЪ БУДЕТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ ВЪ СЕБѢ:

10 роскошныхъ большихъ картинъ исполненныхъ масляными красками (акварель и олеографія). Всѣ картины наклеены на брестальскую бумагу, въ изящно отпечатанныя золотыя рамки.

10. Листовъ виньетокъ, исполненныхъ на веленевой бумагѣ—золотомъ и красками.

Замѣчательно интересный описательный текстъ, извѣстныхъ литераторовъ. Картины и виньетки будутъ вложены въ замѣчательно богатый штампованный золотомъ, серебромъ и эмалью, портфель въ русскомъ стилѣ (образцы портфеля выставлены въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ).

ВОТЪ ПЕРЕЧИСЛЕНІЕ ЗАГОТОВЛЕННЫХЪ КАРТИНЪ АЛЬБОМА.

I. Слався! Слався, Русскій царь! (большая аллегорическая картина въ краскахъ).

II. Беседа Императора Александра II и Митрополита Филарета.

III. Чтеніе Высочайшаго манифеста въ 1861 году (съ большой жанровой картины въ краскахъ).

IV. Императоръ Александръ Николаевичъ на улицахъ Петербурга окруженный благодарнымъ русскимъ народомъ (большая картина въ краскахъ).

V. Освобожденіе болгаръ (большая картина въ краскахъ).

VI. Эпизодъ изъ Русско-Турецкой войны, взрывъ бомбы у ногъ коня Государя (большая карт. акварелью).

VII. Важнѣйшіе моменты въ жизни Императора Александра II. (нѣсколько картинъ въ виньеткахъ).

VIII. (исполненныхъ красками).

IX. У будущаго памятника въ Кремлѣ (большая аллегорическая картина, исполненная цвѣтными тонами).

X. Россія! Вотъ путь твой! (большая картина, изображающая ницѣ благополучно царствующаго Императора Александра III, роскошный русскій пейзажъ, восходящее солнце, владычествующая желѣзная дорога, просвѣщеніе и народы Россіи).

Все вышешеленное даетъ ясное понятіе о богатствѣ нашего альбома и объ интересѣ, который онъ доставитъ, какъ дорогой памятникъ для каждаго русскаго.

Цѣна Альбома съ пересылкой во всѣ города Россіи:

Въ штампованномъ портфейлѣ 10 руб.

Въ изящной обложкѣ 7 "

Въ виду громадной денежной затраты на это изданіе, альбомъ печатается въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, почему и просимъ, желающихъ выписать это изданіе поторопиться высылкою подписной суммы или задатка въ размѣрѣ половины стоимости альбома.

Подписываться можно во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ и картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и въ конторѣ изданія: Типо Литографія Клангъ, уголь Знаменки, въ Москвѣ.

3. Въ 1886 году „Вѣстникъ Моды“ будетъ состоять изъ двухъ журналовъ, входящихъ въ него цѣликомъ: французскаго — *Moniteur de la Mode* (Вѣстникъ Моды) и немѣцкаго *Vazar* (Базаръ), пополняясь также рисунками и изъ другихъ модныхъ журналовъ.

ОТКРЫТА НА 1886 г ПОДПИСКА

на журналъ моды, хозяйства и литературы

„ВѢСТНИКЪ МОДЫ“

съ приложеніями: парижскими модными раскрашенными картинками, выкройками, раскрашенными рисунками для канвовыхъ и др. работъ и другими бесплатными приложеніями и преміями; 1) Альбомъ узоровъ для работы крестомъ и 2) Школа приѣмки и житія платьевъ и т. п. (со множествомъ рисунковъ въ текстѣ).

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ИЗДАНИЯХЪ,
различающихся только количествомъ раскрашенныхъ картинъ,

52 НОМЕРА ВЪ ГОДЪ.

(въ КАЖДОМЪ номерѣ моды и литература).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

I ИЗДАНИЯ (съ 2-мя раскрашенными картинами).

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ.

На годъ — 3 р. — $\frac{1}{2}$ года — 2 р. — $\frac{1}{4}$ года — 1 руб. 25 к.

Безъ доставки въ Москвѣ

На годъ — 3 р. 50 к. — $\frac{1}{2}$ г. — 2 р. — к. на $\frac{1}{4}$ г. — 1 р. 25 к.

Съ доставкою и пересылкою.

На годъ — 4 р. — к. $\frac{1}{2}$ г. — 2 р. 50 к. на $\frac{1}{4}$ г. — 1 р. 50 к.

II ИЗДАНИЯ (съ 12-ю раскрашенными картинами).

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ.

На годъ — 4 р. — $\frac{1}{2}$ г. — 2 р. 50 к. $\frac{1}{4}$ г. — 1 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ.

На годъ — 4 р. 50 к. $\frac{1}{2}$ г. — 2 р. 50 к. на $\frac{1}{4}$ г. — 1 р. 50 к.

Съ доставкою и пересылкою.

На годъ — 5 р. — к. $\frac{1}{2}$ г. — 3 р. — к. на $\frac{1}{4}$ г. — 1 р. 75 к.

III ИЗДАНИЯ (съ 36-ю раскрашенными картинами)

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ.

На годъ — 7 р. — $\frac{1}{2}$ г. — 4 р. — к. $\frac{1}{4}$ г. — 2 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ

На годъ — 7 р. 50 к. $\frac{1}{2}$ г. — 4 р. — к. на $\frac{1}{4}$ г. — 2 р. 50 к.

Съ доставкою и пересылкою.

На годъ — 9 р. — к. $\frac{1}{2}$ г. — 5 р. — к. на $\frac{1}{4}$ г. — 3 р. — к.

IV ИЗДАНИЯ (съ 52-мя раскрашенными картинами).

Безъ доставки въ С.-Петербургъ.

На годъ — 9 р. — е. $\frac{1}{2}$ года. — 5 р. — е. $\frac{1}{4}$ г. — 3 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ.

На годъ — 10 р. — е. $\frac{1}{2}$ г. — 5 р. 50 к. на $\frac{1}{4}$ г. — 3 р. 50 к.

Съ доставкою и пересылкою.

На годъ — 12 р. — е. $\frac{1}{2}$ г. — 7 р. — е. на $\frac{1}{4}$ г. — 4 р. — е.

**Разсрочка для годовыхъ подписчиковъ доу-
скается только въ Главной Конторѣ въ С.-Пе-
тербургѣ.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главной Конторѣ, въ
С.-Петербургѣ, на углу Бол. Садовой и Бол. Итальянской, домъ
Крафта, въ Москвѣ, при Книжномъ магазинѣ „Новаго
Времени“, на Кузнецкомъ мосту, домъ Третьякова и въ Харь-
ковѣ при Книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, Ека-
теринославская улица, домъ Руфа.**

4. Отъ магазина М. А. Наумова въ Курскѣ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія гг. церковныхъ старостъ Курской епархіи, что въ магазинѣ моемъ, находящемся въ *городѣ Курскѣ*, на Московской улицѣ, въ домѣ Монтрезоръ, постоянно имѣются для продажи *полныя Церковныя облаченія* для священниковъ и диаконовъ, какъ парчевыя, такъ траурныя. а такъ же *принимаются заказы* на облаченія. Цѣны самыя умеренныя

М. А. Наумовъ

СОДЕРЖАНІЕ.

- ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ—А) Правительствоя распоряженія:**
1) Указъ Св. Синода о празднованіи въ 1886 г. дня рожденія Государя Императора. 2) Опрежденія Св. Синода: I. О наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ. II. О возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава. 3) Распоряженіе Курской духовной консисторіи относительно разсылки и выписки противураскольническихъ брошюръ
В) Официальныя извѣстія: 1) Отъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта. 2) Назначенія на должности, определенія на мѣста, переименія и вакансіи по Курскому Епархіальному вѣдомству. 3) Отчетъ о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.—**II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**—1) Слово въ день Срѣтенія Господня. Св. Ф. Соголова. 2) Причта І. Христа о блудномъ сынѣ Вас. Залудкаго. 3) Ив. Сергѣевичъ Аксаковъ (Некрологъ). 4) Некрологъ И. П. Яхонтова. 5) Рѣчь сказанная при погребеніи его 6) Объявленія: 1) О синодальныхъ книгахъ 2) Объ историческомомъ альбомѣ памяти Императора Александра II. 3) О Вѣстникѣ модъ и. 4) Отъ магазина Наумова.

4. Отъ магазина М. А. Наумова въ Курскѣ



Печ. дозв. 18 февраля 1886 г. Пен. свящ. Алексій Виноградовъ.

Редакторъ Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Курскъ. Типографія Н. Домарези