

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XL ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 24.

Изданіе
ежедѣльное.

13-го іюня 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ въ санъ діакона къ ц. с. Краснаго на Соснѣ, Малоарх. у., окончившій курсъ Орл. Дух. Семинаріи Николай Гороховъ, 30 мая.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ церкви при Орловской Губернской Тюрмѣ *діаконъ* Капедральнаго Собора Борисъ Игрицкій,—8 іюня, и къ ц. с. Казнюкъ, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Богородицкаго въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, Александръ Казанскій,—9 іюня;

на діаконскія мѣста: къ ц. с. Верхней Боевки, Кромскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Студенка, того же уѣзда, Тимофей Доброславскій,—8 іюня, и къ Пятницкой ц. с. Чернавска, Елецкаго уѣзда, *псаломщикъ* Ахтырской г. Орла церкви Александра Зерновъ,—9 іюня;

на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Баранова Колодезя, Ливенскаго уѣзда, *защитный псаломщикъ* Сумеонъ Воскресенскій, и къ ц. с. Чегодаева, Болховск. у., *защитн. псаломщикъ* Сумеонъ Барсовъ,—изъ нихъ Воскресенскій—4-го, а Барсовъ 8 іюня.

Перемѣщены, согласно прошенію: *диаконы*: с. Царева, Ливенскаго уѣзда, Сергій Соколовъ—къ ц. с. Новоспльскаго того же уѣзда, с. Козловки, Трубч. у., Андрей Введенскій—къ ц. с. Уручья, того же уѣзда,—оба 4 іюня; *псаломщики* Николаевской г. Кромъ церкви Іоаннъ Булгаковъ къ с. Пѣнаго, Кромск. у., Іоаннъ Руденскій—одниъ на мѣсто другаго—п. с. Арельска, Трубч. уѣзда, Петръ Кропотовъ—къ ц. с. Колпепскаго, Малоарх. у.,—8 іюня.

Перемѣщенъ *псаломщикъ* с. Соломна, Дмитр. у., Николае Покровскій—къ ц. с. Жерновца, Кромск. у., 9 іюня.

Допущены къ исправленію должности псаломщика священническія сыновья: Аѳанасій Лосевъ—при ц. с. Альшаницы Брянск. у., Александръ Введенскій—при ц. с. Свишень, Елецкаго уѣзда, Орестъ Лавровъ—при ц. с. Телятникова, Съвск. у.,—всѣ трое 8 іюня.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: *священникъ* с. Казинокъ, Ливенскаго уѣзда, Левъ Калининъ, 9 іюня, *псаломщикъ* с. Колпепскаго, Малоарх. у., Василій Вертоградскій, 8 іюня.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Каезральномъ соборѣ Тверской мѣщанинъ Александръ Васильевъ при ц. с. Александровскаго-Трубицына, Малоарх. у., крест. Дмитрій Меркуловъ, при ц. с. Солдатскаго, Елецк. у., крест. Емиліапъ Семендяевъ, при ц. с. Кропотова, Съвск. у., кр. Никита Барановъ, при ц. с. Алешанки, того же уѣзда, кр. Сильвестръ Алипченковъ, при ц. с. Бутря, Карач. у., мѣщанинъ Иванъ Марченковъ,—всѣ 8 іюня.

Умерли: *священникъ* с. Жилаго, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Глѣбовъ, 27 мая, *псаломщики*: с. Вышняго Жерновца Малоарх. у., Константинъ Воскресенскій и с. Большева, Мценскаго у., Василій Филипповъ,—30 мая.

Назначеніе исполняющимъ обязанности миссіонера.

По журнальному постановленію Орловскаго Петропавловскаго Братства отъ 3—31 мая сего года, утвержденному Его Превосвященствомъ, преподаватель Орл. Дух. Семинаріи Александръ Георгіевскій назначень исполняющимъ обязанности противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера Орловской епархіи.

Награжденіе скуфьею.

Священникъ с. Фашева, Мценскаго уѣзда, Андрей Рождественскій за пастырскую ревность къ благоустройству приходскаго храма награждень скуфьею, 4 іюня.

Празднныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Жиломъ, Ливенск. у.*,—съ 27 мая, число душъ м. п. 848, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Святошовъ, Ливенскаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 1304, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1179 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Звенигородскомъ, Орловскаго у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1168, земли 147 д., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Жихоревкѣ, Дмитровскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 953, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Голубини, Брянскаго уѣзда*,—со 2 мая, число душъ м. п. 2704, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1960 руб. Причть 2 штатный.

6) При *Тюремной г. Мценска церкви*,—съ 5 марта, жалов. 150 р. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Нижнемъ Куначѣ, Ливенскаго у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 730, земли 35 д., каз. жаловалья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Новосильскомъ, Елецк. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 1231, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 685 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Козловкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 2392, земли 61 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1206 р. Причтъ 2 штатный.

3) При *Орловскомъ Каоедраальноиъ Соборѣ*,—съ 9 іюня, число душъ м. п. 1143, земли 25 д. 2064 с., каз. жалов. 3601 р. 50 к., братскихъ доходовъ въ годъ 3906 р. Причтъ 4 штатный изъ 11 членовъ причта.

4) Въ с. *Немѣричахъ, Брянскаго у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 783, земли 36 д., церковные дома, каз. жалованье 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 387 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Архангельскомъ на Неруци, Малоархангельскаго у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 2492, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Красниково, Крамскаго у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 1036, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 520 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Старыхъ Туряхъ, Карачевскаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 995, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Быковичахъ, Брянскаго у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1229, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 602 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Любожицѣ, Брянскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1241, земли 61 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 898 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Войсковой Слободѣ, Елецкаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1610, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1206 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Здоровцѣ, Ливенск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. пола 4045, земли 286 д. 1110 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1758 р. Причтъ 3 штатный.

12) Въ с. *Никольскомъ Семеновкѣ, Мценск. у.*,—съ 8 апрѣля, число д. м. пола 1315, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1175 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Бурдинѣ, Елецк. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 1414, земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Алешанкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 1834, земли 36 д., каз. жалованья 725 р., братскихъ доходовъ въ годъ 517 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Нетрубевжѣ, Малоарх. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 2222, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1691 р. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ, Малоарх. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 2625, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино Болото, Мценск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1214, земли 38 д. 989 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1130 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Нижнемъ Дрезгаловъ, Елецк. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1145, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ 436 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Турищевъ, Дмитр. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. пола 1093, земли 65 д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Избичинъ, Ствск. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1173, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 475 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Голдаевъ, Болховск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1064, земли 39¹/₂ д., братскихъ доходовъ въ годъ 804 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Хотылевъ, Брянск. у.*,—съ 29 янв., число душъ м. пола 851, земли 1648, братскихъ доходовъ въ годъ 415 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Дольцахъ, Болховск. у.*,—съ 29 декабря 1903 г., число душъ м. п. 1340, земли 55 д., братскихъ доходовъ въ годъ 677 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Бобракажъ, Орловскаго уѣзда*, число душъ м. п. 967, земли 43 д., братскихъ доходовъ въ годъ 273 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Алешковичахъ, Ствскаго у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. 1857, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

В) Псаломщическія.

1) При *Ахтырской г. Ора церкви*,—съ 9 іюня, число д. м. пола 679, церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 2382 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Соломинъ, Дмитровскаго уѣзда*,—съ 9 іюня, число душъ м. пола 1228, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Богородицкомъ, въ Зміевъ, Орловскаго у.*,—съ 9 іюня, число д. м. пола 1122, земли, 34 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1023 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Вышнемъ Жерновцъ, Малоарх. у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 1150, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 531 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Болычевъ, Мценск. у.*,—съ 30 мая, число душъ м. п. 509, земли 108 д., братскихъ доходовъ въ годъ 420 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Дежнинъ, Мценск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 784, земли 21¹/₂ д., церковные дома, казенное жалов. 400 р., братск. дох. въ годъ 550 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Студенкы*, *Кромск. у.*,—съ 8 юня, число душъ м. п. 1184, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 860 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Арельскъ*, *Трубчевск. у.*,—съ 8 юня, число душъ м. п. 1664, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

9) При *Сергѣевской г. Миенска церкви*,—съ 29 января, число душъ м. п. 583, братскихъ доходовъ въ годъ 496 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Вышнемъ Домомъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 1572, земли 44 д. 112 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Грязцагъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 28 мая, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

12) При *Христорождественской г. Оура церкви*,—съ 2 юня, число душъ м. п. 931, братскихъ доходовъ въ годъ 6193 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Колодезькы*, *Елецкаго у.*,—съ 3 юня, число душъ м. п. 528, земли 36 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 158 р. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Хотытовъ*, *Болховскаго у.*, съ 3 юня, число душъ м. п. 756, земли 36 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 325 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Коровель* *Болотъ*, *Кромскаго у.*,—съ 3 юня, число душъ м. п. 2297, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 2 штатный.

16) При *Троицкой г. Брянска церкви*,—съ 3 юня, число душъ м. п. 151, земли 51 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 518 р. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Вербины*, *Карачевскаго у.*,—съ 3 юня, число душъ м. п. 892, земли 38 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 651 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Глоднеть*, *Дмитровскаго у.*,—съ 3 юня, число душъ м. п. 2949, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1465 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Ближнемъ Гнѣздиловъ*, *Болховскаго у.*,—съ 3 юня, число душъ м. п. 280, земли 36 д., церковныя дома, каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 200 р. Причтъ 2 членный.

20) Въ с. *Лукинкахъ*, *Стоскаго у.*,—съ 3 юня, число душъ м. п. 698, земли 61 д. 250 с., братскихъ доходовъ въ годъ 404 р. Причтъ 2 членный.

21) При *Покровской г. Болхова церкви*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 894, земли 21 д. 73 с., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Хальзеть*, *Миенск. у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 670, земли 50 д. 901 с., казеннаго жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 415 р. Причтъ 2 членный.

23) При *Вознесенской Кладбищенской г. Ливень церкви*,—съ 22 мая, безприходная. Причть 3 членный.

24) При *Успенской гор. Мценска церкви*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 771, земли 70 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1420 р. Причть 3 членный.

25) Въ с. *Бурдинъ, Елецкаго уѣзда*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. пола 1414, земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Маломъ Бобровъ, Дмитровск. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 693, земли 30½ д., казеннаго жалованья въ годъ 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ неизвѣстно. Причть 2 членный.

27) Въ с. *Ровнець, Ливенскаго уѣзда*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 1744, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причть 2 штатный.

28) Въ с. *Архангельскомъ на Вишневецъ, Орловск. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. пола 817, земли 33 дес., церковный домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

29) При *Афанасьевской г. Болхова церкви*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 560, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 2 членный.

30) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 634, земли 3020 д., братскихъ доходовъ въ годъ 778 р. Причть 2 штатный.

31) Въ с. *Мъховицагъ, Болховск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 986, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 376 р. Причть 3 членный.

32) Въ с. *Злыни, Болховск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1133, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 475 р. Причть 3 членный.

33) Въ с. *Полняшовкъ, Сваск. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 914, земли 36 д. 200 с., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

34) Въ с. *Жерновцы, Кромыск. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 3405, земли 36 д. 1220 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1010 р. Причть 2 штатный.

35) Въ с. *Волыемъ, Ливенск. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1183, земли 36 д. братскихъ доходовъ въ годъ 381 р. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочяихъ праадныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцелярии Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги

ВЪДОМОСТЬ

о движеніи денежных суммъ

Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства

за мартъ мѣсяцъ 1904 года.

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му числу марта мѣсяца 1904 года.</i>		
Оставалось въ кассѣ Братства:		
а) запаснаго капитала	11402	11
б) расходнаго капитала	11844	48
А всего оставалось	23246	60
<i>Въ февраль мѣсяцъ поступило.</i>		
1) Членскихъ взносов	89	—
2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ Братства за 2-ю половину 1903 года	35	88
3) Тарелочнаго сбора по церквамъ епархіи за богослуженіемъ 6 декабря	57	90
4) За продажныя иконы, крестики, книги, брошюры, листки и т. п.	177	14
5) Процентовъ съ капиталовъ Братства	209	—
6) На устройство миссіонерскаго храма	1	15
А всего поступило	570	7
<i>Въ мартъ мѣсяцъ израсходовано на:</i>		
1) Жалованье Секретарю Совѣта Братства	25	—
2) Вознагражденіе переписчика	—	90
3) Гербовыя марки, почтовые и пересылочные расходы	8	38
4) Разъѣзды Казначая Совѣта Братства	—	—
5) Жалованье Братскому бібліотекарю—складчику въ г. Орлѣ, его помощнику и служителю	51	48
6) Жалованье Епархіальному Сектантскому Наблюдателю	33	32
7) Разъѣзды ихъ и устройство ими собѣдованій	5	—
8) вспомошествованіе лицамъ, новоприсоединеннымъ изъ расколо-сектантства или удержаннымъ отъ перехода въ оное	15	—
9) Содержаніе учителей означенныхъ школъ въ тѣхъ же приходяхъ	240	—
10) Жалованіе миссіонеру-книгоношѣ А. П. Курдюмову	20	—
А всего израсходовано	399	8
<i>Къ 1-му числу апрѣля мѣсяца 1904 года.</i>		
Имеется въ остаткѣ въ кассѣ Братства	23417	60
Въ этой суммѣ заключается:		
а) запаснаго капитала	11414	11
б) расходнаго капитала	12003	49

Иконно-книжного склада въ с. Преображенскомъ-Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда	—	—	—	—	—	38	20
ИТОГО	57	90	35	88	89	—	177

Кромѣ сего въ мартѣ мѣсяцѣ поступило: 1) % съ капиталовъ Братства — 209 руб. и 2) на устройство миссіонерскаго храма 1 руб. 13 коп., — а всего вообще 570 руб. 7 коп.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежных суммъ Орловскаго Православнаго
Петропавловскаго Братства
за апрѣль мѣсяцъ 1904 года.

	Руб.	К.
<i>Въ 1-му числу апрѣля мѣсяца 1904 года.</i>		
Оставалось въ кассѣ Братства:		
а) запаснаго капитала	11414	59
б) расходнаго капитала	12003	08
А всего оставалось	23417	64
<i>Въ апрѣль мѣсяцъ поступило.</i>		
1) Членскихъ взносов	—	—
2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ Братства за 2-ю половину 1903 года	31	41
3) Тарелочнаго сбора по церквамъ епархіи за богослуженіемъ 6 декабря	46	86
4) За проданіи иконы, крестики, каяги, брошюры, листики и т. п.	98	—
5) На устройство миссіонерскаго храма	1	48
А всего поступило	117	71
<i>Въ апрѣль мѣсяцъ израсходовано на:</i>		
1) Жалованье Секретарю Совѣта Братства	25	—
2) Вознагражденіе переписчика	—	—
3) Разъѣзды Казначей Совѣта Братства	8	33
4) Жалованье Братскому бібліотекарю—складчику въ г. Орлѣ, его помощнику и служителю	51	48
5) Жалованье Епархіальному Сектантскому наблюдателю	93	32
6) Разъѣзды его и миссіонера-книгоноши А. Курдюмова	17	—
7) Жалованье миссіонерамъ-книгошошамъ А. Курдюмову и П. Барипову	53	32
А всего израсходовано	188	45

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му числу мая мѣсяца 1904 года.</i>		
Имеется въ остаткѣ въ кассѣ Братства	23346	90
Въ этой суммѣ заключается:		
а) запаснаго капитала	11417	73
б) расходнаго капитала	11929	17

ВЪ ДОМОСТЬ

о денежных поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго
Православнаго Петропавловскаго Братства.

за апрѣль мѣсяцъ 1904 года.

Отъ кого поступило.	Сбора 6-го де- кабря.		Пожерт- вованій. За 2 под- писку 1903 г.		Членскихъ пано- совѣ.		За книги и иконы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ Благочинныхъ церквей:								
<i>Орловскаго уѣзда.</i>								
Г. Орла	34	34	17	96	—	—	37	40
<i>Кромскаго уѣзда.</i>								
1-го округа	—	—	—	—	—	—	—	60
<i>Елецкій уѣздъ.</i>								
Г. Ельца	12	51	13	45	—	—	—	—
ИТОГО								
	46	85	31	41	—	—	38	—

Кромѣ сего, въ апрѣль мѣсяцъ поступило на устройство миссіо-
нерскаго храма 1 руб. 45 коп.; а всего вообще въ апрѣль мѣсяцъ по-
ступило 117 руб. 71 коп.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

**о лицахъ и учрежденіяхъ, отъ коихъ поступили пожертво-
ванія въ Орловскую Духовную Консисторію на санитарны
нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востоцѣ.**

(Продолженіе).

Отъ: церквей сель Елецкаго уѣзда: Тербуновъ 15 р., церковнаго стар. Ив. Гулеускаго 1 р. 50 к., свящ. М. Соколова 3 р., діак. В. Воскресенскаго 3 р., псал. А. Покровскаго 1 р., Бурдина 10 р., причта 6 р., Запольнаго Тербувца 20 р., причта 10 р., Березовки 10 р., причта и церк. стар. 5 р., Солдатскаго 20 р., причта 10 р., церк. стар. Григорія Широбкихъ 5 р., представителя прихожанъ Емельяна Семедлева 1 р., разныхъ лицъ 2 р., Анны Космодамианской 2 р., Хутора Березовки 3 р., свящ. А. Преображенскаго 2 р., псал. С. Переверзева 1 р., церк. стар. Зах. Русина 1 р. 50 к., Спасскаго 35 р., свящ. Ѳ. Рязанова 5 р., церк. стар. Ив. Полегаева 5 р., псал. К. Діесперова 2 р., церквей сель Брянскаго уѣзда: Снопота 10 р., причта 11 р., прихожанъ 54 р., Немѣричь 1 р., причта 1 р., учит. А. Казапскаго 20 к., А. И. Иванова 20 к., А. В. Лучкина 15 к., Г. Ястребова 20 к., А. Волконскаго 25 к., учит. М. Адриашкина 15 к., свящ. Д. Смирнова 15 к., церк. стар. 20 к., В. Андриашина 20 к., церквей г. Сѣвска: Соборной 50 р., причта 10 р., свящ. В. Никитскаго 5 р., Николаевской 10 р., причта 4 р., Казапской 10 р., причта 5 р., Вознесенской 5 р., свящ. А. Говорова 3 р., псал. В. Соломина 1 р., церк. старосты Трухяна 1 р., Петропавловской 25 р., прот. І. Маркова 5 р., псал.-діак. М. Макканеева 1 р., церк. стар. М. Петрова 10 р., Архангельской 8 р., свящ. Н. Соколова 6 р., ц. стар. Прудникова 1 р., Крестоводвиженской 3 р. 50 к., причта 1 р., церк. стар. безприходной Знаменской церкви Ив. Черничина 10 р., свящ. І. Срѣтенскаго 3 р., псал. Г. Флегелова 1 р., Варваринской кладбищенской 10 р., свящ. І. Красовскаго 3 р., церк. стар., А. А. Зайцева 2 р., псал. А. Кузнецова 1 р., причта Тюрепной церкви 50 к., свящ. Троицкаго женскаго монастыря А. Булгакова 5 р., діак. В. Попова 1 р., діак. К. Чинова 50 к., церквей сель Сѣвскаго уѣзда: Юрасова Хутора 10 р., причта 2 р., Книгинина 9 р., свящ. А. Богдубова 1 р., псал. Г. Рождественскаго 50 к., Боростовки 3 р., свящ. А. Ватковскаго 2 р., псал. Ш. Дубровскаго 1 р., Борисова 3 р., свящ. А. Мухайлова 2 р., псал. М. Амфитеатрова 1 р., Берестка 25 р., свящ. В. Беренева 5 р., псал. В. Карпова 1 р., церк. стар. Трофимова 1 р., Зауды 100 р., свящ. А. Невдубскаго 10 р., діак. А. Филиппова 1 р. 30 к., псал. І. Покровскаго 1 р., ктитора Н. Елисѣева 1 р., Куцырина 1 р., Неплодска 25 р., свящ. М. Азбукина 3 р., свящ. В. Тихомірова 3 р., псал. Діесперова 2 р., ц. стар. Ѳ. Ястребова 2 р., Добруни 3 р., причта 2 р., Мрицкаго Хутора 7 р., свящ. К. Анфимова 2 р., псал. П. Чинова 1 р., Новоямской Слободы 15 р., свящ. Г. Ильинскаго 3 р., діак. І. Макканеева 1 р., псал. І. Лебедева 1 р., ц. стар. И. Чеботарева 1 р., церквей сель

Болховскаго уѣзда: Спасо-Чекряка 10 р., причта 5 р., Борилова 10 р., свящ. Н. Златковскаго 3 р., діак. А. Головина 2 р., псал. М. Путилина 1 р., ц. ст. С. Петрова 50 к., предст. кр. И. Даборипова 20 к., прихожанъ 4 р. 91 к., учительницы 1 р., помощницы ея 30 к., Большой Черни 10 р., причта 2 р., мѣщ. Ив. Курчакова 50 к., Лулева и Черни Пальчиковой 3 р., церк. стар. А. М. 24 к., причта 2 р., Коноплянки 3 р., причта 2 р., ц. стар. Н. Петрова 3 р., Шумова 10 р., причта 3 р., Ближняго Гпѣздилова 3 р., свящ. А. Розова 3 р., псал. С. Мещерскаго 1 р., Струкова 10 р., причта 5 р., Хотѣтова 10 р., свящ. П. Горохова 3 р. 75 к., псал. М. Некрасова 1 р. 25 к., прихожанъ 5 р. 60 к., Александровскаго Бороваго 7 р., причта 3 р., Алешни 10 р., причта 5 р., с. Телѣгина Мценск. уѣзда 10 р., свящ. І. Троипольскаго 4 р. 50 к., псал. М. Калишника 1 р. 50 к., Конст. Андр. Казакевича 1 р., церк. стар. Кузмичева 3 р., Болховск. уѣзда: Локны 12 р., причта 3 р., Рыдани 4 р., причта 2 р., Селихова 2 р., причта 1 р. 50 к., Ждимира 35 р., причта 3 р., церк. стар. 2 р., Голдаева 3 р. 25 к., причта 2 р., Жидкаго 5 р., свящ. Н. Кречетова 5 р., псал. Г. Архапгельскаго 1 р., Знаменскаго 3 р., причта 3 р., Покровскаго Ермакова 3 р., причта 2 р., Узакаго 10 р., причта 3 р., причта с. Коптева 3 р. 50 к., церк. стар. Н. И. Подымова 3 р., Красникова 5 р., св. М. Звѣрева 3 р., псал. П. Орлова 50 к., церк. стар. Ѳ. Булгакова 50 к., Ячскаго 4 р., церк. стар. 1 р., причта 4 р., Столбчаго 5 р., причта 3 руб. вдовы свящ. Н. А. Троицкой 1 р.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Особая Комиссія по сформированію санитарнаго отряда на 100 кроватей отъ Орловскаго Мѣстнаго Управленія Краснаго Креста, озабочиваясь возможно быстрымъ и успѣшнымъ выполненіемъ даннаго порученія, обращается съ просьбою ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ этому дѣлу—оказать содѣйствіе личнымъ трудомъ и пожертвованіемъ—деньгами, бѣльемъ и другими предметами, требующимися для санитарнаго отряда.

Пріемъ пожертвованій производится въ Орловской Общипѣ сестеръ милосердія (Верхне-Дворянская улица, соб. домъ) гдѣ можно получить и свѣдѣнія о необходимыхъ для отряда вещахъ.

Всякое пожертвованіе будетъ принято съ глубокой благодарностью.

Особая Комиссія по еформированію санитарнаго отряда на 100 кроватей отъ Орловскаго Мѣстнаго Управленія Краснаго Креста приглашаетъ для отряда 4-хъ врачей: двухъ хирурговъ и двухъ терапевтовъ, одного помощника провизора и 12 санитаровъ. Условія: старшему врачу подъемныхъ — 500 руб., жалованья 500 руб. въ мѣсяць, младшимъ—подъемныхъ 500 руб., жалованья 350 руб. въ мѣсяць, помощнику провизора—подъемныхъ 150 руб., жалованья 125 руб. и санитарамъ—подъемныхъ 100 руб. и жалованья 30 руб. Предложенія адресовать: г. Орель, въ Орловскую Общину сестеръ милосердія Краснаго Креста. 3—3

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Назначеніе исполняющимъ обязанности миссіонера. 3. Награжденіе скуфьею. 4. Праздныя свѣщенно-церковно-служительскія мѣста. 5. Вѣдомости о движеніи денежныхъ суммъ и о денежныхъ поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за мартъ и апрѣль мѣсящи 1904 года. 6. Свѣдѣніе о лицахъ и учрежденіяхъ, отъ коихъ поступили пожертвованія. 7. Объявленія.

Редакторъ officialнаго отдѣла, священникъ **М. Авоинскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

13-го іюня № 24. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Знахари въ деревнѣ и необходимыя мѣры противъ нихъ
со стороны духовенства.**

Не смотря на несомнѣнно крупныя успѣхи современной научной медицины, которые сдѣлапы ею за послѣдній вѣкъ и которыми она по праву можетъ гордиться предъ своею прошлою исторіей, вседневная жизнь на каждомъ шагу убѣждаетъ всякаго, что эти блага далеко еще не составляютъ общаго достоянія страждущаго человѣчества. Только избранные люди изъ сравнительно привилегированныхъ классовъ общества могутъ еще пользоваться благотѣльной помощью медицины, а для многихъ, особенно крестьянъ, это является почти недоступнымъ. Въ силу особыхъ, исторически сложившихся условій жизни, нашъ простой народъ по необходимости продолжаетъ еще держаться старозавѣтныхъ преданій и порядка. Для него почти не существуетъ разумной медицинской помощи, а потому онъ предпочитаетъ темныхъ цѣлителей. Знахари и знахарки, колдуны и ворожеи, повитухи и бабушки,—вотъ дѣйствующій кадръ жре-

цовъ тьмы, невѣжества и довѣрчивости окружающихъ. Правда, народъ знаетъ о медицинѣ, убѣждается нерѣдко въ ея значеніи, но его отпугиваютъ отъ нея темные элементы. Легіону непризванныхъ цѣлителей слишкомъ невыгодно въ возвратъ народа отъ старины, когда бабушки и знахарки были въ чести великой. Время, казалось, уплыло далеко, но предрасудки старые еще сохранились. За нихъ твердо держится корысть, ихъ обильно питаетъ безиросвѣтная тьма. А подь кровомъ ея корыстолюбивые друзья народа обдѣлываютъ свои дѣла и запугиваютъ довѣрчивыхъ простолюдиновъ докторами и фельдшерами. Ихъ обликъ не страшень деревнѣ, а страшны запугиванья: „поди-ка къ доктору, онъ-те это вырѣжетъ, то отрѣжетъ, и станешь вѣкъ не человекъ“.... А всезнающая знахарка и знахарь лѣчатъ просто: взварь—внутри, снадобье—снаружи. Поможетъ хорошо, не поможетъ: все подь Богомъ ходимъ, умирать все равно когда-нибудь надо. И мрутъ безропотно и старые, и малые. До доктора далеко, а свой домашній врачъ-знахарь—близко. Опъ имѣеть подь руками и „свои средства“, виолнѣ радикальнныя и вѣрныя: или черезъ дежь выздоровѣетъ человекъ, или черезъ день послѣ пріема ихъ помретъ,—и опять „какъ кому суждено“....

Картина слишкомъ привычная для каждаго русскаго человека и особенно знакомая тѣмъ, кто близко знаетъ сельскую народную жизнь. Мало новаго говорить она, во каждый разъ, когда наталкиваешься на лишнее подтвержденіе печальной дѣйствительности, мысль невольно и болѣзненно останавливается надъ горькимъ сознаніемъ, что у насъ въ Россіи, въ силу культурной отсталости, страждущее человечество доселѣ еще предоставлено произволу темныхъ людей, пользующихъ заговорами, наштапываньями, заклинаніями и молитвами. Не хочется вѣрить, что это происходитъ въ XX вѣкъ, послѣ всѣхъ успѣховъ и триумфовъ прошлаго вѣка, преодолевшаго пространство, подчинившаго себѣ молнію, побѣдившаго цѣлый рядъ грозныхъ болѣзней!... А между тѣмъ тяжелая дѣйствительность насильно убѣждаетъ въ этомъ. Даже нѣтъ нужды искать далеко доказательствъ. Живые примѣры на лицо есть въ нашей Орловской епархіи. Еще недавно была сообщена въ мѣст-

ныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, въ № 64 отъ 5-го мая, прекрасная иллюстрація того, какая мрачная тьма царить среди нашего простонародья, и какіе дѣльцы эксплуатируютъ на этой почвѣ его довѣрчивость.

Въ деревнѣ Бастыево, Мценскаго уѣзда, проживаетъ крестьянинъ Алексѣй Приведенцевъ, который слыветъ здѣсь за спеціального „колдуна и ворожея“. Приведенцевъ занимается исключительно „приворотами“, „завязываньемъ и развязываньемъ куколъ“ на поляхъ и огородахъ: тѣчитъ отъ всѣхъ болѣзней; изгоняетъ злыхъ „домовыхъ“ и производитъ прочія операции по части „нечистой“ силы. За свои ссасы Приведенцевъ получаетъ отъ довѣрчивыхъ крестьянъ солидную мзду въ видѣ наличныхъ денегъ, холста, масла, яицъ, куръ, не брезгуетъ онъ и мясомъ. У этого „колдуна“ имѣется масса разныхъ кореньевъ, травъ, мазей и прочихъ медикаментовъ, коими онъ морочитъ честный народъ, приписывая имъ цѣлебную силу. Крестьяне охотно посѣщаютъ „колдуна“ и, боясь его, приносятъ ему много всякой-всячины; а Приведенцевъ живетъ припѣваючи на счетъ темныхъ мужичковъ, высасывая у нихъ трудовыя копѣчки! Слѣдовало-бы обуздать аппетитъ Приведенцева, морочащаго довѣрчивыхъ крестьянъ. Такимъ воплоти естественнымъ желаніемъ заканчиваетъ корреспондентъ свое сообщеніе.

Этотъ разсказъ для людей, не знающихъ деревенской жизни, можетъ показаться чѣмъ-то давно прошедшимъ, несовременнымъ: отъ него скорѣе вѣетъ сѣдою стариною, средними вѣками, чѣмъ настоящимъ временемъ, которое съ гордостью называется „нашимъ просвѣщеннымъ вѣкомъ“. А между тѣмъ онъ дышетъ одной правдой. Въ немъ безъ прикрасъ и преувеличеній описана настоящая картина захудалой русской деревни, какою она есть на самомъ дѣлѣ, а не въ воображеніи нашихъ пылкихъ публицистовъ. А сколько такихъ Приведенцевыхъ, подобно паразитамъ, ютится, благоденствуетъ по глухимъ селамъ и деревнямъ нашей Орловской епархіи, не говоря уже о всей широкой Руси, и питается невѣжествомъ простаго народа!... Только въ рѣдкихъ случаяхъ имена ихъ становятся извѣстными печатно, а между тѣмъ почти каждый уѣздъ, каждое даже село имѣетъ такую свою знаменитость, которая подчасъ держитъ

въ суевѣрномъ страхѣ своихъ односельчанъ и пользуется среди нихъ невольнымъ почетомъ.

Не трудно разгадать и причину такого грустнаго явленія. Стоитъ лишь познакомиться съ положеніемъ врачебнаго дѣла въ Россіи. Для этой цѣли мы воспользуемся имѣющимися подъ руками цифрами. Какія это грустныя, тоскливыя цифры, особенно для иллюстраціи врачебной помощи въ деревнѣ! По статистическимъ даннымъ. въ 1899 г. изъ 12482 врачей въ Россіи жили въ городахъ 9422 врача и только 3060 въ деревняхъ. т. е. менѣе $\frac{1}{4}$, причемъ въ городахъ на одного врача приходилось 1700 человѣкъ, а въ деревнѣ 36000. Въ среднемъ, городской врачъ принимаетъ четырехъ больныхъ въ день, а сельскій—98. Если на каждаго больного употреблять по $\frac{1}{4}$ часа, то сельскій врачъ долженъ работать въ сутки больше 24 часовъ. Слѣдовательно, для деревень нужно еще 6200 врачей. чтобы сравнять ихъ съ городами въ отношеніи врачебной помощи. Неудивительно, поэтому, что знахари и колдуны, эти представители народной медицины, прочно держатся въ народѣ и пользуются сильной популярностью. Нельзя послѣ этого и народъ винить, что онъ обращается къ нимъ: ища спасенія, онъ невольно бросается во все стороны, гдѣ только видитъ хотя-бы призрачный проблескъ надежды. Въ этомъ случаѣ нашъ народъ оказывается въ буквальный смыслъ въ положеніи утопающаго, который хватается за соломинку. Видѣлъ-ли кто-нибудь, чтобы хотя одинъ утопающій нашелъ въ соломинкѣ спасеніе? То-же самое, конечно, переживаетъ и простой народъ. Онъ часто не уклоняется отъ раціональной медицинской помощи, а страдаетъ отъ недостатка ея. Чтобы получить эту помощь при современномъ положеніи врачебнаго дѣла, надо десятки верстъ исколесить по нашимъ, воспѣтымъ поэтами и проклинаемымъ обывателями, проселкамъ и дорогамъ, но и это часто не оказывается дѣйствительнымъ. И вотъ народъ, окруженный со всехъ сторонъ грозными болѣзнями, не встрѣчая медицинской помощи, естественно идетъ къ единственному своему совѣтнику-знахарю, вѣра въ таинственный познанія котораго унаслѣдована имъ еще отъ предковъ.

Но при всей своей естественности и необходимости, деревенское знахарство—все-таки явление грустное, служащее показателем бѣдности, отсталости и безпомощности нашего деревенскаго населенія,—явленіе, которое желатель-но было-бы уже видѣть отошедшимъ въ область предалій. Надѣяться на такую перспективу можно лишь въ далекомъ будущемъ, когда надъ темной деревней взойдетъ солнце знанія и всюду будетъ доступна простому народу правильно-организованная научная помощь медицины. А когда наступятъ такіе свѣтлые и счастливые дни, то надъ народомъ свободно усѣбеть оправдаться русская пословица: „пока солнце взойдетъ, роса глаза выѣстъ“... Ясно, что народу необходимо придти на помощь въ его затруднительномъ положеніи теперь-же. И въ этомъ случаѣ ближайшій долгъ лежитъ на всѣхъ интеллигентныхъ людяхъ, которые самою жизнью поставлены въ тѣсныя отношенія съ народомъ. А такъ какъ въ нашихъ селахъ и деревняхъ часто единствен-но—интеллигентными лицами является наше духовенство, то ему прежде всего и удобнѣе всего по своему положенію оказывать посильную помощь темному люду.

У многихъ однако можетъ явиться вполне естествен-ный вопросъ: какъ и чѣмъ можетъ сельское духовенство быть полезно народу въ этомъ смыслѣ?

Отвѣтъ на это едва-ли можетъ затруднить духовенство, если только оно пожелаетъ искренно придти на помощь темному люду. Для этой цѣли оно располагаетъ многими вѣрными средствами, способными значительно измѣнить неприглядное положеніе дѣла. Особенно благодарная задача можетъ выпасть на долю тѣхъ изъ нашего Духовенства, кто священствуетъ въ самыхъ глухихъ приходахъ, гдѣ нѣтъ никакой медицинской помощи и гдѣ, поэтому, прочнѣе держится типъ самозванныхъ „цѣлителей“ разныхъ недуговъ. Тамъ даже было-бы предосудительно: играть роль посторон-няго зрителя и закрывать глаза на происходящее. Голосъ че-ловѣколюбія зоветъ cadaго предлагать заботы къ ослабленію, если не къ полному уничтоженію отзвуковъ давно забыта-го язычества съ вѣрою въ кудесниковъ. Двойкій путь мо-жетъ быть избранъ духовенствомъ для борьбы со зломъ: оно должно съ одной стороны парализовать значеніе сельскихъ

знахарей чрезъ личное воздѣйствіе на нихъ и ихъ почита- телей—односельчанъ, а съ другой—расположить крестьянъ къ разумной медицинской помощи, гдѣ она есть, въ против- номъ же случаѣ—стараться замѣнить ее своимъ посильны- ми совѣтами и указааніями, приобретаемыми знакомствомъ съ общераспространенною популярною медициною. Само со- бою понятно, что для всего этого потребуется не мало усп- лій и труда, но простое человѣколюбіе и сознаніе полной безпомощности крестьянъ дадутъ силы преодолѣть препят- ствія. Во всякомъ случаѣ затрудненія не могутъ и не долж- ны остановить ревностнаго пастыря въ исполненіи имъ сво- ихъ священныхъ обязанностей по отношенію къ своимъ пасо- мымъ, ввѣреннымъ его духовному руководству и попеченію.

Въ большинствѣ случаевъ имя знахаря окружено въ народѣ особымъ ореоломъ таинственнаго и чудеснаго. На этотъ счетъ почти повсемѣстно, гдѣ только есть знахари распространяются самыя нелѣпыя сказки объ ихъ чудодѣ- ственныхъ талантахъ и познаніяхъ. Виповинками этихъ бредней являются, конечно, сами-же знахари, сознательно- устанавливающіе свой вѣсъ чрезвычайными вымыслами. Спросите любого крестьянина, и онъ вамъ расскажетъ своеоб- разную біографію извѣстнаго знахаря, украсивъ ее всевоз- можными небылицами. При этомъ оказывается, что знахарь получилъ свою силу отъ родителей по наслѣдству при осо- быхъ страшныхъ условіяхъ. Отецъ его или мать владѣлъ даромъ „чаръ“ потому, что находились въ общеніи съ не- чистой силою, которой согласились добровольно продать свою душу. Смерть такихъ людей бываетъ тяжелая: они мучают- ся до тѣхъ поръ, пока найдется въ семьѣ охотникъ принять отъ нихъ силу „колдовства“, которая передается почему-то черезъ хомутъ. И бѣда тому „колдуну“, у котораго никто не возьметъ его искусства: онъ страдаетъ въ предсмертной агоніи въ ужасныхъ корчахъ, съ искаженнымъ лицомъ. Единственное средство избавить его отъ жизни и мукъ со- стоитъ въ томъ, что вынимаются доски въ потолокъ около матицы,—и тогда злые духи уносятъ его душу въ свои владѣнія. Весь этотъ вымыселъ, понятно, признается и вы- дается за чистую правду. При этомъ добавляется, что вса- кій „колдунъ“ обязательно умираетъ безъ покаянія и хри-

стіанскаго напутствія. Отсюда и загробная судьба его далеко не красна. Земля не принимает его грѣшной плоти. Онъ бродитъ послѣ смерти по землѣ, особенно въ родныхъ мѣстахъ, и охотно посѣщаетъ въ глухую полночь свой домъ. Здѣсь его визиты сопровождаются разными бѣдами: опъ то перебьетъ домашнюю посуду, то поломаетъ столы и скамьи, и лишь изрѣдка спокойно залѣзаетъ въ печь и поѣсть тамъ кушанье. Поэтому, догадливые родители, чтобы не сердить покойника, ставятъ ему на столѣ приготовленную на ночь пищу. Тогда посѣщенія колдуна ограничиваются мирной трапезой. Но, учащаясь, такія страшныя ночныя посѣщенія выуждаютъ родственниковъ прибѣгать къ послѣдней радикальной мѣрѣ—къ заклинанію умершаго. Для этого въ доброе старое время обращались обыкновенно къ мѣстному батюшкѣ съ просьбою помочь бѣдѣ. По разсказамъ старожилловъ, священникъ читалъ надъ могилою покойника какую-то заклинательную молитву, а потомъ приказывалъ забить осиновый колъ въ землю, въ томъ мѣстѣ, гдѣ по разсчету приходилась грудь мертвеца-путешественника, и дѣло успокоивалось къ общему удовольствію. Происходила-ли гдѣ когда-нибудь такая оригинальная церемонія и имѣеть-ли она мѣсто еще и теперь, конечно, нельзя установить. Но одно несомнѣнно, что она, если и совершалась, то единственно съ цѣлью успокоить суевѣрный страхъ и умиротворить смущенную совѣсть крестьянъ церковною молитвою. Для нашей цѣли важна иная сторона дѣла: страшная и неестественная обстановка, въ которой простой народъ желаетъ видѣть своихъ знахарей. Эта мрачная легендарная слава старательно поддерживается и сознательно усиливается личными разсказами каждаго знахаря, въ которыхъ фигурируютъ небывалые ужасы. Все это, конечно, разсчитано на довѣрчивость простолюдиновъ и имѣеть цѣлью создать въ ихъ глазахъ нужный авторитетъ въ особую силу знахаря, вызвать уваженіе и внушить суевѣрный страхъ. Когда такое положеніе твердо создано, тогда уже не трудно эксплуатировать темный людъ. И вездѣ, гдѣ только есть знахари, ими употребляются одни и тѣ-же приемы обмана, которыми онп прежде всего заботятся установить свою таинственную связь и общеніе съ „нечистою силою“, чтобы тѣмъ легче вліять на толпу.

Само собою понятно, что при известной настойчивости духовенство свободно может развеять все эти вредные вымыслы. Если-же до сих пор по местам имѣютъ силу знахари, то причина лежитъ только въ томъ, что часто священники не обращаютъ на это никакого вниманія и даже не придаютъ этому явленію никакого значенія. Но едва-ли можно легкомысленно смотрѣть на знахарей и обходить ихъ молчаніемъ. Ихъ вліяніе на народъ далеко не невиннаго свойства. Они сильно вредятъ самому-же пастырю тѣмъ, что тормозятъ его просвѣтительную дѣятельность и задерживаютъ народъ въ темнотѣ, не говоря уже о томъ, что отбиваютъ его отъ разумной медицинской помощи. Поэтому долгъ пастыря своевременно принимать мѣры противъ такихъ непрощенныхъ „благожелателей“ народа. Для этого необходимо уяснять крестьянамъ, что тотъ или иной знахарь ни больше, ни меньше, какъ простой обманщикъ, морочащій людей: Лучше всего, конечно, разоблачать его вымышленные рассказы непосредственною проверкою фактовъ. Тамъ, гдѣ знахарь старается показать, что известное дѣйствіе произведено имъ при помощи злой силы, — необходимо отыскать настоящую причину и дать крестьянамъ естественное объясненіе. Одновременно нужно воздѣйствовать на самого знахаря. Ему слѣдуетъ разъяснить, что обманывать простыхъ людей пелѣными выдумками и грѣшно, и нечестно. Если-бы это вразумленіе не подѣйствовало, то можно даже прибѣгнуть къ церковной эпитиміи, а въ крайнемъ случаѣ и къ содѣйствію полицейской власти. Это иногда бываетъ положительно необходимо, такъ какъ знахари не особенно охотно бросаютъ свое прибыльное ремесло.

Знахарство требуетъ особаго вниманія со стороны духовенства уже потому, что часто знахари при лѣченіи разныхъ болѣзней употребляютъ чисто кощунственныя дѣйствія, чтобы тѣмъ больше укрѣпить вѣру окружающихъ въ свое общеніе съ злыми духами. Пишущему эти строки изъ дѣтства помнится одна знахарка, въ свое время пользовавшаяся народною славой въ одномъ изъ уѣздовъ Орловской епархіи. Она взялась увѣренно лѣчить зубную болѣзнь, въ поддававшуюся никакимъ медицинскимъ средствамъ. Вылѣчить она, конечно, не сумѣла, но при лѣченіи употребля-

да разныя заклинанія надъ водою, налитую въ блюдо, гдѣ ставилась икона внизъ ликомъ. Понятно, что подобныя дѣйствія совершенно нетерпимы въ православномъ приходѣ. А между тѣмъ, объ этихъ продѣлкахъ знахарки хорошо было извѣстно мѣстному священнику, и онъ смотрѣлъ на все это совершенно равнодушно, что называется, сквозь пальцы. Понятно, что такое равнодушіе только больше ободряло обманщицу и придавало ей особую цѣну въ глазахъ односельцевъ.

Но даже и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не имѣется на лицо предосудительныхъ и кошунственныхъ манипуляцій, а дѣло ограничивается однимъ лѣченіемъ болѣзней, знахарство должно быть по возможности искореняемо. Лѣченіе знахарей, какъ извѣстно, часто вмѣсто пользы приноситъ прямую вредъ. Сельскимъ жителямъ хорошо знакомо, сколько погибаетъ народу отъ этихъ доморощенныхъ докторовъ. Среди ихъ лѣкарствъ первое мѣсто занимаютъ обыкновенно ядовитыя вещества, напр., сулема, мышьякъ. Не имѣя никакого понятія о дозахъ, знахари составляютъ лѣкарства „на-глазъ“, а потому ихъ цѣлебная практика нерѣдко заканчивается смертью пациента, а въ лучшемъ случаѣ,—последній дѣлается калѣкою на всю жизнь. Особенно такая участь выпадаетъ на долю тѣхъ крестьянъ, которые имѣли несчастіе заболѣть такъ называемыми „секретными болѣзнями“. Конечно, удивительнаго въ этомъ очень мало. Что можетъ вылечить человѣкъ, который беретъ смѣло за починку сложной человѣческой машины, не имѣя ни малѣйшаго понятія ни объ ея механизмѣ, ни о силахъ, приводящихъ ее въ движеніе? Мало того, знахарки въ селахъ иногда бываютъ причиною цѣлыхъ эпидемій, создаваемыхъ своеобразнымъ методомъ лѣченія. Въ свое время былъ въ газетахъ описанъ, напр., такой случай. Появилась въ одной деревнѣ оспа на одномъ ребенкѣ, но скоро потомъ развилась и цѣлая повальная болѣзнь. Откуда возникла такъ быстро эпидемія,—разгадка этого оказалась въ знахаркѣ. Последняя пришла на помощь своимъ крестьянамъ... Она посоветывала вытопить баню, куда собрали всѣхъ дѣтей для заговора, а одного больного для излѣченія. Здѣсь бабушка попарила вѣникомъ больного ребенка, а потомъ тѣмъ-же

вѣнникомъ принялась и за здоровыхъ, сопровождая процессъ лѣченія соотвѣтствующими заговорами. Исходъ лѣченія оказался самый блестящій: оспа съ „одного вѣничка“ пришла на всѣхъ дѣтей. Бываютъ и такія обстоятельства въ деревенской жизни, когда знахарки пользуются своимъ искусствомъ для безнравственныхъ цѣлей. Особенно широкую практику знахаркамъ доставляютъ провинившіяся или, по народному выраженію, „согрѣшившія“ дѣвушки, или солдатики, которымъ нужно „покрыть грѣхъ“, т. е. устранить слѣды проступка. Но здѣсь, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, дѣло нерѣдко оканчивается крайне печально для пользующихся пациентокъ. И не смотря на это, знахарки продолжаютъ со спокойною совѣстью дѣйствовать на пользу общую, заботясь больше всего о своемъ карманѣ, а не о погибающихъ людяхъ. Положить предѣлъ такой дѣятельности знахарокъ и оберечь населеніе отъ ихъ неумѣстныхъ услугъ и составляетъ прямую обязанность духовенства.

Случается, конечно, что и народная медицина иногда владѣетъ нѣкоторыми полезными познаніями, что доказано даже научными изслѣдованіями нѣкоторыхъ дотолѣ неизвѣстныхъ цѣлебныхъ лѣкарствъ, и мы вовсе не отрицаемъ огульно ея значеніе. Даже и научно образованные доктора не совсемъ пренебрегаютъ этой областью. Опыты ихъ показали, что народная медицина содержитъ въ себѣ крупныя истинны, весьма цѣнныя для страждущаго человѣчества. Но такія явленія на столько рѣдки, а польза народной медицины такъ незначительна по сравненію съ громаднымъ вредомъ, что существованіе ея на ряду съ научной медициной не только не желательно, а даже натерпимо. Поэтому нужно употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы отвлечь народъ отъ его знахарей и направить въ сторону разумной медицинской помощи, гдѣ, конечно, такая имѣется.

Но здѣсь можетъ возникнуть вполне естественное затрудненіе. Какъ долженъ поступать священникъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ медицинская помощь совершенно отсутствуетъ? Вѣдь извѣстно, что земскихъ врачебныхъ участковъ слишкомъ еще мало, и они падаютъ часто на такомъ большомъ разстояніи, что далеко не каждый крестьянинъ имѣетъ возможность воспользоваться совѣтомъ врача. Ясно, что

парализуя значеніе знахарей въ народѣ. послѣднему необходимо взамѣнъ этого предлагать положительную помощь. которой совершенно негдѣ получить въ глухихъ селахъ и деревняхъ. Въ этомъ случаѣ, по нашему мнѣнію, для священника необходимо имѣть самому хотя-бы элементарныя познанія въ медицинѣ. Это является далеко нелишнимъ даже и тогда, когда по близости имѣется земскій врачъ. Случается, напримѣръ, что въ приходѣ неожиданно заболѣваетъ серьезною болѣзью крестьянинъ. Прежде чѣмъ обращаться въ больницу, его домашніе обыкновенно спѣшатъ къ батюшкѣ съ приглашеніемъ пріобрѣсть больнаго. благодаря чему священникъ оказывается первымъ лицомъ, констатирующимъ опасную болѣзнь. Не имѣя никакого понятія въ медицинѣ, какъ можетъ онъ помочь бѣдѣ до прібытія врача или фельдшера? А между тѣмъ это иногда бываетъ совершенно необходимо, при крайней безпомощности нашихъ крестьянъ, которые обыкновенно полагаются на „авось“. Но болѣзнь не терпитъ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ малѣйшее упущеніе ведетъ къ роковому исходу. Важно, поэтому, сдѣлать первоначальное указаніе, а то и просто посоветывать немедленно обратиться къ врачу, чего крестьяне иногда не догадываются сдѣлать. Что знакостро съ медициной нужно въ пастырской практикѣ, это прекрасно сознаютъ и сами пастыри, чувствуя постоянно свое безсиліе оказать помощь въ неотложныхъ случаяхъ. Доказательствомъ этого служитъ тотъ фактъ, что нѣкоторые пастыри, наученные опытомъ, знакомятся съ медициной и даже заводятъ у себя домашнія аптечки, гдѣ имѣютъ самые необходимые медикаменты. Намъ лично извѣстны такіе похвальные и достойные подражанія примѣры. Лучшими помощниками въ этомъ дѣлѣ нерѣдко являются жены священниковъ, которыя добровольно принимаютъ на себя трудъ облегчать страданія больныхъ крестьянъ, за что, конечно, и пользуются въ приходѣ общаго любовью и уваженіемъ. Онѣ то сами лѣчатъ крестьянъ, гдѣ это посильно, а то руководятъ лѣченіемъ, назначеннымъ врачомъ. А нашему крестьянину бываетъ нужно даже и это послѣднее. По своему непониманію онъ нерѣдко вмѣсто пользы отъ лѣкарства больше вредитъ себѣ. Въ одномъ, напр., случаѣ, изъ

вѣстномъ намъ, крестьянину было прописано довольно ядовитое лѣкарство. Сначала онъ принималъ дозу, указанную врачомъ, но сосѣдъ напелъ, что этого мало, потому—з „доктора жалѣють лѣкарство“, и посоветывалъ выпить сразу, тогда лучше „полегчаетъ“. Результатъ оказался совершенно неожиданный для простодушнаго больного: онъ со всѣмъ залѣчился... Въ другомъ случаѣ, когда двѣ сосѣдки страдавшія разнымъ недугомъ, воспользовались однимъ тѣмъ лѣкарствомъ, исходъ былъ менѣе печаленъ: та, которая не совѣтовалась съ докторомъ и полѣчилась прописаннымъ лѣкарствомъ другой, все же осталась въ живыхъ и отдалась продолжительною осложнившеюся болѣзнию. И сколько можетъ найтись такихъ случайностей, которыми такъ богата жизнь простолюдина, когда священникъ или его жена сумѣютъ оказать темному люду незамѣнимую услугу! Въ этомъ, кстати замѣтимъ, лежитъ одно изъ вѣрныхъ средствъ возвысить и свой авторитетъ среди прихожанъ. Крестьянинъ всегда оцѣнитъ своего батюшку, когда онъ явится врачомъ не только духовныхъ его немощей, но и физическихъ. Нѣтъ даже нужды это доказывать: всякому понятно само собой....

Независимо отъ разныхъ случаевъ изъ области пастырской практики, знакомство съ медициной пригодится каждому священнику и въ его частной жизни. По тѣмъ-ж самымъ причинамъ, о которыхъ мы и раньше говорили сельскій священникъ, за отсутствіемъ близкой помощи врача всегда рискуетъ оказаться въ безвыходномъ критическомъ положеніи, когда заболитъ самъ лично, или кто-нибудь изъ членовъ семьи. Не имѣя подъ руками никакихъ лѣкарствъ и безъ всякаго представленія о характерѣ болѣзни, невольно придется полагаться на силу и сопротивляемость организма и лѣчиться первобытнымъ способомъ, т. е. переживать то-же состояніе, какое испытываютъ и крестьяне. Такъ въ дѣйствительности и случается. Но что простительно для крестьянъ, то вовсе не къ лицу духовенству, которое легко можетъ избѣгнуться отъ подобной безпомощности. А при современной популяризаціи научныхъ познаній не составитъ и труда усвоить необходимыя для постояннаго обихода свѣдѣнія о медицинѣ. Былое время, когда медицина была окутана та

нственной непостижимостью и составляла достояніе избранныхъ лицъ, теперь миновало. Всякій образованный чело-вѣкъ, при общедоступномъ изложеніи всѣхъ тайнъ этой науки, легко можетъ воспользоваться нужными познаніями и средствами не только самъ, но и подѣлиться съ нуждающимися крестьянами. На помощь въ этомъ духовенству приходятъ разныя дешевыя изданія и журналы по медицинѣ, отличающіяся такою простотою и ясностью изложенія, что свободно могутъ быть понимаемы даже крестьянами. Слѣдовательно, съ этой стороны никакихъ затрудненій не можетъ встрѣтиться, лишь-бы было доброе расположеніе....

Въ виду всѣхъ изложенныхъ доводовъ въ пользу необходимости знакомства духовенства съ медициной, является вполне желательнымъ, чтобы преподаваніе медицины было даже введено въ нашей Орловской Семинаріи, какъ это раньше въ ней и было, и какъ теперь это существуетъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ. Польза отъ этого неоспорима, а въ желаніи изучать такую живую науку едва-ли можетъ быть сомнѣніе. Только вмѣсто стариннаго обширнаго курса можно-бы преподавать самыя существенныя и необходимыя свѣдѣнія по анатоміи, гігіенѣ, діагностикѣ и терапіи, чтобы воештанники, выходя изъ семинаріи, имѣли ясное понятіе о разумной медицинѣ и въ своемъ служеніи могли приходить на помощь страждущему темному люду. По нашему мнѣнію, вопросъ этотъ настолько серьезенъ, что духовенство епархіи могло-бы ближе принять его къ сердцу и возбудить легальное его обсужденіе на своихъ сѣздахъ. Въдъ преподаваніе медицины слишкомъ мало потребууетъ расходовъ при существованіи въ Семинаріи больницы и постоянного врача. Да и средства можно найти, если будетъ доброе желаніе и найдутся энергичные инициаторы.....

А. С—инъ.

Къ будущему Епархіальному Съѣзду духовенства Орловской епархіи.

Изъ газетныхъ сообщеній извѣстно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вводится учрежденіе, такъ называемыхъ запас-

ныхъ священниковъ. Это такіе священно-служители, которые замѣняютъ собою штатныхъ священниковъ во время ихъ болѣзни и отсутствія. Нужда въ такихъ іереяхъ сильно чувствуется и въ нашей епархіи. Минуло то время, когда заболѣвшій священникъ легко могъ замѣстить себя заштатнымъ іереемъ. Въ подвѣдомственномъ мнѣ округѣ прошлымъ лѣтомъ заболѣлъ продолжительною болѣзнію священникъ одного села, и церковной службы въ церкви этого села не совершалось почти въ теченіе всего лѣта за невозможность найти заштатнаго священника и за отсутствіемъ въ округѣ священниковъ, состоящихъ въ двухкличныхъ причтахъ. Отсюда въ приходѣ ропоть, въ причтѣ недовольство, донесеніе Епархіальному Начальству, переписка и разныя нестроенія, лишаящія больного необходимаго покоя, и увеличивающія тяжесть физическихъ его страданій нравственными мученіями. Такое печальное явленіе можетъ быть въ каждомъ округѣ, каждый годъ и даже мѣсяцъ.

Но этого можно было бы избѣжать при существованіи запасныхъ священниковъ. Таковое учрежденіе легко достигнется, если въ округѣ одинъ изъ діаконовъ, окончившій семинарію, будетъ, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, рукоположенъ во священника, съ обязательствомъ отправлять очередную службу при своей церкви, и исполнять должности своихъ заболѣвшихъ и отсутствующихъ собратій съ правомъ полученія за свой трудъ нѣкоторой части ихъ дохода. Здѣсь представляется возраженіе: запасной священникъ, состоящій на діаконской вакансіи, долженъ быть учителемъ церковно-приходской школы; кто будетъ исправлять эту должность во время его отсутствія? Замѣстителями его могутъ быть: священникъ, псаломщикъ, кто-либо изъ дѣтей причта, старшій ученикъ школы, или окончившій оную. Во всякомъ случаѣ, замѣнить учителя легче, чѣмъ священника.—На страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ прошломъ году было отмѣчено, что при соборной г. Брянска церкви мѣстный діаконъ былъ рукоположенъ, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, во священника для отправленія священническихъ обязанностей по городу Брянску. Если подобная мѣра будетъ распространена на другіе благочинническіе округа, хотя однокличныя, то можно надѣ

яться, что духовенство въ исправности своего служенія будетъ обезпечено болѣе, чѣмъ въ настоящее время.

Желательно, чтобы настоящій вопросъ былъ, если возможно, обсужденъ на Епархіальномъ Съѣздѣ, и повергнутъ на милостивое благовозрѣніе Архипастыря.

Влагодѣтельный, свящ. В. Ключаревъ.

Постройка ограды вокругъ Орловскаго Петропавловскаго Каѳедральнаго собора.

Въ 1854 году съ Высочайшаго соизволенія былъ предпринятъ ремонтъ Орловскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго собора на средства, пожертвованныя Орловскимъ дворянствомъ. Въ представленіи, доложенномъ Государю Императору, между прочимъ, была выяснена необходимость „устроить вокругъ собора чугунную на каменномъ фундаментѣ ограду, съ разведеніемъ внутри оной сада, вымостить булыжнымъ камнемъ площадки для экипажей по обѣимъ сторонамъ колокольни и возвести каменную караульную для церковнаго сторожа“.

Государь Императоръ, соизволивъ на исправленіе собора согласно съ составленнымъ на это проэктомъ, касательно устройства соборной ограды и проч. повелѣлъ: „предположеніе...устроить вокругъ собора ограду и внутри оной развести садъ, замостить по обѣимъ сторонамъ колокольни площадки и возвести каменную колокольню—отложить впредь до изысканія денежныхъ способовъ“.

До настоящаго времени площадь, окружающая Каѳедральный соборъ, была засажена деревьями и кустарникомъ и ограждена легкою деревянною оградой съ проволоочною сѣтью и имѣла четыре входа. Въ лѣтнее время сюда безпрепятственно заходили гуляющіе и проводили здѣсь время до поздней ночи. Такъ какъ соборный скверъ заросталъ густою травой, то сюда-же иногда заходили и коровы.

Въ 1898 году заштатный протоіерей Орловскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго собора Захарія Георгіевскій представилъ покойному Преосвященному Митрофану три тысячи

пятьсотъ рублей въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты „на украшеніе и другія нужды“ означеннаго собора, причѣмъ объяснилъ, что первымъ и всегдашнимъ его желаніемъ было устроить вокругъ Петропавловскаго собора ограду, соответствующую благолѣпію этого храма. Однако же жертвователю предоставилъ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго употребить пожертвованную сумму на другое какое либо украшеніе собора, если встрѣтятся какія либо препятствія къ устройству ограды.

Со стороны Орловской Городской Управы не было выражено какихъ либо препятствій къ устройству соборной ограды по рисунку и плану, выработаннымъ бывшимъ Орловскимъ Епархіальнымъ архитекторомъ. По этому проекту ограда имѣетъ быть устроена каменная съ желѣзною рѣшеткою красиваго рисунка на прочномъ и глубокомъ фундаментѣ. Оградю окружается не весь соборный скверъ, а лишь внутренняя часть его, на разстояніи 20 сажени отъ стѣнъ храма. Такъ какъ стоимость ограды исчислялась въ шесть тысячъ рублей, то протоіерей о. Захарія Георгіевскій къ пожертвованнымъ деньгамъ прибавилъ еще 2500 рублей. Онъ же лично пригласилъ для выполненія работъ по устройству ограды извѣстнаго въ Орлѣ подрядчика Левакова.

Въ томъ же 1898 году былъ заложенъ фундаментъ будущей ограды, но затѣмъ, устройство ограды было приостановлено, вслѣдствіе нѣкоторыхъ недоразумѣній среди прихожанъ собора, находившихъ болѣе удобнымъ окружить оградю весь соборный скверъ, а для этого пригласить жертвователей присоединиться къ о. Георгіевскому своими большими приношеніями. Между тѣмъ жертвователю протоіерею Захарію Георгіевскію умеръ въ 1900 году и вопросъ о назначеніи пожертвованной имъ суммы поступилъ на разсмотрѣніе Св. Синода.

Въ 1901 году Святѣйшій Синодъ указомъ поручилъ Орловскому Епархіальному Начальству „пожертвованный протоіереемъ Георгіевскимъ капиталъ употребить согласно заявленію, сдѣланному протоіереемъ Георгіевскимъ въ 1898 году покойному Преосвященному Орловскому Митрофану на устройство ограды вокругъ Петропавловскаго собора“.

Въ 1903 году дѣло построения соборной ограды Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ было поручено особой Комисіи, состоящей изъ Настоятеля, Ключаря, старосты и трехъ прихожанъ собора. Въ текущемъ году эта Комисія приступила уже къ работамъ по постройкѣ ограды и, какъ можно надѣяться, къ слѣдующей осени мы увидимъ нагбъ прекрасный соборъ въ оградѣ, которая послужитъ вѣчнымъ памятникомъ достойной службы при соборѣ снискавшаго себѣ общее уваженіе протоіерея Захарія Георгіевскаго.

И. Комягинскій.

Простыя рѣчи.

Нашихъ ученыхъ людей тѣшить новая, затѣя: задумали передѣлать азбуку.

По ихъ словамъ, русская азбука слишкомъ трудна, не по уму и не по силамъ русскому ребенку, и поэтому изъ азбуки надо исключить ять, э оборотное, одно изъ и, ыту и твердый знакъ (ерь). Дѣло не маленькое.

Любопытно, что они сами-же и вполне вѣрно говорятъ, что русская азбука—самая легкая (за исключеніемъ, быть можетъ, сербской) азбука въ Европѣ, что всѣ европейскіе народы пишутъ не такъ, какъ выговариваютъ слова, и что у нихъ разница между произношеніемъ и письмомъ гораздо больше, чѣмъ у насъ. И вотъ эту-то, самую легкую изъ европейскихъ азбукъ, надо еще облегчить, потому что при теперешней азбукѣ учиться не легко.

Многимъ, которые никогда объ этомъ не думали серьезно, эти ученныя рѣчи пришлись по душѣ. Особенно, конечно, ребятамъ, а иногда и родителямъ. Сколько слезъ пролито изъ-за одной яти! Безъ яти будетъ въ школѣ не жнзнь, а малина. Надо подивиться только, какъ это не пришло на умъ раньше. Давно бы пора почистить азбуку и сбросить лишнюю обузу. Вѣдь всякому ясно: чѣмъ легче, тѣмъ лучше:

Но эти легкомысленныя рѣчи надо предоставить малымъ ребятамъ и школьникамъ. Серьезному и разсуждающему челоуку онѣ не въ честь.

Прошло уже болѣе ста лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ всѣ русскіе люди пишутъ почти всѣ одинаково. Перемѣны были,

но не большія. Прежде чаще ставили прописныя, заглавныя буквы, чаще и безъ толку ставили букву ша. Это вывелось само собою, безъ всякихъ хлопотъ со стороны Академіи Наукъ и скорыхъ на перемѣны ученыхъ.

Сколько книгъ было написано и напечатано за послѣднее время! И всѣ эти книги при новыхъ порядкахъ стали бы казаться безграмотными. Попадись такая книга въ руки школьника, котораго научать писать безъ яти.—онъ такой книги читать не станетъ. Скажетъ, что эта книга ему не указъ писана она при царѣ Горохѣ. „когда еще съ ятью писали“ Много умныхъ, и толковыхъ книгъ сразу-же постарѣеть и отодвинется отъ нашего ума и сердца куда-то далеко, въ дѣдовскую старину.

А тѣ которые привыкли писать съ ятью, съ ятью будутъ писать всю свою жизнь. Съ какой стати имъ отказываться отъ старой и умной привычки, которая въ свое время стоила имъ трудовъ и усилій, которая роднитъ и сближаетъ ихъ съ отцами и дѣдами и которая хранитъ память о далекой, далекой порѣ, когда русскіе люди выговаривали эти буквы не такъ, какъ мы ихъ выговариваемъ. Въмѣсто одной грамоты будетъ двѣ и каждая изъ нихъ будетъ казаться безграмотною—не для того, такъ для другого. И каждая сторона будетъ смѣшаться надъ другою. Если и не будетъ смѣшенія языковъ, какъ при постройкѣ Вавилонской башни, то будетъ смѣшеніе перьевъ и печатныхъ буквъ, а это также поведетъ къ разсѣянію народовъ.

А какъ-же будутъ писать, выбросивши эти буквы только по говору? Говоръ въ разныхъ мѣстахъ разный и никакихъ правилъ для говора нѣтъ. За примѣромъ недалеко ходить. Если бы ладожскіе сѣль писали, какъ онъ говоритъ, москвичи и ярославцы только ротъ бы разинули отъ удивленія. А по русски пишутъ малороссы, бѣлорусы и даже поляки. Если-бы всѣ они стали писать по своему говору, получилась-бы такая тарабарщина и безтолковщина, что ничего-бы и понять было нельзя.

Надо собирать и стягивать русскихъ людей, а не разбрасывать ихъ по округамъ и уѣздамъ, кому куда придется.

У другихъ народовъ азбука труднѣе, чѣмъ у насъ. Школьники справляются съ нею. Что-же наши школьники

глубже ихъ, что-ли, что имъ надо дѣлать такія поблажки, какихъ въ другихъ земляхъ никогда не дѣлается?

Вотъ у англичанъ и французовъ говорятъ совсѣмъ не такъ, какъ пишутъ, а азбуки они мѣнять не хотятъ; берегутъ они свою старую азбуку. Съ чего бы, кажется? Или наши ученые первыми за умъ взялись и всему свѣту глаза протерли?

Нѣтъ, причина тутъ совсѣмъ другая. Тамъ берегутъ обычай такъ не хотятъ забывать отповъ и дѣдовъ, тамъ любятъ родную жизнь и не торопятся ворошить и перетряхивать ее по всякому поводу и безъ всякаго повода. У нашего народа есть старые обычай, нерушимые обычай стародавнихъ дней. А у нашего образованнаго общества обычай какіе и были, теперь уже почти вывелись. Что-же такое обычай?

„Обычай есть законъ,—говорилъ А. С. Хомяковъ, умная книга котораго надо почаще почитать русскому человѣку:—но онъ отличается отъ закона тѣмъ, что законъ является чѣмъ-то внѣшнимъ, случайно примѣшивающимся къ жизни, а обычай является оилою внутреннею, проникающею во всю жизнь народа, въ совѣсть и мысль всѣхъ его членовъ.

„Нашъ вѣчно намѣняющійся бить даже неспособенъ обратиться въ обычай. Прошедшаго для насъ нѣтъ, вчерашній день—отарина, а недавнее время пудры, шитыхъ кафтановъ и фижмъ—едва-ли не египетскія древности. Рѣдкая семья знаетъ что нибудь про своего прапрадѣда, кромѣ того, что онъ былъ чѣмъ-то вродѣ дикаря въ глазахъ своихъ образованныхъ правнуковъ. У насъ есть юноши, недавно вышедшіе изъ школы, потомъ юноши, трудящіеся въ жизни болѣе или менѣе по школьному направленію или по наитію современныхъ мыслей, потомъ есть юноши сѣдые, потомъ есть юноши дряхлые, а старцевъ у насъ нѣтъ, Старчество предполагаетъ преданіе,—не преданіе разсказа, а преданіе обычая. Мы всегда новенькіе съ иголки—отарина у народа. Это должно-бы намъ внушить уваженіе, но у насъ нѣтъ не только обычая, не только нѣтъ быта, могущаго перейти въ обычай, но нѣтъ и уваженія къ нему. Всякая наша личная прихоть, а еще болѣе всякая полудѣтская мечта о какомъ-нибудь улучшеніи, выдуманная нашимъ мелкимъ раа-

судимъ, дасть намъ право отстранять или разрушать всякій
обычай народный, какой-бы онъ ни былъ общій, какой-бы
онъ ни былъ древній“.

Хомякову казалось тогда, — а эти слова написалъ онъ
1843 г. — что среди современныкъ ему ученыхъ и образо-
ванныхъ людей „возвратъ русскіихъ къ началамъ русской
земли уже начался“.

„Подъ этимъ словомъ возврата, — говорилъ онъ, — я пе-
рвизумѣю возврата нашихъ любезныхъ соотечественниковъ,
которые, какъ голубки, потрепетавши крылышками надъ
треволненнымъ моремъ западнаго общества, возвращаются
утомленные на русскую скалу и похваляютъ ея твердость.
Нѣтъ, они возвращаются на Святую Русь, но не въ русскую
жизнь; они похваляютъ крѣпость своего убѣжища и не
знаютъ (какъ и всѣ мы), что вся наша дѣятельность естъ
не что иное, какъ безпрестанное подкапыванье ея основы.
Къ счастью, наше руки и ломы слишкомъ слабы и бессилены
наше спасаетъ насъ отъ собственной слѣпоты. Я не назы-
ваю возвратомъ и того не совѣтъ рѣдкаго явленія обще-
ственаго, которое можетъ, пожалуй, одѣлаться минутною
модю, что люди совершенно оторванные отъ русской жизни,
но не скорбящіе объ этомъ разрывѣ, а въ полномъ самодо-
вольствѣ наслаждающіеся своимъ мнимымъ превосходствомъ,
важно похваляютъ русскій народъ, — дарятъ его, такъ ска-
зать, своимъ ласковымъ словомъ, щеголяютъ передъ обще-
ствомъ знаніемъ русскаго быта и русскаго духа и преспе-
койно выдумываютъ для этого русскаго духа чувства и
мысли, про которыя не знали и не знаетъ русскій человѣкъ.
Чтобы выразить мысль народа, надобно жить съ нимъ и въ
немъ. Я говорю о другомъ возвратѣ. Есть люди, и къ сча-
стью этихъ людей уже не мало, которые возвращаются не
на русскую землю, но къ Святой Руси, какъ къ своей ду-
ховной родительницѣ, и привѣтствуютъ оныхъ братій съ
радостною и раскаявющеюся любовью. Этотъ мысленный
возвратъ важенъ и утѣшителенъ. Наука, не смотря на слѣ-
пое сопротивление книжниковъ и на лѣтнюю устойчивость
полукнижнаго большинства, не только начинаетъ обращать
вниманіе на истинныя потребности русской жизни, но, осво-
бождаясь мало по малу отъ прежнихъ школьныхъ оковъ

уже показываетъ стремленіе къ сознанію своихъ родныхъ началъ и къ развитію истинъ, до сихъ поръ безсознательно таившихся въ нашей собственной жизни“.

Это—умныя и хорошія слова, какъ и все, что говорилъ Хомяковъ. И много воды утекло съ тѣхъ поръ, какъ онъ сказалъ это. Но такъ-ли это? Не сдѣлалъ-ли вѣдь ошибки великій мыслитель, принявъ желанія сердца за наличную дѣйствительность? Есть-ли возможность говорить о возвратѣ къ народнымъ обычаямъ, когда образованнѣе люди не пѣнять и не берегутъ даже своихъ собственныхъ?

Что вы объ этомъ думаете, уважаемые читатели? *)

Изъ Епархіальной жизни.

Кончина воспитанника Семинаріи. 3-го іюня, утромъ, неожиданно прервалась жизнь одного изъ питомцевъ нашей Семинаріи, ученика 2-го класса Тихона Переверзева. Въ 7 часовъ утра онъ почувствовалъ себя дурно, отіравился въ больницу и тамъ черезъ часъ скончался, по заключенію врача—отъ паралича сердца. 5-го іюня происходило его погребеніе. Литургію въ семинарскомъ храмѣ совершалъ духовникъ Семинаріи, священникъ П. Соколовъ, а погребеніе—о. Ректоръ Семинаріи въ сослуженіи съ духовникомъ. Во время причастнаго стиха было сказано поученіе воспитанникомъ 6-го класса С. Космодамианскимъ—на слова погребальнаго пѣснопѣнія „Что сіе еже о насъ бысть таинство“, а на погребеніи—краткая рѣчь однимъ изъ товарищей почившаго—Н. Адамовымъ. Когда печальная процессія тронулась изъ храма, въ Семинарію прибылъ Преосвященный Владыка, который затѣмъ изволилъ итти за гробомъ усопшаго до наружныхъ воротъ Семинаріи, а потомъ слѣдовалъ въ каретѣ до поворота съ Новосильской улицы къ Сергіевскому кладбищу.

Архіерейскія служенія. 6-го іюня, въ воскресенье, Преосвященный совершилъ Божественную литургію въ Каедральномъ Соборѣ. Въ тотъ же день, въ 1 часъ дня, Вла-

*) Рус. Пал. № 21.

дыкою былъ отслуженъ на площади около Думы напутственный молебенъ Черниговскому полку, отправляющемуся 9-го іюня на театръ военныхъ дѣйствій.

Окончаніе учебнаго года въ Семинаріи. 8-го іюля закончился 1903—4 учебный годъ въ Духовной Семинаріи. Въ этотъ день на послѣднихъ экзаменахъ въ 6-омъ классѣ присутствовали Преосвященный Владыка и г. Начальникъ губерніи. По окончаніи экзаменовъ въ актовомъ семинарскомъ залѣ почетными посѣтителями были награждены книгами пять лучшихъ воспитанниковъ изъ выпускнаго курса—Азбукинъ Н., Давидовъ В. (оба эти воспитанники Правленіемъ Семинаріи назначены къ отправленію въ Духовныя Академіи на казенный счетъ), Діомидовъ С., Кедровъ С. и Савинковъ И. Послѣ этого о. Ректоръ поздравилъ воспитанниковъ съ окончаніемъ курса и пожелалъ имъ на всякомъ жизненномъ поприщѣ свято хранить завѣты воспитавшаго ихъ духовнаго заведенія. Въ отвѣтъ на это воспитанники Н. Азбукинъ въ краткой рѣчи выразилъ отъ лица всѣхъ своихъ товарищей благодарность воспитавшей ихъ Семинаріи и преподнесъ о. Ректору „на память“ изящный альбомъ съ карточками воспитанниковъ, окончившихъ курсъ. О. Ректоръ сердечно благодарилъ воспитанниковъ за выраженные ими чувства и пожелалъ имъ полного благополучія въ самостоятельной жизни. Скромное торжество закончилось пѣніемъ многолѣтія Преосвященному, Начальнику губерніи и о. Ректору.

На другой день, въ 9 часовъ утра, о. Ректоромъ, въ сослуженіи съ духовникомъ, въ семинарскомъ храмѣ было отслужено молебное пѣніе, предъ которымъ о. Ректоръ сказалъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ напутственное слово. Послѣ молебна въ актовомъ залѣ секретаремъ правленія были прочитаны списки окончившихъ курсъ. Всѣхъ воспитанниковъ окончило курсъ 62 человекъ,—29 по первому разряду и 33 по второму. Въ тотъ же день, всѣ воспитанники, окончившіе курсъ, являлись ко Владыкѣ и получили его Архипастырское благословеніе.

Окончаніе учебнаго года въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ. 8-го іюня закончились экзамены въ Епархіальномъ Училищѣ. 10-го іюня въ Училищѣ состоялся выпускной

актъ воспитанницъ. Къ 12 час. дня прибыли Преосвященный Владыка, г. Начальникъ губерніи съ супругою, г. Вице-Губернаторъ, Ректоръ Семинаріи, директора свѣтскихъ учебныхъ заведеній и другіе почетные гости. Актъ начался общимъ пѣніемъ воспитанницъ церковнаго пѣснопѣнія: „Днесъ благодать Святаго Духа на съ собра“. Затѣмъ инспекторъ классовъ, прот. В. Вавиловъ, прочиталъ краткій отчетъ о состояніи Училища въ 1903—1904 учебномъ году. Во время чтенія отчета были выданы свидѣтельства и евангелія окончившимъ курсъ въ семь году ученицамъ церковно-приходской при Училищѣ школы. По прочтеніи отчета хоромъ воспитанницъ было исполнено—„Спаситель! Спаситель! чиста моя вѣра“, муз. Ружицкаго, „Многи лѣта“, муз. Гинзбурга, причемъ аккомпанировала воспитан. Иванова. Затѣмъ восп. Діомидова исполнила solo „Колыбельную пѣснь“, муз. Данилевской, восп. Крутикова исп. на роялѣ „Половецъ“ Вельгаупта, воспитанница Діомидова и восп. Тихомирова исполнили дуэтъ „Ты не плачь, сиротинушка“. Послѣ этого почетными гостями были выданы окончившимъ курсъ воспитанницамъ аттестаты, Новые Завѣты и наградныя книги, а воспитанница Ювлева, управлявшая хоромъ воспитанницъ, получила въ награду скрипку.

Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна. Затѣмъ Преосвященный поздравилъ воспитанницъ съ окончаніемъ курса, на что онѣ отвѣчали благодарностью и пѣніемъ „многая лѣта“ Его Преосвященству, Начальнику губерніи и всѣмъ присутствующимъ. По окончаніи акта почетные гости осматривали выставленныя въ залѣ иконы, писанныя воспитанницами, и рукодѣльныя работы. Всѣхъ воспитанницъ окончили курсъ въ текущемъ году 87.

Pro domo sua.

Въ № 8 „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ за текущей годъ помѣщена статья редактора этого журнала В. М. Скворцова, подъ заглавіемъ „Изъ личныхъ воспоминаній о почившемъ епископѣ Иринеѣ—Ордѣ“. Почтенный авторъ,

принадлежащій „къ числу глубоко признательныхъ и искренно чтущихъ память почившаго іерарха-писателя ученику по печатному дѣлу“, въ своей статьѣ живо и съ глубокимъ сочувствіемъ изображаетъ личность приснопамятнаго нашего Архипастыря, вполне справедливо называя его „выдающимся церковнымъ дѣятелемъ“, „человѣкомъ дѣла и долга“, „великимъ мастеромъ“ въ журналистикѣ, „безцѣннымъ руководителемъ и учителемъ для начинающихъ писателей“. „Всѣ духовные журналы, говоритъ В. М. Скворцовъ, попадавшіе ему (Пресвященному Иринею) подъ редакторство, быстро преображались и разцвѣтали; они дѣлались значительными, современными, а потому и интересными, и многопольными“.

Эта послѣдняя сторона въ дѣятельности Пресвященнаго Ирины даетъ поводъ автору, въ концѣ его статьи, высказать нѣсколько горькихъ упрековъ по тому поводу, что духовные журналы, находившіеся подъ руководствомъ Пресвященнаго, оказали мало вниманія памяти почившаго Архипастыря. „Не выразилось ни скорби, ни должной оцѣнки заслугъ почившаго и въ епархіальныхъ органахъ, а равно и въ другихъ, такъ много обязанныхъ своимъ разцвѣтомъ руководительству и заботамъ почившаго Архипастыря. Некрологи не пошли дальше сухой формулярной выписки“...

Не судя другихъ, считаемъ пужнымъ сказать нѣсколько словъ *pro domo sua*, о томъ, насколько упреки В. М. Скворцова могутъ быть признаны справедливыми относительно „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. № 16, вышедшій 18-го апрѣля, т. е. всего черезъ недѣлю по кончинѣ Пресвященнаго Ирины, весь посвященъ памяти почившаго Архипастыря. Менѣе всего здѣсь удѣлено „сухой формулярной выпискѣ“, такъ какъ „формулярныя“ свѣдѣнія занимаютъ всего одну страницу (385-ую) изъ двадцати страницъ (383—403) названнаго №. Правда, здѣсь сообщены лишь „краткія біографическія свѣдѣнія о почившемъ Архипастырѣ“, но обстоятельный некрологъ, вполне достойный почившаго Пресвященнаго, можетъ быть составленъ не въ два—три дня, а въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, даже можетъ быть, лѣтъ.

Вполнѣ основательно, поэтому, предоставляя „будущему историку оцѣнить по достоинству въ полнотѣ и съ безпристрастіемъ значеніе Преосвященнаго Иринея для нашей епархіи и въ исторіи іерархіи вообще“, авторъ первой статьи № 16, носящей заглавіе „Памяти Преосвященнаго Иринея, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго“ ограничилъ свою задачу сообщеніемъ читателямъ „нѣкоторыхъ свѣдѣній о личности почившаго Владыки, его трудахъ, характерѣ, послѣднихъ минутахъ его жизни, кончинѣ и погребеніи“. Значительная доля въ этой статьѣ удѣлена отнюдь не сухимъ свѣдѣніямъ, а живой характеристикѣ Преосвященнаго, основанной на личныхъ впечатлѣніяхъ. Далѣе въ томъ же № помѣщены слово, рѣчь и поученіе, произнесенныя въ день погребенія Преосвященнаго Иринея. Епархіальныя Вѣдомости—Подольскія и Екатеринбургскія—перепечатали эти рѣчи, такъ какъ въ нихъ, по отзывамъ этихъ Вѣдомостей, „съ особенною яркостію и вѣрностію характеризуется личность почившаго іерарха“. Въ слѣдующемъ № (17) помѣщена замѣтка о научныхъ и литературныхъ трудахъ почившаго. Въ № 21 напечатана статья „Къ сороковому дню кончины Преосвященнаго Владыки Иринея“, гдѣ отмѣчаются нѣкоторыя поучительныя черты въ характерѣ почившаго Архипастыря. Поэтому, къ Орловскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отнесено замѣчаніе В. М. Скворцова, что некрологи въ епархіальныхъ органахъ „не пошли дальше сухой формулярной выписки“.

С.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДРЯДЧИКЪ

каменныхъ, штукатурныхъ, молярныхъ и кровельныхъ работъ

П. С. ЕРМАКОВЪ

въ Орлѣ, Большая мѣщанская ул. соб. домъ.

6—6

ПОДРЯДЧИКЪ

ИВАНЪ СТЕФАНОВИЧЪ ЕРМАКОВЪ

Произвожу ремонтъ сельскихъ храмовъ и школъ. Маляри
Кровельн., Штукатурный и друг.

Орель. Чернассная улица, собствен. домъ.

10 — 9

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Знахари въ деревнѣ и необходимыя мѣры противъ нихъ со стороны духовенства. 2. Къ будущему Епархіальному Съѣзду духовенства Орловской епархіи. 3. Постройка ограды вокругъ Орловскаго Петропавловскаго Каѳедрального собора. 4. Простыя рѣчи. 5. Изъ Епархіальной жизни. 6. Pro domo sua. 7. Объясненія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Сажитозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 24 сданъ на почту 15 іюня.

Орель. Типографія Губ. Правленія.