

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 20.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылной бро-
шюрованному
5 руб. 50 коп.

Подписка при-
нимается въ
редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя извѣстія. — Списокъ воспитаницъ Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи 1905—1906 учебн. годъ. — Списокъ воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи семинарскаго Правленія послѣ годичныхъ испытаній и репетицій въ 1905—1906 учебномъ году. — Росписаніе приѣмныхъ экзаменовъ въ I классъ Пермской духовной семинаріи. — Росписаніе экзаменовъ для тѣхъ изъ выбывшихъ 22 февраля 1906 г. изъ Пермской духовной семинаріи воспитанниковъ, которые пожелаютъ перейти въ слѣдующіе классы. — Отъ Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Объявленіе.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: въ санъ священника учитель Васькинской миссіонерской школы, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ Тисовской церкви, Василій Теодоровъ Олюнинъ, 29 іюня, съ оставленіемъ на той же должности и на той же вакансіи. Въ санъ діакона — псаломщикъ Сайгатской церкви, Осинскаго уѣзда, Александръ Поповъ, 29 іюня, съ оставленіемъ на той же должности.

Зачислены мѣста: псаломщическія — при Сивинской церкви, Оханскаго уѣзда, за крестьяниномъ Николаемъ Іоанновымъ Чудиновымъ, 30 іюня; при Туйно-Озерской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, за учителемъ церковно-приходской школы Александромъ Ярушинымъ.

Уволенъ отъ должности: псаломщикъ: Сивинской церкви, Оханскаго уѣзда, Адріанъ Ватинъ, 30 іюня.

Умеръ псаломщикъ Тюино-Озерской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Николай Семеновъ, 27 іюня.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническія: — при Шемахинской единовѣрческой церкви Красноуфимскаго уѣзда.

б) Псаломщическія: при Урминской единов. церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 29 мая; при Шемахинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 13 іюня; при Пермской Свято-Троицкой церкви съ 15 іюня (діаконъ); при Пыскорской Николаевской единовѣрческой церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 18 марта; при Кочевской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 4 іюня и при Усть-Боровской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 29 іюня.

в) Просфорническія: Юрической церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 27 іюня.

Списокъ воспитанницъ Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи 1905—1906 учебнаго года.

I классъ основной.

Удостоены перевода во второй классъ. 1. Яцыно Зоя. 2. Будрина Агнія, 3. Шардакова Марія. 4. Бирюкова Анна. 5. Первушина Анна. 6. Палладина Елисавета. 7. Попова Ольга. 8. Луканина Людмила. 9. Носкова Пелагія. 10. Мичкова Марія. 11. Бажукова Зоя. 12. Гаревская Ольга. 13. Носкова Екатерина. 14. Оедотова Ольга, 15. Синайская Антонина. 16. Шардина Александра. 17. Кашинцева Надежда. 18. Луканина Руффина. 19. Порфирьева Клавдія. 20. Конюхова Нина. 21. Троицкая Елисавета. 22. Мелехина Клавдія. 23. Антипина Галина. 24. Подосенова Екатерина. 25. Уварова Теофила. 26. Коровина Анна. 27. Варушкина Александра. 28. Бабина Александра. 29. Тетюева Милица. 30. Панькова Александра. 31. Войтяхова Александра. 32. Бояршинова Марія. 33. Стражковская Александра. 34. Конюхова Таисія. 35. Варуш-

кина Ольга. 36. Яковкина Анна. 37. Южакова Валентина. 38. Мамина Лидія.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяцъ. 39. Троицкая Екатерина. 40. Хлынова Александра—по русскому языку письменному. 41. Буторина Антонина. 42. Воскресенская Ольга. 43. Словцова Александра—по русскому языку.

І классъ параллельный.

Удостоены перевода во II классъ. 1. Тотмянина Елисавета. 2. Ефимовская Елена. 3. Извольская Марія. 4. Оболенская Нина. 5. Затопляева Ольга. 6. Затопляева Вѣра. 7. Попова Марія. 8. Федосѣева Нина. 9. Попова Екатерина. 10. Бѣлозерова Зоя. 11. Маляхинская Юлія. 12. Луканина Татіана. 13. Славнина Анастасія. 14. Шестакова Анна. 15. Гаревская Елисавета. 16. Лицина Лариса. 17. Калачникова Милица. 18. Гаревская Августа. 19. Попова Евгенія. 20. Позднякова Вѣра. 21. Бирюкова Анна. 22. Глумова Анна. 23. Денисова Валентина. 24. Иноземцева Лидія. 25. Корнилова Марія. 26. Будрина Анюса. 27. Тренина Клавдія. 28. Бердникова Александра. 29. Серебренникова Нина. 30. Будрина Глафира. 31. Отева Зоя. 32. Мышкина Клавдія. 33. Тихонова Екатерина. 34. Варушвина Таисія. 35. Лебедева Нина.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяцъ. 36. Никулица Екатерина—по русскому языку письменному. 37. Шилова Нина—по русскому языку. 38. Алхутова Елисавета—по русскому языку и арифметикѣ. 39. Будрина Людмила—по всѣмъ предметамъ по болѣзни.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. 40. Наумова Маргарита. 41. Мухина Анюія—по болѣзни.

II КЛАССЪ.

Удостоены перевода въ III классъ. 1. Лебедева Аріадна. 2. Удницева Таисія. 3. Любимова Марія. 4. Коровина Вѣра. 5. Вечтомова Александра. 6. Тямшина Елисавета. 7. Копюхова Клавдія. 8. Савелова Лидія. 9. Чечулина Лидія. 10. Девятыхъ Анна. 11. Ивохина Зинаида. 12. Мальцева Евгенія. 13. Пономарева Лидія. 14. Нарциссова Вѣра. 15. Ганимедова Юлія. 16. Ильиныхъ Зинаида. 17. Шапанская Софія. 18. Страмковская Марія. 19. Баталова Марія. 20. Попова Евстолия. 21. Серебренникова Надежда. 22. Удницева Марія. 23. Окулова

Манева. 24. Остроумова Марія. 25. Алексеѣва Надежда. 26. Киселева Лидія. 27. Шилова Лидія. 28. Некрасова Анеманса. 29. Чечулина Ольга. 30. Бирюкова Антонина. 31. Дягилева Екатерина. 32. Калачникова Юлія. 33. Бѣляева Агнія. 34. Кутилова Юлія. 35. Курочкина Раиса. 36. Троицкая Юлія. 37. Каріонова Киріена. 38. Горбунова Нина.

Имѣютъ держать экзаменъ въ августъ мѣсяцъ. 39. Реутова Александра. 40. Попова Лидія. 41. Попова Людмила. 42. Калачникова Александра. 43. Тиунова Вѣра—по русскому языку. 44. Дягилева Ольга—по всѣмъ предметамъ по болѣзни.

III КЛАССЪ.

Удостоены перевода въ IV классъ. 1. Яцыно Марія. 2. Журавлева Нина. 3. Коровина Августа. 4. Попова Валентина. 5. Оюкина Вѣра. 6. Тимшина Ольга. 7. Устинова Марія. 8. Варушкина Марія. 9. Толшмякова Нина. 10. Попова Елисавета. 11. Варушкина Александра. 12. Иваницкая Анна. 13. Накарякова Надежда. 14. Калачева Ольга. 15. Спасская Алевтина. 16. Курганова Нина. 17. Фотіева Марія. 18. Ивохина Вѣра. 19. Свѣчникова Анюса. 20. Москвина Александра. 21. Яковкина Валентина. 22. Смышляева Капитолина. 23. Тулзакова Валентина. 24. Попова Капитолина. 25. Собянина Анна. 26. Курочкина Анюя. 27. Рычкова Анна. 28. Знаменская Зинаида. 29. Ольшакова Елена. 30. Павличенко Екатерина. 31. Луканина Евстолиа. 32. Котлецова Галина. 33. Славнина Александра. 34. Варушкина Надежда. 35. Калачникова Валентина. 36. Ивохина Агнія. 37. Мелехина Ольга.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяцъ. 38. Яковкина Анна. 39. Коюхова Елисавета—по русскому языку. 40. Черепанова Юлія. 41. Попова Анна—по русскому языку письменному. 42. Бехтерева Юлія—по русскому языку. 43. Грамолина Софія—по всѣмъ предметамъ по болѣзни.

Составляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ. 44. Коюхова Марія. 45. Шилова Валерія—по малоуспѣшности. 46. Попова Галина—по болѣзни.

IV КЛАССЪ.

Удостоены перевода въ V классъ. 1. Попова Варвара. 2. Шишвина Анна. 3. Попова Надежда. 4. Попова Александра. 5. Харина Ев-

докія. 6. Любимова Елена. 7. Липина Елена. 8. Конюхова Антонина. 9. Журавлева Надежда. 10. Опянова Екатерина. 11. Поцова Евгения. 12. Шастина Лариса. 13. Яковкина Валентина. 14. Лобанова Александра. 15. Петрова Ольга. 16. Попова Таисія. 17. Бабина Надежда. 18. Собянина Людмила. 19. Посохина Людмила. 20. Романова Вѣра. 21. Позднякова Вѣра. 22. Черепанова Ольга. 23. Наумова Таисія. 24. Петрова Августа. 25. Шастина Евстолия. 26. Ромодина Ангелина. 27. Болярская Алевтина. 28. Шувалова Екатерина. 29. Будрина Лидія. 30. Ташкинова Александра. 31. Удвинцева Александра. 32. Иваницкая Нина. 33. Будрина Маргарита. 34. Двинянинова Аполливарія. 35. Куртѣева Ольга. 36. Будрина Августа. 37. Спасская Людмила. 38. Шьякова Валентина. 39. Ползникова Глафира.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяць. 40. Мамина Анна. 41. Якушева Елисавета. 42. Завьялова Марія — по русскому языку. 43. Дубровская Любовь. 44. Конюхова Таисія — по веѣмъ предметамъ по болѣзни.

Оставляютъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, 45. Блоквистъ Зоя — по прошенію отца. 46. Бражкина Александра — по болѣзни.

У К Л А С С Ъ.

Удостоены перевода въ VI классъ. 1. Никулина Варвара. 2. Покровская Антонина. 3. Курбатова Леопилла. 4. Коровина Зиновія. 5. Палладина Анна. 6. Богольнова Марія. 7. Оедосѣева Нина. 8. Овчинникова Александра. 9. Шохрина Стефанида. 10. Калачникова Александра. 11. Пономарева Зинаида. 12. Карнаева Ксеіія. 13. Дягилева Вѣра. 14. Будрина Валентина. 15. Клочихина Анна. 16. Антипина Татьяна. 17. Собянина Марія. 18. Подосенова Серафима. 19. Посохина Юлія. 20. Пудовкина Екатерина. 21. Морозова Клавдія. 22. Глумова Александра. 23. Асафова Анна. 24. Покровская Лидія. 25. Поцова Надежда. 26. Наумова Елисавета. 27. Серебренникова Θεоктиста. 28. Обкина Лидія. 29. Калагирева Наталія. 30. Бабина Зинаида. 31. Бѣлусова Иронда. 32. Кулыгинская Анна. 33. Чечулина Зоя. 34. Пономарева Надежда. 35. Введенская Елена. 36. Тотьмашина Екатерина. 37. Вецева Александра. 38. Орлова Августа. 39. Денисова Анна. 40. Холмогорова Марія.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяцъ. 41. Кожевникова Глафіра — по русскому языку письменному. 42. Лебедева Агнія — по русскому языку. 43. Митрофанова Марія — по исторіи. 44. Вышенская Евгенія — по русскому языку и пѣнію. 45. Воронцова Ольга — по веѣмъ предметамъ по болѣзни.

VI КЛАССЪ.

Окончили полный курсъ ученія и удостоены аттестатовъ.

1. Азбукина Екатерина. 2. Бехтерева Лариса. 3. Варушкина Надежда. 4. Горбунова Вѣра. 5. Ефремова Анна. 6. Жуева Таисія. 7. Золотова Зоя. 8. Калачникова Валентина. 9. Каменскихъ Александра. 10. Князева Антоина. 11. Константинова Елена. 12. Корелина Любовь. 13. Кудрявцева Анна. 14. Бурганова Антоина. 15. Любимова Александра. 16. Любимова Надежда. 17. Малипина Марія. 18. Назарова Антоина. 19. Наумова Марія. 20. Первушина Иларія. 21. Пономарева Агнія. 22. Попова Наталія. 23. Попова Наталія. 24. Попова Юлія. 25. Ромодина Александра. 26. Сабурова Ольга. 27. Селезнева Клавдія. 28. Стефанова Клавдія. 29. Устинова Нина. 30. Фотіева Надежда. 31. Черемисинова Анна. 32. Шастина Клавдія. 33. Яковлева Августа.

Списокъ воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи семинарскаго Правленія послѣ годовыхъ испытаній и репетицій въ 1905—1906 учебномъ году.

Шестой классъ.

Удостоены званія студента семинаріи. Разрядъ первый:

1. Рыболовлевъ Александръ. Успенскій Владиміръ. Сычкинъ Владиміръ. 4. Цастуховъ Александръ.

Признаны окончившими курсъ семинаріи. Разрядъ второй:

5. Максимовъ Ивапъ. Алексѣевъ Владиміръ. Дергачевъ Валентинъ. Скалецкій Павелъ. Орловъ Александръ. 10. Серебренниковъ Иванъ. Дмитріевъ Александръ. Задоринъ Александръ. Шестаковъ Семень. Романовъ Веніаминъ. 15. Поповъ Викторъ.

Имѣетъ держать, за болѣзнію, послѣ каникулъ экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ. Стражковскій Илья.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
17. Машановъ Сергѣй—по болѣзни.

Пятый классъ.

Переводятся въ шестой классъ. Разрядъ первый: 1. Аюнинъ Вячеславъ. Рыбаковъ Александръ. Меркурьевъ Николай. Малининъ Иванъ. 5. Дымецкій Викторъ. 6. Удинцевъ Евгеній. Разрядъ второй: Шестаковъ Василій. Казанцевъ Григорій. Топорковъ Александръ. 10. Бѣлевекій Аполлинарій. 11. Лиліевъ Сергѣй.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Архангельскій Василій, 13. Смышляевъ Михаилъ—по болѣзни.

Четвертый классъ.

Переводятся въ пятый классъ. Разрядъ первый: 1. Успенскій Петръ. Анисимовъ Александръ. Колокольниковъ Всеволодъ. 4. Борчаниновъ Александръ. Разрядъ второй: 5. Черемухинъ Иванъ. Поповъ Викторъ. Нечаевъ Алексѣй. Борчаниновъ Павелъ. Чечулицъ Андрей. 10. Коровинъ Веніаминъ. Поповъ Михаилъ. Чернавинъ Владиміръ. 13. Корепановъ Владиміръ.

Имѣетъ держать, за болѣзнію, послѣ каникулъ экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ. 14. Нассоновъ Дмитрій.

Третій классъ.

Переводятся въ четвертый классъ. Разрядъ первый: 1. Харинъ Евфимій. Мавровскій Николай. Игнатьевъ Василій. 4. Козельскій Григорій. Разрядъ второй. 5. Богословскій Сергѣй. Бережневъ Петръ. Хмѣльновъ Николай. Слощовъ Семенъ. Затоцляевъ Михаилъ. 10 Удинцевъ Иванъ. Черепановъ Леонидъ. Хохловъ Александръ. Удинцевъ Александръ. Коровинъ Маринъ. 15. Старцевъ Василій.

Имѣетъ держать послѣ каникулъ экзаменъ по сочиненію.
Шкляевъ Александръ.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
17. Бирюковъ Вячеславъ—по болѣзни.

Второй классъ.

Переводятся въ третій классъ. Разрядъ первый: 1. Удинцевъ Анатолій. Чирковъ Аркадій. 3. Осокинъ Евгеній. Разрядъ второй: 4. Осокинъ Стефанъ. 5. Коровинъ Леонидъ. Соколовъ Владиміръ. Хохловъ Михаилъ. Колотиловъ Викторъ. Затопляевъ Павелъ. 10. Славнинъ Вячеславъ. Бакалдинъ Дмитрій. Ивохинъ Сергій. Поповъ Иларіонъ. Пьянковъ Владиміръ. 15. Посохинъ Николай

Первый классъ.

Переводятся во второй классъ. Разрядъ первый: 1. Богословскій Павелъ. Удинцевъ Александръ. Богоявленскій Аркадій. Ганимедовъ Леонидъ. 5. Поповъ Петръ. Разрядъ второй: 6. Успенскій Николай. Обуховъ Николай. Богословскій Семенъ. Мухинъ Викторъ. 10. Поляковъ Павелъ. Поповъ Борисъ. Успенскій Александръ. Поповъ Михаилъ. Спасскій Сергій. 15. Русскихъ Георгій. Калачниковъ Сергій. Пѣтуховъ Дмитрій. Смирновъ Сергій. Алексѣевъ Михаилъ. 20. Горбуновъ Θεодоръ. Затопляевъ Александръ. Зыряновъ Николай. Прозоровъ Михаилъ. Сильвестровъ Николай. 25. Слоццовъ Филаретъ. Съдельниковъ Виталій. 27. Шестаковъ Петръ.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ экзаменъ. Варушкинъ Михаилъ. Малыгинъ Стефанъ — по сочиненію. 30. Борковъ Андрей — по латинскому языку и сочиненію.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. 31. Собянинъ Аркадій — по болѣзни.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ въ I классъ Пермской духовной семинаріи.

Августъ.

28. Понедѣльникъ. Сочиненіе и перекладеваемое сочиненіе.

31. Четвергъ. Катихизисъ. Изъясненіе богослуженія и Овищенная Исторія.

Сентябрь.

1. Пятница. Арифметика и географія.

2. Суббота. Русско-славянскій языкъ. Греческій и латинскій языки.

Р О С П И С А Н І Е

экзаменовъ для тѣхъ изъ выбывшихъ 22 февраля 1906 года изъ Пермской духовной семинаріи воспитанниковъ, которые пожелаютъ перейти въ слѣдующіе классы (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 8 февраля 1906 года за № 844).

	Д Н И.	V КЛАССЪ.	IV КЛАССЪ.	III КЛАССЪ.	II КЛАССЪ.	I КЛАССЪ.
Август.						
18.	Пятница.	С О	Ч И	Н Е	Н І	Е.
19.	Суббота.	Догматическ. богос.	Церковная исторія.	Логика.	Математика.	Словесность.
21.	Понедѣльникъ.	Священное писаніе.	Философія.	Литература.	Гражданск. исторія.	Священ. писаніе.
23.	Среда.	Церковная исторія.	Психологія.	Гражданск. исторія.	Священ. писаніе.	Математика.
25.	Пятница.	Основное богословіе.	Гомилетика и ли- тургика.	Церковная исторія.	Словесность.	Гражданск. исторія.
26.	Суббота.	Литургика.	Священное писаніе.	Математика.	Греческій языкъ и пѣніе.	Латинскій языкъ.
28.	Понедѣльникъ.	Практическ. руков. и гомилетика.	Физика.	Священ. писаніе.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ и пѣніе.
31.	Четвергъ.	Исторія раскола.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ и пѣніе.	Библейская исторія.	
Сентяб.						
1.	Пятница.	Дидактика.	Греческій языкъ и пѣніе.	Латинскій языкъ.		
2.	Суббота.	Греческій языкъ и пѣніе.	Основное богословіе.			
4.	Понедѣльникъ.	Латинскій языкъ и	молебень предъ	началомъ ученія.		

Отъ Совѣта Пермскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Пермскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ свободною будетъ съ 1 августа сего года должность эконома, который долженъ удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) имѣть санъ діакона; 2) долженъ быть не многосемейнымъ и не вдовымъ, 3) долженъ имѣть образованіе не менѣе 4-хъ классовъ духовныхъ училищъ или соотвѣтствующее сему.

Жалованья по должности эконома—300 руб. и по должности діакона училищной церкви—60 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Прошенія должны быть подаваемы оплаченныя гербовымъ сборомъ, на имя Совѣта училища, съ приложеніемъ отзывовъ причта и благочиннаго не позже 25 іюля сего года.

Совѣтъ Пермскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что въ училищѣ съ 15 августа сего года будутъ свободными три вакансіи воспитательницъ и одна—учительницы пѣнія. Жалованья первымъ—180 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища, до утвержденія въ должности; послѣ утвержденія, къ которому представляется не ранѣе 6 мѣсяцевъ со дня поступленія на службу въ училищѣ, жалованье воспитательницамъ полагается въ 240 рублей въ годъ. Кандидатками могутъ быть окончившія курсъ гимназій или епархіальныхъ училищъ съ правомъ на званіе домашней наставницы или учительницы.

Прошенія подаются на имя начальницы училища.

Учительница пѣнія состоитъ въ то же время и регентшей училищнаго хора, жалованья полагается 380 руб. въ годъ при 14 урокахъ въ недѣлю. Лицо желающее занять означенную вакансію должно быть знакомо съ теоріею пѣнія и музыки—по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ программы по пѣнію епархіальныхъ училищъ. Прошенія подаются на имя Совѣта училища.

Совѣтъ Пермскаго епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что а) пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ I, II и V классы училища, а также экзамены для перехода воспитанницъ въ высшіе классы назначены съ 24 августа сего года, а послѣ каникулярный сборъ воспитанницъ, перешедшихъ въ слѣдующіе классы на 30 августа; в) въ училищѣ имѣются; 43 вакансіи—въ I классѣ, 6 вакансій—во II классѣ и одна въ V классѣ; въ III и IV классахъ вакансій нѣтъ; с) желающія поступить изъ гимназій и прогимназій будутъ подвергаться провѣрочному экзамену по церковному пѣнію и славянскому языку по программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Благовѣщенская Духовная Консисторія, вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Никодима**, Епископа Пріамурскаго и Благовѣщенскаго, симъ объявляетъ, что въ Благовѣщенской епархіи имѣются вакантныя мѣста священниковъ, почему и желательно было бы пригласить желающихъ занять таковыя пріѣзжими изъ другихъ епархій. Переводъ или назначеніе священниковъ изъ другихъ епархій въ Благовѣщенскую, даетъ нижеслѣдующія привиллегіи:

Казенное содержаніе: жалованья 490 рублей и на разъѣзды 80 р. въ годъ. Отъ прихожанъ положено готовое помѣщеніе съ отопленіемъ, ружное пособіе 200 р. въ годъ. Земельныхъ угодій отводится причту пахатной и сѣнокосной земли 200 десятинъ. При слѣдованіи къ мѣсту служенія, отъ мѣста, откуда будутъ слѣдовать, до мѣста назначенія, отпускаются отъ казны прогонныя деньги самому на 4 и на каждое лицо въ семействѣ на 2 лошади, суточныхъ по 30 копѣекъ въ сутки и въ пособіе на подъемъ и обзаведеніе годовой окладъ жалованья. По прослуженіи пяти лѣтъ въ Благовѣщенской епархіи, назначается единовременное пособіе въ размѣрѣ полученныхъ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ. По прослуженіи 10 лѣтъ, назначается пенсія, въ размѣрѣ половины

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Обращеніе Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища къ родителямъ и опекунамъ воспитанницъ онаго. — Хроника. — Къ статьѣ „Pro domo sua“. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

ОБРАЩЕНІЕ

Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища къ родителямъ и опекунамъ воспитанницъ онаго.

Совѣтъ Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, согласно резолюціи Его Преосвященства („Нужно обратить вниманіе и родителей на предупрежденіе неодобрительнаго поведенія воспитанницъ“. Еп. Н. ²⁰/v № 1074), долгомъ своимъ считаетъ обратиться къ вашему родительскому содѣйствію по поводу тѣхъ исключительныхъ обстоятельствъ, которыми печально ознаменовался въ училищѣ оканчивающійся учебный годъ. Октябрьскія событія, затѣмъ почти трехмѣсячная забастовка послѣ рождественскихъ каникулъ сопровождались чрезвычайно грустными явленіями среди воспитанницъ старшихъ — IV, V, VI классовъ. Если внутренняя жизнь училища въ октябрѣ колебалась, то послѣ святокъ она еще болѣе ослабѣла. Не оправдались надежды Совѣта училища, что три почти мѣсяца домашней жизни воспитанницъ подѣйствуютъ на нихъ умиротворяюще и сгладятъ ихъ напряженное недовольство. Это недовольство съ самаго начала искусственно было создано ввѣніемъ такъ называемаго „освободительнаго движенія“, а потомъ также искусственно поддержано разными скрытыми и явными вліяніями внутри и внѣ училища (до послѣднихъ корреспонденцій „Камскаго Края“ включительно) „ясное дѣло“, писалъ въ резолюціи Преосвященнѣйшій Владыка, — что крайняя раснущенность и демонстраціи въ 1905—6 г.г. въ училищѣ не есть дѣло только однихъ учащихся, что онѣ не чужды вліянія и поддержки отъ лицъ постороннихъ и взрослых“. Е. Н. ⁵/v № 9571. Протестъ не ограничился кратковременной вспышкой юношескаго задора, а наоборотъ, что особенно грустно, глубоко проникъ въ среду воспитанницъ старшихъ классовъ и былъ для нихъ причиною продолжительнаго и крайне пагубнаго настроенія вражды и неприязни. Во главѣ съ VI классомъ этому настроенію поддались воспитанницы V и даже

IV класса. Какъ тяжело было наблюдать въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ это неспокойное состояніе духа учащихся, большею частію только отроковицъ, съ дѣтской безотчетностью слѣдовавшихъ призывамъ своихъ руководителей. Училище за это время (съ января мѣсяца) имѣло обликъ во многомъ уже далекій отъ обликовъ духовной женской школы. Достаточно вспомнить, какъ проводили нынѣ воспитанницы старшихъ классовъ Великій постъ, когда даже на I седмицѣ позволяли себѣ распѣвать свѣтскія пѣсни и даже танцевать, а въ Свѣтлое Христово Воскресеніе не хотѣли похристосоваться съ своей начальницей. Случаи безпримѣрные въ пятнадцатилѣтней исторіи нашего училища! Помимо этого, общая распущенность ученицъ старшихъ классовъ, прежде скромныхъ, вѣжливыхъ со всѣми, предупредительныхъ, стала сказываться въ учебное и во внѣклассное время въ нарушеніи дисциплины и во многихъ дерзкихъ, грубыхъ, демонстративныхъ выходкахъ по отношенію къ начальницѣ и другимъ лицамъ училищной корпораціи, пока, наконецъ, не завершилась событіями 23 и 27 апрѣля, положительно озадачившими и Преосвященнѣйшаго Архипастыря и Совѣтъ училища.

23 апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, когда послѣ литургіи всѣ ученицы училища собрались по обычаю въ училищный залъ для пѣнія „Боже, Царя храни“...., воспитанницы старшихъ классовъ демонстративно молчали, не принимая никакого участія въ пѣніи, такъ что гимнъ былъ исполненъ только младшими и, конечно, слабо. Между тѣмъ, собираясь въ залъ, нѣкоторыя изъ воспитанницъ VI класса въ корридорѣ вполголоса пѣли рабочую марсельезу, послѣ которой говорили: „А теперь послушаемъ какъ маленькія стануть тануть“. Не смотря на то, что воспитанницы за неблагопристойное поведеніе 23 апрѣля получили строгій выговоръ, онѣ 27 апрѣля снова позволили себѣ дерзкую выходку. Ученицы общежитки IV и V классовъ послѣ того, какъ Его Преосвященствомъ лично еще въ Великомъ постѣ было объявлено, что начальница Л. В. Первушина Св. Синодомъ оставлена въ своей должности, обратились къ ней, предварительно попросивши ее выйти къ нимъ въ залъ, съ запросомъ — останется ли она на будущій годъ въ училищѣ и заявили, что онѣ желаютъ, чтобы она уходила.

Не говоря о томъ, насколько пагубнымъ было такое настроеніе и поведеніе демонстрантокъ лично для нихъ самихъ, для ихъ духовной жизни, нужно помнить также, какимъ опаснымъ соблазномъ могло быть

оно въ теченіи пяти мѣсяцевъ для младшихъ воспитанницъ; какимъ нравственнымъ вредомъ оно могло отразиться въ ихъ дѣтскихъ душахъ. „Страшно и подумать“, — писалъ Преосвященнѣйшій Владыка, — „какой отвѣтъ Богу дають тѣ родители и воспитатели, которые не только не воспитываютъ юное поколѣніе въ добродѣтеляхъ христіанской любви даже ко врагамъ, въ преданности власти и пр., но еще расшатываютъ юношескій идеализмъ; мало имъ, что сами они расшатаны, а растлѣваютъ и податливую юность,.. О, великое искушеніе! Е. Н. ²⁰/V № 1074“. Его Преосвященство близко къ сердцу принималъ всѣ нестроенія въ училищѣ и лично, во время неоднократныхъ посѣщеній, и чрезъ журналы Совѣта призывалъ воспитанницъ къ умиротворенію, а корпораціи указывалъ всемѣрно стремиться къ водворенію въ училищѣ нарушеннаго благоустройства. И Совѣтъ стремился къ этому, принимая мѣры нравственного воздѣйствія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и наказанія. („Впредь нетерпимо будетъ, да и теперь примѣрно наказать“. ¹³/V № 998). Въ началѣ февраля было постановлено спеціально обратиться чрезъ воспитательницъ къ ученицамъ старшихъ классовъ и разъяснить имъ все неприличіе ихъ поведенія. Въ Великомъ постѣ о. предсѣдатель и о.о. члены Совѣта входили въ собесѣдованіе съ ученицами трехъ старшихъ классовъ съ цѣлью пастырскимъ внушеніемъ, своимъ вліяніемъ подѣйствовать на ихъ поведеніе. Воспитанницы дали слово исполнять училищныя правила и быть корректными въ отношеніяхъ къ своей начальницѣ и ко всѣмъ учащимъ и воспитывающимъ лицамъ въ училищѣ. Но слова не сдержали, особенно 23 и 27 апрѣля самымъ рѣшительнымъ образомъ отказались отъ своего обѣщанія, поведеніе ихъ къ лучшему не измѣнилось. Совѣтъ училища призвалъ въ поступкѣ ученицъ 27 апрѣля проявленіе крайней распущенности, совершенно нетерпимой въ учебномъ заведеніи. Видя въ немъ дѣйствіе скопомъ, хотя и вынужденное для нѣкоторыхъ, согласившихся на протестъ подъ вліяніемъ своихъ соученицъ руководителей этого дѣла, и, принявъ во вниманіе все вообще неблагоповеденіе ихъ за полугодіе, постановилъ, имѣя предварительную резолюцію Его Преосвященства („виновныя въ послѣднихъ не порядкахъ потерпятъ наказаніе. Если въ будущемъ не исправятся, лучше пусть оставятъ училище“. ¹³/V № 1003): уволить изъ училища воспитанницъ IV и V классовъ, понизивъ имъ за четверть баллъ по поведенію до 3, кромѣ приходящихъ и не участвовавшихъ въ разговорѣ съ начальницей, такъ какъ онѣ были отпущены въ это время въ дома родственниковъ, или находились въ больницѣ, — и предоставить уволеннымъ право подавать къ

началу будущаго учебнаго года прошенія о приѣмѣ вновь въ училище съ обязательствомъ подчиняться училищнымъ правиламъ и продолжать образованіе при настоящей начальницѣ училища, при чемъ будутъ приняты только тѣ изъ нихъ, какихъ Совѣтъ училища признаетъ заслуживающими приѣма по ихъ направленію. Постановленіе это утверждено резолюціей Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Исполнить; обязательство ученицы должны дать независимо отъ того, кто у нихъ будетъ начальствомъ, т. е. то или иное лицо, — исполнять уставъ и никогда не требовать ни у кого (скопомъ) удаленія кого либо изъ начальствующихъ“. Еп. Н. ²⁹/v № 1123.

Послѣ всего, предпринятаго въ теченіе пяти мѣсяцевъ для умиротворенія воспитаницъ, Совѣтъ училища обращается къ родителямъ и опекунамъ ученицъ и проситъ, чтобы они своимъ нравственнымъ вліяніемъ воздѣйствовали на дѣтей и удержали ихъ отъ опаснаго пути, на которомъ теперь находятся онѣ, призванныя въ будущемъ быть носителями идей христіанскаго воспитанія и образованія въ семьѣ, въ школѣ и на другихъ поприщахъ жизни.

Тяжело подумать, какой упадокъ истинной духовности ожидаетъ училище въ случаѣ неисправленія воспитаницъ, если и въ будущемъ учебномъ году останется среди нихъ нестроеніе, въ которомъ прошли уже мѣсяцы. „Избави насъ, Господи, отъ всего подобнаго впродолженіе; лучше не быть училищу“, сказалъ Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ. (Резолюція ²⁰/v № 1074).

Х Р О Н И К А.

Журналы засѣданій съѣзда о.о. инородческихъ миссіонервъ Пермской епархіи, ссзваннаго по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго въ г. Перми въ іюнь мѣсяць 1906 года.

(продолженіе *).

Ж у р н а л ь № 3.

20 іюня, утреннее засѣданіе съ 10 до 2 часовъ, происходило подъ предѣдательствомъ товарища предѣдателя, о. ректора семинаріи, прото-

*) См. Епарх. Вѣд. № 19.

іерей К. М. Доброправова. Крім инородческихъ о.о. миссіонеровъ, на собраніи присутствовали также члены мѣстнаго Миссіонерскаго Комитета протоіерей А. А. Воскресенскій и Е. М. Будрявцевъ.

1) По предложенію о. предсѣдательствующаго съѣздъ приступилъ къ обсужденію нарочито составленной программы вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда. Первымъ въ порядкѣ слѣдованія подлежалъ обсужденію вопросъ, предложенный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, объ объединеніи дѣятельности инородческихъ миссіонеровъ въ лицѣ одного старшаго изъ нихъ.

Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ Архипастыря, съѣздъ призналъ съ своей стороны настоящее предложеніе вполнѣ цѣлесообразнымъ для успѣха инородческой миссіи, а потому постановилъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство для руководства дѣятельности инородческихъ миссіонеровъ и для объединенія этой дѣятельности, а также и для рѣшенія встрѣчающихся въ миссіонерской практикѣ вопросовъ и случаевъ—назначить особое лицо съ званіемъ старшаго миссіонера. При обсужденіи вопроса о кандидатѣ на вышесказанную должность старшаго миссіонера, одинъ изъ депутатовъ (напр., діаконъ Олюнинъ) высказались въ томъ смыслѣ, что эту должность было бы вполнѣ полезно и цѣлесообразно предоставить Епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ, протоіерею Н. С. Красовскому, который, при ревизіи ввѣренныхъ его наблюденію миссіонерскихъ инородческихъ школъ, могъ бы попутно руководить дѣятельностію о.о. миссіонеровъ,—другіе же (свящ. Марченко) находили возможнымъ предложить должность старшаго миссіонера вновь назначаемому, вмѣсто архимандрита Зосими, священнику въ селѣ Сарсахъ Вторыхъ, Красноуфимскаго уѣзда. Вообще же всѣ о.о. миссіонеры принципиально высказались за то, чтобы руководителемъ миссіонерской дѣятельности былъ священникъ, по крайней мѣрѣ, съ среднимъ образованіемъ, и чтобы мѣстомъ жительства его было село Сарсы Вторые, Красноуфимскаго уѣзда, какъ центральный пунктъ среди всѣхъ приходовъ этого уѣзда съ инородческимъ населеніемъ. Проектъ діакона Олюнина о предоставленіи должности главнаго инородческаго миссіонера о. епархіальному наблюдателю протоіерею Красовскому не могъ быть принятъ собраніемъ въ виду того, что обязанности протоіерей Н. С. Красовскаго, какъ епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ столь разнообразны и многосложны, что о совмѣщеніи этой послѣдней обязанности съ должностію главнаго миссіонера не можетъ быть и рѣчи. Предложеніе же священника Марченко о назначеніи главнымъ миссіонеромъ Сарсин-

скаго священника было принято собраніемъ единогласно. А такъ какъ ранѣе Сарсинскій миссіонеръ изъ средствъ Миссіонерскаго Комитета получалъ содержаніе только въ размѣрѣ 300 руб., что для проектируемаго старшаго миссіонера, очевидно, недостаточно, то съѣздъ счелъ необходимымъ возбудить ходатайство о назначеніи ему еще жалованья отъ казны въ размѣрѣ 600 рублей въ годъ. Увеличеніе содержанія старшему миссіонеру настоятельно необходимо: а) потому, что мѣстныя средства содержанія священника въ селѣ Сарсахъ весьма ничтожны, б) потому, что старшій миссіонеръ не долженъ быть отвлекаемъ какими-либо посторонними занятіями, напр., законоучительствомъ въ школахъ, и в) наконецъ, потому, что по своей обязанности онъ долженъ періодически посѣщать всѣ миссіонерскіе станы, что сопряжено съ значительными матеріальными издержками.

2) Желательно ли обязательное совершеніе богослуженій и требъ на инородческомъ языкѣ въ инородческихъ селеніяхъ.

Обсуждая данный вопросъ, собраніе высказалось за то, что если имѣются на лицо переводы на инородческомъ языкѣ чинопослѣдованія требъ, то совершеніе ихъ обязательно должно быть на этомъ языкѣ, такъ какъ только въ этомъ случаѣ возможно сознательное усвоеніе, разумнѣе и пониманіе совершаемаго богослуженія и вмѣстѣ съ тѣмъ плодотворное дѣйствіе его на душу инородца; если же таковыхъ переводовъ не имѣется, какъ напримѣръ, на пермяцкомъ языкѣ, то собраніе полагало бы поручить священникамъ, знающимъ этотъ языкъ, заняться переводомъ на него всѣхъ требоисправленій для введенія установленнымъ порядкомъ въ практику. Что же касается совершенія богослуженія въ храмѣ, то здѣсь богослужебнымъ языкомъ долженъ быть языкъ церковно-славянскій, но при этомъ желательно, чтобы тѣ эктениі, возгласы и пѣснопѣнія, которыя во время богослуженія повторяются, были совершаемы поочередно и на славянскомъ и на инородческомъ языкѣ.

Желательно также и настоятельное введеніе въ храмъ общаго пѣнія на томъ и другомъ языкѣ. Относительно совершенія богослуженій въ часовнѣ, въ школахъ и проч. собраніе высказалось, что тамъ, гдѣ населеніе чисто инородческое, совершать его нужно на родномъ его языкѣ, а гдѣ — смѣшанное, — тамъ поступать также, какъ при богослуженіяхъ въ храмѣ. При этомъ, съѣздомъ было высказано пожеланіе, чтобы при замѣщеніи свободныхъ псаломщическихъ мѣстъ въ инородческихъ приходахъ давалось предпочтеніе инородцамъ, или, по крайней мѣрѣ, знающимъ инородческой

языкъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ страдаетъ дѣло инородческой миссіи.

3) Нужно ли считать обязательнымъ преподаваніе церковнаго пѣнія въ инородческихъ школахъ.

Какъ извѣстно, церковное пѣніе вообще имѣетъ чрезвычайно важное воспитательное значеніе и потому обязательное введеніе этого предмета во всѣхъ инородческихъ школахъ въ высшей степени желательно. Въ церковныхъ инородческихъ школахъ собраніе признало безусловно необходимымъ введеніе церковнаго пѣнія, съ возложеніемъ этого дѣла на учителей и учительницъ школъ, если они способны будутъ преподавать этотъ предметъ; въ противномъ случаѣ, эту обязанность можно возложить на псаломщиковъ мѣстныхъ приходскихъ церквей, съ назначеніемъ имъ особой платы на поѣздку въ школы изъ средствъ Миссіонерскаго Комитета въ тѣхъ случаяхъ, когда школы, нуждающіяся въ учителяхъ пѣнія-псаломщиковъ, находятся въ селахъ. Что касается земскихъ инородческихъ школъ, то введеніе преподаванія церковнаго пѣнія въ этихъ послѣднихъ школахъ также весьма желательно. Необходимо лишь, чтобы Пермскій Миссіонерскій Комитетъ сдѣлалъ должное сношеніе по этому вопросу съ дирекціей народныхъ училищъ.

4) Выполняютъ ли соответствующе наши миссіонерскія школы своему назначенію. Безъ сомнѣнія, миссіонерскія школы въ извѣстной долѣ содѣйствуютъ дѣлу миссіи, хотя осязательнымъ образомъ учесть это и невозможно. Но, при этомъ, чтобы поднять значеніе инородческихъ школъ, весьма было бы желательно, чтобы учащіе школъ совмѣстно съ о.о. миссіонерами, по мѣрѣ возможности, производили религіозно-правственные чтенія и бесѣды въ школахъ и, предпочтительно, по пятницамъ, въ виду того, что и крещеные черемисы, по привычкѣ, не перестаютъ праздновать этотъ день на ряду съ некрещеными.

5) Послѣ небольшого перерыва собраніе приступило къ дальнѣйшему рѣшенію вопросовъ, а именно:

Желательно ли допустить къ занятію законоучительствомъ въ инородческихъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ свѣтскихъ лицъ изъ учителей.

Собраніе единогласно высказалось въ томъ смыслѣ, что назначеніе законоучителями въ инородческихъ школахъ свѣтскихъ лицъ совершенно нежелательно, такъ какъ они могутъ вредить дѣлу миссіи. Законоучительство въ миссіи вообще, а въ инородческихъ — въ особенности, должно быть дѣломъ священниковъ и діаконъ. Кромя того, было высказано желаніе

чтобы священники и діаконны—законоучители инородческихъ школъ земскихъ никоимъ образомъ не увольнялись школьной инспекціей, безъ вѣдома Епархіальнаго Начальства, и не замѣщались лицами свѣтскими, что иногда нынѣ, въ ущербъ дѣлу миссіи, къ сожалѣнію, практикуется.

6) Желательно ли, чтобы Миссіонерскій Комитетъ оказывалъ содѣйствіе дѣлу миссіи матеріальной поддержкой при ремонтѣ школьныхъ зданій, отопленія ихъ и на пріобрѣтеніе учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія.

Такъ какъ Миссіонерскій Комитетъ, а также существующее въ городѣ Перми Братство св. Стефана преслѣдуютъ первое—исключительно, а второе—отчасти цѣли миссіонерскія, собраніе признало совершенно справедливымъ просить то и другое учрежденіе не отказывать въ возможномъ матеріальномъ содѣйствіи миссіонерскимъ школамъ, которыя также по мѣрѣ силъ и возможности содѣйствуютъ успѣху инородческой миссіи.

7) Какъ поставить школьное дѣло и миссію, чтобы между ними была тѣсная связь.

Коль скоро учитель инородческой школы, подобно миссіонеру, проникнуть искреннимъ желаніемъ просвѣщенія инородцевъ въ духъ св. церкви, то само собою установится тѣсная связь между школой и миссіей. Поэтому, при назначеніи учителей въ инородческія церковныя школы нужно прежде всего имѣть въ виду любовь кандидата къ дѣлу просвѣщенія инородцевъ. Что касается земскихъ инородческихъ школъ, то собраніе признало желательнымъ и въ отношеніи къ нимъ провести это требованіе; если же дирекція народныхъ училищъ найдетъ это затруднительнымъ, то просить ее, по крайней мѣрѣ, о томъ, чтобы учащіе земскихъ инородческихъ школъ хотя бы не противодѣйствовали законоучителямъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія.

8) Не нужно ли при инородческихъ школахъ открыть читальни для взрослыхъ грамотныхъ инородцевъ и снабжать ихъ книгами на домъ.

Съѣздъ находитъ это предложеніе весьма желательнымъ и полагаетъ обратиться за содѣйствіемъ въ этомъ случаѣ къ Миссіонерскому Комитету.

9) Не нужно ли всѣ церковныя миссіонерскія школы подчинить особой инспекціи, съ правомъ устраивать собранія учащихся подъ ея руководствомъ.

Такъ какъ учрежденіе особой инородческой школьной инспекціи потребуетъ значительныхъ денежныхъ средствъ, а между тѣмъ инородческихъ школъ въ епархіи имѣется въ настоящее время незначительное количество,

собрание большинствомъ голосовъ отвѣтило на поставленный вопросъ отрицательно и постановило подрежнему оставить инородческія школы въ вѣдѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта и состоящей при немъ школьной инспекціи, тѣмъ болѣе, что послѣдняя въ своей дѣятельности можетъ находить помощь въ лицѣ проектируемаго старшаго инородческаго миссіонера.

10) Какія принять мѣры для распространенія грамотности среди инородцевъ женскаго пола.

По всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса собрание высказалось въ томъ смыслѣ, что тамъ, гдѣ имѣется возможность, свободныя вакансіи учащихся въ инородческихъ смѣшанныхъ школахъ слѣдуетъ замѣщать лицами женскаго пола, могущими чрезъ преподаваніе въ школахъ руководѣля притягивать въ нихъ дѣвочекъ. При этомъ, на матеріаль при преподаваніи руководѣля въ школахъ желательно назначить хотя небольшія средства. Для опыта собрание постановило нынѣ же открыть преподаваніе руководѣля въ Тавринской и Ключиковской школахъ и просить Епархіальный Училищный Совѣтъ ассигновать необходимыя на это средства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КЪ СТАТЬѢ: „PRO DOMO SUA“.

*(Окончаніе *).*

Вообще говоря, въ обвиненіяхъ и разныхъ нареканіяхъ по адресу редакціи „Вѣдомостей“ со стороны бывшаго епархіального съѣзда, какъ видно, не было недостатка. Тутъ ставилось на видъ редакціи: и отсутствіе всякаго полезнаго матеріала для чердынцевъ, и постановка изданія безъ удовлетворенія никому неизвѣстныхъ запросовъ градо-Осинскаго духовенства, и дороговизна изданія при безсодержательности и недостаткѣ разнообразія печатаемаго матеріала, даже, наконецъ, какое то давленіе на общественное мнѣніе. И чего, чего только тутъ не выслушала неповинная ни въ чемъ редакція?... Полезность матеріала для чтенія часто понимается различно, такъ какъ и самое понятіе о полезности—послѣдствіе относительное и весьма растяжимое. Одинъ читатель считаетъ для себя безполезнымъ то, изъ чего другіе извлекаютъ свою пользу. И между нами не мало найдется такихъ читателей „Вѣдомостей“, которые всю полезность и

*) См. Епарх. Вѣд. № 18.

весь интересъ исчерпываютъ „Епарх. Извѣстіями“ о вакантныхъ мѣстахъ и о перемѣнахъ по службѣ, часто не заглядывая въ наиболее интересный по содержанію неофициальный отдѣлъ. Сдается, что не находящіе въ епархіальномъ органѣ „никакого полезнаго матеріала“, это именно тѣ читатели „Епархіальныхъ Извѣстій“, которые въ неофициальный отдѣлъ журнала никогда не заглядываютъ, а потому, не мудрено, и не находятъ для чтенія ничего полезнаго. Запросы на содержаніе читаемаго также весьма различны, у всякаго свои. Поэтому, когда говорится о томъ, что „Вѣдомости“ не удовлетворяютъ „нашимъ запросамъ“, слѣдовало бы выяснить, въ чемъ состоятъ эти запросы; въ послѣднемъ случаѣ было бы ясно, по крайней мѣрѣ, то, что тутъ не голословное какое-либо обвиненіе, а искреннее желаніе—улучшить изданіе „Вѣдомостей“ по направленію ли, или по содержанію. Отраднѣе, разумѣется, было бы встрѣтить послѣднее, чѣмъ первое.

При отсутствіи опредѣленной программы неофициальнаго отдѣла „Вѣдомостей“, программы, нестѣсняемой извѣстными, строго поставленными рубриками и рамками, мы находимъ, напротивъ, содержаніе журнала, если не слишкомъ, то достаточно разнообразнымъ, какъ и сказано было нами выше. Не желаютъ ли депутаты создать изъ епархіальнаго органа чего-то въ родѣ энциклопедическаго журнала, гдѣ можно бы было встрѣтить всего понемногу, и вмѣсто желательнаго *non multa, sed multum*—получить обратное—*multum, sed non multa*.

Мы не знаемъ о хозяйственно-экономической сторонѣ дѣла, не имѣемъ свѣдѣній и о ресурсахъ редакціи „Вѣдомостей“, чтобы сказать что-либо положительное о мнѣніи съѣзда относительно дороговизны подписной цѣны. Но по приблизительнымъ соображеніямъ, бюджетъ редакціи не долженъ быть великъ. Во всякомъ случаѣ, приходъ редакціи при 400—450 обязательныхъ подписчиковъ не долженъ превышать 2500 рублей¹⁾. Не обязательныхъ же подписчиковъ не должно быть много, такъ какъ такихъ подписчиковъ не имѣютъ „Вѣдомости“ и другихъ епархій, какъ органы мѣстные, преслѣдующіе болѣе частные корпоративные интересы своихъ епархій, а потому часто неимѣющіе общаго для другихъ значенія.

Вообще же надо полагать, что доходность, поступающая исключительно отъ подписки на „Епархіальныя Вѣдомости“, какъ доходность и

¹⁾ При такой болѣе, чѣмъ скромной цифрѣ валовой доходности изданія, еще рѣзче и рельефнѣе выдвигается непомѣрность требованій съѣзда.

всякаго предпріятія, можетъ быть опредѣляема въ прямой пропорціи, т. е., чѣмъ меньше подписчиковъ, тѣмъ менѣе и денежныхъ ресурсовъ. Напротивъ, расходъ, падающій на каждый номеръ или экземпляръ, при минимальномъ спросѣ, долженъ увеличиваться въ обратной пропорціи, т. е. чѣмъ менѣе подписчиковъ нашихъ „Вѣдомостей“, тѣмъ болѣе должно падать типографскихъ и другихъ расходовъ на каждый въ отдѣльности экземпляръ изданія ¹⁾).

Сопоставляя подписныя цѣны на „Вѣдомости“ другихъ епархій (въ 6—6 р. 50 к.) при болѣе, чѣмъ удвоенномъ иногда числѣ подписчиковъ, мы приходимъ къ тому выводу, что подписная цѣна на наши „Вѣдомости“ самая минимальная и скромная до невозможности и, если при этомъ наша редакція выходитъ изъ своего годоваго бюджета безъ дефицитовъ, то остается только удивляться ея экономическому такту и умѣнью—выходить изъ такого затруднительнаго положенія.

Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ, что „Вѣдомости“ должны быть выразителемъ общественнаго мнѣнія епархій; а чтобы они отвѣчали такой цѣли, на нихъ не должно быть оказываемо какого-нибудь давленія. Въ этомъ смыслѣ мы отчасти уже высказались въ началѣ этой статьи, когда выражали желаніе, чтобы въ епархіальномъ органѣ жизнь епархій отражалась какъ можно полнѣе, во всѣхъ разностороннихъ ея проявленіяхъ, со всѣми ея думами, интересами, нуждами и назрѣвшими запросами. Но кто же оказываетъ на „Вѣдомости“ давленіе и препятствуетъ имъ быть органомъ выраженія общественнаго мнѣнія? Неужели сама же редакція?—Но это болѣе, чѣмъ невѣроятно, такъ какъ редакція не можетъ же такими отношеніями къ своему дѣлу, убивать самое дѣло и сознательно вредить своимъ успѣхамъ въ дѣлѣ. Стороннія давленія? Но гдѣ же они?—Чего нибудь фактически установленнаго въ данномъ отношеніи мы не знаемъ, а потому и замѣчаніе, выраженное на съѣздѣ относительно давленія на общественное мнѣніе епархій съ чьей-либо стороны, считаемъ чисто голословнымъ.

Правда, свобода общественнаго мнѣнія на страницахъ „Вѣдомостей“ не одной нашей, но и всѣхъ почти епархій, не успѣла еще выразиться во всей полнотѣ дарованнаго ей права, тѣмъ не менѣе нельзя отвергать, что она, хотя и не сразу, все же начинаетъ вступать въ свое право и

¹⁾ Если такіа распространеныя изданія, какъ „Церковныя Вѣдомости“ считаютъ около 50000 подписчиковъ, то, благодаря этому, и имѣютъ возможность удешевить подписную цѣну на изданіе до 3 руб. въ годъ.

пользоваться имъ. Что касается въ частности редакціи нашихъ „Вѣдомостей“, то нужно сказать, что она и до манифеста 17 октября всегда отличалась наибольшей свободой по отношенію къ общественному мнѣнію епархіи, чѣмъ при прежде бывшемъ составѣ. Объ этомъ можно судить по нѣсколькимъ статьямъ, напечатаннымъ на страницахъ Вѣдомостей, въ которыхъ уже сказывается вѣяніе болѣе свободнаго выраженія мнѣній. Условія, пока стѣсняющія въ извѣстной мѣрѣ нашу прессу, по нашему мнѣнію, объясняются не давленіемъ съ чьей-либо стороны, а скорѣе традиціями о прежнихъ стѣснительныхъ ея ограниченіяхъ, съ которыми мы такъ сжились и свыклись, что по свойственной намъ инертности и малоподвижности не можемъ сразу освободиться съ широкимъ правомъ свободнаго выраженія своихъ мнѣній¹⁾. Но виновата ли въ этомъ редакція „Вѣдомостей“, которая всегда готова напечатать на своихъ страницахъ все, что для этого даетъ епархія? А чего епархія пока не хочетъ дать, то при чемъ же тутъ редакція „Вѣдомостей“?

Не въ редакціи нужно искать объясненіе подмѣчаемаго явленія, а въ неподвижности самого духовенства. Но близокъ уже тотъ валъ, который идетъ отъ центровъ движенія, и духовенство, отрѣшившись отъ традиціонныхъ, теперь уже фиктивныхъ узъ, выйдетъ же наконецъ на свѣтъ большей свободы для выраженія своего общественнаго мнѣнія, а затѣмъ и отмѣченное выше явленіе перейдетъ въ область однихъ преданій.

Нѣкоторыми ораторами съѣзда выражалось мнѣніе о передачѣ редакцірованія „Вѣдомостей“ духовенству съ редакторомъ, вѣроятно, изъ наличнаго состава градо-Пермскаго духовенства. Но, во первыхъ, не думается, чтобы между духовенствомъ г. Перми, какъ извѣстно, всегда задолженнымъ многостороннимъ служебнымъ дѣломъ, нашлось настолько свободное лицо, которое съ успѣхомъ могло бы совмѣстить редакціонное дѣло „Вѣдомостей“, требующее постояннаго усидчиваго труда и сосредоточеннаго вниманія къ дѣлу, не говоря уже о извѣстномъ тактѣ и практической умѣлости. Но, во-вторыхъ, настоящій редакторъ „Вѣдомостей“, хотя и не состоитъ въ духовномъ санѣ, — зато онъ духовенству слѣшкомъ сроденъ не только по крови, но и по духу и направленію. При настоящемъ редакцірованіи „Вѣдомостей“ духовенство и церковь могутъ быть спокойны за то, что знамя православія будетъ держаться на подобающей высотѣ, что интересы и нужды епархіи, хорошо понимаемья и горячо принимаемья редакторомъ

¹⁾ Констатируемое явленіе, отмѣченное „Церк. Вѣстникомъ“ (1906 г., № 6), замѣчается въ редакціяхъ „Епарх. Вѣдомостей“ почти всѣхъ епархій.

къ сердцу, будутъ пользоваться со стороны редакціи полною и теплою отзывчивостью.

Въ заключеніе вышесказаннаго еще нѣсколько общихъ словъ.

Замѣчанія и обвиненія, выраженныя на январскомъ съѣздѣ по адресу редакціи нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ большей своей части представляются довольно странными, въ нѣкоторыхъ случаяхъ чисто голословными и ничѣмъ необоснованными. И это уже не первый съѣздъ, предающій на судъ общественнаго мнѣнія редакцію своего печатнаго органа. На всѣхъ этихъ съѣздахъ, на которыхъ открывались походы противъ редакціи „Вѣдомостей“, эта труженица и выразительница нашего епархіально-общественнаго сознанія, служила какъ бы козлищемъ отпущенія за всѣ тѣ недочеты и недостатки, которыми страдало, быть можетъ, наше же собственное невысокое самосознаніе. Нужно же, наконецъ, духовенству епархіи оглянуться и на себя и, положа руку на сердце, отвѣтить на вопросъ: одна ли редакція виновата въ томъ, въ чемъ ее обвиняютъ? Не должно ли и духовенство извѣстную, если только не большую долю обвиненій—принять на себя?

Одними обвиненіями и голословными замѣчаніями, которыя всегда такъ легко дѣлать, мы никогда не улучшимъ и не двинемъ впередъ дѣла дотолѣ, пока не обратимся къ своему самосознанію и не поставимъ предъ собой давно уже напрашивающійся на очередь вышеставленный нами вопросъ.

Нужно имѣть слишкомъ невысокое уваженіе къ справедливости, чтобы уклониться отъ такого вопроса и не дать на него безпристрастнаго и правдиваго отвѣта.

Итакъ, къ отвѣту. Объяснимся же еще въ парѣ словъ, чтобы прямо стать предъ этимъ отвѣтомъ.

Въ такомъ изданіи, какъ „Епархіальныя Вѣдомости“, существуютъ два фактора: первый—это епархія, дающая тотъ или другой матеріаль для печати, второй—это редакція епархіальнаго органа, путемъ печати передающая этотъ матеріаль въ общественное сознаніе. Отсюда понятными становятся тѣ взаимныя отношенія, въ которыхъ при тѣсной связи находятся эти два фактора епархіальной прессы. Если жизнь епархіи достаточно оживлена и ищетъ выраженія въ печати, то этимъ доставляетъ своему печатному органу много живого матеріала, который настолько оживляетъ этотъ органъ, что дѣлаетъ его не только интереснымъ, но и необхо-

димымъ, притомъ вѣрнымъ выразителемъ стоящаго на уровнѣ жизни общественнаго мнѣнія. Въ противномъ же случаѣ, когда жизнь епархіи проявляется слабо, когда общественное сознаніе епархіальныхъ интересовъ, задачъ и потребностей не пробуждено или слабо работаетъ, тогда и для редакціи епархіальнаго органа нѣтъ матеріала въ смыслѣ оживленія его печати. Иначе и не должно быть. Разъ жизненный пульсъ епархіи бьется вяло и слабо, и печатный ея органъ, въ которомъ, какъ въ зеркалѣ, отражается жизнь епархіи, долженъ захирѣть, заглохнуть и потерять свой жизненный характеръ.

Изъ области фізіологіи въ объясненіе сказаннаго, здѣсь могутъ быть приведены во всемъ почти аналогичныя съ данными соотношенія. Такія фізіологическія соотношенія—надобно сказать, весьма сходныя съ соотношеніями между епархіей и редакціей „Епархіальныхъ Вѣдомостей“,—существуютъ между органомъ и его организмомъ. Какъ извѣстно, всякій органъ въ живомъ организмѣ отправляетъ извѣстныя фізіологическія функціи, въ той или другой мѣрѣ необходимыя для полной жизни организма. Но также извѣстно, что всякій органъ можетъ работать нормально только при томъ условіи, если онъ получаетъ отъ организма достаточное питаніе, если другіе органы, тоже отправляющіе извѣстныя фізіологическія функціи, работаютъ безъ нарушенія строгой соразмѣрности и гармоніи. Въ противномъ же случаѣ, когда организмъ слабъ и живетъ ненормально отъ нарушенной дѣятельности наиболѣе важныхъ органовъ, то взятый нами въ отдѣльности извѣстный органъ, не получая достаточнаго питанія отъ ослабѣвшаго организма, по необходимости долженъ будетъ ослабѣть, а въ худшемъ случаѣ—вовсе перестанетъ функціонировать.

Попробуемъ провести аналогію.

Епархія—это организмъ, „Епархіальныя Вѣдомости“—это печатный органъ епархіи, какъ и принято его называть. Далѣе, по проводимой аналогіи выходитъ такъ, что, если нашъ печатный органъ получаетъ нормальное питаніе отъ своего организма—епархіи, т. е. работу мысли и общественно-епархіальнаго сознанія, если при этомъ всѣ наличныя силы, сплотившись и объединившись, дружно идутъ на эту работу, то и епархіальный органъ печати оживленъ и получаетъ жизнеспособность, вполне удовлетворительную для своего организма—епархіи. Въ противномъ случаѣ мы встрѣчаемся съ явленіями совершенно обратными. Если епархіальный органъ печати функціонируетъ неудовлетворительно, то нужно искать причины такого неутѣшительнаго явленія ни гдѣ-нибудь, какъ въ организмѣ—епар-

хія, которая по причинѣ слабой своей жизнедѣятельности не доставляетъ своему органу должнаго матеріала для питанія.

Изъ вышесказаннаго, если оно сколько нибудь вѣрно, можно прійти только къ тому заключенію, что въ недостатокѣ желаемаго съѣздомъ оживленія нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ не столько виновна редакція, сколько сама епархія, очевидно, весьма еще слабо живущая общественною жизнью, неподнявшаяся еще на должную высоту болѣе или менѣе яснаго сознанія своихъ интересовъ, не выработавшая еще сколько-нибудь опредѣленнаго общественнаго мнѣнія и, наконецъ, не столько сплоченная, сколько разъединенная въ своихъ силахъ.

Тѣ голыя слова обвиненій, которыя такъ обильно разсыпались на январскомъ съѣздѣ по адресу редакціи „Вѣдомостей“, какъ теперь видно, внушены были не требованіями справедливости, а скорѣе недоброжелательными къ ней отношеніями, которыми наши представители на съѣздѣ, надо сказать, не одѣлали особенной чести епархіи. Редакція, имѣющая обслуживать путемъ печати наши общественные интересы, стоящая предъ задачей — служить подъему нашего общественнаго сознанія, заслуживаетъ большаго уваженія, чѣмъ то, какъ се сказало въ выслушанныхъ ею несправедливыхъ замѣчаніяхъ и нареканіяхъ. При болѣе доброжелательныхъ отношеніяхъ, вмѣсто голословныхъ обвиненій, во всякомъ случаѣ не ведущихъ къ какому либо улучшенію дѣла, слѣдовало бы выразить болѣе заботливости объ этомъ улучшеніи и при этомъ поступиться своею готовностью — оказать редакціи всевозможное содѣйствіе къ наилучшей постановкѣ журнала, какъ матеріально, такъ особенно и своимъ болѣе дѣятельнымъ личнымъ участіемъ въ ея литературныхъ работахъ.

Но что же мы видимъ на дѣлѣ? Только полную разбросанность тѣхъ своихъ силъ, которыя могли бы вложить извѣстную долю участія въ это близкое и всѣмъ полезное дѣло.

Остановимся еще на минуту на томъ же отдѣлѣ хроники нашихъ „Вѣдомостей“. Правда, что этотъ отдѣлъ слишкомъ одностороненъ и мало-содержателенъ. Но кто же виноватъ въ томъ? Не полезнѣе ли было бы для нашего журнала и читателей, если бы мы не разбрасывались со своими хроникерскими извѣстіями по разнымъ газетамъ, совершенно чуждымъ намъ и нашимъ интересамъ. Такъ, всѣ почти послѣднія извѣстія о семинаріи, епархіальномъ женскомъ училищѣ, о недоразумѣніяхъ, встрѣтившихся по поводу продажи свѣчь епархіальною свѣчною лавкою, о конфликтахъ по поводу неправильной постановки піесъ для церковнаго цѣвнїа, о ходѣ быв-

шихъ предварительныхъ выборовъ кандидатовъ въ Государственную Думу изъ среды духовенства и т. п. извѣстія можно было почерпнуть не въ епархіальномъ органѣ, а въ случайно прочитанныхъ номерахъ „Перм. Губ. Вѣдомостей“¹⁾. Какъ будто извѣстія, идущія изъ епархіи, изъ нашего вѣдомства и учрежденій интереснѣе читателямъ „Губернскихъ Вѣдом.“, чѣмъ читателямъ нашего печатнаго органа? Почему бы нашимъ епархіальнымъ хроникерамъ не сплотиться около редакціи своего журнала, чтобы помѣщать въ немъ всѣ хроникерскія извѣстія, имѣющія прямой или косвенный интересъ для епархій? Вѣдь хроника, какъ было уже сказано выше, не такой маловажный отдѣлъ, который бы можно было бы такъ игнорировать.

Правда, мы слишкомъ бьемъ на гонорары, какъ это было видно изъ дебатовъ по вопросу объ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ на январскомъ съѣздѣ. Выдача гонораровъ — дѣло редакціи, но можно съ увѣренностью думать, что она не располагаетъ достаточными средствами для выдачи какихъ нибудь значительныхъ гонораровъ. Да и какія же это у насъ отношенія къ редакціи своего родного печатнаго органа? Написалъ случайно извѣстный авторъ страницу-двѣ, и сейчасъ подай ему редакція свой гонораръ. Мы думаемъ, что слѣдовало бы смотрѣть на дѣло вѣсколько пошире и не суживать его до корыстныхъ расчетовъ. Правда, мы убѣждены, что большинство лицъ епархіи, принимающихъ участіе въ авторствѣ, далеки отъ такихъ расчетовъ и могутъ трудиться изъ одного глубокаго сознанія общественныхъ пользъ епархіи. Пусть эти гонорары будутъ впереди, пока не развилось еще до желательной степени редакціонное дѣло нашихъ „Вѣдомостей“ и пока ресурсы редакціи не увеличились настолько, чтобы платить, кому нужно, эти гонорары. А для этого нужно плотнѣе сомкнуться около дѣла редакціи и съ безкорыстной готовностью послужить, кто какъ можетъ, для желаемаго всѣми оживленія нашей печати.

Нельзя не раздѣлять здѣсь нѣкотораго сѣтованія редакціи „Вѣдомостей“ по поводу того, что духовенство г. Перми почему то особенно уклоняется отъ участія въ редакціи нашего епархіальнаго органа. Духовенство губернскаго города и епархіальнаго нашего центра, какъ болѣе просвѣщенное и передовое, всегда болѣе стоящее въ курсѣ современныхъ теченій и требованій, своимъ участіемъ могло бы много оживить нашъ епархіальный органъ и своими сообщеніями о томъ, какъ живетъ центральный

¹⁾ Между тѣмъ и такія, только случайно взятая на выдержку хроникерскія извѣстія, — будь они напечатаны на страницахъ „Епарх. Вѣдом.“ — могли бы вызвать какой-нибудь откликъ и въ нашей епархіальной литературѣ.

городъ епархіи, могло бы придать печати много живого интереса, не лишенаго для провинціи извѣстнаго руководственнаго значенія.

Холодность и безучастныя отношенія къ дѣлу редакціи своего печатнаго органа ничѣмъ не могутъ быть оправданы. Тѣмъ болѣе трудно было бы оправдывать проглянувшее на съѣздѣ нежеланіе продолжать обязательную подписку „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Но что же это? Не желаніе ли прекратить изданіе и остаться вовсе безъ печатнаго епархіальнаго органа? Результаты и не могутъ быть иными, такъ какъ безъ обязательной подписки „Епарх. Вѣдом.“ не только нашей (небольшой), но и другихъ епархій существовать не могутъ. На виѣшнюю же подписку и на болѣе широкое распространеніе за предѣлами своихъ епархій такія изданія, какъ преслѣдующія корпоративныя интересы, рассчитывать, очевидно, не могутъ. Такимъ образомъ, желать необязательной подписки и на самомъ дѣлѣ прекратить эту подписку—значитъ подписать „Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ тотъ же смертный приговоръ.

Тамъ, гдѣ, напротивъ, замѣчается значительный ростъ сознанія и подъемъ общественной жизни,—тамъ растетъ и расширяется пресса, какъ неизмѣнная спутница и вѣрная выразительница оживленной, развивающейся жизни. У насъ же подмѣчаются явленія обратнаго характера. Нѣкоторое стремленіе къ прикрытію единственнаго печатнаго выразителя нашего общественнаго мнѣнія,—что это, какъ не симптомъ предсмертной агоніи, едва усиѣвшей пробудиться нашей общественной жизни? Но, не дай Богъ, чтобы когда нибудь сказались предъ нами эти зловѣщіе признаки замиранія нашей сознательной общественной жизни и той жизнеспособности, которая носитъ въ себѣ задатки дальнѣйшаго развитія и расцвѣта нашихъ объединенныхъ въ дружной работѣ силъ.

Впрочемъ, мы хотимъ крѣпко вѣрить въ то, что отмѣченное стремленіе, клонящееся къ прикрытію „Вѣдомостей“,—явленіе слишкомъ исключительное и никогда не увлечетъ за собою большинства.

Въ концѣ всего сказаннаго еще повторяемъ, что не заглушать нужно печатное дѣло нашего епархіальнаго органа, а согрѣвать и оживлять его, чтобы современемъ оно могло сдѣлаться однимъ изъ лучшихъ свѣточей нашего самосознанія.

А оживить редакціонное дѣло нашего епархіальнаго органа могутъ не тѣ безразличныя или холодныя отношенія къ редакціи, которыя выразились на съѣздѣ, а теплое, дружное стремленіе къ всевозможному соучаствію и готовность къ содѣйствію въ дорогомъ для епархіи дѣлѣ. Одинъ

уже характеръ такихъ отношеній, проникнутыхъ должною теплотою, можетъ оказать редакціи сильную нравственную поддержку. А когда духовенство приметъ при этомъ еще свое дѣятельное участіе въ печати своего епархіального журнала, то можно будетъ вполне надѣяться, что редакціонное дѣло нашего органа еще болѣе разовьется и оживится.

Итакъ, поболѣе участія и теплоты отношеній къ редакціи „Вѣдомостей“, поболѣе, чѣмъ прежде, готовности—итти на встрѣчу ея пуждамъ и трудамъ!

Большую часть обвиненій, выраженныхъ на създѣ по адресу редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, какъ обвиненій голословныхъ и ни на чемъ не основанныхъ, по внушенію справедливости, слѣдовало бы взять назадъ, тѣмъ болѣе, что во многихъ случаяхъ, какъ оказывается, виновна не столько редакція, сколько само духовенство епархіи. А обвинять другихъ въ томъ, въ чемъ мы сами виновны, или снимать съ себя свою вину и возлагать ее на другихъ—значитъ—оправдывать русскую поговорку: „съ больной головы, да на здоровую....“

МІРЪ ОТШЕЛЬНИЦЪ.

(Впечатлѣнія паломника въ женскій монастырь).

Отшельницы тихо молились,

Во храмъ былъ сумракъ разлитъ:

Въ молитву онѣ погрузились

При пѣніи хоромъ молитвъ.

Имъ храмъ этотъ тихій и скромный

Всѣ блага земли замѣнялъ,

И дикихъ страстей міръ огромный

Здѣсь всякую цѣну терялъ.

Тяжелымъ постомъ заглушились

Всѣ грѣшныя страсти души,

А чувства святыя живились

И крѣпи въ священной тиши.

Писанья „Отцовъ“ замѣнили
Бесѣду знакомыхъ, родныхъ,
Молитва и трудъ заглушили
Всю бездну желаній земныхъ.

Осталось одно дорогое,
Святое желанье у нихъ:
Чтобъ рай жилище святоо
Открылось на небѣ для нихъ.

Діаконъ А. Какоринъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Наказаніе Божіе за сквернословіе (пастырское наблюденіе).—О недовольности служенія православнымъ духовенствомъ напихидъ въ храмахъ по усоншимъ иновѣрцамъ.—Сиромная братская трапеза.

Наказаніе Божіе за сквернословіе (пастырское наблюденіе). На первыхъ порахъ своей сельской пастырской службы я усмотрѣлъ, что мои прихожане, помимо разныхъ грубыхъ страстей и пороковъ, особенно заражены были привычкой къ сквернословію. И старые и малые, безъ малѣйшаго зазрѣнія совѣсти, сквернословили всегда и всюду. Немедленно начавъ борьбу съ нравственными недостатками своихъ пасомыхъ, я вооружился преимущественно противъ ихъ сквернословія. И въ храмѣ, и въ школѣ, и въ домахъ и внѣ домовъ прихожанъ, благовременно и безвременно, обличалъ и укорялъ я ихъ за этотъ порокъ. Благіе результаты борьбы сказались; сквернословіе сперва перестало оглашать улицы, а потомъ и совсѣмъ начало постепенно исчезать. Но вотъ 2 ноября минувшаго года, гуляя по своему садику, я былъ изумленъ и возмущенъ ужаснымъ сквернословіемъ, раздавшимся на дорогѣ, пролегающей между огородами и полями. Направившись тотчасъ же къ дорогѣ съ цѣлью узнать и укорить виновнаго, я увидѣлъ парня, лѣтъ 16, Василя Матвѣева Лаврова, который, бичуя палкой ни въ чемъ неповинныхъ воловъ, осыпалъ ихъ отборнымъ сквернословіемъ. На мои обличенія парень говорилъ въ свое оправданіе, что его раздражили волы, медленно тащившіе бочку съ бардой, и что онъ радъ бы не сквернословить, да не

можетъ сладить съ собою. Объяснивъ гнусность и грѣховность сквернословія, я внушалъ парню немедленно и навсегда оставить свою дурную привычку, чтобы не подвергнуться гнѣву Божию. Парень на мои увѣщанія должнаго вниманія не обратилъ и въ тотъ же день подвергся грозному наказанію Божию.

Направляясь съ бардой вторично изъ винокуренного завода въ барскую усадьбу, парень попрежнему началъ осыпая волость ударами и сквернословіемъ. Какъ вдругъ бочка, наполненная бардой, съ трескомъ разорвалась, и кипящая барда обдала парня съ головы до ногъ. Страданія несчастнаго были ужасны. Немедленно отправленъ былъ онъ въ больницу, гдѣ пролежалъ около трехъ мѣсяцевъ. По выходѣ изъ больницы онъ бесѣдовалъ со мною о постигшемъ его несчастіи, въ которомъ совершенно справедливо усматривается имъ наказаніе Божіе за сквернословіе (Кур. Еп. Вѣд.).

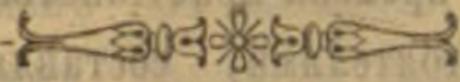
О недозволительности служенія православнымъ духовенствомъ панихидъ въ храмахъ по усопшимъ иновѣрцамъ. Вопросъ этотъ и въ теоріи и въ практикѣ различными лицами рѣшается различно; одни по любви къ ближнимъ и снисходительности служатъ панихиды въ храмахъ и на литургіи поминаютъ на ряду съ православными и рабовъ Божіихъ Казиміровъ, Сигизмундовъ и пр., другіе, на основаніи того, что человѣку, нежелающему при жизни имѣть общенія съ православною церковію, странно навязывать церковную молитву послѣ его смерти, совершенно отказываются отъ такихъ служеній. И тѣ и другіе приводятъ соотвѣтствующія доказательства. Проф. прот. Е. Аквилоновъ въ статьѣ, помѣщенной въ Хр. Чт. 1905 г. апр. съ особенною полнотою и вѣскою доказательностію изложилъ неосновательность служенія панихидъ въ храмахъ православнымъ духовенствомъ по иновѣрцамъ. Рекомендуемъ эту статью вниманію духовенства, такъ какъ духовенству нерѣдко приходится на практикѣ встрѣчаться съ этимъ вопросомъ.

Скромная братская трапеза окончившихъ въ нынѣшнемъ году курсъ воспитанниковъ Кишиневской духовной семинаріи. На это скромное торжество милостиво изволили принять приглашеніе со стороны окончившихъ курсъ Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ и Преосвященнѣйшій

Этимъ мы обязаны, главнымъ образомъ, досточтимому о. ректору и многоуважаемому инспектору.

Нынѣ, разставаясь съ близкими нашему сердцу, просимъ Васъ, Преосвященнѣйшіе Архипастыри, благословите насъ на новую жизнь.

Редакторъ К. Любимовъ.



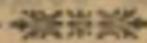
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ПРЕЕМНИКИ ПО РАБОТѢ

П. Д. ДЕМИДОВА,

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КЛОТЫ.

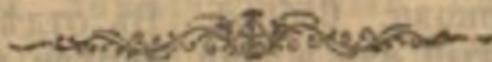
ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛИЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовые священническія облаченія.

ВЪЯКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 г.



ПОЖАР-

ныя трубы зав. **І. И. ГУТМАНА**, поставщика Пермскаго и друг. земствъ лучшія по конструкціи, патентованная, моментальный доступъ до клапановъ.

Исключит. представит. **А. Л. Вершова, въ Перми.**

Шребуйте бесплатно отзывы, протоколы и прейсъ-куранты. Адресъ: Пермь, А. Л. Вершовой.

З
О
Л
О
Т
А
Я
М
Е
Д
А
Л
Ь

ЗУБЪ-

ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

Е. И. Ноткиной-Неусихиной.

Леченіе, пломбированіе, извлеченіе зубовъ, искусственные зубы.

Пермь, Уг. Пермской и Обвинской ул., д. № 37 (противъ типогр. Геннихъ).

Пріемъ ежедневно съ 9 ч. утра до 5 ч. веч.

Къ свѣдѣнію приходскихъ настырей и церковныхъ мірянъ, вѣрныхъ православно-національнымъ завѣтамъ и историческимъ задачамъ великой и святой Руси.

ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА принимается (С.-Петербургъ Невскій, 153) на

„КОЛОКОЛЬ“

ежедневную, церковно-политическую, общественную и литературную газету.

Подписная плата за полугодіе 3 р., за 2 мѣс.--1 р., за 1 м-ць 50 к. Подписчики „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ присылаютъ только 2 р. за полугодіе. Подписавшіеся на 2-е полугодіе получаютъ бесплатно начатый печатаніемъ въ первомъ полугодіи политическій современный романъ А. Д. Апраксина „ИЗМѢННИКИ“, изданный отдѣльной книжкой, которой цѣна въ продажѣ 1 р.

При газетѣ „Колоколь“ выпускаются бесплатныя еженедѣльные приложения „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“; здѣсь помѣщаются на каждый день предстоящей недѣли благочестивыя размышленія на библейскіе тексты, краткія поученія, очерки и картины изъ жизни дневного святого, стихотворенія на религіозныя темы. Приложенія предназначаются для настырской церковной каѳедры и для чтенія въ семьѣ и школѣ. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія принципиальныя статьи по текущимъ политическимъ и общественнымъ вопросамъ, а также и церковнымъ; въ то же время ежедневному обсужденію общественныхъ и государственныхъ вопросовъ посвящены особые отдѣлы: Размышленія Правдиваго, „На рубежѣ“ Н. С.—Провинціальныя отклики“ (изъ писемъ и заявленій въ редакцію) и „На злобу дня“. Ежедневно помѣщается два фельетона, посвященныхъ критикѣ текущей свѣтской литературы (литературныя замѣтки) и современнымъ явленіямъ и теченіямъ общественной жизни и мысли (мечты и жизнь, очерки общественной психологій) Н. Колосова. Въ „Колоколѣ“ немедленно публикуются подробные отчеты о дѣятельности Предсобор. Присут., Гос. Думы и Совѣта. Заведенъ особ. отд. Откликовъ изъ провинцій о Госуд. Думѣ и будущ. церковн. Соборѣ. Въ отдѣлѣ „Церковь и религія“ ведется подробная лѣтопись событій изъ жизни Церкви и дѣятельности центрального и епархіального церковнаго управленія. Въ отд. „Голосъ изъ среды духовенства и мірянъ“, сообщаются общеприятныя свѣдѣнія о приходской жизнедѣятельности духовенства и паствы. „Колоколь“ даетъ всѣ телеграфн. свѣдѣнія и подробныя сообщенія о всѣхъ событіяхъ дня, какъ др. газеты того же объема и цѣны. Въ газетѣ принимаютъ участіе архинастыри и настыри Церкви, профессора академіи и университета, извѣстные свѣтскіе и духовные писатели (изъ нихъ назовемъ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ: Л. А. Тихомирова, И. А. Энгельгардта, Н. М. Соколова, С. А. Эфрона, А. Д. Апраксина, Е. И. Елишева, Н. Д. Облеухова, бар. А. И. Нольде и др.).

Въ редакціонномъ бюро принимаетъ ближайшее участіе редакторъ „Мисс. Обозр.“ В. М. Скворцовъ.

Направленіе газеты „Колоколь“ православно-народное; живо сочувствуя и по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствуя дорогому всѣмъ дѣлу обновленія и устроенія Церкви и Родины, редакція стремится къ проведенію въ сознаніе своихъ читателей новыхъ освободительныхъ началъ въ неразрывномъ союзѣ съ исконными православно-русскими основами.

„Колоколь“ зоветъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви и Отчизны на путь истинно-русскаго, истинно православнаго обновленія не набатнымъ призывомъ, а мирнымъ христіанскимъ благовѣстомъ.

Издательница Ю. А. Скворцова. Отвѣтственный редакторъ В. Г. Сенатовъ.

АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ *Пермяковъ и К^о.*

Принимаетъ составленіе проектовъ и смѣтъ:
на постройку церквей, часовенъ, церковно-при-
ходскихъ школъ и гражданскихъ зданій,
*а также и наблюденіе за постройками съ
полной отвѣтственностью.*

Адресъ: г. Пермь, Большая Ямская улица, домъ Таш-
лыковой № 69.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монопо-
лярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и
по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; все
возможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электриче-
скій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей
динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора)-
Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; пре-
имущественно же леченіе означенными физическими методами рекомен-
дуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокро-
віе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣ-
ваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно,
кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ,
головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для
тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ пла-
тою отъ 5 до 10 руб. въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ Григорія Космича ХАРИТОНОВА.

Пермь, Гостинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, какъ-то:

паникадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

ПАРЧА: серебряная и аплике, бархатная, шелковая, муаровая. Позументы, бахрома и кресты.

Большой выборъ **ГОТОВАГО ОБЛАЧЕНІЯ** для церковислужителей, также **ПОДРИЗНИКИ ШЕЛКОВЫЕ, АТЛАСНЫЕ И ШЕРСТЯНЫЕ.**

Плащаницы выносныя и напрестольныя бархатныя и атласныя.

Образа въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 аршинъ.

ГОЛГОВЫ—КРЕСТЫ съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 рублей и до 200.

Серебро 84⁰/₀ столовое и чайное. Приборы. Золотыя ювелирныя **БРИЛЛАНТОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ**. Мельхіоръ, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево.

Оптическія стекла, очки и пенсы подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и бинокли. Часы карманные, стѣнные и столовые, никкелевые, серебряныя и золотыя фабрикъ Г. Мозеръ и К⁰ и Генриха Леуба, съ ручательствомъ за вѣрность хода НА 3 ГОДА.

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и проверки часовъ.

Принимаются заказы на металлическіе вѣнки и траурныя ленты. Всѣ выше упомянутые предметы изготовляются въ собственной **МАСТЕРСКОЙ.**

Принимаются заказы на чеканныя металлическія и серебряныя одежды на **ПРЕСТОЛЫ, ЖЕРТВЕННИКИ, РИЗЫ И ОБРАЗА.**

Золоченные кресты и главы изъ мѣди и цинка.

Товаръ высылаю немедленно наложеннымъ платежомъ.

Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю разсрочку до трехъ мѣсяцевъ безъ процентовъ.

ТОРГОВЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.