

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 18.

Цѣна годовому
изданію съ де-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя извѣстія. Къ свѣдѣнію духовенства. Объявленія.

Епархіальныя извѣстія.

I. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, разрѣшено открыть: 1) общество трезвости при церкви села Романова, Соликамскаго уѣзда, 4 Іюня; 2) кружокъ любителей церковнаго пѣнія при церкви завода Утки, Красноуфимскаго уѣзда, 4 Іюня; 3) дѣтскій кружокъ трезвости при церкви завода Молебки, Красноуфимскаго уѣзда, 4 Іюня.

II. Переимѣны по службѣ.

Принять въ духовное званіе и. д. псаломщика единовѣрческой церкви села Григорьевскаго, Оханскаго уѣзда, Максимъ Гладышевъ, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика и посвященіемъ въ стихарь, 4 Іюня.

Запрещенъ въ священнослуженіи и устранивъ отъ должности впредь до рѣшенія дѣла діаконъ церкви села Ивановскаго, Соликамскаго уѣзда, Вячеславъ **Норинъ**, 5 Іюня.

Исключается изъ списковъ священникъ церкви Томаровскаго женскаго монастыря, Оханскаго уѣзда, Алексѣй **Уреевскій**, съ 21 мая сего года, за принятіемъ на службу въ Саратовскую епархію.

III. Праздныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Сухановской, Заводо-Михайловской, Красноуфимскаго уѣзда; Верхъ-Иньвенской (2-я вакансія), Пыскорской православной, Соликамскаго уѣзда; Томаровскаго женскаго монастыря, Оханскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Чердынской Богоявленской (быль священникъ); Соликамскомъ соборѣ (быль священникъ).

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназіи (быль діаконъ); Пермскаго духовнаго училища; Филатовской, Левшинской, Пермскаго уѣзда; Бисертской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда; Усть-Улской, Чердынскаго уѣзда; Усольской Спасо-Преображенской, Соликамскаго уѣзда.

IV. ИНСТРУКЦІЯ

для приходскихъ священниковъ въ Пермской епархіи по наблюденію въ предѣлахъ прихода за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народн. Просвѣщенія *).

§ 1. На обязанности и отвѣтственности приходскаго священника, какъ пастыря церкви, въ томъ случаѣ, когда онъ самъ не имѣетъ возможности преподавать Законъ Божій, лежитъ неослабое наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія членами причта и другими лицами и за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей во всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ своего прихода.

§ 2. При посѣщеніи начальныхъ училищъ приходскіе священники поэтому должны вникать: а) насколько достаточно всѣ лица, которымъ начальствомъ поручено преподаваніе Закона Божія въ нихъ, объясняютъ учащимся молитвы, священ-

*) Настоящая инструкция выработана на Съѣздѣ Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, бывшемъ лѣтомъ 1912 г. въ г. Перми, и окончательно редактирована Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по соглашенію съ г. Директоромъ народныхъ училищъ Пермской губерніи.

но-историческіе рассказы, истины христіанской вѣры, надежды и любви; б) сопровождаются ли уроки Закона Божія нравственнымъ выводомъ, чтобы учащіеся постепенно навыкли исполнять общія христіанскія обязанности; в) объясняется ли смыслъ церковнаго Богослуженія настолько, чтобы въ учащихся развивалась любовь къ Богослуженію и укрѣплялась преданность Православной церкви, а черезъ усвоеніе церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ утверждалось бы въ дѣтяхъ молитвенное настроеніе; г) предшествуетъ ли изученію уроковъ бесѣда или рассказъ преподающаго, излагаются ли уроки съ достаточной ясностью и наглядностью; д) настолько ли усвоено пройденное, что учащіеся въ состояніи сознательно передать своими словами изученный матеріалъ; е) не наблюдается ли отступленій отъ программы и если они допущены, то въ чемъ именно.

§ 3. Приходскіе священники, какъ ближайшіе блюстители религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ своемъ приходѣ, посѣщая начальныя училища, могутъ не только присутствовать на урокахъ по Закону Божію и предлагать повѣрочныя вопросы изъ пройденнаго по нему, но и устраивать бесѣды съ учащимися въ урочное время, посредствомъ которыхъ удостовѣряются въ познаніяхъ ихъ по сему предмету и въ религіозно-нравственной настроенности ихъ.

§ 4. Отъ приходскаго священника, при наблюденіи имъ дѣятельности членовъ причта въ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ училищахъ прихода требуется, чтобы онъ располагалъ этихъ членовъ причта исполнять свои законоучительскія обязанности безъ опущеній, съ усердіемъ и ревностью; въ случаѣ же замѣченныхъ въ этомъ отношеніи недостатковъ, приходскіе священники должны дѣлать имъ наединѣ словесныя указанія, а при безуспѣшности таковыхъ заявляютъ объ этомъ окружному благочинному.

§ 5. Въ отношеніи свѣтскихъ учителей, которымъ въ начальныхъ училищахъ прихода начальствомъ поручено преподаваніе Закона Божія, приходскіе священники, руководствуясь программой даннаго предмета и объяснительной запиской къ ней, могутъ дать и имъ добрый и благожелательный совѣтъ по части преподаванія, но не должны дѣлать имъ никакихъ замѣчаній, или же, если найдутъ для пользы дѣла необходимымъ, сообщаютъ о найденныхъ недостаткахъ своему окружному благочинному для постановленія о томъ въ извѣстность инспектора народныхъ училищъ, которому учителя эти подвѣдомственны.

§ 6. По истеченіи гражданскаго года, всѣ приходскіе священники представляютъ своему окружному благочинному рапорты, съ изложеніемъ въ нихъ: а) сколько разъ и какія училища своего прихода они въ теченіе года посѣтили для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія; б) насколько аккуратно каждый изъ преподавателей, которымъ въ училищахъ начальствомъ порученъ былъ Законъ Бо-

жій, исполняли свои обязанности; в) сколько пропущено преподававшими этот предмет уроковъ и по какой причинѣ; г) насколько ими исполнены требованія программы и насколько обнаружены тѣ качества преподаванія, какія перечислены выше въ § 2 этой инструкции; д) какіе учебники и учебныя пособія были ими приняты въ училищахъ; е) какіе имъ давались преподающимъ Законъ Божій совѣты и указанія и насколько они ими выполнены; ж) кто изъ нихъ ревностно трудился въ исполненіи законоучительскихъ обязанностей; з) кто изъ нихъ нерадиво относился къ дѣлу преподаванія Закона Божія или оказался даже вовсе неспособнымъ къ нему и по какой причинѣ; и) все ли учащіеся исполняли христіанскій долгъ исповѣди и Святаго Причастія, одни ли, или совмѣстно съ учащими, гдѣ и когда именно; і) насколько учащіеся сельскихъ училищъ аккуратно посѣщаютъ церковныя Богослуженія, принимаютъ ли въ нихъ дѣятельное участіе и какое именно; какъ это дѣло поставлено въ деревенскихъ училищахъ, удаленныхъ отъ приходскаго храма.

§ 7. Точно такого же содержанія годовыя свѣдѣнія, по пунктамъ § 2 и 6 сей инструкции, приходскіе священники уѣзда сообщаютъ представителю отъ Епархіальнаго Вѣдомства въ Уѣздномъ Училищномъ Совѣтѣ, какъ необходимый ему матеріалъ для сужденія въ Совѣтѣ объ успѣшности преподаванія Закона Божія въ училищахъ, подвѣдомственныхъ сему Совѣту.

У. И Н С Т Р У К Ц І Я

ДЛЯ БЛАГОЧИННЫХЪ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХІИ ПО НАБЛЮДЕНІЮ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ БЛАГОЧИНІЯ ЗА ПРЕПОДАВАНІЕМЪ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ ВѢДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА НАРОДН. ПРОСВѢЩЕНІЯ *).

І. Правила общія.

§ 1. По силѣ 17 статьи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 25 Мая 1874 года Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ нихъ принадлежитъ въ каждой епархіи Епархіальному Преосвященному, который самъ обзрѣваетъ оныя или поручаетъ это дѣло особо назначеннымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ.

*) Настоящая инструкция выработана на Съѣздѣ Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, бывшемъ лѣтомъ 1912 г. въ г. Перми и окончательно редактирована Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по соглашенію съ г. Директоромъ народныхъ училищъ Пермской губерніи.

Ближайшее наблюдение за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія поручается въ Пермской епархіи окружнымъ благочиннымъ и ихъ помощникамъ (резолуція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 24 Апрѣля 1912 года за № 2616, на журналѣ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 15 Марта 1912 года за № 127).

Настоящая инструкция имѣетъ своимъ назначеніемъ выяснитъ права и обязанности благочинныхъ, какъ наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 2. Труды по надзору за преподаваніемъ Закона Божія въ упомянутыхъ училищахъ вѣсутъ также: а) члены Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ по назначенію отъ Епархіальнаго Архіерея, какъ представители въ нихъ отъ Епархіальнаго Вѣдомства, имѣющіе по этой должности прямое отношеніе къ находящимся въ вѣдѣніи сихъ Совѣтовъ начальнымъ народнымъ училищамъ; б) приходскіе священники, которые наблюдаютъ за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ училищахъ своего прихода вообще и за преподаваніемъ низшими членами причтовъ и свѣтскими преподавателями Закона Божія въ упомянутыхъ училищахъ въ частности.

§ 3. Епархіальный Преосвященный, на основаніи личнаго обзрѣнія упомянутыхъ училищъ и донесеній выше упомянутыхъ наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія, буде признаетъ это нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно Министру Народнаго Просвѣщенія (статья 17 Полож. о нач. учил. 1874 г.).

II. Правила частныя.

§ 4. Благочинные, какъ мѣстные наблюдатели за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, въ теченіе учебнаго года должны посѣтить всѣ начальныя училища Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, находящіяся въ ихъ благочинническомъ округѣ, не менѣе одного раза, въ связи съ полугоднымъ обзрѣніемъ церквей или при другихъ случаяхъ. Трудъ благочинныхъ по наблюдению за преподаваніемъ Закона Божія въ сихъ училищахъ раздѣляютъ, по порученію благочинныхъ, ихъ помощники.

§ 5. О каждомъ своемъ посѣщеніи они дѣлаютъ отмѣтку въ классовомъ журналѣ посѣщеннаго училища.

§ 6. При посѣщеніи этихъ училищъ, благочинные должны провѣрять: а) имѣютъ ли преподающіе въ училищахъ Законъ Божій законныя полномочія на то

отъ Епархіального Архіерея, будутъ ли они только временно допущены къ преподаванію сего предмета, или состоятъ въ должности постоянныхъ преподавателей онаго; б) насколько достаточно всѣ лица, которымъ начальствомъ поручено преподаваніе Закона Божія, объясняютъ учащимся молитвы, священно-историческіе рассказы, истины христіанской вѣры, надежды и любви; в) сопровождаются ли уроки нравственнымъ выводомъ, чтобы учащіеся постепенно навыкли исполнять общія христіанскія обязанности; г) объясняется ли смыслъ церковнаго Богослуженія, такъ, чтобы въ учащихся развивалась любовь къ этому Богослуженію и укрѣплялась преданность Православной церкви, а чрезъ усвоеніе церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ утверждалось бы въ дѣтахъ молитвенное настроеніе; д) предшествуетъ ли изученію уроковъ бесѣда или рассказъ преподающаго по содержанію очереднаго урока, излагаются ли уроки съ достаточной полнотой, ясностью и наглядностью; е) настолько ли усвоено пройденное, что учащіеся въ состояніи своими словами и сознательно передавать изученное; ж) не наблюдается ли отступленій отъ программы, и если они допущены, то въ чемъ именно; з) какіе учебники и учебныя пособія приняты по Закону Божію, одобрены ли они къ употребленію; и) насколько аккуратно дѣти, учащіеся въ сельскихъ училищахъ, посѣщаютъ церковныя Богослуженія и насколько принимаютъ участіе въ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ; і) какъ обстоитъ дѣло это въ училищахъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ; к) исполняютъ ли учащіеся христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія,—одни ли или совмѣстно съ учащими.

§ 7. Благочинные внушаютъ законоучителямъ и ихъ помощникамъ изъ членовъ причтовъ исполнять законоучительскія обязанности безъ опущенія, съ усердіемъ и ревностью.

§ 8. Благочинные, какъ обязанные наблюдать за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся, могутъ не только присутствовать на урокахъ по Закону Божію и предлагать повѣрочные вопросы изъ пройденнаго по нему, но и устраивать бесѣды съ учащимися въ урочное время, посредствомъ которыхъ удостовѣряются въ познаніяхъ ихъ по сему предмету и въ религіозно-нравственной настроенности ихъ.

§ 9. Въ случаѣ замѣченныхъ благочиннымъ недостатковъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія, онъ можетъ и долженъ дѣлать законоучителямъ изъ подвѣдомственнаго ему духовенства указанія на эти недостатки словесно, виѣ класса, наединѣ, или письменно, доводи объ этомъ, въ необходимыхъ случаяхъ, до свѣдѣнія мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, которому о такихъ недостаткахъ и замѣчаніяхъ помимо благочиннаго необходимо знать въ цѣляхъ единства распорядка въ подвѣдомственныхъ ему училищахъ.

§ 10. Въ случаѣ поступления къ благочинному рапорта отъ кого либо изъ приходскихъ священниковъ о недостаткахъ и неправильностяхъ въ преподаваніи Закона Божія у свѣтскихъ его преподавателей, благочинные, по тщательной провѣркѣ фактической стороны дѣла, сообщаютъ о томъ инспектору народныхъ училищъ на его благоусмотрѣніе.

§ 11. О важнѣйшихъ случаяхъ несправности или полной неспособности законоучителя или другого лица, которому поручено преподаваніе Закона Божія, благочинные безотлагательно доносятъ Его Преосвященству.

§ 12. Въ случаѣ замѣченныхъ благочиннымъ при посѣщеніи школы тѣхъ или другихъ недостатковъ и неправильностей въ постановкѣ преподаванія Закона Божія у свѣтскихъ преподавателей его, благочинный, руководствуясь программой предмета и объяснительною запискою къ ней, можетъ дать таковымъ учащимъ добрый и благожелательный совѣтъ по части преподаванія, но не долженъ дѣлать замѣчаній имъ или внушеній, или же, въ случаѣ усмотрѣнной имъ надобности, сообщаетъ о замѣченныхъ недостаткахъ мѣстному инспектору народныхъ училищъ.

§ 13. По истеченіи гражданскаго года, благочинные представляютъ Епархіальному Преосвященному рапорты по своему наблюденію въ теченіе года за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ въ начальныхъ училищахъ ихъ благочинническихъ округахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія. Въ рапортѣ они должны изложить: а) сколько разъ и какія училища въ истекшемъ году они посѣтили; б) насколько аккуратно каждый изъ преподавателей, которымъ въ училищахъ начальствомъ порученъ былъ Законъ Божій, исполнять свои обязанности; в) сколько пропущено преподававшими этотъ предметъ уроковъ и по какимъ причинамъ; г) какія они вынесли изъ обзрѣнія училищъ впечатлѣнія по тѣмъ сторонамъ учебно-воспитательнаго дѣла, которыя указаны въ § 6 настоящей инструкціи, какія во время своихъ посѣщеній они давали наставленія и совѣты законоучителямъ и преподавателямъ Закона Божія и какія сообщенія о постановкѣ преподаванія сего предмета были сдѣланы ими инспектору народныхъ училищъ; д) нѣтъ ли между законоучителями и преподавателями Закона Божія лицъ малоспособныхъ либо вовсе неспособныхъ къ несенію этихъ важныхъ обязанностей; е) кто изъ о. о. законоучителей и преподавателей Закона Божія ревностно и успѣшно трудился въ исполненіи законоучительскихъ обязанностей; ж) какіе изъ приходскихъ священниковъ были наиболее дѣтельны въ личномъ ихъ наблюденіи въ предѣлахъ своего прихода за преподаваніемъ Закона Божія низшими членами причтовъ и свѣтскими лицами; з) общее заключеніе о состояніи въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія своего благочинническаго округа преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія.

Примѣчаніе. Въ своихъ годичныхъ рапортахъ Епархіальному Преосвященному благочинные принимаютъ во вниманіе и свѣдѣнія о положеніи преподаванія Закона Божіа и религіозно-нравственнаго воспитанія въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, представляемыя имъ приходскими священниками въ ихъ годичныхъ рапортахъ по наблюденію за тѣми же сторонами учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ училищахъ въ предѣлахъ прихода.

VI. РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЙ ВЪ АПРѢЛЬ—МАѢ 1913 ГОДА.

VI классъ.

Разрядъ первый. Признаны окончившими курсъ Семинаріи съ званіемъ студента: 1) Богольновъ Виталій, Муромцевъ Алексѣй, Исаковъ Николай, Затошлевъ Александръ, 5) Киселевъ Келлестіеъ, Сельменскій Андрей, Чернавинъ Александръ, Дагилевъ Евгеній, Порфирьевъ Николай, 10) Семеновъ Александръ, Игнатьевъ Николай, Малиновскій Александръ, Чечулинъ Борисъ, Лъениковъ Андрей, 15) Мичковъ Василій, Удищевъ Петръ, Посохинъ Дмитрій, Ляпустинъ Василій, Горныхъ Иванъ, 20) Любимовъ Андрей, Поносковъ Павелъ, Федосѣевъ Александръ, Боголюбовъ Александръ, Бѣлоусовъ Николай. *Разрядъ второй.* Признаны окончившими курсъ Семинаріи. 25) Луканинъ Григорій, Задоринъ Николай, Слюнковъ Евгеній, Кузнецовъ Константинъ, Поповъ Николай, 30) Поповъ Леонидъ, Морозовъ Иванъ, Кашкановскій Вячеславъ, Топорковъ Николай, Побѣдоносцевъ Валентинъ, 35) Посохинъ Николай, Топорковъ Петръ, Богольновъ Валеріанъ, 38) Архангельскій Владиміръ.

V классъ.

Разрядъ первый. Переводятся въ шестой классъ: 1) Работкинъ Сергѣй, Селивановскій Борисъ, Арсѣевъ Борисъ, Богословскій Иванъ, 5) Денисовъ Леонидъ, Сапожниковъ Алексѣй, Стахѣевъ Павелъ, Бирюковъ Анатолій, Вербицкій Николай, 10) Посохинъ Аркадій, Бѣлоусовъ Анатолій, Калачниковъ Валентинъ, Дагилевъ Ерастъ, Успенскій Сергѣй, 15) Максимовъ Иванъ, Капустинъ Геннадій, Барышниковъ Петръ, Богородицкій Николай, Денисовъ Николай, 20) Успенскій Константинъ, Собянинъ Валентъ, Колотиловъ Константинъ, Сабуровъ Сергѣй, Поповъ Геннадій, 25) Толмяковъ Петръ, Ряусовъ Александръ, Шишовъ Александръ. *Разрядъ второй.* Побѣдоносцевъ Александръ, Удищевъ Дмитрій, 30) Новоспасскій Григорій, Бузовииковъ Михаилъ, Кузнецовъ Георгій, Адельфинскій Владиміръ, Тороповъ Михаилъ, 35) Калачниковъ Михаилъ 2-й, Курбатовъ Александръ, Кузнецовъ Анатолій, Чирковъ Владиміръ, Хлыновъ Семень, 40) Пономаревъ Симонъ, Орловъ Александръ, Будринъ Сергѣй.

Оставляется на повторительный курсъ, по болѣзни, въ томъ же классѣ: 43) Калачниковъ Михаилъ 1-й.

IV классъ.

Разрядъ первый. Переводятся въ пятый классъ: 1) Замахаяевъ Сергѣй, Флоровъ Михаилъ, Поповъ Анатолий, Бѣлозеровъ Анатолий, 5) Селивановскій Сергѣй, Кетовъ Николай, Бабинъ Иванъ, Высотскій Дмитрій, Богомолловъ Григорій, 10) Варламовъ Александръ, Посохинъ Дмитрій, Наумовъ Владиміръ Меркурьевъ Александръ, Катаевъ Николай, 15) Горбуновъ Алексѣй, Южаковъ Владиміръ, Покровскій Петръ, Мамаковъ Петръ, Кургаковъ Валентинъ, 20) Катаевъ Александръ, Козельскій Владиміръ. *Разрядъ второй.* Киселевъ Алексѣй, Гилевъ Анатолий, Гордѣевъ Григорій, 25) Луканинъ Александръ, Коноховъ Владиміръ, Якимовъ Викторъ, Старцевъ Анатолий, Ермолинъ Алексѣй, 30) Мутинъ Сергѣй, Романовъ Дмитрій, Холкинъ Александръ, Киселевъ Александръ, Земляничковъ Иванъ, 35) Ставровскій Павелъ, Крутиховскій Александръ, Василевскій Сергѣй, Грамолинъ Аполлоній, Языковъ Сергѣй, 40) Спасскій Сергѣй, Бузановскій Александръ, Поновъ Сергѣй, Шишкинъ Леонидъ, Поновъ Викторъ, 45) Митрофановъ Леонидъ, Знаменскій Валеріанъ, Троицкій Михаилъ, Наумовъ Иринархъ, Юшковъ Андрей, 50) Поршинъ Александръ, Замятинъ Анатолий, Шишовъ Аркадій, Силицынъ Николай, Федосѣевъ Семень.

Имѣеть держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ: 55) Дигилевъ Михаилъ.

III классъ. 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый. Переводятся въ четвертый классъ: 1) Перминовъ Θεодоръ, Соколовъ Михаилъ, Успенскій Викторъ, Ашихминъ Николай, 5) Старицынъ Сергѣй, Ялуинъ Константинъ, Антипинъ Владиміръ, Федосѣевъ Николай, Окуловъ Александръ, 10) Θεодоровъ Александръ, Кузнецовъ Александръ, Романовъ Павелъ. *Разрядъ второй.* Оняновъ Михаилъ, Юшковъ Николай, 15) Калачниковъ Всеволодъ, Слоцовъ Николай, Адельфинскій Николай, Петропавловскій Василій, Сусанинъ Борисъ, 20) Яковкинъ Николай, Кашицевъ Донатъ, Бояршиновъ Анатолий, Малиновскій Алексѣй, Луканинъ Леонидъ, 25) Яблоковъ Анатолий, Золотавинъ Николай, Любомудровъ Николай, Лукашинъ Павелъ, Болчинъ Сергѣй, 30) Шишовъ Петръ, Поновъ Владиміръ, Пильщиковъ Борисъ, Псаломщиковъ Михаилъ.

Имѣеть держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ: 34) Смышляевъ Александръ.

III классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. Переводятся въ четвертый классъ. 1) Первушинъ Глѣбъ, Ткаченко Георгій, Сапожниковъ Константинъ, Устюжанинъ Платонъ, 5) Овчинни-

ковъ Николай, *Разрядъ второй*. Балачниковъ Геннадій, Затондаевъ Михаилъ, Пахомовъ Михаилъ, Агншевъ Анатолій, 10) Меньшиковъ Вячеславъ, Романовъ Сергій, Медвѣдевъ Евфестъ, Хохловъ Павель, Мягковъ Григорій, 15) Матросовъ Алексій, Грамолинъ Петръ, Чернышевъ Николай, Богородицкій Сергій, Удинцевъ Аркадій, 20) Словцовъ Борисъ, Кусакинъ Павель, Пошовъ Анатолій, Мухинъ Владиміръ, Флоровъ Дмитрій, 25) Бабинъ Григорій, Лвєниковъ Николай, Колосовъ Михаилъ, Блиновскіиъ Константинъ.

Имѣеть держать переэкзаменовку послѣ лѣтнихъ каникулъ: Гашевъ Александръ — по логикѣ и сочиненію.

Имѣють держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ: 30) Зубрицкій Александръ, Собянинъ Иванъ.

Имѣеть держать экзаменъ по сочиненію: 32) Казаковъ Аркадій.

И к л а с с ь . 1 о т д ѣ л е н і е .

Разрядъ первый. Переводятся въ третій классъ: 1) Балачниковъ Николай, Диковскій Григорій, Пономаревъ Георгій, Вороновъ Николай, 5) Черепановъ Павель, Уваровъ Василій, Михайловъ Геннадій. *Разрядъ второй*. Арсѣевъ Евгений, Голубчикъ Петръ, 10) Луканинъ Дмитрій, Анкиевъ Сергій, Игнатьевъ Сергій, Левитскій Николай, Никитинъ Игорь, 15) Ганимедовъ Викторъ, Гашевъ Николай, Ипатовъ Константинъ, Ребринъ Михаилъ, Богоявленскій Константинъ, 20) Нассоновъ Антонинъ, Парышевъ Борисъ, Бирюковъ Василій, Любимовъ Василій, Бѣлоусовъ Георгій, 25) Носовъ Евгений, Пономаревъ Германъ, Денисовъ Борисъ, Золотавинъ Дмитрій, Машановъ Семень, 30) Куртѣевъ Разумникъ, Золотавинъ Василій, Чирковъ Веніаминъ, Тощорковъ Сергій, Боголѣповъ Борисъ, 35) Оболенскій Николай, Пономаревъ Виталий.

Имѣють держать послѣ лѣтнихъ каникулъ переэкзаменовки: по сочиненію: Мутинъ Викторъ, 38) Носовъ Николай.

И к л а с с ь . 2 о т д ѣ л е н і е .

Разрядъ первый. Переводятся въ третій классъ: 1) Шастинъ Николай, Журавлевъ Михаилъ, Чернавинъ Сергій, Чечулинъ Арсеній. *Разрядъ второй*. 5) Пузыревъ Викторъ, Пономаревъ Андрей, Третьяковъ Николай, Бѣлозеровъ Николай, Калашниковъ Николай, 10) Толшмяковъ Сергій, Борелинъ Иванъ, Пономаревъ Николай, Вербицкій Дмитрій, Пановъ Сергій, 15) Протасовъ Петръ, Казаковъ Дмитрій, Никитинъ Всеволодъ, Будринъ Алексій, Азбукинъ Григорій, 20) Дергачевъ Иванъ, Яцакъ Валентинъ, Старцевъ Григорій, Яковкинъ Аркадій, Новожиловъ Анатолій, 25) Чичиладовъ Борисъ, Самаринъ Иванъ, Никифоровъ Викторъ, Ифантьевъ Николай, Маминъ Николай, 30) Пономаревъ Владиміръ, Славинъ Петръ, Богоявленскій Борисъ, Колосовъ Викторъ, Кошуховъ Иванъ.

Имѣють держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ: 35) Князевъ Германъ, Пономаревъ Петръ, Троицкій Николай, Флеровъ Димитрій, 39) Шарповъ Михаилъ.

І классъ. 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый. Переводится во второй классъ: 1) Савеловъ Петръ, Родіоновъ Николай, Стахіевъ Михаилъ, Князевъ Веніаминъ, 5) Третьяковъ Иванъ, Гаревскій Владиміръ, Столировъ Иванъ, Обуховъ Викторъ, Удищевъ Викторъ, 10) Вшивцевъ Алексій, Поливаевъ Павелъ. *Разрядъ второй.* Поповъ Александръ, Золотовъ Алексій, Слюнковъ Геннадій, 15) Мичковъ Александръ, Колокольниковъ Николай, Поповъ Павелъ, Пушовъ Павелъ, Мухинъ Михаилъ, 20) Бердниковъ Александръ, Шестаковъ Сергій, Чумаковъ Семень, Мутинъ Анатолій, Максимовъ Евгеній, 25) Шестаковъ Михаилъ.

Имѣеть держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ: Бургановъ Геннадій.

Имѣють держать послѣ лѣтнихъ каникулъ переэкзаменовки: Смышляевъ Павелъ—по сочиненію, Ѳедосѣевъ Владиміръ—по латинскому языку.

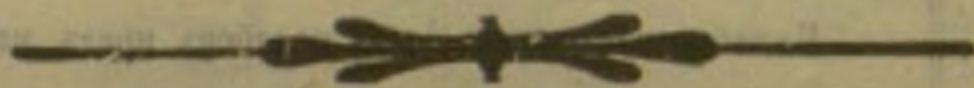
Увольняется изъ Семинаріи: 29) Введенскій Петръ—по малоуспѣшности.

І классъ. 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. Переводится во второй классъ: 1) Поповъ Павелъ, Накаряковъ Николай, Носковъ Николай, Жулановъ Ѳеодоръ. *Разрядъ второй.* 5) Березинъ Владиміръ, Марковъ Василій, Постниковъ Яковъ, Перебатовъ Владиславъ, Поляковъ Савва, 10) Дигилевъ Владиміръ, Знаменскій Константинъ, Никулинъ Аркадій, Дергачевъ Алексій, Кудрявцевъ Борисъ, 15) Чечулинъ Андрей, Чечулинъ Евгеній, Клобуковъ Дмитрій, Будринъ Владиміръ, Пьянковъ Николай, 20) Поповъ Александръ, Поповъ Михаилъ, Чечулинъ Виталій, Швецовъ Александръ, Бѣловъ Петръ, 25) Алексѣевъ Всеволодъ, Глаголевъ Виталій, Колотиловъ Владиміръ, Кратировъ Борисъ, Богоявленскій Анатолій, 30) Славинъ Александръ.

Имѣеть держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ: Ивохинъ Петръ.

Имѣеть держать послѣ лѣтнихъ каникулъ переэкзаменовку: 32) Березинъ Николай—по сочиненію.



РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ для учениковъ духовныхъ училищъ и экзаменовъ и переэкзаменовокъ для воспитанниковъ Пермской Духовной Семинаріи въ 1913 году.

Мѣсяць и число.	Д Н И.	Экзамены для учениковъ духовныхъ училищъ, не-удостоенныхъ перевода и желающихъ по экзамену поступить въ I классъ Семинаріи.	Экзамены и переэкзаменовки для воспитанниковъ Пермской Духовной Семинаріи.
Августъ. 17	Суббота.	Сочиненіе.	Сочиненіе.
19	Понедѣльникъ.	Катихизисъ и священная исторія.	Основное богословіе и церковная исторія.
20	Вторникъ.	Изясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ, русскій и церковно-славянскій языки.	Священное писаніе, математика, физика и космографія.
21	Среда.	Арифметика и географія.	Философія, психологія и логика.
22	Четвергъ.	Отечественная исторія, природовѣдѣніе, греческій языкъ и пѣніе.	Гражданская исторія, греческій языкъ и пѣніе.
23	Пятница.	Латинскій языкъ.	Латинскій языкъ, словесность, литература и новые языки.
24	Суббота.	Медицинское освидѣтельствованіе (съ 10 часовъ утра) вновь поступающихъ въ Семинарію воспитанниковъ.	
26	Понедѣльникъ.	Педагогическое собраніе Правленія Семинаріи для сужденія о результатахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.	
27	Вторникъ.	Божественная литургія и молебенъ предъ началомъ ученія.	

Къ свѣдѣнію духовенства.

ОТЪ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО НАБЛЮДАТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА.

Недавно явившіеся въ печати два выпуска проповѣдей Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, и въ гомилетической литературѣ и въ періодической духовной печати встрѣчены съ особеннымъ сочувствіемъ, отмѣчены, какъ выдающіеся по своимъ высокимъ достоинствамъ, могущіе служить прекраснымъ руководствомъ для проповѣдниковъ и доставлять назидательное чтеніе для всѣхъ, желающихъ освѣтить жизненный путь свѣтомъ учевія Христова. Полнота раскрытія истинъ вѣры и нравственности, глубина мысли, чистота, простота изложенія, теплота чувства, проникающаго изложеніе и назидательность — суть отличительныя свойства всѣхъ поученій, рѣчей и бесѣдъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря Пермской паствы. Таковыя свойства были причиною того, что многія изъ поученій и бесѣдъ оныхъ были извѣстны и обращались среди Пермской паствы еще задолго до вступленія Преосвященнѣйшаго Палладія на Пермскую кафедру и извѣстны были подъ заглавіемъ: «Проповѣди Суходальскаго ризничаго Архимандрита Палладія» (Москва, изд. 1901 г.). Эти проповѣди, числомъ 28, помѣщены въ первомъ выпускѣ, который въ нынѣшнемъ году вышелъ вторымъ изданіемъ; во второмъ выпускѣ, изданномъ въ 1912 году, помѣщены нѣкоторыя лишь записи проповѣдическихъ трудовъ, относящихся ко времени служенія автора въ санѣ Епископа въ Вольскѣ и Перми. Оба выпуска прекрасно изданы; приобрѣтеніе ихъ для церковныхъ библіотекъ полезно и желательно. Епархіальный Проповѣдническій Комитетъ, имѣющій своею обязанностію содѣйствовать оживленію церковной проповѣди, рекомендуетъ духовенству Пермской епархіи приобрѣсти для церковныхъ библіотекъ два выпуска проповѣдей Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **И. Зеленовъ.**



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Канцеляріи Епископа Пермскаго.

По возвращеніи Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, изъ поѣздки по епархіи въ гор. Пермь, приемъ просителей съ 1 іюля будетъ производиться Владыкою въ ближайшее время лишь въ городскомъ архіерейскомъ домѣ по средамъ.

вышли и поступили въ продажу

1-й и 2-й выпуски

„ПРОПОВѢДЕЙ“

(въ отдѣльныхъ книгахъ)

Преосвященнѣйшаго ПАЛЛАДІЯ Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

Цѣна за экземпляръ 1 рубль, съ пересылкой 1 руб. 20 коп.

Проповѣди можно пріобрѣтать въ городѣ Перми, въ Канцеляріи Епископа и у казначея Пермской Духовной Консисторіи.



Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21-го Юня.

№ 18.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ епархіальной хротики.

ЧЕСТВОВАНІЕ НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ЗНАМИРОВСКАГО.

2-го юня сего года, въ воскресенье, въ день Святой Троицы, въ 4½ ч. дня въ залѣ Братства Святителя Стефана, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, состоялось чествованіе Н. И. Знамировскаго со стороны многочисленныхъ посѣтителей чтеній, устраиваемыхъ Н. И.—мъ при участіи воспитанниковъ духовной семинаріи. Н. Ив. уже много лѣтъ, вмѣстѣ съ своими воспитанниками, трудится на поприщѣ проповѣдничества Слова Божія, избравъ мѣстомъ для сего братскій залъ при часовнѣ Святителя Стефана. Проповѣди его и руководимыхъ имъ питомцевъ семинаріи, отличаюсь замѣчательною доступностью и сердечностью, глубоко западаютъ въ сердца слушателей и привлекаютъ такое вниманіе къ себѣ, что братскій залъ всегда бываетъ переполненъ слушателями. Послѣдніе глубоко благодарны Н. И-у, что они и выразили 2 юня. Чествованіе началось, по прибытіи и встрѣчѣ Преосвященнаго Владыки, служеніемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія, совершеннаго Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ К. М. Доброправовымъ, съ сослуженіи протоіерея Е. Кудрявцева, А. Меркурьева, П. Серебренникова и священника А. Сабурова. По окончаніи молебна выступили изъ среды слушателей трое представителей, изъ коихъ одинъ, обращаясь къ Николаю Ивановичу, прочелъ адресъ слѣдующаго содержанія:

Возлюбленный братъ нашъ

Николай Ивановичъ!

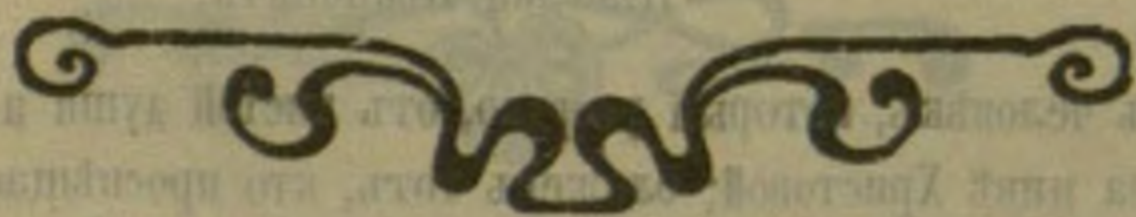
Блаженъ тотъ человекъ, который усердно, отъ чистой души и совѣсьмъ безкорыстно трудится на нивѣ Христовой; блаженъ тотъ, кто просвѣщаетъ людей, ведетъ ко Христу и возвѣщаетъ глаголы жизни вѣчной. Великая награда отъ Бога ждетъ

сего человека. Не умолкнетъ и голосъ народа, когда видитъ онъ проповѣдника Вѣчнаго Слова.

Не умолкнемъ мы, дорогой нашъ Николай Ивановичъ, не перестанемъ говорить о твоихъ великихъ трудахъ. И здѣсь, предъ Распятіемъ Христа Жизнодавца засвидѣтельствуемъ то, что сдѣлано тобою, нашъ возлюбленный братъ. Воззри! Со всѣхъ концовъ Богоспасаемаго града Перми и старые, и малые, и богатые, и бѣдные—всѣ спѣшать въ праздничный день въ Братство Св. Стефана. Здѣсь сіяющій свѣтъ, здѣсь льются дивныя рѣчи, здѣсь почиетъ благодать. О Христъ, о вѣчной жизни говорятъ проповѣдники Слова. И хорошо становится на душѣ, облегчается горе, забываются скорби, окрыляется духъ. Кто же виновникъ этого отраднаго, счастливаго настроенія, кто создалъ эти многочисленные, глубоководержательныя чтенія, кто привлекъ насъ къ слушанію Слова Божія, кто заставилъ насъ съ нетерпѣніемъ ждать того счастливаго дня, когда съ великою радостью въ праздничный вечеръ спѣшимъ мы на чтенія въ Братство Св. Стефана?—это ты, нашъ дорогой Николай Ивановичъ! Мы знаемъ, мы вѣримъ, Господь Васъ вознаградитъ за Ваши подвиги и труды. Намъ же остается отъ чистаго сердца изъ глубины души выразить Вамъ нашу искреннюю благодарность съ пожеланіемъ Вамъ добраго здоровья и крѣпкихъ силъ. Храни Васъ Господь на многіе годы! А отъ насъ Вамъ—земной поклонъ.

Н. Ив., принявъ адресъ, сердечно благодарилъ всѣхъ, принявшихъ участіе въ скромномъ, совершенно незаслуженномъ имъ, по его словамъ, чествованіи и особенно благодарилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Палладія, за его горячее сочувствіе братскимъ чтеніямъ и поддержку ихъ. Владыка съ своей стороны выразилъ глубокую признательность Н. И-у и его молодымъ сотрудникамъ за самоотверженные труды ихъ на поприщѣ сѣянія Слова Божія и свою радость, что труды эти пользуются такимъ блестящимъ успѣхомъ, преподавъ въ заключеніе свое Архипастырское благословеніе на продолженіе этихъ трудовъ и въ будущіе годы. Затѣмъ одинъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Н. И-а, воспитанникъ семинаріи г. А. Малиновскій, обратился къ Н. И-у съ словомъ благодарности за его проповѣдническіе труды и за руководство учениками семинаріи въ дѣлѣ проповѣдыванія Слова Божія.

Скромное торжество закончилось пѣніемъ задостойника и благословеніемъ Архипастыря.



Знаменія начала XX вѣка.

(Изъ чего именно выродилось наше хулиганство и какъ искоренить его?).

I.

Насколько глубоко-серьезна злокачественная социально-нравственная язва, называемая у насъ «хулиганствомъ», настолько же глубоки и коренныя, основныя причины ея порожденія и развитія.

О хулиганствѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ много говорили и писали: предлагаютъ всевозможные способы и средства къ его искорененію, начиная съ усиленія «гуманныхъ», «культурно-просвѣтительныхъ» мѣръ и кончая суровыми репрессіями, вплоть до возстановленія тѣлеснаго наказанія,—но на дѣйствительныя, истинныя, коренныя причины его возникновенія и на радикально-раціональныя мѣры борьбы съ нимъ—указывалось почему-то крайне рѣдко. А вѣдь всякая, даже обыкновенная, болѣзнь организма можетъ быть излечена только путемъ разумнаго и радикальнаго леченія, каковое леченіе, по послѣднему слову научнаго опыта, состоитъ, прежде всего, въ устраненіи причинъ, породившихъ данную болѣзнь и поддерживающихъ ее.

Свыше 30-ти лѣтъ серьезно и всесторонне изучая (путемъ непосредственныхъ наблюдений и печати) жизнь нашего отечества въ религіозно-нравственномъ, социально-экономическомъ, бытовомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, соприкасаясь, такъ сказать, лицомъ-къ-лицу съ деревенскимъ крестьянствомъ, заводскимъ рабочимъ людемъ и городскимъ населеніемъ и, наконецъ, изслѣдуя въ неприкрашенной наготѣ отношенія между народомъ, школою и церковью,—я пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ относительно хулиганства, его происхожденія и развитія (о чемъ уже не-мало писалъ и ранѣе).

Хулиганство, какъ социально-нравственная язва общественнаго организма, требуетъ такого же раціонально-радикальнаго леченія, какъ и обыкновенная тѣлесная болѣзнь. Не съ хулиганствомъ только нужно бороться, но и съ причинами, источниками, его породившими. Но въ чемъ же кроются эти причины и какъ устранить ихъ по радикальному методу леченія?

Причины хулиганства—ни въ чемъ иномъ, какъ въ современномъ крайнемъ упадкѣ уровня жизни всего русскаго народа въ религіозно-нравственномъ отношеніи, въ разложеніи бывшихъ основнхъ устоевъ этой жизни, что, въ свою очередь, порождается другими причинами, лежащими еще глубже. Причины же упадка

религіи и нравственности у насъ очень многіе видятъ совсѣмъ не тамъ, гдѣ онѣ дѣйствительно лежатъ. Смотри на вещи и окружающую дѣйствительность крайне поверхностно, односторонне, иногда довольно легкомысленно, или же черезчуръ субъективно,—многіе общественные дѣятели и публицисты наши видятъ причины упадка нравовъ, роста преступности, пьянства и, въ частности, развитія хулиганства, наприм., въ томъ (чаще всего), что «народъ нашъ непросвѣщенъ», почему и кричатъ о неотложной необходимости «всеобщаго и обязательнаго обученія»; далѣе—въ томъ, что у народа мало или совсѣмъ нѣтъ «разумныхъ, культурныхъ развлеченій» и что, поэтому, необходимо-де всюду открывать «народные дома», организовать разныя «увеселенія», «зрѣлища» и т. д., и, наконецъ,—въ чисто экономическихъ факторахъ жизни деревни, въ бѣдности народа, въ недостаткахъ «соціально-правового положенія трудового населенія» и т. п. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ?

Горькая дѣйствительность и неподкупно-грозная статистика преступности ясно и неопровержимо доказываютъ намъ слѣдующія истины: а) преступность (въ томъ числѣ, какъ спутникъ ея, и хулиганство) растетъ въ ужасающей прогрессіи ничуть не меньше (если еще не больше) и въ «культурной» средѣ, въ городскихъ, «просвѣщенныхъ», «интеллигентныхъ» и «полуинтеллигентныхъ» слояхъ общества, а не только въ «темномъ», «невѣжественномъ» крестьянскомъ населеніи; б) напротивъ, въ наиболее удаленныхъ отъ культурныхъ центровъ углахъ, въ захолустьяхъ, чистота нравовъ и религіозность несравненно больше сохранились, нежели въ городахъ и въ мѣстностяхъ, близкихъ къ центрамъ цивилизаціи; и в) ряды завзятыхъ воровъ, мошенниковъ, всевозможныхъ шантажистовъ, убійцъ, поджигателей, казнокрадовъ, клятвoprеступниковъ, а также и обыкновенныхъ хулигановъ, записныхъ пьяницъ, неисправимыхъ развратниковъ и т. д.,—постоянно пополняются представителями не только «невѣжественнаго», полуграмотнаго и безграмотнаго простонародія, обитателями деревень, но гораздо больше и чаще—людьми, болѣе или менѣе «вкусившими отъ науки, знанія и культуры», нерѣдко и лицами прямо-научно-образованными, «просвѣщенными», принадлежащими, или принадлежавшими равнѣ, къ «цвѣту интеллигенціи» (вспомнимъ, напр., Гилевича, д-ра Панченку и гр. О'Бріанъ-де-Лясси, Вонзьярларскаго и К^о, Далматова и бар. Гейсмара, называющій процессъ бар. Биспинга по дѣлу объ убійствѣ кн. Друцкаго-Любецкаго и проч.) *); слѣдов., кадры городского пролетаріата, босячества, мел-

*) Говоря это, я и не думаю умалять огромную пользу и необходимость просвѣщенія вообще и развитія всеобщей грамотности на Руси, но вѣдь не одна грамотность нужна народу, не «обученіе» только въ общепринятомъ смыслѣ: необходимо ему еще истинное просвѣщеніе въ неразрывной связи съ воспитаніемъ въ духъ св. вѣры, христіанской нравственности и любви къ Родинѣ, почему ж школа должна быть строго-національна.

кихъ воровъ, безнадежныхъ пропойць-попрошаекъ и т. д., состоятъ преимущественно изъ лицъ «интеллигентныхъ и полунинтеллигентныхъ» (бывшихъ чиновниковъ, писарей, актеровъ, учителей, бывш. учениковъ разн. средн. и высш. учебн. заведешій и т. п.) и несравненно рѣже изъ истыхъ крестьянъ-земледѣльцевъ и заводско-фабричныхъ рабочихъ (хотя послѣднихъ и большой процентъ).

Хулиганство, недавно отданное подъ административное «усмотрѣніе» и «вѣдѣніе» губернаторовъ, представляетъ собою пока только «цвѣточки», хотя уже и давнѣе всѣмъ мирнымъ людямъ весьма тяжело почувствовать себя; но «ягодки еще впереди»....

Но хулиганство родилось не только на почвѣ современной религіозно-нравственной распущенности, упадка бывшихъ историческихъ устоевъ въ жизни общества, но еще и на почвѣ физической драблости, быстро прогрессирующихъ нервно-психическихъ болѣзней, развитія поголовнаго почти пьянства, которыя быстрыми шагами ведутъ общество къ нравственному и физическому вырожденію *). Продуктъ всего этого, между прочимъ,—эпидемія самоубійствъ среди лицъ всякаго возраста, пола, профессіи и общественнаго положенія... Скопленіе въ народѣ всевозможныхъ наследственныхъ болѣзней, ужасающее развитіе венерическихъ болѣзней всѣхъ видовъ и формъ въ современномъ обществѣ, какъ нельзя болѣе, способствуютъ этому вырожденію, изъ наиболѣе яркихъ выраженій котораго являются: увеличеніе дѣтской смертности и числа самоубійствъ, ростъ количества случаевъ преждевременной или внезапной смерти, вообще—уменьшеніе суммы челов. жизни и т. д.

Крайнее же пониженіе религіозно-нравственнаго уровня жизни народа и вообще общества, въ свою очередь, коренными, основными причинами своего возникновенія и дальнѣйшаго развитія имѣютъ слѣдующіе факторы: а) отсутствіе у насъ (какъ почти и всюду) строго-раціональнаго религіозно-нравственнаго и патриотическаго (какъ отчасти и физическаго) воспитанія въ семьѣ и школахъ съ высшей до низшей,—при усиленномъ питаніи дѣтей и молодежи обою пола такой «умственной пищей», которая, часто, чрезмерно и неестественно обременяя память, дѣйствуетъ только на умъ питомцевъ, но не питаетъ ихъ чувствъ, сердца и воли въ направленіи къ добруму, возвышенному, прекрасному, не воспитываетъ въ нихъ любви ко всему честному и благородному и стремленія къ вѣчнымъ идеаламъ; не согрева-

*) Мы имѣемъ неоспоримыя историческія данныя, что назадъ тому 100—150 лѣтъ народъ русскій, въ массѣ своей, былъ благочестивъ, глубоко-религіозенъ и сравнительно нравствененъ; преступность въ родѣ нынѣшней, безобразное поведеніе, пьянство, непочтеніе къ родителямъ, отступничество отъ вѣры отцовъ и т. д.—были тогда (даже и 50—60 лѣтъ назадъ) только исключеніями изъ общаго—чѣмъ древнѣе, тѣмъ болѣе рѣдкими.

еть ихъ сердце чувствомъ Божественной вѣры, а. напротивъ, часто погашаетъ и ту искру вѣры, которая была вложена съ дѣтства; не прививаетъ имъ добрыхъ навыковъ, искренной любви къ Богу, родинѣ и къ каждому ближнему, стремленія къ самоусовершенствованію; не воспитываетъ путемъ примѣра (этого «лучшаго учителя правственности») въ питомцахъ и любви къ простому, честному, скромному труду, и устойчивости въ непрестанной борьбѣ съ безчисленными соблазнами и искушеніями нашего «лютаго» времени *); б) общее растлѣвающее вліяніе на общество и на молодежь, въ частности,—современной литературы и ежедневной прессы, часто—или безнравственной, порнографической, или направленной (прикровенно или явно) противъ христіанской религіи и государственности, воздѣйствіе театровъ, кинематографовъ, чтеній, лекцій и т. д.,—съ разрушительнымъ направленіемъ; в) воздѣйствіе (особенно въ послѣднія 3—4 десятилѣтія) на общество, преимущественно на молодежь, подпольной литературы, уже прямо направленной противъ Христа, церкви, христіанства и существующаго государственнаго порядка, которая—въ милліонахъ экзempl. брошюръ и листовъ—всюду нынѣ распространяется (особенно это было въ 1904—1907 г.г.) социалистами-революціонерами, іудеями и масонами, съ цѣлію разрушенія всякой религіи (кроме еврейской), государственности и націонализма; г) почти полный параличъ церковной дисциплины и отсутствіе должнаго религіозно-просвѣтительнаго и духовно-нравственнаго воздѣйствія со стороны духовенства на простой народъ и на такъ назыв. «интеллигентное» общество», такъ что совершаются ежедневно, ежечасно, величайшія беззаконія на каждомъ шагу, а со стороны церкви нѣтъ протеста **); нѣтъ властнаго обличенія противъ поворанія коренныхъ законовъ евангельскихъ и церковныхъ, при попусти-

*) Изгнаніе религіозно-нравственнаго элемента изъ области воспитанія молодого поколѣнія («во масонско-еврейскимъ и социалистическо-разрушительнымъ проискамъ и кознямъ») въ нѣкоторыхъ иноземныхъ государствахъ, напр., во Франціи,—принесло уже и нынѣ приноситъ свои губительно-смертоносные плоды, выражающіеся въ совершенной распущенности, озвѣрѣніи молодежи, возставшей противъ всего сятаго и противъ авторитета родителей и всякой власти, ибо не стало «сдерживающей его узды»...

***) Напр., публичное издѣвательство надъ христіанскими праздниками и постами—путемъ непрекращенія обычныхъ пьяныхъ и развратныхъ оргій въ ресторанахъ, спектаклей въ театрахъ, другихъ зрѣлищъ и увеселеній въ иныхъ публичныхъ мѣстахъ и т. д.—наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней (даже во время всенощнаго бдѣнія) и въ дни св. Великаго поста (какъ будто мы живемъ не въ христіанскомъ государствѣ); затѣмъ—открытое развращеніе нашихъ дѣтей путемъ порнографической литературы, картинъ и т. д., шерѣдко и путемъ электро-театровъ, танцевальныхъ и увеселительныхъ вечеровъ подь праздники, лекцій, чтеній и книгъ съ характеромъ, болѣе или менѣе удаляющимся отъ христіанства и православія, такъ что дѣти православныхъ родителей у насъ идутъ нынѣ на праздникъ не въ храмъ молитвы, а въ храмъ грѣха и суеты, не въ храмъ Божій, а въ храмъ—«инобога» и т. д., и т. д.

тельствѣ со стороны гражданской административной власти къ давнишнему распространению въ обществѣ (въ томъ числѣ въ простонародіи) литературы, явно или прикровенно направленной противъ христіанства, св. церкви и существующихъ устоевъ русской государственной жизни; и, наконецъ, д) недостаточность со стороны пастырей церкви активной борьбы (не считая профессион. миссіонеровъ и спеціальныхъ кружковъ, братствъ, и т. п.) со страшными современными болѣзнями невѣрія, богоотступничества, открытаго атеизма и богохульства, съ различными ересями и лжеученіями, съ социализмомъ, матеріализмомъ и гордо наступающимъ нынѣ рационализмомъ. Такъ вотъ въ чемъ заключаются коренныя причины зла.

Въ дополненіе и подтвержденіе къ сказанному, необходимо замѣтить, что, въ общемъ, одною изъ главныхъ и ближайшихъ причинъ роста преступности и вообще деморализаціи общества является чрезмѣрное пьянство (отъ 35 до 70% преступленій есть продуктъ алкоголизма, въ совокупности, конечно, съ другими факторами, или—совершены въ пьяномъ видѣ). Но не менѣе необходимо знать и то, что, наоборотъ, развитіе преступности, упадокъ вѣры и нравственности (съ «пресыщеніемъ и разочарованіемъ» жизнью) часто порождаютъ пьянство, которое, такимъ образомъ, бываетъ не только причиною зла, но часто и слѣдствіемъ и результатомъ другихъ золъ. Гдѣ попраніе законовъ Божественныхъ и моральныхъ доходитъ до степени полной развужданности, тамъ усиливается, конечно, и пьянство, какъ последнее, въ свою очередь, ведетъ къ попранію Божественныхъ и нравственныхъ законовъ, къ усилению преступности. Таковъ социально-психологическій законъ. О причинахъ же развитія самаго пьянства на Руси я здѣсь не говорю: это—вопросъ особый, крайне сложный и трудный.

II.

Какъ и чѣмъ бороться съ страшнымъ зломъ?

Чтобы разобратся съ этимъ вопросомъ, начну съ приведенія «подобій». Повторю прустую «азбучную» истину, извѣстную міру съ древнихъ временъ. Всякое зданіе тогда только прочно и хорошо, когда прочны и хороши составляющіе его элементы,—строительные матеріалы. Такъ и каждое государство и цѣлый народъ: если каждый отдѣльный членъ его дѣйствительно честенъ, благовоспитанъ, религиозенъ, чуждъ порочности, искренно любитъ свое отечество и т. д., то и все цѣлое (общество, государство) будетъ точно такимъ же, и наоборотъ. А чтобы каждый отдѣльный членъ, каждая отдѣльная личность дѣйствительно была благородна и честна,—необходимо съ нѣжнаго, дѣтскаго возраста, воспитывать ее въ

этомъ духъ и направленіи. Далѣе, какъ дѣйствительность, такъ и наука говорятъ намъ, что ребенокъ (есть не что иное, какъ игрушка въѣшнихъ случайностей), какъ предметъ воспитанія и въѣшняго воздѣйствія, съ самаго пробужденія сознанія, старается приравливаться къ окружающей средѣ, рѣшительно во всемъ подражая старшимъ (В. Вундтъ, д-ръ Шольцъ, К. Ушинскій, Миропольскій, Каптеревъ и друг.). Если онъ, питомецъ, видитъ доброе въ окружающихъ его, родителяхъ, воспитателяхъ, товарищахъ, то доброму и подражаетъ, добру и научается, а если—дурное, то и привыкаетъ и заимствуетъ дурное, ибо собственная воля его, разумъ и сознаніе еще слабы, почему и нуждаются въ руководствѣ и опеке старшихъ. На этомъ принципѣ именно и основывается воспитаніе ребенка. Если религіозенъ, честенъ, великодушенъ воспитатель, то и питомецъ его, въ той или иной мѣрѣ, заимствуетъ отъ перваго тѣ же высокія качества; а если воспитатель пороченъ, неискрененъ, холоденъ къ религіи и т. д., то тому же научить и питомца. Это—непререкаемая, вѣковѣчная аксіома, тысячи разъ жизнью провѣренная. Вотъ почему и живой примѣръ является самымъ могучимъ и дѣйствительнымъ средствомъ въ области воспитанія, особенно—религіозно-нравственнаго. Выводъ изъ сказаннаго вѣсливъ ясенъ: чтобы новое, молодое поколѣніе было искренно-вѣрующимъ, нравственнымъ, честнымъ, любящимъ Родину и т. д., то такимъ и необходимо нужно сдѣлать его, иначе въ такомъ же направленіи нужно воспитывать его съ ранняго дѣтства. При этомъ надо всегда помнить двѣ истины: 1) если человекъ съ самаго нѣжнаго возраста доброму не научится, то въ зрѣломъ возрастѣ трудно и часто невозможно сдѣлаться ему добрымъ, почему и прививается это доброе съ дѣтства; и 2) если человекъ искренно вѣруетъ въ Бога, то онъ и боится Бога и суда Его, имѣетъ незаглушаемыя стыдъ, совѣсть и волю, ведущіе его къ доброму и удерживающіе отъ дурного и нечестнаго; и наоборотъ, если не вѣруетъ въ Бога, то онъ, никого и ничего не боясь, а руководясь лишь испорченною волею своею, утрачиваетъ стыдъ и совѣсть и идетъ туда, куда влечетъ его воля, несогласованная съ велѣніями Божественныхъ законовъ, ибо онъ самъ, чрезъ утрату вѣры, отдѣлилъ себя отъ общенія съ Богомъ. Мы видимъ, что горькая дѣйствительность на каждомъ шагѣ, въ полной мѣрѣ, подтверждаетъ приведенныя истины—положенія.

Чтобы воспитывать молодежь въ духѣ вѣры, нравственности и любви къ Родинѣ, необходимо слѣдующее (говорю вообще): а) самыми разумно-энергичными мѣрами всюду ввести въ каждой семьѣ и школѣ строго-раціональное воспитаніе дѣтей въ духѣ св. вѣры, христіанской нравственности и любви къ Родинѣ; б) подвять

на должную высоту авторитетъ и воздѣйствіе нашего духовенства (именно пастырства) на народъ и вообще на все общество; в) поднять на прежнюю высоту церковную дисциплину, низко упавшую; г) создать глубоко-нравственную и проникнутую духомъ вѣры литературу и періодическую печать, съ совершеннымъ искорененіемъ большей части, вытѣшенной литературы (этой «великой силы» нашихъ дней), развращающей своей мерзостью всѣхъ и каждого, особенно неокрѣпшую молодежь и даже дѣтей, а также создать такой театръ (если ужъ безъ него невозможно быть), гдѣ ставились бы пьесы только вполне безукоризненныя въ нравственномъ отношеніи (желательны преимущественно патріотическія и историческія); такъ—и всѣ другія зрѣлища; д) въ корнѣ прекратить глумленіе и издѣвательство надъ православною христіанскою вѣрою и церковью, а именно—совершенно запретить обращеніе въ обществѣ соблазнительныхъ и возмущающихъ религиозное и нравственное чувство картинъ, рисунковъ, иллюстрацій и т. д., а также—прекратить навсегда (путемъ строгихъ законодательныхъ мѣръ) пьяно-развратныя оргіи—вакханаліи въ публичныхъ мѣстахъ (въ садахъ, ресторанахъ, пивныхъ, на улицахъ и т. д.), театральныя и друг. подоб. зрѣлища—и въ воскресные и праздничные дни и во время св. сорокастницы, въ навечерія (кануны) великихъ праздн. Рождества Христова и Богоявленія, а особенно во всю святую и великую седмицу Страстей Христовыхъ.

Переходя къ частностямъ, чтобы осуществить вышеуказанныя мѣры, представляется необходимымъ также слѣдующее: а) въ корнѣ преобразовать весь строй жизни прихода—согласно канонамъ церкви и требованіямъ современной дѣйствительности, б) радикально также реформировать учебно-воспитательную часть въ школахъ—высшихъ, среднихъ и низшихъ,—съ измѣненіемъ самаго порядка и режима школьной жизни *): для этого, прежде всего, необходимо обратить самое серьезнѣйшее вниманіе на подготовку и выборъ учителей и законоучителей, въ смыслѣ поднятія ихъ религіозно-нравственнаго ценза и правоспособности къ воспитанію другихъ, съ безусловнымъ изгнаніемъ изъ школы и недопущеніемъ къ учительству лицъ, нравственно и политически неблагонадежныхъ и въ религіозномъ отношеніи «теплохладныхъ», и съ привлеченіемъ къ сему людей строго-религіозныхъ, вѣрующихъ, нравственныхъ и искренно любящихъ царя и отечество, а также—съ совершеннымъ изытіемъ изъ школы книгъ и учебниковъ не только вреднаго для св. вѣры и государства направленія, но и такихъ, кои признаны бу-

*) По вопросамъ школы и религ.-нрав. воспитанія подроб. см. въ стат. и очеркахъ моихъ за минув. года («Странникъ» 1899 г., кн. 1, 2 и 3; «Перм. Губ. Вѣдом.» 1905 г., № 2 и др.; 1907, 1908, 1909 г., № 66; «Перм. Еп. Вѣд.» за 1900—1904 г.г.; «Екатеринб. Нед.» за 1896 г.; «Пермск. Вѣсти.» и друг. изд.):

дуть не достаточно полезными для школъ; в) изъять также книги, журналы и газеты необузданно-либеральнаго направленія («лѣваго», «оппозиціоннаго» и противочерковнаго лагеря) изъ всѣхъ публичныхъ библіотекъ, читаленъ, особенно народныхъ, аудиторій и т. д., съ допущеніемъ въ нихъ только дѣйствительно полезнаго матеріала для чтенія; г) прекратить строжайшими мѣрами пропаганду безбожія и революціонно-соціалистическихъ идей, производимую неустанно «товарищами» — агитаторами и народными «просвѣтителями» въ городахъ, селахъ, заводахъ, деревняхъ, даже въ школахъ и въ войскахъ; д) измѣнить репертуаръ современ. театра и «кинематографа» съ изъятіемъ изъ нихъ вредныхъ въ религ.-нравств. и патриотическомъ отношеніяхъ піесъ и картинъ; е) для подъема церковной дисциплины *) и воздѣйствія церкви и ея пастырей на широкія народныя массы, необходимо: возстановить на Руси древне-каноническій строй церковной жизни, преобразовать въ корень всѣ духовно-учебныя заведенія; возстановить выборное начало при назначеніи кандидатовъ на священныя степени: священника, діакона и даже епископа; вообще рукополагать въ эти саны только лицъ, строго испытанныхъ и вполне удовлетворяющихъ своей высокой миссіи въ религіозно-нравственномъ и патриотическомъ отношеніяхъ, а равно-достигшихъ узаконеннаго возраста для хиротоніи; поспѣшить съ осуществленіемъ давно уже ожидаемаго помѣстнаго церковнаго собора, а потомъ періодически созывать таковыя соборы; возстановить, во всемъ быломъ благолѣшіи, истовое, строго-уставное и благоговѣйное совершеніе богослуженій, имѣющее огромную воспитательную силу, съ непрестаннымъ чтеніемъ готовыхъ святоотеческихъ поученій (по уставу), съ проповѣдями преимущественно вѣроучительно-апологетическаго и обличительнаго содержанія (противъ современныхъ лжеученій, безбожія и т. д.), съ правильно-осмысленнымъ чтеніемъ и умирительно-прекраснымъ древнимъ пѣніемъ, прекративъ нынѣшнее безобразно-крикливое, концертное пѣніе, соответствующее театру, а не храму молитвы; ж) прекратить, или парализовать, пагубную для св. вѣры и государственности книгоиздательскую и агитаторскую дѣятельность соціалистовъ-революціонеровъ, масоновъ и евреевъ — путемъ повсемѣстнаго распространенія обличительно-апологетическаго содержанія книгъ, брошюръ и листовъ, а также путемъ организаціи въ церквахъ, школахъ, солдатск. казармахъ, аудиторіяхъ и всюду, гдѣ только можно, — публичныхъ чтеній и бесѣдъ для простаго народа и лекцій — для интеллигенціи и полуинтеллигенціи, и, наконецъ, всюду открывать религіозно-просвѣтительныя и противоалкогольныя кружки, братства, общества и т. п. Кромѣ перечисленныхъ мѣръ къ коренному пре-

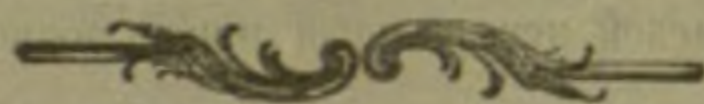
*) Съ вопросомъ о церковной дисциплинѣ близко сопрягается вопросъ о подъемѣ духовной жизни нашихъ монастырей...

образованію и обновленію всего строя жизни на Руси въ религіозно-нравственномъ отношеніи, еще очень и очень многое необходимо сдѣлать въ данномъ направленіи, но размѣръ моей статьи не позволяетъ мнѣ касаться этихъ, неупомянутыхъ мною, мѣропріятій. Полагаю, что и указанныхъ мною пока достаточно. По приведенію означенныхъ мѣропріятій въ исполненіе у насъ, какъ, вѣроятно, знаетъ читатель, уже кое-что дѣлается, но дѣлается очень немногое...

Много самой серьезной работы предстоитъ нашимъ правительственнымъ сферамъ, духовному начальству и духовенству. Задача ихъ—до чрезвычайности трудна и многосложна; увы, едва ли даже и возможно нынѣ, при существующихъ неблагоприятныхъ условіяхъ нашей жизни, достигнуть всего того, что мною выше перечислено... Почва для «воздѣлыванія нивы Господней»—въ наши дни уже совершенно не та, что была во времена минувшія... Но—«невозможное для людей—возможно для Бога». Прибѣгнемъ же все мы, русскіе православные люди, къ Нему, Творцу и Промыслителю, съ пламенной молитвою о помощи и съ искренней вѣрою, и Опъ, всеблагій, многомилостивый и милосердный, скоро поможетъ намъ и спасетъ нашу многострадальную Родину отъ конечной гибели, какъ спасалъ неоднократно и во времена минувшія!...

И, вотъ, когда религіозно-нравственная жизнь на Руси поднимется на должную высоту и когда преступность и безшабашное пьянство, если и не исчезнутъ совсѣмъ изъ жизни русскаго народа, то хотя въ значительной степени уменьшатся и потеряютъ свой ужасающій острый характеръ,—тогда исчезнетъ и продуктъ нравственно-религіознаго разложенія общества—хулиганство и нетерпимое озорство, отъ коихъ мирнымъ людямъ нынѣ положительно «житья не стало»—ни въ деревнѣ, ни въ городѣ *).

А. А. Къчигинъ.



*). Въ связи съ наст. стат. см. мои очерки на ту же тему: «Въ концѣ XIX в.» («Страничка» за 1897 г., книг. 2—12), «Отчего такъ быстро понижается у насъ религ.-нравствен. уровень жизни прав. русск. народа?» («Пермск. Еп. Вѣдом.» 1901 г., №№ 8—14) и друг.

Протоіерей Е. А. Поповъ.

(По поводу 25-лѣтія со дня кончины).

17 мая сего года исполнилось ровно 25 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Пермь лишилась одного изъ видныхъ духовныхъ дѣятелей и писателей, выдающихся своими богословско-литературными и проповѣдническими трудами, историка Пермской епархіи, протоіерея Евгенія Алексѣевича Попова.

Покойный Евгеній Алексѣевичъ родился въ семьѣ священника въ 1824 г. въ г. Красноуфимскѣ. По окончаніи Пермской Духовной Семинаріи, онъ 12 ноября 1844 года былъ рукоположенъ во священника с. Тохтареваго, Красноуфимскаго уѣзда, откуда 16 декабря того же года



переведенъ въ Кунгурскую Спасо-Преображенскую церковь. Изъ г. Кунгура о. Евгеній 1 мая 1853 г. перемѣщенъ въ Пермскій Петропавлов. соборъ и одновременно назначенъ законоучителемъ военныхъ кантонистовъ, а съ 29 Января 1854 года занялъ священническое мѣсто при

Пермской Рождество-Богородицкой церкви. 29 ноября 1862 года онъ былъ определенъ Благочиннымъ 2 округа Оханскаго уѣзда съ мѣстопробываніемъ въ Нытвинскомъ желѣзодѣлательномъ заводѣ князя Голицына, а 28 января 1865 года снова возвратился въ гор. Пермь, занявъ мѣсто священника Ново-кладбищенской церкви. Пробывъ два года Благочиннымъ 1 округа Пермскаго уѣзда и получивъ въ 1869 году санъ Протоіерея Е. А. Поповъ въ 1871 году назначается въ Пермскую Воскресенскую церковь, гдѣ и служилъ до 1887 года, когда занялъ мѣсто настоятеля Никольской церкви при Пермской центральной пересылочной тюрьмѣ.

Помимо прямыхъ обязанностей пастыря, о. Е. А. занималъ еще должности директора Пермскаго губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета (съ 24 февраля 1867 года), члена ревизіонной комиссіи при Духовной Консисторіи (съ 31 декабря 1856 года), члена Пермскаго Училищнаго Совѣта (съ 22 ноября 1871 года), предсѣдателя комитета по постройкѣ часовни св. Стефана (съ 15 февраля 1881 года), предсѣдателя общества св. Стефана, переименованнаго теперь въ братство (съ 1 августа 1882 года), предсѣдателя комитета по разбору и призрѣнію нищихъ

(съ 17 февраля 1886 года). Кромѣ того, онъ состоялъ законоучителемъ въ нѣсколькихъ городскихъ училищахъ и духовникомъ городского духовенства.

Богословско-литературная дѣятельность о. Евгенія Алексѣевича начинается съ 1852 г. Наибольше крупными его трудами являются: «По православно-догматическому богословію» (общенародныя бесѣды), «Православно-правственное богословіе» (4 книги), «Православно-пастырское богословіе» (4 части), «Бесѣды о разныхъ предметахъ вѣры и нравственности христіанской», «Домашнія наставленія пастыря» (3 тома), «Земная жизнь Іисуса Христа» (2 части), «Великопермская и Пермская епархія». Помимо этого, о. Е. А. издалъ много брошюръ и листовъ, изъ которыхъ нѣкоторые, напр., «Къ давно неговѣвшимъ» выдержали 7 изданій, разоидясь въ 86 тысячахъ экземпляровъ.

Петербургская духовная академія «во вниманіе къ долголѣтней, обширной, плодотворной богословско-литературной дѣятельности» избрала его своимъ почетнымъ членомъ.

Памятникомъ пастырско-общественной дѣятельности о. Евгенія Алексѣевича



является выстроенная по его иниціативѣ и на собранныя имъ средства часовня св. Стефана Пермскаго и основанное имъ общество, теперь братство, св. Стефана, а

также созданный имъ комитетъ по разбору и призрѣнію нищихъ въ городѣ Перми, дѣятельность котораго по смерти о. Е. А. почти прекратилась, по традиціи ея перешли въ недавно возникшія городскія участковыя попечительства о бѣдныхъ.

Въ концѣ своей жизни этому неутомимому труженику пришлось много перенести горькихъ, обидныхъ и незаслуженныхъ обвиненій, что потрясло впечатлительную и правдолюбивую душу о. Евгенія, надломило его нравственныя и физическія силы, и онъ скончался 17 мая 1888 года и похороненъ предъ алтаремъ Ново-кладбищенской церкви.

В. Верхованцевъ.

Для молодыхъ священниковъ.

Въ практикѣ не только городскихъ, но и сельскихъ священниковъ не мало бываетъ случаевъ, когда приготовляющійся къ совершенію Божественной Литургіи не успѣваетъ прочесть положенныхъ въ Послѣдованіи Святаго Причащенія молитвъ, отвлекаясь какими-либо неотложными дѣлами, — исповѣдь говѣльщиковъ, когда ихъ не одна сотня, приобщеніе больныхъ, крещеніе слабыхъ младенцевъ и т. п. Что тогда дѣлать священнику, когда правило не выполнено, молитвы не прочтены, а служить необходимо? Въ этомъ случаѣ, какъ извѣстно, Учительное Извѣстіе предлагаетъ прочтеніе правила оставить до послѣ совершенія Литургіи; «молитвы-же ко Причащенію неотложно да глаголетъ предъ Литургіею», заканчиваетъ правило и этимъ ставитъ служащему въ непремѣнную обязанность прочитывать ихъ предъ обѣдней.

Но вѣдь и чтеніе положенныхъ ко Святому Причащенію молитвъ займетъ не малое время, между тѣмъ какъ человѣкъ иногда и 10-ю свободными минутами не располагаетъ. Что тогда дѣлать? Времени, достаточнаго для прочтенія положенныхъ продолжительныхъ молитвъ, нѣтъ, а совѣсть не мирится съ такимъ необычнымъ отступленіемъ.

Для такихъ рѣдкихъ и недоумѣнныхъ случаевъ въ древней церковной практикѣ и употреблялись три коротенькихъ, но весьма содержательныхъ молитвы, которыя, какъ видно, печатались послѣ обычныхъ правилъ ко Святому Причащенію въ нѣкоторыхъ древнихъ служебникахъ.

Извлекаемъ эти молитвы изъ служебника ¹⁾, напечатаннаго при Императрицѣ Екатеринѣ Алексіевнѣ, по благословенію Святейшаго Правительствующаго Синода,

¹⁾ Служебникъ въ осьмую листа.

во святой Кіево-Печерской Лаврѣ, въ лѣто отъ Рождества по Плоти Бога Слова 1762-е.

Вотъ что на послѣднихъ двухъ листахъ этого служебника значится:

«Аще іерею неудобно будетъ совершити молитвъ ко Причащенію, во исполненіе ихъ, сія да глаголетъ:

«Множество ради грѣховъ моихъ, не отвержи мене, Владыко, Господи, Боже мой: нынѣ бо прихожду къ чуднымъ Твоимъ тайнамъ небеснымъ, и не яко достоинъ сый дерзаю, но на Твою самую великую и неизреченную благодать уповаю, простираюся. Нѣсмь бо воистинну, нѣсмь достоинъ, не точію ясти и пити отъ святыхъ и пречистыхъ сихъ таинъ, но ниже възрѣти на предивную и чрезъестественную сію духовную трапезу, на ней же Господь нашъ, Исусъ Христосъ, едиnorodный Сынъ Твой лежитъ въ жертву раздробленъ. Тѣмже молитву приношу Тебѣ, всею скверною осквернившійся, и прошу оставленія грѣховъ моихъ: да придетъ Утѣшитель и Очиститель грѣховъ моихъ многихъ, Духъ Твой Святой, укрѣпляяй мя и содержи: да и о сей чуднѣй и страшнѣй жертвѣ, хвалу Тебѣ и едиnorodному Твоему Сыну и Пресвятому и Животворящему Твоему Духу возсылаю, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь.

«Господи, нѣсмь достоинъ да подъ скверный кровъ души моя виидеши, понеже весь пусть и пался есть: но якоже изволилъ еси въ вертепѣ и въ яслѣхъ скотскихъ возлещи, и въ дому Симона прокаженнаго, подобную мнѣ блудницу грѣшную пришедшую къ Тебѣ пріяти, тако изволи и въ ясли скотскія моя душа, и во оскверненное мое тѣло внити мертваго и прокаженнаго. И якоже не возгнушался еси скверныхъ устъ блудницы облобызающія пречистѣи Твои позъ, тако Владыко Боже да не возгнушаешися и мною грѣшнымъ: но яко блага и человеколюбець, сподоби мя общникомъ быти пресвятаго тѣла Твоего и честныя крове».

«Боже нашъ, ослаби, отпусти, прости ми прегрѣшенія моя, елика Ти согрѣшихъ: аще въ вѣдѣніи или въ невѣдѣніи, аще словомъ, или дѣломъ, волею, или неволею, вся ми прости яко блага и человеколюбець, молитвами Пречистыя Твоея Матере: и сподоби мя несужденно пріяти честное и пресвятое тѣло Твое, и честную и животворящую кровъ Твою, во исцѣленіе души и тѣла: яко Твое есть царство и сила и слава со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣзовъ, аминь».

Вотъ тѣ три молитвы, которыя для недоумѣнныхъ и необходимыхъ случаевъ можетъ предложить намъ древняя практика Св. Церкви.

Но интересна, весьма важная и глубокая по смыслу и чувству молитва, помѣщенная въ этомъ-же служебникѣ впереди этихъ, вышеприведенныхъ молитвъ и

озаглавленная: «Молитва предъ Литургією, глаголемая отъ іерея предъ престоломъ Господнимъ».

Этой молитвы мы не встрѣчали ни въ одномъ новопечатномъ служебникѣ, а между тѣмъ она, по своей важности, заслуживаетъ вниманія всегда быть прочитываемой совершителями Божественной Литургіи. Эту молитву полезно для души прочитывать и въ вышеприведенныхъ недоумѣнныхъ случаяхъ іерейской практики, хотя служебникъ приводитъ ее не для необходимыхъ случаевъ, а вообще для обычнаго пользованія служащихъ іереевъ. Вотъ эта молитва:

«Владыко, Вседержителю, Господи Иисусе Христе Боже нашъ, не хотяи смерти грѣшникомъ, но обращеніе давай благодатию Своею, и показавый намъ путь новъ, святъ, и образъ прописавый древнимъ блудникомъ, древнимъ мытоимцемъ, подавъ блудницѣ источникъ слезъ, молю: сподоби и мене ревновати ихъ обращенію и покаянію, не поминай моихъ неисчетныхъ соблазнь, но мимо веди моя безчисленная прегрѣшенія, Иже Единъ еси безгрѣшный и милостивый, и кайся о злобахъ человѣческихъ, приемлай покаяніе отъ всея твари, хвалимый непрестанно небесными силами, страшень Сый херувимомъ и серафимомъ, и отъ тѣхъ службу неизреченную приемлай. Собою же на земли Отцу жертву вознесъ, заколение дріемъ, яко агня незлобиво, и Твоею кровію освящъ весь міръ, повелѣлъ еси и намъ недостойнымъ Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносить: Ты и нынѣ, Владыко Пресвятый, презри моя безчисленная согрѣшенія, и исполни мя Твоего хваленія: сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей, и приими мя дерзающа входить во святилище Твое, и вознести Тебѣ Твоя отъ Твоихъ, якоже предалъ еси святымъ Твоимъ ученикамъ и апостоламъ: и мы отъ тѣхъ приемише, страшнѣй сей тайнѣ причастницы бываемъ, не по нашему достоинству, но Твоего ради милосердія. Омый убо, Владыко, Христе. Боже нашъ, порокъ отъ души моя, и всего мя отнюдь очисти, силою Твоею невидимою и духовною десницею: нѣсть бо вещи утаевающіяся отъ Тебе, но вся обличена и пага, и явлена предъ очима Твоима суть. Въмъ, Владыко челолюбче, яко несодѣланная моя зрита очи Твои, и въ книгахъ Твоихъ вся написана суть. Тѣмже не омерзи моего недостойнства, и лица Твоего не отврати отъ мене, да не возвращуся смиренный посрамленъ и постыженъ отъ Тебе: но сподоби мя неосужденно поработати святымъ Твоимъ тайнамъ: яко подобаетъ Тебѣ всякая слава, честь, и поклоненіе, со Безначальнымъ Твоимъ Отцемъ, и съ Пресвятымъ, Благимъ и Животворящимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь».

(Изв. по Казан. еп.). Священникъ Андрей Боголюбовъ.



Библиографическая замѣтка.

Недавно появилась въ печати книга священника о. Евлампія Бирюкова подъ заглавіемъ: *«Пастырскія наставленія къ простому народу противъ пьянства»*. Книга представляетъ изъ себя сборникъ избранныхъ словъ, бесѣдъ и поученій изъ проповѣднической литературы по указанному выше вопросу. Въ предисловіи къ книгѣ авторъ, указывая на то, что пьянство составляетъ главное зло въ современной жизни русскаго народа, и что пастырь Церкви не долженъ оставаться равнодушнымъ къ этому печальному явленію, далѣе говоритъ о томъ, что цѣлью своего сочиненія онъ поставляетъ «оказать посильную помощь пастырямъ церкви въ ихъ проповѣдническомъ трудѣ».

Дѣйствительно, указанная выше книга священника о. Евлампія Бирюкова вполне достигаетъ своей цѣли. Пастырь Церкви, желающій бороться съ народнымъ пьянствомъ, можетъ найти въ ней прекрасное пособіе для себя въ этомъ важномъ дѣлѣ. Здѣсь, какъ говоритъ и самъ почтенный авторъ въ своемъ предисловіи, «помѣщены (по указанному вопросу) тѣ проповѣди, которыя, отвѣчаютъ на современные вопросы... и отличаются ясностью, простотою и обстоятельностью изложенія, убѣдительною, задушевностью и назидательностью». Здѣсь мы можемъ встрѣтить проповѣди св. отцовъ церкви: Іоанна Златоуста, Василія Великаго и другихъ, а также нашихъ отечественныхъ витій: о. Іоанна Кронштадтскаго, о. Евгенія Попова, протоіерея Наумовича и др. Здѣсь мы можемъ найти и статьи свѣтскихъ дѣятелей, по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, какъ, напр., доктора мед. Бѣлякова.

Книга производитъ самое хорошее впечатлѣніе и дѣлаетъ честь ея автору, непоклающему рукъ въ своихъ литературныхъ трудахъ. Желаемъ скорѣйшаго ея распространенія. Она очень полезна для каждаго священника, ревнующаго объ отрезвленіи своего прихода.

3.

За редактора Протоіерей Н. Диковскій.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СКЛАДЪ УТВАРИ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

— ПРОДАЖА: —

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

по фабричнымъ цѣнамъ,

а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елѣя, ладона, экономического угля и фитиля.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовенъ.

— ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА. —

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушиныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Изъ епархіальной хроники. 2) [А. А. Кычигинъ. Знаменія начала XX вѣка
3) В. Верхованцевъ. Протоіерей Е. А. Поповъ (по поводу 25-лѣтія со дня кончины). 4) Свящ. А.
Боголюбовъ. Для молодыхъ священниковъ. 5) Библиографическая замѣтка. 6. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія