

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа  
каждаго мѣсяца

Цѣна за годовое изданіе 4 р.,  
съ пересылкою — 5 р.

**1-го НОЯБРЯ № 21. 1862 ГОДА**

---

*Содержаніе:* I. Распоряженія начальства. II. Извѣстія.

---

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

##### УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Октября 12. — О содѣйствіи къ распространенію изданныхъ г. Кушнеревымъ, по случаю пожаровъ, бывшихъ въ С.-Петербургѣ, „письма къ землякамъ“ и рисунка.

Г. Управляющій III отдѣленіемъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи, препроводивъ къ исправляющему должность синодальнаго оберъ-прокурора, при отношеніи отъ 26 Іюля № 1930, изданныя

редакторомъ народнаго журчала «Грамотѣй» г. Кушнеревымъ, по случаю бывшихъ здѣсь пожаровъ «письма къ землякамъ» и рисунокъ, просилъ, согласно ходатайству издателя, содѣйствія къ распространенію оныхъ между сельскимъ духовенствомъ, семинаріями и духовными училищами, по вниманію къ благонамѣренной цели, для какой г. Кушнеревъ желаетъ распространенія сего изданія. Въ дополненіе къ сему генераль-маіоръ Потаповъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сообщилъ, что вышеозначенное изданіе г. Кушнера можно выписать только въ С. Петербургѣ, отъ редакціи журнала, «Грамотѣй» (на углу — Клинскаго проспекта и Подольской улицы, близъ Семеновскаго полка, въ домъ Власова), а въ Москвѣ изъ книжнаго магазина Черенина (на Кузнецкомъ мосту, въ домъ Тареевскаго), и что за пересылку на каждые пять экземпляровъ «письма къ землякамъ» прилагается въсво-выхъ за одинъ фунтъ по разстоянію. Цена каждому экземпляру письма съ рисункомъ 15 коп. серебomъ. Въ слѣдствіе ходатайства г. управляющаго III отдѣленіемъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи о содѣйствіи къ распространенію по духовному вѣдомству г. Кушнеревымъ, по случаю бывшихъ здѣсь пожаровъ, «письма къ землякамъ» и рисунка къ тексту этаго письма, — Св. Синодъ. опредѣляетъ: поручить редакціямъ

журнала «Духовная Беседа» и всѣмъ Епархіальнымъ вѣдомостямъ объявить во всеобщее свѣдѣніе объ означенномъ изданіи г. Кушнера.

—

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### ПОСОБІЯ ПОТЕРПѢВШИМЪ РАЗБОРОМЪ ОТЪ ПОЖАРА.

По опредѣленіямъ Св. Синода, назначены единовременныя денежныя пособія потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара: 1) Одоевского у. с. Никольскаго на Крюку дьячку Петру Гастеву 25 р.; 2) Епифанскаго у. с. Прони діакону Николаю Делекторскому 35 р., дьячку Михаилу Успенскому 25 р. и пономарю Стефану Бѣляеву 25 р.; 3) с. Каркадинова діакону Василию Дмитриевскому 40 р.; 4) с. Березовки священнику Сергію Дружинину 60 р., діакону Михаилу Срѣтенскому 35 р., дьячку Ивану Зиновьеву 25 р., пономарю Михаилу Глаголеву 25 р. и просвирнѣ, вдовѣ священника, Евдокіи Ивановой 30 р.; 5) Крапивенскаго у. с. Новой Локны священнику Алексѣю Покровскому 40 р.

и пономарю Василію Незнанскому 25 р.; 6) Каширскаго у. с. Заразъ дьячку Матвею Димитріевскому 20 р. и пономарю Григорію Захарову 15 р. и 7) с. Поповки пономарю Александру Смирнову 20 р.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ  
ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Возобновлены ветхости въ церкви Веневскаго у. с. Петрова помѣщикомъ *Андреемъ Харл. Янковымъ* на его счетъ до 200 р.; 2) тогожь у. въ с. Граворонкахъ прихожанами употреблено на тотъ же предметъ 900 р.; 3) Богородицкаго у. въ церковь с. Малевки прихожанами перелить колоколь съ употребленіемъ на оный 4496 р. 46 к., въ томъ числѣ отъ Богородицкаго купца *Алексѣя Серг. Кобякова* 200 р.; 4) Тульскаго у. въ с. Основой горѣ исправленъ шпиль на 120 р. и 5) Бѣлевскаго у. въ церковь с. Погорѣлаго пожертвованы: а) отъ дѣвицы изъ дворянъ *Елены Афанас. Аболенской* серебро-вызолоченные 84 пробы — потиръ, крестъ, тарелочка и лжица, всего, вѣс. 1 ф. 38 зол.; б) отъ неизвѣтнаго серебряно — вызолоч. крестъ 84 проб. въ 89 золотн. и в) отъ помѣщика *Харлампія Петр. Мясопдова* Св. икона на кипарисной дскѣ, въ серебр. ризѣ 84 пр. вѣсомъ 88 зол.

Резолюціями Его Преосвященства, на допесеніяхъ, мѣстныхъ благочинныхъ о сихъ

пожертвованіяхъ, предписано: «Г Янкову, прихожанамъ с. Граворонокъ, прихожанамъ с. Малевки и купцу Кобякову, прихожанамъ с. Основой горы и благочестивымъ жертвователямъ въ церковь с. Погорѣлаго — объявить признательность епархіальнаго Начальства за ихъ усердіе къ храмамъ Божиимъ.»

— Завѣщанная коммерціи совѣтникомъ, Москов. почет. гражд. Семеномъ *Логинов. Лепешкинымъ* 10.000 въ пользу дѣвицы и вдовицы *Каширской Никитетской общины* внесены въ Консисторію отъ сына его почет. гражд. *Василія Семена Лепешкина*, на дальнѣйшее распоряженіе.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Богородицкаго уѣзда въ с. *Иворовкѣ* возобновленный придѣльный храмъ освященъ мѣстнымъ благочиннымъ свящ. *Алитовскимъ* 23 Сентяб.

— Присоединены: а) къ православнои каѳолической церкви — уволенный изъ *Каширской и валадской команды*, рядовой *Антонъ Брѣвъ*, римскаго исповѣданія, свящ. г. *Новосіля соб. церкви*, *Василемъ Никольскимъ*, и при помазаніи св. миромъ нареченъ *Іоанномъ*, и б) къ *Единоувѣрческой церкви* — *Бѣлевскаго у. деревни Ганьшиной* врем. обяз. крестьяннинъ *Василій Степановъ* изъ раскольниковъ поповщинской секты, — присоединенъ св. *Бѣлевской*

единовѣрческой церкви Матвеевъ Казанскимъ.

— Чернского уѣзда с. Архангельскаго — Красиваго св. *Петръ Постниковъ*, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ воспитаникъ Тульской семинаріи *Михаилъ Соболевъ*.

-- Свящ. г. Каширы собор. ц. *Александръ Вележевъ* 17 Сентября опредѣленъ въ должность увѣщателя при Каширскомъ судебномъ слѣдователѣ.

— По резолюціямъ Его Преосвященства отъ 21 Сентября изъявлено согласіе на опредѣленіе въ должности наставниковъ сельскихъ училищъ казеннаго вѣдомства: а) бывшаго старшаго учителя духов. училища, студента *Николая Оболенскаго* и б) Новосильскаго у. с. Глубокъ діакона *Іоанникія Мерцалова*.

Исправл. долж. столоначальника *Василій Никольскій* и завѣдывающій дѣлами по 4 столу канцел. служ. *Петръ Новоблагодатскій* утверждены — первый столоначальникомъ а послѣдній — исправляющимъ дол. столоначальника.

— Въ теченіи Сентября мѣсяца похищено: а) г. Епифани изъ Успенской цер. 159 руб. 66 коп., б) Тульскаго у. с. Тимерева 68 р.

-- Умеръ Тульскаго Успенскаго каедр. собора діаконъ *Иванъ Неароновъ*.

Одобрено цензурою, Октября 23 дня 1862 года. Тула.  
Печатано въ типог. А. Басова.

## ПРИБАВЛЕНІЯ

# КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Ноября. № 21. 1862 года.

---

*Содержаніе:* Св. отца нашего Тихона: инструкция, что семинаристамъ должно наблюдать. — Катихизическія поученія о Символѣ вѣры. — О призваніи къ священству. — Мужской Николаевскій Веневъ Монастырь. — О раскольникахъ Поморской секты. — Указатель книгъ для народнаго чтенія. — Тульскій Епархіальный мѣсяцесловъ. — Объявленія отъ Редакціи.

---

### СВ. ОТЦА НАШЕГО ТИХОНА

#### ИНСТРУКЦІЯ, ЧТО СЕМИНАРИСТАМЪ ДОЛЖНО НАБЛЮДАТЬ.

1) Помнить всякому, что отъ Бога къ сему званію позванъ ради общей пользы.

2) Ученіе, въ которомъ кто находится, тщательно проходить и Бога на помощь призывать.

3) Намѣреніе ученія простирать во славу Божию и общую пользу; и такъ лучший будетъ успѣхъ. Ибо ученіе преподается въ надежду просвѣщенія разума и произведеніе въ чинъ священства. Священникъ бо ученый способнѣе будетъ и долженъ искоренять злыя нравы и пороки грѣховныя, которыми има Божіе хулиться.

4) Ученіе безъ житія добраго не сильно и не поль-

зуетъ. Что бо пользуетъ человѣку учить, а самому не творити? А по словеси Христову: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствіи небесномъ* (Матѣ. 5, 19). Чего ради должно отъ младыхъ лѣтъ природному злонравію противиться и тщиться его искоренять при помощи Божіей и къ добродѣтели себя приобучать; что дѣлается повседневымъ въ законѣ Божіи поученіемъ и чрезъ исканіе въ томъ успѣха испытаніемъ.

5) За тщаніе во ученіи и житіи добромъ награжденія ожидать отъ Бога въ будущемъ вѣкѣ; и въ семь вѣцѣ ранги честные и почтеніе всякое ученіями честными приобретаемо бываетъ.

Слѣдственно поступать должно тако:

6) Въ воскресные дни ученики должны ходити на службу Божію въ церкви.

7) Въ церкви всѣмъ безъ изъятія становиться по клиросамъ, и приучиваться церковному кругу, то есть, читать по книгамъ и пѣть, и прочему.

8) Въ церкви стоя, крайне берещися отъ разговоровъ и смѣховъ и прочихъ неприличныхъ дѣйствій, а только внимать прилежно чтенію и пѣнію и молитвѣ.

9) Крайне берещися имя Божіе напрасно поминати, гдѣ не надлежитъ, (о чемъ учитель можетъ рассказать) и не божиться какъ обычай многихъ есть: *ей Богу, на то Богъ, на то Христосъ, или вотъ тебѣ Богъ, вотъ тебѣ Христосъ*, но по Христову словеси только да будетъ слово: *ей! ей!*

10) Отцамъ и матерямъ своимъ, командирамъ, честнымъ лицамъ, старшимъ людямъ всякое почтеніе и дѣломъ и словомъ показывать, что учитель можетъ изъяснить.

11) Къ своимъ товарищамъ имѣть братскую любовь и не досаждать, и не укорять.

(Окончаніе въ слѣд. Лѣ).

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ О СИМВОЛѢ ВѢРЫ.

ПОУЧЕНІЕ 4.

*Вѣрую во единого Бога—вездѣсущаго,*

Мы вѣруемъ въ Бога, потому что Онъ непостижимъ. Непостижимъ Онъ, потому что безконеченъ, то есть ни въ чемъ Онъ границъ не имѣеть: ни во времени, ибо Онъ вѣченъ, ни въ пространствѣ, ибо вездѣсущъ.

Богъ вездѣ: и нѣтъ ни одного мѣста, гдѣ небыло бы Бога, нѣтъ ни одной вещи въ мірѣ, которая была бы удалена отъ Бога. Небо и земля и все пространство міра, видимое и воображаемое нами, недостаточно для того, чтобы вмѣстить Безконечнаго (3 Цар. 8, 27), самый адъ не удаленъ отъ Бога вездѣсущаго: *камо пойду отъ Духа Твоего, и отъ лица Твоего камо бѣжу?*—говоритъ Пророкъ Давидъ: — *Аще взыду на небо Ты тамо еси, аще сниду во адъ, тамо еси; аще возму криль мои рано и переселюсь на край моря, и тамо бо рука Твоя наставитъ мя, и удержиши мя десница Твоя* (Псалом. 138, 7—10).

Братіе! Гдѣ бы мы ни были, что бы мы ни дѣлали, будемъ всегда помнить, что съ нами Богъ вездѣ. Дѣлаемъ ли доброе дѣло: Онъ съ нами, Онъ невидимо помогаетъ намъ, благословляетъ насъ. Молимся, зовемъ Его, Онъ слышитъ насъ, Онъ подлѣ насъ, — *близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его* (Псал. 144, 18). Дѣлаемъ ли худое дѣло: мы не убѣжимъ отъ Господа, съ нами Онъ вездѣ, Онъ даже внутри насъ, Онъ зоветъ насъ, какъ звалъ Адама согрѣшившаго: *Адаме! гдѣ еси?* (Быт. 3, 9). „Грѣшникъ! Что ты это дѣлаешь?“ слышится намъ голосъ внутренней. Братіе! это голосъ Бога вездѣсущаго.—Если бы всегда мы помнили, что съ нами Богъ вездѣ, если бы прислушались къ голосу Его, внутри насъ, говорящему, отъ многихъ удержались бы грѣховъ, которые совершаемъ

такъ легко и такъ безстрашно. Святые чѣмъ спасались отъ грѣховъ? Страхомъ Бога вездѣсущаго. *Какъ сотворю много злыя сей и согрѣшу предъ Богомъ* (Быт. 39,9)?—говорили они, когда грѣхъ ихъ искушала. Они всегда ходили предъ Богомъ (Быт. 5,24), всегда видѣли передъ собою Господа, и отъ того такъ были неподвижны на грѣхъ: *предзрѣхъ Господа предо мною выну, да не подвижуся* (Псал. 15, 8), говорилъ богобоязненный Давидъ.—А мы иногда и въ храмѣ Божіемъ стоимъ, гдѣ Богъ Своєю особенною благодатию являетъ вездѣсущіе Свое, но какъ будто вовсе не чувствуемъ, не замѣчаемъ здѣсь столь явнаго присутствія Божія. Чего же можно ожидать отъ насъ внѣ храма?—Нѣтъ, будемъ, братіе, и въ храмѣ Божіемъ, и дома, и на всякомъ мѣстѣ владычества Божія, и на всѣхъ путяхъ жизни нашей такъ вести себя, какъ будто мы ходимъ въ явномъ присутствіи Божіемъ, какъ будто мы видимъ предъ собою Бога вездѣсущаго.

#### ПОУЧЕНІЕ 5.

*Вѣрую во единого Бога*—духа разумнаго, свободнаго. Въ прежнихъ бесѣдахъ нашихъ, братіе, говоря о Богѣ вѣчномъ и вездѣсущемъ, мы представляли Его безпредѣльнымъ во времени и въ пространствѣ. Но да не подумаетъ кто нибудь, что Богъ, хотя и вѣченъ, но существуетъ во времени—сего дня, прежде, послѣ,—хотя и вездѣсущъ, но существуя въ пространствѣ—здѣсь и въ другомъ мѣстѣ. Богъ вѣченъ; но вѣчность Его не измѣряется годами и вѣками, — ибо Онъ превыше всѣхъ вѣковъ, Онъ *вѣки сотвори* (Евр. 1, 9). Мы, живущіе во времени, живемъ только въ настоящемъ; наше прошедшее прошло, будущее еще не настало. Для Бога же и прошедшее и будущее — какъ будто одно настоящее; у Него вѣчное *днесь*. Онъ родилъ Сына Своего прежде всѣхъ вѣковъ, но говоритъ Ему:

*Азъ днесь родихъ Тя* (Псал. 2, 7). Онъ не говоритъ о Себѣ: я былъ, но говоритъ: *Азъ есмь*:—прежде даже *Авраамъ не бысть, Азъ есмь*. — Таково же точно и вездѣсущее Бога. Оно не измѣряется пространствомъ или мѣстомъ, но „Творецъ мѣста“, объемлетъ все пространство, находится во всякомъ мѣстѣ, и не какую либо частію Своею, — частей Онъ не имѣетъ, — но всѣмъ безпредѣльнымъ существомъ Своимъ, „во всякомъ мѣстѣ находится и ни въ одномъ не заключается“, какъ говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій (Оглас. поучен. VI, 8).

Что же такое Богъ, если Его не представлять ни во времени, ни въ пространствѣ? — *Духъ есть Богъ* (Іоан. 4, 24),—отвѣчаетъ намъ Спаситель. Онъ есть духъ; но что такое духъ? Чтобы понять намъ, сколько можемъ, что такое духъ, обратимся къ своей душѣ,—ибо она сотворена по образу Божию и есть также духъ. Я знаю, что у меня есть тѣло, и знаю также, что есть у меня душа, которая — совсѣмъ не то, что — тѣло. Тѣло мое какъ всякая тѣлесная вещь, какъ мертвый трупъ, не мыслить, не имѣетъ свободныхъ желаній; а въ душѣ есть мысли, да еще какія мысли!—о Богѣ и вѣчности; душа желаетъ, стремится, да еще куда стремится!—къ Богу и въ вѣчность. Тѣло мое состоитъ изъ множества частей, а душа проста, то есть, частей совсѣмъ не имѣетъ. Тѣло разрушается, когда дѣлится на части, и умираетъ, а душа не разрушается,—ей не на что дѣлиться, — и она безсмертна. Итакъ вотъ что значитъ духъ. По образу познаемъ первообразъ: душа наша—образъ, а Богъ—первообразъ,—ибо самъ Богъ сказалъ: *сотворимъ человека по образу Нашему* (Быт. 1, 26). По душѣ своей познаемъ Бога. Душа наша частей не имѣетъ и въ каждой части тѣла существуетъ вся. И Богъ частей не имѣетъ и въ каждомъ мѣстѣ существуетъ весь. Душа наша безсмертна, потому что не дѣлится на части. Потому же самому и Богъ безсмертенъ. Душа наша мыслить разумно, же-

лаеть свободно. И Богъ мыслить разумно, и *разума Его нѣсть числа* (Псал. 146, 5), желаетъ свободно, и свобода Его всемогуща и свята. — Итакъ вотъ что узнаемъ о Богѣ по душѣ своей, которая есть образъ Божій: что Богъ есть духъ безсмертный, разумный и свободный.

Братіе! Богъ есть духъ; и *уже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться* (Юан. 4, 24), говорить Спаситель.

Свящ. А. Писновъ.

## О ПРИЗВАНІИ КЪ СВЯЩЕНСТВУ.

Обстоятельства рожденія и воспитанія оказываютъ сильное влияние на выборъ званія въ обществѣ. Происходя наприм. отъ родителей духовныхъ и, воспитываясь сперва въ семьѣ духовной, потомъ въ духовно-учебномъ заведеніи, мы скоро привыкаемъ къ той средѣ, въ которой родились и воспитались, усваиваемъ себѣ извѣстныя мысли и убѣждения, чувства и склонности, привычки и образъ жизни; такимъ образомъ легко примиряемся съ своимъ общественнымъ положеніемъ, сродняемся съ своею жизнью, какъ растение съ почвой. Бываютъ случаи, что и одно воспитаніе, независимо отъ рожденія, предназначаетъ человѣка къ тому, или другому званію, которое болѣе другихъ званій кажется ему согласнымъ съ его склонностями.

Въ такихъ случаяхъ и выборъ званія и самое направленіе его, очевидно, опредѣляется различнымъ

образомъ воспитанія. Только и здѣсь, при самомъ разумномъ образованіи, должно помнить, что мы невольно подчиняемся обстоятельствамъ своей жизни, а нашими обстоятельствами управляетъ промысль Божій. Жребій нашей жизни, въ какомъ бы то было званіи, всегда находится въ рукахъ Божиихъ.

Но если какое званіе нужно избирать подъ вліяніемъ вѣры въ промысль Божій, то особенно званіе, съ которымъ соединяются всѣ степени священства. Никто же самъ себѣ, говоритъ св. ап. Павелъ, приеменить честь, но званый отъ Бога, якоже и Ааронъ. (Евр. 5, 4.) „Самъ далъ, толкуеть св. Златоустъ (Ефес. 4, 11.),—самъ далъ (пророковъ и апостоловъ), чтобы ты не противорѣчилъ. Божественное учрежденіе апостольскаго служенія простирается на все священство христіанское; священнослуженіе совершается на землѣ по чиноположенію небесному—такъ и должно быть: Ибо не человекъ, не Ангель и не другой кто нибудь изъ сотворенныхъ, но Самъ Утѣшитель учредилъ служеніе, и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями служенія Ангеловъ“ (о свяц. Кн. 3). „Священство, замѣчаетъ тотъ же св. Златоустъ въ другомъ мѣстѣ, дано человеку отъ Бога и потому онъ долженъ пользоваться имъ, какъ чужимъ. Слова ли получилъ? Не превозносись, не поступай гордо. Не твое есть дарованіе; не будь не признателенъ къ тому, что есть Божіе.“ (Томъ 10-й 83, 84). Имѣя въ виду это небесное званіе, Господь нашъ Іисусъ Христосъ по воскресеніи сказалъ апостоламъ своимъ: яко же посла мя Отець, и Азь посылаю вы (Іоан. 20, 21). Я былъ, какъ бы такъ говорилъ Онъ, посланникомъ Отца моего на землѣ, будьте и вы посланниками моими между людьми. Какъ Отець былъ во мнѣ, такъ я буду въ васъ. Какъ видѣвшіе меня видѣли Отца моего, такъ увидѣвшіе васъ увидятъ и меня. Отець прибывая во мнѣ, творить дѣла мои, и я, прибывая въ васъ, буду творить дѣла ваши. Отець небесный даровалъ мнѣ всякую власть на небеси и на

земли. И я вручаю вамъ ключи жизни и смерти. Какъ я прославилъ его на землѣ, такъ и вы идете прославить меня, исповѣдать имя мое по вселенной.—Говоря такъ своимъ апостоламъ, Господь желалъ внушить имъ самыя высокія мысли объ ихъ служеніи. Безъ сомнѣнія, званіе апостоловъ, къ которому относились Его слова, было единственно въ своемъ родѣ. Другихъ апостоловъ, кромѣ непосредственно посланныхъ Имъ на проповѣдь Евангелія, не было и быть не можетъ. То были самовидцы слова, постоянные свидѣтели жизни, чудесъ, смерти и воскресенія Его. То были други самаго Іисуса Христа, которымъ открыто было сердце Его, которымъ Онъ возвѣстилъ все, что пріялъ отъ Отца и которыхъ уполномочилъ на всемірную проповѣдь. Но у непосредственныхъ учениковъ Христовыхъ, кромѣ чрезвычайныхъ даровъ апостольскаго званія, было пастырское служеніе ближнимъ и въ семь отношеніи мѣсто апостоловъ занимаютъ въ церкви Христовой пастыри ея и учителя. И это мѣсто принадлежитъ только званымъ отъ Бога, или, по выраженію Златоуста, „Божественное учрежденіе апостольскаго служенія простирается на все священство христіанское.“ Потому и къ нимъ, въ лицѣ апостоловъ, относятся слова Христовы: якоже посла мя Отець, и Азь посылаю вы.

Такимъ образомъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ —Пастыреначальникъ благоволитъ сравнить свое званіе съ званіемъ пастырей церкви; сколько внушаетъ это самыхъ высокихъ мыслей объ ихъ званіи! Чѣмъ возвышеннѣе обязанности, къ которымъ призваны пастыри церкви, тѣмъ необходимѣе ихъ призваніе отъ Бога. Если самъ—Іисусъ Христосъ, Господь нашъ посланъ отъ Отца, для служенія спасенію вашему, то и пастыри церкви должны быть посланы отъ Іисуса Христа, для продолженія того же служенія. Посольство Его есть образецъ ихъ посольства. И въ призваніи пастырей церкви къ священству должны быть знаки, или свидѣ-

тельства, доказывающія истину и законность их посланія.

Для убѣжденія іудеевъ въ своемъ Божественномъ посольствѣ, Иисусъ Христосъ говоритъ: Отецъ мой, пославый мя, свидѣлствуетъ о мнѣ (Іоан. 8, 18). Когда именно было это свидѣтельство?—При крещеніи Иисуса Христа и во время славнаго преображенія Его слышалось изъ облака: сей есть Сынъ мой возлюбленный! Это значило, что Самъ Отецъ небесный былъ свидѣтелемъ истины посольства своего Единороднаго Сына. Потому свидѣтельство Бога Отца—первый знакъ Божественнаго званія Иисуса Христа!

Но какъ объ Иисусѣ Христѣ, Святителѣ исповѣданія нашего, свидѣлствовалъ Его Отецъ, такъ для правильно избранныхъ пастырей церкви нужно свидѣтельство Иисуса Христа; и онъ однажды навсегда сказалъ всей церкви, особенно въ лицѣ апостоловъ всѣмъ истиннымъ ихъ преемникамъ: се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка—(Матѣ. 28, 20). Преемники апостоловъ—епископы. Имъ поручено пасти стадо Божіе, или церковь Господа и Бога (Дѣян. Ап. 20 28). Черезъ нихъ — то Господь и свидѣлствуетъ о правильно избранныхъ въ священство. Для этого они имѣютъ всѣ Богодарованныя средства. При опредѣленіи, или выборѣ лицъ во священное служеніе церкви, они имѣютъ сильнѣйшія побужденія руководствоваться строжайшею осмотрительностію, преимущественно предъ всѣми званіями (Указъ Св. Синода отъ 22 Мая 1861 г.). Признавая эти лица достойными священства, по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ и имѣя право рукополагать во священство, епископы призываютъ на нихъ благодать Божію, во всеуслышаніе церкви. Сіе—то свидѣтельство епископовъ, для правильно избранныхъ во священство, замѣняетъ теперь свидѣтельство Иисуса Христа.

Второй знакъ, который Иисусъ Христосъ представилъ Іудеямъ, въ доказательство истины своего посольства, есть свидѣтельство народа, его слышавшаго и

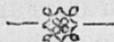
видѣвшаго. Хотя собственно Господь Нашъ не имѣлъ нужды въ свидѣтельствѣ челоуѣческомъ; Онъ имѣлъ свидѣтельство болѣе Іоаннова и не отъ челоуѣка свидѣтельства пріемлетъ (Іоан. 5, 31—34); впрочемъ Онъ же говорилъ въ другомъ случаѣ: вопросы слышавшихъ мя, что глаголахъ имъ: се сіи вѣдаютъ, яже рѣхъ азъ (Іоан. 18, 21). Народъ, въ самомъ дѣлѣ, казался приверженнымъ къ Спасителю. Тамъ воины хотѣли поставить Его царемъ Іудейскимъ (Іоан. 6, 15): а здѣсь всѣ прославляютъ Господа, что воздвигъ столь великаго пророка во израили (Лук. 7, 16). Отсюда можно видѣть, что свидѣтельство нар. да есть второй знакъ законнаго званія

Въ первыя времена церкви, когда, при избраніи для ней служителей, не было другаго средства узнать объ ихъ образѣ жизни, кромѣ общественнаго мнѣнія, самые апостолы иногда преюставляли вѣрнымъ избраніе, напр. даконовъ. Усмотрите, братіе, мужи отъ васъ, говорили апостолы (Дѣян. 6, 3). Доброе мнѣніе объ избираемыхъ казалось необходимымъ для вступленія въ званіе священства, чтобы недостойные служители не унизили чести его. Такъ, Листрійскіе вѣрные свидѣтельствовали предъ апостоломъ о Тимоѣѣ и св. Павелъ общія ихъ желанія назвалъ пророчествами (Тим. 1, 18.).

Вообще же говоря, св. церковь въ своей практикѣ издавна употребляла два рода выборовъ въ священство; одинъ состоялъ въ избраніи высшаго низшимъ, другой въ избраніи низшаго высшимъ. Тому и другому роду выборовъ св. церковь слѣдовала, смотря по обстоятельствамъ. Но право постановить рѣшительный судъ о избраніи всегда принадлежало іерархамъ и ихъ снисходительной любви къ желаніямъ народа. Впрочемъ православная церковь неотрицаетъ и народнаго свидѣтельства о лицѣ избираемомъ. Гдѣ возможно, принимаются во вниманіе и „заручныя одобренія,“ какъ мнѣнія прихожанъ о лицѣ, избираемомъ въ священство. Но большею частію это мнѣніе у насъ замѣняетъ

# ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬ-  
НЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ ВЪ 1863 ГОДУ.



Изданіе Т. Е. В., по благословенію Св. Синода начала текущаго 1862 года, предпріятое съ цѣлію знакомить, по мѣрѣ возможности, своихъ читателей со всѣмъ, что есть замѣчательнаго въ Тульской епархіи въ церковно-религіозномъ отношеніи и постепенно выяснять современныя нравственныя потребности пастырей и пасомыхъ, **БУДЕТЬ ПРОДОЛЖАТЬСЯ И ВЪ НАСТУПАЮЩЕМЪ 1863 ГОДУ** по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ.

Программу эту редакція считаетъ не излишнимъ снова перепечатать для тѣхъ, которые въ текущемъ 1862 году не ознакомились еще съ нею.

# ВЪ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

БУДУТЪ ПОМѢЩАЕМЫ:

## 1. ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

а) Высочайшіе Манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству, указы и распоряженія Св. Синода какъ общіе, такъ и относящіяся собственно къ Тульской епархіи и не подлежащія тайнѣ.

б) Указы и правительственныя распоряженія, прежде обнародованныя и имѣющіе особенную важность по мѣстнымъ и временнымъ обстоятельствамъ мѣстнаго духовенства, — вполнѣ, или въ извлеченіи.

в) Распоряженія епархіальнаго начальства, касающіяся всей епархіи, или значительной части оной и требованія отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ разныхъ свѣдѣній.

## 2. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

а) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о Высочайшихъ наградахъ и изъявленія благословенія и благодарности отъ Св. Синода, епархіальнаго и духовно—училищнаго начальства, преимущественно по Тульской епархіи.

б) Назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по мѣстной консисторіи, семинарскому и духовнымъ правленіямъ, попечительству, училищнымъ и священно-служительскимъ мѣстамъ епархіальнаго вѣдомства.

в) Извлеченія изъ отчетовъ по разнымъ частямъ епархіального управленія.

г) Свѣдѣнія о богоугоднымъ подвигахъ и пожертвованіяхъ, о постройкѣ и освященіи церквей, объ улучшеніи церквей, объ улучшеніи благосостоянія духовенства, объ особенныхъ замѣчательныхъ произшествіяхъ въ епархіи.

д) Свѣдѣнія о библіотекахъ при церквахъ, о состояніи существующимъ подъ руководствомъ духовенства школъ, объ открытіи новыхъ, о содѣйствіи духовенства народному образованію, объ успѣхахъ грамотности въ народѣ.

### **3. ОБЪЯВЛЕНІЯ И ВЫЗОВЫ:**

а) Объявленія о праздныхъ священно-и-церковно-служительскихъ мѣстахъ при церквахъ, о постройкахъ и подрядахъ по епархіальному вѣдомству, о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей, церквей и проч.

б) Объявленія семинарскаго правленія по дѣламъ, или касающимся большей части епархіального духовенства или интереснымъ для него.

в) Вызовъ просителей и лицъ духовнаго званія въ консисторію, въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ семинарское правленіе, на основаніи существующихъ постановленій.

г) Приглашенія къ участию въ благочестивымъ предпріятіямъ и на помощь страждущимъ.

## ВЪ ПРИБАВЛЕНІЯХЪ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

### БУДУТЪ ПОМѢЩАЕМЫ:

1. Краткія выписки изъ твореній св. отцевъ и писателей духовныхъ, имѣющія отношеніе къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей по мѣстнымъ обстоятельствамъ.

2. Объясненіе паремій, апостоловъ и евангелій, переводъ синаксарей, изложеніе содержанія службъ церковныхъ, или ихъ переводъ съ греческаго языка.

3. Указаніе для священно-служителей предметовъ, о коихъ въ дни праздничные, воскресные и постные нужно предлагать поученія народу, смотря по его мѣстнымъ недугамъ нравственнымъ, а также наставленія, какимъ образомъ благоуспѣшнѣе излагать и преподавать такіа поученія.

4. Описаніе по частямъ всего, что въ епархіи есть особенно примѣчательнаго касательно историческихъ событій и древностей церковныхъ, церквей, св. иконъ, утварей, крестныхъ ходовъ и пр.

5. Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ бытѣ народа, съ основанными на оныѣ соображеніями о мѣрѣ къ религіозно-нравственному воспитанію его.

6. Педагогическія замѣчанія наставниковъ относительно физическаго, умственнаго и нравственнаго воспитанія дѣтей какъ въ школахъ, такъ и въ домахъ родителей.

7. Лучшія изъ поученій и бесѣдъ, произнесенныхъ по разнымъ мѣстамъ епархіи, особенно опыты простыхъ наставленій при разныхъ случаяхъ для поселянъ.

8. Воспоминанія о личностяхъ, оставившимъ по себѣ добрую память въ извѣстномъ краѣ высокими чертами личнаго характера, плодотворнымъ участіемъ въ дѣлѣ мѣстнаго духовнаго развитія народнаго, служеніемъ бѣдному человѣчеству, также некрологи замѣчательныхъ въ епархіи должностныхъ лицъ и священно-служителей.

9. Назидательныя размышленія, духовныя совѣты, примѣры благочестія въ различныхъ состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни.

10. Лучшія статьи общаго духовно-литературнаго содержанія.

11. Общеполезныя свѣдѣнія, популярно изложенныя, по естественнымъ наукамъ, преподаваемымъ въ семинаріи. Свѣдѣнія сии будутъ касаться тѣхъ предметовъ, которые или суевѣрно ко вреду вѣры и нравственности истолковываются народомъ, или знаніе которыхъ особенно нужно духовенству въ его домашнемъ быту и въ его отношеніи къ пасомымъ.

12. Указаніе назидательныхъ и полезныхъ для благочестія книгъ, съ краткимъ показаніемъ ихъ содержанія, замѣчательнѣйшихъ статей въ духовныхъ периодическихъ изданіяхъ.

Въ какой мѣрѣ Редакція успѣла въ теченіе **ПЕРВАГО ГОДА** выполнить эту программу, читатели могутъ су-

яты по содержанію статей, помѣщенныхъ въ вышедшихъ доселѣ нумерахъ.

Не обѣщая многого въ будущемъ году, Редакція Т. Е. В. однакожъ находитъ нужнымъ сказать, что устранивъ, по возможности, затрудненія, неизбѣжныя въ началѣ дѣла, и располагая теперь большими средствами, она надѣется во многомъ улучшить свое изданіе, какъ со внутренней, такъ и со внѣшней его стороны.

Тульскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1865 году будутъ выходить по прежнему отдѣльнымъ нумерами въ 8 д. листа, дважды въ мѣсяцъ **1 и 15-го числа**. Каждый нумеръ будетъ заключать въ себѣ отъ 4 до 5 листовъ.

*ЦѢНА* годовому изданію прѣжня: **ПЯТЬ руб.**, а для получающихъ вѣдомости въ самой редакціи — **ЧЕТЫРЕ руб. сер.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ Редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Тульской Духовной Семинаріи, въ Т. Консисторіи, Духовныхъ Правленіяхъ, Духовныхъ Училищахъ, и у Благочинныхъ Тульской губерніи.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться прямо въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-

мостей, четко и обстоятельно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Подписка на Т. Е. В. за текущій 1862 годъ продолжается и досель. Цѣна та же.

Редакторы: Семинаріи Рект., Архимандр. Андрей.  
Профессоръ Свящ. Александръ Ивановъ.  
Профессоръ Священникъ Георгій Пановъ.  
Профессоръ Василій Троицкій.

Секретарь Н. Дружининъ.



Одобрено цензурою, Октября 31 дня 1862 года. Тула.  
Печ. въ типог. А. Басова.

людей и так и обновляемо обновлял, еще же не  
мил, формино и много же не обновлял.

Подписано: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

Копия: А. Т. В. за № 1862 года 21-го  
ноября 1862 года.

ся свидѣтельствомъ воспитателей, личнымъ и непосредственнымъ свѣдѣніемъ самихъ архипастырей. Понятно, что мнѣніе о избранномъ въ священника, составленное съ возможнымъ безпристрастіемъ и знаніемъ дѣла, можетъ подтверждать истину званія лица, ищущаго священства.

Третій знакъ, представленный Іисусомъ Христомъ въ доказательство истины своего посольства, есть свидѣтельство совѣсти, показывающее: а) божественную святость Его: грядеть сего міра князь и во мнѣ не имать ничесо же (Іоан. 14, 30); б) склонность и ревность къ исполненію воли Божіей: мое брашно есть, да сотворю волю пославшаго мя и совершу дѣло его (тамъ же 4, 34); в) чистоту Его намѣреній: азъ не ищу славы отъ людей, но славы пославшаго мя (8, 50. 54).

Совѣсть избираемаго на служеніе священства должна представить три эти свидѣтельства: а) свидѣтельство святости. Кто обличитъ мя о грѣхѣ? спрашивалъ враговъ своихъ Іисусъ Христосъ, невинный и безгрѣшный. Князь міра сего не имать во мнѣ ничего, говорилъ Онъ ученикамъ своимъ предъ концемъ своего земнаго поприща. И друзья и враги Его знали, что онъ былъ искушенъ по всяческимъ, кромѣ грѣха. — Но если Онъ былъ безгрѣшенъ, то кромѣ Его, никому, безъ самообольщенія, нельзя приписать себѣ такой же безгрѣшности. Нельзя требовать совершенной святости и въ званіи духовномъ. Впрочемъ, чтобы сколько вѣбудь приблизить будущаго пастыря церкви къ уподобленію Іисусу Христу, отъ избираемаго во священство требуется очищенія совѣсти въ таинствѣ покаянія. Предъ вступленіемъ въ санъ священника онъ исповѣдуются предъ духовникомъ, чтобы стать обновленнымъ сосудомъ благодати, очистить себя отъ грѣховъ слабости, свойственныхъ человѣку. Но, вѣроятно много бы нашлось людей, желавшихъ покаяніемъ загладить свою жизнь, чтобы потомъ удостоиться священства, хотя не всякому изъ нихъ, при всемъ его образованіи, можно

ввѣрять управленіе приходомъ. Отъ того исповѣди предъ вступленіемъ въ священство требуетъ также, чтобы кающійся раскрылъ предъ духовникомъ, разумѣется, если имѣеть, и такіе грѣхи, какіе препятствуютъ саму священства. Если, по внутреннемъ самоиспытаніи, совѣсть его не найдетъ въ немъ смертныхъ грѣховъ, и сочтетъ его достойнымъ званія священства, то такое свидѣтельство совѣсти можетъ быть однимъ изъ знаковъ достойнаго призванія во священство.

Совѣсть ищущаго званія священства должна представить и свидѣтельство склонности къ должностямъ сего званія, по примѣру Іисуса Христа. Вспомните, какъ Онъ еще въ отрочествѣ скрывается отъ родителей, остается въ храмъ, чтобы совершить тамъ первые опыты своего учительскаго служенія. Такая же предварительная склонность, такое же уваженіе къ священному долгу служенія церквизамѣчались и въ святыхъ, предназначенныхъ къ тому Богомъ. Исторія церкви представляетъ на то много примѣровъ. И въ нашей отечественной церкви многие, призываемые къ священству, заранѣе испытывали въ себѣ влеченіе къ нему. На служеніе Богу у насъ предназначаются обыкновенно дѣти священно-церковно-служителей. Оно предоставляется имъ, какъ лицамъ духовнаго сословія. Есть у насъ обычай у сыновей священниковъ продолжать службу своихъ отцевъ. Что сказать объ этомъ обычаѣ? Опредѣляются ли дѣти священниковъ на мѣста своихъ отцевъ по нѣкоторому внутреннему призванію, или совершенно безъ призванія? Нѣкоторые (см. ниже пис. г. Сушк.) „обычай открывать дѣтямъ священниковъ служебное поприще родителей считаютъ въ высшей степени полезнымъ и разумнымъ... Какъ, говорятъ, отказать старцу, достойнымъ образомъ совершившему свое служеніе, въ возможности выбрать себѣ помощника, который только облегчитъ его въ исполненіи его пастырскихъ обязанностей, но не лишитъ его мѣста, а только раздѣлитъ съ нимъ его труды, его интересы!“ Нѣтъ сомнѣнія, что не мало можно

сказать въ пользу этого обычая. Мы не противъ, а за него. Но въ слѣдствіе ли историческихъ обстоятельствъ, или, можетъ быть, изъ этого обычая въ нашемъ духовенствѣ образовалось убѣжденіе, по которому дѣти священно-служителей считаютъ не рѣдко своимъ правомъ и какъ бы призваніемъ занимать мѣста своихъ отцевъ. Между тѣмъ церковное наше правительство въ духовномъ званіи всегда чуждалось начала наслѣдственности. Званіе священства у насъ вовсе не наслѣдственно. Права на вступленіе въ него даются не однимъ рожденіемъ, но болѣе всего воспитаніемъ. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанникъ какъ бы невольно располагается къ избранію для себя священнаго званія. Къ этой цѣли въ нихъ направлена система обученія, предметы занятій, специальное образованіе, (\*) также единство надзора за поведеніемъ и порядкомъ...

---

(\*) «Воспитаніе и образованіе ищущихъ духовнаго сана требуетъ условій, отличныхъ отъ воспитанія и образованія свѣтскихъ юношей. Необходимо улучшить заведенія, назначенныя для воспитанія ищущихъ духовнаго сана, но никогда не должно смѣшивать воспитаніе съ воспитаніемъ мірянъ, потому что священно-служеніе требуетъ особаго продолжительнаго приготовленія, начинающагося съ дѣтства и поддерживаемаго непрерывно. Съ уничтоженіемъ, или пренебреженіемъ этихъ условій съ дѣтьми духовныхъ лицъ произойдетъ тоже, что съ дѣтьми мірянъ: въ томъ возрастѣ, когда окончательно нужно рѣшиться на избраніе какого либо званія, воспитаніе, полученное въ свѣтскихъ заведеніяхъ, уничтожитъ въ нихъ всякое расположеніе къ духовному званію. Введеніе въ университеты богословскихъ факультетовъ съ тою только цѣлю, чтобъ, допустить въ нихъ молодыхъ людей всѣхъ сословій—совершенно излишне. Къ слушанію лекцій въ академіяхъ теперь допускаютъ лица всѣхъ званій. Духовныя академіи соединяютъ всѣ нравственныя и матеріальныя выгоды для содѣйствія воспитанію духовенства.» (См. Сужденіе г. Сушкова въ газетѣ Nord и въ union Chrétienne.)

А одинаке направленіе училищной жизни, конечно, производить своеобразное вліяніе на образъ мыслей ученика, клалеть, такъ сказать, отпечатокъ на всей его жизни. Естественно, по этому, чтобы воспитанникъ духовно—учебныхъ—среднихъ заведеній склонялся въ пользу священническаго призванія. Не смотря однакожь на то, по окончаніи курса наукъ, онъ обнаруживаетъ иногда расположеніе совсѣмъ къ другому званію. Напрасно говорятъ (См. Отеч. Зап. 1862 июль), что „не-способность къ духовной карьерѣ и склонность къ другой въ семинаріяхъ вовсе не принимается въ расчетъ“ и будто „личная свобода быть тѣмъ, чѣмъ кто хочетъ и можетъ быть, уничтожается здѣсь окончательно.“ Напротивъ, нужно сказать, что дѣти духовныхъ лицъ пользуются законнымъ правомъ избирать всѣ, безъ исключенія, общественныя званія. Одни идутъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія и избираютъ другія званія, судя по своимъ наклонностямъ. Другія, какъ неспособныя, вовсе увольняются изъ духовнаго званія, или, по крайней мѣрѣ, не удерживаются въ духовномъ. И только тотъ изъ нихъ, кто замѣтитъ въ себѣ склонность къ духовному званію и расположеніе къ принятію священства, кто приобрѣтетъ надлежащее къ тому образованіе ума и сердца, по собственному голосу совѣсти, узнаетъ, что Богъ призываетъ его къ своему священнослуженію.

Последнее свидѣтельство совѣсти состоитъ въ чистотѣ намѣреній, съ какими призываемый къ священству долженъ посвящать себя Богу.

Иисусъ Христосъ не для того приходилъ на землю, да послужить ему міръ т. е. чтобы занимать напр. первое мѣсто въ синагогѣ, но да послужить мірови (Матѣ. 20, 28) т. е. спасти насъ, явить имя Отца своего, взыскать погибшія овцы израиля. Не такія ли же чистыя намѣренія—служить спасенію собратій должны воодушевлять и всякаго, вступающаго въ санъ священства? Здѣсь прежде всего должны представлять-

ся ему не почести и награды, не какія либо матеріальныя выгоды, но надежда руководить вѣрующихъ ко спасенію, по мѣрѣ силъ своихъ распространять царство Божіе на землѣ. Кто, подобно воинамъ Гедеона, боязливъ и ужасливъ (Суд. 7, 3), кому надежда руководить вѣрныхъ ко спасенію покажется неудобоисполнимою, тотъ да возвратится, пусть лучше откажется отъ желанія вступить въ званіе священства. И безъ него найдутся люді, достойныя этого званія, готовые вступить въ служеніе Іисусу Христу, Слову жизни вѣчной. Въ церкви Христовой, при теперешнемъ ея состояніи, не будетъ недостатка въ добрыхъ дѣлателяхъ. Истинныя же служители ея никогда не будутъ высоко своихъ цѣлей оправдывать недостойныхъ къ достиженію ея средствъ и побужденій.

Но и при самыхъ благихъ намѣреніяхъ въ избраніи священства, нужно имѣть таланты, способности и дѣла, приличныя этому званію. Вотъ что можетъ доставить пользу св. церкви.

Самъ Іисусъ Христосъ свое Божественное достоинство доказывалъ дѣлами, ученіемъ и необыкновенною мудростію. О немъ всѣ говорили съ изумленіемъ: нѣкожиже глаголомъ есть человекъ, яко сей человекъ (Мате. 22, 33). Не изъ тщеславія говорилъ онъ, не потворствовалъ онъ и народу съ цѣлю свискать его уваженіе. Нѣтъ, онъ училъ съ силою и властію, свойственною истинѣ, возвѣщалъ истину, хотя бы она обличала другихъ. Выше всего онъ считалъ спасеніе душъ. Когда же проповѣдь его не дѣйствовала на нихъ, онъ ссылатся на свои дѣла: аще мнѣ не вѣруете, дѣломъ моимъ вѣруйте! (Мате. 10, 38.)

Отъ служителя церкви Божіей не требуется ни чудесъ, ни Божественнаго вліянія Іисусова. Отъ него требуются, однако, способности къ наставленію народа и примѣрная жизнь. Это послѣднее свидѣтельство, подтверждающее истину его званія.

Отъ служителя церкви Божіей не требуется ни чу-

десъ, яв Божественнаго вѣдѣннства Иисусова. Отъ него требуются, однако, способности къ наставленію народа и примѣрная жизнь. Это послѣднее свидѣтельство, подтверждающее истину его званія.

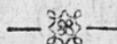
Когда Моусей приступалъ къ созиданію скиннн свѣдѣннн, всакій израильтннннн приносилъ ему что ннбудь, кто золото, кто драгоценные камни, кто даже червленицу и мѣха животныѣ. Надобно и всѣмъ, прнзываемымъ къ созиданію тѣла церкви Христовой быть чѣмъ ннбудь ей полезнымъ. Не всѣ, конечно, замѣчаютъ въ себѣ потребные къ тому таланты. За то всѣ могутъ жертвовать церкви или знаніемъ и образованностью, или ревностію по вѣрѣ и способностью управлять сердцами. Впрочемъ знать что ннбудь и умѣть сообщить другимъ свое знаніе — не одно и тоже. Смѣшивая эти понятія, иной будетъ взирать и на священство, какъ на вожделѣнный предѣлъ занятія въ наукахъ. Но въ жизни — то всѣ науки и должны имѣть примѣненіе. Научныя свѣдѣннн поддерживаются только постоянными занятіями. А занятый науками, служитель церкви долженъ имѣть въ виду опредѣленныя цѣли своихъ занятій. Обязанности его, какъ церковнаго учителя, при этомъ, должны представляться ему на первомъ планѣ. Учителю нельзя не учить, но нельзя и самому не учиться. Иначе онъ отстанетъ отъ научныхъ свѣдѣннн, можетъ потерять и охоту къ дѣлу проповѣди. А чтобы проповѣдь его была благоплодна, кромѣ знанія, онъ долженъ подтверждать ее своимъ примѣромъ. На что нуженъ примѣръ проповѣдника, во время и послѣ его проповѣди? На то, чтобы сообщить нравственную силу жизни своимъ словамъ. Безъ примѣра Спасителя, осуществлявшаго на себѣ свое ученіе, само евангеліе осталось бы только отвлеченнымъ ученіемъ. Только подавая примѣръ, Онъ могъ сказать: послѣдуйте Мнѣ! Творите также! Также требуется и отъ простаго учителя церкви. Безъ примѣрной жизни, проповѣдь его будетъ малоплодна, отвлеченна и совсѣмъ безжизненна. Отъ такой проповѣди

всего ожидать и благих послѣдствій на нравственное чувство слушателей. Она будетъ гласомъ вопиющаго въ пустынѣ. Съ другой стороны и, при хорошей жизни, учитель вѣры и благочестія долженъ отличатся ревностію по вѣрѣ: Эта ревность должна быть разумная, живая и дѣйственная, какъ сама истинная вѣра. А съ ревностію по вѣрѣ тѣсно соединена способность управлять сердцами. При какомъ же условіи эта способность имѣть цѣну въ призываемомъ къ священству? При томъ если онъ имѣетъ власть надъ собою. На сколько кто можетъ владѣть собою, на столько, при ввѣренной ему власти, можетъ управлять другими.

Выразимся кратко: пусть каждый изъ призываемыхъ, или уже призванныхъ къ священству, сообразить, имѣетъ ли онъ въ своемъ званіи свидѣтельства архипастырей, общаго мнѣнія воспитателей, свидѣтельства совѣсти, т. е. имѣетъ ли его званіе сходство съ посольствомъ Иисуса Христа? Посылаетъ ли его самъ Господь такъ, какъ Отецъ небесный послалъ въ міръ Сына своего? Всякій ли изъ священно-служителей, съ полнымъ правомъ, примѣнитъ къ себѣ слова Иисуса Христа: яко же посла мя Отецъ, и азъ посылаю вы? Блаженъ, его же избралъ еси, Господи! *Вселитесь во дверехъ твоихъ!* (Псал. 64, 5). Но кто изъ вступившихъ уже въ званіе священства замѣтитъ въ себѣ недостатокъ знаковъ Божественнаго призванія, да не приходитъ въ смущеніе и отчаяніе предъ высотой своего служенія. Пусть онъ не забываетъ, что на него призвана благодать св. Духа, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая. Эта благодать, принятая смиреннымъ сердцемъ, содѣлаетъ его способнымъ на пастырское служеніе. Онъ будетъ достойнымъ пастыремъ, если только будетъ поддерживать, возгрѣвать въ себѣ даръ Божій. „Богъ чрезъ всѣхъ (избранныхъ на священнослуженіе), по Златоусту, самъ дѣйствуетъ, хотя бы они были и недостойными, — для спасенія народа. Если для народа онъ говорилъ чрезъ ослицу и

Валаама, человека нечестиваго, то тѣмъ болѣе чрезъ священника. Чего не дѣлаеть Богъ для нашего спасенія? Чего не изрѣкаетъ? Чрезъ кого не дѣйствуетъ? Если онъ дѣйствовалъ чрезъ Іуду и тѣхъ пророковъ, которымъ говорить: не вѣмъ васъ, отыдите отъ мене дѣлающіе беззаконіе (Лук. 13, 25. Мато. 7, 23) и тѣхъ, которые изгоняли злыхъ духовъ, то тѣмъ болѣе будетъ дѣйствовать чрезъ священниковъ“. По уповая на низшедшую, при рукоположеніи святительскомъ, благодать, каждый долженъ озаботиться, по крайней мѣрѣ, въ жизни ревностію о своемъ служеніи и самоусовершеніи, оправдать свое призваніе къ пастырскому служенію, чтобы не подвергнуться осужденію праведнаго Судии. Ему же дано будетъ много, сказалъ Господь, много взыщется отъ него. (Лук. 12, 48)

*Свящ. Г. П — вѣ.*



## МУЖСКИЙ НИКОЛАЕВСКИЙ ВЕНЕВЪ МОНАСТЫРЬ

(упраздненный).

Предлагаемая статья не есть полная исторія Венева монастыря. Скудныя свѣдѣнія о немъ, собранныя Сахаровымъ (\*), и притомъ не вездѣ вѣрныя, какъ они переданы у него, дополнимъ нѣкоторыми подробностями и проверимъ на основаніи актовъ Тульского консисторскаго архива, начинающихся со второй половины прошлаго столѣтія. Свѣдѣнія о монастырѣ, заимствованныя нами изъ консисторскихъ актовъ, касаются исторіи его преимущественно за это время.

### I. ИСТОРИЯ МОНАСТЫРЯ.

а) *Венева монастырь до 1764 года.*— Мѣсто, гдѣ былъ прежде Венева монастырь и гдѣ теперь село тогоже имени, лежитъ въ 32 верстахъ отъ города Тулы и въ 15 отъ города Венева, близъ казенной Картасеневской засѣпки, около версты влѣво отъ большой Веневской дороги. Начальная исторія монастыря совершенно неизвѣстна. Первое извѣстіе о немъ, относящееся къ началу XV столѣтія, читаемъ въ исторіи Смоленскаго князя Юрія Святославича, краснорѣчиво расказанной Карамзинымъ. Князь этотъ ознаменовалъ жизнь свою многими злодѣяніями, но окончилъ ее въ Веневѣ монастырѣ подвигами раскаянія и молитвы. Въ исторіи XVI стол. находимъ еще извѣстіе о Веневѣ монастырѣ; въ 1569 г. сюда былъ сосланъ, по лишеніи архіепископскаго сана, Новгородскій архіепископъ Пимень; здѣсь

(\*) Достопамятности Венева монастыря. Москва, 1831 г. Свѣдѣнія о Веневѣ монастырѣ, сообщаемыя Сахаровымъ, заимствованы имъ изъ весьма немногихъ уцѣлѣвшихъ бумагъ монастырскаго архива, погибшаго отъ набрежнаго сбереженія.

онъ и скончался въ 1571 г. (\*). Въ началѣ XVII столѣтія за Вeneвымъ монастыремъ были вотчины: „въ Тульскомъ уѣздѣ, въ стану въ старомъ городищѣ сельцо Бортники на рѣкѣ на Осетрѣ, сельцо Новоселки, да тѣхъ сель деревни: деревня Оишино, да въ верхуши пустошь Судакова, пустошь Картасенево, да сельцо Хавково, деревня Славково, починокъ Семьяна, деревня Медвѣжья за рѣкою за Вeneвою у Медвѣжья Вря; да въ Нюховскомъ стану: пустошь безъ жеребья, что была деревня Теплая.“ Да по писцовымъ книгамъ 7098 (1590) г. за моност. значились, „что были деревня Пруцкая, полпустоши на Волинскихъ поляхъ. (\*\*). Писль распределенія областей между Крутицкою и Рязанскою епархіями въ 1360 г., когда города Тула и Вeneвъ отошли въ вѣдомство послѣдней (\*\*\*), Вeneвъ монастырь, вѣроятно, зависѣлъ по дѣламъ епархіальнаго управленія отъ Рязанскихъ архіереевъ; и это могло продолжаться до второй половинны XVII столѣтія, когда Тула и Вeneвъ отдѣлены были отъ Рязанской епархіи къ Коломенской. Въ 1677 г., по указу царя Ѳеодора Алексѣевича, „Вeneвъ монаст., со всѣми своими вотчинами, селами и деревнями, со всякимъ строеніемъ, съ конскимъ и всякимъ скотнымъ заводомъ“, былъ приписанъ къ дому патриарха Іоакима вмѣсто Астрахан-

---

(\*) О Юріѣ Смоленскомъ см. въ Ист. Г. Р. Карамз. т. IV и V, о Пименѣ—тамъ же т. IX пр. 205 и 308.

(\*\*) Сахар. Достоп. В. М. стр. 17 и 18, устанная грамота царя Мих. Ѳеодоровича, данная Вeneву монастырю въ 1621 году.

(\*\*\* Тул. Епарх. Вѣд. опис. гор. Тул. губ. въ церковно-истор. отношеніи

скаго Спасскаго монастыря (\*). Когда патриаршество было замѣнено Св. Синодомъ, монастырь сталъ „прписнымъ синодальнымъ монастыремъ.“ Какъ синодальная вотчина, состоявшая относительно сбора вотчинныхъ доходовъ въ вѣдѣнн синодальной экономической канцелярїи съ устраненіемъ вмѣшательства въ дѣла этого рода мѣстнаго епархїялага начальства, Веневъ монастырь до 1749 г. не былъ „точно порученъ“ надзору епархїяльнаго архіерея и относительно „церковнаго благочинія,“ отъ чего безъ ближайшаго за монастырскую жизнь надзора въ монастырѣ, „легко могли послѣдовать всякія неблагочїнїя и монастырскому чину непристойныя поступки.“ И потому, „для скорѣйшаго отвращенїя и искорененїя всякихъ непристойностей“ монашеской жизни, указомъ Св. Синода 1749 г. велѣно Веневу монастырю быть „вышепомянутымъ церковнымъ благочинїемъ,“ въ полномъ вѣдѣнн Коломенскаго архіерея (\*\*), которому дано было право, въ случаѣ открывающихся въ монастырѣ на тоятелискїхъ вакансїй, производить достойныхъ въ настоятели, съ запрещенїемъ вмѣшательства въ хозяйственное управленїе монастырскими вотчинами; управленїе это по прежнему должно было оставаться за синодальною канцелярїею экономического правленїя (\*\*\*). Синодскому дому принадлежала большая часть вот-

---

(\*) У Сахарова стр. 24 и 25, примѣч. 4. Здѣсь же говорится, что въ вотчинахъ Венева монастыря, по переписаннымъ книгамъ 182 (1674) г. наисано: крестьянскихъ 425 дворовъ, мужеска пола 1642 души и по генеральному свидѣтельству 2246 душъ.“

(\*\*) Указъ о подчиненїи мѣстнымъ архіереямъ по дѣламъ церковнаго благочинїя простирается на всѣ прписныя къ синодскому дому монастыри (въ числѣ 21), находившіеся въ осьми епархїяхъ.

(\*\*\*) Косн. арх. 1749 г. № 7.

чинныхъ доходныхъ статей; другая меньшая часть принадлежала монастырю. И потому вотчинные крестьяне должны были бесплатно работать и вести многія другія повинности частію на синодскій домъ, частію на монастырь. Притомъ были нѣкоторыя хозяйственныя статьи, составлявшія исключительную собственность монастыря.

Синодальными Веневскими вотчинами были три села: Богоявленское (въ Тульскомъ уѣздѣ), Хавки и Медвѣяки (въ Веневскомъ уѣздѣ), да семь деревень: Филатово, Авишино, Веселки (Новоселки?), Теплое, Городище, Бурдуково, Страхово. Въ нихъ вотчинныхъ крестьянъ въ 1753 г. было 2393 муж. пола (\*), которые составляли 999 тяголъ. Да въ примонастырской слободкѣ было 46 человекъ служителей, положенныхъ въ подушный обладь, которые пользовались казенною пашнею (по  $1\frac{1}{2}$  десят. въ полѣ); имъ назначеніе было быть на посылкахъ въ вотчинахъ (\*\*).

Въ 1753 г. вотчинные крестьяне (кромѣ деревень Страховой и Бурдуковой) на синодскій домъ пахали земли въ посевѣ трехъ полей 478 десятинъ. Сѣна касилось до 1000 капенъ. Въ томъ же 1753 г. скота имѣлось, принадлежавшаго синодекому дому: лошадей до 40, рогатаго скота до 30 головъ; отъ нихъ собиралось коровьяго масла до 4 пуд., птицъ и проч. скота

---

(\*) Близкое къ показанному нами числу 3388 душъ вотчинныхъ крестьянъ Венева монастыря Сахаровъ считаетъ преувеличеннымъ. Онъ думаетъ, что число ихъ никогда не превышало 2246 душъ, не указывая при этомъ оснований, по чему онъ такъ думаетъ. См. Дост. В. М. стр. 24, примѣч. 1-е. Не основывается ли онъ на томъ, что это именно число душъ Веневскихъ крестьянъ показано въ 1674 г.? Но очевидно это число ихъ не могло быть неизмѣннымъ на всѣ времена.

(\*\*) Монаст. опись 1753 г. подъ № 9, Конс. арх. 1750 г. № 7.

не имѣлось. Отсыпной ржи вносилоь на синодскій домъ по 12 четвертей, овса тожь число: годоваго денежнаго оброку платилось крестьянами 175 р. 89 коп. (\*).

Кромѣ того въ вотчинахъ были роци, принадлежавшія синодскому дому (\*).

На монастырь, до 1719 г., вотчинные крестьяне вносили всякаго отсыпнаго хлѣба 100 четвертей; грамотою 1719 г. изъ патриаршаго домоваго приказа вмѣсто того отсыпнаго хлѣба во владѣніе монастыря дано въ селѣ Богоявленскомъ и въ принадлежавшихъ къ нему деревняхъ (вѣроятно Страховѣ и Бурдуковѣ) земли 90 десятинъ (въ каждомъ полѣ по 30 десят.) и весь хлѣбъ, собираемый съ этой земли, употреблялся на монастырской расходъ; да вмѣсто прежде даваемаго крестьянамъ церковнаго вина велѣно монастырю владѣть пустошами Воробьевкою, Коршуновкою и Кирѣевою съ сѣнными покосами. Въ первыхъ двухъ пустошахъ косилось на монастырь сѣна до 800 копенъ; кромѣ того нѣкоторые сѣнные покосы въ Воробьевкѣ и Коршуновкѣ и вся пустошь Кирѣева отдавались въ наймы по 23 р. (\*\*).

За монастыремъ имѣлась мельница о двухъ поставахъ, находившаяся въ Бурдуковѣ на рѣкѣ Осетрѣ; на мельницѣ мололся на монастырскій обиходъ всякій хлѣбъ, да сверхъ того оброку бралось съ мельницы 22 руб. (\*\*): Въ собственности монастыря былъ рыбный ловъ въ прудѣ въ примонастырской слободѣ(\*\*\*\*).

(\*) Монаст. опись 1753 г. № 9.

(\*\*) Конс. арх. 1753 г. № 9.

(\*\*\*) Конс. арх. 1750 г. № 7, 1751 г. N 157, Монаст. опись. 1753 г. № 9.

(\*\*\*\*) Конс. арх. 1750 г. № 7, Монаст. опись 1750 г., Конс. арх. № 1753 г. № 9.

(\*\*\*\*\*) Конс. арх. 1750 г. № 7.

Монастырю принадлежалъ фруктовый садъ (\*). Въ годъ дровъ крестьяне ставили на монастырь по 60 сажень, амблю по 25 четвертей, яицъ по 5000, масла коровьяго по 5 пуд., овечьей шерсти по 5 пуд., сѣмени коноплянаго по 12 четв. и 4 четверика, ржи по 19 четвертей и 4 четверика, овса тоже число. Въмѣсто сбора овчинъ бралось деньгами по 5 руб. (\*\*). Въ 1749 и 50 годахъ монастырскихъ лошадей было 17 (\*\*\*), рогатаго скота 7 штукъ, овецъ 12, свивей 4; этотъ скотъ содержался въ монастырѣ. Монастырской пчелы около 20 ульевъ (\*\*\*\*). Кромѣ того на церковныя потребности и монашествующимъ въ пропитаніе крестьяне платили въ годъ по 80 руб. Изъ нихъ архимандритъ получалъ 10 руб., іеромонахи и монахи по 3 р. 44½ к. (\*\*\*\*\*)

Смотрѣть за порядкомъ въ монастырскихъ Вѣневскихъ вотчинахъ поручалось управителю, лицу свѣтскому, назначаемому изъ синодскаго дома, который попеременно жилъ то въ селѣ Богоявленскомъ, то въ Хавкахъ получая съ крестьянъ въ годъ жалованья по 30 рублей, кромѣ того различной хлѣбной и всякой провизіи. Управитель вмѣстѣ съ „приписными“ подъячими

---

(\*) Чернов мон. вѣд. за 1750, 51, 52 и 53 годы, Монаст. опись 1750 г.

(\*\*) Конс. арх. 1750 г. № 7., Мон. опись 1749 и 50 г., Конс. арх. 1751 г. № 157, 1753 г. № 9.

(\*\*\*) О конскомъ заводѣ, какъ казенномъ, такъ и монастырскомъ въ актахъ говорится, что они заведены *въ давнихъ лѣтъхъ*. Кѣмъ заведенъ казенный (синодскій), неизвѣстно, а монастырскій домъ отъ вкладчика, помѣщика Егора Иванова Пашкова. Кон. арх. 1764 г. № 36.

(\*\*\*\*) Монаст. Опись 1749 и 50 г., Конс. арх. 1750 г. № 7.

(\*\*\*\*\*) Конс. арх. 1750 г. № 7., Монастыр. опись за 1749, 50 и 53 годы.

производитьъ судъ и расправу надъ крестьянами, онъ же назначалъ крестьянамъ и работы на монастырь (\*).

Кромѣ управителей канцеляріею экономическаго правленія назначались для экономическаго завѣдыванія вотчинами „посельскіе монахи“, причислявшіеся къ монастырской братіи. Это вотчинные экономы; они постоянно разъѣзжали по вотчиннымъ селамъ и деревнямъ, берегли житный хлѣбъ, завѣдывали посѣвомъ и сборомъ съ полей хлѣба и сѣна, вели приходо-расходныя книги, въ которыхъ отдавали отчетъ въ своемъ хозяйственномъ управленіи Синодальной экономической канцеляріи; на ихъ обязанности и отвѣтственности было содержаніе конскаго завода и всякаго другаго скота, составлявшаго собственность синодскаго дома, сбереженіе казенныхъ синодскихъ строеній, смотрѣніе за казенными рощами (\*\*).

Монастырскія власти не должны были вмѣшиваться въ управленіе вотчинными крестьянами, дѣло экономовъ монастырскихъ было собирать только доходы съ той части вотчинныхъ доходныхъ статей, которыя были отведены на долю монастыря, пользуясь бесплатнымъ крестьянскимъ трудомъ, назначеніе котораго зависѣло отъ распоряженій управителя. Но на дѣлѣ настоятели монастыря властвовали надъ вотчинами, самоуправно судили и наказывали крестьянъ, если кого изъ нихъ считали предъ собою виновными, дѣлали неположенные обременительные для нихъ поборы, прибѣгая иногда въ этихъ случаяхъ къ жестокимъ средствамъ вымогательства, „вступали въ мірскія суетныя дѣла“, какъ говорилъ о нихъ народъ. Крестьяне съ неудовольствіемъ

---

(\*) Конс. арх. 1750 г. № 7, 1757 г. № 25, 1764 г. № 43.

(\*\*) Монаст. опись 1749 г., Конс. арх. 1753 г. № 9.

переносили тяжесть монашеской власти, часто заводили съ монахами судебныя тяжбы, вообще не сочувствовали пользамъ монастыря и не рѣдко совсѣмъ отказывались отъ исполненія работъ, назначаемыхъ на монастырь (\*).

*В. Шумовъ.*

*(Продолженіе будетъ).*



## О РАСКОЛЬНИКАХЪ ПОМОРСКОЙ СЕКТЫ ВЪ Г. ТУЛЬ.

Тула, лежащая по тракту дорогъ, идущихъ во всѣ раскольническія мѣста, очень рано должна была подвергнуться влияніямъ разныхъ раскольническихъ ученій и миссій. Но ранѣе другихъ сектъ въ ней являлся расколъ Поморскій.

Для незнакомыхъ съ исторіею раскола слѣлаемъ предварительно краткій очеркъ начальной исторіи и учения этой секты.

Главнымъ мѣстомъ, (\*\*) гдѣ наиболѣе распространился и утвердился раскольническій толкъ Поморской секты, была Выговская или Высорѣцкая пустынь (на рѣкѣ Выгѣ) въ предѣлахъ Оловецкой губ., основанная Давиломъ, по имени котораго первоначально вазывалась Давиловской. Процвѣтаніемъ своимъ она обязана двумъ братьямъ Денисовымъ Андрею и Семену, быв-

---

(\*) Конс. арх. 1757 г. № 25, 1758 г. № 14, 1765 г. № 34.

(\*\*) Истор. Русск. Раскол. Шесв. Макара.

шимъ, одинъ послѣ другаго, настоятелями этой обители. Оба они, происходя изъ княжескаго роду, при хорошихъ умственныхъ способностяхъ, учились наукамъ, много странствовали по городамъ Россіи и свое образование и житейскую опытность употребили въ пользу своего общества. При самомъ основаніи Выговской пустыни въ 1695 г. въ ней находилось всего до сорока человѣкъ мужскаго и женскаго пола. Денисовы начали принимать въ обитель цѣлыми семействами, и вскорѣ число насельниковъ возрасло болѣе полутораста. Обитель раздѣлена была по срединѣ стѣною и на одной сторонѣ жили братія, а на другой сестры. Но когда это не могло воспрепятствовать усиленію распутства, тогда рѣшились устроить женскую обитель особо. Въ обоихъ монастыряхъ старались все завести по чину монастырскому. Денисовы, равно какъ и другіе, болѣе грамотные, не рѣдко говорили къ братіи поученія. Для содержанія обоихъ монастырей занимались разными сельскими промыслами и торговлею, въ случаѣ нужды посылали въ разные города собирать подаянія. Одинъ выходецъ Соловецкій придумалъ еще особое святотатственное средство для обогащенія обители: онъ огласилъ, будто принесъ изъ Соловковъ древніе запасные дары, и какъ ихъ было много, то растворилъ ихъ въ квашнѣ, испекъ новые хлѣбы, отъ которыхъ крои сталъ продовать за большія суммы. Но главная услуга, какую оказали Денисовы Выговской пустыни и вообще расколу, состояла въ томъ, что они, странствуя по Россіи, собрали изъ разныхъ библиотекъ и ризницъ частію за деньги, частію хитростію и обманомъ множество старинныхъ книгъ, евангелій, крестовъ, иконъ и всякой богатой утвари, — что будучи довольно образованы, они написали для утвержденія раскола такія сочиненія, историческія, догматическія и нравственныя, какихъ онъ прежде не имѣлъ и которыя доселѣ считаются у раскольниковъ лучшими, — что они образовали школу искусныхъ писцовъ для списыванія и распространенія раскольническихъ

тнигъ, школу пѣвцовъ для раскольническихъ часовень, школу иконописцевъ для приготовления иконъ въ раскольническомъ духѣ. Такимъ-то образомъ утвердилась и процвѣла Выговская пустынь, которая къ концу прошлаго вѣка заключала въ себѣ до 2000 человекъ мужескаго пола и болѣе 1000 женскаго; кромѣ того имѣла учениковъ своихъ въ обѣихъ столицахъ и во многихъ другихъ городахъ России. Здѣсь то собственно образовался *только поморскій* или Денисовскій, сущность котораго, кромѣ общихъ положеній раскола, состоитъ въ слѣдующемъ:

(1) Антихристъ уже пришелъ и мысленно царствуетъ въ церкви русской отъ лѣтъ Никона Патріарха, потребилъ въ ней всѣ таинства и священство. (\*) 2) Приходящій отъ русской церкви должно перекрещивать, таинства и требы, за упраздненіемъ священства, могутъ совершать люди не посвященные. 3) Бракъ и супружеское состояніе должно отвергать и вѣнчавшихся въ русской церкви, по перекрещиваніи, разводить. 4) За Государей, какъ принадлежащихъ къ русской церкви Бога не молить. Впрочемъ когда узнало объ этомъ правительство, и когда въ царствованіе Императрицы Анны Иоанновны, прислана была слѣдственная комиссия, Выговцы начали молиться за Государей, называя ихъ только царями, а не Императорами. 5) На крестахъ не должно дѣлать титлы І. Н. Ц. І., а писать: Царь славы Іс. Хс. Сынъ Божій: 6) Должно быть готовымъ на самопожертвованіе за вѣру!!

Начало поморской секты въ Тулѣ относится къ 1738 г.

1742 года Октября 14 дня г. Тулы Николаевской церкви, что въ казенной слободѣ пошъ Иванъ Ѳедоровъ доносилъ въ Тульское Духовное правленіе. „Прихода

---

(\*) Такъ думаютъ Поморцы о русской церкви. Въ своемъ же обществѣ они признаютъ крещеніе и покаяніе т. е. тѣ таинства, которыя, по ихъ ученію, могутъ быть, по нуждѣ, совершаемы и мирянами. Христ. Чт. 1862. Сент.

моего вѣдомства Тульской оружейной конторы, кузнецкой слободы кузнецъ Авраамъ Дмитриевъ сынъ *Жилинъ* многое время, незнаемо чего ради, въ церковь къ вечерни, утрени и литургіи не ходитъ и, по правиламъ св. отцевъ, на исповѣди не былъ и св. Таиня не причащался\*. Что же заставляло Жилина удаляться отъ церкви и не покараться ея уставамъ? Авраамъ Жилинъ былъ раскольникъ поморской секты (\*).

Въ 1738 году Жилинъ ходилъ въ Олонецкую губернію, былъ въ Даниловской, на рѣк. Выгѣ, пустыни, вошелъ въ сношеніе съ жившими тамъ пустынно-жителями—раскольниками, бесѣдовалъ съ ними о вѣрѣ, читалъ, по ихъ внушенію, старопечатныя книги, ознакомился съ настоятелемъ пустыни Семеномъ Денисовымъ и съ запасомъ старопечатныхъ книгъ возвратился въ Тулу раскольникомъ. Здѣсь онъ прежде всего совратилъ жену свою въ расколъ, не замедлилъ воспользоваться случаемъ къ распространенію раскола и между своими товарищами оружейниками. На заводѣ Жилинъ исполнялъ должность старшины: онъ завѣдывалъ раздачею оружейнымъ ствольнымъ мастерамъ денежной казны и принималъ по запискѣ принесенныя на пробу и съ пробы готовые стволы, также наблюдалъ при выдачѣ пороху на пробу ружей, и потому имѣлъ случай и матеріальныя средства къ распространенію раскола. Изъ дѣла видно, по крайней мѣрѣ, что Жилинъ открылъ въ своемъ домѣ молитвенныя собранія, въ которыхъ принимали участіе человекъ до 30 (\*\*\*) оружейниковъ. Здѣсь, вмѣсто священника, Жилинъ довольно долгое вре-

---

(\*) Кон. арх. дѣло 1742 г. № 620.

(\*\*) Вотъ имена нѣкоторыхъ, принимавшихъ участіе въ томъ собраніи Жилина, кузнецы: Иванъ и Захаръ Кательниковы, Евмей Іваныкинъ, Акимъ Канышевъ, Трофимъ Маликовъ, Ларіонъ Журовъ, Исаѣя Масаловъ, Пантелей Ветняковъ, Василій Пановъ, Григорій Пушкинъ; Посадскіе: Ив. Zubковъ, Михаилъ Вышегородцевъ и др.

мя—самъ испр. влялъ вечерню, утреню и часы по старопечатнымъ и старописаннымъ раскольн. книгамъ и тетрадамъ. Между тѣмъ дошло до свѣдѣнія начальника оружейныхъ заводовъ бригадира Андрея Венедиктовича *Безра*, что *Жилинъ* употребляетъ двуперстное сложеніе: *Жилинъ* позванъ былъ къ допросу и за противленіе Восточной Православной церкви битъ былъ кошками. Но кошки не вразумили *Жилина*.

18 Окт. 1742 г. *Безръ* прислалъ при промемории въ Тульское *духовное правленіе* раскольника Авраама *Жилина* для допросовъ и увѣщанія со стороны духовнаго начальства. Въ то же время *Безръ* письменно донесъ преосвящ. Саввѣ еписк. Колом. и Каширскому, что при оружейномъ заводѣ кузнецъ *Жилинъ* держитъ расколь и къ тому склоняетъ другихъ.

Въ Тульск. дух. правленіи управителями были Крестовоздвиженскій попъ *Василій Ивановъ* и Петропавловскій *Василій же Ивановъ*, „грамотѣ не зѣло умѣюще“.

Дѣло о раскольникѣ *Жилинѣ* показалось для нихъ „яко примѣрное и неудоборазумное“. О чемъ спрашивать, къ чему увѣщевать, или какіе задать пункты—они не знали: дѣло это было для нихъ совершенно новое. Посему въ донесеніи о семъ преосвящ. Саввѣ „всецокоретвенно спрашивали не имѣется ли въ домовомъ его преосвященства духовномъ приказѣ къ тому приличныхъ, по силѣ указовъ, пунктовъ, или не придется ли кто для допросовъ изъ духовныхъ персонъ изъ Коломны.“ А оный *Жилинъ* безъ производства допроса, возвращенъ былъ въ оружейную контору и содержался тамъ подъ карауломъ до восполненія резолюціи преосвященнаго.

Изъ Коломны для допросовъ по дѣлу *Жилина* были присланы Коломенскаго Архіерейскаго дома экзаменторъ іеромонахъ *Никодимъ* (Рудзенскій) и церкви Воскресенія Христова священникъ *Павелъ Антоновъ*. Имъ было предписано имѣть всеприлежное и ревностное стараніе во изысканіи раскольниковъ, страшась за ону-

щеніе неотмѣннаго по указамъ штрафованія. Въ то же время было предписано, чтобы поповъ приходской церкви, при которой находился Жилинъ, подъ крѣпкимъ карауломъ прислать въ Коломву для допросовъ, также прислать и прочихъ поповъ, въ приходѣ которыхъ окажутся раскольники. Посланнымъ для допросовъ духовнымъ лицамъ повелѣно имѣть квартиру въ Тульскомъ Предтеченскомъ монастырѣ. По прибытіи въ Тулу іеромон. Никодимъ промеморією потребовалъ содержавшагося на оружейномъ заводѣ подъ карауломъ кузнеца Авраама Жилина къ допросу по имѣющемуся въ противленіи св. Церкви дѣлу.

Жилинъ при допросахъ показалъ, что онъ точно ходилъ въ Даниловскій Высорѣцкій монастырь,<sup>9</sup> былъ знакомъ съ настоятелемъ Семеномъ Денисовымъ. По прибытіи въ Тулу открылъ молитвенныя собранія въ своемъ домѣ, самъ отправлялъ церковныя требы и училъ въ своихъ собраніяхъ, что нынѣшняя православная церковь не есть истинная церковь, такъ какъ въ ней царствуетъ антихристъ, таинства православной церкви не таинства, а скверны; книгъ, напечатанныхъ при п. Никонѣ, не должно ни принимать, ни читать, а почитать книги, напечатанныя при Патріархахъ Филаретѣ и Іосифѣ, службу д. справлять по солнцу, а не противъ солнца, аллилуію д. говорить дважды, а не четверить, какъ дѣлается въ православной церкви; должно креститься двумя перстами: потому что персть указательный по напечатанной слѣдованной Псалтири знаменуетъ божество, второй — средний — человечество, первый же съ двумя послѣдними, по той же псалтири, знаменуютъ св. Троицу. Въ домѣ Жилина найдены были слѣдующія старопечатныя книги, вѣроятно, имъ принесенныя изъ Выговскаго монастыря: псалтирь, требникъ, служебникъ, евангеліе толковое, минея, октоихъ и пр., да при нихъ писанныя тетрадки; какъ-то: вечерня, повечеріе, полунощница и утреня. (\*) Противъ

(\*) Всѣ эти книги были отосланы въ Колом. консисторію.

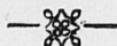
доводовъ Жилина, іером. Никодимъ слѣлалъ приличныя отвѣты и увѣщанія. Изъ дѣла впрочемъ не видно: какія были его отвѣты и увѣщанія, не видно также, эти ли увѣщанія подѣйствовали на Жилина, или ему наскучило сидѣть подъ карауломъ; только Жилинъ и его единомышленники въ скоромъ времени подали прошеніе, въ которомъ писали, что раскольниковую ересь отменяютъ и проклинаютъ, и выражали желаніе присоединиться къ православнои церкви.

Въ своемъ донесеніи, преосв. Саввѣ, іером. Никодимъ писалъ, что по многимъ его увѣщаніямъ и доводамъ противъ раскольниковъ Жилинъ и его товарищи къ благочестію преклоняются и къ православію обращаются. При семъ спрашивалъ наставленія, какъ повелѣно будетъ поступить съ ними. Указомъ, послѣдовавшимъ изъ Коломенской консисторіи, отъ 29 Ноября 1742 года за № 627, предписано было: „привести къ присягѣ Жилина и его товарищей въ Тульскомъ Успенскомъ соборѣ по напечатанной 1742 года 11 Сентября книгѣ объ обращеніи раскольниковъ, прочитавъ молитву на разрѣшеніе въ расколѣ бывшихъ ихъ прегрѣшеній; исповѣдать и причастить Св. Тайнъ; одати на поруки благонадежнымъ священникамъ, при чемъ обязать сказками, чтобы они впредь пребыли въ православіи твердыми, не имѣли сношенія съ раскольниками, и разговоровъ о раскольниковомъ ученіи и ходили бы въ Воскресные и Праздничные дни къ вечерни, утрени и литургіи.

7 Декабря 1742 года Жилинъ проклиналъ раскольниковую ересь и подъ присягою обѣщавъ бѣть въ православіи до конца жизни. Но обращеніе Жилина къ православію было не искреннее. Скоро онъ нарушилъ данную присягу, снова явился распространителемъ раскольниковскаго Поморскаго ученія въ г. Туль.

*І. Модестъ.*

*(Продолженіе слѣд).*



## УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ.

Для народнаго чтенія.

1. Господа нашего Иисуса Христа Святое Евангеліе на славянскомъ и русскомъ нарѣчїи. 1860 г. Цѣна 35 к. безъ пересылки.

2. Господа нашего Иисуса Христа Святое Евангеліе на русскомъ нарѣчїи. 1861 г. Цѣна 20 к. безъ пересылки. (✕)

3. Избранныя мѣста изъ Св. Евангелистовъ. Духовно-нравственное чтеніе для народа, составленное А. Невскимъ. Москва 1861 г. 68 стран., въ 8-ю д. Цѣна 8 к. безъ пересылки. (\*\*)

Евангеліе должно быть настольною книгою въ каждомъ дѣмѣ, гдѣ есть хоть одинъ грамотный. Его съ одинаковымъ наслажденіемъ читаютъ и образованный человѣкъ и простой крестьянинъ, и только-что выучившійся читать ученикъ сельской школы. Нѣтъ другой книги, которая моглабы удовлетворять столь разнообразнымъ требованіямъ. Не говоримъ уже о религіозномъ значеніи „Евангелія“ для каждаго христіанина: это книга нашего спасенія.

Новыя изданія „Евангелія на русскомъ нарѣчїи“ разошлись въ два года въ числѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ экземпляровъ. Не одни, конечно, образованныя люди раскупили въ такое короткое время

---

(\*) Обѣ книги продаются при Тульской духовной консисторїи.

(\*\*) Продается въ Тулѣ у священника Троицкой церкви А. Иванова.

такое множество экземпляровъ. За всѣмъ тѣмъ книга эта еще ожидаетъ своего распространенія въ простомъ народѣ. Многіе еще не знаютъ, что тоже самое Евангеліе, которое они постоянно слышатъ въ церкви, можно имѣть у себя дома и притомъ „на русскомъ нарѣчій“, что эта книга всего стоитъ только 20 копѣекъ. Прямой долгъ приходскихъ пастырей — вывести своихъ прихожанъ изъ этого невѣдѣнія. По мѣрѣ распространенія грамотности должно распространяться и „Евангеліе“ въ народѣ. Въ этомъ главная цѣль грамотности, и въ этомъ смыслѣ „букварь“ есть ключъ къ „Евангелію.“ Въ прежнихъ изданіяхъ Синодскаго букваря цѣль, для которой онъ собственно предназначался, указывалась въ самомъ его заглавіи; онъ назывался такъ: „начальное ученіе челоувѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ божественнаго писанія.“ Нашъ простой народъ большою частію такъ именно и понимаетъ цѣль грамотности. Само собою разумѣется, что наши школы грамотности уже по этому одному должны быть главными проводниками для распространенія „Евангелія“ въ народѣ. Мальчика нужно ознакомить съ „Евангеліемъ“ еще въ школѣ. По выходѣ изъ школы онъ долженъ внести „Евангеліе“ въ свой домъ. „Евангеліе пусть будетъ первою книгою для чтенія“ только-что начинающимъ читать. Послѣ букваря обыкновенно даютъ ученику часовникъ или псалтырь, — и это для чтенія церковной печати, для гражданскаго же чтенія что можетъ быть лучше „Евангелія на русскомъ нарѣчій?“ Несомнѣнна польза пояснительнаго чтенія, но какъ полезно было бы и какъ удобно примѣнить методу пояснительнаго чтенія именно къ „Евангелію!“ Если же въ школѣ есть „Евангеліе на славянскомъ и русскомъ нарѣчій“, то къ пояснительному чтенію можно присоединить ещеи сравнительное чтеніе по двумъ текстамъ: какое это было бы отличное приготовленіе къ слушанію и пониманію Евангелія, читаемаго въ церкви!

Впрочемъ для начинающихъ читать, въ замѣнъ под-

наго Евангелія, рекомендуемъ книжку, заглавіе которой мы выписали въ началѣ нашей статьи рядомъ съ Евангеліями. Это — „избранныя мѣста изъ св. Евангелистовъ“. Дитяти, еще не привыкшему обращаться съ книгой, было бы не расчетливо давать въ руки полное Евангеліе, для того, чтобы оно истерло и изорвало эту книгу прежде, чѣмъ успѣетъ кое-какъ прочитать только нѣсколько листовъ изъ книги. Пусть ученикъ хоть не много понавыкнетъ читать по книжкѣ А. Невскаго; послѣ вы дадите ему полное Евангеліе, и этого одного экземпляра, можетъ быть, станетъ на всю жизнь. „Избранныя мѣста изъ св. Евангелистовъ“ обнимаютъ собою почти всѣ главнѣйшія сказанія евангеліейской исторіи и потому могутъ быть хорошимъ пособіемъ какъ наставнику, такъ и ученикамъ для изустныхъ разсказовъ изъ священной исторіи. Хорошо, если бы и изъ другихъ историческихъ книгъ священ. писанія были также избраны главнѣйшія сказанія и изданы въ такихъ же копѣчныхъ книжкахъ. Какъ это было бы полезно и удобно для народа и особенно для приходскихъ школъ!

*Свящ. А. Ивановъ.*



## ТУЛЬСКИЙ

### ЕПАРХИАЛЬНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

#### МѢСЯЦЪ ОКТЯБРЬ.

(Продолженіе).

1) Покровъ Пресв. Богородицы. Установленъ праздникъ въ 903 году.

Церкви:

Въ г. Туль: Покровская, въ Тюремномъ замкѣ. Покровская же Тульс. у. въ селахъ: *Милинь* (53 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Димитрія Ростовскаго, построена въ 1816 г. тщаніемъ подполк. Дмитрія Мих. Пестова. Прич. 2 л. Зем. 32 дес. Дв. 32, душ. 231 м., 238 ж.

— *Денисовъ* (35 в.) ц. дерев. съ колокольнею построена въ 1700 г. а въ 1826 г. возобновлена. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 160, душ. 692 м., 741 ж.

— *Боровковъ* (32 в.) ц. камен. съ деревянною колокольнею построена 1793 г. вмѣсто деревянной тщаніемъ Екатерины Кюратовой Макѣевой. Причта 3 л. Зем. 3 дес. Двор. 141, душ. 475 м. 520 ж.

*Ростиславъ—Липтсвъ* (35) ц. дерев. съ колокольнею, построена когда, не извѣстно, возобновлена 1822 г. тщаніемъ маюра Алексѣя Мих. Крюкова. Колокольня построена 1848 г. Устное преданіе до сего времени хранить память о томъ, что въ семь мѣстѣ сущест.

говалъ нѣкогда городъ съ монастыремъ подъ именемъ Ростиславля или Рославля, разграбленный Татарами.— (Соб. г. г. т. 1. стр. 390). Недалеко отъ церкви называютъ на мѣсто, гдѣ во имя чудотворца Николая была церковь, изъ которой образъ, судя по древнему писанію, можно предполагать перенесенъ въ настоящую церковь Пр. 3 л. Зем. 84 д. Дв. 88, душ. 450 м., 445 ж.

*Покровскомъ—Романовъ* (18 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами великомуч. Георгія и св. Вукола, еп. Смирнскаго построена вмѣсто деревянной въ 1847 тщаніемъ Тульск. купца Вукола Зотова Кузовлева. Причта 3 л. Зем. 90 дес. Дв. 168, душ. 725 м., 726 ж.

*Покровскомъ—Прудномъ* (9 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. Николая и блаж. княгини Ольги построена 1818 г. вмѣсто деревянной, бывшей въ с. Покровскомъ на Воронкѣ и существовавшей ок. 100 л., тщаніемъ статск. сов. Николая Андр. Ордина. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 179, душ. 829 м., 826 ж.

— *Рудаковъ* (10 в.) ц. каменная съ колокольнею, на дер. столбахъ и придѣл. Усѣновенія главы Предтечи. Причта 3 л. Зем. 47 дес. Дв. 67, душ. 382 м., 410 ж.

Алекс. у. въ селахъ: *Хрипковъ* (55 в.) ц. деревянная съ колокольнею построена въ 1770 г. тщаніемъ генерала Хитрово, а въ 1846 г. возобновлена. Причта 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 89, душ. 407 м., 400 ж.

*Покровскомъ—Коростинъ* (30 в.) ц. дерев. съ колокольнею построена въ 1848 г. вмѣсто ветхой деревянной же тщаніемъ полковника Сергія Павлова Бобрищево—Пушкина. Причта 3 л. Зем. 44 дес. Дворовъ 116, душ. 437 м., 444 ж.

*Волковичахъ* (70 в.) ц. деревянная съ колокольнею и придѣлами Божіей матери всѣхъ скорбящихъ радости и св. Николая, построена, какъ видно изъ надписи на дерев. крестѣ, въ 1786 г. тщаніемъ прих. ожанъ

Придѣлы устроены: 1-й въ 1860 иждивеніемъ жены генераль—лейтенанта Александры Вас. Хрулевой съ помощью прихожанъ, 2-й въ 1836 г. иждивеніемъ крестьянина Θεодора Егорова. По устному преданію старая дерев. ц. во имя Славнаго Воскресенія находилась въ  $\frac{1}{2}$  верствъ отъ нынѣшней, отъ чего и самое мѣсто до сего времени называется Воскресенскимъ и существовала болѣе 100 лѣтъ. Причта 3 л. Зем. 42 дес. Двор. 182, душ. 809 м., 905 ж.

— *Фабрикахъ* (24 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ препод. Михаила Исповѣдника построена въ 1756 г. тѣченіемъ Тульск. купца Иларіона Ив. Лугинина; колокольня построена 1816 г. Причта 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 217, душ. 868 м., 928 ж.

— *Покровскомъ—Русатины* (65 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ Іоанна Милостиваго построена, судя по храмозд. гр., въ 1800 г. вмѣсто ветхой деревянной тѣченіемъ капит. Θεодора Димитр. Колтовскаго. Прич. положено 3 л., на содержаніе коего получается проентовъ 30 р. въ годъ. Зем. 36 дес. Дв. 110, душ. 456 м., 514 ж.

— *Шуминь* (40 в.) ц. каменная двухъэтажная съ придѣлами св. Николая и преп. Сергія Радонеж. построена 1804 г., вмѣсто двухъ ветхихъ деревянныхъ, изъ коихъ одна накопилась въ нынѣшней дер. Давыдовской. Прич. 3 л. Зем. 33 дес. Дв. 125, душъ 634 м., 666 ж.

Каширск. у. въ селахъ: Тюнижѣ (80 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами Одигитріи Богородицы и св. Іоанна Боголова построена, какъ видно изъ храмоздан. грам. въ 1803 г., вмѣсто ветхой дерев., тѣченіемъ поручика Николая Алексіева Хрущева. До настоящей ц. были одна послѣ другой двѣ дерев. церкви: 1-я во имя Покрова Богородицы, 2-я во имя Одигитріи, построенная, какъ видно изъ надписи на храмозд. крестѣ, 1770 г. Въ ц. есть серебряный напрестольный крестъ съ мощами и подписью: „1712 году сей крестъ даде

Вкладу владимирской уездъ въ село Гунешъ въ церковь Покрову Богородицѣ Ѳеодора Ѳеодорова сына Хрущева жена его вдова Прасковья Обросимова дочь. Прич. 3 л. Зем. 61 дес. Дв. 114, душ. 568 м., 542 ж.

— *Русалкинъ* (70) ц. деревянная съ колокольнею и придѣлами великомуч. Георгія и Казанскія Б. Матери построена тщаніемъ стольника Ѳеодора Ив. Лихарева. Прич. 3 л. Зем. 145 дес. Дв. 125. Душ. 524 м., 554 ж.

— *Сытинъ* (70 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. муч. Іоанна воина и св. Николая построена въ 1780 г. тщаніемъ коллеж. ассес., Владимира Ильина Писарева, какъ видно изъ храмозд. грам., вмѣсто деревянной, существовавшей съ 1764 г. и построенной имъ же вмѣсто ветхой деревянной же. Причта положено 3 л. въ пользу коего получаютъ проценты съ 407 р. 71 $\frac{1}{8}$  коп. сереб. Зем. 55 д. Дв. 127, душъ 653 м., 637 ж.

Епиф. уезд. въ селехъ: *Частыхъ Колодезяхъ* (60 в.) ц. каменная съ колокольнею построена въ 1856 г. на сумму, завѣщанную помѣщикомъ Квинтиліаномъ Вас. Горяиновымъ, вмѣсто деревянной, существ. съ 1779 г. Причта 4 л., въ пользу коего получается процентовъ съ 350 р. сер. Зем. 36 дес. Дв. 128 душ. 610 м., 638 ж.

— *Козловой слободѣ* (76 в.) ц. каменная съ колокольнею, какъ видно изъ храм. грам., построена въ 1769 г. княземъ Вадбольскимъ вмѣсто деревянной. Причта 3 л. Зем. 35 д. Дв. 117. д. 504 м., 545 ж.

— *Вадбольскомъ* (70 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами Архистратига Михаила и Димітрія Ростовскаго построена 1767 г., какъ видно изъ храмозданн. грамоты, вмѣсто ветхой деревянной, тщаніемъ князя Михаила Ив. Вадбольскаго. Причта 4 л. Зем. 30 д. Дв. 131, д. 404 м., 621 ж.

Одоевск. у. въ селехъ: *Скоморошкахъ* (50 в.) ц. каменная съ придѣлами св. Николая и св. Алексія

митроп. Моск. построена 1829 г. тщаніемъ жены полковника Екатерины Ив. Бѣлкиной. Причта 5 л. Зем. 58 дес. Дв. 207, д. 1015 м., 1007 ж.

*Сомовъ* (98 в.) ц. каменная съ колокольнею построена въ 1805 г. тщаніемъ и иждивеніемъ генераль-маіора Петра Серг. Телегина. Причта 3 л. Зем. 36 д. Дв. 111, душ. 511 м., 565 ж.

— *Дошачахъ* (30 в.) ц. деревянная съ колокольнею начата постройкою 1846 г. на иждивеніе помѣщ.— Екатерины Вас. Измайловой, освящена 1852 г. Причта 2 л. Зем. 36 д. Дв. 58, д. 250 м., 247 ж.

— *Покровской на филиной зудицѣ* (75 в.) ц. дерев. съ колокольнею построена, по сказанію старожиловъ, болѣе 80 лѣтъ, тщаніемъ генер. Сомова. Причта 2 л. Зем. 34 дес. Дв. 68, д. 325 м., 341 ж.

— *Павловскомъ* (76 в.) ц. каменная съ колокольнею и 3-мя придѣлами преп. Сергія Радонежск., Митрофана Воронеж. и св. Николая, построена 1788 г. тщаніемъ жены бригадира Маріи Алексѣев. Воейковой. Причта 3 л., въ пользу коего получается процентовъ съ 500 р. Зем. 36 дес. Дв. 89, д. 479 м., 552 ж.

— *Стариковъ* (80 в.) ц. каменная съ колокольнею построена 1782 г. тщаніемъ пом. Александра Леонт. Ларионова. Причта 2 л. Зем. 38 д. Дв. 165, д. 663 м., 712 ж.

— *Болотскомъ* (90 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. Николая и св. Алексія митроп. Моск. постройкою начата 1802 г. тщаніемъ и иждивеніемъ жены бригадира Елисаветы Петр. Шепелевой; освящ. 1830 г., колокольня построена 1860 г. пом. Николаемъ Никол. Жуковымъ. Прич. 3 л. Зем. 98 д. Дв. 113, д. 506 м., 568 ж.

— *Покровскомъ* (90 в.) ц. дерев. съ колокольнею и придѣломъ св. мучен. Петра и Діонисія построена 1795 г. тщаніемъ коллеж. ассес. Петра Прок. Воейкова. Прич. 3 л. Зем. 135 д. Дв. 147, д. 667 м., 703 ж.

Приписная къ вышеозначенной Покровской ц. с.

*Касимова*, каменная съ придѣломъ св. праведн. Захарія и Елизаветы построена въ 1760 г. тщаніемъ стольника Захарія Яковлева Левшина.

Въ г. Белевъ Покровская п. каменная съ колокольнею и 3-мя придѣлами св. Космы и Деміана, пророка Илиіи и св. Амвросія Медиоланскаго построена неизвѣстно когда. Колокольня построена въ 1850 г. Бѣлевскимъ пупцомъ Амвросіемъ Ив. Прохоровымъ. Прич. 4 л., на содержаніе коего получитъ двѣ трети процентовъ съ 2500 р. и три части съ 1450 р. сер. Зем. 28 дес. Дв. 101. Душ. 396 м., 418 ж.

Бѣлевскаго у. въ селахъ: *Сухочевъ* (130) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Архистр. Михаила построена помѣщик. Ладыженскимъ. Прич. 2 л. Зем. 36  $\frac{1}{2}$  дес. Дв. 23, душ. 121 м., 131 ж.

— *Мишинскомъ* (123 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Николая построена 1781 г. тщаніемъ коллежск. асс. Аѳанасія Ив. Бунина. Прич. 3 л. Зем. 42 дес. Дв. 106., душ. 504 м., 538 ж.

— *Темряни* (120 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Николая—въ 1687 г. стольникомъ и воеводою Аѳанасіемъ Ив. Левшинымъ вмѣсто деревян. Прич. 3 л. Зем. 38 дес. Дв. 132., душ. 513 м., 547 ж.

— *Дертихинъ* (94) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ препод. Семеона столпника, построена 1775 г. тщаніемъ полков. Семеона Ив. Кологривова. Прич. 3 л. Зем. 59 дес. Дв. 106., душ. 394 м., 436 ж.

— *Мокромъ* (90 в.) ц. дерев. съ колокольнею построена когда и кѣмъ неизвѣстно, возобновлена тщаніемъ жены надв. сов. Анны Ив. Угрюмовой. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 109, душ. 510 м., 509 ж.

Новосильск. у. въ селахъ: *Нижней Залогощи* (110) ц. каменная съ колокольнею, построена 1777 г. По устному преданію прихожанъ—Запорожскіе казаки переселены изъ-за Днѣпра подъ г. Новосиль въ с. *Заручье* для охраненія города отъ набѣговъ Литовцевъ и Поляковъ. Алексѣй Михайловичъ за службу подарилъ имъ

87.000 дес. пустопорожней земли, которая начиналась отъ Новосили до Малоахангельскаго у. Когда Прекратились набѣги вражескіе и въ Зарѣчской пятинѣ стало тѣсно они разсѣлились на пожалованной имъ землѣ, отъ чего съ 1750 г. образовались села: Нижнее Скворчее, Нижняя Залегощь, Верхняя Залегощь, Скородное и Дичня. Прич. 5 л. Зем. 72 дес. Дв. 426, душ. 1702 м., 1876 ж.

*Вышній Залегощь* (180 в.) ц. каменная съ колокольнею построена 1772 г. тщаніемъ прихожанъ. По устному преданію прежде сей церкви была деревянная въ разстояніи 6-ти верстъ отъ настоящ. села при рѣкѣ Скворкѣ. Прич. 4 л. Зем. 33 дес. Дв. 323, душ. 1419 м., 1501 ж.

*Скородномъ* (170) ц. каменная съ колокольнею построена, какъ видно изъ храмозд. грам. 1787 г., вмѣсто ветхой деревянной тщаніемъ прихожанъ. Прич. положено 4 л. Зем. 44 дес. Дв. 425, душ. 1751 м., 1862 ж.

*Покровскомъ на рикѣ Гадинкѣ* (170) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами Воздвиженія креста Господня и Всѣхъ святыхъ построена 1807 г. тщаніемъ поручика Андрея Петр. Козикова. Прич. 3 л. Зем. 33 дес. Дв. 167, душ. 896 м., 886 ж.

*Дичнѣ* (170) ц. камен. съ колокольнею построена въ 1856 г. вмѣсто упраздненной за ветхостію дерев. тщаніемъ прихожанъ государственныхъ крестьянъ. Прич. 3 л. Зем. 43 дес. Дв. 99, душ. 457 м., 514 ж.

*Стухъ* (180) ц. кам. съ колокольнею построена 1788 г. тщаніемъ князя Сергія Александр. Голицина. Прич. положено 3 л. Земли 36 дес. Дв. 132, душ. 737 м., 726 ж.

*Голуни* (149) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. Николая и св. Митрофана Воронежскаго, какъ видно изъ храмозд. грам., построена 1800 г. вмѣсто деревянной княземъ Михайломъ Михайл. Голицинымъ. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 149, душ. 921 м., 974 ж.

*Зартицкой слободѣ* (150) ц. каменная съ колокольнею построена вмѣсто ветхой дерев. въ 1800 г. тщаниемъ прихожанъ. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 178, душ. 782 м., 815 ж.

*Покровскомъ на раковкѣ* (120) ц. дерев. съ колокольнею и придѣломъ св. прор. Или построена 1785 г. вмѣсто ветхой деревянной же иждивеніемъ жены генерала Вѣры Андреев. Шестаковой. Пр. положено 5 л., въ пользу коего получается процентовъ съ 250 р. сер. Земли 76 дес. Дв. 330, душ. 1610 м., 1798 ж.

*Покровскомъ—Левшинѣ* (115) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ преп. назвута Боровскаго построена 1785 г. иждивеніемъ стат. сов. Николая Петр. Римскаго Корсакова. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 123, душ. 643 м., 648 ж.

— *Судьбищахъ* (140 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ Вознесения Господня построена 1795 г. тщаниемъ прихожанъ. Пр. положено 5 л., на содержаніе коего получается процентовъ съ 1112 р. 50 к. асс. 25 р. сер. Зем. 54 дес. Дв. 300, душ. 1543 м., 1610 ж.

Веневск. у. въ селахъ: Гремячевскаго селенія *Пушкарской слободѣ* (70 в.) ц. дерев. съ колокольнею и придѣлами преп. Сергія и св. Дмитрія Ростовскаго построена, какъ видно изъ надписи на стѣнѣ церковной, 1773 г. тщаниемъ пом. Николая Семен. Терпигорева. Прич. 3 л. Зем. 40 дес. Дв. 110, душъ 453 м., 454 ж.

— *Прудыщахъ* (50 в.) ц. дерев. съ колокольнею, какъ видно изъ храмозд. грам., построена 1765 г. тщаниемъ священниковъ и прихожанъ. Изъ устныхъ преданій извѣстно, что прежде была церковь деревянная на мѣстѣ, которое нынѣ занимаютъ дома причта, но она сгорѣла. Причта положено 4 л. Зем. 36 дес. Дв. 114, душъ 577 м., 588 ж.

— *Симаковѣ* (50 в.) ц. каменная съ колокольнею застроена 1803 г. тщаниемъ пом. Ивана Яков. Блудова и окончена въ 1850 г. тщаниемъ пом. Ильи Иван.

Змѣева. Прич. 2 л. Зем. 36 дес. Дв. 76, душъ 357 м., 374 ж.

Въ г. Черни (92) Покровская ц. кам. строена въ разныя времена. Трапеза съ придѣломъ св. Василя Вел. построена 1818 г. Настоящая же построена 1838 г. и освящена 1849 г. тщаніемъ Черн. купца Василя Михаил. Сотникова съ помощію прихожанъ и добротныхъ дателей. Въ 1856 г. въ трапезѣ построенъ придѣлъ Всѣхъ Святыхъ усердіемъ Чернской № 88 дружины въ благодарное воспоминаніе благополучнаго возвращенія изъ-подъ Севостополя. Прежняя деревянная церковь во имя Покрова находилась въ нынѣшней Чернской загородной казацкой слободѣ, а потомъ упразднена 1818 года. Прич. 3 л. Въ пользу его получается процентовъ съ 150 р. сер. Зем. 65 дес. Дв. 101, душъ 369 м., 384 ж.

Чернск. у. въ селахъ: *Волмей—Дубровъ* (40) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Николая построена въ 1849 г. вмѣсто ветхой деревянной тщаніемъ приходскихъ священниковъ и иждивеніемъ прихожанъ. Колокольня построена 1856 г. Прич. 7 л. Зем. 50 дес. Дв. 227, душъ 1128 м., 1121 ж.

*Покровскомъ на Плавъ* (80 в.) ц. каменная съ колокольнею и 3-мя придѣлами: св. великомуч. Варвары, Всѣхъ Святыхъ и св. Митрофана Воронеж. построена 1818 г. тщаніемъ священника и прихожанъ съ помощію значительной суммы, пожертвованной пом. Александрю Алексѣев. Иваненковою, вмѣсто сгорѣвшей 1804 г. деревянной, существовавшей по устному преданію около 180 лѣтъ и построенной княземъ Волковскимъ. Колокольня съ прид. св. Митрофана построена 1839 г. 1250. положено 4 лица зем. 36 дес. Дв. 273, душъ Прич. м., 1334 ж.

*Селяниновъ—Полтвскъ* (120 в.) п. каменная съ колокольнею построена вмѣсто дерев. 1796 г. тщаніемъ жевы маіора Анны Петр. Сомовой. Прич. 3 лица. Зем. 36 дес. Дв. 102, душъ 476 м., 502 ж.

— *Болгарахъ* п. дерев. съ колокольнею построена 1754 г. тщаніемъ пом. Герасима Андр. Меркулова. Старая п., находившаяся въ 5 верст. въ с. Старожевомъ, которое чынъ называется Старожевою пустыню, упразднена потому, что жители того села, какъ видно изъ прошенія прихожанъ о построеніи церкви, выбыли въ разные города и села. Церковь была во имя св. Николая, какъ видно изъ надписи и на колоколѣ: „колоколъ въ село Болгарь къ ц. св. отца Николая 1733 г. Прич 2 лиц. Зем. 36 дес Дв. 51, душъ 240 м., 247 ж.

— *Алексѣевскомъ* (20 в.) ц. деревянная съ колокольнею построена болѣе 100 лѣтъ тщаніемъ прапорщ. Алексѣя Алексвндр. Левшина. Она перевезена изъ села Жиморина Бѣлевскаго у. По устному преданію прежняя п. была во имя Алексія челоувѣка Божія, отъ ней и самое село получило названіе. Но она сгорѣла отъ молній. Прич. 4 л. Зем. 36 дес. Дв. 142, душъ 725 м., 776 ж.

Въ г. *Ефремовъ* (131 в.) Покровская ц, каменная съ колокольнею и придѣломъ Рождества Іоанна Предтечи и св. благов. княгини Ольги, построена въ 1777 году тщаніемъ прихожанъ. Причта 5 л. Зем. 34 д. Дв. 252, д. 1009 м., 1089 ж.

Ефремовск. у. въ селехъ: *Благодати* (130 в.) ц. каменная съ колокольнею и прид. св. муч. Іоанна воина, какъ видно изъ надписи на дерев. крестѣ, построена 1796 г. тщаніемъ генерала Ивана Андр. Познякава. Причта 3 л. Зем. 34 дес. Дв. 119, д. 599 м., 652 ж.

— *Ситость* (110 в.) п. каменная съ колокольнею и придѣл. св. Николая. построена 1817 г. вмѣсто деревянной тщаніемъ и иждивеніемъ коллеж. асс. Павла Мих. Свѣчина съ помощью церковныхъ денегъ. Прич. 3 л. Зем. 35 д. Дв. 118, д. 567 м., 597 ж.

— *Лазавкѣ* (156 в.) ц. каменная съ придѣломъ св. Николая построена 1810 г. тщаніемъ прихожанъ вмѣсто сгорѣвшей деревянной. Колокольна каменная строится. Прич. положено 4 лица. Зем. 39 д. Дв. 254, д. 1073 м., 1149 ж.

## ОТВѢТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Е. В. считаетъ нужнымъ представить краткій отчетъ въ деньгахъ, пожертвованныхъ въ пользу отирающихся въ Академію волонтеровъ изъ Тульской семинаріи.

До времени отправленія воспитанниковъ въ академію пожертвовано разными лицами, пожелавшими скрыть имена свои всего 87 р. 31 к. Изъ снлъ денегъ а) отправлено въ Московскую д. академію на экипировку воспитанниковъ Михаила Краснова и Димитрія Рождественскаго 68 р. 57 к.; б) употреблено на пересылку снлъ денегъ 69 к.; в) дано означеннымъ воспитанникамъ на лутевыя издержки 10 р., а всего 79 р. 26 к. Оставшіеся 8 р. 5 к. невыданными хранятся въ Редакціи до будущаго отиравленія воспитанниковъ въ слѣдующемъ году.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОБЪ ИЗДАНИИ

### ВЯТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ 1-го Января 1863 года, будутъ выходить Вятскія Епархіальныя Вѣдомости два раза въ мѣсяць, тетрадками въ 8-ю д., отъ 2 до 3 листовъ и болѣе.

Цѣна годовому изданію 4 рубля безъ пересылки, и 5 рублей съ пересылкою

Подписка принимается 1) въ Вяткѣ: а) въ Вятской Духовной Консисторіи и б) въ Правленіи Вятской Семинаріи; 2) въ Духовныхъ Правленіяхъ Вятской епархіи, у начальниковъ Духовныхъ Училищъ и у епархіальныхъ благочинныхъ.

Иногородныхъ подписчиковъ редація проситъ адресовать свои требованія исключительно въ редакцію *Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Вятской Д. Консисторіи.*



## О Б ъ  И  З  Д  А  Н  І  И

въ 1863—64 году

### НАСТОЛЬНАГО СЛОВАРЯ

для справокъ по всѣмъ отраслямъ знанія (справочнаго энциклопедическаго лексикона), составляемаго подъ редакцію Ф. То л л я.

Всѣхъ выпусковъ словаря будетъ 12, которые вмѣстѣ составятъ три тома въ 150—180 листовъ большаго 8 дольнаго формата, мелкой, но четкой печати въ 2 столбца.

Цѣна за 12 выпусковъ „Настольнаго Словаря“ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—7 рублей, а безъ пересылки 5 р. 50 к.

Подписчики, немогущіе съ разу внести всей подписной суммы, вносятъ при подпискѣ 3 рубля, обязуясь притомъ доплатить остальные деньги къ слѣдующимъ двумъ срокамъ, а именно: 2 р. къ 1-му Іюня и два къ 1-му Декабря 1863 года.

Подписка, какъ отъ столичныхъ жителей, такъ и иногородныхъ, принимается *исключительно* въ конторѣ редакцій журнала Учитель въ С. Петербургѣ, на Конногвардейскомъ бульварѣ, въ домѣ п. № 15.

Первый выпускъ Настольнаго Словаря выйдетъ въ Январѣ 1863 года, остальные же будутъ выходить, по возможности, *ежемесячно* такъ что все издание будетъ закончено къ концу того же года, или въ началѣ 1864 года.

По напечатаніи всего словаря продажная цѣна ему будетъ назначена не менѣе 8 рублей, къ которымъ придется прилагать еще на пересылку по крайней мѣрѣ за 15 фунтовъ.



## О ПОДПИСКѢ НА ЖУРНАЛЬ

### УЧИТЕЛЬ

въ 1863 году.

Программа на журналъ „Учитель“ содержитъ слѣдующее:

#### ОТДѢЛЬ I.

1) Ученіе о физической природѣ человѣка. — 2) Опытная психологія. — 3) Популярная, практическая логика. — 4) Педагогика. — 5) Исторія воспитанія. — 6) Популярное изложеніе различныхъ наукъ.

#### ОТДѢЛЬ II.

1) Дидактика. — 2) Методика. — 3) Примѣненіе различныхъ методовъ на практикѣ. — 4) Указаніе и объясненіе искусствъ, ремесель, а также и игръ и вообще механическихъ занятій, приличныхъ дѣтямъ различнаго возраста.

#### ОТДѢЛЬ III.

1) Педагогическое обозрѣніе. 2) Критика и библиографія. 3 — Педагогическая переписка и смѣсь. — 4) Важнѣйшія правительственныя распоряженія.

#### ОТДѢЛЬ IV.

Педагогическій справочный листокъ.

Журналъ „Учитель“ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ началѣ и въ срединѣ мѣсяца, выпусками не менѣе 3 листовъ въ большую 8-ю долю и въ два столбца четкой, убористой печати.

Подписная цѣна за 24 выпуска въ годъ съ доставкою на домъ или пересылкою во всѣ мѣста Россіи 4 рубл. сереб., безъ доставки 3 руб. 50 к. с.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

какъ отъ иногородныхъ, такъ и отъ столичныхъ жителей *исключительно* въ конторѣ Редакціи, находящейся на Конногвардейскомъ бульварѣ, № 15.

Г. иногородные подписчики благоволятъ присылать свои требованія и деньги, адресуя: *въ С. Петербургъ, въ контору Редакціи журнала „Учитель.“*



## ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ГРАМОТЪЙ.“

Этимъ объявленіемъ, мы заявляемъ грамотнымъ людямъ, что съ Октябля мѣсяца, наступилъ второй годъ существованія народнаго журнала „Грамотъй“ и что подписка на него уже *началась*. Онъ будетъ выходить также книжками: въ *Октябрь, Декабрь, Февраль, Апрель и Августъ*, только книги будутъ гораздо большаго объема противъ тѣхъ, какія мы обѣщали въ прошломъ году. Въ нихъ будетъ печататься:

I. Правительственныя распоряженія и постановленія, относящіяся преимущественно до простолюдиновъ всѣхъ сословій.

II. Разказы изъ исторіи Русскаго государства.

III. Разказы о Россіи вообще, о крестьянскомъ дѣлѣ въ особенности и о всѣхъ замѣчательныхъ и интересныхъ случаяхъ, совершающихся въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

IV. Все относящееся до Русскаго сельскаго хозяйства и его улучшенія средствами преимущественно упро-

ценными и удобопримѣнимыми для деревенскихъ жителей и вообще людей небогатыхъ.

V. Полезныя открытія, изобрѣтенія и совѣты, не только относительно сбереженія въ хозяйствѣ, но и для сохраненія здоровья.

VI. О полезныхъ и вредныхъ растеніяхъ и животныхъ.

VII. Народныя повѣсти, разказы, анекдоты, стихи, пѣсни, описанія мѣстностей и жизнеописанія замѣчательныхъ людей, преимущественно вышедшихъ изъ простаго званія.

VIII. Объявленія: о выходящихъ въ свѣтъ народныхъ книгахъ и о тѣхъ предметахъ, которыя составляютъ главную потребность для жизни.

Къ каждой книжкѣ будутъ *приложенія*, заключающіеся: въ портретахъ, картинахъ, планахъ, рисункахъ машинъ и книжкахъ.

Цѣна годовому изданію, (5 книгъ) съ приложениями— 1 руб. 50 коп., съ пересылкою во всѣ города Россійской имперіи отдѣльными книжками по 35 к. сер. за каждую; на пересылку прилагается вѣсовыхъ за одинъ фунтъ на книжку.

Подписка принимается.

*Отъ жителей Петербурга:* въ книжномъ магазинѣ Сеньковского и К°, въ большой Морской, домъ N 20.

*Изъ городовъ:* надписываютъ свои требованія: *Въ Редакцію Грамоты, въ С. Петербургъ.*

*Въ Москву:* въ главномъ депо для сельскихъ хозяевъ, при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства и въ книжномъ магазинѣ Черенина, близъ Кузнецкаго моста, въ д. Торлецкаго на Рождественкѣ.



Одобрено цензурою, Октября 27 дня 1862 года. Тула.

Печ. въ типог. А. Басова.