

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

9—16 МАЯ

№ 20

1898 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСНОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Награды.

Резолюціей Его Преосвященства послѣдовавшей —
10 мая, священникъ сл. Зыбиной, Грайворонскаго уѣзда,
Петръ Молотковъ награжденъ набедренникомъ.

II. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства утверждены: —
9 мая, и. д. псаломщика Троицкой церкви сл. Борисовки
Петръ Молотковъ — въ должности псаломщика; 12 мая, крестьянинъ Романъ Θεодоровъ Чернышевъ — въ должности старосты къ церкви с. Держскаго, Льговскаго уѣзда.

III. Определенія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства опредѣлены: —
10 мая, псаломщикъ Успенской церкви слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Александръ Титовъ — священ-

никомъ въ с. Гоптаровку, Суджанскаго у.; 12 мая, —учитель Плющинской школы грамоты *Владиміръ Логиновъ*—псаломщикомъ къ Соборной церкви г. Корочи; окончившій курсъ въ Курской духовной Семинаріи *Иванъ Вишневскій*—псаломщикомъ къ Соборной церкви г. Фатежа; учитель школы грамоты въ д. Степановѣ, Рыл. уѣзда, *Петръ Поповъ*—исправляющимъ должность псаломщика въ с. Жердево, Курскаго уѣзда; 12 мая—псаломщикъ с. Теткина, Рыльского уѣзда, *Евстафій Андриевскій*—священникомъ къ церкви с. Малой Ловни, Суджанскаго уѣзда; 13 мая, безмѣстный священникъ *Алексій Андреевъ*—на священническую вакансію въ с. Халчи, Фатежскаго уѣзда; воспитанникъ Курской духовной Семинаріи *Николай Протопоповъ*—исправляющимъ должность псаломщика въ с. Болховецъ, Бѣлгородскаго уѣзда.

IV. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства перемѣщены:—

9 мая, священникъ с. Гоптаровки, Суджанскаго уѣзда, *Иоаннъ Слюнинъ*—къ Михаило-Архангельской церкви слободы Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда; 11 мая, псаломщикъ с. Болховца, Бѣлгородскаго уѣзда, *Василій Лукьяновскій*—къ Успенской церкви сл. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда.

Умершіе: священникъ сл. Томаровки, Бѣлгородскаго уѣзда, *Иоаннъ Слюнинъ*—5 мая.

V. В а к а н с і и *).

а) *Священническія:*

въ с. Большомъ Неплюевѣ Путивльскаго уѣзда,
въ с. Клевени Дмитріевскаго уѣзда.

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ разосланной по епархіи.

б) діаконскія:

- въ с. Вышнихъ Деревенькахъ Льговскаго уѣзда,
въ с. Чураевѣ,
въ с. Масловой Пристани, } Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Зиборовкѣ,
въ с. Дмитріевскомѣ, } Корочанскаго уѣзда,
въ с. Тетеревинѣ,
въ с. Вышней Пѣнѣ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Бабинѣ,
въ с. Псинкѣ,
въ с. Николаевкѣ, } Щигровскаго уѣзда,
въ с. Охочевкѣ,
въ с. Капустинѣ, } Рыльскаго уѣзда,
въ с. Киселевкѣ,
въ с. Кондровкѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Русскомъ Порѣчномѣ, } Суджанскаго уѣзда.
въ с. Мартыновкѣ,

в) псаломщики:

- въ с. Поповкинѣ Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Артюшковѣ Рыльскаго уѣзда,
въ с. Гвинтовомѣ Путивльскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, бывшаго 7—8 октября 1897 года.

Журналъ № 1.

Подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника Іоанна Мальцева была произведена повѣрка правъ о.о. уполномоченныхъ, прибывшихъ на Бѣлгородскій окружный училищный сѣздъ, по предъявленнымъ ими документамъ отъ благотворительскихъ округовъ объ избраніи ихъ, при чемъ оказалось, что всѣхъ уполномоченныхъ явилось на сѣздѣ четырнадцать, по одному отъ важ-

даго благочинническаго округа, именно: Бѣлгородскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Іоаннъ Мальцевъ, 2-го округа священникъ Іоаннъ Косминъ, 3-го округа священникъ Николай Хлѣбниковъ, 4-го округа Іоасафъ Четвериковъ и 5-го округа священникъ Михаилъ Лебедевъ; Корочанскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Евгенийъ Садовскій, 2-го округа священникъ Димитрій Соколовскій, 3-го округа священникъ Іоаннъ Жилевскій, 4-го округа священникъ Сергій Знаменскій и 5-го округа священникъ Алексій Авдѣевъ; Грайворонскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Василій Гороховъ, 2-го округа священникъ Димитрій Добрынинъ, 3-го округа священникъ Θεодоръ Андрѣевскій и 4-го округа священникъ Іоаннъ Турбинъ.

Справка. По опредѣленію Св. Синода отъ 7 марта—3-го апрѣля 1872 года, съѣздъ открывається, когда на лицо находится не менѣе двухъ третей избранныхъ на съѣздъ уполномоченныхъ.

Опредѣлили: приступить къ избранію изъ среды уполномоченныхъ, посредствомъ закрытой баллотировки, председателя и дѣлопроизводителя для настоящаго съѣзда.

По баллотировкѣ избраны: въ председатели съѣзда священникъ села Стараго Городища, Бѣлгородскаго уѣзда, Іоаннъ Мальцевъ, а въ дѣлопроизводители священникъ слободы Ракитной, Грайворонскаго уѣзда, Θεодоръ Андрѣевскій.

Журналъ № 2.

Занимались разсмотрѣніемъ отчета Правленія Бѣлгородскаго духовнаго училища по содержанію названнаго училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1896-й годъ, а также журналовъ Ревизіоннаго Комитета, провѣрявшаго этотъ отчетъ, при чемъ какъ изъ отчета училищнаго Правленія, такъ и изъ журналовъ Ревизіоннаго Комитета усмотрѣно, что отчетность по училищу велась правильно, поступающія въ училище суммы записывались на приходъ своевременно и расходовались согласно съ дѣйствительными потребностями училища, по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго Правленія, съ утвержденія Его Преосвященства.

Опредѣлили: разсмотрѣнный отчетъ училищнаго Правленія по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища за прошлый

1896-й годъ и журналы Ревизионнаго Комитета по разсмотрѣнiю сего отчета принять къ свѣдѣнiю. На изложенныхъ двухъ журналахъ послѣдовала 4 нояб. 1897 г. такая резолюція Его Преосвященства: «читаль».

Журналъ № 3.

Занимались разсмотрѣнiемъ составленной Правленiемъ Бѣлгородскаго духовнаго училища смѣты доходовъ и расходовъ по содержанiю названнаго училища на 1898-й годъ, при чемъ оказалось, что приходъ по сей смѣтѣ исчисленъ въ 21391 руб. 79 к., въ число которыхъ ожидается къ поступленiю: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы при церквяхъ Бѣлгородскаго училищнаго округа, на основанiи трехлѣтней сложности поступленiя, 813 р. 14 к., 2) епархіальной суммы 3516 р. 91 к., 3) окружной суммы 3114 р., — 4) ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства отъ церквей Бѣлгородскаго училищнаго округа на образованiе запаснаго капитала при училищѣ 1677 р. 46 к., — 5) процентовъ на благотворительный капиталъ 775 р. 20 к., — 6) процентовъ на запасной капиталъ 93 р. 80 к., — 7) процентовъ на капиталъ, пожертвованный въ пользу причта училищной церкви, 3 р. 80 к., — 8) ассигнуемыхъ по смѣтѣ Св. Синода на возмѣщенiе 5% сбора съ принадлежащихъ Бѣлгородскому духовному училищу доходныхъ капиталовъ 36 р. 86 к., — 9) платы за содержанiе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитiи 9160 р., — 10) платы за право ученiя въ училищѣ дѣтей иносословныхъ родителей и иноокружнаго духовенства 1735 р., — 11) кошельковаго сбора и выручки отъ продажи восковыхъ свѣчей и огарковъ въ училищной церкви 344 р. 80 к., — 12) случайныхъ доходовъ 115 р. 82 коп.; расхода же по вышеозначенной смѣтѣ предполагается: 1) на содержанiе должностныхъ лицъ училища 3081 р. 20 к., — на содержанiе воспитанниковъ 10470 р., — 2) на ремонтъ и содержанiе училищныхъ домовъ, наемъ прислуги, отопленiе и освѣщенiе 5659 р. 19 к., — 3) на содержанiе фундаментальной и ученической библиотекъ 300 р., — 4) на содержанiе канцелярiи 30 р., — 5) на содержанiе училищной церкви 240 р., — 6) на содержа-

ніе больницы 350 р.,—8) на мелочные и экстраординарные расходы 1261 р. 40 к., а всего 21391 р. 79 к.

Опредѣлили: вышеозначенную смѣту, какъ соотвѣтствующую дѣйствительнымъ потребностямъ училища, принять безъ измѣненія, съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища расходовало суммы въ будущемъ 1898 году сообразно со статьями ассигновокъ. На семъ журналѣ—слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 4 ноября 1897 г. „Исполнить“.

Журналъ № 4.

Производили избраніе закрытою баллотировкою членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища въ слѣдующемъ 1898 г. и для документальной повѣрки отчетности по содержанію сего училища за 1897 годъ, при чемъ въ составъ Комитета избраны: села Стараго Городища, Бѣлгородскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Мальцевъ, Бѣлгородскаго женскаго монастыря священникъ Владиміръ Софроновъ и Введенской г. Бѣлгорода церкви священникъ Павелъ Тимошеевъ.

Опредѣлили: избранныхъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета вышепоименованныхъ лицъ представить на утвержденіе Его Преосвященства. На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ 4 ноября 1897 г. положена слѣдующая резолюція: «Утверждается».

Журналъ № 5.

Имѣли сужденіе по вопросу объ освобожденіи отъ платы за право ученія обучающагося нынѣ въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ сына крестьянина села Высокаго-Щетинова, Бѣлгородскаго уѣзда, ученика 3-го класса Ивана Антонова, во вниманіе къ его отличнымъ успѣхамъ и примѣрному поведенію и въ виду крайней бѣдности его родителей, и разсматривали докладъ Правленія Бѣлгородскаго духовнаго училища по поводу просьбы священника слободы Бѣлой, Корочанскаго уѣзда, Симеона Чеканова объ освобожденіи внука его, ученика 2-го класса названнаго училища Михаила Новицкаго, отъ платы за право ученія его въ училищѣ и объ уменьшеніи платы за содержаніе его въ

училищномъ общежитіи до того размѣра, въ какомъ взимается эта плата за содержаніе дѣтей окружнаго духовенства.

Опредѣлили: учениковъ Антонова и Новицкаго освободить отъ платы за право ученія въ училищѣ, за содержаніе же въ училищномъ общежитіи взимать—съ Антонова 100 р. въ годъ, а съ Новицкаго 120 р. въ годъ и лишь только въ теченіи одного 1897^{7/8} учебнаго года. На семь журналѣ послѣдовала 4 нояб. 1897 г. такая резолюція Его Преосвященства: «Исполнить».

Журналъ № 6.

Имѣли сужденіе по вопросу о выдачѣ добавочнаго вознагражденія дѣлопроизводителю училищнаго Правленія за 1896 и 1897 годы, въ количествѣ 120 р., по 60 р. въ годъ, въ виду того, что за означенные годы не оказалось свободныхъ денежныхъ остатковъ, изъ коихъ, по постановленію бывшаго въ 1896 г. Вѣлгородскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, должно быть выдано означенное вознагражденіе.

Опредѣлили: просить Правленіе училища выдать дѣлопроизводителю онаго 120 р. вознагражденія за 1896 и 1897 годы изъ остатковъ отъ взносов за право ученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей. На означенномъ журналѣ Его Преосвященствомъ положена 4 нояб. 1897 г. слѣдующая резолюція: «Исполнить».

Журналъ № 7.

Разсматривали прошенія, поданныя въ Съѣздъ духовенства родителями и воспитателями обучающихся въ Вѣлгородскомъ духовномъ училищѣ инословныхъ дѣтей объ освобожденіи послѣднихъ отъ платы за право ученія ихъ въ училищѣ и объ уменьшеніи платы за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи, именно: 1) сына учителя народнаго училища, ученика 2-го класса Алексея Попова, 2) сына почетнаго гражданина, ученика 4-го класса Павла Чеканова, 3) сына Вѣлгородскаго мѣщанина, ученика 4-го класса Александра Щербинина, 4) сына крестьянина, ученика 3-го класса Василия Шаповалова и 5) внука діакона Стефана Благовѣщенскаго, ученика 4-го класса Василия Бережнаго.

Опредѣлили: учениковъ Попова и Чеканова отъ платы за право ученія ихъ въ училищѣ освободить на одинъ только годъ, а за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи, принимая во вниманіе бѣдность родителей ихъ, взыскаъ по 100 р. въ годъ съ каждаго; ученикамъ: Бережному и Шаповалову, за непредставленіемъ свѣдѣній о званіи и имущественномъ положеніи родителей перваго и въ виду достаточныхъ средствъ родителей втораго, въ просьбѣ отказать; ученику же Щербинину, въ виду бѣдности и многосемейности родителей его, живущихъ въ г. Бѣлгородѣ, дозволить, не въ примѣръ прочимъ, жить въ домѣ своихъ родителей, но отъ платы за право ученія въ училищѣ не освобождать; при этомъ просить Правленіе училища, при приѣмѣ на будущее время въ училище иносословныхъ дѣтей, непременно обявлять подпискою родителей ихъ содержать дѣтей своихъ въ училищѣ на собственные средства, не утруждая съѣзды духовенства просьбами объ освобожденіи ихъ отъ платы за право ученія въ училищѣ и объ уменьшеніи платы за ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи. На семъ журналѣ послѣдовала 4 нояб. 1897 г. такая резолюція Его Преосвященства: «Исполнить».

Журналъ № 8.

Осматривали находящійся на училищномъ дворѣ одноэтажный каменный флигель, вслѣдствіе заявленія Правленія Бѣлгородскаго духовнаго училища о необходимости отремонтировать этотъ флигель и приспособить его подъ помѣщеніе для стирки и сушки ученическаго и училищнаго бѣлья, въ каковомъ помѣщеніи имѣется нынѣ крайняя нужда.

Опредѣлили: просить Правленіе училища озаботиться приготовленіемъ проекта и смѣты на ремонтъ означеннаго каменнаго флигеля и на приспособленіе его подъ помѣщеніе для стирки и сушки бѣлья съ тѣмъ, чтобы означенные проектъ и смѣта были представлены на разсмотрѣніе слѣдующему Бѣлгородскому окружному училищному съѣзду духовенства, имѣющему быть въ 1898 г.

Журналъ № 9.

Слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда, священника Іоанна Мальцева, о томъ, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, разсмотрѣны.

Опредѣлили: настоящій сѣздъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа считать оконченнымъ, а будущій сѣздъ о.о. уполномоченныхъ назначить на 6 октября 1898 года; журналы сѣзда со всѣми поступившими на оный документами чрезъ предсѣдателя сѣзда представить на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и, по утвержденіи, напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища
на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1896-й годъ.

Статьи прихода.

Отъ 1895 года оставалось:

Въ трехъ свидѣльствахъ государственной 4%-й ренты, серіи 52 за №№ 2344, 2345 и 2346, изъ коихъ каждая на 100 р., съ купонами съ 1-го марта 1896 г., на благотворительный капиталъ священника Николая Мухина 300 р.,—въ трехъ свидѣльствахъ той же ренты, серіи 117 за №№ 448, 449 и 450, изъ коихъ каждая на 5000 р., съ купонами съ 1-го марта 1896 г., на стипендіальный капиталъ Московскаго Митрополита Макарія (Булгакова) 15000 р.,—въ одномъ свидѣльствѣ той же ренты серіи 29 за № 5078, съ купонами съ 1-го марта 1896 г., на таковой же капиталъ Митрополита Макарія 1000 р.,—въ двухъ свидѣльствахъ той же ренты, серіи 117 за №№ 1099 и 1100, изъ коихъ каждая на 200 р., съ купонами съ 1-го марта 1896 г., на таковой же капиталъ Митрополита Макарія 400 р.,—въ одномъ свидѣльствѣ той же ренты серіи 158 за № 1178, съ купонами съ 1-го марта 1896 г., на благотворительный капиталъ соборнаго іеромонаха Платона (Титова) 1000 р.,—въ одномъ свидѣльствѣ той же ренты, серіи 13 за № 1080, съ купонами съ 1-го марта 1896 г., вновь прибрѣтенномъ училищнымъ Правленіемъ въ 1895 году на оставшіеся отъ прежнихъ лѣтъ проценты со стипендіальнаго

капитала Митрополита Макарія 1000 р.,—по книжкѣ Бѣлгородской Сберегательной Кассы Государственного Банка за № 285—доплаты по произведенному въ 1894 и въ 1895 годахъ обмѣну имѣвшихся въ училищѣ 5⁰/₀-ныхъ и 4⁰/₀-ныхъ государственныхъ бумагъ на 4⁰/₀-ю ренту 76 р. 89 к.,—по расчетной книжкѣ Харьковской Конторы Государственного Банка за № 13896—по вкладу въ названную контору денегъ, поступившихъ отъ церквей Бѣлгородскаго училищнаго округа на погашеніе сдѣланнаго въ 1892 году на строительныя нужды училища займа въ 10/т. рублей и на уплату процентовъ по сему займу 7000 р. 70 к.,—наличными деньгами: поступившихъ въ 1895 году отъ церквей Бѣлгородскаго училищнаго округа на погашеніе вышеозначеннаго займа въ 10/т. руб. 1331 р. 99¹/₂ к.,—процентовъ по прибрѣтенному въ 1895 году свидѣтельству государственной 4⁰/₀-ной ренты тысячерублеваго достоинства, серіи за 31 №1080, полученныхъ за означенной годъ по имѣвшимся при семъ свидѣльствѣ купонамъ съ 1-го іюня 28 р. 50 к.,—пожертвованныхъ въ 1895 году почетнымъ блюстителемъ училища Д. Д. Мосоловымъ на прибрѣтеніе церковныхъ облачений для священнослужителей въ училищную церковь 100 р.,—оборотныхъ: залога поставщика мясныхъ продуктовъ въ училищное общежитіе, Бѣлгородскаго купца Николая Гурѣва 150 р., залога поставщика пшеничнаго печенаго хлѣба въ означенное общежитіе, Бѣлгородскаго купца Ивана Черкашинова 100 р. и залога сапожника, Бѣлгородскаго мѣщанина Алексѣя Шулепина 15 р. Итого: въ билетахъ 18700 р., по книжкѣ Сберегательной Кассы Государственного Банка за № 285—76 р., по расчетной книжкѣ Харьковской Конторы Государственного Банка за № 13896—7000 р. 70 к. и наличными деньгами 1725 р. 49¹/₂ к. А всего 27503 р. 8¹/₂ к.

къ тому въ 1896 году поступило:

1.

Въ счетъ смѣтнаго назначенія:

1) Вънчиковой суммы 845 р. 87 к. (По смѣтѣ ассигновано 823 р. 60 к.). Сумма эта поступила при отношеніи Кур-

ской Духовной Консistoriи отъ 3-го iюня за № 5520. Противъ смѣтнаго назначенiя болѣе на 22 р. 27 к. отъ увеличенiя дохода по сей статьѣ.

2) Епархіальной суммы 3516 р. 91 к. (Ассигновано 3516 р. 91 к.) Сумма эта поступила при отношенiяхъ Курской Духовной Консistoriи отъ 15-го апрѣля за № 3679 и отъ 12-го iюня за № 5849.

3) Окружной суммы 3185 р. 35 к. (Ассигновано 3114 р.). Сумма эта поступила при отношенiяхъ благочинныхъ Бѣлгородскаго училищнаго округа. Болѣе противъ смѣтнаго назначенiя на 71 р. 35 к., излишне высланныхъ Благочиннымъ 3-го округа Грайворонскаго уѣзда. Излишекъ сей, по опредѣленiю училищнаго Правленiя отъ 31-го января 1896 г. за № 4, ст. 2, зачисленъ въ счетъ взноса, причитающагося за 1896 годъ отъ церквей 3-го благочинческаго округа Грайворонскаго уѣзда на погашенiе займа въ 10/т. руб., сдѣланнаго въ 1892 году на строительныя нужды училища.

4) Процентовъ на благотворительный капиталъ 726 р. 75 к. (Ассигновано 672 р. 60 к.). Проценты эти поступили 1) на стипендіальный капиталъ Митрополита Макарія, заключающійся: въ трехъ свидѣтельствахъ государственной 4⁰/₀-ной ренты, серіи 117 за №№: 448, 449 и 450, изъ коихъ каждое на 5000 р., — въ двухъ свидѣтельствахъ той же ренты, серіи 117 за №№: 1099 и 1100, изъ коихъ каждое на 200 р., и въ одномъ свидѣтельствѣ той же ренты, серіи 26 за № 5078, — на 1000 р., а всего на 16400 р., по имѣвшимся при сихъ свидѣтельствахъ купонамъ 1896 года, 656 р., 2) на благотворительный капиталъ священника Николая Мухина, заключающійся въ трехъ свидѣтельствахъ 4⁰/₀-ной ренты, серіи 52 за №№: 2344, 2345 и 2346, изъ коихъ каждое на 100 руб., а всего на 300 р., по купонамъ 1896 года, 12 р., 3) на благотворительный капиталъ соборнаго Геромонаха Платона (Титова), заключающійся въ одномъ свидѣтельствѣ 4⁰/₀-ной ренты, серіи 158 за № 1178, — на 1000 р., по купонамъ 1896 года. 40 р., 4) на капиталъ, заключающійся въ одномъ свидѣтельствѣ 4⁰/₀-ной ренты, серіи 13 за № 1080, на 1000 р., пріобрѣтенномъ училищнымъ Пра-

вленіемъ въ 1895 году на оставшіеся отъ прежнихъ лѣтъ проценты со стипендіальнаго капитала Митрополита Макарія, по имѣвшимся при семъ свидѣльствѣ купонамъ 1896 года, 40 р., 5) на капиталъ, заключающійся въ девяти свидѣльствахъ 4%-ной ренты, приобретенныхъ училищнымъ Правленіемъ въ отчетномъ году на счетъ суммы, отпущенной на возмѣщеніе убыли въ доходахъ отъ конверсіи имѣвшихся въ училищѣ 5%-ныхъ государственныхъ бумагъ въ 4%-ную ренту, изъ коихъ семь свидѣльствъ, именно: серіи 53 за №№: 586, 1588 и 1924, серіи 54 за №№: 444, 445 и 446 и серіи 152 за № 61, на 100 р. каждое, и два свидѣльства серіи 131 за №№: 649 и 683, на 500 р. каждое, а всего на 1700 р., по имѣвшимся при сихъ свидѣльствахъ купонамъ на 1-е декабря 1896 г., 17 р. Итого 765 руб., а за удержаніемъ 5% въ государственный доходъ 726 р. 75 к. Противъ смѣтнаго предположенія болѣе на 54 р. 15 к. вслѣдствіе увеличенія приносящаго доходъ благотворительнаго капитала приобретеніемъ въ 1895 и 1896 годахъ новыхъ свидѣльствъ государственной 4%-ной ренты (означенныхъ выше въ п. п. 4-мъ и 5-мъ) на 2700 руб.

5) Платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи 8770 р. (По смѣтѣ ассигновано 7176 р. 40 к.). Сумма эта поступила при запискахъ зрителя училища. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 1593 р. 60 к. Разность сія произошла вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году какъ число учениковъ, помѣщавшихся въ училищномъ общежитіи съ платою за содержаніе, такъ и размѣръ этой платы, о равно и размѣръ той суммы, на которую была уменьшена сія плата для дѣтей бѣдныхъ священно-церковной-служителей Бѣлгородскаго училищнаго округа, нѣсколько не соотвѣтствовали смѣтному предположенію. Такъ, изъ общаго числа находившихся въ училищѣ въ отчетномъ году воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи помѣщалось: инословныхъ, вмѣсто предположенныхъ по смѣтѣ 20-ти учениковъ въ январ. треть 29, въ майскую 28 и въ сентябрьскую 30, — дѣтей духовенства, вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 75 учениковъ, въ январ. треть 86, въ майскую 87 и въ сентябрьскую 88, а съ 18-го ноября—90, при чемъ плата за содержаніе

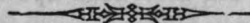
каждаго изъ дѣтей духовенства, по прежнему, взималась по расчету изъ 80 р. въ годъ, а за содержаніе каждая изъ инословныхъ—въ первыя двѣ трети по расчету изъ 100 руб., въ послѣднюю же треть, на основаніи постановленія бывшаго въ 1895 году Бѣлгородскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, по расчету изъ 120 р., съ уменьшеніемъ для тѣхъ и другихъ взноса за майскую треть, согласно опредѣленію училищнаго Правленія отъ 29 февраля отчетнаго года за № 8, ст. 5, на 5 р. вслѣдствіе сокращенія учебнаго времени въ означенномъ году почти на одинъ мѣсяць по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Соотвѣтственно указаннымъ измѣненіямъ плата за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи въ отчетномъ году по третямъ взималась въ слѣдующихъ размѣрахъ: за содержаніе инословныхъ въ январ. треть по 30 р., въ майскую—по 20 р. и въ сентябрьскую—по 55 р., за содержаніе дѣтей духовенства въ январ. треть по 25 р., въ майскую—по 15 р. и въ сентябрьскую—по 35 р., а за содержаніе двухъ учениковъ, поступившихъ въ общежитіе съ 18 ноября—по 10 р., при чемъ эта плата для дѣтей бѣдныхъ священноцерковно-служителей Бѣлгородскаго училищнаго округа уменьшена была на 865 р., назначенныхъ имъ въ пособіе, а не на 823 р. 60 к., какъ предполагалось по смѣтѣ.

6) Платы за право ученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей и иноокружнаго духовенства 1865 р. (По смѣтѣ ассигновано 1620 р.). Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 245 р. вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ инословныхъ учениковъ, съ платою по 40 р. въ годъ за обученіе каждая было значительно больше противъ количества ихъ въ предшествующіе три года, за которые сумма взноса за обученіе въ училищѣ инословныхъ дѣтей взята была за основаніе при опредѣленіи дохода по сей статьѣ въ отчетномъ году, именно: въ первое полугодіе 48, во второе 45, при чемъ для одного ученика за весь годъ, а для другаго за первое полугодіе вышеозначенная плата, на основаніи постановленія бывшаго въ 1895 г. Бѣлгородскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства

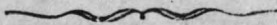
уменьшена была на половину; дѣтей же иноокружнаго духовенства, съ платою за обученіе по 10 р. въ годъ, находилось въ первое полугодіе 3, а во второе 4.

7) Кошельковаго сбора и выручки отъ продажи восковыхъ свѣчей и огарковъ въ училищной церкви 370 р. 70 к. (По смѣтѣ ассигновано 380 р.). Сумма эта поступила при запискахъ смотрителя училища. Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 9 р. 30 к. отъ уменьшенія дохода по сей статьѣ.

8) Случайныхъ доходовъ 87 р. 6 к. (По смѣтѣ ассигновано 101 р. 55 к.). Сумма эта составила: 1) изъ взиманныхъ въ теченіи отчетнаго года съ училищныхъ воспитанниковъ и прислуги за утерянныя и попорченныя ими вещи изъ училищнаго инвентаря 33 р. 46 к. и 2) изъ вырученныхъ отъ продажи въ отчетномъ году нѣкоторыхъ негодныхъ къ употребленію вещей и отбросовъ отъ ученическаго стола 53 р. 60 к. Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 14 р. 49 к. Эта недостающая до смѣтнаго назначенія сумма въ подлежащей статьѣ отнесенныхъ на счетъ оной смѣтныхъ расходовъ, по опредѣленію училищнаго Правленія отъ 31 декабря отчетнаго года за № 39, ст. 2, пополнена изъ излишка противъ смѣтнаго назначенія поступившихъ въ отчетномъ году процентовъ на благотворительный капиталъ. Итого въ счетъ смѣтнаго назначенія поступило 19367 р. 64 коп.



Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награды.—II. Утверженіе въ должностяхъ.—III. Опредѣленія на мѣста.—IV. Перемѣщенія.—V. Вакансіи.—VI. Журнала съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, бывшаго 7—8 октября 1897 года.—VII. Отчетъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1896-й годъ



П Р И В А Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

9—16 мая

№ 20

1898 года.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя
Императора Николая Александровича.

*Никто же самъ себя пріемлетъ честь,
но званный отъ Бога... (Евр. V. 4.) Выш-
ній поставляетъ царей и потребнаго во
время воздвигаетъ на земль (Дан. 11, 21).*

Свѣтло празднующаго нынѣ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего, остановимъ, братіе, благонастроенное вниманіе наше на нѣкоторыхъ событіяхъ отечественной исторіи, ясно свидѣтельствующихъ о дивныхъ путяхъ Промысла Божія въ избраніи на царскій престолъ нашъ Царей, *потребныхъ во время свое.*

Господь—Владыка вселенной. И въ великомъ мірѣ Божіемъ, насъ окружающемъ, и въ личной жизни каждаго человѣка, и въ исторіи народовъ ничто не происходитъ само собою, безъ достаточной причины и цѣли, но все совершается по премудрому устроению Промысла Божія. Такъ учитъ насъ Слово Божіе; въ этомъ же убѣждаетъ насъ и здравый разумъ человѣчества: только въ этомъ убѣжденіи нашъ умъ находитъ достаточное основаніе для объясненія наблюдаемаго въ мірѣ дивнаго строя и порядка; наше сердце находитъ успокоеніе среди неизбѣжныхъ бѣдствій и скорбей жизни; наша воля находитъ ободреніе на трудномъ и тернистомъ пути, ведущемъ къ достиженію высшихъ и благороднѣйшихъ цѣлей жизни.

Эта вѣра въ Промыслъ Божій глубоко утвердилась въ сознаніи и въ сердцѣ православнаго русскаго народа. Она слу-

жила въ теченіи вѣковъ неизмѣнной путеводной звѣздой исторической жизни его и главной опорой государственнаго строя его. Этой вѣрой крѣпка была св. Русь въ былыя времена, этой вѣрой сильна она нынѣ и, вѣримъ, останется такой до скончанія вѣковъ. Этой же вѣрой преисполнены были во всѣ времена и державные Вожди земли русской и многократно исповѣдывали ее торжественно предъ лицомъ всего міра, какъ исповѣдалъ ее и Августѣйшій Виновникъ настоящаго торжества, когда сказалъ: „Богу угодно было призвать Насъ къ великому служенію сему“.

Къ сожалѣнію, мы живемъ въ такое печальное время, когда и самыя священныя истины подвергаются сомнѣнію и требуютъ оправданія. По этимъ побужденіямъ сочли благовременнымъ и мы остановить нынѣ вниманіе ваше на дивныхъ путяхъ Промысла Божія въ исторіи отечества нашего..

Недостало бы намъ времени, даже въ краткомъ очеркѣ обзрѣть неисчислимыя дѣла Божіей милости, явленныя отечеству нашему отъ лѣтъ древнихъ. Вся книга бытія нашего исписана ими. Вспомнимъ ли времена и дѣла первыхъ Князей нашихъ, устроителей земли Русской, — Св. равноапостольнаго Князя Владиміра — Просвѣтителя ея, мудраго Ярослава — перваго законодателя ея, св. князей мучениковъ за вѣру православную, великихъ подвижниковъ и страдальцевъ за землю русскую; перенесемъ ли мыслью къ дальнѣйшимъ вѣкамъ и вспомнимъ великихъ князей Московскихъ, Собирателей земли русской, и преславныхъ союзниковъ и сотрудниковъ ихъ въ этомъ многотрудномъ дѣлѣ, великихъ Святителей Московскихъ, — все это великіе избранники Божіи, призванные и потребные во время свое, все это безсмертные свидѣтели дивнаго Промышленія Божія о нашемъ отечествѣ.

Но для насъ, братіе, особенно поучительно и утѣшительно будетъ убѣдиться въ неусыпномъ попеченіи о насъ Промысла Божія на событіяхъ ближайшаго къ намъ времени, на событіяхъ истекающаго 19-го вѣка.

Кому неизвѣстно, какія великія бѣдствія угрожали нашему отечеству въ началѣ настоящаго столѣтія. Грозныя тучи

въ теченіи долгаго времени собиравшіяся на западъ Европы, къ концу 18 вѣка разразились страшными потрясеніями, колебавшими въ самыхъ основаніяхъ государственный строй жизни многихъ Европейскихъ государствъ. Безмѣрное и безпримѣрное честолюбіе самозваннаго властелина, покорившаго деспотической власти своей многія западныя государства, хотѣло овладѣть всѣмъ міромъ. Въ безумномъ ослѣпленіи говорило оно Богу: „Тебѣ небо, а мнѣ — земля!“... Но вотъ на пути къ этому всемірному владычеству стояла Россія, и гордый завоеватель всѣми своими силами ополчился на нее. Онъ такъ былъ увѣренъ въ успѣхъ, что до начала борьбы торжествовалъ побѣду.

Но Господь посрамилъ гордые замыслы грознаго завоевателя! Вънценоснымъ вождемъ русскаго народа въ это опасное время Господь поставилъ Императора Александра I, вступившаго на престоль царскій въ первый годъ нашего вѣка. По высокимъ качествамъ ума и сердца, по возвышеннымъ и благороднѣйшимъ стремленіямъ, по глубокой вѣрѣ въ Промыслъ Божій, по безграничному человѣколюбію, не выносившему никакого деспотизма и насилія — этотъ великій Государь олицетворялъ въ себѣ истиннаго избранника Божія, призваннаго быть непоколебимымъ защитникомъ Своего Царства, Освободителемъ Европы, благодѣтелемъ народовъ. И онъ со славою исполнилъ это великое призваніе Свое. Гдѣ же источникъ того нравственнаго величія и тѣхъ дивныхъ успѣховъ, какими прославилъ себя и Царство Свое Императоръ Александръ Павловичъ? Оставимъ историкамъ искать его исключительно въ естественно-историческихъ условіяхъ его жизни и воспитанія; мы видимъ этотъ источникъ тамъ, гдѣ узрѣлъ его своимъ чуткимъ неиспорченнымъ сердцемъ православный народъ русскій: въ особомъ Божіемъ *благословеніи*, почивавшемъ на всѣхъ благихъ дѣяніяхъ Александра *Благословеннаго*; въ этомъ убѣждаетъ насъ и то трогательное исповѣданіе, которое изрекъ этотъ Государь послѣ дивной побѣды надъ грознымъ завоевателемъ: *«не намъ, Господи, не намъ, сказалъ Онъ, а Имени Твоему»*. Какъ прекрасно это глубоко-христіанское смире-

ніе истиннаго Помазанника Божія, при сопоставленіи его съ безумнымъ кощунствомъ самозваннаго властителя, державшаго говорить Богу: „Тебѣ—небо, а мнѣ—земля“.

Велика и безмѣрна была милость Божія, явленная Отечеству нашему въ 1812 году... Но какъ часто и милостями Божіими злоупотребляютъ люди... Увлеченные успѣхами нашего оружія и гимнами народовъ, освобожденныхъ нами, нѣкоторые изъ участниковъ славныхъ событій того времени увлеклись и западнымъ вольномысліемъ. Это увлеченіе выразилось въ тайныхъ замыслахъ, угрожавшихъ нашему отечеству тѣми же бѣдствіями, какими потрясены были западныя государства. Произошло здѣсь то же, что нерѣдко случается въ жизни: спасая другихъ отъ опаснаго недуга, мы и сами заразились тѣмъ же недугомъ.

Для огражденія отечества нашего отъ этой новой опасности Промыслъ Божій снова возводитъ на престолъ Царскій Государя, поистинѣ *потребнаго во время свое*,—крѣпкаго силой воли и убѣжденій, твердаго въ намѣреніяхъ, мужественнаго и рѣшительнаго въ дѣйствіяхъ, строгаго ревнителя законности и порядка, „царственнымъ величіемъ своимъ и поражавшаго и плѣнявшаго“,—Императора Николая 1-го. Крѣпкой рукой принявъ кормило правленія, Онъ рѣшительнымъ образомъ дѣйствій оградилъ Отечество отъ опасности и въ теченіи четверти вѣка самоотверженно, не зная отдыха и покоя, трудился на пользу и славу Богомъ ввѣреннаго Ему царства. „Единственнымъ моимъ желаніемъ было, сказалъ Онъ незадолго до кончины своей, принять на себя все трудное, все тяжелое и оставить наслѣднику моему царство мирное и счастливое“...

Но Провидѣніе судило иначе. Тяжелыя испытанія и неудачи, постигшія насъ въ Севастопольскую войну, такъ глубоко поразили благородное сердце Государя, что Онъ не могъ пережить ихъ, и въ самые тяжелые дни Севастопольской обороны скончался.

Севастопольская война, обезсмертившая имена и подвиги славныхъ защитниковъ Севастополя, была для насъ великимъ бѣдствіемъ, но и великимъ урокомъ: она обнаружила многіе

недостатки стараго дореформеннаго строя нашей государственной жизни и показала, что русской землѣ нужны великія и коренныя преобразованія.

На очередь было поставлено дѣло безмѣрно великое и многотрудное, задача необъятная по своей сложности. И вотъ для совершенія этого *величайшаго* дѣла нашего времени Промыслъ Божій возводитъ на престолъ Царскій «*величайшаго* изъ Государей нашего вѣка, истиннаго Отца Отечества». Нужно ли говорить, что это былъ незабвенный нашъ Царь-Освободитель, Императоръ Александръ II-й? Нужно ли напоминать вамъ о тѣхъ неисчислимыхъ благодѣянiяхъ, какія даровалъ Россіи этотъ Государь, безгранично любившій русский народъ и самоотверженно служившій ему, этотъ великій „Царь-человѣкъ», «Царь — другъ человѣчества»? Да и можно ли въ краткомъ словѣ перечислить всѣ тѣ блага, какія Онъ далъ и какими живетъ нынѣ обновленная Имъ Россія?!

Но вотъ мы приблизились къ событію, предъ которымъ невольно останавливаемся въ смущеніи и недоумѣніи... Какъ могло совершиться на св. Руси то ужасное, весь міръ поразившее злодѣяніе, жертвой котораго сталъ величайшій благодѣтель русскаго народа, Царь-Освободитель?

Врагъ человѣкъ сіе сотвори. Многочисленныя преобразованія, быстро слѣдовавшія одно за другимъ, породили въ нѣкоторой части нашего общества опасное увлеченіе новыми формами жизни и недовольство прежними началами ея. Враги нашего Отечества и народа православнаго воспользовались этимъ обстоятельствомъ и подъ ихъ вліяніемъ недовольство перешло въ слѣпую вражду, фанатическую ненависть ко всѣмъ основамъ, на которыхъ въ теченіи вѣковъ утверждалась и развивалась духовная и государственная жизнь русскаго народа. На этой почвѣ выросли и воспитались всѣ тѣ злодѣи, которые омрачили славное царствованіе Александра II неслыханными злодѣянiями и закончили длинный рядъ ихъ ужаснымъ царубійствомъ.

Глубоко потрясено было сердце православнаго народа русскаго этимъ чудовищнымъ злодѣяніемъ: казалось, самое ос-

нованіе земли русской поколебалось и угрожало ей страшными бѣдствіями.

Но *благъ и милостивъ Господь, долготерпимъ и много милостивъ!* Въ лицѣ Императора Александра III, обезсмертившаго свое имя въ исторіи міра Царя-Миротворца, Господь даровалъ нашему Отечеству снова Государя по-истинѣ *потребнаго во время свое*. Съ необыкновеннымъ мужествомъ побѣдивъ въ себѣ чувство личной скорби, Онъ «бодро вступилъ на дѣло правленія», успокоилъ взволнованное народное чувство, прекратилъ волновавшіе и смущавшіе его преступные замыслы, отрезвилъ общественное сознаніе, возвратилъ отечеству внутренній миръ, направилъ теченіе исторіи его (отечества) на путь естественнаго развитія ея, возвысилъ благосостояніе государства и возвелъ его значеніе въ ряду другихъ государствъ на такую высоту, на какую оно никогда прежде не всходило. И, что всего дороже, всѣхъ этихъ благъ Императоръ Александръ III-й достигъ, не проливъ ни капли крови. Отъ перваго и до послѣдняго дня своей жизни Онъ былъ самымъ искреннимъ, самымъ убѣжденнымъ и самымъ мужественнымъ защитникомъ и охранителемъ мира, какъ въ своемъ Отецествѣ, такъ и во всемъ мірѣ...

Недолго, къ глубокому сожалѣнію, свѣтилъ міру тихимъ свѣтомъ своимъ Императоръ Александръ III-й. Всѣ мы не только живо помнимъ, но и всѣмъ сердцемъ чувствуемъ еще ту глубокую скорбь, какую пережили въ послѣдніе дни жизни Его. Но и въ этой глубокой скорби Господь не оставилъ насъ безутѣшными. Умеръ великій Государь, но не умрутъ дѣла Его, не умретъ духъ Его. Свѣтъ его продолжаетъ и нынѣ освѣщать и согрѣвать землю русскую въ лицѣ великаго Преемника Царственной Власти, Силы и Духа Его, Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора Николая Александровича.

Принесемъ же, братіе, отъ всего сердца благодареніе Господу за великія милости, явленныя Отечеству нашему въ дивномъ избраніи Государей *потребныхъ во время свое*, и помолимся, да сохранитъ Онъ Благочестивѣйшаго Государя нашего въ вождѣльномъ здравіи и благоденствіи на многая лѣта и

да поможетъ Ему со славой „вести горячо любимую Имъ Россію по тому лучезарному пути, какой указанъ ей Царемъ-Миротворцемъ» Аминь.

Протоіерей І. Новицкій.

„СЛАВЕНОРоссійскій ЛѢТОПИСЕЦЪ“

въ Курскѣ.

Историко-литературная замѣтка.

1.

Въ библіотекѣ Курской мужской гимназіи находится рукописная книга: *Лѣтописецъ Славенороссійскій*, содержащая въ себѣ лѣтописные рассказы изъ древняго періода Русской исторіи. Судя по датѣ, отмѣченной на первой страницѣ книги, она переписана, неизвѣстно кѣмъ и гдѣ, въ 1698 году, слѣдовательно 200 лѣтъ тому назадъ. Въ предлагаемой читателямъ замѣткѣ мы дадимъ краткій отчетъ о содержаніи и характеристическихъ свойствахъ указаннаго нами историческаго памятника.

Вотъ полное заглавіе книги: «Лѣтописецъ Славенороссійскій: о правнудѣхъ іафетовыхъ, иже отъ странъ своихъ въ полуденныя страны придоша и нарицахуся скуфіа великая. И паки отуду въ сѣверныхъ странахъ грады поставиша, и нарицахуся славяне и руси. И о призываніи на Россійское княжество великаго князя Рюрика, и прочая, отъ великія княгини Ольги, даже и до нынѣшнихъ великихъ государей самодержцевъ Россійскихъ».

Это заглавіе отчасти соотвѣтствуетъ содержанію *Лѣтописца*. Авторъ его начинается изложеніе отъ дѣтей Ноя, переходитъ къ Скифіи, о которой сообщаетъ легендарные рассказы, затѣмъ рассказываетъ о первыхъ судьбахъ Русской земли, особенно подробно останавливается на жизни и дѣятельности великой княгини Ольги, наконецъ сообщаетъ свѣдѣнія о многихъ

русскихъ князьяхъ; но заканчиваетъ свой трудъ повѣствованіемъ о «*страданіи за христіаны во ордѣ в. к. Михаила Ярославича Тверскаго*». Такимъ образомъ до «великихъ государей» *Лѣтописецъ* не доходитъ, по крайней мѣрѣ въ той книгѣ, которая была у насъ подъ руками, хотя, разумѣется, повѣсть о послѣдующихъ историческихъ событіяхъ и лицахъ могла быть написана въ дальнѣйшихъ книгахъ *Лѣтописца*.

Говоря о содержаніи нашего *Лѣтописца*, прежде всего замѣтимъ, что онъ именно предлагаетъ рядъ лѣтописныхъ разсказовъ, не придерживаясь строго хронологическаго порядка. Почти каждый изъ разсказовъ имѣетъ свое заглавіе, нѣкоторыя же группы разсказовъ имѣютъ и общее заглавіе, такъ напр. подъ общимъ заглавіемъ *Житіе святаго блаженнаго и равноапостольнаго Оми* идетъ цѣлая серія разсказовъ, имѣющихъ каждый свое заглавіе, напр. — *О первомъ великомъ князѣ Рюрикѣ, О великомъ князѣ Игорьѣ, како сочтася съ блаженною Омою* и т. п.

Начинается *Лѣтописецъ* вступленіемъ. Здѣсь тонъ и характеръ разсказа легендарный. Повѣствуется о Скифѣ, прадѣдѣ нашемъ, о потомкахъ его Словенѣ, Русѣ, Болгарѣ, Команѣ и Истерѣ, объ основаніи Новгорода и сыновьяхъ Словена. Приводится письмо Александра Македонскаго русскимъ князьямъ: «храброму Сану, мудрому—Асану, счастному *) Авехнасану», подписанное: Александръ царь царемъ и надъ цари бичъ, сынъ великихъ боговъ Юпитера и Венуса въ небѣ, земскій же Филиппа сильнаго царя и Алимпіады царицы“. Вслѣдъ затѣмъ излагается преданіе о Гостомыслѣ и призваніи князей. Къ вступленію присоединенъ разсказъ объ основаніи Москвы княземъ Олегомъ **).

Послѣ вступленія находимъ *первый*, довольно большой *отдѣлъ Лѣтописца*, состоящій изъ 37 главъ и повѣствующій, главнѣйшимъ образомъ о жизни и трудахъ в. к. Ольги. Впрочемъ во главѣ этого отдѣла помѣщено *Родословіе* російскихъ государей, собственно князей русскихъ—московскихъ, смолен-

*) Счастливому.

**) Въ рукописи—Олгомъ.

скихъ, тверскихъ, ярославскихъ и др. Заканчивается это *Родословіе* такими словами:

«Отъ Игоря же въ Кіевѣ и до Всеволода Юріевича державствоваху, отъ нихъ же всѣ страны трепетаху ближніи и дальніи, и сами гречестіи царіе вси повиновахуся имъ, и дань даяху отъ моря до моря: угрове, чехи и ляхи, и ятвяги, и литва, и нѣмцы, и чудь, и корѣла, и устюгъ, и обои болгары, буртасы, и черкасы, мордва и черемиса и саміи половцы дань даяху и мосты мостяху. Литва же тогда бояхуся изъ лѣсовъ выницати, татарове же тогда ни слухомъ именовашуся»...

Авторъ *Лѣтописца* весьма подробно излагаетъ дѣянія В. К. Ольги и въ заключительной главѣ воздастъ ей похвалу въ формѣ акаѳиста.

«Радуйся, говоритъ онъ, всеблаженная Ольго, Богоизбранный сосуде цѣломудрія»...

«Радуйся, егда вдовствуя, тогда наипаче уяснивъ честное и чинное души своея благолѣпіе».

«Радуйся, иже отъ Бога данною ти премудростію мужественно и разумно подвизася на супротивныя»...

„Радуйся, яко сподобися отъ Бога пророческаго дарованія, иже преди прорицаша“...

„Радуйся Богосіянная русская звѣзда, предъидущая предъ солнцемъ“... и т. д.

Такія акаѳистныя обращенія къ в. к. Ольгѣ занимаютъ шесть страницъ.

Вслѣдъ затѣмъ написано особое *Слово похвальное* на память св. Ольги, занимающее 22 страницы. Въ этомъ *Словѣ* изложены лѣтописныя извѣстія о дѣятельности в. к. Ольги, сопровождаемая прославленіемъ ея какъ мудрой и благочестивой правительницы.

За *Словомъ похвальнымъ* помѣщена особая глава, подъ названіемъ: *Новые чудотворцы*. Такихъ чудотворцевъ 23—они суть или князья русскіе, напр. Михайлъ Черниговскій, Романъ Ольговичъ Рязанскій, Василько Ростовскій, Андрей Боголюбскій, или митрополиты русскіе: Петръ, Алексій, Иона. Новые чудотворцы поименованы; и указаны мѣсяцы и числа, когда празднуется ихъ память.

Второй отдѣлъ «Лѣтописца» состоитъ изъ 17 главъ, названныхъ *степенями*. Въ первой степени находится 85 разсказовъ, начиная отъ разсказа Владиміра Великаго и окончивая разсказомъ *О крещеніи костей братіи Владиміровыхъ*. Большинство разсказовъ посвящено изложенію жизни и дѣятельности Владиміра; затѣмъ есть разсказы и о другихъ лицахъ: Мстиславѣ, Ярославѣ, Борисѣ и т. п. Здѣсь, какъ и вообще въ *Лѣтописцѣ*, авторъ не придерживается хронологическаго порядка. Говоря о событіяхъ позднѣйшихъ, онъ присоединяетъ къ нимъ событія совершившіяся гораздо ранѣе, если почему-либо онъ между тѣми и другими событіями видитъ нѣкоторую связь. Такъ въ трактатѣ о Владимірѣ помѣщены разсказы, о происхожденіи русскихъ князей отъ Августа кесаря, о благословеніи русской землѣ ап. Андрея, о скверноядцахъ, о гигантахъ и др. Одна изъ главъ *первой степени* излагаетъ *Бесѣду философа греческаго и благочестивое сказаніе*. Здѣсь находимъ краткое изложеніе главнѣйшихъ ветхозавѣтныхъ событій и десяти заповѣдей Моисея. Заповѣди эти переданы въ иной формѣ, чѣмъ въ Библии. Такъ первая изъ нихъ читается: *Да не будетъ тебѣ Богъ инъ, развѣ мене*, третья: *Не примѣши Господа Бога своего лествію, не очиститъ бо Господь пріемляющихъ имя Его лествію, десятая: Не помысли зла на ближняго своего, ни на село его* и т. д.

Во *второй степени* только 8 разсказовъ о великомъ князѣ Ярославѣ. Въ *третьей степени* ихъ 11—о в. к. Всеволодѣ, Ярополкѣ, Изяславѣ и др., въ *четвертой* 9, посвященныхъ княженію Владиміра Мономаха, въ *пятой* находится 11 главъ о Юріи Долгорукомъ, *шестой и седьмой* повѣствуется о князьяхъ Владимірскихъ, въ *восьмой* степени объ Александрѣ Невскомъ. Въ остальныхъ степеняхъ (9—17) собраны разсказы о князьяхъ Московскихъ и Царѣ Іоаннѣ Грозномъ (степень 17-ая). Послѣдняя глава послѣдней степени содержитъ разсказъ: *О явленіи святаго Николы въ Дюдиловъ градъ*.

Среди главъ собственно историческаго содержанія находимъ немало наставленій и поученій благочестиваго лѣтописца. *Горе*, озаглавливая оный одинъ изъ разсказовъ, *глаголющимся животными позоры смѣхотворными, отъ нихъ же напасти и смерти челоукомъ содѣваются*. Въ другомъ разсказѣ лѣтописецъ возстаетъ противъ пристрастія къ охотѣ на птицъ и звѣрей и т. п.

Вообще нельзя не замѣтить, что значительную часть своей лѣтописи авторъ отводитъ для изложенія многихъ важныхъ церковныхъ событій, напр., основанія соборныхъ церквей, монастырей, мученической кончины святыхъ, постриженія въ иночество великихъ и другихъ князей, совершенія чудесъ, знаменій отъ чтимыхъ иконъ и т. п.

Вотъ каково содержаніе разсматриваемаго нами *Лѣтописца*. Въ немъ мы замѣчаемъ отсутствіе обыкновенной лѣтописной формы изложенія, не по вѣкамъ и годамъ ведетъ свою рѣчь, а по лицамъ и предметамъ. Его трудъ объединяетъ *одна идея* именно уяснить для читателей то обстоятельство, что большинство князей русскихъ отличалось благочестіемъ и проявляло это благочестіе на пользу родной земли. Вслѣдствіе такого характера основной идеи *Лѣтописца*, оный носитъ на себѣ строго церковный характеръ. О событіяхъ жизни политической, о дѣлахъ свѣтскихъ оный говорить, сравнительно, немного; всѣ же событія церковнаго строя изложены въ *Лѣтописцѣ* подробно, съ легендарными украшеніями и приставками. Сообразно съ этимъ здѣсь весьма обстоятельно повѣствуется объ іерархахъ древней Россіи, основателяхъ монастырей, извѣстнѣйшихъ игуменахъ, инокахъ, а также о явленіяхъ религіознаго свойства: чудесахъ, знаменіяхъ, пророчествахъ, созданіи церквей и обителей и т. п. Дѣятельность каждаго князя разсматривается съ одной стороны — религіозной; другія же стороны этой дѣятельности обыкновенно отступаютъ на второй планъ. Съ особеннымъ вниманіемъ *Лѣтописецъ* останавливается на князьяхъ, которые, по его сужденію, приобрѣли себѣ право на титулъ святыхъ.

Подкрѣпимъ слова наши нѣкоторыми примѣрами.

Большая половина рассказовъ о св. Ольгѣ и св. Владимірѣ религіознаго содержанія; о Владимірѣ язычникѣ говорится весьма немного; тогда какъ его дѣятельность послѣ принятія христіанства изображается очень подробно, ярко и выпукло. Въ *третьей степени* соединено 11 рассказовъ о времени княженія Ярослава; изъ этихъ рассказовъ 7 духовнаго характера. Подробно излагаетъ нашъ *Лѣтописецъ* свѣдѣнія о тѣхъ князьяхъ и княгиняхъ, которыхъ онъ именуетъ святыми или блаженными, сообщая при этомъ много легендарныхъ сказаній, напр., о свѣщѣ самовозгорѣвшейся у гроба блаженнаго Александра, о чудесахъ свв. Бориса и Глѣба и о второмъ принесеніи мощей ихъ, объ умиленныхъ Владиміра (Мономаха) слезахъ и т. п. Сообразно съ этимъ и рисуются характеры русскихъ князей — почти всѣ они являются исполненными глубокой вѣры, христіанскаго милосердія и кротости. Въ *Лѣтописцѣ* находимъ много княжескихъ рѣчей религіознаго содержанія, молитвъ и поученій, а также „похвалъ“ тѣмъ или другимъ боголюбивымъ князьямъ. Элементъ чудесный сопровождаетъ очень многія историческія событія, записанныя въ *Лѣтописцѣ*. Его авторъ съ своей стороны считаетъ необходимымъ предлагать читателямъ, время отъ времени, свои наставленія и поученія. Нѣкоторые изъ нихъ весьма обширны и многословны и занимаютъ цѣлыя главы *Лѣтописца*. Таково, напр., поученіе о снисканіи святыхъ книгъ... „Вся бо есть польза, сказано въ немъ, отъ святыхъ книгъ, ими же наказуеми и учими есмы пути покаянію и удержанію отъ неподобныхъ дѣлъ и словесъ, въ нихъ же и мудрость къ Богу обрѣтаемъ. Книжная бо словеса рѣки суть напоющіи вселенную, книги бо неисчетная премудрости глубина и сіи суть исходящимъ мости, сими бо въ печали утѣшаеми есмы и сіи суть уста воздержанію, и что больші тоя премудрости вселихъ свѣтъ и разумъ и смыслъ. Аще кто прилежно взыщетъ премудрости той велику пользу души своей пріобрѣтетъ“... и т. д.

Отличаясь религіознымъ характеромъ, наша лѣтопись сообщаетъ много фактовъ церковной исторіи, причѣмъ жизнь и дѣятельность духовныхъ іерарховъ рассказывается параллель-

но съ жизнью и дѣятельностью князей. Здѣсь мы найдемъ рассказы о началѣ многихъ епископій Русской земли, о судьбахъ ихъ, о мѣстно—чтимыхъ иконахъ, о святыхъ мощахъ и т. п. Вліяніе древне-русскаго духовенства на дѣла политическія точно также изложено съ достаточной полнотой.

3.

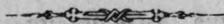
Скажемъ нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ внѣшнихъ свойствахъ *Лѣтописца*. Написанъ онъ не однимъ лицомъ, а нѣсколькими, какъ о томъ можно судить по почерку, и тремя способами, уставомъ (малымъ), полууставомъ и скорописью. Болѣе всего полуустава; уставъ и скоропись занимаютъ незначительное число страницъ. Почти всѣ заглавія изображены киноварью но заставокъ, виньетокъ и миньютюръ нигдѣ нѣтъ. Кромѣ заглавій, киноварью написаны признанныя переписчикомъ важнѣйшими нѣкоторыя мѣста лѣтописи. Во второй ея половинѣ киноварнаго письма нѣтъ.

Что касается языка *Лѣтописца*, то онъ—славянскій, съ примѣсью извѣстнаго числа руссизмовъ. Нельзя не замѣтить, что въ начальныхъ страницахъ памятника руссизмовъ меньше, чѣмъ въ дальнѣйшихъ. Вообще говоря, языкъ отличается достаточною правильностью въ оборотахъ, выраженіяхъ, словахъ и буквахъ. Обращаетъ вниманіе правильное употребленіе ижицы, ука, кси, пси, оиты и другихъ славянскихъ начертаній буквъ. Титль находимъ мало, а во многихъ страницахъ ихъ вовсе нѣтъ. На словахъ уставнаго и полууставнаго письма есть ударенія (разставленныя, впрочемъ, не всегда правильно), придыханія, ереки и паерки. Твердо и обстоятельно выдерживается буква „ѣ“, за нѣкоторыми исключеніями. Однакоже переписчикомъ допущены ошибки: кѣмъ-то онѣ исправлены, по видимому, гораздо позднѣ написанія рукописи. Поправки, какъ видно, сдѣланы на основаніи другой рукописи, болѣе исправно написанной. Напр. испорченное переписчикомъ слово: *дѣтѣльннѣю* поправлено—*душѣтѣльннѣю*, вмѣсто *благоотвѣтно* исправлено—*благоотвѣтное*, *вм. и студомъ* написано и со студомъ и т. д. Такихъ исправленій, а также вписанныхъ пропусковъ буквъ и словъ весьма достаточно.

Приступая къ описанію жизни и дѣятельности св. Владимира, составитель *Лѣтописца* дѣлаетъ такое указаніе: ему велѣно было митрополитомъ Макаріемъ (въ царствованіе Іоанна Грознаго) составить лѣтописное повѣствованіе, и хотя онъ сознавалъ слабость своихъ силъ, но убоился осужденія лѣниваго раба и рѣшился исполнить повелѣнное. Свой трудъ составитель справедливо называетъ «единословесной плѣницей отъ многоразличныхъ цвѣтовъ собраной».

Таково происхожденіе *Лѣтописца*, или, по крайней мѣрѣ, большей его части. Гдѣ была написана сохранившаяся до нашего времени книга, неизвѣстно. Въ гимназическую бібліотеку она была передана въ началѣ истекающаго столѣтія отъ настоятеля Курскаго Знаменскаго монастыря архимандрита Лаврентія Кардета, бывшаго ректора Харьковскаго Коллегіума

А. Танковъ.



ИЗЯЩНОЕ САДОВОДСТВО

И

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ САДЫ

историко-дидактическій очеркъ инженера Арнольда Регель со многими сотнями чертежей, полиטיפажей, плановъ и рисунковъ, изъ которыхъ около 70 напечатаны красками.



СОДЕРЖАНІЕ: Историческій очеркъ (Восточные сады. — Классическій стиль. — Романскій стиль. — Естественный стиль. — Русскіе сады) **Теорія художественнаго садоводства.** (Пропедевтика. — Техника садоваго зодчества. Регулярная разбивка. — Естественная разбивка. — Русская садовая флора). 448 страницъ in quarto большого формата, на веленовой бумагѣ, въ изящномъ переплетѣ. **Цѣна 6 руб.**

Книга эта, вышедшая въ свѣтъ въ маѣ 1896 года, удостоена:

I. Посвященіе Августѣйшему Имени Государя Императора **Николая Александровича**.

II. Почетнаго диплома I разряда на Всероссийской выставкѣ, состоявшейся въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 г.— высшей награды, имѣвшейся въ распоряженіи отдѣла садоводства.

III. Золотой медали въ память Н. И. Желѣзнова, утвержденной Императорскимъ Россійскимъ Обществомъ Садоводства и назначенной имъ, по истеченіи обязательнаго трехлѣтія, за лучшее сочиненіе на тему: «Основы ландшафтнаго садоводства или декоративные сады въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ».

IV. Определеніемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрена для фундаментальныхъ и учебныхъ библиотекъ старшаго возраста всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, и предложена къ **раздачѣ, въ видѣ награды**, особенно успѣвшимъ ученикамъ и ученицамъ.

V. Определеніемъ Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ признана заслуживающей рекомендаціи для библиотекъ сельскохозяйственныхъ и, въ особеннсти, садовыхъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ означенному Министерству, а также для **раздачи, въ видѣ награды**, лучшимъ ученикамъ этихъ учрежденій.

VI. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановлено одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и учебныя библиотеки духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Въ прессѣ — какъ русской, такъ и иностранной — появленіе „Изящнаго Садоводства“ единодушно вызвало самыя лестныя отзывы, особенно въ виду того, что тутъ впервые встрѣчается обширный систематическій очеркъ **исторіи русскаго садоводства**. Наибольше подробными отчетами почтили автора гг. Редакторы «Правительственнаго Вѣстника» и St. Petersburger Zeitung», посвятившіе, каждый цѣлый фельетонъ разбору «Изящнаго Садоводства». Въ статьѣ Н. К. Случев-

скаго (№ 201 «Привит. Вѣстн. 1896 г.) сказано м. пр. слѣдующее.

„Нельзя не пожалѣть о томъ, что составленный А. Регелемъ трудъ „Изящное садоводство и художественные сады“, снабженный множествомъ прекрасныхъ рисунковъ, объемистый in folio посвященный Августѣйшему Имени Императора Николая II и вышедшій въ свѣтъ въ началѣ текущаго года, доставленъ въ редакцію только теперь. Распространеніе подобныхъ книгъ въ высшей степени желательно, и замалчивать ихъ не слѣдуетъ никоимъ образомъ. Книга составляетъ какъ бы продолженіе трудовъ покойнаго Э. А. Регеля, такъ какъ сынъ его выросъ въ той сферѣ дѣятельности, въ которой отецъ былъ выдающимся человѣкомъ, и поэтому находился всегда подъ самымъ просвѣщеннымъ и внимательнымъ руководствомъ. Повидимому, ясно опредѣленную цѣлью отца было дать трудамъ и занятіямъ сына практическое направленіе и, опять-таки, на пользу Россіи, его родины. Внимательно слѣдя за дѣломъ садоводства и плодоводства, покойный не могъ не замѣтить, что сады наши, сорта деревъ, для которыхъ выписывались изъ-заграницы, не могли процвѣтать, потому что привозимые саженцы, родившіеся въ умѣренномъ климатѣ, въ нашемъ вымирали въ первую же зиму. Съ цѣлью помочь именно этому, покойный Регель устроилъ, еще въ 1863 г., на Выборгской сторонѣ первый русскій помологическій садъ, имѣющій цѣлью культивировать русскіе, преимущественно незябкіе сорта фруктовыхъ деревьевъ и, по возможности, аклиматизировать заграничные. За 25 лѣтъ существованія садъ этотъ, занимающій въ настоящее время не одну десятину, сослужилъ много полезныхъ службъ и, находясь въ собственности и подъ постояннымъ наблюденіемъ А. Регеля и Я. Кесельринга, снабжаетъ отдаленнѣйшія мѣстности Россіи здоровыми саженцами“.

„Что касается до книги А. Регеля, то она вполне по праву занимаетъ весьма и весьма видное мѣсто. Авторъ совершенно справедливо смотритъ на художественное садоводство, какъ на самостоятельную отрасль искусства, въ которомъ намѣченное человѣкомъ пополняетъ природа; садоводство промысловое—одно дѣло, художественное—другое. „Художественные сады,—по удачному выраженію L. Mequ,—это поэмы цвѣтовъ и деревьевъ“; въ нихъ имѣются всѣ архитектурные, скульптурные, перспективные и красочные элементы для того, чтобы воплотить, согласно мѣстности и средствамъ, ту или другую идею. Въ борьбѣ естественныхъ данныхъ природы и требованій симметріи и эуритміи—садоводъ-художникъ очерпаетъ тѣ моменты, которые наиболѣе соотвѣтствуютъ вку-

су и требованіямъ, и создаетъ нѣчто самостоятельное, своеобразное. Если изящное садоводство—искусство, то оно должно имѣть свою исторію, свою теорію, свою технику. Сообразно съ этимъ, книга г. Регеля дѣлится на двѣ части, съ ихъ подраздѣленіями на „Историческій очеркъ“ и на „Теорію художественнаго садоводства“.

„Въ „Историческомъ очеркѣ“—пять отдѣловъ: 1) восточные сады, 2) классическій стиль, 3) романскій стиль, 4) естественный стиль и 5) русскіе сады. Въ толковыхъ, научно-обоснованныхъ описаніяхъ, снабженныхъ очень хорошими, большею частью въ цѣлую страницу, рисунками, отчетаными разными красками, читатель знакомится съ тѣми садами, о которыхъ сложились легенды. Въ первомъ отдѣлѣ: сады Соломога, Семирамиды, великихъ моголовъ, древняго Египта, плавающие сады Мексики, персидскіе и мавританскіе сады; во второмъ—Аѳины, Римъ, виллы Плинія, Адриана, сады мѣологическіе; въ третьемъ—возникновеніе монастырскихъ садовъ, время Медичей, итальянскія виллы Возрожденія, Ленотръ и французскіе сады; въ четвертомъ—характеризованы японскіе и китайскіе сады, типы англійскіе, англо-германскіе, американскіе, сады Франціи конца XIX вѣка, значеніе трудовъ Пюклера и друг. Особый отдѣлъ посвященъ исторіи и характеристикѣ русскихъ садовъ, при чемъ изложеніе идетъ отъ до-московскаго времени, отъ садовъ нашихъ православныхъ обитателей, царскихъ московскихъ садовъ, къ возникновенію въ концѣ XVIII вѣка Петергофа, Стрѣльницы, Ораніенбаума, Павловска и др., при чемъ характеризуются наиболѣе извѣстные сады по всей Россіи, не исключая Кавказа“.

„Во второй части, посвященной теоріи садоводства, тоже пять отдѣловъ: 1) пропедевтика, 2) техника садоваго зодчества, 3) регулярная разбивка, 4) естественная разбивка и, наконецъ, 5) русская флора. Въ этой части собраны всѣ основныя данныя полезныя садоводу, а большое количество видовъ, плановъ, чертежей, проектовъ и рисунковъ растений—даетъ матеріалъ настолько богатый, что, при желаніи, для дѣла, можно ограничиваться одною этою книгою. Главныя указанія примѣнены къ средней полосѣ Россіи, и авторъ, съ особенною любовью, имѣетъ въ виду именно—русскій садъ, русскій вкусъ, русскій рынокъ. Видимо, что имъ тщательно собраны разсѣянные повсюду, не исключая „Домостроя“, данныя и очень умѣлою рукою сгруппированы. Многіе рисунки исполнены и прекрасно воспроизведены не за границею, а въ хромо-типографіи Евдокимова. Имѣя книгу подъ рукою, садоводъ можетъ пользоваться всѣми существенными указаніями по русской флорѣ, для ознакомленія съ которою и для

развитія знанія которой сдѣлалъ такъ много покойный директоръ Ботаническаго сада, и, повидимому, намѣренъ продолжать дѣлать его сынъ, авторъ характеризованной книги“.

Въ виду педагогическаго значенія, признаннаго за этою книгой вышеозначенными тремя Министерствами, авторъ уступаетъ ее по пяти руб. за экземпляръ тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, которыя благоволятъ обратиться съ заказомъ къ нему лично, по адресу **С. Петербургскаго Помологическаго Сада** (Выборгская сторона, Лабораторное шоссе, № 1).

Содержаніе:—1) Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.—2) „Славенороссійскій лѣтописецъ“.—3) Ивашное садоводство и художественные сады.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іановъ Новицкій.

Печ. дов. 16 Мая 1898 г. Цев. свѣщ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.