

15-го СЕНТЯБРЯ  
1904 ГОДА.

Годъ XVIII.

№ 18.



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи симъ объявляется, что начало занятій въ первыхъ классахъ Костромского епархіального женскаго училища имѣетъ быть 27 сентября.

Отъ Кологривской женской гимназіи объявляется, что съ начала 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года при гимназіи будетъ открытъ VIII педагогическій классъ. Начало ученія 25 августа. Плата за ученіе въ VIII классѣ—50 руб. въ годъ. Форма темно-сѣраго цвѣта.

Отъ совѣта Костромского Θεодоровско-Сергіевскаго братства объявляется къ свѣдѣнію духовенства Нерехтскаго уѣзда, что въ отношеніи противораскольнической миссіонерской дѣятельности Нерехтскій уѣздъ раздѣленъ на двѣ части: благочинническіе округа 5, 7, 8, 10 и 6-й, какъ сосѣдніе между собою и ближайшіе къ Кинешемскому уѣзду, поручены вѣдѣнію окружнаго миссіонера по Кинешемскому уѣзду, а остальные шесть округовъ 1, 2, 3, 4, 9 и 11-й назначены въ вѣдѣніе окружнаго миссіонера по Костромскому уѣзду. Окружнымъ миссіонеромъ по Кинешемскому уѣзду состоитъ священникъ с. Шохны Нерехтскаго у. Василій Смирновъ; должность окружнаго миссіонера по Костромскому уѣзду—вакантна.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**I. О подтвержденіи духовенству и старостамъ церквей Костром. епархіи принять мѣры къ усиленію охраны церквей отъ похитителей. (Опредѣленіе отъ 26 августа 1904 г.).**

Въ виду часто повторяющихся въ городскихъ и сельскихъ церквяхъ святотатствъ, особенно съ наступленіемъ темныхъ осеннихъ ночей, большею частію послѣ полуночи до разсвѣта, чрезъ взломъ оконныхъ церковныхъ рѣшетокъ вилами и слемами, подтвердить (и подтверждается) духовенству епархіи и церковнымъ старостамъ чрезъ припечатаніе сего распоряженія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы усилили надзоръ за своими храмами, вмѣнивъ церковнымъ сторожамъ въ непремѣнную обязанность обходить кругомъ церкви частовременно въ теченіе всей ночи до утрани или до разсвѣта, а не разъ или два, какъ это ими дѣлается.

**II. О порядкѣ совершенія молебныхъ пѣній о дарованіи побѣды Россійскому воинству. (Выписка изъ утвержд. Его Пресвященствомъ журнал. опредѣленія Костром. дух. консисторіи отъ 1 сентября 1904 г. за № 2858).**

Костромская духовная консисторія слушали напечатанное въ № 35 журнала „Церковныя Вѣдомости“ за текущей 1904 годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа сего 1904 г., *о порядкѣ совершенія молебныхъ пѣній о дарованіи побѣды Россійскому воинству.* Приказали: подтвердить духовенству церквей и начальствующимъ монастырей епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ, объ обязательномъ и неопустительномъ исполненіи распоряженія Святѣйшаго Синода о совершеніи молебныхъ пѣній о дарованіи побѣды Россійскому воинству,—объявленнаго къ исполненію по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ № 35 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущей 1904 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода по сему предмету. Сентября 7 дня 1904 г. № 11187.

**III. О журналахъ епарх. съѣзда Костром. духовенства.** (Выписка изъ утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго опредѣленія Костромской дух. консисторіи, отъ 6 сентября 1904 г. за № 2922).

Костромская духовная консисторія слушала журналы епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 23—26 августа настоящаго 1904 г. и послѣдовавшія на сихъ журналахъ резолюціи Его Преосвященства. Приказали: Журналы епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 23—26 августа текущаго года, съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Преосвященства, объявить подлежащимъ лицамъ, мѣстамъ и учрежденіямъ, и всему духовенству епархіи, для свѣдѣнія, зависящихъ распоряженій и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ коихъ, въ томъ же №, напечатать и настоящее опредѣленіе. Сентября 10 дня 1904 г. № 11319.

### **Журналы епархіальнаго съѣзда Костромскаго духовенства сессіи 23—26 августа 1904 г.**

**Журналь № 1-й, вечерняго засѣданія епархіальнаго съѣзда духовенства, 23 августа 1904 г.**

Изъ числа 92, явившихся на съѣздъ, оо. депутатовъ прибыли на вечернее засѣданіе 86.

1. Выслушана и принята въ свѣдѣнію представленная при отношеніи правленія Костромской духовной семинаріи, отъ 26 августа за № 779, вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ епархіи на разныя нужды семинаріи.

2. Въ члены правленія духовной семинаріи, на трехлѣтіе съ 1904—5 учебнаго года, произведенною, вслѣдствіе отношенія того же правленія отъ 23 августа за № 778, баллотировкою избраны: 1) священникъ Іоаннъ Иполитовъ и 2) протоіерей кафедральнаго собора Іоаннъ Вознесенскій и кандидатами по нимъ: священникъ Александръ Виноградскій и священникъ Павелъ Алмазовъ.

3. По выслушаніи доклада членовъ эмеритальнаго комитета кассы духовенства Костромской епархіи, отъ 23 сего августа,

объ истеченіи срока службы ихъ, съѣздъ постановилъ: членамъ комитета эмеритальной кассы выразить глубокую благодарность за понесенные ими труды и просить продолжить таковыя и на будущее время, и, вмѣсто выбывшаго кандидата по нимъ избрать (и избранъ) священника Петра Свѣдкова.

4. По прочтеніи отношенія Костромской духовной консисторіи, отъ 23 августа за № 10632, съ препровожденіемъ переписки по возбужденному епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ вопросу о содержаніи церковно-приходскихъ хоровъ на средства церковей епархіи въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы и слособные къ устроенію хоровъ учителя, съѣздомъ постановлено: предоставить право причтамъ и старостамъ всѣхъ, безъ исключенія, церковей епархіи, на устройство и содержаніе хоровъ расходовать потребную, по ихъ усмотрѣнію, сумму на устройство и содержаніе хоровъ не только тамъ, гдѣ есть церковно-приходскія или земскія школы, но и гдѣ нѣтъ никакихъ, со внесеніемъ сего расхода въ приходо-расходныя книги изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ, если воспослѣдуетъ на то благоволеніе Его Преосвященства.

5. По докладу ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчетовъ совѣта Костромского епархіальнаго женскаго училища, отъ 23 августа 1904 г за № 101, съ приложеніемъ журналовъ и акта о повѣркѣ отчетовъ и наличности училищныхъ суммъ и подлинныхъ отчетовъ совѣта, съѣздъ постановилъ: журналы и отчеты комиссіи и совѣта епархіальнаго женскаго училища принять къ свѣдѣнію, членовъ же ревизіонной комиссіи благодарить и просить продолжить свои труды на будущее время, а вмѣсто отказавшагося отъ званія члена ея священника Василія Соколова избрать Сласской, что въ Гостиномъ дворѣ, церкви священника Александра Преображенскаго.

6. По выслушаніи подобнаго же доклада, отъ 18 сего августа за № 80, и журналовъ наблюдательно-ревизіоннаго комитета и подлинныхъ отчетовъ членовъ совѣта о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію епархіальнаго общежитія при духовной семинаріи, за 1901—2 и 1902—3 учебные годы, вмѣстѣ со счетами и контрольною вѣдомостью совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ общежитія, съѣздъ постановилъ: за внимательное отношеніе къ дѣлу членовъ комиссіи благодарить и просить таковаго же вниманія и на будущее время. Согласно заключенію комитета, просить совѣтъ общежитія счетъ № 2 отчета замѣнить контрольною вѣдомостью, а для составленія смѣты по содержанію или ремонту общежитія, какъ постановлено съѣздомъ 28 августа 1903 г. ст. 5 жур. № 9, п. д., приглашать членовъ ре-

визіоннаго комитета и самыя смѣты составлять болѣе обстоятельно съ указаніемъ основаній по статьямъ расходовъ.

7. Приять къ свѣдѣнію доклады членовъ совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ епархіальнаго общежитія, отъ 23 августа за № 31 и 32, и представленныя имъ свѣдѣнія о состояніи общежитія за минувшій 1903—4 учебный годъ и отчеты съ смѣтою о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію общежитія за указанное время и предложить совѣту, чрезъ членовъ правленія семинаріи отъ духовенства, просить семинарское начальство оказывать содѣйствіе ему къ охраненію инвентаря епархіальнаго общежитія и ко взысканію съ виновныхъ, соразмѣрно стоимости, за поврежденіе какихъ-либо его вещественныхъ принадлежностей.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 2105: „1904 г. августа 26: 1) по 4-й статьѣ. Разрѣшается для поддержанія хороваго пѣнія, исполняемаго въ приходскихъ храмахъ учениками и ученицами церковныхъ школъ, отчислять изъ кружечно-кошелевыхъ суммъ 25 руб. въ пользу руководителей этого пѣнія, съ тѣмъ, чтобы такое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. (Указъ Св. Синода 20 іюля 1881 г. № 13); 2) по 6-й статьѣ утверждается постановленіе съ тѣмъ, чтобы смѣты по содержанію и ремонту епархіальнаго общежитія при семинаріи были составляемы обстоятельно и основательно. Но приглашать къ участию въ составленіи смѣтъ членовъ ревизіоннаго комитета не нахожу удобнымъ. Ихъ дѣло провѣрять составленныя смѣты, а не составлять; 3) прочее утверждается. Епископъ Виссаріонъ“.

## Журналъ № 2-й, утренняго засѣданія депутатовъ съѣзда духовенства 24 августа.

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ наличныхъ 85 оо. депутатовъ журналъ вечерняго засѣданія 23 августа.

2. По выслушаніи доклада совѣта епархіальнаго женскаго училища, № 3, о необходимости имѣть при училищѣ образцовую школу съѣздъ постановилъ: за неимѣніемъ въ зданіи училища помѣщенія, открытіе образцовой школы оставить до будущаго 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года, когда при училищѣ будетъ VI послѣдній классъ, воспитанницы котораго должны заниматься въ этой школѣ, а въ теченіе настоящаго года просить совѣтъ войти въ сношеніе съ тѣми учрежденіями, отъ которыхъ онъ надѣется получить пособіе на содержаніе образцовой школы.

3. За отсутствіемъ въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ указанія на урокъ чиstopисанія въ V классѣ, сѣздъ отклоняетъ докладъ совѣта епархіальнаго женскаго училища № 10, относительно вознагражденія за этотъ урокъ учителя словесности.

4. Отклоненъ сѣздомъ докладъ совѣта № 9, о вознагражденіи учителя русскаго языка въ младшихъ классахъ за прочтеніе сочиненій и диктантовъ внѣ-классныхъ занятій.

5. По докладу совѣта № 2, о трудности слѣдить за правильностію представленія наградныхъ взносовъ отъ лицъ, удостоенныхъ награжденія, за отсутствіемъ списка лицъ, награждаемыхъ въ отчетномъ году, при представленіи оо. благочинными установленныхъ взносовъ въ фондъ на устройство дома для училища, сѣздъ постановилъ: просить оо. благочинныхъ, при представленіи ими установленныхъ взносовъ епархіальнаго женскаго училища прилагать списки лицъ, награжденныхъ въ отчетномъ году, для свѣдѣнія о томъ совѣта.

6. По разсмотрѣніи представленныхъ совѣтомъ при докладѣ, 23 августа за № 16, списка: 1) протоіереевъ и священниковъ, получившихъ награды: а) съ 1890—1901 г. и б) въ 1903 г. и не представившихъ доселѣ взносовъ за награды на усиленіе фонда для устройства училища, и 2) списка воспитанницъ училища, не представившихъ взносовъ: а) за содержаніе въ общежитіи и б) 5-рублеваго за право обученія, сѣздъ постановилъ: просить совѣтъ възыскивать указанные въ спискахъ недоимки взносовъ чрезъ оо. благочинныхъ или консисторію.

7. Сѣздъ признаетъ возможнымъ принимать въ число обязательныхъ участниковъ эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи всѣхъ служащихъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по желанію ихъ, какъ объ этомъ просить совѣтъ въ своемъ докладѣ за № 5.

8. Отклоненъ сѣздомъ докладъ совѣта № 1, объ освобожденіи отъ взноса за обученіе инословной воспитанницы V класса Александры Гурьевой—сироты и родственницы, содержимой членомъ совѣта священникомъ Константиномъ Соболевымъ, и удовлетворено прошеніе псаломщика-діакона Буйскаго собора Александра Кастальева—представленный имъ 5-рублевый взносъ за обученіе дочери его Лидіи Кастальевой, IV кл., зачестъ за наступившій 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ на томъ основаніи, что съ половины означеннаго имъ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учеб. года дочь его, вслѣдствіе болѣзни, проживала дома.

9. Отклонены доклады совѣта: 1) за № 8 объ увеличеніи вознагражденія бібліотекаршъ,—какъ воспитательницъ, получа-

ющей содержаніе и по этой должности, и 2, за № 12 — о добавкѣ въ ассигнованнымъ ранѣе 100 р. на разъѣзды воспитательницъ для обозрѣнія квартиръ воспитанницъ.

10. Согласно докладу совѣта № 11, съѣздъ призналъ необходимымъ единовременно ассигновать изъ средствъ училища 200 р. на приобрѣтеніе, по усмотрѣнію совѣта, болѣе нужныхъ предметовъ на оборудованіе физическаго кабинета.

11. Оставленъ безъ удовлетворенія докладъ совѣта № 14 объ учрежденіи при училищѣ особой должности штатнаго инспектора, который бы въ то же время состоялъ священникомъ-законучителемъ, впредь до приведенія состоянія училища въ нормальный VI-классный составъ.

12. По докладу совѣта, № 15, съѣздъ признаетъ возможнымъ допускать приемъ въ училище дѣвицъ-иносословныхъ, со взносомъ за право обученія 50 р. съ наступившаго же учебного 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> года, если по принятіи дочерей духовенства будутъ свободныя вакансіи.

13. За истеченіемъ трехлѣтняго срока службы, согласно представленію совѣта въ докладѣ № 7, закрытою баллотировкою съѣздомъ избраны: а) въ члены совѣта еп. жен. училища священники: Василій Соколовъ и Аполлосъ Благовѣщенскій и б) въ кандидаты по нимъ: священникъ Михаилъ Орловъ и Василій Владиміровъ.

14. Съѣздъ соглашается съ докладомъ совѣта объ установленіи одного урока педагогики, съ вознагражденіемъ въ 50 руб. за годовой урокъ, въ V классѣ.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 4206: „1904 г. августа 25. Утверждается. Епископъ Виссаріонъ“.

### Журналъ № 3-й, вечерняго засѣданія съѣзда духовенства 24 августа.

1. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ журналъ утренняго засѣданія 24 сего августа.

2. По выслушаніи доклада совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 24 августа за № 17, о необходимости открытія параллельнаго отдѣленія въ I-мъ классѣ на томъ основаніи, что изъ числа 73 дѣвицъ, экзаменовавшихся въ настоящее время, онъ находитъ возможнымъ принять только 42 дѣвицы, такъ какъ въ I-мъ классѣ оставлены 3 воспитанницы на повторительный курсъ, а тридцати, вполне удовлетворительно выдержавшимъ экзамень, отказать въ приемѣ, если не будетъ открыто параллельнаго отдѣленія въ этомъ классѣ, съѣздъ постановилъ: открыть параллельное отдѣленіе въ I-мъ классѣ и, принимая во

вниманіе выраженное въ докладахъ совѣта, за № 6 и 13, за-  
явленіе, что для вновь открываемыхъ двухъ классовъ V и па-  
раллельнаго отдѣленія I-го класса, въ училищномъ зданіи не  
оказывается помѣщенія какъ для этихъ классовъ, такъ и для  
квартиръ двухъ новыхъ воспитательницъ, просить совѣтъ учили-  
ща прискаты и нанять для тѣхъ и другихъ удобное помѣщеніе.

3. Заслушаны докладъ того же совѣта № 4 о необходимо-  
сти имѣть при училищѣ профессиональную учительницу кройки,  
особенно въ виду того, что на этотъ предметъ отъ неизвестнаго  
лица пожертвовано 200 р., и приложенная при семъ программа  
руководя. Постановлено: въ виду неотложности удовольствованія  
болѣе существенныхъ нуждъ, каковы, напр., изысканіе помѣщенія  
для двухъ классовъ, вновь открытыхъ, и квартиръ для двухъ воспита-  
тельницъ, а равно и по скудости наличныхъ средствъ, при всемъ  
желаніи и сознаніи важности обученія кройкѣ, большинствомъ  
голосовъ (противъ меньшинства 14) сѣздъ не находитъ возмож-  
нымъ рѣшить этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ и остав-  
ляетъ его до болѣе благоприятнаго по матеріальнымъ средствамъ  
времени, ограничиваясь въ настоящее время обученіемъ лишь  
шитью и руководя. Мнѣніе меньшинства прилагается въ по-  
длинникѣ.

4. Выслушаны отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ  
по содержанію епархіальнаго женскаго училища за минувшій  
190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. г., а равно и смѣта прихода и расхода на 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub>  
уч. г. Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію, а смѣту утвер-  
дить со включеніемъ въ оную изъ общихъ средствъ, отпуска-  
емыхъ на содержаніе училища, 1052 р. на содержаніе вновь от-  
крытаго параллельнаго отдѣленія при I-мъ классѣ и потребной  
суммы изъ остатковъ отъ прошлаго года на наемъ квартиры для  
помѣщенія двухъ классовъ и двухъ воспитательницъ училища.  
Сумма же на оборудованіе физическаго кабинета 200 р. и на  
плату за годовой урокъ дидактики въ V классѣ 50 р. употре-  
бить изъ тѣхъ же остаточныхъ суммъ.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за  
№ 4207: „1904 г. августа 25. Утверждается съ выраженіемъ  
сожалѣнія о неудовлетвореніи ходатайства относительно кройки.  
Епископъ Виссаріонъ“.

### Журналъ № 4-й, утренняго засѣданія сѣзда духовенства. 25 августа.

1. Прочитаны и утверждены подписомъ журналы №№ 2 и  
3 утренняго и вечерняго засѣданія депутатовъ епархіальнаго  
сѣзда, 24 августа.

2. Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію представленныя при рапортѣ предсѣдателя комиссіи по устройству еп. жен. училища протоіерея Петра Красовскаго, отъ 23 сего августа за № 15: а) составленная архитекторомъ г. Брюхановымъ на два, рассмотрѣнные съѣздомъ, плана смѣты; б) шесть журналовъ означенной комиссіи; в) книга настольныхъ журналовъ; г) докладъ; д) прошеніе г. Петра Т. Виноградова о нуждѣ замѣнить его, какъ назначеннаго временно Его Преосвященствомъ вмѣсто священника Инякина, новымъ членомъ и в) докладъ о томъ же увольненіи по болѣзни самого о. Красовскаго.

3. Прочитаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія членовъ комиссіи по устройству училища священниковъ: А. Виноградова, Д. Лебедева и А. Говоркова объ увольненіи ихъ изъ состава комиссіи.

4. Изъ заслушанныхъ журналовъ комиссіи по устройству училищнаго зданія и доклада о дѣйствіяхъ ея обнаружилось, что комиссія съ своей стороны исполнила постановленіе епарх. съѣзда 1903 г. относительно заготовленія матеріаловъ, но къ устройству каменнаго зданія не могла приступить за неутвержденіемъ составленнаго г. Брюхановымъ проекта строительнымъ отдѣленіемъ Костромскаго губернскаго правленія, техническо-строительною комиссіею при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Основываясь на томъ, что составленный г. Брюхановымъ планъ оказался негоднымъ и что тоже самое можетъ повториться и съ другимъ, переработаннымъ имъ, проектомъ, съѣздъ постановилъ: избрать изъ среды оо. депутатовъ болѣе опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ лицъ, которыхъ просить: истребовать отъ совѣта еп. жен. училища рекомендованный ревизоромъ г. Нечаевымъ планъ Черниговскаго епархіальнаго же сего училища и проектъ г. Большакова и, сравнивъ ихъ съ представленнымъ съѣзду планомъ г. Брюханова, представить о нихъ съѣзду свое заключеніе.

Въ составъ этой комиссіи избраны изъ числа оо. депутатовъ священники: Василій Соколовъ, Викторъ Бережковскій, Александръ Александровскій, Павелъ Свирскій и Василій Спасскій.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 4208: „1904 г. августа 26. Утверждается. Епископъ Виссаріонъ“.

### Журналъ № 5-й, вечерняго засѣданія съѣзда 25 августа.

1. По выслушаніи доклада совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ того же 25 августа за № 18, о томъ, что изъ четырехъ домовъ, осматрѣнныхъ совѣтомъ, вслѣдствіе постановленія о томъ съѣзда, отъ 24 августа, для помѣщенія въ таковыхъ двухъ классовъ и квартиръ для двухъ воспитательницъ, только одинъ двухэтажный домъ г-жи Колгупкиной найденъ имъ удобнымъ для вышеозначенной цѣли, но, не принимая на

себя отвѣтственности за удобство, совѣтъ просить съѣздъ лично убѣдиться въ пригодности его чрезъ осмотръ избранными на то оо. депутатами, постановлено: за состоявшимся уже постановленіемъ съѣзда объ открытіи двухъ классовъ и о пріисканіи чрезъ совѣтъ училища дома для помѣщенія въ немъ какъ этихъ классовъ, такъ и двухъ воспитательницъ и указаніемъ ему средствъ для ихъ содержанія, въ оцѣнкѣ удобства найденнаго дома съѣздъ вполнѣ полагается на компетентность совѣта училища и соглашается на выраженный чрезъ члена совѣта о. Константина Соболева условія найма, за исключеніемъ проведенія въ этотъ домъ водопровода изъ принадлежащей епархіальному училищу магистрали, во избѣжаніе недостатка въ немъ воды, для потребностей училищныхъ зданій.

2. Приняты къ свѣдѣнію: а) прошеніе священника Павла Алмазова объ увольненіи его отъ званія члена правленія духовной семинаріи; б) рапортъ депутата священника Сергія Котельскаго, отъ 20 августа за № 154, о невозможности явиться на съѣздъ какъ ему самому, такъ и кандидату по немъ, и в) рапортъ о томъ же священника Іоанна Поспѣлова.

3. По выслушаннымъ прошеніямъ и по вниманію къ выраженнымъ въ нихъ обстоятельствамъ, засвидѣтельствованнымъ оо. благочинными, съѣздъ постановилъ: а) сложить 5-рублевую недоимку съ діакона с. Пахтанова Макарьевского уѣзда Николая Бѣлорукова за обученіе въ епархіальномъ ж. училищѣ дочери его, V кл., Ларисы Бѣлоруковой и б) 10 руб. съ псаломщика с. Верхнемежскаго З Кологривскаго округа Василя Весновскаго за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи духовной семинаріи сына его Константина Весновскаго, V кл.

4. За ревностное исполненіе своихъ обязанностей, засвидѣтельствованное г. инспекторомъ семинаріи, назначено единовременно, въ видѣ награды, 50 руб. фельдшеру семинарской больницы Якову Цимблеръ, во отклонено прошеніе учителя пѣнія въ духовной семинаріи Николая Бѣлева о выдачѣ ему вознагражденія за преподаваніе въ нѣкоторыхъ параллельныхъ отдѣленіяхъ, за достаточностію выдаваемого ему изъ имѣющихся при семинаріи средствъ епархіальныхъ, сверхъ получаемаго вознагражденія отъ правленія духовной семинаріи, всего въ количествѣ 580 р. при готовомъ столѣ.

5. Слушали актъ комиссіи по разсмотрѣнію плановъ для епархіальнаго женскаго училища: а) Черниговскаго училища, б) проектовъ г. Брюханова и в) г. Большакова, съ заключеніемъ ея о необходимости составленія новаго проекта зданія, свободнаго отъ недостатковъ, и г) словесное заявленіе о. предсѣдателя

свѣщ. А. Благовѣщенскаго о томъ, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ, въ виду неотложной нужды въ помѣщеніи для классовъ и неимѣнія средствъ для постройки каменнаго корпуса, выстроить новый деревянный корпусъ по образцу существующаго, параллельно съ нимъ, въ глубинѣ училищнаго двора. Единогласно постановили: принимая во вниманіе, что постройка только третьей части проектированнаго каменнаго корпуса будетъ стоить не менѣе 70000 руб.,  $\frac{0}{100}$  съ которыхъ равнялись бы 7000 руб. въ годъ, и что имѣющіеся проекты, по заключенію сравнивавшей ихъ комиссіи, не удовлетворяютъ требованіямъ съѣзда, — повременить сооруженіемъ главнаго корпуса, а для удовлетворенія неотложной нужды, построить деревянный корпусъ на каменномъ фундаментѣ по образцу существующаго, съ употребленіемъ на это заготовленныхъ матеріаловъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ классный корпусъ былъ вполнѣ готовъ къ началу будущаго 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года, для чего и избрать строительную комиссію, за отказомъ отъ продолженія устройства зданія прежде состоявшихъ въ ней членовъ, которой и поручить: одновременно съ устройствомъ деревяннаго корпуса выработать проектъ на устройство каменнаго главнаго корпуса, по линіи къ Муравьевкѣ, съ назначеніемъ его для полнаго общежитія всѣхъ ученицъ училища, въ количествѣ отъ 400—500 человекъ съ церковію, актовую залу, квартирами для начальницы и воспитательницъ, съ возможностью, безъ ущерба для общежитія, имѣть при дальнѣйшемъ расширеніи корпуса, и удобные классы, для чего предоставить комиссіи право пригласить архитектора, по ея усмотрѣнію, и въ нынѣшнемъ же году составить этотъ планъ и, по законномъ утвержденіи его, весною будущаго 1905 г. приступить въ закладкѣ фундамента, въ предотвращеніе порчи въ избыткѣ заготовленныхъ для этого матеріаловъ. Для такой цѣли ассигновать въ распоряженіе комиссіи, потребныя, по усмотрѣнію ея, суммы (приблизительно около 25000 руб.) и, кромѣ того, сумму, необходимую для использованія запасеннаго матеріала на фундаментъ будущаго каменнаго корпуса и вознагражденіе архитектора. Въ предположенномъ деревянномъ классномъ корпусѣ желательно приспособить помѣщеніе для образцовой школы и квартиры для учительницы ея, а устройство каменнаго корпуса, съ церковію и другими приспособленіями, не превышало бы стоимостью 200000 руб. Если же 200000 р. почему либо окажется недостаточнымъ — потребуется прибавка къ нимъ въ единицахъ или десяткахъ тысячъ, то строительная комиссія, не навлекая на себя отвѣтственности въ перерасходованіи суммъ, предварительно утвержденія плана должна объявить о семъ оо. депутатамъ епар-

хи через Епархіальныя Вѣдомости, и заручиться на то ихъ согласіемъ, выраженнымъ въ краткихъ письменныхъ отвѣтахъ на имя комиссіи.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 4209: „1904 г. августа 26. Утверждается. Епископъ Виссаріювъ“.

### Журналь № 6-й, утренняго засѣданія съѣзда 28 августа.

1. Прочитаны и зарукоприкладствованы журналы утренняго и вечерняго засѣданія 25 августа.

2. По предложенію о. предсѣдателя о томъ, что составъ комиссіи по устройству училищныхъ зданій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на основаніи его опытовъ, долженъ быть не менѣе 5 лицъ, съѣздомъ единогласно избраны ея членами священники: 1) о. Василій Соколовъ, 2) о. Аполлосъ Благовѣщенскій, 3) о. Павелъ Свирскій, 4) о. Димитрій Лебедевъ и 5) о. Василій Спасскій и кандидатами къ нимъ: о. Михаилъ Орловъ и о. Николай Нифонтовъ.

3. Выслушанъ докладъ о. депутата епархіальнаго съѣзда священника Капитона Дроздова, отъ 25 августа за № 376, относительно разногласія въ пониманіи § 3 устава эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи и неодинаковаго, вслѣдствіе этого, взноса 0/0/0 съ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ по разнымъ благочинническимъ округамъ: не смотря на разъясненіе его въ указѣ Костромской духовной консисторіи, отъ 17 апрѣля 1896 г. за № 4126, даже епархіальный съѣздъ 1899 г., пересматривавшій уставъ кассы, и означенный въ § 3 пунктъ *д* изложилъ такъ: средства кассы составляются.... *д* изъ ежегоднаго отчисленія въ основной капиталъ кассы по 1% съ валовою дохода свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго, поступающихъ въ соборы, церкви, монастыри и общины Костромской епархіи (Костром. Еп. Вѣд. № 23—1899 г.). Постановлено: представлять 1% сборъ въ эмеритальную кассу слѣдуетъ только съ кружечной и кошельковой суммы и чистой свѣчной прибыли, означенныхъ въ отчетной вѣдомости, лит. Б, въ графахъ „кружечнаго и кошельковаго дохода“ и „чистой свѣчной прибыли“, не включатъ въ нихъ тѣхъ суммъ, кои въ вѣдомости А значатся подъ рубрикою: „пожертвованій въ пользу мѣстной церкви“ или обычныхъ сборовъ въ сельскихъ церквахъ хлѣбомъ и др. вещами, или пожертвованій съ опредѣленнымъ назначеніемъ.

4. По устному заявленію того же депутата о. Дроздова, съѣздомъ постановлено: по примѣру другихъ епархіальныхъ учреждений, при эмеритальномъ комитетѣ учредить ревизіонную комиссію для повѣрки суммъ и отчетности комитета и отчеты его

через комиссію представлять съѣзду, ежегодно отпечатывая приходъ взносовъ раздѣльно отъ церквей и обязательныхъ вкладчиковъ, сообразно указанію на нихъ въ уставѣ. По заявленію о. благочиннаго Павла Бѣлорукова съѣздъ проситъ эмеритальный комитетъ по полученіи взносовъ отъ оо. благочинныхъ выслать имъ квитанціи въ полученіи ихъ.

Въ составъ ревизіонной комиссіи при эмеритальномъ комитетѣ съѣздомъ назначены тѣ же священники, которые состоятъ членами и кандидатами таковой же комиссіи въ совѣтѣ, завѣдующемъ хозяйствомъ епархіального общежитія при семинаріи.

5. Съѣздомъ отклоненъ докладъ о. благочиннаго 8 Нерехтскаго округа протоіерея Николая Лаговскаго относительно распредѣленія сбора въ фондъ на устройство дома для епархіального женскаго училища (пополамъ съ церковію и причтомъ) примѣнительно къ 25<sup>0</sup>/о взносу.

6. Выслушаны съѣздомъ: докладъ управленія Костромскаго епархіального свѣчного завода съ приложенными: отчетомъ его за 1903 г. отъ 23 августа за № 966 и докладомъ Его Пресвященству членовъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ этихъ отчетовъ, при которомъ представлены акты № 1 освидѣтельствования свѣчъ, воска, огарковъ и другихъ матеріаловъ, находящихся въ кладовыхъ Костромскаго епархіального свѣчного завода и провереніи наличности по книгамъ завода и актъ № 2 свидѣтельствования наличности суммъ завода къ 5 августа 1904 года. Изъ докладовъ управленія завода и членовъ ревизіонной комиссіи усматривается, что за многими комиссіонерами долгъ за отпущенные и проданные ими матеріалы изъ года въ годъ не только не уменьшается, но прибавляется, что комиссіонеры объясняютъ тѣмъ, что многіе старосты церквей забираютъ у нихъ свѣчи, вино, масло и ладанъ въ долгъ и задерживаютъ уплату денегъ. Управление же завода и ревизіонная комиссія, не рѣшаясь, въ устраненіе сего, воспретить комиссіонерамъ отпускъ въ кредитъ церковныхъ продуктовъ изъ своихъ складовъ, ограничивается лишь включеніемъ этой мѣры „отпускъ въ кредитъ“ въ число условій подъ отвѣтственностію за кредитъ самихъ комиссіонеровъ. Постановлено: предоставить управленію завода право взимать съ неисправныхъ комиссіонеровъ 6<sup>0</sup>/о налогъ съ состоящаго за ними долга и, при неѣйствительности этой мѣры, отказывать имъ вовсе производить торговлю продуктами завода, а о комиссіонерахъ священникахъ доложить консисторіи и возможно чаще производить внезапныя ревизіи ихъ складовъ.

7. На канцелярію завода, въ виду развитія операцій и увеличенія труда по письменной и счетной части въ управленіи за-

вода, по докладу о томъ управления, отъ 23 августа, ассигновать въ распоряженіе управления вмѣсто 720 руб.—1000 руб.

8. Принимая во вниманіе заявленія оо. членовъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу священниковъ Николая Миловидова и Дмитрія Лебедева объ увольненіи ихъ отъ званія членовъ означенной комиссіи, вмѣсто ихъ, съѣздъ единогласно избралъ священниковъ о. Константина Соболева и о. Александра Говоркова членами, а священниковъ Николая Давидовскаго и Александра Нифонтова кандидатами по членамъ управленія.

9. Докладъ управленія и ревизіонной комиссіи епархіальнаго свѣчного завода, отъ 23 августа, по вопросу о выработкѣ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, мѣръ къ искорененію покупки недоброкачественныхъ свѣчъ, принять съѣздомъ къ свѣдѣнію и руководству, а членовъ управленія и ревизіонной комиссіи постановлено благодарить за ихъ труды. Мѣры же для успѣшнаго распространенія продажи вина, ладана, масла и свѣчъ, принятія ранѣе, употреблять и впредь, кромѣ штрафовъ, рекомендуемыхъ Ярославскимъ управленіемъ свѣчного завода.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 4210: „1904 г. августа 27. Утверждается. Епископъ Виссаріонъ“.

### Журналъ № 7-й, вечерняго засѣданія епархіальнаго съѣзда 26 августа.

1. Выслушаны резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналахъ съѣзда предыдущихъ сессій.
2. Прочитанъ и утвержденъ подписомъ оо. депутатовъ журналъ утренняго засѣданія сего 26 августа.
3. Въ виду предоставленнаго отъ съѣзда совѣту епархіальнаго училища полномочія подыскать квартиру для помѣщенія въ нихъ двухъ классовъ и двухъ воспитательницъ, докладъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, 26 августа № 19, о несогласіи г-жи Колгущиной отдать свой домъ для означенной надобности и письмо самой Колгущиной приняты съѣздомъ къ свѣдѣнію.
4. По докладу совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 26 августа за № 20, при которомъ представленъ списокъ оо. благочинныхъ, не доставившихъ въ совѣтъ взносовъ въ фондъ на устройство училища, съѣздомъ постановлено: просить совѣтъ училища истребовать эти взносы, о которыхъ напечатано въ № 5 Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, непосредственно отъ оо. благочинныхъ.
5. Отклонено отношеніе главнаго агента 1-го Россійскаго

страхового общества, отъ 24 августа 1904 г. № 259, о застрахованіи въ немъ зданій епархіальнаго женскаго училища.

6. Постановлено, по вниманію къ выраженнымъ изъ прошеніи діакона с. Новинскаго Николая Сахарова обстоятельствомъ, сложить числящуюся за нимъ недоимку въ 10 р. за обучающихся въ семинаріи дѣтей его, содержимыхъ въ епархіальномъ общежитіи.

7. Слушано дѣло Костромской духовной консисторіи, переданное Его Преосвященствомъ лично предсѣдателю съѣзда, объ устройствѣ курсовъ чтенія и пѣнія для псаломщиковъ Кинешем. 4 окр. и о напечатаніи нотнаго обихода мѣстныхъ напѣвовъ протоіерея І. Вознесенскаго. Постановлено: чрезъ Костромскую духовную консисторію просить членовъ комиссіи, для разсмотрѣнія этого обихода назначенныхъ Его Преосвященствомъ, дать свой отзывъ объ этомъ сборникѣ съѣзду будущаго года, по полученіи котораго онъ и будетъ имѣть свое сужденіе по сему дѣлу.

8. По предложенію о. предсѣдателя, въ виду предполагаемаго устройства зданія для епархіальнаго женскаго училища и необходимости усиленія фонда до 200000 руб., съѣздомъ постановлено: учрежденный съѣздомъ сессіи 1903 г. 5% взносъ съ кружечнаго и кошельковаго и др. доходовъ продолжить и на текущій годъ, а равно и всѣ прочіе сборы на этотъ предметъ.

9. Прошеніе вдовы Кропотовой о пособіи дочери ея, обучающейся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, препроводить въ совѣтъ училища.

10. Въ кандидаты къ членамъ совѣта, завѣдующаго хозяйствомъ епархіальнаго общежитія, избраны единогласно: священники Николай Краснопѣвцевъ и Николай Левашевъ.

11. По выслушаніи доклада о. депутата священника Виктора Бережковскаго о дозволоніи оо. депутатамъ съѣзда имѣть на это время столъ и квартиру въ зданіи епархіальнаго общежитія, въ связи съ этимъ и о времени епархіальнаго съѣзда до начала учебныхъ занятій въ семинаріи, съѣздъ постановилъ: докладъ о. Бережковскаго принять и просить Его Преосвященство назначать епархіальные съѣзды до начала учебныхъ занятій въ семинаріи.

12. Поручить совѣту епархіальнаго женскаго училища потребную по смѣтѣ на содержаніе училища сумму выбирать по третямъ впередъ изъ прибылей свѣчнаго завода.

13. По заявленію о. предсѣдателя объ отношеніямъ между членами бывшей и вновь избранной строительной комиссіи, постановлено: просить бывшую (и новую) комиссію немедленно сдать новой строительной комиссіи имѣющіеся въ ея распоряженіи дѣла, капиталы и документы, также и строительные матеріалы, а

новую—принять ихъ; планы же г. Брюханова чрезъ о. протоіерея Петра Красовскаго возвратить г. Брюханову.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 4211: „1904 г. августа 27. Утверждается. Епископъ Виссаріонъ“.

**Докладъ епархіальному съѣзду духовенства депутата свящ.**

**Виктора Бережковскаго.**

Убѣдясь на своемъ горькомъ, хотя и малолѣтнемъ опытѣ и неоднократно выслушивая заявленія отъ многихъ оо. депутатовъ съѣзда духовенства о крайней трудности найти въ г. Костромѣ во время съѣзда помѣщеніе болѣе или менѣе сносное и принимая во вниманіе, что на всѣхъ періодическихъ съѣздахъ, не имѣющихъ такого постояннаго характера, какъ нашъ епархіальный съѣздъ духовенства, принимаются всѣ возможныя мѣры для удобства гг. членовъ съѣзда, какъ то: предоставленіе квартиръ и проч., имѣю честь предложить съѣзду духовенства, не найдетъ ли онъ возможнымъ обсудить и по возможности удовлетворительно рѣшить этотъ тяжелый для многихъ вопросъ.

Я съ своей стороны предложилъ бы съѣзду духовенства такой проектъ. Нельзя ли отвести помѣщеніе и со столомъ въ зданіи епархіальнаго общежитія семинаріи для тѣхъ оо. депутатовъ, которые бы того пожелали? Что мы, духовенство, имѣемъ право на это помѣщеніе, это, я думаю, ясно, такъ какъ зданіе епархіальное и содержится на епархіальныя суммы. Оо. депутатамъ могутъ быть отведены и отдѣльныя спальныя комнаты, обыкновенно къ этому времени совершенно оборудованныя, для времени свободнаго отъ занятій съѣзда отдѣльныя комнаты въ занятой и для багажа отдѣльныя гардеробныя помѣщенія. Для помѣщенія же предсѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда можетъ также быть предоставлена отдѣльная совершенно комната, что дастъ имъ большую экономію во времени при ихъ многосложныхъ и трудныхъ работахъ послѣ засѣданій съѣзда. Вопросъ о столѣ, тоже довольно важный, не представитъ, я думаю, затрудненій для совѣта епархіальнаго общежитія, такъ какъ къ этому времени обыкновенно бываетъ полный штатъ прислуги, и за содержаніе столомъ онъ можетъ назначить плату приблизительно по дѣйствительной его стоимости. По моему мнѣнію, все это избавитъ оо. депутатовъ, не имѣющихъ родныхъ и знакомыхъ въ городѣ, у которыхъ они могли бы пріютиться отъ скитанія въ поискахъ помѣщенія по всевозможнымъ, даже въ высшей степени неприличнымъ для духовенства номерамъ, дастъ ему чистое удобное помѣщеніе, здоровый, сытный и дешевый столъ, которымъ

часто, особенно послѣ вечернихъ засѣданій, не приходится даже и пользоваться. Кромѣ того, это общее проживаніе въ одномъ мѣстѣ будетъ способствовать и обмѣну мнѣній по вопросамъ, предложеннымъ на обсужденіе сѣзда и воскресить въ памяти незабвенныя картины ученической жизни. Единственное, по моему мнѣнію, возраженіе можетъ быть только то, что епархіальное общежитіе бываетъ занято учениками семинаріи. Но вотъ уже два года, какъ сѣздъ собирается ранѣе начала учебныхъ занятій въ семинаріи, когда являются только ученики для пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ. Почему бы не ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о томъ, чтобы сѣзды духовенства собирались въ виду этого существеннаго удобства ранѣе начала учебныхъ занятій въ семинаріи? Указаніе на хозяйственныя домашнія работы, по моему мнѣнію, не совсѣмъ основательно, такъ какъ ко времени сѣзда главныя изъ нихъ, какъ-то: жнитво, посѣвъ озимаго хлѣба, за рѣдкимъ исключеніемъ такихъ годовъ какъ нынче, обыкновенно кончаются. Уборка же хлѣба и молотба очень часто и во многихъ мѣстахъ даже не начинаются и тянутся чрезъ весь сентябрь и даже октябрь мѣсяцы.

Въ заключеніе имѣю честь повторить то же, что сказалъ и раньше, — что это рѣшеніе вопроса избавить оо. депутатовъ и отъ мукъ бѣганья по номерамъ, особенно въ ночное время, и дать имъ тѣ удобства, которыхъ лишены они въ наемныхъ квартирахъ.

На семъ докладѣ резолюція Его Преосвященства: „1904 г. августа 27. Въмѣстѣ съ журналами не возбраняется напечатать и этотъ докладъ. Епископъ Виссаріонъ“.

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи за 1903 г., составленный на основаніи § 32 устава эмеритальнымъ комитетомъ.**

№ №	Приходъ.	Наличны-ми.		°/о°/о бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Осталось въ 1-му января 1903 г.:				
	Въ билетахъ . . . . .	„	„	241000	„
	Наличными . . . . .	555	35	„	„
2	Поступило на приходъ отъ участни- ковъ кассы и 1°/о сбора . . . . .	20655	42	„	„

3	Процентовъ . . . . .	11629	97	"	"
4	Доплаты при конверсіи 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облиг. въ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> госуд. ренту . . . . .	3340	22	"	"
5	Куплено <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагъ на . . . . .	"	"	30700	"
6	Поступило по конверсіи 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государ. ренты . . . . .	"	"	177100	"
	Всего съ остаточными . . . . .	36180	96	448800	"
<b>Р а с х о д ъ .</b>					
1	На покупку <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагъ употреблено . . . . .	30501	20	"	"
2	Выдано обратно единовременныхъ пособій . . . . .	3955	75	"	"
3	Употреблено на выдачу пенсій . . . . .	168	34	"	"
4	За хранение <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагъ въ отдѣленіе государственнаго банка уплачено . . . . .	98	96	"	"
5	На вознагражденіе членамъ эмеритальнаго комитета . . . . .	300	"	"	"
6	Канцелярскіе расходы . . . . .	8	45	"	"
7	Сторожу . . . . .	18	"	"	"
8	При конверсіи 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій . . . . .	"	"	177100	"
	Итого въ расходѣ . . . . .	35050	70	177100	"

### Состояніе кассы къ 1-му января 1904 г.

1	Въ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагахъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> достоинства . . . . .	"	"	271700	"
2	Наличными . . . . .	1130	26	"	"
	Изъ коихъ по книжкамъ Костромскаго отдѣленія государственнаго банка 395 руб. 93 коп. и кредитными билетами 734 руб. 33 коп. . . . .				

Содержаніе официальной части: Отъ совѣта Костром епарх. жен. училища. Отъ Кологривской женской гимназій. Отъ совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства. Распоряженія епархіальнаго начальства. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костр. епархіи за 1903 г.

*Приложенія:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1903 годъ.

Списокъ длѣжностныхъ лицъ въ Костром. д. семинаріи и въ дух. училищахъ Костром. епархіи къ началу 1904—1905 учеб. г.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелозъ.  
Преподаватель Семинаріи В. Стрость.*

Дозв. цензурою. Сентября 12 дня 1904 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

никами на гектографъ. Въ числѣ этихъ трудовъ Усова выдѣляются: „Разборъ отвѣтовъ Е. Антонова на 105 вопросовъ“ и „Церковь Христова, временно безъ епископа“. По способу своего изложенія и ядовито-сатирическому тону сочиненія Усова не безопасны для православія, какъ средства, содѣйствующія усиленію раскольническаго фанатизма. Усовъ при своихъ разъѣздахъ въ предѣлахъ Костром. епархіи совершалъ торжественныя въ архіерейскомъ облаченіи службы (въ Шохнѣ, Апраксинѣ, Уренѣ и др.), за которыми произносилъ свои проповѣди. Въ послѣднихъ онъ особенно нападалъ на новооткрытыя св. мощи препод. Серафима Саровскаго. Благодаря смѣлому дѣйствованію Усова, самовольно построено раскольниками австрійскаго толка нѣсколько молельнь, въ которыхъ уже совершается богослуженіе, такъ же молельщи въ с. Уренѣ и дер. Непряхинѣ Уренскаго прихода. При нѣкоторыхъ молельняхъ существуютъ раскольничьи недозволенные школы (въ дер. Стрѣльниковѣ, Богословскаго прихода, въ 4-хъ верстахъ отъ Костромы и въ Шохнѣ), что слѣдуетъ отнести къ заботамъ Усова, осуществляющаго предначинанія съѣзжавшихся на Нижегородской ярмаркѣ расколовождей австрійщины.

Итакъ, борьба съ расколомъ предстоитъ еще немалая. Успѣхъ ея зависитъ отъ просвѣщенія и главнымъ образомъ отъ проповѣди. А этого послѣдняго успѣха можно достигнуть только при дружномъ содѣйствіи миссіи и приходскихъ пастырей. Эта надежда еще болѣе укрѣпляется при видѣ того, что молодые священники, изучившіе въ семинаріи расколъ, уже начинаютъ практически прилагать свои познанія въ приходской пастырской дѣятельности, а ревнующіе о благѣ св. церкви гг. земскіе начальники, по возможности, стараются содѣйствовать религіозно-просвѣтительнымъ начинаніямъ братства.

## II. Книжные склады.

Въ отчетномъ году совѣтъ братства согласно § 3 п. д. устава, продолжалъ открывать при церквяхъ епархіи склады для продажи книгъ и брошюръ, соотвѣствующихъ цѣлямъ братства, и священныхъ изображеній, снабжалъ книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія, а равно образками и крестиками для продажи открытые ранѣе склады и высылалъ таковыя по просьбѣ приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ безмездно для раздачи народу. Въ 1903 г. вновь открыто 3 книжныхъ склада за открытіемъ ихъ къ началу

1904 г. въ вѣдѣніи совѣта братства состояло 158 книжныхъ складовъ \*). Выписано было книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія на 316 р. 24 к. Выслано было книгъ и брошюръ, образковъ и крестиковъ въ склады для продажи на 553 руб. 43 коп. Завѣдующими складами представлено въ совѣтъ братства денегъ, вырученныхъ отъ продажи книгъ на наличныя деньги на 139 руб. 74 к. Выслано книгъ безмездно для раздачи народу на 60 руб. 50 коп. Выписано духовныхъ журналовъ для епархіальнаго миссіонера на 19 руб.

### III. Благочинническія бібліотеки.

Совѣтъ братства имѣетъ наблюденіе за надлежащей организаціей существующихъ благочинническ. бібліотекъ въ благочинническихъ округахъ епархіи съ цѣлью способствовать духовному образованію и нравственному назиданію православнаго духовенства чрезъ домашнее чтеніе, а равно распространенію въ его средѣ знаній вообще по предметамъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ его служебнымъ обязанностямъ и быту. Въ вѣдѣніи совѣта братства состояли благочинническія бібліотеки въ округахъ: Галичскомъ 1, Галичскомъ 2, Нерехтскомъ 3, Нерехтскомъ 5, Нерехтскомъ 9, Кинешемскомъ 3, Кинешемскомъ 4, Юрьевецкомъ 5, Юрьевецкомъ 6, Маварьевскомъ 1, Макарьевскомъ 2, Макарьевскомъ 5, Буйскомъ 1, Буйскомъ 2 и Буйскомъ 4 округѣ. Бібліотеки находятся или въ мѣстѣ жительства благочиннаго, или въ другомъ болѣе центральномъ селѣ округа, преимущественно торговомъ, куда какъ духовенство, такъ и міряне часто пріѣзжаютъ по своимъ надобностямъ. Списокъ книгъ и журналовъ, подлежащихъ къ выпискѣ составляется или благочинническимъ съѣздомъ духовенства, бывающимъ обыкновенно въ концѣ года, или особою, уполномоченною на то отъ духовенства округа, комиссіею, состоящею изъ 2—3 священниковъ во главѣ съ благочиннымъ. Книги и журналы, согласно составленному списку выписываются въ бібліотеку по утвержденіи онаго, по представленію совѣта братства, Его Преосвященствомъ. Въ отчетномъ году Его Преосвященству благоугодно было послать чрезъ совѣтъ братства въ даръ благочиннической бібліотекѣ въ Юрьевецкомъ округѣ нѣ-

\*) Изъ прежде существовавшихъ книжныхъ складовъ, въ теченіе отчетнаго года 18 складовъ прекратили свою дѣятельность, частію за смертію священниковъ, завѣдывающихъ складами, частію за перемѣщеніемъ таковыхъ въ другіе приходы.

которыя свои сочиненія: Толкованіе на паремія, 1, 2 и 3 тт., Толкованіе на божественную литургію и др. Благочинническій совѣтъ просилъ совѣтъ братства выразить Его Преосвященству искреннюю благодарность за его архипастырское вниманіе къ бібліотекѣ и духовнымъ нуждамъ духовенства округа. Содержаніе бібліотекъ производится согласно выработаннымъ благочинническими сѣздами духовенства округовъ, вмѣстѣ съ церковными старостами, правиламъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ бібліотеки ежегодно пополняются на довольно значительную сумму. Такъ, въ Макарьевскомъ 5 округѣ въ отчетномъ году выписано было въ бібліотеку книгъ и журналовъ на 140 руб. 17 коп. Со времени же основанія бібліотеки въ этомъ округѣ (1 января 1895 г.) всего выписано книгъ и журналовъ на сумму 1357 р. Въ Юрьеvecкомъ 6 округѣ въ 1903 г. выписано книгъ и журналовъ на 136 руб., а со времени учрежденія бібліотеки (10 января 1897 года) приобрѣтено книгъ и журналовъ на сумму 882 руб. Въ бібліотекѣ Юрьеvecкаго 5 округа (существ. съ 1895 г.) къ 1904 г. имѣется книгъ и журналовъ на 748 р. 31 к. Въ бібліотекѣ Макарьевскаго 1 окр. на 745 р. 50 коп. При бібліотекѣ Юрьеvecкаго 6 окр. имѣется спеціальныи, ежегодно пополняемый отдѣлъ книгъ и журналовъ для народнаго чтенія. Особенными симпатіями православныхъ мірянъ пользуются слѣдующія книги этого отдѣла: сочиненія Теофана Затворника, сочиненія прот. І. Наумовича, житія святыхъ, Троицкіе, Аѳонскіе, Московскіе и Воскресные листки, книжки „Русскаго Паломника“ и журналы: „Русскій Паломникъ“, „Воскресный день“, „Душеполезное чтеніе“ и „Отдыхъ христіянина“. Православные міряне пользуются книгами изъ бібліотеки безмездно. При бібліотекѣ Кинешемскаго 4 окр. имѣется особый отдѣлъ книгъ противораскольническаго содержанія, каковой въ отчетномъ году, для большей пользы дѣла, перемѣщенъ, по постановленію благочинническаго собранія изъ с. Батманъ—мѣстонахожденія бібліотеки къ Успенской ц. с. Даниловскаго. При нѣкоторыхъ благочинническихъ бібліотекахъ (Галичскомъ 2, Макарьевскомъ 1, Юрьеvecкомъ 6 округѣ) имѣются склады книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія для продажи народу. Книгами для благочинническихъ бібліотекъ пользуется главнымъ образомъ духовенство округовъ, а также и міряне. Въ Юрьеvecкомъ 6 округѣ въ отчетномъ году со стороны мірянъ было предъявлено и бібліотекой удовлетворено 727 требованій, но и эта цифра далеко ниже дѣйствительнаго количе-

ства читающихъ лицъ, такъ какъ по донесенію совѣта, завѣдующаго бібліотекой, прочитываетъ книгу не одинъ только получившій ее, а еще человекъ 5—6 сосѣдей его. Достоинно вниманія слѣдующее явленіе: съ ноября мѣсяца 1900 г. изъ благочиннической бібліотеки Юрьевоцкаго 6 округа беретъ книги для чтенія одно проживающее въ посадѣ Пучежъ—еврейское семейство. Въ Макарьевскомъ 1 округѣ въ отчетномъ году было 380 случаевъ выдачи книгъ изъ бібліотеки мірянамъ.

#### **I V. Шадринская церковно-приходская школа и другія.**

На средства братства содержалась одноклассная церковно-приходская школа, открытая въ 1893 г. въ центрѣ зараженной расколомъ мѣстности Макарьев. у. селѣ Шадринѣ, въ память исполнившаго 25 сентября 1892 г. пятисотлѣтія со дня блаженной кончины преп. Сергія Радонежскаго чудотворца. Къ 1 января 1904 г. въ школѣ было 32 учащихся, изъ нихъ 16 человекъ дѣти раскольническихъ родителей (15 мальч. и 1 дѣв.); 30 учащихся пользовались помѣщеніемъ при школѣ и готовымъ столомъ. Всего на содержаніе школы въ отчетномъ году, кромѣ жалованья учителю, каковое онъ съ 1903 г. получаетъ изъ мѣстнаго уѣзд. отдѣл. епарх. учил. совѣта, израсходовано 221 р. 23 к.

Кромѣ Шадринской школы въ отчетномъ году братствомъ было отпущено изъ своихъ средствъ: а) 240 руб. на содержаніе ц-пр. школъ слѣдующихъ селъ,—приходы коихъ заражены расколомъ: Темты и Елховки, Варнав. у., Боженокъ и Сидорова Макарьев. у. по 60 руб. на каждую и б) 50 руб. въ пособіе школѣ грамоты къ дер. Ошкатахъ, Ветлуж. у. за 190<sup>1/2</sup> и 190<sup>2/3</sup> учеб. годы, а всего такимъ образомъ на содержаніе школъ израсходовано 511 руб. 23 коп.

#### **Средства братства.**

По статьѣ на общія нужды братства отъ 1902 г. оставалось 4261 руб. 83 коп. Въ теченіе 1903 г. поступило 5022 р. 44 коп. Израсходовано въ семь году 3656 руб. 81 к., осталось къ 1904 г. 5628 руб. 46 коп., въ томъ числѣ 481 р. 83 коп. синодскихъ суммъ, оставшихся неизрасходованными потому, что съ 15 января по 15 мая должность епархіальнаго миссіонера оставалась вакантною, и 10 руб., имѣющихъ спеціальное назначеніе—устройство бібліотеки Костромскаго городского духовенства. Сверхъ сего, къ 1 января 1904 г. въ вѣдѣніи совѣта братства имѣется 1079 руб. 54 коп., собранныхъ для образованія фонда на пособіе лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православіе и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи.

## Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергiевскаго братства за 1903 годъ.

I. Въ фондѣ для пособiя лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православiе и оказавшимся въ безпомощномъ состоянiи.

Отъ 1902 года оставалось:

Наличными деньгами . . . . . 648 74

Къ тому въ 1903 году поступило:

Наличными деньгами:

1. 0/0 по капиталу, состоявшему въ государственной сберегательной кассѣ . . . . . 18 41

2. Собранныхъ во вторую половину 1902 г. и первую 1903 г. по подписнымъ листамъ, высланнымъ отъ совѣта братства къ церквамъ епархiи . . . . . 487 39

Итого . . . . . 1154 54

Въ 1903 году израсходовано по сей статьѣ:

Выдано пособiе на устройство дома крестьянину Рааилу Барцову, обратившемуся съ двумя своими дочерьми въ православiе изъ молоканской секты и выселенному за это своимъ отцомъ изъ родительскаго дома . . . . . 75 —

За исключенiемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1904 г. по сей статьѣ остается—наличными деньгами 1079 р. 54 к., каковыя находятся въ государственной сберегательной кассѣ.

II. На общiя нужды братства:

Отъ 1902 г. оставалось:

1. Наличными деньгами . . . . . 162 83

2. Процентными бумагами . . . . . 4100 —

Итого . . . . . 4262 83

Къ тому въ 1903 г. поступило:

Наличными деньгами:

1. 0/0 по капиталу, состоявшему въ государственной сберегательной кассѣ, за 1902 г., и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1903 годъ . . . . . 184 79

2. Собранныхъ въ кружки при церквахъ епархіи и по листамъ, выданнымъ отъ совѣта братства къ церквамъ, во вторую половину 1902 г. и въ первую 1903 г. . . . . 787 46

3. Членскихъ взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ братства . . . . . 461 —

4. Вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ главнаго книжнаго склада братства на наличныя деньги и полученныхъ отъ завѣдующихъ книжными складами при церквахъ епархіи за книги, отпущенныя совѣтомъ въ кредитъ . . . . . 641 70

5. Пожертвованій отъ монастырей епархіи на содержаніе противораскольническихъ и сектантскихъ миссіонеровъ епархіи въ 1903 г. . . . . 645 —

6. Пожертвованій отъ частныхъ лицъ на нужды братства вообще . . . . . 110 —

7. Собранныхъ въ церквахъ епархіи въ первый день св. Пасхи на противораскольническую миссію . . . . . 703 49

3. Полученныхъ изъ Костромской духовной консисторіи, высланныхъ въ оную хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ на жалованье въ 1903 г. Костромскому епарх. миссіонеру . . . . . 1470 —

Суммъ переходящихъ:

9. Пожертвовано неизвѣстнымъ лицомъ на свѣчи, ладанъ, елей и церковное вино для единовѣрческой церкви с. Ваи, Варпавинскаго уѣзда . . . . . 9 —

10. Пожертвовано священникомъ гор. Костромы, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, на устройство въ г. Костромѣ бібліотеки Костромского городского духовенства . . . . . 10 —

Итого . . . . . 5022 44

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1902 г. въ приходѣ на общія нужды братства за 1903 г. будетъ . . . . . 9285 27

Въ 1903 г. израсходовано по сей статьѣ — наличными деньгами:

1. На выпускъ книгъ священнаго писанія, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія, образковъ и крестиковъ . . . . . 316 24

2. На жалованье епархіальному миссіонеру изъ синодскихъ суммъ 988 17
3. Выдано бывшему епархіальному миссіонеру свящ. І. Иванову изъ средствъ братства въ возмѣщеніе его расходовъ на поѣздки по дѣлу сектанта крестьянина Понамарева 40 —
4. На жалованье четыремъ уѣзднымъ миссіонерамъ и двумъ помощникамъ миссіонеровъ 1327 34
5. На содержаніе церковно-приходской братской школы въ селѣ Шадринѣ, Макарьевского уѣзда . 221 23
6. Передано въ Костромской епархіальный училищный совѣтъ на содержаніе четырехъ церковно-приходскихъ школъ селъ: Темты и Елховки Варнавинскаго уѣзда, Боженокъ и Сидорова Макарьев. у., приходы коихъ (сель) заражены расколомъ 240 —
7. Выдано въ пособіе Ошекатской школы грамоты, Ветлужскаго уѣзда, за 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. годы . 50 —
8. На жалованье: а) занимающемуся писмоводствомъ по братству, б) завѣдующему книжнымъ складомъ братства, в) рассыльному при братствѣ и г) служителю за труды по упаковкѣ книгъ и отправкѣ ихъ на почту . 360 —
9. На почтовые и другіе расходы по пересылкѣ книгъ въ склады при церквяхъ епархіи, по доставкѣ книгъ изъ подлежащихъ мѣстъ въ складъ братства, по пересылкѣ денегъ въ жалованье разнымъ лицамъ и въ уплату по счетамъ . 25 58
10. Выслано въ церковь с. Ваи, Варнавинскаго уѣзда, на свѣчи, ладанъ и проч. а) изъ средствъ братства 15 руб. и б) пожертвованныхъ на тотъ же предметъ частнымъ лицомъ 9 р., всего 24 —
11. Уплачено въ магазинъ Бекеновой за письменные матеріалы, набранные въ теченіе 1902 г. 15 25
12. Уплачено въ Костромскую губернскую типографію за напечатаніе отчета братства отдѣльными оттисками за 1902 г., прихода-расходной книги на 1903 г. и другія типографскія работы . 14 50
13. Употреблено на переплетъ книгъ братской миссіонерской бібліотеки . 11 —
14. Выдано епархіальному миссіонеру на вы-

писку въ 1903 г.: „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, „Миссіонерскаго Сборника“, „Православнаго Публициста“, „Церковныхъ“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 19

15. Уплачено въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ за напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленія о вакантной должности епарх. миссіонера 4 50

Итого 3656 81

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, въ 1904 г. на общія нужды братства остается 5628 р. 46 к., изъ коихъ 4100 р. въ 4% государственной рентѣ и 1528 р. 46 к. наличными деньгами, хранящимися въ госуд. сберегательной кассѣ.

Примѣчаніе. Въ числѣ 1528 р. 46 к. заключается: 1) 481 р. 83 к. синодскихъ суммъ, оставшихся неизрасходованными вслѣдствіе того, что съ 15 января по 15 мая должность епарх. миссіонера оставалась вакантною, и 2) 10 руб. пожертвованныхъ на устройство бібліотеки городского духовенства.

Предсѣдатель совѣта братства прот. *Іоаннъ Постоловъ.*

Товарищъ предсѣдателя прот. *Іоаннъ Вознесенскій.*

Члены совѣта  
братства:

прот. *Іоаннъ Сырцовъ.*  
свещ. *Александръ Виноградовъ.*  
казначей свещ. *Николай Красноповцевъ.*  
свещ. *Димитрій Лебедевъ.*  
свещ. *Николай Инякинъ.*  
вол. сов. *В. Александровскій.*  
вол. асс. *С. Романовскій.*  
секретарь совѣта, свещ. *Александръ Преображенскій.*

**Списокъ должностныхъ лицъ въ Костромской  
дух семинаріи и дух. училищахъ Костромской  
епархіи къ началу 1904—1905 учеб. года \*).**

*а) Духовная семинарія.*

**Начальствующія:**

**1. Ректоръ протоіерей Михаилъ Ивановичъ Щегловъ.** Имѣеть ордена: св. Владиміра 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 3-й ст., синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1876 г.; 16 авг. 1876 г. преподаватель греческаго языка въ Волынской дух. семинаріи; 7 марта 1879 г. преподаватель въ той же семинаріи философіи и соединенныхъ съ нею предметовъ; съ 19 авг. 1882 г. состоялъ совмѣстно преподавателемъ закона Божія и русскаго языка въ Кременецкомъ жен. д. училищѣ, членомъ семинар. правленія съ 7 янв. 1883 г. по 22 окт. 1884 г. по распорядительному собранію, а съ 22 окт. 1884 г. по педагогическому собранію; 18 марта 1887 г. смотритель (въ священномъ санѣ съ 5—6 апр. того же года) Житомирскаго дух. училища и совмѣстно членъ распорядительнаго комитета Житомирской русскаго публичной библіотеки; 23 ноября 1891 г. ректоръ Подольской дух. семинаріи и совмѣстно съ 1892 г. состоялъ старшиною семинарскаго св. Юліано-Богословскаго братства; съ 1 янв. 1892 г. совмѣстно состоялъ товарищемъ предсѣдателя, а съ 19 іюля 1896 г. предсѣдателемъ Подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; 16 авг. 1902 г. ректоръ Костромской дух. семинаріи и преподаватель свящ. писанія въ VI классѣ (I отдѣл.).

**2. Инспекторъ Евгенийъ Андреевичъ Зефировъ,** статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1874 г.; 24 іюня 1874 г. преподаватель ла-

\*) Печатается вслѣдствіе циркулярнаго, на има Его Преосвященства, отношенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11 ноября 1898 г. за № 1918.

тинскаго языка въ Уфимской дух. семинаріи и съ 20 февраля 1875 г. по 15 февр. 1882 г. членъ семинарскаго правленія по педагогическому собранію; 16 февр. 1882 г. и. д. инспектора, а съ 5 дек.—8 февр. 1884<sup>1/2</sup> г. инспекторъ той же семинаріи; совмѣстно состоялъ съ 27 нояб. 1887 г. редакторомъ Уфимскихъ епархіальныхъ вѣдомостей; съ 1 янв. 1897 г.— членомъ Уфимскаго епархіальнаго братства Воскресенія Христова; съ 3 мая 1895 г. по авг. 1896 г. и съ 28 мая по 1 ноября 1901 г.— членомъ временнаго строительнаго комитета по наблюденію за ремонтными работами въ семинарскихъ зданіяхъ; въ разное время исправлялъ должность ректора въ той же семинаріи (1882, 1891, 1893, 1896, 1899, 1901 и 1902 гг.); съ 25 февраля 1902 г. инспекторъ Олонецкой дух. семинаріи; а съ 16 августа того же года инспекторъ Костромской дух. семинаріи и преподаватель свящ. писанія въ V классѣ (Потд.); въ 1902—1904 гг. исправлялъ должность ректора въ той же семинаріи.

### *Преподаватели:*

3. **Старшій преподаватель Василій Александровичъ Горицкій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владимира 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Москов. дух. академіи 1866 г.; 1869 г.— кандидатъ богословія; 18 нояб. 1866 г. преподаватель церковно-историческихъ наукъ въ Вологодской дух. семинаріи; 11 сент. 1867 г. препод. въ Костромской дух. семинаріи по кафедрѣ общей церковной исторіи и исторіи русской церкви и (съ 1886 г.) — библейской исторіи; съ 18 мар. 1878 г. по 24 февр. 1896 г. секретарь семинар. правленія; съ 5 сент. 1873 г. по 3 сентября 1902 г. состоялъ членомъ правленія по педагогическому собранію, по назначенію епархіальнаго начальства.

4. **Алексѣй Ивановичъ Рейпольскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1869 г.; кандидатъ богословія 30 апрѣля 1871 г.; 18 сентября 1869 г. преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Костромской дух. семинаріи; 6 сент. 1871 г. препод. литургики, гомилетики и практич. руководства для пастырей въ Вятской д. семинаріи; съ 3 ноября 1872 г. по 20 октября 1873 г. секретарь семинарскаго правленія; съ 16 окт. 1873 г. до 25 августа 1879 г. преподавалъ физику, геометрію и ариметику въ Вят-

скомъ епархіальномъ жен. училищѣ; съ 27 авг. 1875 г. до 25 авг. 1879 г. состоялъ членомъ педагогич. собранія правленія; 25 авг. 1879 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской дух. семинаріи; съ 1 сент. 1880 г. преподаватель (въ ней же) литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей церкви; съ 5 окт. 1884 г. по 12 окт. 1890 г. состоялъ членомъ распорядительнаго собранія правленія; съ 8 окт. 1880 г. по 3 сент. 1902 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія, по назначенію епархіальнаго начальства.

**5. Александръ Ивановичъ Черницынъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Владимира 4-й ст., св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1874 г.; 11 іюля 1874 г. препод. греческаго языка въ Минской дух. семинаріи; съ 26 окт. 1881 г. и. д. инспектора, а съ 8 февр. 1885 г. инспекторъ той же семинаріи; 28 мая 1897 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской дух. семинаріи.

**6. Николай Ивановичъ Вертоградскій**, протоіерей. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст., синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1875 г.; 17 іюля 1875 г. препод. греческаго языка въ Уфимской дух. семинаріи; 17 янв. 1883 г. смотритель Бирюченскаго дух. училища; 22 сент. 1889 г. препод. греческаго языка въ Костромской дух. семинаріи, а съ 5 нояб. 1891 г. препод. (въ ней же) и французскаго языка; съ 21 февр. 1897 г. состоялъ членомъ семинарскаго правленія по педагогическому собранію, по назначенію епархіальнаго начальства; указомъ Св. Синода отъ 17 іюня 1902 г. уволенъ отъ духовно-учебной службы; 8 авг. 1902 г. вновь назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Костромской дух. семинаріи и съ 8 сент. того же года совмѣстно преподаватель и французскаго языка.

**7. Василій Ивановичъ Строевъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской дух. академіи 1876 г.; 30 іюля 1876 г. преподаватель теоріи словесности, исторіи русск. литературы и логики въ Тифлисской дух. семинаріи; 21 янв. 1877 г. препод. обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики въ Вятской дух. семинаріи, а также словесности въ Вятскомъ епарх. жен. училищѣ; 21 февр. 1879 г. преподаватель теоріи словес-

ности, исторіи литературы (и логики до 1885 г.) въ Костромской дух. семинаріи; съ 10 дек. 1897 г. состоитъ членомъ семинарскаго правленія по распорядительному собранію.

8. **Милій Александровичъ Стафилевскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1878 г.; 27 іюня 1878 г. преподаватель греческаго языка въ Томской д. семинаріи; 3 дек. 1881 г. препод. того же языка въ Псковской дух. семинаріи; 1 мая 1884 г. препод. того же языка въ Псковскомъ дух. училищѣ; 5 іюня 1886 г. препод. греческаго языка въ Костромской дух. семинаріи.

9. **Викторъ Никаноровичъ Лаговскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ физико-математическаго факультета Императорскаго Петербургскаго университета 1879 г.; 7 дек. 1879 г. препод. физико-математическихъ наукъ въ Вологодской д. семинаріи; 27 ноября 1887 г. преподаватель тѣхъ же наукъ въ Костромской дух. семинаріи.

10. **Иванъ Васильевичъ Баженовъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Казанской д. академіи 1881 г.; 28 іюля 1881 г. преподаватель греческаго языка, а съ 4 окт. 1882 г. свящ. писанія въ Вятской дух. семинаріи; 1 іюля 1883 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской дух. семинаріи; въ ней же совмѣстно съ 29 марта 1884 г. преподаватель еврейскаго языка и съ 10 марта 1895 г. секретарь семинар. правленія.

11. **Иванъ Михайловичъ Студитскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 г. учитель латинскаго языка въ Ростовскомъ (Яросл. еп.) дух. училищѣ; 1 іюля 1884 г. преподаватель свящ. писанія въ Костромской дух. семинаріи; 8 апр. 1887 г. преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи въ той же семинаріи.

12. **Владиміръ Корниловичъ Магнитскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 3-й ст. и Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Студентъ Костромской д. семинаріи 1878 г.; съ 2 окт. 1878 г. по 17 сент. 1881 г. учитель Галичскаго д. училища. Кандидатъ

Московской д. академіи 1885 г.; 19 сент. 1885 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Курской д. семинаріи; 18 окт. 1891 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Симбирской д. семинаріи; 8 мая 1897 г. учитель латинскаго языка въ Костромскомъ д. училищѣ; 11 марта 1898 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Костромской дух. семинаріи; съ 12 января 1903 г. въ ней же преподаватель логики, психологіи, философіи и педагогики.

13. **Василій Гавриловичъ Фрязиновъ**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 3-й ст. и Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1884 г.; 5 окт. 1884 г. помощникъ инспектора въ Костромской дух. семинаріи; 11 дек. 1886 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ той же семинаріи.

14. **Сергій Николаевичъ Романовскій**, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1887 г.; съ 9 ноябр. 1889 г. учитель латинскаго языка въ Сарапульскомъ д. училищѣ; съ 17 сент. 1893 г. Екатеринбургскій епархіальный миссіонеръ и съ 10 нояб. 1894 г. по 11 дек. 1900 г. членъ епархіальнаго училищнаго совѣта; съ 17 авг. 1900 г. Донской епархіальный противосектантскій миссіонеръ и членъ Донскаго епарх. училищнаго совѣта; съ 11 янв. 1901 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Костромской д. семинаріи.

15. **Николай Ивановичъ Остроумовъ**, надворный совѣтникъ. Имѣеть орденъ Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1893 г.; 6 окт. 1894 г. сверхштатный помощникъ инспектора въ Подольской дух. семинаріи; 11 марта 1898 г. учитель латинскаго языка въ Костромскомъ д. училищѣ; 10 окт. 1902 г. преподаватель латинскаго языка въ Костромской дух. семинаріи.

16. **Леонидъ Леонидовичъ Грандильевскій**, коллежскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ Станислава 3-й ст. Кандидатъ Московской дух. академіи 1895 г.; 18 сент. 1895 г. учитель Вологодскаго женскаго епархіальнаго училища; 11 апр. 1896 г. преподаватель латинскаго языка въ Костромской д. семинаріи и съ 7 сент. 1904 г. завѣдующій фундаментальной библіотекой семинаріи.

17. **Владиміръ Алексѣевичъ Конокотинъ**, надворный совѣтникъ, Имѣеть орденъ Станислава 3-й ст. Кандидатъ Кіевской д.

академіи 1895 г.; 9 ноября 1895 г. помощник инспектора Смоленской д. семинарии; 24 января 1899 г. учитель русскаго и церк. слав. языка въ Дмитревскомъ дух. училищѣ; 6 февраля 1903 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Костромской д. семинарии.

18. **Артуръ Карловичъ Краузь**, коллежскій ассесоръ; имѣющій званіе учителя гимназій, съ правомъ преподавать нѣмецкій языкъ, учитель Костромскаго реального училища; 18 января 1899 г. учитель нѣмецкаго языка въ Костромской дух. семинарии.

19. **Николай Ивановичъ Бѣляевъ**, коллежскій секретарь, окончилъ курсъ въ Нижегородскомъ дворянскомъ институтѣ; 5 сент. 1892 г. учитель церковнаго пѣнія въ Костромской дух. семинарии.

### *Помощники инспектора:*

20. **Димитрій Ивановичъ Плетневъ**, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1902 г.; съ 1 сент. того же года помощник инспектора Костромской дух. семинарии.

21. **Николай Васильевичъ Драчевъ**, кандидатъ Московской дух. академіи 1902 г.; съ 19 сент. того же года помощник инспектора Костромской дух. семинарии.

22. **Анатолій Георгіевичъ Шафрановъ**, кандидатъ Казанской дух. академіи 1903 г.; съ 20 ноября того же года помощник инспектора Костромской дух. семинарии.

### *Надзиратели:*

23. **Димитрій Васильевичъ Розовъ**, студентъ Костромской дух. семинарии 1900 г.; съ 25 сент. того же года учитель въ Костромскомъ дух. училищѣ; съ 1 сент. 1903 г. надзиратель Костромской дух. семинарии.

24. **Василій Гавриловичъ Лебедевъ**, студентъ Костромской дух. семинарии 1902 г.; 21 февр. 1904 г. надзиратель Костромской дух. семинарии.

### *Прочія должностныя лица въ семинарии:*

25. **Духовникъ священникъ Димитрій Іоанновичъ Лебедевъ**. Имѣетъ бархатную фіолетовую камилавку, серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III и темнобронзовую медаль за труды по первой всеобщей переписи 1897 г. Студентъ Костромской дух. семинарии 1889 г.; 26 мая 1890 г. священникъ с. Ермолина, Костромской епарх.; 22 окт. 1897 г. духов-

никъ Костромской д. семинаріи; 16 авг. 1898 г. совмѣстно законоучитель образцовой церковно-приходской школы при семинаріи.

26. **Врачъ Николай Васильевичъ Комаревскій**, коллежскій совѣтникъ, докторъ медицины. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; 16 окт. 1898 г. врачъ Костромской д. семинаріи.

27. **Почетный блюститель Николай Федоровичъ Кудрявцевъ**, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Инженеръ технологъ Петербургскаго практич. технологическаго института 1882 г.; съ 20 янв. 1897 г. почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи.

28. **Экономъ Евгеній Алексѣевичъ Дьяконовъ**, губернский секретарь. 1890 г. оконч. курсъ въ Костромскомъ д. училищѣ, 1896 г. почт.-телеграф. чинов. VI разр. Ярослав. поч.-тел. конт.; 1897 г. почт.-телегр. чин. Костром. почт.-телегр. конт.; съ 29 мая 1900 г. экономъ Костромской д. семинаріи.

29. **Учитель образцовой школы Петръ Михайловичъ Померанцевъ**, студентъ Костром. дух. семинаріи 1899 г.; съ 3 окт. 1902 г. испр. должность надзирателя въ ней же; съ 22 янв. 1903 г. учитель образцовой школы при Костромской д. семинаріи.

### *б) Костромское дух. училище.*

1. **Петръ Тихоновичъ Виноградовъ**, смотритель, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Анны 2-й и 3-й ст. и св. Станислава 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской д. академіи 1871 года; 13 іюня 1871 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской дух. семинаріи; 28 апр. 1875 г. преподаватель того же языка въ Костромской д. семинаріи; 1 мая 1878 г. смотритель д. училища.

2. **Николай Павловичъ Лебедевъ**, помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1885 г.; 11 сент. 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ (въ старшихъ штатныхъ классахъ) въ Костромскомъ д. училищѣ; 31 марта 1898 г. помощникъ смотрителя того же училища.

### *Учители: а) въ штатныхъ классахъ.*

3. **Старшій учитель Василій Константиновичъ Добровольскій**, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ

Александръ III. Кандидатъ Петербургской д. академіи 1880 г.; 18 авг. 1880 г. учитель латинскаго языка въ Макарьевскомъ дух. училищѣ; 21 октября 1883 г. учитель того же предмета въ Костромскомъ дух. училищѣ.

4. Николай Павловичъ Ильинскій, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Петербургской академіи 1880 г.; 1 авг. 1880 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Волынской духовной семинаріи; 20 янв. 1882 г. учитель ариѳметики и географіи въ штатныхъ классахъ Костромскаго д. училища.

5. Геннадій Васильевичъ Половъ, статскій совѣтникъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской д. академіи 1884 г.; 22 дек. 1884 г. преподаватель латинскаго языка въ Пермской д. семинаріи; 18 окт. 1887 г. преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія въ Костромской д. семинаріи; 28 февр. 1887 г. преподаватель латинскаго языка въ той же семинаріи; 8 марта 1896 года смотритель Галичскаго дух. училища; 15 мая 1898 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ (въ старшихъ штатныхъ классахъ) Костромскаго д. училища.

6. Протоіерей Іоаннъ Владиміровичъ Сперанскій. Имѣеть синодальный наперсный крестъ и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Кіевской д. академіи 1886 г.; 3 дек. 1887 г. учитель ариѳметики и географіи въ Стародубскомъ дух. училищѣ; съ 14 февр. 1890 г. состоитъ священникомъ Костромской Ильинской церкви; 10 янв. 1891 г. учитель ариѳметики и географіи въ Костромскомъ дух. училищѣ; 13 окт. 1895 г. учитель греческаго языка въ штатныхъ классахъ того же училища, съ оставленіемъ въ должностяхъ приходскаго священника и предсѣдателя Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта (съ 15 окт. 1890 г.).

7. Иванъ Александровичъ Красовскій, коллежскій ассесоръ. Студентъ Костромской д. семинаріи 1889 г.; 26 октября 1889 г. учитель церковнаго пѣнія въ Костромскомъ д. училищѣ; а съ 9 сентября 1895 г. — и русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I штатномъ классѣ того же училища; съ 16 октября 1898 г. состоитъ исправляющимъ должность надзирателя.

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРЕДВКУШЕНІЕ НЕБЕСНАГО БЛАЖЕНСТВА.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю  
19-ю по Пятидесятницѣ.

*Въмъ челоувѣка о Христвѣ, иже восхищенъ  
бытъ въ рай и слыша неизреченны глаголы,  
иже не мѣтъ есть челоувѣку глаголати  
(2 Кор. 12, 2. 4).*

Говоря о челоувѣкѣ, котораго апостоль знаетъ, но по имени не называетъ, св. Павелъ разумѣетъ самого себя. У него и деть рѣчь о чрезвычайныхъ видѣніяхъ и откровеніяхъ, которыхъ онъ сподобился. Зачѣмъ же онъ говоритъ объ этомъ? Затѣмъ, чтобы видѣли, что по достоинству своего служенія онъ отнюдь не ниже прочихъ 12-ти апостоловъ, хотя не принадлежитъ къ числу двѣнадцати. Онъ, по собственнымъ его словамъ, больше всѣхъ апостоловъ потрудился въ благоговѣствованіи о Христвѣ. Это всѣ видѣли, всѣ знали, но никто не зналъ чрезвычайнаго благоволенія къ нему Божія, открывшагося въ видѣніяхъ и откровеніяхъ, о которыхъ онъ возвыщаетъ. Что это за неизреченныя глаголы, которые онъ слышалъ въ то время, когда былъ восхищенъ въ рай? Изъ устъ ли Божіихъ онъ слышалъ ихъ, или изъ устъ небожителей, окружающихъ престолъ Божій на небесахъ, неизвѣстно. Апостоль не сказалъ объ этомъ, не сказалъ и о томъ, что было предметомъ слышанныхъ имъ глаголовъ, хвалы ли Богу, тайны ли царствія Божія, судьбы ли церкви Божіей, или что другое. И если не сказалъ, то напрасны и бесполезны усилія угадать, что это были за глаголы. Мы только знаемъ, что апостоль, когда слышалъ ихъ, былъ въ неизъяснимо блаженномъ состояніи, которое не поддается никакому описанію. Онъ не помнитъ, съ тѣломъ ли онъ восхищенъ былъ въ рай, или внѣ тѣ-

ла. Осталось одно только смутное впечатлѣніе, такъ что стчета о своемъ состояніи и о томъ, что онъ видѣлъ и что слышалъ, онъ дать не могъ. Зачѣмъ апостолу дано было испытать это усладительное райское блаженство, зачѣмъ онъ сподобился еще во время земной жизни вкусить сладость этого блаженства? Затѣмъ, чтобы ободрить и утѣшить его въ скорбяхъ и въ трудностяхъ апостольскаго служенія. Какъ ни велики эти скорби и трудности, онъ не долженъ былъ забывать, что онъ будутъ имѣть конецъ, что онъ ничего не значать въ сравненіи съ незреченною радостію, ожидающею его въ райскихъ обителяхъ.

Душевное состояніе, въ какомъ находился апостолъ во время восхищенія своего въ рай, было явленіемъ чрезвычайнымъ; но нельзя сказать, чтобы оно было единственнымъ. Подобное состояніе испытали апостолы Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, когда были свидѣтелями преображенія Христова на Оаворѣ. Подобное извѣстно и о многихъ святыхъ, сподоблявшихся райскихъ видѣній. Но Господь такъ милосердъ, что и несвятымъ иногда даетъ радость предвкушенія будущаго райскаго блаженства. Иногда и они испытываютъ необычайно усладительное состояніе, по которому можно судить о будущемъ блаженствѣ. Такъ сподобляются этого предвкушенія любители слова Божія. Слово Божіе есть произведеніе Св. Духа, Который есть источникъ не только истины, но вмѣстѣ духовнаго мира и радости. Читающіе или слушающіе съ благоговѣніемъ слово Божіе прикасаются къ Самому Св. Духу, и потому для нихъ словеса Господни бываютъ сладчайшими меда и сота: они постоянно читаютъ ихъ и не начитаются, постоянно питаются ими и не насыщаются. Слово Божіе производитъ на нихъ такое же впечатлѣніе, какое произведено было бесѣдою Іисуса Христа съ двумя учениками Его, шедшими въ Еммаусъ по воскресеніи Его. „Не горѣло ли въ насъ сердце наше, когда Онъ говорилъ намъ на дорогѣ и когда изъяснялъ намъ писанія“ (Лук. 24, 22)? Не похоже ли это дѣйствіе слова Божія на усладительное дѣйствіе неизреченныхъ глаголовъ, слышанныхъ апостоломъ Павломъ во время восхищенія въ рай?

Подобное дѣйствіе на душу, дающее предощущать сладость небеснаго блаженства, производить иногда молитва. Для истинныхъ молитвенниковъ она составляетъ не столько подвигъ, сколько покой въ Богѣ. Для нихъ исполненіе заповѣди: *непрестанно молитесь*, также легко и пріятно, какъ легко и пріятно небожителямъ все время проводить въ славословіи Богу, такъ что они ни днемъ, ни ночью не имѣютъ покоя, воспѣвая трисвятую пѣснь Богу, сѣдящему на престолѣ славы (Апок. 4, 8). Леонскіе монахи подѣ праздники всю ночь напролетъ проводятъ въ храмѣ за всеобщимъ бдѣніемъ и находятъ въ этомъ одно удовольствіе.

Будущее блаженство можетъ быть предвкушаемо нами съ особенною силою въ таинствѣ искомѣди, когда въ душѣ водворяется миръ по полученіи разрѣшенія отъ грѣховъ, особенно же въ таинствѣ причащенія. Достойныхъ причастниковъ Господь Іисусъ „обожаетъ и питаетъ, очищаетъ и просвѣтляетъ, содѣлываетъ общниками божества Своего и бесѣдуетъ имъ якоже другомъ Своимъ“. (Изъ молитвъ въ причащенію). Не есть ли это задатокъ того блаженнаго состоянія, когда мы *истѣ* (совершенно) *будемъ причащаться Христа, нашей священнѣйшей пасхи, въ не-вечернемъ дни царствія Его?* А наши церковные праздники, особенно праздникъ Пасхи, въ который духовное веселіе прикасается даже къ черствымъ сердцамъ, не суть ли они начатки вѣчнаго, непрерываемаго буднями, празднованія на небесахъ?

Не исчисляемъ другихъ духовныхъ опытовъ, въ которыхъ дается намъ предвкушать силу грядущаго вѣка. И надобно желать, чтобы подобныя опыты и состоянія чаще повторялись съ нами. Тогда меньше было бы въ насъ равнодушія къ вѣчной судьбѣ нашей; тогда грубыя и тонкія чувственныя наслажденія, привычка цѣнить предметы по мѣрѣ пользы и пріятности ихъ для земной жизни, не имѣли бы надъ нами той силы, какую теперь имѣютъ; тогда, вкусивъ въ предварительныхъ опытахъ сладость будущихъ благъ, мы меньше были бы пристрастны въ благамъ тлѣннымъ, меньше кружились бы въ вихрѣ житейской суеты: все это казалось бы намъ горечью послѣ испытан-

ной сладости предвкушенія небснаго блаженства. Къ прискорбію, случается, что вкусившіе силу грядущаго вѣка отпадаютъ отъ Христа, отъ вѣрности Ему, погружаются въ бездну пороковъ и беззаконій. Говоря о таковыхъ, апостоль Павелъ свидѣтельствуеть, что ихъ невозможно обновлять къ покаянію, возвращать къ первоначальной чистотѣ и святости. Они, по его слову, похожи на землю, пившую многократно сходящій на нее дождь и однако производящую тернія и волчпы. Такая земля негодна и близка къ провлятію, котораго конецъ сожженіе (Евр. 1, 5—8). Подобная участі, т. е. проклятіе и вѣчный геенскій огонь, угрожаетъ душѣ, испытавшей благодать предвкушенія вѣчнаго блаженства и пренебрегшей ею. Ибо чѣмъ больше кому дано, тѣмъ больше съ того взыщется. Отъ сей несчастной участи да спасеть всѣхъ насъ Господь Своею благодатію.

**Рѣчь, произнесенная въ семинарской церкви предъ молебномъ при началѣ ученія въ Костромской дух. семинари въ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб. году.**

Для всякаго, кто рѣшается на какое либо предпріятіе, естественно предварительное ознакомленіе съ нимъ, естественно узнать, какъ и при какихъ условіяхъ оно дѣлалось другими и какими сопровождалось оно послѣдствіями. Естественно, конечно, и вамъ, приступающимъ къ ученію въ новомъ учебномъ году, вопросъ о томъ, какъ дѣло обученія шло въ ранніе, предшествовавшіе вамъ годы. И вотъ въ цѣляхъ назиданія, которое обыкновенно въ данномъ случаѣ всегда было предлагаемо вамъ въ семъ св. храмѣ съ мѣста сего, обратите вниманіе на прошлое тѣхъ учебно-воспитательныхъ заведеній, въ одномъ изъ которыхъ находитесь вы, и отсюда сами извлекайте для себя нравственные уроки. Вникнемъ посему въ типичное изображеніе духовно-учебныхъ заведеній, сдѣланное святителемъ и чудотворцемъ Тихономъ Задонскимъ, или, что тоже, послушаемъ, какъ и при какихъ обстоятельствеахъ, по его словамъ, учился самъ этотъ святой отецъ. „Въ училищѣ“, говоритъ онъ, (подъ

училищемъ разумѣлось не одно училище въ принятомъ нами смыслѣ, но и семинарія),— „въ училищѣ насъ было до 1000 чело-  
 ловѣкъ всякаго возраста, а учителей только двое съ нѣсколькими  
 помощниками. Бѣдность значительную часть времени заставля-  
 ла тратить на пріобрѣтеніе дневного пропитанія. Лѣтомъ я  
 занимался у огородника копать гряды, чтобы имѣть кусокъ хлѣ-  
 ба. Наконецъ, я попалъ на казенное содержаніе, тѣмъ и при-  
 этомъ терпѣлъ великую нужду въ содержаніи себя. Такъ быва-  
 ло (продолжаетъ сей святитель), когда получу казенный хлѣбъ,  
 то изъ онаго половину оставлю на продовольствіе себѣ, а дру-  
 гую продамъ и куплю свѣчку и съ оною сяду за печку и чи-  
 таю книгу“. Таково было содержаніе учащихся въ семинаріяхъ,  
 таковы же—именно нищенскія—были одежда и обувь ихъ. Печат-  
 ныхъ учебныхъ руководствъ у нихъ почти вовсе не было. Поми-  
 мо книгъ св. писанія, изъ всего круга изучаемыхъ ими наукъ  
 только для двухъ-трехъ предметовъ существовали печатные учеб-  
 ники. Всѣ же прочіе предметы изучаемы были учениками по запи-  
 скамъ, писаннымъ самими учениками со словъ наставниковъ.  
 И при такой-то обстановкѣ и при такихъ-то учебныхъ пособіяхъ  
 св. Тихонъ умѣлъ образовать себя такъ, что считался однимъ  
 изъ ученѣйшихъ людей своего времени: нѣсколько томовъ его  
 сочиненій, полныхъ высоко нравственнаго содержанія и глубокаго  
 назиданія, и признанное за нимъ славное имя російскаго „Зла-  
 тоуста“ краснорѣчиво говорятъ объ этомъ.

Не подумайте, что въ такомъ видѣ, какъ онѣ изображены  
 свят. Тихономъ, семинаріи наши находились только въ  
 XVIII столѣтіи, — въ первые два три десятилѣтія со времени ихъ  
 основаній и учрежденій, что это только семинаріи времени свя-  
 тителя Тихона и знаменитаго тогдашняго проповѣдника Москов-  
 скаго митрополита Платона. И семинаріи, даровавшія намъ та-  
 кихъ великихъ іерарховъ, какъ Филареты, Иннокентіи, Евгеніи,  
 Макаріи, Іоанникии и мн. др., такихъ великихъ государствен-  
 ныхъ дѣятелей, какъ графъ Сперанскій, семинаріи, воспитавшія  
 многочисленный сонмъ знаменитыхъ ученыхъ по разнымъ от-  
 раслямъ наукъ и искусствъ, и эти семинаріи отъ только что

основанныхъ,—отъ семипарій время святителя Тихона и митр. Платона малымъ чѣмъ отличались, пусть и дѣлаемо было временами въ пользу первыхъ нѣкоторое воспособленіе отъ казны. Въ общемъ же состояніе и этихъ семинарій далеко не было удовлетворительнымъ. Та же была бѣдность учащихся, заставлявшая нѣкоторыхъ изъ нихъ для своего содержанія заниматься, подобно святителю Тихону, сторонними работами и съ этою же цѣлію ходить въ дома зажиточныхъ горожанъ для пѣнія кантатъ и концертовъ; тотъ же былъ недостатокъ въ учителяхъ, вынуждавшій наличныхъ наставниковъ преподавать многіе и разнородные предметы безъ надлежащаго ознакомленія съ ними; та же была почти скудость печатныхъ учебниковъ (объ учебныхъ пособіяхъ и руководствахъ говорить нечего: таковыхъ не существовало), вслѣдствіе каковой скудости учащіеся изучали не менѣе половины преподаваемыхъ имъ наукъ по запискамъ, записываемымъ или ими самими со словъ наставниковъ, или по запискамъ, выдаваемымъ ими послѣдними, каковыя записки затѣмъ списывались учениками и очень часто не были чужды погрѣшностей и ошибокъ. Достоверность такого состоянія семинарій, давшихъ однакожъ многочисленный сонмъ великихъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ служенія церкви и отечеству и знаменитыхъ ученыхъ, въ числѣ которыхъ очень видное и почетное мѣсто занимаютъ: нашъ многоученый Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ (толкователь св. писанія и проповѣдникъ—авторъ XXIX т.т.), Преосвященный Сильвестръ (богословъ), въ Бозѣ почившіе: архіепископъ Херсонскій Никаноръ, епископъ Курскій Михаилъ, какъ равно и бывшіе питомцы родной семинаріи оо. протоіереи: Ѡ. А. Голубинскій (философъ) и А. В. Горскій (историкъ и богословъ), достоверность такого состоянія семинарій могутъ засвидѣтельствовать вамъ не только дѣды ваши, но и отцы нѣкоторыхъ изъ васъ, какъ и вообще всѣхъ, кто воспитывался въ семинаріи до ея преобразованія въ 70-хъ годахъ истекшаго XIX столѣтія,—могутъ засвидѣтельствовать не по преданію и писанію о семъ, но и по личному опыту и наблюденію: явленія, подобныя вышеозначеннымъ, не были

рѣдкостію во дни ихъ обученія въ семинаріи, какъ, напр., и во дни моего обученія отсутствіе какаго либо ученика на урокахъ по неимѣнію одежды или обуви признавалось вполнѣ извинительнымъ, было явленіемъ почти нормальнымъ, естественнымъ, такъ сказать, чуть не въ порядкѣ вещей.

Можно ли сопоставлять, сравнивать съ положеніемъ ученика Тимоѳея Соколова (таково мірское имя свят. Тихона) ваше положеніе, воспитанники? Можно ли не видѣть и не чувствовать всей великости милостей и благодѣяній, которыя излиты на васъ и отъ богатыхъ Монаршихъ щедротъ и, во исполненіе благой къ вамъ Монаршей воли, отъ щедротъ церкви и духовенства? Ущедренные этими сугубыми богатыми милостями, вы избыточествуете во всемъ, чѣмъ пользуетесь. Ваше матеріальное положеніе (разумѣю пищу, одежду, жилище и врачебную помощь) таково, что, по сознанію нѣкоторыхъ изъ васъ самихъ, желательно, чтобы такое было и въ ихъ будущемъ, за предѣлами семинаріи. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи едва ли что можете пожелать себѣ большаго и лучшаго. Къ вашимъ услугамъ сонмъ учителей—спеціалистовъ, знатововъ преподаваемаго каждымъ изъ нихъ предмета, могущихъ посему всегда и благоуспѣшно и научать и руководствовать cadaго изъ ревнующихъ къ ученію. При васъ постоянно, только что не безотлучно—пусть и менѣе численный сонмъ воспитателей, могущихъ и всегда готовыхъ не только руководствовать васъ въ нравственномъ совершенствованіи, но и всегда стремящихся предусмотрѣть и предотвратить могущія быть съ вашей стороны уклоненія отъ праваго пути. Объ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и руководствахъ едва ли нужно и говорить: сами вы знаете, что ихъ на каждый изучаемый предметъ ревнующіе къ ученію могутъ найти и получить чуть не десятки. Такъ много дано вамъ, столь многими изобильно обладаете вы!

Но кому много дано, съ того и много взыщется по суду вѣчной Правды (Лук. 12, 48). Много излито на васъ щедротъ отъ Государя и церкви, много и отвѣтственности вашей предъ Государемъ и церковію, много должно быть съ вашей стороны и благодарной признатель-

ности къ Царю, церкви и отечеству. Много заботъ о вашемъ воспитаніи и обученіи, много съ вашей стороны должно быть и усердія къ ученію и благоповеденію, много и плодовъ должны вы приносить, всячески стараясь всегда являть себя и благоуспѣшными и благонравными. А не то: не только падеть на васъ всю свою тяжестью грѣхъ тунедства, если только не святотатства, не только навлечете на себя позоръ и стыдъ предъ людьми, трудившимися съ собственными лишеніями для вашего просвѣщенія и благосостоянія,—стыдно вамъ будетъ самыхъ стѣнъ сего зданія, камни эти будутъ вопіять противъ васъ. Помните, что грѣхъ неблагодарности за полученныя благодѣянія ставитъ человѣка ниже скотовъ безсмысленныхъ (Ис. 1, 4), а лѣность, эта язва для юношества, особенно тяжкій грѣхъ. Рабъ лѣный и притомъ лукавый несомнѣнно подлежитъ непремѣнному изверженію, по суду Господа и Спасителя нашего (Мате. 25, 30).

Возблагодаримъ же Господа, благодѣющаго намъ и въ благодарномъ чувствѣ обратимся къ Нему съ сердечною горячею мольбою, да созиждетъ въ насъ сердце чисто и правый умъ, да подастъ вамъ смыслъ и разумъ къ уразумѣнію преподаваемаго вамъ полезнаго ученія и да будетъ съ Его благодатною помощію совершившееся наученіе ваше всегда посвящено во славу и созиданіе св. церкви, во благо и на пользу отечеству и себѣ. Аминь.

Преподаватель семинаріи, прот. *Н. Вертоградскій*.

Семь разъ помѣрай, да однажды отрѣжь.

(Хозяйственная замѣтка).

Костромской епархіальный съѣздъ духовенства, не въ примѣръ прежнимъ годамъ, въ текущемъ 1904 году продолжался довольно долго, съ 23 по 27 августа, въ каждые сутки дѣлая по два продолжительныхъ засѣданія. Столь большой трудъ съѣзда духовенства объясняется тѣмъ, что на его разсмотрѣніе поступило очень много вопросовъ, притомъ одинъ другого сложнѣе и для безошибочнаго рѣшенія одинъ другого труднѣе. Въ числѣ

таковыхъ вопросовъ, какъ Гордіевъ узелъ, завязанный на сѣздѣ духовенства 1903 года, стояло дѣло о безотлагательномъ устройствѣ зданій подъ епархіальное женское училище. Ту безотлагательность созналъ еще сѣздъ 1903 года и тогда же сдѣлалъ распоряженіе: изъ шести опытныхъ лицъ составилъ временный строительный комитетъ съ предложеніемъ ему выработать проектъ каменныхъ зданій, въ расчетахъ помѣстить до 500 ученицъ съ персоналомъ воспитательницъ, для того, по расчету третьей части, закупить строительные матеріалы и съ ранней весны 1904 года приступить къ работамъ, при чемъ указалъ и господина архитектора изъ особъ съ доказанною опытностію. Комитетъ къ такому распоряженію отнесся съ надлежащею исполнительностію. Онъ поручилъ указанному сѣздомъ духовенства архитектору составить нужный проектъ зданій, на условіяхъ ближайшаго выполненія его въ  $\frac{1}{3}$  на 150000 руб. и вознагражденія изъ 3% со смѣтнаго рубля, а самъ съ сентября мѣсяца началъ заготовлять строительные матеріалы: кирпичъ, песокъ, цементъ, лѣсъ для ближайшей потребности и даже порядили подрядчика каменщика съ обязательствомъ къ половинѣ апрѣля 1904 года поставить 70 человекъ рабочихъ. Чтобы ни въ чемъ не имѣть задержки работамъ и получить мѣсто для строительныхъ матеріаловъ, заблаговременно вырубилъ садъ и расчистилъ необходимую по плану части усадебной земли. Но столь гладко поставленное въ началѣ, дѣло скоро встрѣтило себѣ рядъ непреодолимыхъ препятствій. Въ  $\frac{1}{2}$  зданія смѣта оказалась до 180 тысячъ, то есть съ передержкою, противъ ассигнованія сѣзда, согласно съ предположеніемъ архитектора, въ 30000 руб. Паденіе курса 4% государственной ренты поставило строительный комитетъ, при покупкѣ строительныхъ матеріаловъ, въ затрудненіе нести крупную биржевую потерю. Надѣялись имѣть проектъ въ декабрь 1903 года, но увидѣли его только въ началѣ февраля. Рассчитывали, конечно, на скорое и безпрепятственное административное утвержденіе плановъ со смѣтою. Но такое утвержденіе, по трудности задачи, требуетъ времени и не всегда возможно. Мѣстное строительное отдѣленіе при губернскомъ правленіи, правда, не задержало временемъ, но проектъ нашло неудовлетворительнымъ, потому своею властію утвердить не рѣшилось и отправило его въ техническо-строительный комитетъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Комитетъ центрального управленія въ представленномъ проектѣ нашелъ еще больше недостатковъ, съ указаніемъ необходимости устранить ихъ. Такимъ образомъ, не только съ ранней весны, но и во все лѣто къ возведенію неотложно нужнаго зданія приступить не пришлось. Правда, сдѣлано было:

въ ускоренію дѣла, еще одно усиліе. Въ маѣ мѣсяцѣ г. архитекторъ предложилъ строительному комитету безмездно составить новый планъ зданія и обхлопотать его скорѣйшее утвержденіе. Планъ этотъ, дѣйствительно, въ началѣ іюня былъ готовъ, но къ утвержденію не представлялся, потому что, во-первыхъ, оказался опять не соотвѣтствующимъ всѣмъ требованіямъ техническо-строительнаго комитета и, во-вторыхъ, мало до сѣзда духовенства оставалось времени для ходатайства передъ центральнымъ управленіемъ объ его утвержденіи. Чтобы сдѣлать хотя что нибудь, въ іюль мѣсяцѣ поставили каменную баню въ однихъ стѣнахъ съ прачечною.

Сѣзду духовенства 1904 года, конечно, не легко было выслушать эту исторію неудавшейся безотлагательной постройки, но еще труднѣе рѣшить два вопроса: а) гдѣ найти помѣщеніе, хотя бы для классовъ, увеличивающемуся съ каждымъ годомъ составу ученицъ до V класса включительно, да еще при параллельныхъ отдѣленіяхъ? и б) какъ распорядиться съ запасами строительныхъ матеріаловъ? По первому вопросу постановили: нанять временную квартиру. Не такъ легко оказалось рѣшить второй вопросъ, въ связи съ первымъ. Какъ и слѣдовало ожидать, строительный комитетъ по выбору 1903 года закрыли и выбрали новый изъ доказанно-опытныхъ особъ, съ обязательствомъ въ 1905—1906 учебному году построить на 25000 р. другой деревянный домъ, чтобы утилизировать его подъ классы лѣтъ на 30, впредь до устройства каменнаго зданія, а лишніе запасы кирпича съ весны 1905 года положить фундаментомъ подъ то зданіе. Нужно согласиться съ тѣмъ, что такимъ распоряженіемъ сдѣланъ выходъ изъ невозможнаго положенія. Но здѣсь слѣдовало бы, кажется, поставить предварительно два-три новыхъ вопроса. Если кирпича съ цементомъ, съ пескомъ и работою положится въ землю на 20000 р., то даже въ 10 лѣтъ, а не въ 30, будетъ зарыто въ землю 0/0/0 съ того капитала до 8000 руб. Хорошо бы рѣшить другой вопросъ о томъ, черезъ 10—15 лѣтъ подойдет ли фундаментъ подъ стѣны зданія по плану, который, по нуждамъ времени, можетъ измѣниться. Далѣе. Слѣдовало бы спросить архитектуру: фундаментъ черезъ 10—15 лѣтъ будетъ ли годенъ для возведенія на немъ хотя бы только трехъэтажнаго зданія и такое зданіе на немъ не дастъ ли трещинъ. Еще одно сомнѣніе. Въ запасахъ кирпича значительная часть краснаго сорта, годъ подъ снѣгомъ да дождемъ простоявшаго, да еще годъ оставляемаго дожидаться своего употребленія. Пригоденъ ли будетъ такой кирпичъ для фундамента подъ зданіе въ три этажа? Если въ нашихъ возраженіяхъ есть доля

правды, то не лучше ли бы было, вмѣсто деревяннаго дома подѣ помѣщеніе классовъ, поставить каменное, болѣе вѣковѣчное, для страхованія болѣе выгодное, въ пожарномъ отношеніи менѣе опасное, а эту осторожность, при тѣснотѣ Ивановской улицы съ деревянными постройками, имѣть необходимо. Къ чему покупать лѣсъ, когда есть уже большой запасъ кирпича, песку, цемента и когда этотъ запасъ некуда дѣвать? Работа по 3 руб. 50 коп. съ тысячи не будетъ стоить дороже плотничной. Вообще, при закупленномъ уже матеріалѣ каменное зданіе не будетъ стоить больше 25000 руб., ассигнованныхъ на деревянное, и самую большую невыгоду, противъ деревяннаго, составитъ развѣ ту, что не черезъ годъ, а черезъ два можетъ дать помѣщеніе. Чтобы избѣгать отчасти этой послѣдней невыгоды, во всякомъ случаѣ, не выгоднѣе ли будетъ выстроить, по крайней мѣрѣ, полукаменный домъ? И. В.

### Нѣсколько словъ о сѣздахъ духовенства.

Постановка окружныхъ и епархіальныхъ сѣздовъ духовенства, несмотря на отдѣльныя попытки къ ихъ улучшенію, все-таки продолжаетъ быть неудовлетворительной. Киевскія Еп. Вѣдомости въ цѣломъ рядѣ статей трактуютъ объ условіяхъ лучшей постановки этихъ сѣздовъ духовенства.

Въ дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ должна отражаться жизнь духовенства всей епархіи во всѣхъ ея проявленіяхъ, со всѣми ея запросами и тревоженіями; епархіальные сѣзды должны вливать бодрость и свѣжесть въ души сельскихъ приходскихъ тружениковъ; эти послѣдніе не будутъ апатичны и вялы въ своей дѣятельности, если будутъ видѣть, что всѣ ихъ нужды и печали составляютъ близкій предметъ заботъ и сужденій епархіальнаго сѣзда, при сердечномъ отношеніи къ нимъ епархіальной власти. Епархіальные сѣзды достигнутъ своей цѣли только тогда, когда программа ихъ дѣятельности выйдетъ изъ узкихъ рамокъ экономическихъ вопросовъ и расширится до объятія вопросовъ всѣхъ сторонъ приходской жизни. Но, кромѣ этого, еще одно условіе необходимо, чтобы епархіальные и окружные сѣзды стояли на высотѣ своего назначенія, это—удачный выборъ депутатовъ. Послѣднее обстоятельство всецѣло зависитъ отъ самого духовенства. Въ дополненіе къ двумъ указаннымъ условіямъ необходимо указать еще и на третье, послѣднее. Къ сужденіямъ на сѣздахъ окружныхъ и епархіальныхъ депутаты должны быть подготовлены чрезъ предварительныя сужденія о тѣхъ же предметахъ на благочинническихъ собраніяхъ духовен-

ства. Всѣ три условія представляются автору статей выполнимыми въ такомъ планѣ.

На благотворительныя собранія для выбора депутатовъ (и вообще для какихъ бы то ни было другихъ цѣлей) должно являться духовенство со всего округа. Съ неявившихся безъ особо уважительныхъ причинъ полезно было бы взимать въ опредѣленномъ размѣрѣ штрафъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Эта мѣра побудила бы духовенство въ большемъ числѣ являться на сѣзды или, по крайней мѣрѣ, пополнила бы источникъ вспомоществованія бѣднымъ округа. Чтобы духовенство имѣло возможность въ пору явиться на благотворительный сѣздъ и ознакомиться съ вопросами, подлежащими разсмотрѣнiю на епархіальномъ или окружномъ училищномъ сѣздахъ, благотворительному необходимо заблаговременно оповѣщать духовенство о днѣ собранія въ округѣ и вмѣстѣ съ этимъ посылать и перечень самыхъ вопросовъ. Последнее у насъ никогда не практикуется. Ознакомившись еще дома съ вопросами, каждый будетъ имѣть возможность высказаться на благотворительномъ собраніи свободно по всѣмъ предметамъ сужденія. Послѣ этого станетъ видно для всѣхъ, кого можно баллотировать въ депутаты. Депутатъ долженъ быть выразителемъ мнѣнія своего округа. Само собою понятно, что поэтому избраніе депутатовъ должно быть совершенно свободнымъ, а для этого всего удобнѣе пользоваться закрытой баллотировкой и ни въ какомъ случаѣ не подъ режимомъ благотворительнаго. Вознагражденіе депутату должно быть назначаемо по мѣрѣ дѣйствительныхъ потребностей, а не съ громаднымъ излишкомъ, который многихъ прельщаетъ. Было бы не бесполезно, чтобы депутатъ, по возвращеніи съ сѣзда, давалъ въ ближайшемъ собраніи духовенства подробныя свѣдѣнія о ходѣ сужденій на училищномъ или епархіальномъ сѣздахъ по всѣмъ вопросамъ. Это было бы показателемъ если не личнаго участія депутата въ сужденіяхъ сѣзда, то, по крайней мѣрѣ, степени внимательности его къ сужденіямъ другихъ. Избранные по достоинству и подготовленные къ сужденіямъ на сѣздѣ, депутаты, предполагается, всѣ способны выполнить порученія сѣзда, касающіяся какихъ-либо предѣловъ разсмотрѣнiя. Въ виду этого комисіи слѣдовало бы составлять не изъ тѣхъ лицъ, которыя нерѣдко сами напрашиваются на порученія, а по жребію. Этимъ путемъ, хоть отчасти, можно было бы достигнуть безпристрастныхъ сужденій, въ особенности когда дѣло касается удовлетворенія личныхъ нуждъ учебныхъ заведеній. Духовенству вопросъ о выборѣ депутатовъ на сѣзды не слѣдовало бы считать маловажнымъ и относиться къ нему безразлично. Расши-

райте программу занятій съѣзда сколько угодно, и все-таки изъ этого толку не выйдетъ, если у депутатовъ не будетъ ни умѣнія, ни охоты, ни энергіи взяться за порученное имъ дѣло. Если депутаты будутъ избраны удачно, сами собой исчезнутъ у нашихъ съѣздовъ многіе недочеты, къ которымъ прежде всего слѣдуетъ отнести поспѣшность и поверхностное, или же совсѣмъ безразличное отношеніе къ подлежащимъ разсмотрѣнію вопросамъ.

Духовенство должно само озаботиться лучше постановкою съѣздовъ благочинническихъ, окружныхъ и епархіальныхъ. Лучшею, практическою школою въ этомъ отношеніи могли бы быть періодическія собранія духовенства въ каждомъ округѣ благочинія, если бы эти собранія были обязательны и происходили, по крайней мѣрѣ, черезъ каждыя полтора мѣсяца. На нихъ предварительно обсуждались бы вопросы, вызываемые приходскою жизнію, и разныя мѣропріятія по нимъ, а отсюда направлялись бы чрезъ консисторію въ епархіальные съѣзды для окончательнаго рѣшенія. Распространяться о необходимости періодическихъ собраній въ каждомъ округѣ благочинія нѣтъ надобности; объ этомъ говорено было уже очень много въ печати. Ввести эти собранія особенно полезно въ епархіи, пораженной расколомъ или сектантствомъ.

С. Н. Д.

### *Епархіальная хроника.*

— 23-го августа, въ понедѣльникъ, при Костром. д. семинаріи открылся епархіальный съѣздъ духовенства для обсужденія хозяйственныхъ вопросовъ относительно семинаріи, постройки главнаго каменнаго зданія для епархіальнаго женскаго училища и другихъ дѣлъ. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ почтилъ своимъ присутствіемъ открытіе съѣзда и обратился къ духовенству съ рѣчью, въ которой указалъ на великую важность подлежащихъ его сужденію вопросовъ и выразилъ надежду на удовлетворительное рѣшеніе ихъ.

— 26-го августа, по окончаніи занятій епархіальнаго Съѣзда, Преосвященный присутствовалъ при закрытіи его и немало бесѣдовалъ съ духовенствомъ по поводу постановленій Съѣзда. Затѣмъ преподалъ всѣмъ депутатамъ миръ и благословеніе.

— 29-го августа, въ праздникъ Усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя, передъ литургіей въ Костром. каѳ. соборѣ Пресвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, пани-

хиду по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ: Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, о православныхъ войнахъ и о всѣхъ за вѣру, царя и отечество на брани животь свой положившихъ, съ провозглашеніемъ имъ „вѣчной памяти“. Послѣ панихиды Его Преосвященство совершилъ божественную литургію и посвятилъ во діакона бывшаго учителя с. Яшина Солигаличскаго у. Петра Преображенскаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Успенской ц. с. Солды Солигаличскаго у. Послѣ причастиаго стиха, по порученію Архипастыря, прочитано было слово его священникомъ Костром. каѳ. собора о. Александромъ Виноградовымъ.

— 5-го сентября, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костром. каѳ. соборѣ и посвятилъ во священника діакона Богородицерождественской ц. с. Пахтанова Макарьевского у. Николая Бѣлорукова, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ тойже церкви, и во діакона—бывшаго учителя с. Каргина Макарьевского у. Александра Хлопушина, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Архангельской ц. бывшаго г. Кологрива Кологрив. у. Послѣ причастиаго стиха, по порученію Владыки, прочитано было слово его священникомъ Предтечянской ц. г. Костромы о. Константиномъ Соболевымъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ совершено было по распоряженію Св. Синода молебствіе о дарованіи побѣды русскому воинству на Дальнемъ Востокѣ. Предъ молебномъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью. Въ концѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, „вѣчная память“ православнымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру, царя и отечество на брани убиеннымъ и многолѣтіе всероссійскому воинству.

— 8-го сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятой Богородицы Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Богородицерождественскомъ соборѣ въ Ипатіевскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника, и посвятилъ во діакона быв. учителя Кажировской зем. школы Іакова Олеринскаго, опредѣленнаго на священническое мѣсто въ с. Макарьевское, что на Вятской дорогѣ. Въ концѣ литургіи Преосвященный сказалъ слово на текстъ изъ праздничнаго апостольскаго чтенія: *тѣмже и Богъ Его (Христа) превознесе и дарова Ему имя, еже паче всякаго имене (Филип. 2, 19).*

## Иное пархіальныя извѣстія.

Разъясненіе еписк. Иннокентія по поводу своего окружнаго посланія къ православнымъ въ Маньчжуріи. Переворотъ, произведенный войной въ народѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Благотворительность посредствомъ спектакля и истинно-русская благотворительность. Высочайшій призывъ къ церквамъ и монастырямъ о благотворительности по отношенію къ дѣтямъ воиновъ, умершихъ на войнѣ.

Въ февралѣ текущаго года въ печати сообщено было о томъ, что епископъ Иннокентій, проживавшій на Дальнемъ Востокѣ въ Маньчжуріи, обратился къ православнымъ христіанамъ, живущимъ тамъ, съ окружнымъ посланіемъ, въ которомъ призывалъ ихъ къ покаянію и молитвѣ, въ виду особыхъ событій и обстоятельствъ военнаго времени. Нието, разумѣется, не могъ сказать что либо по поводу этого посланія въ виду неотъемлемаго права, принадлежащаго епископу, учить паству свою и вразумлять ее въ формѣ окружныхъ посланій. Равнымъ образомъ нието повидимому не могъ бы сказать что либо по поводу содержанія посланія: серьезность обстоятельствъ, переживаемыхъ русскими, служила достаточнымъ основаніемъ для него. Но не понравилось это посланіе многимъ, и изъ нихъ нѣкто Амф—овъ явился печатнымъ выразителемъ этого недовольства. Онъ напечаталъ замѣтки объ этомъ посланіи въ газ. „Русь“. И вотъ вырѣзки изъ этой газеты многими посланы были еп. Иннокентію, а въ Харбинѣ, гдѣ сосредоточены наши войска, эта замѣтка произвела нежелательную сенсацію.

Епископъ Иннокентій вынужденъ былъ напечатать разъясненіе дѣла, и въ этомъ разъясненіи, теперь перепечатанномъ почти во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ, заключается весь интересъ. Это разъясненіе мрачными красками рисуетъ нравственное состояніе русскаго общества на Дальнемъ Востокѣ.

„Мое окружное посланіе было вызвано весьма грустными явленіями въ общественной жизни Маньчжуріи“, говоритъ преосв. Иннокентій,—„которыми объясняются многія жертвы, понесенныя Россіей на Дальнемъ Востокѣ. Живя въ гор. Дальнемъ, я удивлялся и скорбѣлъ душой о той безпечности и непробудномъ разгулѣ, который царилъ тамъ наканунѣ самыхъ военныхъ событій. Казалось, для русскаго жителя далекой его окраины нѣтъ ничего страшнаго, и онъ можетъ безъ трепета встрѣтить своего наступающаго врага. Но первые роковые удары изъ смертоносныхъ орудій повергли всѣхъ въ неописуемый ужасъ: всѣ потеряли голову, все побѣжало... Тяжелая катастрофа на ст. Маньчжурія можетъ служить лучшей иллюстраціей къ сказанному.

„Чтобы ободрить и подкѣпить упавшій духъ жителей въ г. Дальнемъ, я неоднократно призывалъ ихъ къ молитвѣ и покаянію. Но мало кто внималъ моему голосу; лишь только смолкали страшные раскаты орудій, народъ не шелъ въ церковь, а наполнялъ непотребныя мѣста. Я помню удручающую картину, когда были изъяты изъ воды тѣла погибшихъ моряковъ на „Енисеѣ“, не оплаканныя и полунагія, лежавшія въ кучахъ на китайскихъ арбахъ, на подобіе дровъ, и въ тоже время красовались на улицахъ афиши, приглашавшія публику на танцевальныя вечера...

„По настоячивому желанію мѣстной военной власти на 1-й седмицѣ Великаго поста я выѣхалъ въ Харбинь. Здѣсь меня окончательно поразила картина нравственнаго упадка мѣстнаго русскаго населенія. Уличная непролазная грязь вполне гармонировала съ полной нравственной распущенностію города. Нельзя было показаться на улицу, чтобы не встрѣтиться съ пьянымъ обывателемъ и не услышать уличной брани. По пастырскому долгу я увѣщевалъ православныхъ христіанъ образумиться и указывалъ на то, что время поста совпало съ тяжелыми военными событіями, и что теперь особенно благовременно принести Господу покаяніе и усугубить свои моленія о защитникахъ нашихъ на полѣ брани—русскихъ православныхъ воинахъ.

„Но какъ не только мое религіозно-нравственное чувство, но и чувство лучшаго круга людей было оскорблено тѣми широковъщательными афишами, которыя были расклеены предъ лицомъ главнаго православнаго храма, приглашавшими публику провести время въ театрѣ напанунѣ Крестопоклоннаго Воскресевья! Я вынужденъ былъ со слезами на глазахъ просить начальника Харбинскаго гарнизона пощадить благочестивое чувство православнаго христіанина въ такой великій день и въ такой серьезный моментъ государственной жизни. Въ тотъ же в черъ мною было опубликовано мое первое окружное посланіе ко всемъ православнымъ христіанамъ Маньчжуріи и Китая. При этомъ я считаю нужнымъ указать, что въ эту же ночь, когда было отмѣнено назначенное представленіе, пожаръ истребилъ самый театръ вмѣстѣ съ кафе-шантаномъ.

„Многіе увидѣли въ этомъ дѣйствительный промыселъ Божій, и едва ли можно допустить здѣсь какое-либо случайное совпаденіе, такъ какъ пожаръ былъ всю ночь и не коснулся сосѣднихъ зданій...

„Нѣтъ сомнѣнія, что событія послѣдняго времени на Дальнемъ Востокѣ были вызваны неустройствомъ русской жизни на нашихъ далекихъ окраинахъ. Ни отъ кого нельзя скрыть, что событія застали насъ врасплохъ и принудили принести великія жертвы, благодаря на-

пему всеобщему разьединенію, объясняемыя всеми разнорѣчиво и съ натяжкой. Едва ли также кто будетъ оспаривать, что, только благодаря нашей обычной безпечности и самонадѣянности, мы потеряли лучшую часть флота и едва не пережили вторично севастопольскихъ событій.

„Цѣлыя полчища публичныхъ японскихъ женщинъ, которыхъ съ большимъ вниманіемъ и заботливостью выпроваживали изъ новыхъ русскихъ колоній, краснорѣчивѣе всего свидѣтельствуютъ о здѣшнихъ нравахъ; такой грубый развратъ не могъ не вызвать въ туземныхъ жителяхъ отвращенія къ русскому человѣку, стремящемуся просвѣщать инородцевъ... Не вдаваясь въ перечисленіе всѣхъ ненормальныхъ явленій мѣстной общественной жизни, о которыхъ прекрасно высказался хорошо знакомый съ Дальнимъ Востокомъ г. Кравченко, достаточно сослаться на мѣстныя иностранныя газеты, уподобляющія наши новые города съ Содомомъ и Гоморой. Переѣзжая изъ новыхъ русскихъ городовъ въ иностранныя китайскіе, какъ въ подтвержденіе сказаннаго, невольно приходится убѣдиться въ нравственномъ перевѣсѣ послѣднихъ надъ первыми...

„Я не сомнѣваюсь, что Россія изъ этой войны выйдетъ побѣдительницей, но считать нецелесообразнымъ заведеніе необходимой принадлежностью для „нуждъ проходящей арміи“, чтобы поддержать бодрое настроеніе въ „жизнеспособномъ“ борцѣ, о чемъ такъ некрасиво упоминаетъ авторъ „Листокъ“, это значитъ проповѣдывать полное невѣріе и развратъ. Никто, конечно, не удивляется, что за арміей слѣдуютъ нечистоплотные паразиты, съ жадностію набрасывающіеся на упитанную добычу, ибо гдѣ трупъ, тамъ соберутся и орлы, но приписывать, что развратъ, пьянство и несвоевременныя и неприличныя развлеченія поддерживаютъ бодрый духъ и настроеніе въ дѣйствующей арміи, для этого нужно окончательно отрѣшиться отъ здраваго разсудка и нравственныхъ принциповъ. Мнѣ кажется, что сами кафе-шантанныя пѣвицы совершенно искренно будутъ смѣяться надъ тѣмъ, кто имъ будетъ навязывать нежелательную миссію—заботиться объ улучшеніи нравовъ русскаго воинства и о поддержаніи въ немъ бодрого настроенія...

„Упадокъ духа среди русскаго мѣстнаго населенія при полученіи извѣстій о нашихъ военныхъ несчастіяхъ единственно объясняется слабоволіемъ и неподготовленностью, какъ плодами распущенной жизни, губящей духовную бодрость человѣка. Въ послѣднее время вѣсколько разъ приходилось встрѣчаться на станціяхъ Китайской Восточной жел. дор. съ больными воинами, и безошибочно можно сказать, что 8/10

всѣхъ больныхъ были поражены секретными болѣзнями, и это въ то время, когда въ Маньчжуріи число воиновъ было извѣстно наперечетъ, и каждый воинъ былъ неоцѣнимо дорогъ для общаго русскаго дѣла. Параллельно съ этимъ, недавно мнѣ пришлось прочесть замѣтку въ одной изъ китайскихъ газетъ, указывающую на ненормальное явленіе среди вообще военной жизни; здѣсь авторъ высказываетъ свое крайнее удивленіе по поводу полученныхъ извѣстій о томъ, что въ японскомъ лагерѣ очень многіе гибнутъ отъ венерическихъ болѣзней и съ удивленіемъ замѣчаетъ: неужели человѣкъ можетъ дойти до такого скотскаго состоянія, чтобы предаваться ужаснымъ порокамъ на полѣ брани? И это проповѣдуетъ языческій писатель...

„Наблюдая картины изъ мѣстной военной жизни и слыша весьма часто изъ устъ офицеровъ толстовскую мораль касательно войны, невольно приходится удивляться, какъ можетъ армія при такихъ условіяхъ справиться со своими великими задачами?.. Носить военный мундиръ и быть поклонникомъ толстовскаго ученія—это похоже на то, какъ если бы человѣкъ, оснастивши корабль и выйдя въ море, отказался бы отъ цѣлесообразности своего плаванія...

„Русскій солдатъ до тѣхъ поръ силенъ и мощенъ, пока въ немъ крѣпка православная русская вѣра. Но, Боже упаси, если этотъ славный русскій воинъ потеряетъ вѣру, тогда въ его рукахъ штыкъ будетъ лишь игрушкой, и онъ безпорядочной толпой, подобно китайской арміи, побѣжитъ назадъ при первомъ непріятельскомъ натискѣ...

„При крайнемъ упадкѣ нравственности, никакая побѣда не будетъ благодѣтельна для нашей дорогой отчизны. И если русскій народъ во время не образумится и не принесетъ плодовъ раскаянія, его неминуемо ожидаетъ горькая участь; совершенно неожиданно для него можетъ грянуть бѣдствіе и прекратить его историческій благодѣтельный ростъ. Поэтому, долгъ православнаго русскаго пастыря—явиться во образѣ грознаго пророка и призвать народъ къ покаянію. Но если бы и пастыри умолкли, то камни возопіютъ!...

„Нѣтъ худа безъ добра“, горитъ вѣрная русская пословица. Эта война, заставшая насъ такъ врасплохъ, неподготовленными, безпечными, распущенными нравственно, отрезвила многихъ изъ насъ. Въ *Омскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ* посвящена прочувственная страница описанію того религіозно-нравственнаго переворота, который произвела война въ народѣ.

„Теперь у насъ тихо, смирно, ни пѣсенъ, ни пляски, даже пьяный—на рѣдкость. Благодать. Прежде во св. Пасху, налр., на улицѣ прямо творились изъ рукъ вонъ безобразія, стыдно было выйти; съ

большой неохотой бывало принимаешься за крестный ходъ: на каждомъ перекресткѣ торчать толпы молодежи, орутъ, хохочуть, орлять, совсѣмъ непристойно рѣзвятся. Качели висѣли чуть не со второго дня Пасхи, за полночь веселятся, при смѣшеніи половъ, безъ надзора старшихъ, а нынѣ, слава Богу, было далеко не то. Безъ проповѣдей, безъ строгихъ обличеній сами за умъ взялись. Ходили мы нынѣ съ крестомъ, а потомъ и съ иконами при полномъ благочиніи. Народъ молился съ большимъ усердіемъ. Вообще, подъемъ религіознаго духа былъ великъ и не гаснетъ пока еще. Грянулъ громъ—и мы молились, за кресты, какъ это замѣчено, будто бы, только за однимъ мужикомъ. Горе—бѣда всѣхъ равняютъ, родняютъ. Интеллигентной особѣ теперь тоже нуженъ сталъ Богъ—Заступникъ, какъ и всякому простецу. Офицеры доселѣ не отличались благоговѣніемъ, кое—какъ крестились, да и то только тогда, когда имъ дѣваться было некуда, напр., когда священникъ подастъ крестъ цѣловать, а теперь и они не хуже мужика умѣютъ креститься, кланяются и цѣлуютъ иконы, которыми ихъ благославляютъ въ путь дорогу. Дай Богъ, чтобы это благочестіе было не напускное, а искреннее, сохранилось надолго и въ мирное время! Командиры, въ частыхъ бесѣдахъ съ своими командами, убѣждали своихъ младшихъ братьевъ: „полагаться вдали отъ родины больше на Господа, не теряться, не унывать, мужаться, идти смѣло на врага, съ отвагою; братолюбіе соблюдать, другъ другу помогать; лежащаго не бить, даже и врага; помнить крѣпко родительское благословеніе, которое всегда пригодится“, и т. д.

„Церковь Божія теперь у насъ всегда полнымъ полна. Каждый воскресный и праздничный день просфоръ не хватаетъ, подають много на проскомидію, о здравіи и спасеніи ихъ милыхъ, дорогихъ сердцу! Слезь тоже—сколько угодно. Особенно много ихъ было при ужасной вѣсти о гибели „Петропавловска“. Съ большимъ трудомъ, едва сдерживаясь, и мы возгласили вѣчную память боярину Стефану съ его сподвижниками. Дай имъ, Господи, всѣмъ вѣнцы нетлѣнные!

„Не довольно того молебна, который служится у насъ каждое воскресенье съ начала войны о дарованіи побѣды нашему воинству, всегда просятъ еще служить частныя молебны то Георгію Побѣдоносцу, то Серафиму преподобному. Это насъ радуетъ не мало, ибо свидѣтельствуешь о духовномъ ростѣ намъ вѣранныхъ чадъ. А сколько въ захолустѣи нашемъ сгораетъ свѣчь предъ святыми образами? Никогда еще такъ мы ихъ не расходовали. Пусть горитъ эта жертва, и да будетъ она Богу благоприятна!

„Упоминаемъ и о добротныхъ дарахъ нашихъ прихожанъ на

флотъ и на Красный Крестъ. Бѣдны они у насъ, да замѣчательно, когда нужно, щедры. Даютъ и даютъ, когда только ни попросишь. Копѣйки даютъ, пятаки, гривны, а въ общемъ, за 2 мѣсяца войны, сдаю этихъ лептъ почти 300 рублей. Это ли еще не переворотъ къ лучшему!

Наши перехтчане тоже недавно вздумали благотворить, но особеннымъ образомъ. Они лѣтомъ устроили спектакль въ пользу Краснаго Креста, и спектакль этотъ далъ въ пользу Краснаго Креста ни мало, ни много 39 рублей! А сколько израсходовано было на самый спектакль? Любопытно было бы знать это. Нѣтъ, такая благотворительность не русская, а какая-то заморская. Русская благотворительность проще и выше по своему нравственному характеру. Вотъ она.

Въ страстную пятницу, при выходѣ изъ церкви Василя Блаженнаго въ Москвѣ, въ толпѣ нищихъ, стоявшихъ на площади, протягивалъ руку сравнительно чисто, но очень бѣдно одѣтый, мальчикъ лѣтъ 11, котораго остальная толпа нищихъ не только не отгоняла, а напротивъ, какъ бы выдвигала впередъ, привѣтливо давая ему мѣсто въ своей оборварной средѣ.

Въ толпѣ, хлынувшей изъ церкви, былъ какой-то, не то мелкій купецъ, не то лавочникъ, остановившійся, чтобы одѣлать каждаго нищаго по копѣйкѣ или по двѣ.

Бѣднаго мальчика въ эту минуту какъ-то затерли, и стоявшая по близости нищая старуха укоризненно зашептала товарищамъ:

— Чего вы парня то затолкали? Его отецъ на войну ушелъ!..

Купецъ остановился и порывисто двинулся къ бѣдному мальчику.

— Это у тебя отецъ на войнѣ?—дрогнувшимъ отъ волненія голосомъ спросилъ онъ.

Мальчикъ испугался.

— Да... да вѣдь мы никогда не побирались... Мать на поденщину ходила... я вотъ помогаль... А теперь больна мамка то... а бабушка померла на средокрестной недѣлѣ!..

Купецъ растернулъ кафтанъ и, доставъ изъ кармана 3-рублевую бумажку, протянулъ ее мальчику.

— Тебѣ-то не подать?.. растроганнымъ голосомъ произнесъ онъ. — Кому же и подать, опосля этого?—И обратившись къ любопытно приостановившейся толпѣ, онъ внушительно сказалъ:

— Православные!.. Сыны солдатскій тутъ на паперти, среди нищихъ стоять! Отецъ его на Дальнемъ Востокѣ кровь за насъ проливаетъ, а сынишка его за милостыней руку протягиваетъ! Поможемъ ему ради великаго праздника!.. Поможемъ ради великаго праздника!.. Поможемъ ради солдата-отца.

Мигомъ толпа задвигалась, загудѣла... Десятки рукъ протянулись къ быстро наполнявшейся шапкѣ, и не прошло пяти минутъ, какъ она была почти до верху полна деньгами.

Тутъ были и червоцы, положенные купцами, и серебряныя монеты мелкихъ обывателей, и мѣдныя пятаки мѣстной бѣдноты...

Десятки рукъ тѣмъ временемъ записывали адресъ мальчугана и его матери, а торжествующій лавочникъ, завернулъ въ носовой платокъ собранную имъ обильную жертву, самъ повезъ домой растроганнаго мальчугана, которому въ толпѣ продолжали совать въ руку мелкія монеты. („Святъ“).

Духовенство, обнаружившее доселѣ столько и прямого и косвеннаго участія въ дѣлѣ благотворительности, имѣющей отношеніе къ настоящей войнѣ, призывается снова къ этой благотворительности. По газетнымъ извѣстіямъ, Св. прав. Синоду Высочайшимъ указомъ повелѣно обсудить вопросъ о призрѣніи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней на войнѣ. Св. Синодъ, призывая, въ силу этого всѣхъ пастырей и чадъ церкви православной къ заботамъ о воспитаніи и обезпеченіи судьбы вышеупомянутыхъ дѣтей, опредѣляетъ: 1) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи благотворительнымъ и просвѣтительнымъ обществамъ, братствамъ, церковно-приходскимъ попечительствамъ и ивоческимъ обителямъ принять возможное участіе въ судьбѣ осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней, при чемъ особенно желательно, чтобы эти дѣти принимались на воспитаніе въ имѣющіеся при названныхъ учрежденіяхъ дѣтскіе пріюты и чтобы таковыя пріюты нарочито устроились при наиболѣе обезпеченныхъ средствами церквахъ и особенно при монастыряхъ; 2) возложить также на архипастырское попечительство заботы о принятіи осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ въ общежитія духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ и учительскихъ церковныхъ школъ, буде таковыя дѣти окажутся имѣющими надлежащую подготовку къ прохожденію курса ученія въ сихъ заведеніяхъ и соотвѣтствующій возрастъ.

Обязанности, возлагаемыя этимъ распоряженіемъ Синода, вполнѣ, конечно, достойны церкви. Особенно онѣ вполнѣ приличны монастырямъ, изъ которыхъ нѣкоторые настолько богаты средствами, что смѣло могутъ взять на себя большую часть дѣтей-сиротъ, оставшихся послѣ умершихъ на войнѣ воиновъ.

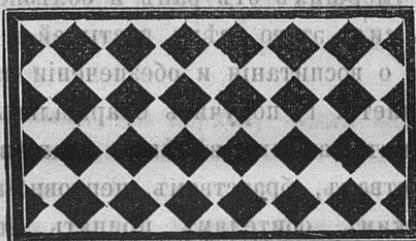
## Содержаніе сентябрьской книжки „Христіанскаго Чтенія“.

I. Полемика о перстосложеніи въ XVIII и XIX столѣтіяхъ. Проф. П. С. Смирнова. II. Константинопольскій патріархъ Григорій VI. Доц. И. И. Соколова. III. Уніатскіе кафедральныя капитулы въ XVIII в. Очерки положенія и дѣятельности блага духовенства въ западно русской уніатской церкви. Сящ. А. Ситкѣвича. IV. Коронація импер. Николая I. Прот. В. И. Жмакина. V. Къ старокатолическому вопросу. По поводу отвѣта А. А. Кирѣева. Проф. В. А. Керенскаго. VI. Обзоръ журналовъ и новыхъ книги. Въ приложеніи: VII. Журналы засѣданій совѣта С.-Петербургской д. академіи за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г.

Адресъ редакціи: Невскій пр., д. 182, кв. 11, въ С.-Петербургѣ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ЦЕМЕНТНАЯ  
ВЫСТИЛКИ  
ВЪ ХРА



ПЛИТЫ ДЛЯ  
ПОЛОВЪ  
МАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формы и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности, предлагаетъ заводъ **Константина Васильевича ДЕМИДОВА** въ г. Иваново-Вознес., мѣстя. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

Содержаніе неофициальной части. Предвкушеніе небеснаго блаженства. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ). Рѣчь, произнесенная въ семинарской церкви предъ молебномъ при началѣ ученія въ Костромской дух. семинаріи въ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебн. году. Семь разъ помѣрай, да однажды отрѣжь. Нѣсколько словъ о сѣздахъ духовенства. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленіе.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щелозъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.