

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1906.

№ 12.

ГОДЪ Сорокъ Седьмой.

16 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

3 мая, священникъ Вознесенскаго Собора Гавріилъ *Чайковский* назначенъ *Благочиннымъ Вознесенскаго округа*, вмѣсто уволеннаго отъ этой должности, согласно прошенію, протоіерея Андрея Пасхалова;

25 мая, священникъ Вукозь *Брюховецкій* назначенъ на священническое мѣсто въ с. *Благодатное*, Елисаветгр. уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Димитрія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшей 10 іюня, сынъ священника Андрей *Лебедевъ* назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Романовку*, Ананьевскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

25 мая, священникъ с. Благодатнаго, Елисаветградскаго уѣзда, *Димитрій Галицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Успенской церкви города *Ананьева*;

30 мая, священникъ с. Кисляково, Херсонскаго уѣзда, *Александръ Потапенко*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ *Благовѣщенскій монастырь*;

2 іюня, священникъ с. Михайловки, Елисаветградскаго уѣзда, *Евгеній Симоновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Староселье*, Херсонскаго уѣзда.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею 30 мая скончался діаконъ Университетской церкви *Теодоръ Крохмаленко*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Одессь*, при Михайловскомъ монастырѣ, 1-е мѣсто, съ 11 мая.

Въ г. *Херсонь*, при Екатерининскомъ Соборѣ, 2-е мѣсто, съ 11 мая.

Въ с. *Михайловкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 2 іюня.

Въ пос. *Новоукраинкѣ*, того же уѣзда, при Георгіевской церкви, 2-е мѣсто, съ 11 мая.

Въ с. *Терновкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 5 февраля.

Въ с. *Ольшанкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 3 октября.

Въ с. *Липняжкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 18 ноября.

Въ с. *Лесліево*, того же уѣзда.

Въ г. *Новогеоргіевскѣ*, 1-е мѣсто, съ 21 января.

Въ с. *Калантаевѣ*, Александрійскаго уѣзда.

Въ м. *Новгородкь*, того же уѣзда, при Троицкой церкви, 1-е мѣсто, съ 27 января.

Въ с. *Пантазіевкь*, того же уѣзда.

Въ с. *Кисляковкь*, Херсонскаго уѣзда, съ 30 мая.

Въ с. *Вороноцкь*, того же уѣзда—новый приходъ.

Въ м. *Валегоцуловь*, Ананьевскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.

Въ с. *Познанкь*, того же уѣзда.

Въ с. *Романовкь*, того же уѣзда—новый приходъ.

Въ с. *Бициліевкь*, того же уѣзда, съ 5 апрѣля.

Б) Псаломщиція:

Въ г. *Одессь*, при Университетской церкви, съ 30 мая.

Въ г. *Одессь*, при Алексіевской церкви, съ 15 апрѣля.

Въ г. *Одессь*, при Базанской церкви.

Въ г. *Одессь*, при Николаевской Портовой церкви.

Въ г. *Новогеоргіевскь*, 1-е мѣсто, съ 23 мая.

Въ г. *Ананьевь*, при Николаевскомъ Соборѣ, съ 9 мая.

Въ с. *Романовкь*, Ананьевскаго уѣзда—новый приходъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 11 мая чиновникъ канцеляріи Херсонской духовной Консисторіи Александръ *Хрущовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы. §

Вслѣдствіе незнанія многими причтами Херсонской епархіи порядка полученія изъ казначействъ казеннаго жалованья, почему возбуждается излишняя переписка, симъ Херсонская духовная Консисторія объявляетъ, что выдача жалованья духовенству производится на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Казенное жалованье духовенству выдается Казначействами по полугодно, причемъ крайній срокъ полученія жалованья за второе полугодіе—28 февраля, когда Казначействами закрывается кредитъ по исполненію сметы за минувшій годъ.

Не успѣвшіе почему либо получить жалованье до этого срока должны заявлять о семъ чрезъ благочинныхъ Духовной Консistorіи, для возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о выдачѣ имъ не полученнаго въ надлежащее время жалованья.

2) На основаніи ст. 66 бухгалтерскихъ правилъ, а также ст. ст. 143 и 152 Инструкціи Казначействамъ (изд. 1879 г.), жалованье городскому и сельскому духовенству отпускается двоякимъ способомъ: а) по 143 статьѣ Инструкціи—жалованье духовенству *высылается по почтѣ*, если, конечно, о томъ поступаютъ въ Казначейства требованія уполномоченныхъ отъ причтовъ установленными довѣренностями, съ приложеніемъ церковныхъ печатей, и б) на основаніи 152 статьи Инструкціи (пунктъ б)—жалованье выдается *на мѣсть*, въ Казначействахъ, прямымъ кредиторамъ казны, т. е. или непосредственно самимъ членамъ причтовъ, или же лицамъ, предъявившимъ установленныя довѣренности причтовъ на получение причитающагося имъ жалованья.

При этомъ рекомендуется причтамъ, во избѣжаніе напрасной переписки, обращаться въ Казначейства съ требованіемъ жалованья, до истеченія установленныхъ на то сроковъ.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Избраны члены церковно-приходскихъ попечительствъ при слѣдующихъ приходахъ:

При Покровской церкви с. *Боково*, Ананьевскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ отставной поручикъ Александръ Адамовичъ *Вершадскій*, кандидатами—черногорско-подданный Іоаннъ Марковъ *Драшковичъ* и Ананьевскій мѣщанинъ Даніиль Романовъ *Ковальчукъ*, казначеемъ священникъ Лука *Чинченко*, непремѣнными членами: священникъ Лука Чинченко, псаломщикъ Петръ Журманъ, и. об. псаломщика Романъ Бѣлоконенко, земскій начальникъ Димитрій Василіевъ Новицкій,

волостной старшина Исидоръ Саввинъ Сухарчукъ и церковный староста Игнатій Бубличенко, а членами: Стефанъ Кравченко, Юрнїлій Кауненко, Гавріиль Зайченко, Никита Сухой, Филиппъ Довгань, Θεодоръ Сержанюкъ, Іоаннъ Бондарь, Павелъ Кауненко, Григорій Руденко, Павелъ Полещукъ, Іоаннъ Полещукъ, Тихонъ Іоанновъ Кравченко, Тихонъ Стефановъ Кравченко, Діомидъ Сухой, Іоаннъ Лисавиченко, Климентъ Кашукъ, Филімонъ Бондарь, Тимошей Бондаренко, Максимъ Бондаренко, Игнатій Ищукъ, Евѣимій Витвицкій, Кирилль Пашкевичъ, Василій Боровскій, Павелъ Янишевскій, Θεофанъ Ляховецкій, Савва Каминскій, Стефанъ Витвицкій, Ефремъ Длубарскій, Калинникъ Соколовскій, Харитонъ Витвицкій, Евѣимій Шпаковскій, Григорій Шпаковскій, Емиліанъ Рутецкій, Іоаннъ Рутецкій, Титъ Карповскій, Мануиль Бланковскій, Тимошей Тимошеевъ Яворскій, Гавріиль Березовскій, Іларіонъ Горбуновъ, Григорій Горбуновъ, Василій Гречанюкъ, Кирилль Сергіевъ Горбуновъ, Θεодоръ Бондаренко, Петръ Токаренко, Аѳанасій Дерманскій, Матѣей Бондаренко, Парѣеній Трофимчукъ, А. С. Краузе, К. С. Краузе, И. С. Башенко, Герасимъ Мишуренко, Даниль Ковальчукъ, Павелъ Игнатовскій, Емиліанъ Лясота, Захарія Лясота, Даниль Лышенко, Николай Притула, Θεодоръ Плотникъ, Михаилъ Плошкинъ I, Михаилъ Плошкинъ II, Прокопій Курченко, Θεодоръ Гумма, Антоній Гумма, Михаилъ Дудникъ, Патрикій Касаванъ, Ілія Онищенко, Аѳанасій Сакалюкъ, Стефанъ Марченко, Аггей Марцыновскій, Трофимъ Могилевскій, Іосифъ Марьянчукъ, Аѳанія Полотнянка, Парѣеній Демченко, Василій Погорѣлый, Григорій Гончаренко, Онисимъ Верхановскій, Тихонъ Алексѣенко, Константинъ Алексѣенко, Алексій Алексѣенко, Василій Алексѣенко, Іоаннъ Гирикъ, Іоаннъ Марковъ Драшковичъ, Павелъ Страшненко, Викторъ Страшненко, Митрофанъ Думанскій, Іоаннъ Сундзицкій, Іоаннъ Дудниченко, Маркъ Сундзицкій, Прокопій Баранъ, Порфирій Новицкій, Александръ Згуровскій, Іоаннъ Ткачъ, Василій Малоховскій, Іаковъ Каминскій, Гавріиль Шпаковскій, Григорій Албуль, Викторъ Торжинскій, Іоаннъ Сундзиц-

вій, Іоаннь Сорочияскій, Емиліанъ Виницкій, Евѣимій Подгурскій, Алексій Длубарскій, Іаковъ Шумлянскій, Ананія Виницкій, Исидоръ Лохвинскій, Гавріиль Малоховскій, Андрей Лещинскій, Симеонъ Горешъ, Севастіанъ Мишуренко, Михайль Музыченко, Іоаннь Горешъ, Іоаннь Кузьминъ, Даміанъ Федоренко, Максимъ Заболотный, Пантелеимонъ Скопъ, Стефанъ Ковальчукъ, Савва Пономарчукъ, Василій Ростоцкій, Григорій Лысый, Михайль Науменко и Матѣей Лышенко.

При Св. Покровской церкви села *Покровки*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Симеонъ Андреевъ *Вишляевъ*, членами: Николай Гончаровъ, Иванъ Коваль, Сергѣй Гиричъ, Петръ Мартышка, Иванъ Мартышка, Иванъ Сабинъ, Іоакимъ Усигъ, Ефремъ Богачевъ, Симеонъ Бобрлицкій, Даміанъ Штанько, Ома Безрученко, Макарій Рассохановъ, Михайль Поляковъ, Михайль Петрученко, Іуда Малокость, Арсеній Малокость, Анисимъ Голубовъ, Маркъ Шіяновъ, Кодратъ Шаталовъ, Іаковъ Колачевъ, Константинъ Бердниковъ, Игнатій Селифоненко, Деметій Червонищенко, Платонъ Керѣвскій, Діюмидъ Тагановъ, Алексѣй Волковъ, Іоаннь Васильевъ, Діюмидъ Плахотный, Климентій Плахотный, Стефанъ Сидоренко, Никита Полторацкій, Сергѣй Рудинскій, Гавріиль Сороковскій, Климентій Сороковскій, Максимъ Солодкій, Григорій Оесенко, Харитонъ Оесенко, Исидоръ Оесенко, Константинъ Оесенко, Сергѣй Штурка, Симеонъ Верховскій, Иванъ Волошинъ, Романъ Мельниченко, Павелъ Васильевъ, Тимоѣей Шамборскій, Иванъ Котенко, Софроній Мельниченко, Кирилль Мельниченко, Дорѣей Шамборскій, Иванъ Пироженко, Ома Нестеренко, Порфирій Гавура, Спиридонъ Заденный, Иванъ Заденный, Нивифоръ Борисовъ, Тимоѣей Заденный, Захарія Поляковъ, Николай Величко, Нивита Сологубъ, Димитрій Военный, Василій Военный, Михайль Дядя, Артемій Кобернюкъ, Симеонъ Колесниченко и Іоаннь Солодкій.

При Николаевской, что на Мѣшково, гор. *Николаева* церкви, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Николаевскій мѣщанинъ Босма Димитріевъ *Моиспенко*, а членами:

Іоаннъ Θεодотовъ Письменный, Василій Потапѣевъ Мельниковъ, Борнилій Василіевъ Кузьминъ, Григорій Тимоѣевъ Мельниченко, Григорій Димитріевъ Моисѣенко, Ананія Димитріевъ Моисѣенко, Яковъ Θεодоровичъ Колесниковъ, Стефанъ Николаевичъ Стѣпинъ, Михаилъ Михайловъ Зубренко, Александръ Θεодоровичъ Савицкій, Θεодоръ Ивановичъ Мумренко, Спиридонъ Димитріевичъ Моисѣенко, Яковъ Макаровичъ Барабановъ, Яковъ Тарасовичъ Вѣтеръ, Іоаннъ Тимоѣевичъ Ворчаковъ, Θεодосій Андреевичъ Рудименко, Христофоръ Іоанновичъ Шапоренко, Θεодоръ Иларіоновичъ Юрченко, Савва Тимоѣевичъ Ворчаковъ, Леонтій Андреевичъ Таранъ, Θεодоръ Исидоровичъ Поляковъ, Тимоѣей Косминъ Бринько, Кириллъ Димитріевичъ Павленко, Петръ Мартиновичъ Непомнящій, Яковъ Ивановичъ Гетманенко, Павелъ Алексѣевичъ Кривошеевъ, Іоаннъ Елисеевичъ Денисовъ, Иванъ Прохоровичъ Стѣпинъ, Лаврентій Василіевичъ Гойчаровъ, Яковъ Захаровичъ Захарченко и Яковъ Прохоровъ Степинъ.

При Предтеченской церкви села *Яново*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Захарія Елисеевъ *Глоба*, а членами: крестьяне—Симеонъ Стукало, Іаковъ Григорьевъ, Максимъ Мельникъ, Епифаній Чаусъ, Емилианъ Чабановъ, Андрей Якименко, Трифонъ Гнатіенко, Даміанъ Покотило, Симеонъ Пирогъ, Іоаннъ Новикъ, Платонъ Притула, Матѣей Ода, Амвросій Середа, Митрофанъ Притула, Аѳанасій Покотило, Димитрій Губенко, Емилианъ Лысенко, Павелъ Слета, Трофимъ Даниловъ, Павелъ Покотило, Григорій Гладыренко, Аѳанасій Панченко, Трофимъ Карпенко, Симеонъ Николаевъ, Іоаннъ Покотило I, Игнатій Лопушнякъ, Данилъ Чернявскій, Емилианъ Чаусъ, Исаакій Покотило, Магарій Шевченко, Андрей Гужеленко, Сергій Колесникъ, Кириллъ Семененко и Іоаннъ Мельникъ.

Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

I. Въ Одесской духовной семинаріи въ 1906 году окончили полный курсъ ученія 27 воспитанниковъ, а именно: по 1-му

разряду: 1) Жевченко Георгій, Ульяницькій Леонидъ, Вышегородскій Михаилъ, Евдокимовъ Андрей, 5) Щукинъ Николай, Сяльченко Владиміръ, Литвиненко Ниволай, Гурковскій Михаилъ, Донченко Андрей и 10) Калюжный Николай; по 2-му разряду: Өмицкій Владиміръ, Ниценко Сергѣй, Жадановскій Никодимъ, Маслянииковъ Стефанъ, 15) Завадовскій Николай, Писецкій Порфирій, Охлоповскій Иванъ, Трифоновъ Иванъ, Шаревскій Евгений, 20) Ниценко Теодоръ, Цюпка Иванъ, Разумѣевъ Дмитрій, Матковскій Павелъ, Попельницкій Теодоръ, и на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—23 іюля 1896 года за № 2162 п. в, получаютъ свидѣтельства о слушаніи семинарскаго курса болгарскіе уроженцы 25) Поповъ Георгій, Драгіевъ Аѳанасій и 27) Спасовъ Мануиль.

Изъ окончившихъ курсъ по первому разряду къ поступленію въ Академію для продолженія образованія предназначаются двое, а именно—Ульяницькій Леонидъ на казенное содержаніе и Вышегородскій Михаилъ съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

II. На основаніи годовыхъ балловъ удоставаются перевода въ слѣдующіе классы—изъ V въ VI классъ 29 воспитанниковъ; изъ IV въ V классъ—36, изъ которыхъ Чижовъ Петръ увольняется изъ семинаріи согласно прошенію матери; изъ III основнаго въ IV классъ—35; изъ III параллельнаго въ IV классъ—32; изъ II класса въ III—29, назначается экзаменъ въ концѣ лѣтнихъ каникулъ: Вдовиченко Ильъ—по Словесности, Математикѣ и Гражданской Исторіи; Дмитрію Ыонстантину за неимѣніемъ годовичнаго балла—по Гражданской Исторіи; Иванцкому Леониду—по Латинскому языку, Калининчуку Теодору—по Словесности; Паскарю Аѳанасію—по Словесности; Сурмели Павлу—по Гражданской Исторіи и Математикѣ, Топчію Леониду—по Словесности и Математикѣ; Фрацману Митрофану—по Гражданской Исторіи и Математикѣ; Цвѣтаеву Владиміру—по Латинскому языку, Панаіотову Ангелу—по Словесности, Математикѣ и Гражданской Исторіи и письменнымъ—по Изъясненію Св. Писанія, Библейской Исторіи и Гражданской Исторіи; Хращевскому Николаю—письменнымъ

по Словесности и Гражданской Исторіи; Цыкаловскому Θεодоту—письменнымъ по Гражданской Исторіи и Библейской Исторіи; Иваницкому Григорію—письменнымъ по Библейской Исторіи, Словесности и Гражданской Исторіи; Иваницкому Александру—письменнымъ по Библейской Исторіи и Гражданской Исторіи; Косяченко Андрей допускается въ экзамену по всѣмъ предметамъ, устнымъ и письменнымъ, согласно журнальному постановленію Педагогическаго Собранія отъ 6—10 марта 1906 года за № 17; Ткачъ Алексѣй оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ согласно журнальному постановленію Педагогическаго Собранія отъ 27 января 1906 года за № 13, Цивилинъ Сергѣй увольняется согласно прошенію.

Изъ I основнаго класса переводятся во II классъ—18 и назначается экзаменъ послѣ каникулъ: Бывалому Стефану—по Латинскому языку; Гребневу Ивану—по Латинскому языку; Звонику Николаю—по Алгебрѣ; Канорскому Михаилу—по Словесности; Внязькину Николаю—по Словесности; Костецкому Михаилу—по Алгебрѣ; Лобачевскому Виталию—по Алгебрѣ; Тимченко Θεодору—по Словесности и Латинскому языку; Постриганеву Георгію—по Алгебрѣ и письменнымъ: по Изъясненію Св. Писанія, Словесности и Гражданской Исторіи; Трёмбовельскому Николаю—письменнымъ по Словесности и Гражданской Исторіи; оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Вильковскій Григорій и Рынскій Антоній по малоуспѣшности; увольняются: Воробьевъ Сергѣй по малоуспѣшности и неблагоповеденію и Абрамовъ Иванъ согласно прошенію отца. Изъ I параллельнаго во II классъ переводятся 25; назначенъ экзаменъ послѣ каникулъ: Глобину Гавріилу—по Латинскому языку, Ждановскому Вячеславу—по Латинскому языку; Завадовскому Александру—по Латинскому языку; Львовскому Владиміру—по Алгебрѣ и Греческому языку и Сеницкому Павлу—по Алгебрѣ и Латинскому языку; Павловскій Алексѣй оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и Георгіевъ Матѳей—увольняется изъ перваго класса по малоуспѣшности.

III. Расписаніе экзаменовъ, письменныхъ и устныхъ, имѣющихъ быть въ концѣ лѣтнихъ каникулъ 1906 года для учениковъ Одесской духовной семинаріи.

18 августа. Письменные испытанія для вновь поступающихъ въ разные классы по Русскому языку и для I и II классовъ по Словесности.

19 августа. Письменные испытанія по Гражданской Исторіи и Библейской для I и II классовъ.

21 августа. Письменные и устные испытанія по Св. Писанію, а также для вновь поступающихъ по Св. Исторіи, Катихизису и Церковному пѣнію.

23 августа. Устные испытанія по Церковно-Славянскому и Греческому языкамъ для вновь поступающихъ и воспитанниковъ семинаріи.

24 августа. По Географіи и Математикѣ во всѣхъ классахъ.

25 августа. Устные—по Словесности и Исторіи Литературы.

26 августа. По Гражданской Исторіи.

28 августа. По Латинскому языку.

31 августа. Молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Совѣта Одесскаго Епархіального женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Херсонской епархіи.

Совѣтъ Одесскаго Епархіального женскаго училища постановленіемъ своимъ отъ 17 апрѣля 1906 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ постановилъ слѣдующее: взносы за содержаніе и обученіе воспитанницъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ должны быть обязательно представляемы въ началѣ полугодій при возвращеніи воспитанницъ съ лѣтнихъ и Рождественскихъ каникулъ, безъ каковыхъ взносовъ воспитанницы не будутъ принимаемы въ

училище. Воспитанницы, не представившія денегъ и пріѣхавшія безъ родителей или заступающихъ ихъ мѣсто, будутъ отправляемы обратно за счетъ родителей.

Прошенія о пріемѣ на казенныя, полуказенныя и уменьшенныя содержанія будутъ разсматриваться Совѣтомъ училища два раза въ годъ: въ августѣ мѣсяцѣ послѣ окончанія приемныхъ испытаній и въ январѣ мѣсяцѣ не позже 15 числа. Къ прошеніямъ о пріемѣ на означенныя вакансіи должны быть прилагаемы показанія о семейномъ и матеріальномъ состояніи просителя, выданныя Благочинническимъ Совѣтомъ по установленной формѣ. Безъ означенныхъ показаній прошенія не будутъ разсматриваться и должны быть представляемы не позже 20 августа и 10 января.

Отъ Совѣта Демидовской второклассной учительской школы, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи.

Объ условіяхъ пріема въ Демидовскую второклассную учительскую школу.

Пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ Демидовскую второклассную учительскую школу начнутся 26-го августа сего 1906 года.

Прошенія о поступленіи въ школу подаются на имя Совѣта школы не позже 25-го августа.

Условія для поступленія въ 1-й классъ слѣдующія: 1) имѣть не меньше 13 лѣтъ отъ роду, 2) представить метрическую выписку о рожденіи и крещеніи, 3) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы (если таковое имѣется) или удостовѣреніе отъ завѣдующаго школой и 4) свидѣтельство о привитіи оспы.

Окончившіе двухклассныя министерскія и церковныя школы принимаются въ 1-й классъ безъ экзамена.

Окончившіе курсъ начальныхъ школъ, а также лица съ домашней подготовкой при поступленіи въ школу подвергаются

испытанію въ Законѣ Божіемъ, Русскомъ языкѣ, Ариѳметикѣ, Славянскомъ языкѣ и пѣніи по слѣдующей программѣ:

По *Закону Божію* требуется знаніе употребительныхъ молитвъ съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и объясненіемъ, Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветъ, начальныя понятія изъ Богослуженія и Катихизиса (рекомендуется по *Закону Божію* учебникъ еп. Агаѳодора).

По *Русскому языку*—свободное толковое чтеніе и умѣнье осмысленно пересказать прочитанное, диктовка съ соблюденіемъ правилъ правописанія и курсъ начальной грамматики въ объемѣ учебника Некрасова (обѣ части), умѣнье написать переложеніе маленькой статьи.

По *Ариѳметикѣ*—твердое знаніе таблицы умноженія, таблицы русскихъ мѣръ. Умѣнье рѣшать задачи на всѣ дѣйствія съ простыми и именованными числами, на вычисленіе времени, площадей и объемовъ. Умѣнье установить планъ рѣшенія задачи. Бѣглый умственный счетъ до 1000.

По *Славянскому языку*—правильное, выразительное чтеніе св. Евангелія и переводъ текста прочитаннаго на русскій языкъ. Чтеніе Псалтири и Часослова. Славянскія цифры.

По *Пѣнію*—умѣнье пропѣть наизусть употребительнѣйшія церковныя пѣснопѣнія, желательно знаніе Господи возвахъ 8-ми гласовъ, Богъ Господь и тронарей 8-ми гласовъ. Имѣющимъ хорошій слухъ отдается предпочтеніе передъ другими.

Оказавшіе удовлетворительныя познанія по всѣмъ предметамъ зачисляются въ число своекоштныхъ воспитанниковъ школъ и помѣщаются въ общежитіи школы съ платой по 60 р. въ годъ, которые и вносятся въ слѣдующіе сроки: при поступленіи 30 р., послѣ Рождества 20 р. и послѣ Пасхи 10 р.

Въ Демидовской второклассной учительской школѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, 2) Пѣніе, 3) Славянскій языкъ, 4) Русскій языкъ, 5) Ариѳметика, 6) Геометрія, 7) Русская Исторія, 8) Географія, 9) Естествовѣдѣніе, 10) Дидактика, 11) Гигіена, 12) Чистописаніе 13) Чер-

ченіе, 14) Сельское хозяйство, 15) Музыка и 16) Переплетничество.

Примѣчаніе 1. Книги, письменныя принадлежности и скрипки приобрѣтаются учениками на собственные средства.

Примѣчаніе 2. Ученики должны имѣть сѣрыя блузы, съ поясомъ, фуражки съ красными кантами и постельныя принадлежности.

Совѣтъ школы просить о.о. настоятелей приходскихъ церквей и г.г. учителей школъ—рекомендовать въ Демидовскую школу учениковъ, способныхъ къ церковному пѣнію и такихъ, которые дорожили-бы школой. Необходимо, чтобы поступающіе были хорошо подготовлены къ экзамену, придерживаясь выше изложенной программы.

Тѣ изъ поступающихъ, которые не явятся къ экзамену 26-го августа, не будутъ допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

Адресъ школы: село Демидово, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи (почт. отд. тамъ-же; жел. д. ст. *Веселый Кутъ* или *Врадіевка* Ю.-З. жел. д.).

Отъ Совѣта Глодоской второклассной учительской школы.

1) Въ школу принимаются окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду.

2) Приѣмъ производится въ первое отдѣленіе школы; желающіе же поступить во II отдѣленіе могутъ быть принимаемы только въ исключительныхъ случаяхъ, по особому ходатайству Совѣта школы предъ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ и съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

3) Лица, исключенныя и уволенныя изъ свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеній, въ школу не принимаются.

4) Всѣ, желающіе поступить въ I отдѣленіе школы, под-

вергаются провѣрочному испытанію по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

5) Неспособные къ пѣнію въ школу не принимаются.

6) Прошенія о допущеніи къ пріемному испытанію подаются въ Совѣтъ школы не позже 20 августа съ приложеніемъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи и в) удостовѣренія отъ врача о привитіи оспы.

На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

7) Всѣ, явившіеся къ пріемному испытанію, предварительно подвергаются медицинскому осмотру.

8) Пріемныя испытанія начинаются 28 августа.

9) Всѣ ученики второклассной школы, кромѣ мѣстныхъ, содержатся въ общежитіи.

10) Плата за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи 65 рублей въ годъ. Деньги вносятся въ два срока: къ 1-му сентября—30 рублей и къ 10-му января слѣдующаго года—35 рублей. Ученики, не внесшіе установленной платы къ назначенному числу, будутъ увольняемы изъ школы.

Отъ Ананьевскаго Уѣзднаго Отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ананьевское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковными школами, что засѣданія Отдѣленія въ настоящемъ году приурочены къ слѣдующимъ числамъ: іюня 20, іюля 20, августа 21, сентября 20, октября 23, ноября 23 и декабря 18.

Торги на продажу старой церкви.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства 29 іюня 1906 года въ с. Бомпанѣвкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, будутъ произведены торги на продажу старой церкви.

Списокъ пожертвованій поступившихъ въ Херсонскую духовную Консисторію въ теченіе февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1906 года въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

1) *Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Имперіи.*

Отъ благочиннаго Георгія Попруженко . . .	22 р. 88 к.
Отъ него же	45 р. 16 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	35 р. 41 к.
Отъ настоятельницы Одесскаго Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря игуменіи Архелай	3 р. 22 к.
Отъ настоятельницы Чечелевскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря игуменіи Маріи . .	1 р. 8 к.
Отъ и. д. благочиннаго Алексія Киселевича . .	14 р. 69 к.
Отъ благочиннаго Георгія Попруженко . . .	22 р. 24 к.
Отъ благочиннаго Петра Брилева	16 р. 67 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	13 р. 35 к.
Отъ благочиннаго Симеона Глядковскаго . . .	4 р. 39 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго . . .	23 р. 14 к.
Отъ намѣстника Григоріево-Бизюкова монастыря	
Игумена Веніамина	1 р. 20 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	21 р. 6 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	18 р. 16 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Манжелея	17 р. 57 к.
Отъ благочиннаго Василія Михайловскаго . . .	26 р. — к.
Отъ благочиннаго Максима Кондратовича . . .	19 р. 38 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго . . .	31 р. 20 к.
Отъ благочиннаго Іліодора Правдолюбова . . .	29 р. 57 к.
Отъ настоятельницы Чечелевскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря, игуменіи Маріи . .	1 р. 18 к.
Отъ благочиннаго Симеона Глядковскаго . . .	9 р. 66 к.
Отъ благочиннаго Георгія Попруженко	32 р. 97 к.
Отъ благочиннаго Виктора Краснянскаго	13 р. 1 к.
Отъ него же	17 р. 51 к.
Отъ благочиннаго Александра Курлова	42 р. 98 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	18 р. 17 к.
Отъ благочиннаго Андрея Пасхалова	12 р. 20 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	20 р. 5 к.
Отъ благочиннаго Владиміра Синькевича . . .	15 р. 71 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Манжелея	15 р. 6 к.
Отъ благочиннаго Пантелеимона Луговенко . . .	27 р. 58 к.
Отъ благочиннаго Петра Брилева	17 р. 32 к.
Отъ благочиннаго Димитрія Курбета	21 р. 63 к.
Отъ него же	19 р. 92 к.
Отъ благочиннаго Максима Кондратовича . . .	20 р. 84 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	32 р. 63 к.
Отъ благочиннаго Евгенія Торскаго	5 р. 79 к.
Отъ него же	11 р. — к.
Отъ благочиннаго Василія Михайловскаго . . .	28 р. 68 к.
Отъ благочиннаго Мануила Бортовскаго	9 р. 44 к.

Отъ него же	9	р.	30	к.
Отъ благочиннаго Иліодора Правдолюбца	37	р.	76	к.
Отъ благочиннаго Виктора Буженицкаго	19	р.	18	к.
Отъ и. д. благочиннаго Алексія Киселевича	13	р.	33	к.
Отъ благочиннаго Симеона Гладковского	13	р.	89	к.
Отъ настоятельницы Чечелевскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря игуменіи Маріи	1	р.	38	к.
Отъ благочиннаго Дмитрія Гросула	13	р.	17	к.
Отъ него же	11	р.	58	к.
Отъ благочиннаго Пантелеимона Луговенко	23	р.	17	к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	31	р.	25	к.
Отъ благочиннаго Георгія Попруженко	28	р.	52	к.
Отъ благочиннаго Симеона Козловскаго	8	р.	1	к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	16	р.	15	к.
Отъ и. д. благочиннаго Антонія Стоянова	14	р.	96	к.
Отъ благочиннаго Іоанна Павловскаго	16	р.	74	к.
Отъ намѣстника Григоріево-Бизюкова монастыря				
Игумена Веніамина	3	р.	—	к.
Отъ благочиннаго Александра Курлова	42	р.	14	к.
Отъ благочиннаго Максима Кондратовича	21	р.	9	к.
Отъ благочиннаго Мануила Бортовскаго	12	р.	47	к.
Отъ благочиннаго Василя Михайловскаго	41	р.	27	к.
Отъ благочиннаго Іоанна Манжелея	14	р.	92	к.
Отъ благочиннаго Симеона Козловскаго	4	р.	38	к.
Отъ благочиннаго Іоанна Павловскаго	12	р.	31	к.
Итого	1169	р.	67	к.

2) Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ епархіи.

Отъ благочиннаго Петра Брилева	16	р.	30	к.
Отъ намѣстника Григоріево-Бизюкова монастыря				
Игумена Веніамина	1	р.	15	к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	22	р.	4	к.
Отъ благочиннаго Петра Брилева	11	р.	3	к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	34	р.	39	к.
Отъ благочиннаго Евгенія Торскаго	5	р.	64	к.
Отъ него же	6	р.	87	к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	37	р.	53	к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	21	р.	51	к.
Отъ него же	20	р.	—	к.
Отъ намѣстника Григоріево-Бизюкова монастыря				
Игумена Веніамина	2	р.	80	к.
Итого	179	р.	26	к.

А всего 1348 р. 93 к. изъ коихъ отослано: 1169 р. 67 к. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Имперіи — въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а 179 р. 26 к. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ епархіи — въ Совѣтъ Кружка дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи.

Начальные и воскресные школы.

Таблица I.

Наименование	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ				Къ концу отчетнаго учащихя				года состоитъ			Учащiеся по вѣроисповѣданiямъ					Окончило курсъ въ отчетномъ году															
	Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ		Въ томъ числѣ въ городахъ		Въ двухклассныхъ школахъ		Въ одноклассныхъ школахъ		Во всѣхъ начальныхъ школахъ			Православныхъ	Раскольниковъ	Сектантовъ	Католиковъ	Протестантовъ	Евреевъ	Другихъ испов. (какихъ именно)	Мальчиковъ			Дѣвочекъ										
	Двухклассныхъ	Одноклассныхъ	Школъ грамоты	ИТОГО	Двухклассныхъ	Одноклассныхъ	Школъ грамоты	ИТОГО	Мужского пола	Женского пола	ИТОГО								Во 2-мъ классѣ съ льготою II разряда	Со льготою III разряда	Въ одноклассной школѣ	Въ школѣ грамоты	Со свидѣтельствомъ объ окончанii курсъ	Во 2-мъ классѣ двухклассной школы	Въ однокл. школахъ	Въ 1-мъ и 2-мъ классѣ	ИТОГО (гр. 25-31)					
уѣздовъ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1 Александрійскій	2	66	55	123	—	4	2	6	187	137	3711	1235	1752	395	5650	1767	7417	7299	63	3	2	—	50	—	27	17	350	105	—	11	115	625
2 Анаьевскій	1	36	48	85	—	5	—	5	67	17	1552	431	1169	410	2788	858	3646	3604	16	5	7	2	12	—	2	3	168	79	—	—	44	296
3 Елисаветградскій	5	69	88	162	3	10	4	17	464	210	3302	1259	2824	1136	6590	2605	9195	9090	18	7	14	2	64	—	26	—	292	158	1	3	117	597
4 Одесскій	3	51	23	77	3	12	4	19	221	144	1122	992	416	312	1759	1448	3207	3174	13	—	15	—	3	2	11	—	114	16	17	1	113	272
5 Тираспольскій	—	40	12	52	—	4	1	5	—	—	1578	803	395	113	1973	916	2889	2833	18	7	6	1	24	—	—	—	84	8	—	—	27	119
6 Херсонскій: Николаев Отд.	1	44	23	68	1	7	2	10	42	12	1728	1281	594	311	2364	1604	3968	3934	9	3	1	—	21	—	—	2	163	26	11	—	108	310
7 Херсонскій: Херсон. Отд.	3	49	34	86	1	3	—	4	112	96	1976	1335	932	639	3020	2070	5090	5051	12	2	11	5	9	—	—	—	188	64	—	—	147	399
8 Верхнеднѣпровскій Екатеринос. губ.	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	26	6	26	6	32	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО по начальнымъ школамъ:																																
Херсонской	15	355	283	653	8	45	13	66	1093	616	14969	7336	8082	3316	24144	11268	35412	34985	149	27	56	10	183	2	66	22	1359	456	29	15	671	2618
Екатеринос.	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	26	6	26	6	32	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воскресныя	—	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	323	318	641	641	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчанiе: Образцовая школа при Духовной Семинарiи значится въ Одесскомъ

уѣздѣ по графамъ двухклассныхъ школъ, учится въ ней 61 мальчикъ.

уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ школъ, учится въ ней 42 дѣвочки.

Начальные и воскресные школы (Продолжение).

Таблица II.

Разрядъ школъ	Число церковныхъ школъ						Число зданий выстроенныхъ специально для школы въ отчетномъ году	Законоучители							Учащие общеобразовательныхъ предметовъ					Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся					Надзоръ за школами		Библиотеки для вѣн-класснаго чтенія					
	Мужскихъ	Женскихъ	Смѣшанныхъ	Имѣющихъ спец. выстроен. здан.	Имѣющихъ наемныя помещенія	Съ квартирою для учащихся		Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ	Свѣтскихъ лицъ	И Т О Г О (гр. 40—43)	Въ томъ числѣ пр. и др. въ тѣхъ	Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ	Мужскаго пола	Женскаго пола	И Т О Г О (гр. 46—50)	Въ томъ числѣ без-платныхъ	Особыхъ учителей пѣнія	Особыхъ лицъ, обучающихся ремесламъ и сельскому хозяйству	Получившихъ высшее и среднее образование	Со свѣдѣт. на званіе учителя нач. школы	Со свѣдѣт. на званіе учителя п-приход. школы	Имѣющихъ званіе учителя школы грамоты	Не имѣющихъ никакого свѣдѣтельства	И Т О Г О	Число школъ, посѣщаемыхъ Уѣздн. Набл.	Число школъ, посѣщаемыхъ Епарх. Набл.	Число школъ въ библиотекахъ	Число книгъ въ библиотекахъ
1 Двухклассныя	1	3	11	15	—	10	—	22	4	1	—	27	18	—	2	3	8	27	40	1	5	—	28	6	1	—	—	35	16	9	14	4971
2 Одноклассныя	22	52	281	293	25	254	14	337	12	8	11	368	13	—	26	83	182	171	462	34	53	3	116	103	37	32	60	353	345	38	314	50972
3 Школы грамоты	16	26	242	106	96	130	9	227	6	3	50	286	11	—	13	55	180	50	298	23	4	—	13	23	3	48	143	230	188	8	128	8794
ИТОГО по начальнымъ школамъ	39	81	534	414	121	394	23	586	22	12	61	681	42	—	41	141	370	248	800	58	62	5	157	137	41	80	203	618	549	55	456	64737
4 Воскресныя школы	—	—	5	—	3	—	—	7	—	—	1	8	—	—	—	1	10	26	37	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3714

Учительскія школы.

Таблица III.

Наименованіе второклассныхъ школъ и уѣздовъ, въ коихъ школы находятся. Мужская или женская школа.	Число учащихся				Учащіеся по сословіямъ							Окончившихъ въ отчетномъ году полный курсъ	Изъ нихъ, определено на учительскія мѣста	Число живущихъ въ общ. жити	Число стипендіатовъ	Учителей (штатныхъ) общеобразовательныхъ предметовъ					Особыхъ учителей		Изъ свѣтскихъ учащихся (гр. 84 и 85) насчитывается лицъ				Число книгъ въ библиотекѣ для вѣн-класснаго чтенія	Общ. сумма расхода на школу					
	Въ младшемъ отдѣленіи	Въ среднемъ отдѣленіи	Въ старшемъ отдѣленіи	И Т О Г О	Крестьянъ	Мѣщанъ	Купеческихъ дѣтей	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ	Духовнаго сословія	Дворянъ	Другихъ сословій (какихъ именовано)					Свѣтск. лицъ	Мужскаго пола	Женскаго пола	И Т О Г О	Пѣнія	Ремесль	Сельскаго хозяйства	Съ высшимъ образованіемъ	Съ среднимъ образованіемъ	Со званіемъ учителя начального училища	Со званіемъ учителя церк.-приход. школы			И Т О Г О				
1 Новгородновская въ Александр. уѣздѣ. Мужская	24	27	15	66	65	—	—	—	—	1	—	12	7	41	—	1	—	—	—	3	—	3	1	—	—	—	—	—	1	2	3	380	4224
2 Глосоская въ Елисаветградск. уѣздѣ. Мужская	38	22	26	86	72	3	—	—	7	4	—	15	10	51	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	1	—	2	3	536	3127	
3 Демидовская въ Тираспольск. уѣздѣ. Мужская	34	28	17	79	43	30	—	3	1	—	—	15	10	62	8	1	—	—	—	3	—	3	1	1	—	—	2	1	—	3	355	3407	
ИТОГО	96	77	58	231	180	33	—	3	8	5	2	42	27	154	8	3	—	—	—	9	—	9	2	1	—	—	3	2	4	9	1291	10758	

Таблица IV.

Поступило въ отчетномъ году.	Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ	Суммы, поступившія изъ							
		Церквей	Монастырей	Братствъ, миссій и миссіонерскихъ комитетовъ	Земствъ	Городовъ	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	Приходскихъ попечительствъ	
1. На всѣ потребности церк.-школьнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ.	97	98	99	100	101	102	103	104	
а) По уѣздамъ.									
1. Александрійскій	2131	4403	534	739	—	620	1909	20	
2. Ананьевскій	606	1000	—	—	120	1045	991	402	
3. Елисаветградскій	2951	5420	600	—	1275	1400	3024	107	
4. Одесскій	6281	2968	—	—	1500	2660	1505	1679	
5. Тираспольскій	1692	714	—	400	1000	1240	3434	3	
6. Херсонскій: { Николаевск. Отд.	6581	7005	—	—	400	—	2218	441	
7. Херсонскій: { Херсонск. Отд.	1298	5512	318	—	600	1811	797	442	
б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредственно имъ производимые .	7830	—	—	—	—	—	—	—	
ИТОГО	29870	27022	1452	1139	4895	8776	13878	3094	
II. На Воскресныя школы	103	—	—	—	—	200	—	—	
III. На Второклассныя	79	—	—	—	—	—	—	—	
IV. На Церковно-учительскую	—	—	—	—	—	—	—	—	
ВСЕГО	29552	27022	1452	1139	4895	8976	13878	3094	

Примѣчаніе. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получено въ 1903 году казенныхъ 600 р. и Шамовскую двухклассную школу 3000 р., на Садовскую второклассную школу 10000 р. и Шамовскую церковно-учительскую школу 5806 р., а всего поступило казенныхъ и мѣстныхъ средствъ на содержаніе всего школьнаго дѣла поступило изъ

Мѣстныхъ источниковъ						Изъ другихъ источниковъ			Исрасходовано въ отчетномъ году	Неприкосновеннаго капитала состоятъ къ концу года
Благотворительныхъ учреждений	Железнодорож., кредитныхъ, страховыхъ и др. обществъ, фабрикъ и заводовъ	Частныхъ лицъ	% съ капиталовъ	Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ	Итого мѣстныхъ средствъ (гр. 98 - 109)	Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ	Изъ Губернскаго Земскаго Собора (въ назем. губерн.)	В С Е Г О (гр. 110 - 112)		
105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
—	—	2914	—	2165	13304	27026	—	40330	40333	—
—	—	1649	41	1391	6639	12300	—	18939	19146	1000
—	1000	4689	155	2388	20058	26976	—	47034	46973	2286
780	500	4744	793	2573	19707	12690	—	32397	30734	1783
—	460	2424	300	187	10162	8560	—	18722	19678	5000
—	—	3707	246	2457	16474	12450	—	28924	28977	—
—	—	1965	28	2250	13723	12450	—	26173	25641	—
—	—	—	287	650	937	2970	—	3907	4236	—
780	1960	22092	1855	14061	101004	115422	—	216426	215718	10069
—	—	64	—	60	324	—	—	324	395	433
—	—	310	—	886	1196	19484	—	20680	10758	—
—	—	—	—	1050	1050	15563	—	16613	16613	—
780	1960	22466	1855	16057	103574	150469	—	254043	243484	10502

суммъ по смѣтѣ 131060 р. 20 к.; добавочныхъ на Новгородковскую второклассную школу 10000 р. и Шамовскую церковно-учительскую школу 5806 р., а всего поступило казенныхъ и мѣстныхъ средствъ изъ различныхъ источниковъ 103574 р., а всего поступило казенныхъ и мѣстныхъ 254043 р. 20 к.

Расходы на церковно-школьное дѣло.

Таблица V. А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учреждений, расходовавшихъ деньги	На двухклассныя школы	На одноклассныя школы	На школы грамоты	Безъ обозначенія разряда	Итого на начальныя школы	На воскресныя	На второклассныя	На церковно-учительскія	В С Е Г О (гр. 116—123)
	116	117	118	119	120	121	122	123	
1 Изъ мѣстн. школьныхъ средствъ . . .	6721	53587	18805	—	79113	275	691	1050	81129
2 Изъ суммъ Уѣздн. Отдѣленія, Епарх. Училищ. Совѣта и Св. Синода	12693	71224	30398	25	114340	120	10067	15563	140090
3 Уѣздными Отдѣленіями	63	6850	864	1017	8794	—	—	—	8794
Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО . . .	19477	131661	50067	1042	202247	395	10758	16613	230013

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.) 8782 р.
126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій 1783 р.
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1000 р.
128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ — р.
129. На разныя другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики 1906 р.
130. **А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано 243484 р.**

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.—Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Совѣтовъ Демидовской и Глодосской второклассныхъ учительскихъ школъ.—Отъ Ананьевского Уѣзднаго Отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Вѣдомость того же Совѣта за 1903 годъ.—Пожертвованія за февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій**.
Печатать дозволяется. Одесса, 15 іюня 1906 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій**.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1906.

№ 12. ГОДЪ Сорокъ Седьмой. 16 Іюня.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Священники-начетчики и богословски образованные пастыри.

Переустройство нашей церковно-приходской жизни вызываетъ весьма много важныхъ вопросовъ, не послѣднимъ изъ послѣднихъ является вопросъ, — каковы должны быть пастыри церкви по образованію: должны ли они быть богословски образованными или для руководства, напр., сельской паствой достаточно священнику быть начитаннымъ въ Словѣ Божіемъ, твореніяхъ св. отцевъ, прослужить известное время въ санѣ діакона и проч.?

Въ пользу послѣдняго мнѣнія приводятся не мало доводовъ. Такъ утверждаютъ, что священники богословски образованные (академисты, семинаристы) весьма часто стоятъ вдали отъ паствы, и изображаютъ собой пастырей-баръ, тогда какъ для сельскаго духовенства болѣе всего нужна благочестивая настроенность, церковный духъ и близость къ паствѣ. Въ подтвержденіе тѣснаго общенія между пастыремъ и паствой указываютъ на раскольниковъ, которые не имѣютъ другихъ пастырей, какъ только изъ начетчиковъ.

Скажемъ нѣсколько словъ о священникахъ-начетчикахъ. У пишущаго эти строки есть нѣсколько знакомыхъ священни-

ковъ, не получившихъ систематическаго богословскаго образованія. Всѣ они—пастыри высокой церковности, отличной благонастроенности, добраго нрава, прекраснаго характера. Служить церкви Божіей въ священномъ санѣ было мечтою ихъ жизни и Господь устроилъ осуществленіе ихъ желанія. Эти живые примѣры идеальнаго пастырскаго служенія не позволяютъ, однако, стать на сторону того мнѣнія, что для сельскихъ приходовъ довлѣютъ священники-начетчики.

Прежде всего, приходъ съ приходомъ не совпадаетъ. Есть приходы съ однороднымъ контингентомъ насельниковъ, есть приходы, гдѣ составъ населенія таковъ, что къ нимъ вполне примѣнима пословица «чего хочешь, того просишь». Въ юго-западномъ краѣ не рѣдко встрѣчаются села, гдѣ вмѣстѣ съ православными живутъ католики и старообрядцы, а на югѣ—лютеране и штундисты. Само собой понятно, что въ приходѣ съ однороднымъ православнымъ населеніемъ священникъ-начетчикъ, «съ благочестивой настроенностію и церковнымъ духомъ», — желанный пастырь, могущій принести несомнѣнную пользу своему стаду. Преданность прихожанъ православной вѣрѣ, строгое соблюденіе ими преданій св. Церкви, традиціонный консерватизмъ въ жизни общественной исключаютъ въ такихъ приходахъ необходимость для священника-начетчика стать лицомъ къ лицу съ иновѣріемъ и иномысліемъ. Священникъ благоговѣйно отправляетъ богослуженіе, аккуратно исполняетъ требы, усердно ведетъ обученіе дѣтей въ школѣ и церковное хозяйство при храмѣ, и прихожане не натѣшатся своимъ «батюшкой», благословляя его труды и осязательные ихъ результаты.

Но такіе приходы теперь—счастливое исключеніе. Всеобщее напряженіе религіозной мысли, широкій притокъ въ села инославныхъ и иновѣрныхъ ученій, возбужденность политической жизни сдѣлали такіе приходы большой рѣдкостью. Не говоря о крупныхъ центрахъ населенія, большинство приходовъ нашего обширнаго отечества въ религіозномъ отношеніи представляютъ собой враждебные лагеря. Пастырской благонастроенности и цер-

ковнаго духа для священниковъ такихъ приходовъ недостаточно. Въ такихъ расплодившихся боевыхъ пунктахъ необходимы теперь пастыри сильные не только въ здоровомъ ученіи, но съ успѣхомъ могущіе и противящихся обличать (Тит. 1, 9), а это, какъ извѣстно, иной разъ не подъ силу и богословски образованнымъ пастырямъ.

Ближайшее знакомство съ ученіемъ римско-католиковъ и лютеранъ для священниковъ, въ приходахъ которыхъ живутъ носители этихъ исповѣданій, крайне необходимо, такъ-какъ религіозныя разности не рѣдко бываютъ предметомъ обсужденій со стороны прихожанъ. Дать таковое объясненіе того или другаго обряда, обычая—дѣло священника. Съ другой стороны, детальное изученіе русскаго расколо-сектантства,—полная освѣдомленность въ ученіи секты и толка данной мѣстности есть такое необходимое условіе для пастыря въ приходѣ съ иномыслящимъ элементомъ, что, кажется, даже богословски образованный, но мало знакомый съ нашимъ расколо-сектантствомъ кандидатъ священства не долженъ безъ риска избирать мѣстомъ своего служенія приходъ, въ которомъ найдутся иномыслящіе. Пребываніе въ такомъ приходѣ священника, не сумѣвшаго сразу дать чувствительный отпоръ навітамъ сектантовъ, будетъ для него мученіемъ, а для иномыслящихъ въ ихъ лжемудрованіяхъ большимъ плюсомъ. Нерѣдко приходится слышать отъ сектантовъ, что они заставили священниковъ взять въ руки Слово Божіе, а не получившіе по тому или другому вопросу должнаго отвѣта отъ приходскаго пастыря, сектанты, съ присутіемъ только имъ нахальствомъ, сумѣютъ свести къ нулю авторитетъ священника въ приходѣ.

Здѣсь умѣстно будетъ замѣтить, что если полемика съ расколо-сектантствомъ вообще дѣло не легкое, то послѣ Высочайшаго манифеста отъ 17 апрѣля прошлаго года тягота миссіи еще болѣе усугубилась. Признаки этой тяжести уже ясно обозначились: сектантство еще никогда не подымало съ такимъ задоромъ и гордыней своей головы, какъ сейчасъ, никогда дер-

зость и нахальство его не выливались въ тавіа уродливыя формы, какъ въ настоящее время, никогда сектанты не кощунствовали надъ православною святыней, никогда вожаки сектантовъ не украшали еще своихъ жилищъ вывѣсками съ надписями, приличествующими св. храмамъ, и т. д. и т. д. Интенсивность дѣятельности сектантства, самою собою понятно, должна вызвать соответствующее напряженіе миссіонерскихъ силъ православною Церкви.

Ссылка на раскольниковъ, у которыхъ всё жє священство состоитъ изъ начетчиковъ, не выдерживаетъ критики. Гдѣ же раскольникамъ взять священниковъ, богословски образованныхъ, если у нихъ нѣтъ семинарій и академій? Всѣ они выходцы изъ того же раскола, къ которому принадлежитъ ихъ паства, правда, выдающіеся своею начитанностью въ старопечатныхъ книгахъ, относительнымъ умственнымъ развитіемъ, пожалуй, еще другими какими-нибудь положительными качествами. Но было бы большою ошибкой идеализировать «тѣсное общеніе между пастыремъ и паствою» у раскольниковъ. «Свой своему поневолѣ братъ» — говоритъ русская пословица. Бывшій Егоръ, ставшій *отцемъ* Егоромъ для общины, избравшей его, конечно, будетъ своимъ человѣкомъ. Но вопросъ въ томъ, такая близость не будетъ ли парализовать авторитетъ его, какъ пастыря-руководителя? Желательна ли такая близость? Близкое знакомство съ расколомъ показываетъ, что расколическіе жєпастыри-начетчики не пользуются у своей паствы такимъ авторитетомъ. Они совершенно безиниціативны, безправны. «Понѣ — въ церкви, пока въ ризахъ, а тамъ дѣлай съ нымъ что хочешь». Такъ раскольники обыкновенно и поступаютъ. Достаточно прочесть воспоминанія бывшихъ расколическихъ поповъ, возвратившихся въ православіе, чтобы имѣть понятіе объ ихъ жизни. Какъ призраченъ былъ ихъ санъ, такъ призрачно ихъ вліяніе на пасомыхъ. Они въ собственномъ смыслѣ крѣпостники, рабы избравшей ихъ общины. Да что говорить о попахъ? Тоже иго подневолья, тоже жестокое рабство несутъ и расколическіе жєархіереи. Извѣстно,

кабую жалкую роль въ рукахъ «духовнаго совѣта» игралъ глаголемый архіепископъ московскій Савватій (Левшинъ), никогда не выходившій изъ повиновенія толстосумамъ — раскольникамъ и ихъ приспѣшникамъ. Такая близость къ паствѣ можетъ-ли быть желательна для нашего духовенства? Можно-ли «пастырю сдѣлаться пасомымъ и руководиться взглядами и дѣйствіями своихъ дѣтей духовныхъ, а не руководить ими? Угодно-ли, мыслимо-ли даже подобное положеніе?»

Въ данномъ вопросѣ интересна еще одна частность. Допустимъ, что въ интересахъ близкаго общенія «пастыря» съ пасомыми, у насъ стали бы безъ разбора назначать священниками начетчиковъ. Каковъ-же былъ-бы тогда контингентъ нашего духовенства въ сравненіи, напр., съ католическимъ и протестантскимъ? Въ римско-католической церкви, по крайней мѣрѣ, у насъ, въ Россіи, въ настоящее время никогда не назначаютъ лицъ, неокончившихъ семинаріи. А на юго-западѣ въ сельскихъ приходахъ можно встрѣтить ксендзовъ, получившихъ образованіе въ р. г. петербургской академіи.

Что касается лютеранскихъ пасторовъ, то, сколько извѣстно, они не могутъ получить мѣста, если не имѣютъ диплома объ окончаніи теологическаго факультета. Такимъ образомъ, въ погонѣ за мнимой близостью пастыря-начетчика къ паствѣ, мы бы получили, скажемъ, на западѣ и на юго-западѣ Россіи въ результатъ дѣятельность образованныхъ ксендзовъ и пасторовъ рядомъ съ необразованными священниками православной церкви. «Я безъ сожалѣнія не могу даже представить себѣ нашего западно-рускаго священника изъ начетчиковъ рядомъ съ образованнымъ ксендзомъ» — говорилъ кто-то изъ членовъ одной предсоборной комиссіи. Нельзя не присоединиться къ этому сожалѣнію.

Если соглашаться съ тѣмъ положеніемъ, что малообразованные священники-начетчики, находясь въ тѣсномъ общеніи съ паствой будутъ лучше вліять на нее, то, казалось-бы, что вліяніе вполне образованныхъ ксендзовъ и пасторовъ нужно представлять себѣ минимальнымъ. На дѣлѣ оказывается совсѣмъ

инное. Вліяніе, напр., всендзовъ не отразимо не только въ религіозномъ, (но какъ) показали нѣкоторые годы прошлаго столѣтія, и въ политическомъ отношеніи.

Никакимъ изданіямъ господъ Шипки и компаніи пока не удастся и, думается, не удастся поколебать этого вліянія. Что оно не только не ослабѣваетъ, но растетъ и ширится, доказываетъ послѣднее маріавитское движеніе среди р. католиковъ привислянскаго края. Десятки тысячъ преданныхъ папистовъ отвергли не только видимую главу церкви, но и ближайшаго своего духовнаго архипастыря варшавскаго архіепископа (Попеля), и пошли за голосомъ своихъ сельскихъ пастырей.

Если наши образованные пастыри иной разъ не пользуются достаточнымъ вліяніемъ на свою паству, то весьма рискованно добывать его пониженіемъ образовательнаго ценза приходскихъ священниковъ, замѣняя таковыхъ начетчиками. Причины отсутствія такого вліянія гнѣздятся глубоко не въ одномъ только церковно-религіозномъ укладѣ нашей жизни. Допустить назначеніе начетчиковъ приходскими священниками можно и должно, но осмотрительно и съ большимъ разборомъ, говорить же о начетчикахъ, «какъ желательномъ типѣ священниковъ» въ настоящую пору не только неосновательно какъ о правилѣ вообще, но и о «временной мѣрѣ» въ частности.

С. І. П.

Послѣднее слово семинаріи своимъ питомцамъ*).

Такъ еще недавно, можно сказать нѣсколько дней тому назадъ, сидя въ классѣ, мы съ вами заботливо углублялись въ смыслъ священныхъ Писаній св. Павла и другихъ апостоловъ; вникали въ ихъ наставленія всѣмъ вѣрующимъ во Христа и ихъ пастырямъ.

Послѣднее особенно должно было интересовать васъ, такъ какъ ваше пребываніе здѣсь, въ стѣнахъ семинаріи,

*) Изъ рѣчи ректора семинаріи, сказанной предъ молебномъ по окончаніи ученія въ Одесской духовной семинаріи.

имѣло своей главной задачей приготовленіе къ пастырскому служенію.

И вотъ все это теперь кончилось. Вы стоите на порогѣ семинаріи; въ преддверіи самостоятельнаго выбора жизни и дѣятельности.

Кажется, послѣ той многолѣтней подготовки, которая давалась вамъ въ семинаріи, не могло быть и вопроса о выборѣ житейскихъ путей; всѣмъ долженъ подлежать одинъ путь— путь служенія православной церкви на поприщѣ пастырства.

Къ несчастію, подготовка, даваемая въ семинаріи своимъ питомцамъ, не всегда опредѣляетъ ихъ будущее служеніе; не всегда создаетъ въ нихъ настроеніе, которое влечетъ ихъ къ дѣятельности при храмѣ Божиѣмъ, къ служенію у алтаря; не всегда даетъ убѣжденія, влекущія къ совершенію пастырскаго подвига. Во многихъ случаяхъ питомецъ, выпускаемый семинаріей,— нужно-же въ этомъ сознаться, хотя и ко стыду своему,— выходитъ изъ воспитавшаго его заведенія безъ призванія къ тому служенію, къ которому готовился. Душа его не горитъ священнымъ огнемъ жажды самоотверженнаго подвига, что требуется отъ служителя Христова; его не влечетъ къ себѣ наша убогая захолустная деревня, гдѣ жатвы много, ибо нивы плавы; гдѣ въ простотѣ живетъ русское крестьянство, вѣрующее, отзывчивое на гласъ своихъ пастырей, послушное зову ихъ, но коснѣющее въ духовной и матеріальной нищетѣ.

Многіе объясняютъ это отращеніе отъ пастырскаго служенія тѣми чисто внѣшними обстоятельствами жизни православнаго духовенства, какими оно обставлено у насъ: неопредѣленностью матеріальнаго обезпеченія, загнанностью духовнаго сословія и пр.

Объясненіе это однако едва-ли состоятельно. Обезпеченіе духовенства сравнительно не такъ-то уже плохо, а съ каждымъ днемъ оно поднимается; загнанность отзывается только на тѣхъ, кто подаетъ поводъ несовершеннымъ служеніемъ своимъ къ своему униженію, пастыри-же добрые у насъ на Руси у всѣхъ въ великомъ почетѣ.

Печальныя событія въ семинаріяхъ въ только-что пережитый нами годъ лучше всего объясняютъ, гдѣ броется причина отвращенія у семинаристовъ къ духовному званію. Требования, предъявленныя въ петиціяхъ, забастовки, вылившіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ такія безобразныя формы, наглядно свидѣтельствуютъ, къ чему стремится большая часть питомцевъ духовной школы.

Въ стѣны семинаріи, назначенныхъ быть рассадникомъ возвышенно-идеальнаго просвѣщенія, проникъ, очевидно, извнѣ тотъ духъ тлѣнія и всеобщаго разрушенія, которымъ теперь болѣетъ большинство молодого поколѣнія. Какъ бурный ураганъ онъ ворвался въ жилища юношества и свирѣпствуетъ здѣсь съ силой грозной эпидеміи, разнося всюду смерть духовную.

Нужно-ли предъ вами начертывать картину дѣятельности этой эпидеміи, ставить болѣе отчетливый діагнозъ болѣзни, когда вы сами отчасти уже переболѣли ею, а другіе, можетъ быть, продолжаютъ еще страдать.

Не стоило-бы и говорить объ этомъ, если-бы то разстройство духа, которое двойитъ жизнь учениковъ въ школѣ, не шло вслѣдъ за ними и по выходѣ ихъ изъ школы. Мало того, самый духовный санъ часто не избавляетъ отъ этой раздвоенности, отражающейся и въ пастырскомъ дѣланіи, которое, посвящаясь служенію одному Богу, по временамъ превращается служенію мамонѣ.

Не стоило-бы говорить и напоминать вамъ объ этомъ теперь, когда вы покидаете семинарію. Но вѣдъ именно теперь, когда приходится избирать новый жизненный путь, та двойственность душевнаго настроенія и тяготитъ многихъ изъ васъ. И только теперь, въ эту минуту, и болѣе никогда, семинарія можетъ еще говорить съ вами, своими питомцами.

О тѣхъ изъ своихъ питомцевъ, которые согласно своему внутреннему влеченію теперь вступаютъ на путь, къ которому семинарія ихъ приготовляла, она не беспокоится.

Съ отраднѣмъ чувствомъ только можетъ пожелать имъ, чтобы уроки, преподаанные въ семинаріи, послужили имъ на пользу въ жизни, чтобы изъ нихъ самихъ вышли добрые служители православной церкви, которыхъ каждый разумѣлъ-бы, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей тайнъ Божіихъ (1 Коринѣ. 4, 1).

Нечего говорить, трудно по нынѣшнимъ временамъ нести подвигъ служенія пастыря, но съ другой стороны въ переживаемые нами дни рамки дѣятельности пастырей, даже сельскихъ, захолустныхъ, расширяются все шире и шире; пастырю предоставляется большая свобода въ проявленіи своихъ силъ въ пользу ближнихъ. Нынѣ голосъ скромныхъ сельскихъ пастырей можетъ раздаваться на ряду съ голосами знаменитыхъ общественныхъ дѣятелей съ трибуны Государственной Думы; нынѣ сельское духовенство призывается церковною властью къ дѣятельному участию въ благоустроеніи церковной жизни, къ переустройству приходовъ и быта самаго духовенства и т. д. Была-бы охота честно и самоотверженно работать на пользу православія. И Богъ на помощь вамъ, молодые труженики, да будетъ въ вашемъ апостольскомъ служеніи.

Иное дѣло, иная дума у семинаріи о тѣхъ изъ васъ, кто, покидая ее, намѣренъ отойти въ сторону отъ обычнаго пути.

Правда и изъ такихъ воспитанниковъ многіе, пройдя курсъ высшихъ учебныхъ заведеній, остаются вѣрными Церкви и православію и часто на своихъ служебныхъ постахъ являются и добрыми чадами Церкви и даже защитниками ея интересовъ. Но наряду съ этимъ явленіемъ чаще приходится наблюдать другое, прискорбное для семинаріи и позорное для ея питомцевъ. Чаще наблюдается между бывшими семинаристами на свѣтской службѣ самое легкомысленное отношеніе къ воспитавшимъ его семинаріи и Церкви и ко всему, что касается религіи. Они являются въ обществѣ вреднѣйшими врагами для православія. Ихъ поносительнымъ рѣчамъ по адресу духовенства, семинаріи и церкви общество вѣритъ какъ очевидцамъ. Въ природѣ русскаго чело-

вѣка любовь къ самобичеванію. Но тѣ приемы бичеванія своей alma mater, которые проявляются бывшими семинаристами, принимаютъ обычно видъ самой низменной враждебности и издѣвательства надъ всѣмъ тѣмъ, что считается для вѣрующихъ дорогимъ и священнымъ. Стыдно бываетъ встрѣчать такихъ выродковъ духовной школы, больно слушать ихъ рѣчи...

Да не случится, господа, чего-либо подобнаго съ вами, особенно на первыхъ порахъ по выходѣ изъ школы, пока опытъ жизни не научитъ васъ смотрѣть на вещи трезвѣе.

Это послѣднее слово семинарія обязана вамъ сказать на прощаніе, чтобы, разставаясь теперь съ вами мирно и любовно, и впредь могла встрѣтиться такъ-же.

Но прежде, чѣмъ выразить другъ другу послѣднія благопожеланія при разставаніи, единымъ сердцемъ и едиными усты исповѣдуемъ Божественныя милости, явленныя вамъ здѣсь, въ заведеніи, возблагодаримъ Господа за все доброе, содѣянное Имъ, и на будущее время испросимъ себѣ помощи отъ Него.

Извѣстія и замѣтки.

Торжественныя Богослуженія. — Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Одесской Михаило-Архангельской, что на Молдованкѣ церкви. — Соборы Японской церкви.

4 іюня, воскресенье. Божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій. Во время литургіи въ протоіерея возведенъ священникъ Николаевскаго Адмиралтейскаго собора Іоаннъ Бугославскій и во діакона рукоположенъ псаломщикъ церкви военнаго госпиталя въ Одессѣ Арсеній Лебедевъ.

11 іюня, воскресенье. Божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Димитрій.

— Священникъ Іоаннъ Ивановъ сообщаетъ о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ Одесской Архангело-Михаиловской, что на Молдованкѣ, церкви слѣдующее.

«Среди современной борьбы разныхъ партій, разныхъ стремленій, разныхъ честолюбій, самолюбій, сводящихся къ лучшему устройству своей личной земной жизни и къ устройству земнаго блага другихъ, намъ хотѣлось-бы сообщить извѣстія иного характера: скромныя попытки отвести хотя самую малую часть людей отъ земли къ небу, отъ заботъ о тѣлѣ къ заботамъ и о душѣ.

Господь нашъ, Іисусъ Христосъ неоднократно на просьбы исцѣлить отъ того или иного недуга сначала исцѣлялъ душу, о чемъ больной не всегда и думалъ. «Вотъ ты выздоровѣлъ; не грѣши, чтобы не сдѣлалось съ тобою чего хуже» (Іоан. 5, 14). «По вѣрѣ вашей да будетъ вамъ» (Матѣ. 9, 29). «Не бойся, только вѣруй: дочь твоя будетъ спасена» (Марк. 5, 36). «Вѣра твоя спасла тебя» (Матѣ. 9, 22; Лук. 17, 19). И уже вслѣдъ за этимъ получалось исцѣленіе и тѣла. Увы! Эта простая истина особенно часто въ настоящее время забывается. Думаютъ не о томъ, чтобы переродить человѣчество, а о томъ, чтобы дать его жизни иную форму, т. е., чтобы одѣть человѣчество въ новую одежду, напрасно думая, что люди благодаря этому сразу станутъ хорошими и счастливыми.

Наше дѣло—очень и очень скромное и, конечно, не новое. Это—религиозно-нравственныя чтенія въ Одесской Архангело-Михайловской церкви на Молдаванкѣ. Исходя изъ той педагогической истины, что всякое воспитаніе должно идти отъ легкаго къ трудному, отъ вещей, которыя сначала должны заинтересовать, пріохотить, къ вещамъ болѣе серьезнымъ и потому менѣе интереснымъ для людей менѣе развитыхъ или не развившихъ въ себѣ вкуса къ серьезному, я старался на первыхъ порахъ приспособиться къ своимъ слушателямъ, заинтересовать. Конечно, хорошо было-бы чтенія вести въ какой-либо аудиторіи или залѣ, гдѣ-бы слушатели могли сидѣть на стульяхъ или скамьяхъ, по крайней мѣрѣ, болѣе старыя изъ нихъ и немощныя. Но не располагая подобнымъ помѣщеніемъ, я сталъ производить чтенія въ церкви.

9-го мая этого года въ концѣ обѣихъ литургій я обратился къ прихожанамъ приблизительно съ такими словами: «Православные христіане, сегодня въ 4 часа дня я предложу въ церкви религіозно-нравственное чтеніе. Молю васъ, пожалуйте на чтеніе. У васъ такъ много пропадаетъ подчасъ времени напрасно; удѣлите же одинъ часъ на чтеніе и на размышленіе о Богѣ и о своей душѣ».

Въ половинѣ 4-го часа раздался звонъ церковнаго колокола и ровно въ 4 часа открыто мною первое чтеніе торжественнымъ общимъ пѣніемъ «Царю небесный». Затѣмъ прочитано было слѣдующее: 1) 1-я глава книги Бытія съ соответствующими, конечно, устными объясненіями, да и вообще все то, что читалось, въ нужныхъ случаяхъ, сопровождалось поясненіями. 2) Житіе св. Николая и исторія празднуемаго въ тотъ день событія «Перенесеніе мощей св. Николая изъ Миръ-Ликійскихъ въ Баръ-Градъ» (Житія святыхъ. С. Дестунисъ. Помощь святыхъ. Составлено на основаніи пролога и четіи-миней С. С.—скимъ. М. 1893). 3) Апостоль трезвости, («Кормчій», 1905 г., книжка 71); послѣ этого я сказалъ горячую рѣчь противъ пьянства и призывалъ къ трезвости; весьма многіе плакали. 4) Надѣйся на Бога (Разсказъ. «Кормчій», 1905 г., книжка 68). Чтеніе закончилось общимъ пѣніемъ «Достойно есть». Всѣ слушатели, которыхъ было около 200, горячо меня благодарили и просили, чтобы такія чтенія производились возможно чаще. Какъ доказательство, насколько люди интересуются чтеніями, можетъ служить слѣдующій фактъ. Въ слѣдующее воскресенье предъ началомъ литургіи церковный сторожъ передаетъ мнѣ нѣсколько (около 20) брошюръ съ надписью: Отцу Іоанну, Батюшкѣ, за душеспасительное чтеніе и умиленные бесѣды».

14-го мая мною было предложено второе чтеніе. Прочитано было: I. 2-я и 3-я главы книги Бытія съ объясненіями. II. О вознесеніи и сошествіи Св. Духа на Апостоловъ (Свято-Отеческая духовно-нравственная Христоматія. Изд. книжн. магазина «Народная польза. Спб. 1894 г.). Черты изъ жизни о. Іоанна

Вронштадтскаго (о. Іоаннъ Ил. Сергіевъ, Вронштадтскій протоіерей).
 Очеркъ изъ газеты «День». Н. Н. Животовъ. Спб. 1890 г.
 Послѣ этого я указалъ на то, что было-бы полезно бесплатно
 раздавать религіозно-нравственные листки; но такъ какъ наша
 церковь въ долгахъ, то на церковный счетъ нельзя покупать.
 Поэтому я обратился съ просьбою къ благотворителямъ, указавъ
 имъ, гдѣ можно покупать листки и на какихъ условіяхъ. На
 это всѣ въ одинъ голосъ просили позволенія сейчасъ-же соби-
 рать; послѣ моего позволенія собрано было и мнѣ вручено
 6 р. 70 к. Чтеніе закончилось пѣніемъ «Спаси, Господи». По
 окончаніи снова благодарили. Слушателей было не менѣе 250.
 Послѣ этого я всѣхъ пригласилъ помолиться и совершилъ тор-
 жественно акаѳистъ Покрову Пресв. Богородицы и обычную
 вечерню.

21-го мая мною было предложено 3-е чтеніе. Послѣ обы-
 чнаго общаго пѣнія «Царю Небесный» я прочиталъ съ необхо-
 димыми объясненіями 1-ю и 2-ю главы книги Дѣяній Апостоль-
 скихъ, какъ имѣющихъ отношеніе къ празднику дня, расска-
 залъ о сошествіи Св. Духа и объяснилъ молитву Св. Духу. За
 нимъ было прочитано: I, Крестъ (Разсказъ. «Кормчій» 1905 г.,
 кн. 59). II, Два случая чудеснаго исцѣленія по молитвамъ пр.
 Серафима Саровскаго Чудотворца («Воскрес. День», 1904, 3).
 III, Милость Божія, по молитвамъ пр. Серафима, Саровскаго
 чудотворца (Тамъ-же, 5). Послѣ этого далъ отчетъ въ израсхо-
 дованіи 6 р. 70 к., собранныхъ на 2-мъ чтеніи и сталъ разда-
 вать купленные на эти деньги листки. Розданы были слѣдующіе
 Аноно-Ильинскіе листки: 1) № 72: Водка и табакъ (750 лист-
 ковъ); 2) № 51: Родителямъ о воспитаніи дѣтей (200 лист.);
 3) № 17: Слово къ смѣющимся и разговаривающимъ въ церкви
 (200 лист.) и 4) № 125: Страшное второе пришествіе Христово
 (около 200 лист.). Собрано было и мнѣ вручено 2 р. 10 к.
 Закончено чтеніе общимъ пѣніемъ «Подъ Твою милость».

4-го іюня мною было предложено 4-е чтеніе. Послѣ общаго
 пѣнія «Царю небесный» я прочиталъ 3 и 4 главы изъ книги

Бытія, сопровождаая чтеніе соответствующими объясненіями. Затѣмъ я говорилъ о Богѣ-Творцѣ, о единствѣ и троичности Лицъ, о свойствахъ Божіихъ, о вѣрѣ, молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ. Послѣ этого я предложилъ слушателямъ вообще и по поводу чтеній задавать мнѣ вопросы и просить разъясненій своихъ недоумѣній, если они у кого есть; причемъ я заявилъ, что по мѣрѣ силъ мною будутъ даваться немедленно разъясненія, а въ болѣе серьезныхъ случаяхъ—я на слѣдующихъ чтеніяхъ, найдя обстоятельныя статьи, буду читать. Среди слушателей я замѣтилъ одного штундиста (быть можетъ, ихъ больше было, но я ихъ еще не знаю въ лицо). Пользуясь моимъ разрѣшеніемъ, одинъ изъ слушателей по поводу прочитаннаго изъ Библии, сиромъ, на комъ женились дѣти Адама: Каинъ и др. и почему подобныхъ-же браковъ теперь нельзя допускать. Послѣ еще двухъ подобныхъ-же вопросовъ одинъ изъ слушателей, стоявшій коло штундиста обратился ко мнѣ съ вопросомъ: батюшка, насъ часто штундисты смущаютъ своими разговорами противъ св. иконъ; научите насъ, что имъ говорить; я на это далъ истинное понятіе о св. иконахъ, строгое различіе нашего поклоненія св. иконамъ отъ языческаго поклоненія идоламъ, указавъ на нерукотворенный образъ. Задавались еще вопросы на эту тему; при этомъ одинъ изъ слушателей спросилъ: конечно, насъ спасаетъ вѣра въ Бога и молитва? я на это объяснилъ необходимость и добрыхъ дѣлъ. Въ заключеніе я общалъ въ слѣдующее чтеніе прочесть обстоятельно объ иконахъ и опровергнуть всѣ возраженія штундистовъ. Послѣ этого было прочитано: I. Какъ извозчикъ проучилъ барина-безбожника («Кормчій», 1905 г., 3). II, Старики изъ разговоровъ о забастовкѣ («Кормчій», 1905 г., вн. 76). III, Наказанное свыше святотатство («Кормчій», 1905 г., № 1). IV, Противъ водки и табаку (Тамъ-же). Чтеніе закончилось общимъ пѣніемъ «Взбранной Воеводѣ» и «Спаси Господи люди Твоя». Затѣмъ я роздалъ купленные на собранные въ 3-е чтеніе 2 р. 10 к. листки Авоно-Ильинскіе: 1) № 72: Водка и табакъ (250 лист.); 2) № 125, Страшное

второе пришествіе (100 лист.); 3) № 74, Загробная участь вольнодумцевъ и грѣшниковъ безъ покаянія (100 лист.); и 4) № 257, Покровъ Пресв. Богородицы надъ Россією (250 лист.). Кроме того были розданы листки, полученные мною изъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства; эти листки—Аеоно-Ильинскіе: 1) № 170, Духъ есть Богъ (24 лист.); 2) № 139, Молись Божіей Матери (32 лист.); 3) № 371, Слово на Успеніе Пресвятой Богородицы Іоанна Дамаскина (10 лист.) и 4) № 53, О поминовеніи усопшихъ (15 лист.). Собрано было 1 р. 88 к. На эти деньги мною уже куплено 68 евангелій отдѣльныхъ евангелистовъ для бесплатной раздачи въ слѣдующее чтеніе. Кроме этого къ этому же чтенію еще имѣются полученныя мною слѣдующія изданія Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства: 1) № 180, Доброе Братское Слово (26 экзеп.); 2) № 200, Бесѣда между православнымъ и христіаниномъ заблудшимъ о святости устраиваемыхъ для молитвы храмовъ Божьихъ (24 экз.); 3) № 201, Доброе Слово къ православнымъ христіанамъ по поводу современныхъ печальныхъ событій (100 экз.); 4) № 202, Доброе Слово къ русскимъ воинамъ по поводу современныхъ печальныхъ событій (102 экз.) и 5) № 205, Трудъ, бѣдность и богатство по ученію христіанства (100 экз.).

Послѣ моего перваго чтенія были произведены слѣдующія чтенія о. Настоятелемъ, протоіереемъ Митрофаномъ Поповымъ.

11 мая: предложено было предуготовительное поученіе по руководству Православнаго Христіанскаго Катихизиса—о вѣрѣ православной. Житіе многострадальнаго Іова, какъ образецъ терпѣнія.

22 мая: Житіе Св. Равноапостольнаго Константина и Елены. Счастье не въ долговременной, а въ богоугодной жизни (Пастырскія назиданія). О высокомъ достоинствѣ брака, наставленіе Св. Іоанна Златоуста. Понятіе о Богѣ по руководству о. Іоанна Бронштадскаго.

28 мая: Объясненіе перваго слова Символа Вѣры «вѣрую» (по руководству Прав. Катихизиса) и краткое содержаніе всего

Символа Вѣры. Господь подаетъ чудесную помощь людямъ, которые чтуть Св. Церковь и ея уставы (изданіе Св.-Андреевскаго Братства). О почитаніи Св. Угодниковъ.

Издѣва принимали участіе въ чтеніяхъ діабонъ А. Мясенко, псаломщики Іоаннъ Олейниковъ и Евгений Андреевскій.

Изъ этихъ чтеній лишній разъ можно было убѣдиться, что 1) народъ жаждетъ чтеній и поученій; 2) нужно его заинтересовать, давая доступную его уму пищу, и тогда въ слушателяхъ недостатка не будетъ и 3) листки прямо жадно берутъ, почти вырываютъ и вообще «жатвы много».

— Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Японскій въ письмѣ къ Архіепископу Американскому Тихону напечатанномъ въ № 10 Амер. Прав. Вѣстника слѣдующимъ образомъ описываетъ соборы, ежегодно отбывающіеся въ Японской православной церкви.

«Вотъ вкратцѣ порядокъ веденія нашего собора.

До собора стекаются ко мнѣ изъ всѣхъ церквей статистическіе листы, съ показаніемъ за годъ, съ прошедшаго собора, числа крещеній, браковъ, смертей, мѣстныхъ пожертвованій, построеній церковныхъ зданій, учащихся въ воскресныхъ школахъ и пр.; присылаются также направленные къ собору прошенія, письма и разныя предложенія. Все это мною упрядочивается и готовится къ разсмотрѣнію на соборѣ.

Къ празднику св. Апостоловъ Петра и Павла собираются изъ всѣхъ церквей священнослужители, катихизаторы и избранные христіанами представители церквей, и въ слѣдующіе за праздникомъ дни производятся соборныя засѣданія, продолжающіяся отъ трехъ до пяти, иногда и больше дней. Засѣданія происходятъ въ церкви, при входѣ въ которую вывѣшивается списокъ засѣдающихъ и нѣсколько правилъ, на прим., что дозволяется говорить о предметѣ только два раза и проч. Соборъ начинается и оканчивается рѣчью Епископа, а каждое засѣданіе братскою литією, въ первый день совершаемою Епископомъ, въ послѣдующіе старшими священниками, при чемъ весь соборъ

поетъ молитвы. По открытіи перваго засѣданія прежде всего читаются статистическіе листы, при чемъ священники и катихизаторы дѣлаютъ потребныя объясненія. По прочтеніи всѣхъ листовъ предсѣдатель суммируетъ прочтенное, чѣмъ уясняется состояніе проповѣди за прошедшій годъ и общее состояніе церкви въ настоящій моментъ. Земнымъ поклономъ всего собора воздается благодареніе Богу за благодатную помощь, оказанную Имъ церкви въ теченіе минувшаго года. Потомъ соотвѣтственно уясненному положенію церкви, уясняется число служащихъ ей въ этомъ ея положеніи. При семъ предсѣдатель объявляетъ, сколько выбыло за прошедшій годъ изъ числа служащихъ и по какимъ причинамъ; за тѣмъ, сколько отнынѣ присоединяется къ числу служащихъ изъ окончившихъ нынѣ курсъ въ Семинаріи и Катехиз. Училищѣ, при чемъ они, на запросъ предсѣдателя, встаютъ и лично предъ всѣмъ собраніемъ заявляютъ свое искреннее и твердое желаніе служить церкви. По суммированіи предсѣдателемъ числа служащихъ церкви съ настоящаго собора въ священномъ санѣ и катихизаторовъ, Соборъ земнымъ поклономъ испрашиваетъ помощь Божію имъ въ служеніи. За тѣмъ начинается собственно соборное дѣло.

Прежде всего читаются прошенія церкви и разныя предложенія касательно священнослужителей: просятъ увеличить число священниковъ, или поставить діаконовъ, предлагаютъ поправки къ разграниченію приходовъ и под. Это всегда трудный предметъ. Соборъ единогласно признаетъ, что число іереевъ недостаточно и что нужно увеличить его. Но вслѣдъ за симъ отъ предсѣдателя предлагается вопросъ: «кого же поставить? Выбирайте». И здѣсь камень прегражденія. Новые христіане всегда очень строги въ сихъ выборахъ. Рѣдко случается, не только при избраніи въ священники, но и въ діаконы, чтобы какая нибудь церковь назвала кого либо излюбленнаго; видимо, опасаются взять на себя отвѣтственность. Конечно, если излюбленный называется, если никто на соборѣ не возражаетъ противъ него (а случается и это), и если Епископъ и іереи на-

ходятъ его достойнымъ, то онъ и утверждается, послѣ того, какъ лично изъявить предъ соборомъ, что принимаетъ выборъ. Но обыкновенно бываетъ такъ: катихизаторы и представители церкви обращаются съ просьбою къ Епископу и іереямъ взять на себя дѣло избранія, такъ какъ только они—де ясно знаютъ людей, изъ которыхъ надо избирать. Епископъ и іереи идутъ совѣщаются между собою, и послѣ немалого труда останавливаютъ свой выборъ на одномъ или двухъ-трехъ, и предлагаютъ ихъ общему собранію; но далеко не всегда собраніе соглашается утвердить выборъ. Оттого и происходитъ, что Японская церковь уже 26 лѣтъ имѣетъ Епископа и въ ней нынѣ 29 тысячъ христіанъ, а священниковъ только 30, и изъ нихъ послѣдніе три были поставлены не по соборному избранію, а экстренно, для служенія у русскихъ военнопленныхъ.

Когда кончатся всѣ вопросы о священнослужителяхъ, тогда начинается чтеніе прошеній о катихизаторахъ. При каждомъ прошеніи заинтересованный священникъ и катихизаторъ, или же представитель мѣстной церкви дѣлаетъ объясненіе. Гдѣ христіане довольны своимъ катихизаторомъ, оттуда развѣ просятъ не отнимать его у нихъ; но гдѣ недовольны, оттуда такъ или иначе дають знать въ прошеніи, чтобъ перемѣнили катихизатора,—чтобъ дали имъ болѣе опытнаго, или постарше, или женатаго и т. п. Но довольны или недовольны христіане своими катихизаторами, почти всегда они просятъ увеличить число ихъ, дать еще одного, или двухъ, трехъ,—«слушателей-де много, мѣсть проповѣди нѣскольکو, въ окрестныхъ селеніяхъ тоже желаютъ проповѣди». Кромѣ всего этого, неизбѣжно на соборѣ прочитывается нѣскольکو убѣдительнѣйшихъ представленій о необходимости открытія проповѣди въ новыхъ мѣстахъ: «тамъ-то и тамъ непременно надо начать проповѣдь, по такимъ то неотложнымъ побужденіямъ, и для этого слѣдуетъ выдѣлить столько-то опытнѣйшихъ проповѣдниковъ». Словомъ, если сложить всѣ требованія, выраженные въ прошеніяхъ, то всегда оказывается, что для удовлетворенія всѣхъ ихъ надо бы имѣть

по крайней мѣрѣ въ пять разъ больше катихизаторовъ, чѣмъ сколько церковь имѣетъ ихъ на лицо. Какъ же распредѣлить наличное число ихъ по церквамъ, да еще выдѣлить нѣсколько для новыхъ мѣстъ? Это дѣло еще труднѣе, чѣмъ о священникахъ. Тутъ обыкновенно происходятъ самыя горячія пренія, произносятся самыя убѣдительныя и длинныя рѣчи. Но все кончается тѣмъ, что опять соборъ проситъ Епископа и іереевъ составить изъ себя комитетъ и сдѣлать распредѣленіе. Они уходятъ опять въ частное засѣданіе, и трудятся день, иногда больше надъ разрѣшеніемъ задачи. Здѣсь еще новымъ затрудненіемъ является то, что каждый священникъ старается, что называется, оттянуть воду на свое поле, т. е. получить себѣ лучшихъ катихизаторовъ, и побольше ихъ. Когда, наконецъ, взаимное соглашеніе устроится, не безъ огорченія для иныхъ, тогда распредѣленіе вывѣшивается публично къ свѣдѣнію всѣхъ. Дается нѣсколько часовъ всѣмъ освоиться съ нимъ, и за тѣмъ на общемъ собраніи оно прочитывается. Тутъ снова возникаютъ пренія и просьбы перемѣнить то или другое; снова священнослужители совѣщаются, и дѣлаются перемѣны, если признаются резонными. Въ концѣ концовъ всегда выходитъ такъ, что распредѣленіе послѣ соборныхъ поправокъ оказывается гораздо болѣе соответствующимъ состоянію церкви, чѣмъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно первоначально вышло изъ комитета священнослужителей. Общимъ встаніемъ утверждается сдѣланное распредѣленіе, и земнымъ поклономъ собора испрашивается благословеніе Божіе на него. Этимъ трудныя дѣла собора оканчиваются. Часть церковныхъ представителей, оторвавшихся для церковнаго дѣла отъ своихъ собственныхъ, послѣ этого обыкновенно уходитъ домой; соборъ же занимается дальнѣйшими дѣлами: пересматриваетъ и, если нужно, поправляетъ проповѣдническія правила, разсматриваетъ разныя предложенія, сдѣланныя ревнующими о тѣхъ или другихъ церковныхъ интересахъ; полезное для церкви, послѣ обсужденій, принимаетъ къ исполненію, или къ свѣдѣнію, бесполезное отвергаетъ. Когда все письменное,

предложенное Собору, истощится, тогда председатель предлагает вопрос: не имѣть ли кто устно сообщить что нибудь собору? Если на предложенный въ третій разъ этотъ вопросъ всѣ отвѣчаютъ молчаніемъ, то соборъ объявляется законченнымъ. Председатель облачается для заключительной молитвы, послѣ которой произноситъ прощальную рѣчь, даетъ благословеніе, и соборъ закрывается.

Какъ Епископъ, я занимаю председательское мѣсто, не во главѣ стола, обращеннаго переднею стороною къ Алтарю, а сбоку, предлагаю по порядку предметы соборныхъ разсужденій, записываю сущность того, что говорятъ, но никогда безъ нужды не вхожу въ пренія, только если вижу, что какой либо вопросъ клонится къ окончательному рѣшенію не въ пользу церкви (что, однако, весьма рѣдко случается), то встаю и уясняю причины, по которымъ должно принять другое рѣшеніе. Пренія и рѣчи, какъ бы иной разъ ни были горячи, никогда не выходятъ изъ предѣловъ приличія и соответствованія мѣсту собранія, и какъ бы продолжительны ни были, никогда не останавливаются мною; развѣ иной строгій іерей встанетъ и прерветъ бесполезно длинную или повторяющуюся рѣчь: «довольно, слышали уже, дайте слово другимъ».

Соборъ и все производимое на немъ, несомнѣнно, приноситъ большую пользу нашей церкви, прежде всего тѣмъ, что всѣ служащіе церкви сознаютъ себя именно поставленными отъ церкви и отвѣтственными предъ церковью, — а это придаетъ немалый вѣсъ ихъ служенію въ ихъ собственномъ сознани и немалую авторитетность имъ въ глазахъ другихъ. За тѣмъ, Соборъ объединяетъ церковь и оживляетъ ее. Нужно видѣть, съ какою радостію стекаются сюда со всѣхъ концовъ Японіи служащіе церкви и представители церквей, и какое для нихъ удовольствіе во взаимной бесѣдѣ и сколько пользы отъ нея. Священники и катихизаторы сообщаютъ другъ другу свои проповѣдническіе опыты, дѣлятся взаимными совѣтами, и т. д.

Въ нынѣшнемъ году мы надѣемся имѣть особенно большой и оживленный соборъ, послѣ того какъ три года подрядъ имѣли лишь небольшія священническія собранія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и разслана подписчикамъ Майская книжка

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“

Въ майской книжкѣ напечатаны:

I.

Историческій романъ въ 3-хъ частяхъ Вацлава Гонсеровскаго.
Переводъ С. С. Окрейца.

УРАГАНЪ

Вацлавъ Гонсеровскій принадлежитъ къ наиболее талантливымъ писателямъ новѣйшей польской литературы. Его циклъ историческихъ романовъ подъ общимъ титуломъ „Ураганъ“, обнимаетъ любопытную эпоху Наполеоновскихъ войнъ. „Ураганъ“ — (графиня Марія Валевская) написанъ въ Парижѣ въ 1904 году и изданъ въ Львовѣ въ началѣ нынѣшняго года.

Героиней романа избрана графиня Валевская, единственная болѣе прочная привязанность великаго полководца, часто мнѣявшаго своихъ мимолетныхъ фаворитокъ. Но въ романѣ не она составляетъ наиболее интересную фигуру, а самъ Наполеонъ: эгоистическій, самолюбивый, лишенный сердца и жалости, и въ тоже время великій геній, смущавшій Европу въ теченіи 15 лѣтъ. Фигура императора великолѣпно удалась В. Гонсеровскому. Ярко очерчены дворъ Наполеона, его маршалы, тогдашняя Варшава и магнаты старой Польши. Типы стараго Валевскаго и княгини Яблоновской въ романѣ неподражаемо хороши и рельефны. Самый романъ легко читается съ захватывающимъ интересомъ. Онъ весь состоитъ изъ живыхъ сценъ. Въ этомъ романѣ сказалась вся сила молодого писателя. „Графиня Валевская“ одинъ изъ лучшихъ романовъ въ новѣйшей польской литературѣ.

II.

ДОНАТЬЕНА

Ром. Рене Базень.

Цѣна за три тома романовъ январь, февраль и мартъ всего 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. «СВѢТЪ» и три тома романовъ съ 1-го января по 1-е апрѣля или съ 1-го апрѣля по 1-е іюля посылаютъ въ кассу 2 рубля, а одни романы 1 рубль.

Продолжается подписка на 1906 годъ
на выходящую ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней, слѣдующихъ
за большими праздниками, газету

(въ случаѣ невыхода въ эти дни остальныхъ изданій)

2-й годъ С Л О В О 2-й годъ

Составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній. Направленіе
газеты достаточно выяснилось.

Съ 1 февраля еженедѣльно печатаются литературныя приложенія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На 12 мѣс. 12 р. — к.	На 6 мѣс. 6 р. 50 к.	} За границу: } на годъ 20 р., 6 м. 11 р., 3 мѣс. 6 р., 1 мѣс. 2 р. 50 к.
" 11 " 11 " 25 "	" 5 " 5 " 50 "	
" 10 " 10 " 25 "	" 4 " 4 " 50 "	
" 9 " 9 " 25 "	" 3 " 3 " 50 "	
" 8 " 8 " 25 "	" 2 " 2 " 25 "	
" 7 " 7 " 25 "	" 1 " 1 " 35 "	

Подписка и приемъ объявленій производится въ главной конторѣ
газеты «СЛОВО», С.-Петербургъ, Невскій, 92 и во всѣхъ большихъ
столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. Н. Перцовъ.

Отъ конторы газеты «СЛОВО».

Подписка на газету „Слово“ и приемъ объявленій въ г. Москвѣ произ-
водится: въ конторѣ газеты „Слово“, Петровка, Салтыковский пер.,
домъ Головкина; въ конторѣ объявленій Н. Н. Печковской, Петровскія
линіи. Продажа отдѣльныхъ номеровъ газеты въ книжной торговлѣ А.
Анисимова, Петровскія лініи; у А. В. Кузнецова: 1) Тверская, домъ
Синицына, и 2) Тверская-Ямская, домъ Рейне, и у всѣхъ газетчиковъ
и въ кіоскахъ.

Въ Одессѣ, въ книжно-газетныхъ кіоскахъ Е. Свистуновой.

„ Ригѣ, Ткацкая ул., д. № 15, у Л. Бланкенштейнъ.

„ Варшавѣ—фирма «Выгода».

„ Самарѣ—фирма «Полезьа» книжный магазинъ.

„ Мариуполѣ—газ. т—ля Б. Лидскаго, Георгіевская ул.

„ Кременчугѣ—газ. т—ля Витманъ.

„ Урюпинѣ—газ. т—ля Мироновой.

„ Вильнѣ—кн. магаз. Карбасникова.

„ Сувалкахъ у Левиновскаго.

За границей приемъ подписки, объявленій и продажа отдѣльн. №№ въ
Agence de la presse russe:

Въ Парижѣ: 11, avenue de l'Opera. Въ Вѣнѣ: tefansplatz Geridet C^o.

» Берлинѣ: 101, Friedrichstrasse. » Ницце: 13, Promenade des Anglais.

Имѣются въ продажѣ изданія Протоіерея С. Петровскаго:

Объясненіе самыхъ употребительныхъ молитвъ для простаго народа; съ рисунками. Одесса 1905 г. Цѣна 30 коп.

Опытъ объясненія Символа Православной вѣры и десяти заповѣдей Закона Божія для простаго народа; съ рисунками. Одесса 1905 г. Цѣна 15 коп.

Мнѣніемъ Ученаго Комитета, утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія опредѣлено допустить оба названныя изданія къ классному употребленію въ низшихъ училищахъ (20 января 1905 г. № 998).

Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній эти изданія рекомендованы въ библіотеки VI и VII классовъ кадетскихъ корпусовъ (Циркуляръ по военно-учебнымъ заведеніямъ 1904 г. № 76 отъ 21 декабря).

Выписывающимъ означенныя изданія въ количествѣ не менѣе 25 экземпляровъ каждое дѣлается уступка 25%. Пересылка на счетъ покупающаго.

Складъ изданій у автора—Одесса, Кадетскій корпусъ, кв. № 19. Можно также выписывать отъ книгопродавцевъ Суворина и Распопова (Одесса).

Вышла въ свѣтъ новая брошюра Херсонскаго Епархіальнаго миссіонера М. Кальнева :

„Исторія сектантскихъ молитвенныхъ пѣснопѣній и
разборъ ихъ содержанія“.

Цѣна 25 коп.

Того же автора предлагаются слѣдующія брошюры:

- 1) «Цѣмцы и штундобаптизмъ» цѣна 50 коп.
- 2) «На радѣниі у хлыстовъ» цѣна 15 коп.
- 3) «Новохлысты Кубанской области» цѣна 10 коп.

Цѣны означены съ пересылкой. Братствамъ, миссіонерамъ и священникамъ, выписывающимъ не менѣе 50 экзempl.—скидка въ 20%. Выписывать можно у священника мѣст. Захарьевки, Херсонской губерніи, о. Василія Кальнева.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
„Справочная книга Херсонской епархіи“

(I—X+757 стр. in 4°).

Издание Херсонской Духовной Консисторіи.

Цѣна 3 р. безъ пересылки.

Складъ изданія въ Канцеляріи Херсонской Духовной Консисторіи (гор. Одесса).

НОВЫЯ КНИГИ ИЗДАНІЯ:

„СВОБОДА и ХРИСТІАНСТВО“

- № 1. Проклят. вопросъ, ц. 10 к.
 - № 2. Женщины, ц. 15 к.
 - № 3. Лимень, ц. 15 к.
 - № 4. Царь голодь, ц. 10 к.
 - № 5. Христось и Варө. ночи, ц. 10 к.
 - № 6. Священ.-соціалить.
 - № 7. Евангеліе мѣшань.
 - № 8. Христіанство и соціаль-демократія.
 - № 9. Вырожденный идіализмъ.
- Дьякъ Шигоня. Уставшій царь.

СОДЕРЖАНІЕ: Священники-начетчики и богословски образованные пастыри.—
 Послѣднее слово семинаріи своимъ питомцамъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандрить **Анатолій.**

Печатать дозволяется. Одесса, 15 іюня 1906 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій.**

„Славянская“ тип. Е. Хрисоголосъ, улица Кондритенко (Полицейская), домъ № 8.