

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.



Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.

Священническія мѣста.

Въ Александровскомъ уездѣ: при Покровской церкви села Ивановки II-е мѣсто съ 18 Августа сего года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 4073 души; жалованья второму священнику 105 р. 84 коп.; земли причту 124 дес. 1194 кв. саж.; квартиры есть, причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 800 руб.

Въ Екатеринославскомъ уездѣ; при Николаевской церкви села Бѣленькаго 1-е мѣсто съ 29 Юля с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2634 души; жалованья первому священнику 141 р. 12 к.; земли причту 122 дес.; квартиры для священниковъ имѣются.

Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ: при Николаевской церкви гор. Ростова н/Д. 1-е мѣсто съ 5 Августа с/г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 1007 душъ; жалованья, земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ получаетъ 0/0/0 въ количествѣ 123 рублей.

При Александро-Невской церкви гор. Ростова н/Д. 1-е мѣсто съ 18 Августа с/г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 411 душъ; жалованья, земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 10228 руб.

Въ Славяносербскомъ уездѣ: при Вознесенскомъ единовѣрческомъ

молитвенномъ домѣ села Орѣхово съ 30 Января с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 126 душъ; жалованья священнику 350 р. 82 к.; земли, квартиръ причту нѣтъ.

При Константино-Еленинской церкви гор. Таганрога 2-е мѣсто съ 20 Юня сего года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 752 души; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть, но нуждаются въ ремонтѣ; причтъ получаетъ 0/0/0 въ размѣрѣ 109 руб. 80 коп.

Діаконскія мѣста.

Въ Бахмутскомъ уездѣ: при Николаевской церкви села Григорьевки съ 13 Августа сего года; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 687 душъ; жалованья діакону нѣтъ; земли причту нѣтъ; квартиры есть; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала 3800 р. и отъ проданной церковной земли съ половины капитала 61400 р.

Псаломщическія мѣста.

Въ Мариупольскомъ уездѣ: при Георгіевской церкви села Сартавы 1-е мѣсто съ 22 Августа с/г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 3415 душъ; жалованья одному священнику и двумъ псаломщикамъ 223 рубля 44 коп.; земли причту 195 дес.; квартиры для псаломщика нѣтъ.

Въ Новомосковскомъ уездѣ: при Соборной Свято-Троицкой церкви города Новомосковска съ 21 Августа с/г.; по штату положено протоіерей, три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 3773 души; жалованья причту 1067 р. 22 к.; земли, квартиръ нѣтъ; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 12528 руб.

При Греческой Благовѣщенской церкви гор. Ростова на Дону съ 14 октября 1913 года.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 14 августа с. г. священникъ Свято-Троицкой церкви села Недогарокъ, Полтавской епархіи, Григорій Добровольскій на священническое мѣсто при Четырехсвятительской церкви поселка Лозовая, Павлоградскаго уезда.

16 августа с. г. третій священникъ Покровской церкви гор. Екатеринослава Викторъ Данковъ вторымъ священникомъ при сей церкви.

17 августа с. г. окончившій Екатеринославскую духовную семинарію Александръ Аксаковскій на псаломщическое мѣсто при Петро-Павловской церкви села Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда.

18 августа с. г. преподаватель закона Божія начальныхъ училищъ г. Екатеринослава, окончившій курсъ духовной семинаріи Макарій Аврамовъ на священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви села Солоненькаго, Екатеринославскаго уѣзда.

Псаломщикъ Преображенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, Димитрій Андріевскій на священническое мѣсто при Срѣтенской церкви села Доброполя, Бахмутскаго уѣзда.

18 августа с. г. заштатный псаломщикъ села Терновки, Павлоградскаго уѣзда, Евдокимъ Шкаранъ на псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда.

Діаконъ села Орловскаго, Ставропольской епархіи Поликарпъ Балковой на священническое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви села Архангельскаго, Мариупольскаго уѣзда.

21 августа с. г. окончившій два класса Екатеринославской духовной семинаріи, Сергій Данниковъ на псаломщическое мѣсто при Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда.

Перемѣщены: 13 августа с. г. діаконъ Николаевской церкви села Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда, Григорій Вѣлановскій къ Соборной Свято-Троицкой церкви гор. Новомосковска на вакансію штатнаго діакона.

14 августа с. г. священникъ Васильевской церкви села Богдановки, Павлоградскаго уѣзда, Димитрій Радковскій къ Успенской церкви гор. Павлограда.

18 августа с. г. священникъ Покровской церкви села Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда, Владиміръ Слюсаревъ къ Св. Николаевской церкви села Обуховки, Новомосковскаго уѣзда, на второе мѣсто.

Священникъ Покровскаго Молитвеннаго дома пос. Александро-Полонскаго, Бахмутскаго уѣзда, Николай Кохановъ къ Васильевской церкви села Богдановки, Павлоградскаго уѣзда, на 1-е мѣсто.

18 августа с. г. священникъ Покровской церкви села Ивановки, Алек-

сандровскаго уѣзда, Владиміръ Левкоевъ къ Николаевской церкви села Николаевки, Новомосковскаго уѣзда, на 3-е мѣсто.

1) священникъ Иоанно-Предтеченской церкви гор. Ростова н/Д. Дмитрій Чехрановъ къ Покровскому молитвенному дому поселка Александрополонскаго, Бахмутскаго уѣзда;

2) города Ростова н/Д. Иоанно-Предтеченской церкви священникъ Іоаннъ Алексѣевъ къ Покровской церкви города Екатеринослава, на вакансію третьяго священника;

3) города Ростова н/Д. Александро-Невской церкви священникъ Макарій Тищенко къ Иоанно-Предтеченской церкви гор. Ростова н/Д., на вакансію втораго священника;

4) села Архангельскаго Архангело-Михайловской церкви, Мариупольскаго уѣзда, священникъ Николай Богоявленскій къ Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, на вакансію втораго священника.

18 августа с. г. 1) мѣс. Дмитріевскаго-Булаховки, Павлоградскаго уѣзда, (Св. Николаевской церкви) священникъ Евгеній Матвѣевскій къ Иоанно-Предтеченской церкви города Ростова на Дону, на вакансію перваго священника;

2) села Обуховки Св. Николаевской церкви, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Павелъ Вишневскій къ Св. Николаевской церкви мѣс. Дмитріевскаго-Булаховки, Павлоградскаго уѣзда;

3) села Ново-Ивановки Петро-Павловской церкви, Павлоградскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Дмитровскій къ Св. Покровской церкви села Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда, на вакансію втораго священника.

21 августа с. г. псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, Константинъ Бай къ Николаевской церкви села Пушкаревки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

22 августа с. г. псаломщикъ Георгіевской церкви села Сартаны, Мариупольскаго уѣзда, Іоаннъ Черкасовъ къ Успенской церкви села Старо-Крыма, Мариупольскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 5 августа с. г. священникъ Петро-Павловской церкви села Солоненькаго, Екатеринославскаго уѣзда, Николай Новитченко.

17 августа с. г. псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, Даниилъ Штепа.

21 августа с. г. псаломщикъ Соборной Свято-Троицкой церкви гор. Новомосковска Михаилъ Біантовскій.

21 августа с. г. діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви села Пущкаревки, Верхнедніпровскаго уѣзда, Василій Новитченко.

22 августа с. г. діаконъ-псаломщикъ Успенской церкви села Старо-Крыма, Мариупольскаго уѣзда, Левъ Карпенко.

Утверждены церковные старосты: 5 іюля с. г. Спасской церкви города Павлограда Евфимъ Волошиновъ на второе трехлѣтіе.

9 іюля с. г. Николаевской церкви села Комисаровки, Верхнедніпровскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Малина на первое трехлѣтіе.

18 Іюля с. г. св. Троицкой церкви города Таганрога Феодоръ Гирсановъ на 3 трехлѣтіе.

12 Августа с. г. Ергоменовскаго молитвеннаго дома на Новоселовкѣ, приписнаго къ Успенской церкви города Мариуполя мѣщанинъ Симеонъ Могильный.

Уволены церковные старосты. 13 Іюня с. г. Николаевской церкви села Комисаровки, Верхнедніпровскаго уѣзда, Кирилль Комаровъ.

Разныя свѣдѣнія.

5 Августа с. г. исп. об. псаломщика Архангело-Михайловской церкви села Архангельскаго, Мариупольскаго уѣзда, Павелъ Соколовскій уволенъ отъ епархіальной службы.

14 Августа с. г. псаломщикъ Михайло-Архангеловской церкви при Ростовской городской больницѣ Михаилъ Бѣлановскій удостоенъ сана діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Безъ выдачи свидѣтельства.

13 Іюля с. г. г. Приставу Государево-Байракскаго рудника, Бахмутскаго уѣзда, Павлу Стефановичу Кривошеинову за содѣйствіе къ поддержанію порядка и торжественности во время празднованія 300 лѣтія царствования Дома Романовыхъ и за распорядительность при слѣдованіи крестнаго хода съ иконой.

РОСПИСАНІЕ

прибыванія въ сентябрь и октябрь мѣсяцахъ 1914 года въ церк-
вахъ города Екатеринослава чудотворной иконы Божіей Матери
„Самарской“.

Мѣсяць и число.	Церковь.	Служащіе.	Проповѣдники.
Сентябрь 7-го веч. 8, 9.	Каедраль- ный соборъ.	Весь причтъ Со- бора, протоіерей Чу- лановскій и іеромо- нахъ.	Каждый членъ старшій изъ причта сказываетъ два проповѣди — наутрени и литургии, проповѣдей бу- детъ 8; поеть хоръ мѣст- ный неотложно. Г. Епархіальный Мис- сіонеръ.
9-го веч. 10 и 11.	Успенская церковь.	Весь причтъ со- борне, о. іеромонахъ и о. Добринскій.	Г. Епархіальный Мис- сіонеръ, 6 проповѣдей. отъ старшихъ членовъ причта и о. Добринскій; хоръ поеть.
11 веч. 12 и 13.	Покровская церковь.	О. благочинный, весь мѣстный причтъ, о. іеромонахъ.	О. Благочинный, изъ старшихъ членовъ причта, о. Назаревскій; поеть мѣстный хоръ.
13 веч. 14 и 15.	Алексан- дро-Невская.	О. Благочинный, мѣстный свящ. и о. іеромонахъ, о. Гера- скевичъ, о. Волоши- новъ и о. іеромонахъ.	Благочинный, мѣстный священникъ, о. Гераске- вичъ и о. Волошиновъ; поеть мѣстный хоръ.

Мѣсяць и число.	Церковь.	Служащіе.	Проповѣдники.
15 веч. 16, 17, 18.	Благовѣ- щенская цер.	Весь мѣстный причтъ соборне, о. Аванасенко, о. іеро- монахъ.	Служащіе произносятъ проповѣди, поеть хоръ мѣстный.
18 веч. 19, 20, 21.	Воскресен- ская церковь.	Благочинный, весь мѣстный причтъ, о. Безклубовъ Ѳеок- тистъ, о. іеромонахъ.	Служащіе произносятъ проповѣди и о. Назарев- скій, поеть хоръ мѣстный.
21 веч. 22, 23, 24.	Св.-Троиц- кая церковь.	Мѣстный причтъ соборне. священникъ Капиносъ и іеромо- нахъ.	Г Епархіальный Мис- сіонеръ, старшіе члены причта и служащіе; поеть хоръ.
24 веч. 25—26	Лазаревская церковь.	Мѣстный причтъ, о. Зеленскій, о. Рад- ченко и о. іеромо- нахъ.	Служащіе проповѣду- ють; поеть хоръ мѣстный.
26 веч. и 27.	Церк. Тео- досійскаго пол- ка	Протоіер. Остро- горскій, о. Радчен- ко, о. Назаревскій и о. іеромонахъ.	Служащіе проповѣду- ють; поеть хоръ.

Мѣсяць и число.	Церковь.	Служащiе.	Проповѣдники.
27 вѣч. 28	Церков. Сим- феропольскаго полка.	Благочинный, о. Зеленскій и о. iеро- монахъ.	Проповѣдуютъ, служа- щiе; хоръ поеть.
28 вѣч. 29, 30 и 1 окт.	Вознесенская церковь.	Благочинный, мѣ- стный причтъ, о. Ге- раскевичъ и о. iеро- монахъ.	Служащiе и о. Н. Ру- банистый; хоръ поеть.
1-е вѣч. 2, 3 и 4	Тихвинскій женскій мона- стырь.	Монастырскій бла- гочинный, мѣстные священники и о. iе- ромонахъ.	Служащiе.

4 октября чудотворная икона крестнымъ ходомъ переносится въ Архiерейскую церковь.

Епархiальный Миссiо-
неръ и о. Назаревскій.

Чудотворный образъ имѣетъ быть встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ го-
рода Екатеринослава въ 4—4½ часа 7 сентября с. г. на площадкѣ, гдѣ
оканчивается линiя трамвая и крестнымъ ходомъ шествуетъ въ Каедраль-
ный Соборъ. О.о. настоятели и г.г. церковные старосты заблаговременно
благоволятъ приобрѣсти крестики для раздачи народу, а листки святаго со-
держанiя у г. Епархiальнаго Миссiонера. Изъ каждой церкви образъ кре-
стнымъ ходомъ принимаетъ мѣстный причтъ, куда шествуетъ икона со сво-
имъ хоромъ. Сопровождаетъ мѣстный благочинный крестный ходъ.

Благочинный, Протоiерей *Гаврилъ Бѣлинскій.*

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по эмеритальной кассѣ духовенства Екатеринославской епархіи за 1913 г. *)

№ валовой книги	№ книж. вклад.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разрядъ вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Взносовъ		Пени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
49-149	1508	Михайловъ Ал-ръ Пант. пс.	5	5			
29-153	2759	Михайловъ Нибол. пс.	5	5			
125	3054	Михайловъ Клим. пс.	5	5	—	—	41
89-251	1714	Михайловскій Ал. Вар. д.	4	10	—	—	10
29-153	1490	Михайловскій Яков. пс.	5	5			
89-224	442	Михайловскій Аванас. пс.	4	10			
20-147	2796	Михайловскій Всевол. пс.	5	5			
49-149	3018	Михалевичъ Влад. св.	3	20			
53-191	1855	Михалевичъ Теофиль св.	3	20			
75-181	2617	Михно Ал-ръ д.	4	10			
82	991	Могилевскій Никифоръ св.	3	20	—	—	3 20
	1345	Могилевскій Михаилъ св.					Взн. зач. по 3 р. по 1922 г.
47-214	1466	Могилевскій Лавр. Ник. св.	3	20			
	1586	Могилевскій Іоаннъ д.					Взн. зач. по 4 р. по 1920 г.
52-174	479	Могущій Григор. Степ. св.	1	40			
35-176	1220	Могущій Вас. Григ. св.	3	20			
38	2906	Могущій Михаилъ св.	5	2 50			
244	3109	Могущій Петръ Вас. пс.	5	2 50	—	—	10
34-166	1077	Моисеевъ Захарія св.	3	20			
34-166	618	Моисеевъ Петръ д.-пс.	5	5			
292	1316	Моисеевъ Григор. Анд. св.	3	10			1 —
18-173	1251	Моисеенко Ник. Фед. д.	4	10			
52-174	2386	Мокренскій Михаилъ св.	3	20			
236-281	1922	Мологскій Конст. св.	3	20	—	—	3 70
49-149	694	Молчиновъ Конст. пр.	3	20			
51-186	1861	Монастыревъ Василій д.	3	20			
137-152	2296	Монастыревъ Веніаминъ св.	3	20			
100-210	2719	Монастыревъ Михаилъ пс.	5	5			
29-153	2996	Морейко Констан. пс.	5	5			
50-175	2867	Морозовъ Іоаннъ пс.	5	5			
12-144	2299	Морозъ Іоаннъ Ив. пс.	5	5			
23-213	2766	Москвичевъ Иванъ пс.	5	5			
59-165	2168	Мотузовъ Иванъ св.	3	20			
80-164	2058	Моцакъ Димитрій св.	3	20			
29-153	2520	Мочула Стефанъ пс.	5	5			
100	2849	Муковскій Иванъ пс.	5	2 50			

*) См. № 24 Екат. Епарх. Від.

№ валовой книги	№ книж. вклад.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разряд вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Взносовъ		Цени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
47-214	2656	Мулевъ Борисъ св.	3	20			
59-165	2856	Муравьевъ Василій пс.	4	10			
60-243	89	Муравьевъ Михайль св.	1	40			
50-175	1058	Мураховскій Михайль д. пс.	5	5			
32-150	2591	Мураховскій Владиміръ пс.	5	5			
	318	Мураховскій Петръ пс.	Ван. зач. по				по 1921 г.
50-175	2869	Мураховскій Павель пс.	5	5			
262	3111	Мураховскій Ал-ръ св.	1	20			
75-181	727	Нагорный Петръ св.	3	20			
50-175	2090	Нездоймишевъ Вас. св.	3	20			
42	1041	Некрасовъ Викторъ пс.	5	250			
230	2391	Некрасовъ Анатолій пс.	5	5			30
116-141	1145	Некрасовъ Θεодоръ д.	5	5			6
112-265	2159	Немолвинъ Симеонъ св.	3	20			
21-187	2433	Нестеровъ Анатолій д.	4	10			
33-151	619	Нестеровскій Апол. св.	3	20			
121-236	90	Никитенко Василій св.	1	40			20
12-144	2640	Никитинъ Никол. св.	3	20			
37-152	2445	Никитинскій Антоній св.	3	20			
59-165	891	Никольскій Іоаннь Гер. св.	3	20			
105-248	3046	Новиковъ Андрей пс.	5	5			6
89-224	2844	Новиковъ Прохоръ д.	4	10			
	555	Новитченко Вас. Вас. д/пс.	Взн. зач. по 5 р. по 1913 г.				
19-240	2114	Новитченко Ник. Вас. св.	1	40			
38-178	2417	Новицкій Леон. Фед. св.	2	30			
89-224	444	Новицкій Федоръ пс.	4	10			
186	3074	Новицкій Ал-ръ пс.	5	250			
72-266	1860	Носенко Исаакъ пс.	5	5			
80-164	2531	Носенко Григорій пс.	5	5			
223	3092	Носенко Всеволодь пс.	5	250			
49-149	2601	Нѣмчиновъ Андр. Дан. пс.	5	5			
61-161	2464	Нѣмчиновъ Геор. Пор. св.	3	20			
53-191	1060	Нѣмчиновъ Іоан. Іоан. св.	1	40			
53-191	1159	Нѣмчиновъ Николай пс.	5	5			
49-149	2699	Нѣмчиновъ Петръ пс.	5	5			
60-243	2155	Оболенскій Дим. св.	3	20			

№ вальной книги	№ книж. вклад.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разрядъ вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Взносовъ		Пени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
47	3020	Оболенскій Вас. пс.	5	5	—	—	15
50-175	2595	Образцовъ Θεодоръ св.	3	20			
80-164	2528	Овчаренко Митрофанъ пс.	5	5			
81	1741	Овчаренко Никонъ св.	3	10			
101-175	773	Овчаренко Θεоктисть д.	4	20	—	—	1 40
191	3077	Овчаренко Димитр. пс.	5	5	—	—	18
20-147	1133	Овчаренко Θεодоръ Евд. св	1	40			
4-146	2647	Огневъ Іоаннь д.	5	5			
58-169	1818	Одинцовъ Анд. Вас. пр.	1	40			
21-187	2733	Одинцовъ Викторъ св.	3	20			
112-265	2215	Одноволь Борисъ св.	3	20			
21-187	2598	Одноволь Захарій св.	3	20			
65-195	2046	Окиншевичъ Левъ св.	3	20			
75-181	2345	Окиншевичъ Θεодоръ св.	3	20			
271	1368	Оканевъ Николай д.	4	10	—	—	60
18-173	2385	Оканевъ Андрей пс.	5	5			
89-224	2582	Олейникъ Петръ д.-пс.	5	5			
35-176	2649	Олефиръ Симеонъ пс.	5	5			
89-224	445	Ольховскій Василій д.	4	10			
89-224	674	Ольховскій Θεодоръ пс.	4	10			
37-152	2768	Ольховскій Симеонъ пс.	5	5			
80-114	1828	Опратовъ Алексій пс.	5	5			
38-178	3006	Орловъ Димитр. св.	2	30			
47-214	2863	Орловъ Михайлъ св.	1	280			
61-161	2896	Орловскій Антоній пс.	5	5			
72	937	Орловскій Андрей св.	3	10			
62-215	3001	Орловскій Симеонъ св.	3	20	—	—	20
21-187	1640	Осада Іаковъ д.	5	5			
6-163	1529	Осиповъ Михайлъ св.	3	20			
80-164	2920	Осипенко Димитрій пс.	5	5			
53-191	2157	Остапенко Георгій св.	3	20			
24	358	Острогорскій Василій пр.	3	20			
35-176	2572	Отрѣшко Петръ св.	3	20			
80	265	Охотниковъ Борисъ пс.	1	40			
11-194-276	2861	Охотскій Павелъ св.	3	30			
81	2021	Павленко Никифоръ св.	3	10	—	—	1 40

№ ватоловой книги	№ книж. вклад.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разрядъ вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Взносовъ		Пени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
74-214	2523	Павловъ Іоаннъ св.	3	20			
51-186	94	Павловъ Петр. пр.	2	30			
72-266	2930	Павловъ Яковъ пс.	5	5			
50-175	2418	Павловичъ Савва св.	2	30			
85-153	2721	Павловичъ Михаилъ пс.	5	5			
80-164	2815	Павловскій Александръ св.	3	20			
89-224	446	Павловскій Арсеній св.	3	20			
89-224	732	Павловскій Василій св.	3	20			
34-164	2349	Павловскій Констант. пс.	5	5			
47-214	2022	Павловскій Михаилъ пс.	5	5			
75-181	1773	Павловскій Павелъ пс.	5	5			
121-236	1716	Павловскій Тихонъ св.	3	20			
117	1599	Павловскій Меодій св.	3	10			
89-224	93	Павловскій Іоаннъ св.	3	20			
122-163	2976	Павловскій Феодоръ пс.	4	10			
235	3100	Павловскій Александръ пс.	5	250			
60-243	1176	Пальвелевъ Андрей св.	3	20			
80-164	2063	Пальчевскій Андрей св.	3	20			
37-152	2505	Пальчевскій Евдокимъ св.	3	20			
37-152	2004	Пальчевскій Мих. Ан. пс.	4	10			
61-161	808	Пальчевскій Павелъ св.	3	20			
60-243	2954	Папукъ Григорій пс.	5	5			
14-148	2990	Папчукъ Мих. и о. пс.	5	5			
186	3073	Паращевинъ Алек. и д. пс.	5	250			
75-181	2472	Паращевинъ Анд. Амвр. пс.	5	5			
—	1890	Пархоменко Андр. Андр. св.	Вз. зач. по 3 р. по 1915 г.				
21-246	2522	Паскевскій Ив. Степ. пс.	5	5		9	
18-173	1734	Паскевскій Стеф. Полик. д.	5	5			
98-240	2116	Паскевскій Гр. Степ. пс.	5	5		3	
80-224	2846	Паскевскій Петръ пс.	5	5			
234	2452	Паскевскій Ниль. и о. пс.	5	5		30	
121-236	1834	Пасхаловъ Пав. Дим. д.	4	10			
191	3078	Пасько Яковъ пс.	5	5		18	
100-210	2553	Пасъчниковъ Иванъ пс.	5	5			
186	2762	Петричи Констант. пс.	5	5		15	
139-158	2255	Пача Димитрій Ив. пс.	5	5			

№ валовой книги	№ книж. вклад.	Фамилія и имя вклад- чика.	Ряды вк-лад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Взносавъ		Пени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
37-152	2454	Пеніонжикъ Мих. Кон. пс.	5	5			
38-178	358	Пепескуль Андр. Ѳед. д/пс.	3	20			
80-164	749	Пепескуль Андр. Як. св.	3	20			
49-149	850	Пепескуль Георг. Аван. св.	1	40			
10-156	1824	Пепескуль Гр. Тимоѳ. д/пс.	5	5			
38-178	602	Пепескуль Игнат. Як. св.	1	40			
14-148	2372	Пепескуль Петръ Аѳ. св.	3	20			
14-148	2118	Пепескуль Полик. Аѳ. св.	3	20			
89-124	2273	Пепескуль Симеонъ пс.	5	5			
43-188	95	Пепескуль Тих. Як. св.	1	40			
100-210	2569	Переверзовъ Алек. Пол. пс.	5	5			
81-223	1601	Перелявченко Ник. Мих. д.	4	10			
223	3090	Перчиковъ Захарій д/пс.	5	5			
7-151	213	Песоцкій Дим Гав. св.	1	40			
75-181	2714	Песоцкій Иванъ св.	3	20			
80-164	320	Песковъ Пав. Андр. пс.	2	30			
29-153	2424	Песковъ Николай св.	3	20			
43-188	360	Петровъ Аванас. Авр. св.	3	20			
47-214	2352	Петровъ Аван. Діон. св.	1	40			
6-163	952	Петровъ Антонъ Діон. св.	3	20			
80-164	2160	Петровъ Алекс. Ив. пс.	5	5			
53-191	2290	Петровъ Андрей пс.	5	5			
29-159	1169	Петровъ Алексій Сем. св.	3	20			
60-178	1967	Петровъ Влад. Ив. св.	3	20			
122 275	2365	Петровъ Вас. Сем. д.	4	15	—		1
18-173	897	Петровъ Георг. Мееод. св.	3	25			
61-161	2333	Петровъ Георг. Игнат. пс.	5	5			
43-188	2900	Петровъ Діон. Наум. и о. пс.	5	5			
—	567	Петровъ Ив. Степ. пс.					Вз. зач. по 5 р. по 1964 г.
7-151	2523	Петровъ Яковъ Ив. св.	3	20			
12-144	2660	Петровъ Моисей пс.	5	5			
50-175	1580	Петровъ Николай св.	3	20			
19-141	1929	Петровъ Петръ Ѳеод. св.	3	25			
100-210	2729	Петровъ Петръ св.	3	22	50		
—	1163	Петровъ Пав. Вас. св.					Вз. зач. по 3 р. по 1913 г.
61-161	963	Петровъ Пав. Сем. св.	3	20			

ВѢДОМОСТЬ

О движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальн. свѣчн. заводу за Іюль мѣсяць 1914 г.

	Наличными		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му Іюля оставалось	108269	86	14000	—
Поступило въ Іюль м.	25794	88	—	—
Итого	134064	74	14000	—
Въ Іюль израсходовано	33917	59	—	—
На 1-е Августа остается	100147	15	14000	—
Всего	134064	74	14000	—
1) Амортизаціоннаго капитала	15233	55	8300	—
2) Оборотнаго капитала	39815	19	500	—
3) Капиталь на духов. учеб. дѣло	13549	14	—	—
4) Сиротскаго капитала	20486	51	—	—
5) Капитала Архіепископа Онискофора	103	07	300	—
6) Залога артели	1015	85	—	—
7) Залоги служащихъ	2129	33	2000	—
8) Въ кассѣ о. казначая состоитъ	3674	51	—	—
9) Залоговъ благочинныхъ	100	—	1900	—
10) Залоговъ Завѣдующихъ складами	1040	—	—	—
11) Залоговъ поставщиковъ	3000	—	1000	—
Итого	100147	15	14000	—

Вѣрно: Бухгалтеръ завода *Н. Вахнинъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Березницій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Разныя свѣдѣнія 4) Респисаніе прибыванія въ сентябрь и октябрь мѣсяцахъ 1914 года въ церквахъ г. Екатеринослава чудотворной иконы Божіей Матери „Самарской“. 5) Отчетъ эмеритальной кассы и 6) Ведомость о движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальному свѣчному заводу за Іюль мѣсяць 1914 г.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLII г. изд.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 25-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Сентября | НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | 1914 года.

Поученіе на XII-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Во имя отца и Сына и Святаго Духа,

Въ нынѣ чтенномъ евангеліи слышали мы, православные, рѣшеніе Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ вопроса: что нужно дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную? Для наслѣдованія жизни вѣчной, по слову Господа, нужно возлюбить ближняго своего, какъ самого себя. Что назидательнаго, утѣшительнаго извлечемъ мы для себя изъ благовѣстія Христова?

Прежде всего, остановимъ свое вниманіе, почему для наслѣдованія жизни вѣчной необходимо любить своего ближняго? Да потому, что по слову Евангелиста Іоанна, любовь къ ближнему есть въ тоже время и любовь къ Богу. „Аще кто речеть, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть: ибо не любяй брата, его же видѣ, Бога, Его же не видѣ, како мо-

жетъ любить?“ (I Иоанна 4 г. 20). Итакъ, твердо запомнимъ, братіе, что любовь къ ближнему есть въ тоже время и любовь къ Богу.

Высшимъ проявленіемъ любви къ ближнему является смерть за своего ближняго. „Больше сея любви никтоже имать, аще кто душу свою положить за други своя“, говоритъ тотъ-же Евангелистъ Иоаннъ. Отсюда другой точный и ясный выводъ: наши братья, полагающіе теперь на полѣ брани животъ свой за други своя, прямые наслѣдники жизни вѣчной, царства небеснаго.

Кто изъ героевъ нашихъ уже перешелъ въ обитель Отца Небеснаго намъ пока неизвѣстно, но вотъ что извѣстно намъ изъ Свящ. Писанія. Нѣкогда, защитникъ своего отечества Іуда Маккавей, съ поля брани, послалъ въ Іерусалимъ богатые дары въ жертву за умершихъ, „предобрѣ и благочестно твора, о воскресеніи помышляю“ (2 Мак. 12 г. 44 ст.) Отсюда и нашъ домъ, православные, въ память почившихъ героевъ своихъ творить моленія и благотворенія. Много можетъ молитва за усопшихъ — домашняя, а еще болѣе молитва общественная. По распоряженіи Владыки нашего впродъ до окончанія войны ежедневно заупокойныя моленія о павшихъ на полѣ брани назначаются послѣ вечернихъ службъ. Нашъ прямой долгъ почаще являться на эти моленія.

Память объ умершихъ по естеству нашему невольно сопровождается печалью и скорбью. А во время печали и скорби не до яствъ и пировъ роскошныхъ. Такимъ образомъ, дни памяти объ умершихъ естественно суть дни поста и воздержанія. И какъ, братіе, хорошо поступило правительство наше, что распорядилось на текущіе дни закрыть питейныя заведенія. Неслышно теперь ни пьяныхъ пѣсенъ, ни сквернословія, ни уличныхъ и семейныхъ безчинствъ. Самъ знаю, да и отъ другихъ слышалъ, что за это время многіе и многіе изъ завзятыхъ пьяницъ одѣлись, обулись, однимъ словомъ, вышли изъ разряда тѣхъ, кои въ просторѣчій именуется босягами, вышли изъ бывшихъ людей въ настоящіе. Ахъ, какъ хорошо было-бы, если бы эта благодѣтельная мѣра (закрытіе питейныхъ заведеній) просуществовала подольше. Вѣдь если когда, такъ именно теперь непростительно, безобразно, стыдно и грѣшно пьянствовать. Если когда, такъ именно теперь, оставшимся дома, слѣдуетъ объявить смертельную войну нашему исконному врагу — зеленому змію, разрушающему въ корнѣ наше здоровье и нашу семейную и общественную жизнь!

Если переживаемое нами время должно расположить насъ въ воздержанію, а всякое воздержаніе обычно сопровождается сбереженіями, то какъ же приличествуетъ поступать съ этими сбереженіями?

Да конечно, эти сбереженія слѣдуетъ направлять въ тѣ семьи, кой, благодаря войнѣ, лишились поилцевъ и кормильцевъ своихъ. Какъ благотворить симъ семьямъ перечислить невозможно. Различенъ милованія образъ и широка заповѣдь сія, разсуждаетъ Іоаннъ Златоустъ о дѣлахъ милосердія. Хорошо, слѣдуя сердечному влеченію, помогать дѣломъ и словомъ лично, непосредственно, а еще лучше прибѣгать къ посредству общественныхъ благотворительныхъ учреждений, каковыми являются Красный Крестъ, комитетъ при городской управѣ, сборы по церквамъ и друг. Благотворя нуждающимся семьямъ нашихъ защитниковъ, мы тѣмъ самымъ, съ одной стороны, выразимъ имъ свою признательность, а съ другой, выполнимъ и заповѣдь Христову о любви къ ближнему, слѣдовательно, приобрѣтемъ право на наслѣдіе жизни вѣчной, царства небеснаго.

Молясь и благотворя въ память на полѣ брани убіенныхъ мы, братіе, вмѣстѣ съ симъ должны молить Господа силь, дабы Онъ, милосердный подалъ военачальникамъ нашимъ разумѣніе, воинамъ вѣрность и силу доблестно совершить ратный подвигъ свой.

Благодареніе Господу, судя по частнымъ извѣстіямъ, судя по духу нашихъ войскъ, ихъ вооруженію, обмундированію и продовольствію, принимая во вниманіе опытность нашихъ военачальниковъ во главѣ съ Августѣйшимъ Главнокомандующимъ, успѣхъ нашъ обезпеченъ. Тѣмъ не менѣе братіе, мы не должны опускать изъ вниманія и того, что наши враги нашей силѣ могутъ протівопоставить свою силу, нашему искусству свое искусство, нашему мужеству отчаянное ожесточеніе погибающаго врага. Въ виду сего, полагаясь на крѣпость воиновъ своихъ, мы паче всего должны уповать на милосердіе къ намъ грѣшнымъ Того, Кѣмъ цари царствуютъ, безъ власти Кого не только цѣлыя народы существуютъ, но и волосы съ главы нашей не падаютъ. Будемъ молиться, братіе, Господу Всевышнему дабы Онъ, Милосердный, призрѣвъ на немощи наши, послалъ бы намъ Ангела Своего, охраняющаго и защищающаго насъ.

Вмѣстѣ же съ симъ будемъ, братіе, твердо памятовать и о тѣхъ обязанностяхъ, кои возлагаются на насъ нынѣ чтеннымъ евангеліемъ. Эти обязанности:

а) не малодушествовать, провожая на войну своихъ близкихъ, зная, что они или возвратятся съ поля брани какъ герои, увѣнчанные ореоломъ славы, или же получать вѣнцы въ царствіи небесномъ.

б) Должно за павшихъ на полѣ брани творить моленія и благотворенія.

в) Должно вести настойчивую борьбу съ нашимъ внутреннимъ врагомъ—пьянствомъ, когда наши герои ведутъ борьбу съ врагомъ внѣшнимъ и, наконецъ, должно усердно молить Господа о дарованіи побѣды надъ врагомъ нашимъ. Въ осуществленіи всѣхъ сихъ обязанностей да поможетъ намъ Господь Богъ!

Моленія о побѣдѣ надъ врагомъ, въ продолженіе всего военнаго времени, по распоряженію Владыки нашего имѣютъ совершаться ежедневно въ концѣ литургіи. Аминь.

Протоіерей В. Разумовъ.



Подъемъ духа.

И приходится согласиться, что исторія черезъ извѣстный періодъ времени повторяется. Еще такъ недавно праздновалось столѣтіе отечественной войны, которая со всей справедливостью получила такое названіе, такъ какъ въ ней, если не принимали, то готовы были принимать участіе всѣ жители Россіи. Не то же ли видимъ теперь. Всѣ жители, скажемъ больше, всѣ народы Россіи выражаютъ открыто желаніе встать на защиту дорогой родины, такъ что и настоящая война можетъ и должна быть названа также отечественной. Какъ въ войну 1812 г. всѣ русскіе люди, какъ одинъ человѣкъ, готовы были стать и становились по мѣрѣ надобности на защиту вѣры, Царя и отечества, такъ и теперь всѣ охотно готовы служить дѣлу защиты вѣры, Царя и отечества, забывъ свои личныя дѣла, оставивъ вражду другъ съ другомъ. Нѣкоторые девъгами, иные трудами рукъ своихъ на „Красный Крестъ“, а весьма многіе и личнымъ участіемъ. Несмотря на довольно таки стѣснительныя правила для поступленія добровольцами въ армію, все же многимъ удается, преодолевъ всѣ препятствія, добиться осуществленія своего желанія. На нихъ смотрять, какъ на героевъ, какъ на счастливейцевъ, имъ завидуютъ.

И удивительное дѣло—такой подъемъ духа замѣчается во всѣхъ клас-

сахъ, во всѣхъ слояхъ общества. И мужчины, и женщины — всѣ готовы идти: первые, какъ охотники и санитары, а вторыя, какъ сестры милосердія. Многія женщины, никогда не высказывавшія своего сожалѣнія по поводу своей темноты, теперь искренно сожалѣютъ, что онѣ неграмотны и потому лишены возможности поступить въ Красный Крестъ. Бываютъ, правда, случаи, когда мужьямъ, рѣшившимся идти охотниками, приходится раньше выдержитъ баталію дома со своими любящими ихъ чрезмѣрно женами, или наоборотъ жены, не взирая на недовольство и претензіи своихъ мужей, все же идутъ на помощь страждущему воинству въ качествѣ сестеръ милосердія, но эти случаи, какъ исключенія, только подтверждаютъ общее правило: всеобщее воодушевленіе, — и потому рѣзко бросаются въ глаза.

Примѣры подъема духа прямо таки разительны. Простолудины, мѣщане, купцы, чиновники, дворяне, священники, даже епископы высказываютъ желаніе идти на войну, просятся въ армію, и не внимать ихъ голосу — смертный грѣхъ. Охотой отправившійся внѣ всякаго сомнѣнія сдѣлаетъ лучше и больше, чѣмъ посланный по необходимости. „Какъ только подано прошеніе, говорили намъ просившіеся въ армію, тотчасъ потеряла всякій интересъ окружающая обстановка жизни. Что раньше было дорого, безъ чего раньше, казалось, нельзя обходиться, все то вдругъ, какъ по мановенію какого-то волшебнаго жезла, отошло на задній планъ, утратило всю свою привлекательность, всю прелесть. Всѣ окружающіе и случайно даже встрѣчаемые стали почему то очень близкими, хорошими, дорогими. И какъ горько должно быть разочарованіе, если бы вдругъ да оказалось, что мы не нужны или для насъ вдругъ тамъ не оказалось по нашимъ силамъ и способностямъ мѣсть“.

И насколько заразительно вообще воодушевленіе, настолько же можетъ быть заразительна и апатія, какъ слѣдствіе охлажденія при неудовлетворенности. Вотъ почему, намъ кажется, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда могутъ быть удовлетворены просители, будь то крестьянинъ, дворянинъ, чиновникъ, священникъ, слѣдовало бы всѣмъ имъ давать возможность, благодаря приему въ армію, собственнымъ примѣромъ способствовать еще большому подъему народнаго духа. Это желательно, хотя бы уже потому, что усиленный подъемъ духа найдетъ для себя выходъ въ обильныхъ жертвахъ на нужды войны и на больныхъ и раненыхъ воиновъ. Такимъ путемъ можно поддержать подъемъ духа.

До сихъ же поръ такой подъемъ духа народнаго въ значительной степени находилъ для себя объясненіе въ томъ, что врагомъ нашимъ является никто другой, а нѣмецъ, тотъ самый нѣмецъ, который отѣлся и разжирилъ на русскихъ земляхъ и хлѣбахъ, занявъ необозримыя пространства плодороднѣйшаго юга Россіи; тотъ самый нѣмецъ, который пытался подорвать корни, устои нашей вѣры, насаждая и распространяя сектантство. Простой народъ не хочетъ признавать въ нѣмцахъ христіанъ, а идетъ на нихъ, какъ на „невіру“, людей безъ вѣры, людей, не признающихъ Христа, чему не мало способствовала слава о звѣрствахъ, совершаемыхъ нѣмцами и никакъ не вяжущихся со званіемъ христіанъ и людей культуры.

Не ошибемся, если скажемъ, что подъемъ духа въ народѣ идетъ отъ центра къ периферіи: чѣмъ больше удалена та или иная мѣстность отъ центра событій, тѣмъ слабѣе подъемъ духа и наоборотъ. Засилье нѣмцевъ и пропаганда сектантства и здѣсь многое объясняютъ. Для иллюстраціи можно привести примѣръ. Въ селѣ, отстоящемъ отъ границы съ Германіей верстъ на 600, съ 10,000 населеніемъ призвано по мобилизаціи около 800 душъ, а добровольцами, санитарями и сестрами милосердія просятся и рады пойти около 200 душъ. Такимъ образомъ, десятая часть населенія лично и активно защищаетъ вѣру православную, Царя-Батюшку и дорогую мать-родину. Это ли не подъемъ духа? А если принять во вниманіе доходящую до энтузіазма настроенность оставшихся, готовыхъ по первому вличу все бросить, что-бы присоединиться къ „первымъ ласточкамъ“, какъ называютъ ушедшихъ, то volens-nolens придется согласиться, что подъемъ духа въ народѣ достигъ апогея.

Въ народѣ ли простомъ только?

А въ средѣ насъ, духовныхъ, не найдется ли готовыхъ пойти и собственнымъ примѣромъ доказать, что у насъ слово съ дѣломъ идутъ рука объ руку, подтвердить возможность осуществленія высшей степени братской христіанской любви «да кто душу свою положить за други своя» (Іоан. XV, 13). Надлежало бы, что-бы наша епархія, хотя бы въ интересахъ успѣшной въ дальнѣйшемъ борьбы съ сектантствомъ, какъ недалеко отстоящая отъ арены военныхъ дѣйствій, могла выставить рядъ кандидатовъ изъ среды духовенства въ охотники священники, и тѣмъ самымъ показать и доказать всѣмъ, что этотъ подъемъ духа возгрѣтъ нами и въ другихъ и въ самихъ себѣ, что духовными руководителями называться мы имѣемъ полное законное право.

С. В. Б.

О религіозномъ обученіи — воспитаніи.



Война.... Все собою заполнила война, всё мысли, чувства, разговоры, журналы, газеты. О чемъ о другомъ въ самомъ дѣлѣ было писать? Только съ трепетомъ сердца читать телеграммы.

Но къ началу учебнаго года позволяю себѣ опять обратиться къ темамъ о законоучительствѣ. Закон. съѣздъ въ С.-П. не состоялся, и мы будемъ *на мѣстахъ* продолжать разрабатывать вопросы религіознаго просвѣщенія.

Лично мои взгляды вамъ извѣстны, — это именно то, что древлерусская школа подъ скромной внѣшностію монотоннаго чтенія скрывала въ себѣ великія педагогическія достоинства, воспитывая учениковъ въ крѣпкой религіозности. Желательно было бы вступить съ кѣмъ либо въ полемику по данному вопросу, выслушать чью либо критику, указаніе, поправку. „Церковно-общественный Вѣстникъ“ въ № 27, приведши мою страницу изъ Екатер. Вѣд., говорить: „Едва ли *неясный* православный законоучитель ушелъ далеко отъ вологодскихъ старообрядцевъ“. Больше ничего, только десять словъ. Хотѣлось бы остановить спѣшнаго анонима, наскоро свроившаго свою статью изъ разныхъ вырѣзокъ, довольно безсвязныхъ, и поговорить съ нимъ основательно.

Нѣтъ, отцы и братія, для меня теперь въ вопросѣ о школьномъ Законѣ Божиемъ все стало *ясно*, — и всюду вижу подтвержденіе своей мысли, что *въ дѣлѣ религіознаго народнаго просвѣщенія* намъ необходимо возвратиться къ древлерусской святоотеческой системѣ: къ Часослову и Псалтыри, послѣ нихъ Дѣянія и Евангеліе. Уже въ минувшемъ учебномъ году, имѣя возможность исполнить десятую часть своего плана, видѣлъ во-очію его благо результаты. Пробуждена жажда религіозной церковной жизни въ юныхъ сердцахъ.... Мои ученики любятъ церковь, религіозны, скромны, послушны, умны, любятъ книги.

Пусть не Часословъ будетъ во главѣ ученья. Но тогда давайте другіе стихи духовные, раскроемъ „Гусли“. А не только объективно изложенную свящ. исторію и текстъ катихизиса, заучиваемый въ потѣ лица и скоро забываемый.

„Часословъ — хорошо. Ну, а свящ. исторія, катихизисъ и вся вообще программа?“ Программа представляетъ, дѣйствительно, необходимый для

христіанина кругъ познаній. Но эти познанія должны быть раскрыты *по пути*, во время воспитанія. Уяснимъ себѣ это аналогіей. Положимъ, можно въ два—три года домашней подготовкой пройти программу знаній для экзамена на чинъ офицера. Но наличности извѣстнаго знанія еще не достаточно въ данномъ случаѣ. Тутъ цѣнно усвоить духъ, поворачаться въ военной средѣ, воплотить въ себѣ извѣстныя чувства. Еще скорѣе можно пройти программу, требуемую отъ солдата, и даже всѣ оружейныя приемы и ихъ знаменитую „словесность“. Но духъ дисциплины, повиновенія, готовности, солидарности, соревнованія, храбрости пріобрѣтается путемъ воспитанія въ полковой средѣ.

Такъ и христіанинъ. Прежде всего онъ нуждается въ воспитаніи, въ атмосферѣ молитвы, въ духовной практикѣ. Чтобы истина Св Троицы запечатлѣвала его молитвы и поклоны, — *трижды*. Чтобы память Суда Божія была неотлучна отъ него. Чтобы сознаніе своей немощи, стремленіе къ совершенной святости было вкоренено въ его поведеніе. Все это возможно при воспитаніи по Часослову, — *только*. Извѣстный кругъ познаній долженъ быть, конечно,—но онъ придетъ самъ собою, а начинать надо съ сердца, съ дѣятельнаго участія въ богослуженіи, въ чтеніи—пѣніи.

О переходѣ черезъ Черное море исходнымъ пунктомъ сдѣлать не разскажъ учебника, а ирмось: Крестъ начертавъ Моисей, — пѣснь, воспѣваемая въ Церкви съ 1 августа, — своего рода примѣта осени, дающая сердцу церковнаго человѣка благодатное утѣшеніе. Наши же теперь ученики не знаютъ, не слышали, не чули этихъ ирмосовъ, — караулъ, вѣдь это бѣда, вѣдь это грусть!

„Жезлъ во образъ тайны пріемлется“, — рассказывайте про Аарона и пр.

Итакъ, необходимый кругъ знаній религіозныхъ, по мысли древлерускаго воспитанія, выясняется изъ псалмовъ и пѣсней духовныхъ.

Свящ. І. Покровскій.



Религіозныя исканія современной интеллигенціи.

Наша современная интеллигенція, въ лучшей своей части, несомнѣнно, переживаетъ духовный кризисъ. Ее постигло разочарованіе въ матеріалистическомъ міровоззрѣніи, которымъ она доселѣ жила, — въ возможности съ помощію этого міровоззрѣнія разрѣшить вѣчную

проблему человеческой жизни. Вследствие этого разочарования, среди интеллигенции возникло и, пожалуй, усиливается религиозное исканіе; она устремляет мысленный тоскующій взоръ въ сторону христіанской вѣры, движима смутнымъ предчувствіемъ, что всѣ вѣчные запросы человеческой души могутъ быть удовлетворены лишь съ помощію истины, данной Христомъ и хранимой въ Его церкви.

Но чѣмъ въ дѣйствительности окончится это богоискательство, приведетъ ли оно интеллигенцію къ религиозному возрожденію и къ внутреннему воссоединенію съ Церковію; или оно выльется въ инныя какія-либо формы; или совсѣмъ ничѣмъ не кончится, а постепенно ослабѣетъ и, наконецъ, само—собою замретъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ тьма невѣрія въ сердцахъ интеллигенціи еще болѣе стухнетъ и проявится въ большей ненависти къ Церкви, чѣмъ это было доселѣ,—все это покажетъ намъ будущее и, можетъ быть, недалекое будущее.

Но въ данное время богоискательное стремленіе среди интеллигенціи намъ чается явственно; въ этомъ убѣждаетъ насъ ежедневная и періодическая печать. Очень характерной по опредѣленности и искренности признанія въ этомъ отношеніи является не большая статья въ „Русскомъ Словѣ“ за 14 марта 1914 г. № 61.

Въ началѣ статьи авторъ ея говоритъ: „откуда и почему приходитъ эта таинственная жажда—жажда религіи. Когда идетъ эта жажда снизу, самоувѣренный позитивизмъ быстро и не колеблясь объясняетъ ее невѣжествомъ массъ, предразсудкомъ, застарѣлымъ заблужденіемъ. Но какъ быть, если та-же загадочная жажда, такая-же искренняя, тоскующая и жгучая, нисходитъ сверху, охватывая людей, достигшихъ вершинъ культуры и науки?“

Переходя, затѣмъ, къ послѣднимъ двумъ собраніямъ Петроградскаго религиозно-философскаго общества, авторъ говоритъ: „знаменателенъ вообще исключительный успѣхъ этого общества въ Петроградѣ. Засѣданія обычно переполнены до духоты и давки интеллигентной публикой, т. е. какъ разъ той самой, въ которой, казалось-бы, культура, наука и скептицизмъ должны были безслѣдно вытравить «атавистическую» жажду религіи. И неустанно, упорно, изъ мѣсяца въ мѣсяцъ, изъ года въ годъ все съ тѣмъ-же напряженіемъ и высокой серьезностію вниманія слушаютъ догматическіе доклады и безконечныя рѣчи, пренія, проповѣди религиозно-философскаго содержанія. Особенно, говоритъ авторъ, удивительный характеръ носило выступленіе на

двухъ послѣднихъ засѣданійхъ религіозно-философскаго общества такого лица, какъ М. И. Туганъ-Барановскій.

Марксистъ, крупный ученый, замѣтная и извѣстная фигура въ европейской наукѣ, онъ вдругъ, пройдя культурные пути, *почтишьельно склоняется предъ религіей и кладетъ къ ея подножію самое цѣнное своей души*. Какая высшая цѣнность у марксиста и ученаго изыскателя?—спрашиваетъ авторъ и отвѣчаетъ: «демократія и равноцѣнность человѣческой личности». И вотъ онъ (Туганъ-Барановскій) склоняется и говоритъ религіи: *«это твое»*. А въ рѣчахъ и отвѣтахъ своихъ—продолжаетъ авторъ статьи—г. Туганъ-Барановскій далъ понять, что по его нынѣшнему убѣжденію, *и истинная и высшая культурз питается религіей, безъ религіи — же никнетъ и разрушается*.

—Но позвольте! —восклицали нѣкоторые изумленные оппоненты Туганъ-Барановскаго; значить, вы вѣруете и въ чудо, и во все, что предписываетъ христіанство?

—*Вѣрующій долженъ вѣрить*—твердо отвѣчалъ г. Т.-Барановскій.

—Но вы-то, вы-то сами вѣруете и въ чудо и въ прочее?!

—О себѣ позвольте мнѣ не распространяться—уклончиво сказалъ профессоръ,—но сейчасъ-же искренно добавилъ:—я ищущій, я въ періодѣ исканія путей; но, во всякомъ случаѣ, то, что я говорю, для меня уже несомнѣнно: демократичность и равноцѣнность личности вытекаетъ изъ христіанства. И вообще *истинная культура лежитъ на основѣ религіи. Поэтому роль христіанства для современной общественности громадна*.

Конечно,—добавляетъ авторъ—были серьезные оппоненты и слушатели, которымъ признанія повоображеннаго профессора казались наивными, но суть не въ этомъ; мимо-ходомъ говоря—заявляетъ авторъ—наивность сопутствуетъ не только незрѣлые умы, но часто бываетъ признакомъ и мудрости, разсѣянно проходящей мимо мелочей жизни.

Главная суть не въ этихъ преніяхъ, которыя возгорѣлись вокругъ доклада Т.-Барановскаго, говоритъ авторъ, *а въ той вѣчной жаждѣ, которая какъ—будто иногда и надолго уходитъ отъ человѣка, но затѣмъ снова и снова возвращается, заставляя искать за-пекшейся, затосковавшей душой прохлады божественнаго источ-*

ника. *Знаменательна эта вѣчная жажда религій,*—звѣчаетъ авторъ.

Статья, по нашему мнѣнію, характерна и симптоматична для нашего времени, времени безвѣрія, почему мы и рѣшились передать здѣсь ея содержаніе.

Священникъ В.—Т.—въ.



Три задачи міроваго процесса ¹⁾

V.

О. Чулскій, подвергая сомнѣнію мой взглядъ о необходимости и благотворномъ вліяніи на народъ „чистыхъ, высокихъ радостей Духа“, полемически восклицаетъ: „дай Богъ, чтобы это было такъ, но я знаю факты, говорящіе нѣчто иное. Я знаю, какъ и послѣ „прорывовъ въ вѣчность“, бывшихъ въ драматическомъ театрѣ, иные изъ актеровъ и публики предавались гомерическому пьянству; я знаю, какъ и послѣ „прорывовъ съ вѣчностью“, бывшихъ на концертѣ, иные не находили въ карманахъ своихъ кошельковъ; я знаю, какъ и послѣ „прорывовъ въ вѣчность“, бывшихъ въ оперномъ театрѣ, иные пускали себѣ пулю въ лобъ тутъ-же въ зрительномъ залѣ.. Авторъ упускаетъ изъ вида, что центръ тяжести затронутаго имъ вопроса не въ музыкѣ, пѣніи или сценическомъ искусствѣ, а въ самомъ человѣкѣ. Музыка, пѣніе, сценическое искусство—это, такъ сказать, сѣмя, а человѣкъ земля. Все зависитъ отъ того, на какую землю упадетъ сѣмя“.

Мнѣ остается только поблагодарить о. Чулскаго за приведенные примѣры: они, какъ нельзя лучше, иллюстрируютъ главную мысль моего очерка ²⁾. Жаль только, что примѣры приведены не изъ той жизни (народной), которая все время имѣлась въ виду въ моемъ очеркѣ, но все равно—придется возражать по существу, ибо дѣйствіе *чистыхъ радостей Духа* всюду одинаково; онѣ не ограничиваются ни сословіемъ, ни социальнымъ положеніемъ, ни извѣстнымъ уровнемъ интеллектуальнаго или моральнаго состоянія даннаго субъекта; лишь бы имѣлись въ виду постоянно однѣ радости Духа, радости, посылаемыя Богомъ, которыя суть Его привилегія великая... Sind's Rosen—nun, sie werden blüh'n—говоритъ Гёте ³⁾.

1) Ек. Епарх. Вѣд. 1914 г. № 19.

2) И лишній разъ доказываютъ, что о. Чулскій, дѣйствительно не понималъ меня.

3) Если это розы—цвѣсти онѣ будутъ.

О. Чульскій, повидимому, вполне правъ, когда говорить, что въ этой области (въ области эстетики) „все зависитъ отъ того, на какую землю упадетъ сѣмя“.. Въ извѣстной нелѣпой повѣсти гр. Л. Толстого („Крейцерова соната“) „герой“ убиваетъ свою жену подъ влияніемъ тѣхъ дурныхъ чувствъ, которыя вызвала въ немъ музыка, именно слушаніе Крейцеровой сонаты. Музыка пробудила, будто бы, въ немъ звѣрскіе инстинкты и онъ совершилъ преступленіе. На нелѣпость подобнаго утвержденія почти ничего не придется возражать, если припомнить, что повѣсть эта писалась какъ разъ въ тотъ періодъ, когда Л. Толстой усиленно искалъ популярности и славы оригинальнаго мыслителя, когда онъ сталъ огульно отрицать всякую культуру.

А, вотъ, глубоко-вѣрующій человекъ и извѣстный христіанскій писатель увѣряетъ насъ въ совершенно-противоположномъ. „Я не знаю—пишетъ онъ—ни одного слова на языкѣ человѣческомъ, которое давало-бы мнѣ большую увѣренность въ вѣчности, чѣмъ вторая часть знаменитой увертюры къ „Тангейзеру“ Вагнера. Глубокая неудовлетворенность землею, страстная тоска по идеалу и исканіе его, которымъ полна первая часть, смѣняются видѣніемъ неба. А возьмите вы арію Миньоны изъ оперы того-же имени на слова: „Знаешь-ли тотъ край“? Въ этой музыкѣ, писанной на знаменитые стихи Гете и выражающей стремленіе къ родиѣ сиротливо томящейся въ мірѣ души, я слышу нѣчто болѣе значительное и обширное. Это—тоска души человѣческой по далекому небу.. Это—сладкая и грустная мечта изнывшей въ земныхъ тенетахъ души по безмятежно прекраснымъ и отраднымъ обителямъ рая“ 1).

Разница въ душевныхъ переживаніяхъ того и другаго, какъ видитъ читатель, громадная. Кто-же въ этомъ виновать? Неужели—искусство, имѣющее въ богатствѣ своихъ развѣтвленій источникомъ единую Божественную красоту? О, конечно нѣтъ! О. Чульскій, сдѣлавъ вѣрныя наблюденія, не сдѣлалъ изъ нихъ правильныхъ выводовъ, не отнесся къ нимъ вдумчиво. Рокковая „легкость въ мысляхъ“ помѣшала этому.

Зло не въ землѣ (продолжаемъ аналогію о. Чульскаго), а въ сѣмени. Моему критику, какъ деревенскому жителю, думаю, не придется доказывать, что качество земли влияетъ лишь на ту или иную урожайность злаковъ, но никакъ не дѣйствуетъ въ смыслѣ измѣненія самой природы ихъ.

1) Е. Поселянинъ. „Искусство, какъ способъ христіан. проповѣди“ Церков. голось 1906 года № 1.

Такимъ образомъ, зло не въ землѣ, а въ самомъ сѣмени. Отецъ-же Чувльскій говоритъ: „музыка, пѣніе, сценическое искусство — это сѣмя, а человѣкъ земля. Все зависитъ отъ того, на какую землю упадетъ сѣмя“.

Это-то такъ, да, вѣдь, съ другой-то стороны хорошо извѣстны факты (и изъ жизни выдающихся людей міровой исторіи), когда искусство (музыка въ особенности) настолько благотворно вліяло на души людей даже съ совершенно закорузлой совѣстью, съ полной атрофіей нравственнаго чувства, что производило въ нихъ явные перевороты. Свойство истиннаго искусства таково, что оно всегда находитъ доступъ въ сердце человѣка (по глубокому родству его съ Богомъ), какъ-бы оно забронировано ни было. А войдя внутрь, оно всегда раздуваетъ въ громадный пожаръ ту крохотную искру прекраснаго, которая тлѣетъ даже въ сердцѣ закоренѣлаго преступника. Въ миѣ объ Орфеѣ повѣствуется, что музыка этого божественнаго пѣвца укрощала даже дикихъ, кровожадныхъ звѣрей.

Смѣю увѣрить моего почтеннаго критика, что всѣ стрѣлявшіеся въ театрахъ, всѣ напивавшіеся до безчувствіи на концертахъ, всѣ похищавшіе кошельки въ оперѣ, дѣлали это не потому, что въ такомъ именно смыслѣ вліяло на нихъ искусство („все зависитъ отъ того, на какую землю упадетъ сѣмя“), а потому, что ни въ этихъ театрахъ, ни въ этихъ концертахъ и операхъ совсѣмъ не было того, что я называю „прорывомъ въ вѣчность“. Слишкомъ общеизвѣстенъ фактъ, что современное искусство давно уже растеряло свои христіанскіе корни. Виновата, по моему, не земля, а сѣмя....

Въ самомъ дѣлѣ, что прекраснаго, что истинно христіанскаго заключается въ современной драмѣ, въ живописи, въ музыкѣ? Что возвышенно-прекраснаго заключается, напримѣръ, въ старинной опереткѣ «Прекрасная Елена», гдѣ на сценѣ самымъ циничнымъ образомъ обнажаются женщины? Или въ новѣйшихъ гривуазныхъ цыганскихъ романсахъ, исполняемыхъ а la Вяльцева, и рассчитанныхъ на возбужденіе низкихъ половыхъ инстинктовъ; или въ различныхъ современныхъ фарсахъ на открытыхъ сценахъ увеселительныхъ садовъ, въ массѣ посѣщаемыхъ нашей учащейся молодежью? А дикіе эксцессы современнаго футуризма? Красота остается красотой, т. е. величайшимъ благомъ до тѣхъ поръ, пока она соединена со своимъ первоисточникомъ, съ Богомъ. Когда-же она отдѣляется отъ Него, она становится страшнымъ, ни съ чѣмъ не сравнимымъ по своимъ послѣдствіямъ,

вломъ. Это давно уже поняли и въ интеллигентскомъ лагерѣ... „Въ чело-
вѣкѣ — говорить одинъ молодой, вдумчивый мыслитель — сотни отравъ, въ
немъ бездна страстей и пороковъ... *Въ немъ — культура...* Культура
это синонимъ тоски безмѣрной, это пустота и пресыщеніе, это утонченные
цвѣты зла и „фатумъ“, это вериги и культъ искусства, это испорченность,
дошедшая до апоѳеоза, это аэропланы, автомобили, кинематографы и страхъ —
собачій, трусливый страхъ ненавидящаго себя и свое сытое, холодное цар-
ство челоѣка!“ *)

Отдѣлившись отъ своего Первоисточника, такая красота стремится
стать совершенно автономной, т. е. независимой и самодовлѣющей въ себѣ
самой. Тогда она предлагаетъ челоѣчеству свои особые идеалы, она пола-
гаетъ инныя цѣли его жизни. Впрочемъ стремленіе къ автономности всегда
присуще было и другимъ аспектамъ высшей субстанции Божества — истинѣ
и благу. Наряду съ Богооткровенной истиной, заключенной въ христіанствѣ,
возникали въ различныя вѣка множество разнообразныхъ философскихъ сис-
темъ, ересей, расколовъ, сект. На ряду съ возвышенной христіанской мо-
ралью (благо) возникали, то аморализмъ Ф. Ницше и М. Штирнера, то
соціал-демократическая нравственность Энгельса и Маркса.

И мы, современные апостолы Христа, не можемъ не знать, кто дѣй-
ствительный виновникъ всего этого, мы не можемъ не знать, кто искусной
поддѣлкой подъ величайшія свойства Бога (истину, благо и красоту), болѣе
или менѣе точнымъ копированіемъ Его дѣлъ, стремится обмануть легкомы-
сленныхъ и легковѣрныхъ людей и тѣмъ достигнуть своихъ губительныхъ
цѣлей *). Челоѣкъ всегда тяготился своей зависимостью отъ Бога, всегда
стремился поднять бунтъ противъ своего Творца „Будете, какъ боги“, —
настойчиво шепталъ великій искуситель въ раю... Тотъ-же страшный шо-
потъ раздается подъ различными формами и въ настоящее время. „Вы
слишкомъ велики — говорить онъ устами своихъ пророковъ и апостоловъ —
вашъ разумъ въ своихъ полетахъ не знаетъ границъ, и вы должны со-
здать собственную истину независимую отъ Него... Ваша воля — слишкомъ
крѣпка для того, чтобы на землѣ устроиться такъ, какъ вамъ хочется, со-
вершенно игнорируя Его волю, ибо христіанство есть „мораль рабовъ“ (Ф.

*) А. Закржевскій. Религія. (Психологическія параллели). Кіевъ. 1913 г. стр. 251.

*) Извѣстно, что дьяволъ часто принималъ образъ свѣтлаго Ангела.

Ницше). А освободившись от Него, вы устроите себѣ *красивую* жизнь на землѣ и безмятежно будете наслаждаться благами міра сего. Вы будете, какъ боги!“ **)

Смысл міроваго процесса, какъ мы видѣли выше, заключается въ единеніи всего сотвореннаго со своимъ Творцомъ; спасеніе міра есть и цѣль его. Міръ достигнетъ своего блаженства (спасеніе, счастье) тогда, когда познаетъ истину и осуществить ее въ красотѣ. Дѣйствуя по этому мудрому плану, и во всемъ копируя Бога, могучій духъ зла въ красотѣ (дьявольски извращенной) получаетъ страшное оружіе. Не нужно забывать, что чувство, на которомъ базируется красота, есть, по Арх. Никанору, коренная сила души человѣческой. Соблазны его разсѣяны всюду: они и въ подмѣнѣ божественной истины (ереси, секты, расколъ), они и въ извращеніи характера блага (мѣщанское счастье, сытое доводство социалистическаго муравейника), но особенную силу пріобрѣтаетъ онъ въ области прекраснаго, въ области искусствъ, т. е. въ той области, которая является какъ-бы синтезомъ всей жизни человѣка. Здѣсь онъ царствуетъ безраздѣльно.

Въ послѣднее пятилѣтіе предъ глазами читающей Россіи прошелъ рядъ судебныхъ процессовъ, который воочію доказалъ ей, какая тьма, какая бездна зла таится въ верхнихъ слояхъ ея общества, въ ея людяхъ, которые по праву претендуютъ на званіе русскихъ интеллигентовъ. Дѣло О. Бріэнь де-Ласи (потомокъ шотландскихъ королей), отравившаго черезъ доктора Панченко брата своей жены для полученія ею наслѣдства, дѣло инженера Гилевича, тоже отравившаго юношу изъ богатой семьи, чтобы завладѣть его капиталами, дѣло великосвѣтскихъ шалопаевъ барона Гейсмара и Долматова, убившихъ самымъ упрощеннымъ способомъ (кинжаломъ въ сердце) нѣкую жрицу Венеры для завладѣнія ея брилліантами, дѣло Прасолова, дѣло инженера Шошина, дѣло барона Биспинга и т. д. Замѣтьте, что всѣ эти люди прошли высшую школу—стало быть, невѣдѣніемъ, незнаніемъ элементарныхъ правилъ нравственности оправдаться не могутъ.

Что-же побудило этихъ вылощенныхъ, благовоспитанныхъ представителей родовитой аристократіи и образованной интеллигенціи обогрять свои выхолонныя руки въ крови намѣченныхъ жертвъ и спускаться до низинъ

**) У Достоевскаго «человѣкобогъ» Кдрилловъ, чтобы доказать свою независимость отъ Творца, «оказываетъ своеволие»—лишаетъ себя жизни, и тѣмъ познаетъ новую и страшную свободу свою»....

морали героев большой дороги? Да, вот это именно погоня за чувственными наслаждениями, за красивой жизнью, за теми радостями, которая дает современная культура, за красотой в извращенном великим искителем свѣтѣ.

Эти культурные дикари, ежегодно тратя десятки тысячъ рублей на свои удовольствія, прожигая жизнь въ Парижѣ или въ модныхъ курортахъ на лазурномъ берегу Ривьеры, устраивая грандіозныя пиршества, предъ которыми поблѣднѣлъ-бы и старикъ Лукуллъ, или чудовищныя оргіи разврата, до формъ которыхъ не додумались-бы все вмѣстѣ взятыя развратники эпохи паденія Римской имперіи—эти культурные дикари ни разу не подходили въ отверстымъ „прорывамъ въ вѣчность“, а если случайно и подходили, то вліяніе ихъ (прорывовъ) сводилось къ нулю, тонуло какъ капля въ морѣ, не оставляя никаго слѣда въ душѣ ихъ, уже изгаженной въ достаточной мѣрѣ культурой. Радости ихъ не были радостями, которая посылаетъ Богъ... Это были соблазны отъ красоты, только поставленной вверхъ ногами...

(Продолженіе слѣдуетъ)

Свящ. Ал. Трифиліевъ.

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. Метиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе на XII-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. 2) Подъемъ духа. 3) О религиозномъ обученіи—воспитаніи. 4) Религиозныя исканія современной интеллигенціи. 5) Три задачи міроваго процесса и 6) Объявленія.

Объявленія.

Колокольные Заводы Поволжья Бр. ПРИВАЛОВЫ, въ Н.-Новгородѣ, Канавино

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высихихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія на благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по жел. дорогамъ и поднятіе на колокольныя за счетъ завода. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г. г.—Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

ТРЕБУЙТЕ ВЕЗПЛАТНО ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И ПРОСПЕКТЫ. 13—8

Состоящій подь **ВЫСОЧАЙШИМЪ** покровительствомъ ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
СКОБЕЛЕВСКІЙ Комитетъ

Открывая госпитали—санаторіи для леченія воиновъ, призванныхъ подь знамена на защиту Родины,—призываетъ отзывчивыхъ русскихъ людей *внести свою посильную лепту на пользу тѣхъ* кого такъ горячо любилъ незабвенный Михаилъ Дмитриевичъ СКОБОЛЕВЪ и кто боготворилъ его.

Ни суммой, ни количествомъ жертвуемаго *просятъ не стѣсняться*, такъ какъ всякое пожертвованіе, какъ вещами, такъ и деньгами будетъ принято съ благодарностью.

Лицъ, желающихъ помочь своимъ личнымъ трудомъ, просятъ пожаловать въ Канцелярію Комитета.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета, С.Петербургъ,
Пески, Мытвинская ул. № 27. 6—3

В. М. Мазуровъ

СПЕЦІАЛЬНАЯ

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ И ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОЧЕНІЕ И СЕРЕБРЕНІЕ

БРОНЗИРОВАНИЕ И ИСПРАВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ И ДОМАШНЕЙ УТВАРИ

НИККЕЛИРОВАНИЕ И ЛУЖЕНІЕ САМОВАРОВЪ И ПР.

ВСѢ РАБОТЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГІЕЙ.

Екатеринославъ, уг. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.

ВЪ г. МАРИУПОЛѢ (Екатеринославск. губ.)

Съ разрѣшенія Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа съ АВГУСТА 1914 ГОДА преподавателемъ Г. Я. ЛОБАЧЕВСКИМЪ открывається **МУЖСКОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ** съ курсомъ мужскихъ прогимназій.

Въ первый годъ открывається младшій приготовительный, старшій приготовительный, первый и второй классы.

Ежегодно будетъ открываться слѣдующій классъ.

Принимаются дѣти всѣхъ званій, состояній и вѣроисповѣданій по программамъ правительственныхъ мужскихъ гимназій и прогимназій. Въ младшій приготовительный принимаются дѣти, умѣющія читать по русски.

Возрастъ для младшаго приготовительн.—8—9 лѣтъ, для старшаго—9—10 л., для 1-го—10—12 л., для 2-го—11—13 л.

Приемъ прошеній съ документами (1—метрич. свидѣтельство, 2—оспен. свид. и 3—свидѣтельство о званіи) ежедневно

Приемныя испытанія 26, 27 и 28 августа и въ теченіе года.

Для желающихъ пансіонъ.

6—5

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Семехъ фѣдоровичъ Марчукъ

ПЕРЕМѢСТИЛСЯ на Казанскую ул., д. № 35

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

всевозможнаго духовнаго платья и ризничное облаченіе.

Цѣны самыя умѣренныя.

Въ экстренныхъ случаяхъ работу выполняю въ **24 часа**, особенно для ставленниковъ

36—3