

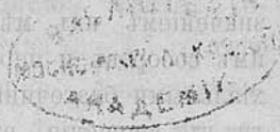
35

3096



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

П 5215-48



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ КЪДОЖОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	1 Августа	№ 22.	1902 года.	XXXI.
------	-----------	-------	------------	-------

— ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. —

Письмо Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 6 мая 1902 г. № 253, на имя Его Преосвященства.

«Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Архипастырѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 5 февраля с. г. за № 1005, Военскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести въ будущемъ 1903 году 2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, тарелочный сборъ на нужды Общества во всѣхъ городскихъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ Имперіи. Приступая къ организаціи этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста позволяетъ себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ русской арміи и не отказать въ зависящемъ распоряженіи, дабы Консисто-

рія сообщила Комитету, по возможности въ непродолжительномъ времени, списокъ всѣхъ монастырей съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списокъ всѣхъ епархіальныхъ благочинныхъ, съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей. Съ настоятелями монастырей и съ епархіальными благочинными Комитетъ Общества предполагаетъ войти въ сношеніе, выславъ имъ соотвѣтствующія воззванія для предстоящаго сбора пожертвованій въ вышеозначенный день».

По заслушаніи этого отношенія Духовная Консисторія постановила и Его Пресвященство 26 іюня 1902 года утвердилъ: Отношеніе Предсѣдателя Благотворительнаго Общества Блага Креста напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи, а Обществу сообщить списокъ и адреса монастырей и благочинныхъ епархіи, съ обозначеніемъ количества церквей каждаго благочинія».

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 2-го іюля *священникъ* Покровской церкви с. Лозоватки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, **Петръ Глѣбовъ** къ Георгіевской церкви с. Кулишевки, Ростовскаго уѣзда; 12-го іюля *священникъ* Свято-Духовской церкви с. Самарскаго, Ростовскаго уѣзда, **Феофиль Галкинъ** къ Архангело-Михайловской церкви с. Камышевахи, Александровскаго уѣзда; 13-го іюля *священникъ* Казанской церкви с. Марьинки, Мариупольскаго уѣзда, **Константинъ Горбаневъ** къ Благовѣщенской церкви с. Веселогорска, Славяносербскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 18-го іюля *діаконъ* Новоторжскаго Преображенскаго собора, Тверской епархіи, **Феодоръ Образцовъ** діакономъ къ Николаевской церкви г. Луганска; того-же числа *защитный діаконъ* **Михаиль Гонтаревскій** — діакономъ къ Успенской церкви с. Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда, и 12-го іюля *защитный псаломщикъ* **Илія Калафатовъ** псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви д. Петровки № 2, Бахмутскаго уѣзда.

УМЕРШІЙ 11-го іюля *псаломщикъ* Одигитріевской церк-

ви с. Батайска, Ростовскаго уѣзда, **Павель Гусаковъ** исключается изъ списковъ штатнаго духовенства.

ЗАКРЫТЫ временно штатныя діаконскія мѣста, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 13-го сего іюля: при Вознесенской церкви с. Вознесенки, Александровскаго уѣзда, и при Николаевской церкви с. Лукашева-Михайловки, того-же уѣзда.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ церковныхъ старостъ: с. Сокольниковъ, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ **Іоаннь Семидѣтковъ**; с. Новониколаевки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ **Филиппъ Фуртай**; с. Юрьевки, Новомосковскаго уѣзда, коллежскій секретарь **Михаиль Ключниковъ**; с. Бѣлоцерковки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Гавріиль Щекинъ**; с. Новопавловки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Стефанъ Вечера**; с. Григорьевки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Емилианъ Колесникъ** и с. Комари, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Анастасій Александровъ**.

О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 21 «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1902 годъ, всѣ празды, кромѣ Георгіевской церкви с. Кулишевки, Ростовскаго уѣзда; кромѣ того, празды священническія мѣста: 1) при Покровской церкви с. Лозоватки, Верхнедніпровскаго уѣзда,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3948 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры третьему священнику нѣтъ; мѣсто праздно третьяго священника; 2) при Казанской церкви с. Марьинки, Мариупольскаго уѣзда,—въ причтѣ одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ, прих. муж. пола 1220 душъ, земли 33³/₄ дес., жалованья отъ казны причту 392 руб. въ годъ, квартира имѣется; 3) при Св.-Духовской церкви с. Самарскаго, Ростовскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2022 души, земли нѣтъ, жалованья священнику 300 р. въ годъ отъ казны, квартира имѣется, мѣсто праздно втораго священника; 4) при Петропавловской церкви—школъ д. Триполь,

Бахмутскаго уѣзда, указомъ Св. Синода, отъ 5 іюня с. г. за № 4272, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ пзъ священника и псаломщика, прих. обоего пола 788 душъ, земли 33 дес., жалованья причту нѣтъ, квартиры имѣются и 5) при Троицкой церкви с. Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда, въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3613 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 108 р. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго священника.

Штатныхъ діаконскихъ мѣстъ праздныхъ нынѣ нѣтъ.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 21 «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1902 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ Георгіевской церкви при Бахмутскомъ духовномъ училищѣ и Рождество-Богородичной церкви д. Петровки № 2-й, Бахмутскаго уѣзда; кромѣ того, кромѣ того празды псаломщическія мѣста: 1) при Архангело-Михайловской церкви с. Дмитріевки, Мариупольскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 868 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира имѣется, но для жилья не пригодна; 2) при Петропавловской церкви д. Триполь, Бахмутскаго уѣзда (см. свящ. мѣста); 3) при Одигитріевской церкви с. Батайска, Ростовскаго уѣзда,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 5278 душъ, земли 120 дес., жалованья причту отъ казны 249 р. 90 к., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 4) при соборной Стефановской церкви г. Славяносербска,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1815 душъ, земли и квартиры нѣтъ, жалованья отъ казны псаломщику 98 р. въ годъ, мѣсто праздно втораго псаломщика.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Мариупольскаго Духовнаго Училища за
1901—1902 учебный годъ.

IV КЛАССЪ.

Выпускаются съ свидѣтельствами объ окончаніи полнаго курса училища:

Разрядъ первый

- 1) Гончаровъ Петръ.
- Цвѣтковъ Иванъ.
- Лохвицкій Сергій.

Разрядъ второй.

- Голоколосовъ Илія.
 5) Лохвицкій Владиміръ.
 Пастуховъ Сергій.
 Антошевъ Пантелеймонъ.
 Вахнинъ Александръ.
 Терлецкій Яковъ.
 10) Чернявскій Петръ.
 Яновскій Павелъ.
 Ѳedorовъ Димитрій.
 Кирилловъ Борисъ.
 Стефановскій Георгій.
 15) Дидковскій Ѳeодоръ.
 Петровъ Павелъ.
 Чернявскій Поликарпъ.
 и Миропольскій Николай.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- 20) Краснокутскій Иванъ }
 Хоцинскій Георгій } по географіи.

Разрядъ третій.

- и Дидковскій Иванъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.
 Дмитріевъ Ѳeодоръ, не державшій экзамена по болѣзни,
 можетъ держать таковой послѣ каникулъ.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый:

- 1) Монастыревъ Михаилъ.
 Нѣмчиновъ Петръ.
 Ѳeодоровскій Николай.
 Краснопольскій Андрей.

Разрядъ второй.

- 5) Гудиновъ Алексій.
 Тищенко Михаилъ.
 Веселовскій Ѳeодоръ.
 Бубликъ Григорій.
 Говалла Антоній.
 10) Константиновъ Георгій.
 Ивановъ Игнатій.
 Коробчанскій Петръ.
 Лохвицкій Николай.
 и Чернявскій Владиміръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- 15) Охотниковъ Игнатій. }
 и Хаджиновъ Давидъ. } по ариѳметикѣ.

Петрушевскій Виталій.
Булаховъ Гавріиль.
и Кашенко Евгений. } по географіи.

Разрядъ третій.

- 20) Бошняковъ Викторъ—по греческому языку и ариѳметикѣ.
Аксаковскій Николай—по географіи и ариѳметикѣ.
Ивановъ Назарій }
Доброновскій Георгій. } Оставляются на повторительный
и Біантовскій Феодоръ. } курсъ въ томъ-же классѣ по мало-
успѣшности.
- 25) Ивановъ Андрей оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по болѣзни, согласно прошенію его отца.

II-й КЛАССЪ.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый.

- 1) Панагріевъ Евгений.
Петровъ Петръ.
Мурафу Владиміръ
Хицуновъ Димитрій.
5) Трухмановъ Николай.
Якушевъ Яковъ.
Бахманъ Аѳанасій

Разрядъ второй.

- Цвѣтковъ Николай.
Алексѣевъ Константинъ.
10) Юрьевъ Евдокимъ.
Башинскій Спиридонъ.
Поповъ Николай.
Желткевичъ Павелъ.
Балдиновъ Павелъ.
15) и Бензинъ Андрей.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Пруссинскій Евгений }
и Лохвицкій Яковъ } по русскому языку.

Разрядъ третій.

Антоньевъ Антоній—по греческому и латинскому языкамъ.
и Стадниковъ Василій—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Не державшіе экзамена по болѣзни:

- 20) Пшеничный Борисъ
и Нѣмчиновъ Андрей могутъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, для перехода въ слѣдующій III-й классъ.

I-й КЛАССЪ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый.

- 1) Хочинскій Димитрій.
Федоровскій Иванъ.
Рогозянъ Георгій.
Поповъ Леонидъ.
- 5) Щербиновскій Александръ.
Веселовскій Владиміръ.
Гуляковскій Александръ.
Зубовъ Юсифъ.
Крешановскій Владиміръ.
- 10) Семерня Феодоръ.
Семиль Григорій.

Разрядъ второй:

- Татарчевскій Владиміръ.
и Левитскій Петръ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| Бѣлоусовъ Николай | } по ариѳметикѣ. |
| 15) и Лисогоровъ Александръ. | |
| Антоньевъ Владиміръ— | } по русскому языку. |
| Федоровскій Василій | |
| и Ивановъ Николай. | |

Разрядъ третій:

- Миропольскій Михаилъ— по русскому языку и ариѳметикѣ.
- 20) Ивановъ Андрей— по священной исторіи и русскому языку.
Михайличенко Константинъ
и Шокотко Феодоръ— оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ за малоуспѣшность.
Петрушевскій Теофанъ и Усовъ Андрей, не бывшіе на экзаменахъ по болѣзни, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно прошенію ихъ отцовъ.
 - 25) Попко Григорію, не бывшему въ училищѣ въ теченіе всего учебнаго года по болѣзни, представляется право послѣ каникулъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ для перехода во II-й классъ.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ I-й классъ:

Разрядъ первый.

- 1) Ивановъ Владиміръ.
Скибинъ Александръ.
Чуприна Александръ.
Иліевскій Николай.

- 5) Султанбеевъ Θεодоръ.
Малининъ Николай.
Прусинскій Николай.
Θеодоровскій Евѣимій.
Балабановъ Александръ.
- 10) Султанбеевъ Иванъ.
Доброновскій Иванъ.

Разрядъ второй.

- Алексѣевъ Михаилъ 1-й.
Θеодоровъ Стефанъ.
Башинскій Николай.
- 15) Жежеленко Борисъ.
Свѣчаревскій Михаилъ.
Михайличенко Иванъ 2-й.
Ивановъ Николай
Татарчевскій Митрофанъ.
- 20) Куюмджи Александръ.
Стефановскій Константинъ.
Θеодоровъ Павелъ.
и Татаренко Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

- Чайкинъ Петръ—по ариѳметикѣ.
- 25) Пиловицкій Михаилъ—по Закону Божію.

Разрядъ третій.

Иліевскій Александръ } по русскому языку и ариѳметикѣ.
и Щипченко Александръ }

Безклубовъ Θεодоръ—по Закону Божію и ариѳметикѣ.

Михайличенко Иванъ 1-й

30) и Султанбеевъ Василій остаются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности.

Алексѣевъ Михаилъ 2-й и Краснокутскій Андрей, не державшіе экзамена по болѣзни, остаются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ, согласно прошенію ихъ отцовъ.

Королеву Ивану и Θеденко Павлу, неявившимся на экзаменъ по болѣзни, предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць Іюнь 1902 года.

I. Суммы церковныя:

- 1) Къ 1-му Іюня 1902 года въ остаткѣ состояло:
- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| а) наличными деньгами | 7286 р. 20 к. |
| б) билетами | 85400 р. — к. |
| Итого | <u>92286 р. 20 к.</u> |
- 2) Къ тому въ Іюнь мѣсяцѣ поступило:
- | | |
|------------------------------|--------------|
| наличными деньгами | 811 р. 30 к. |
|------------------------------|--------------|
- 3) Изъ нихъ въ теченіе мѣсяца Іюня израсходовано:
- | | |
|------------------------------|---------------|
| наличными деньгами | 7811 р. 30 к. |
|------------------------------|---------------|
- 4) Затѣмъ къ 1-му Іюля 1902 года въ остаткѣ состояло:
- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| а) наличными деньгами | 286 р. 20 к. |
| б) билетами | 85400 р. — к. |
| Итого | <u>85686 р. 20 к.</u> |

Сверхъ того числятся въ долговыхъ обязательствахъ Кассы 106250 руб.

II. Суммы вкладчиковъ:

- 1) Къ 1-му Іюня 1902 года въ остаткѣ состояло:
- | | |
|---------------------------------|---|
| а) наличными деньгами | 13935 р. 36 ¹ / ₂ к. |
| б) билетами | 247000 р. — к. |
| Итого | <u>260935 р. 36¹/₂ к.</u> |

Къ тому въ Іюнь мѣсяцѣ поступило: а) личныхъ взносовъ вкладчиковъ: отъ свящ. Н. Котляревскаго 50 к., свящ. П. Глѣбова 21 р. 20 к. и 20 р. 20 к., діакона Безклубова 15 руб. и псаломщика Мендрина 20 р.; б) ⁰/₁₀₀ на капиталъ вкладчиковъ въ суммѣ 222000 р.—2109 р. и в) перечисленныхъ для выдачи пенсій въ счетъ суммъ вкладчиковъ ⁰/₁₀₀ на церковный капиталъ Кассы 811 р. 30 к.,—итого 2997 р. 20 к.

Изъ нихъ въ Іюнь мѣсяцѣ израсходовано на выдачу пенсій 60 р. и на жалованье членамъ Правленія и канцелярскіе расходы 111 р. 57 к.,—итого 171 р. 57 к.

Затѣмъ къ 1-му Іюля въ остаткѣ состоитъ:

- | | |
|---------------------------------|---|
| а) наличными деньгами | 16760 р. 99 ¹ / ₂ к. |
| б) билетами | 247000 р. — к. |
| Итого | <u>263760 р. 99¹/₂ к.</u> |

А всего, церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ, на 1-е іюля имѣется: а) наличными 17047—19¹/₂ коп. и б) билетами 332400 р. Съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ 106250 р., находящихся въ долгу за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, всего въ остаткѣ 455697 р. 19¹/₂ к.

Примѣчаніе: Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ безсрочнаго вклада за № 9579 и сберегательной кассы за № 30143, а билеты въ томъ же Отдѣленіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 9804, 10274, 11293 и 11383.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года*

до 1-го января 1903 года.

Посему, означенные билеты *до 31 декабря 1902 года* включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.)—слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1891 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.)—посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ *поперечный рису-*

нокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана:

5	рубл. бил.	— синею краскою,
10	»	» — красною »
25	»	» — лиловою »

Сторублевый билетъ—*радужный* съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ казначействахъ.

Описание признаковъ поддѣльнаго кредитнаго билета 500 рублеваго достоинства образца 1899 года.

БУМАГА—болѣе глянцевитая, чѣмъ на подлинныхъ билетахъ и на ощупь довольно жирная; билетъ склеенъ изъ двухъ листовъ; правая, бѣлая часть, съ видимымъ на свѣтъ портретомъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I, состоитъ изъ трехъ склеенныхъ листовъ, причемъ портретъ отпечатанъ на вклеенномъ въ середину листѣ.

ВСЯ ПЕЧАТЬ билета и въ особенности пестрая печать оборотной стороны настолько груба, что не можетъ ускользнуть отъ внимательнаго взгляда.

ПЕЧАТЬ—лицевой стороны: а) **ЧЕРНАЯ**—гораздо блѣднѣе, чѣмъ на подлинномъ билетѣ; б) **СѢРАЯ**—на лѣвыхъ трехъ четвертяхъ билета на дѣйствительномъ билетѣ представляетъ переплетъ изъ повторяющихся: цифры «500» и словъ «ПЯТЬСОТЪ РУБ.»; на поддѣльномъ билетѣ она настолько блѣдна, что надписи эти совершенно не видны, а цвѣтъ лѣвыхъ трехъ четвертей билета почти не отличается отъ цвѣта правой, бѣлой четверти; в) **ЗЕЛЕНОВАТАЯ** печать крупной надписи «500 рублей 500», отличается отъ подлиннаго билета желтымъ оттѣнкомъ.

ПЕЧАТЬ—оборотной стороны совершенно неотчетливая и расплывчатая. Въ текстѣ закона, напечатаннаго посрединѣ билета, въ строкѣ третьей вмѣсто слова «билетОвъ напечатано «билетЕвъ».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

При двуклассномъ училищѣ Преображенскаго Братства мѣстечка Юзовки имѣется вакантна должность учителя съ жалованьемъ 600 рублей. Лица, имѣющія права на занятіе должности, благоволятъ прислать заявленія и документы на имя Предсѣдателя Братства. Юзовка почтовая контора.



Редакторъ, Секретарь Консистеріи *С. Малиновскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Письмо на имя Его Преосвященства. 2) Переѣмы по службѣ. 3) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 4) Разрядной списокъ учениковъ Мариуп. духов. училища. 5) Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи. 6) Отъ Министерета Финансовъ и 7) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 30 Іюля 1902 года. Испр. об. цензора священникъ *Д. Страховскій*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Августа № 22 1902 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

Чудесное распространіе Христіанства, какъ доказательство его божественности.

Продолженіе *).

Рабство и гладіаторство составляютъ самыя характерныя черты языческихъ нравовъ: эти явленія ясно говорятъ, до какого низкаго уровня дошла языческая нравственность. Если несправедливость есть отрицаніе права, то рабство есть отрицаніе въ человѣкѣ всѣхъ его правъ. Рабъ въ обществѣ древности былъ приравненъ къ вещи, къ животному. Онъ былъ беззащитно преданъ жестокости своего властелина, и если рабомъ была женщина, то она была предметомъ его сластолюбія. Рабъ обязанъ былъ заглушить въ себѣ свою личность, сознаніе своего достоинства человѣческаго, своихъ правъ и быть покорнымъ орудіемъ воли, желаній и стремленій, хотя бы и противозаконныхъ, своего господина. Могъ ли, въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ, будучи въ состояніи раба, разсчитывать на состраданіе и доброе расположеніе къ себѣ другихъ? Въ языческомъ мірѣ мы не находимъ даже желанія облегчить тяжкую участь рабовъ, и только христіанство подало руку помощи несчастнымъ страдальцамъ.

Оно укрѣпило добрые элементы разума и совѣсти, которые подняли противъ этой великой соціальной неправды громкія заявленія. Какъ-же дѣйствовали христіане, ратуя за освобожденіе рабовъ? Христіане на первыхъ порахъ не могли издавать гражданскихъ законовъ въ пользу рабовъ, потому

*) См. № 21 1902 г.

что они не имѣли власти; не проповѣдывали они и возмущенія, потому что оно воспрещалось правилами христіанскими. Евангеліе только старалось напомнить людямъ, что рабъ есть человѣкъ, и что всѣ люди братья. Такой принципъ равенства рабовъ съ прочими людьми проведенъ ап. Павломъ въ его посланіи къ Филимону при возвращеніи этому послѣднему бѣглаго раба. Такимъ образомъ, начало освобожденія рабовъ положено; церковь выводитъ изъ него слѣдствія. Она не можетъ издавать гражданскихъ законовъ, но она объявляетъ правила церковныя, духъ и значеніе которыхъ направлены къ облегченію участи рабовъ. «Господинъ, какъ замѣчаетъ Эрнестъ Навиль, обязанъ жениться на рабѣ, которую онъ оболъстивъ,— союзъ совершенно противный правамъ и законамъ древности. Господинъ, несправедливо мучившій раба своего, подвергается отлученію. Рабу повелѣвается не повиноваться господину во всякомъ дѣлѣ, противномъ закону Божію. При подаяніи Св. Причастія рабъ христіанинъ остается; господинъ же, если онъ только оглашенный или кающійся, долженъ выйти изъ церкви. Рабъ, облеченный церковною степенью, съ точки зрѣнія духовной, дѣлается такимъ образомъ выше своего господина. Вотъ какимъ образомъ церковь усиливалась облегчить положеніе рабовъ, и въ то же время вліяніе христіанскихъ чувствъ внушало идею объ ихъ освобожденіи»¹⁾. Понятно, какую оппозицію должно было встрѣтить христіанство со стороны языческихъ властелиновъ, которымъ трудно было помириться съ мыслию о равенствѣ съ ними ихъ рабовъ по человѣческимъ правамъ и достоинству. Жестокость этой оппозиціи легко можно представить, если мы обратимъ вниманіе на то весьма печальное обстоятельство, что даже въ настоящее время, когда уже почти около двухъ тысячъ лѣтъ христіанство проповѣдуетъ свои человѣколюбивыя, гуманныя идеи отношеній людей между собою, слышатся «оханія и вздохи» о потерѣ крестьянской рабочей силы,—вздохи, выходящіе изъ

1) Ст. «Христосъ» Эрнестъ Навиль Прав. Обзор. 1880 г. Мартъ, стр. 584.

груди тѣхъ, которые наслаждались трудами на счетъ пота и мозолей миллионной массы своихъ крестьянъ ¹⁾. Во всякомъ случаѣ влияние христіанства въ настоящее время оказалось настолько сильнымъ въ пользу рабовъ, что даже изданы положительныя гражданскіе законы, уничтожающіе рабство. Можно сказать, что теперь подъ всѣми видами рабство совершенно осуждено въ странахъ христіанскихъ, но оно существуетъ еще на ужасающей высотѣ въ странахъ магометанскихъ. Страны магометанскія суть единственныя теперь открытыя мѣста для торговли человѣческимъ мясомъ, и исламизмъ сохраняетъ это пятно во всемъ его отталкивающемъ безобразіи. Арабы и турки нуждаются въ рабахъ для работы. Они нуждаются въ рабахъ изувѣченныхъ, чтобы охранять ихъ гаремы; для этой цѣли, замѣчаетъ европейскій путешественникъ Клуцингеръ, собираютъ дѣтей негровъ, которыхъ увѣчатъ и которыя умираютъ въ великомъ множествѣ отъ послѣдствій этой операціи ²⁾. Если еще въ настоящее время рядомъ съ христіанствомъ существуютъ народы, для которыхъ весьма тяжело разстаться съ мыслию о рабствѣ, то что сказать о язычникахъ до появленія среди нихъ христіанства? Привычка пожить на счетъ чужихъ трудовъ, сильное желаніе пользоваться рабами для удовлетворенія своихъ прихотей обратились у язычниковъ въ плоть и кровь. Между тѣмъ христіанство стремилось къ уничтоженію въ самомъ корнѣ этой привычки. Понятно, что подобное стремленіе христіанства должно было встрѣтить сильную вражду со стороны язычниковъ. Отъ рабовъ перейдемъ къ гладиаторамъ. Гладиаторскія битвы—это особыя языческія празднества, на которыхъ лилась человѣческая кровь для удовольствія зрителей. До какихъ ужасающихъ размѣровъ дошла у язычниковъ страсть къ кровавымъ зрѣлищамъ видно изъ того, что не только частныя лица давали гладиаторскія битвы для удовольствія народа, но даже эти битвы были публичнымъ го-

1) До изданія «Царскаго Манифеста» въ 1861 г. 19 февр.

2) Прав. Обзор. 1880 г., мартъ, стр. 587.

сударственнымъ учрежденіемъ. Высокія государственныя должности покупались на счетъ человѣческой крови. Когда кто нибудь желалъ добиться завиднаго общественнаго положенія, онъ старался заручиться какъ можно большимъ числомъ народныхъ голосовъ и для этой цѣли иногда доставлялъ народу самую ужасную битву гладиаторовъ. Богатые и знатные люди не только при своей жизни доставляли народу кровавыя зрѣлища, но иногда учреждали таковыя по духовному завѣщанію для почтенія своей памяти. Извѣстны, какъ замѣчаетъ Эрнестъ Навиль, послѣднія распоряженія двухъ римлянъ, изъ которыхъ одинъ оставляетъ на битвы въ циркѣ всѣхъ молодыхъ людей своего дома, а другой—своихъ красивыхъ рабынь ¹⁾. Титъ Ливій упоминаетъ о древнемъ обычаѣ увеселять трапезы зрѣлищемъ гладиаторскихъ битвъ ²⁾. Этотъ обычай, по замѣчанію Шмидта, распространился въ Италіи и ввелся вездѣ, гдѣ были римляне довольно богатые, чтобы жертвовать людьми для удовольствія своихъ сотрапезниковъ ³⁾. Для увеселенія пирующихъ вино наливалось въ чаши, для той-же цѣли лилась на пирахъ и человѣческая кровь, пирующіе съ жадностію смотрѣли на танцы прелестницъ, перепутанные валяющимися трупами убитыхъ. И все это происходило у римлянъ—народа образованнаго, у котораго процвѣтали науки и искусства, среди котораго явились Горацій и Виргилій съ своими замѣчательными произведеніями, среди котораго явилась дошедшая до насъ наука о правѣ! Вотъ до какой степени съ развитіемъ языческой цивилизаціи упали нравы общества! Никто и ничто не сдерживало звѣрской жадности его къ человѣческой крови: императоры издавали даже законы, оправдывавшіе битвы гладиаторовъ. Такъ, извѣстенъ законъ Августа, запрещавшій предавать на битву болѣе ста двадцати человѣкъ заразъ; впрочемъ законъ этотъ, по замѣчанію Эрнеста Навиля, не былъ испол-

1) «Христосъ» Эрнестъ Навиль, Пр. Обозр. 1880 г., стр. 590.

2) Пр. Обозр. 1880 г., стр. 590.

3) Прав. Обозр., 1880 г. стр. 590.

принимать въ точности ¹⁾. На счетъ государства устроились громадныя театры ²⁾ для битвъ, начальство надъ которыми было поручено особому официальному чиновнику, который считался лицомъ высокопоставленнымъ въ государствѣ. Народъ, правители, женщины, юныя дѣвы толпились въ Колизеѣ, желая видѣть потоки человѣческой крови. Даже императоры принимали участіе въ гладіаторскихъ битвахъ. Извѣстно, наприм., что императоръ Коммодъ на сценѣ цирка убивалъ сотни жертвъ булавою, желая такимъ дѣйствіемъ подражать Геркулесу. Одинъ изъ лучшихъ императоровъ древности—Титъ, который получилъ названіе услѣды человѣческаго рода, предалъ иудеевъ, взятыхъ въ Иерусалимѣ, на битвы цирка. Положимъ, нѣтъ ничего удивительнаго, что Коммодъ участвовалъ въ гладіаторскихъ битвахъ: онъ былъ не болѣе какъ нечистый и жестокій скотъ, облеченный въ императорскую порфиру; но удивительно то, что страсть къ человѣческой крови была до того сильна, что увлекала въ свои сѣти даже добрыя натуры. Достаточно здѣсь припомнить исторію Алипія, рассказанную его другомъ— бл. Августиномъ. Алипій питалъ отвращеніе къ битвамъ гладіаторовъ, но однажды былъ увлеченъ своими друзьями въ циркъ. Онъ принялъ намѣреніе сидѣть съ закрытыми глазами и нѣкоторое время дѣйствительно оставался вѣренъ своему намѣренію. Но вотъ раздался крикъ восьмидесяти тысячъ зрителей; Алипій открылъ глаза; кровь человѣческая струилась ручьями. «Какъ только Алипій увидѣлъ кровь, передаетъ бл. Августинъ, онъ глубоко упился въ жестокость этого зрѣлища; онъ не отвернулся; онъ пригвоздилъ въ него свои взоры; онъ охваченъ отъ кроваваго удовольствія. Это не былъ уже тотъ самый человѣкъ, который пришелъ сюда противъ своей воли; это былъ человѣкъ толпы, достойный товарищъ тѣхъ, которые его привели. Онъ смотрѣлъ, кричалъ, воспламенялся; онъ вышелъ изъ цирка съ сильнымъ желаніемъ опять въ него воз-

¹⁾ Правосл. Обзор. 1880 г., мартъ, стр. 590—591.

²⁾ Путешественники и теперь удивляются остаткамъ Колизея, самаго большаго цирка, который когда-лико былъ построенъ въ мірѣ.

вратиться» ¹⁾. Вотъ какіе нравы и привычки встрѣтило христіанство въ мірѣ! Церковь Христова естественно должна была вступить въ борьбу съ привыкшимъ къ удовольствіямъ обществомъ, должна была побѣдить привычку, принявшую силу сгрести, и если она дѣйствительно въ непродолжительное время одержала побѣду надъ міромъ, направила волю и сердце къ добру, въ корнѣ уничтожила дурныя вѣковыя привычки сердца человѣческаго, то развѣ это не чудо? Если крестъ, говоритъ Бассюэтъ, восторжествовалъ надъ сердцами людей, то онъ сдѣлалъ такую побѣду, одержать которую гораздо славнѣе, нежели измѣнить порядокъ вселенной; ибо ничего нельзя найти въ мірѣ столь упornaго, столь гордаго, столь неукротимаго, какъ сердце человѣческое» ²⁾.

Итакъ видимъ, что въ религіозномъ и нравственномъ строѣ жизни язычниковъ заключалось уже немало препятствій успѣшному распространенію христіанства. Кромѣ этого, исторія представляетъ намъ цѣлый рядъ гоненій на Церковь Христову, которыя были возбуждаемы язычниками съ цѣлію не только приостановить распространеніе христіанства, но даже — уничтожить послѣднее.

Всякій, сколько нибудь знакомый съ исторіей Христіанской Церкви, знаетъ, что въ продолженіе цѣлыхъ трехъ вѣковъ почти непрестанно проливалась кровь христіанская. Нероны, Домиціаны, Діоклитіаны и другіе употребляли противъ христіанъ все, что только могла измыслить жесточайшая лютость. Если же иногда и прекращались гоненія, то, кажется, для того, чтобы потомъ начаться съ новою силою и большею жестокостію. Не смотря на то, въ христіанахъ замѣчалось только одно мужество и благодушіе. Истощалось терпѣніе мучителей, а твердость христіанъ была не сокрушима: ихъ терзаютъ и закаляютъ, а они, умирая, благословляютъ убійцъ своихъ. Въ большомъ множествѣ падали невинныя христіан-

¹⁾ Августинъ. Исповѣдь — кн. VI, гл. VIII; Прав. Обзор. 1880 г., стр. 591

²⁾ Христ. Чтен. ч. 3, 1836 г. стр. 173.

скія жертвы, но мученія и смерть однихъ служили какъ бы поощреніемъ для другихъ; кровь мучениковъ христіанскихъ была какъ бы сѣменемъ, изъ котораго произростали новые христіане, готовые умереть за Христа. И эту крѣпость духа, это постоянство и великодушіе христіане показываютъ не въ минутномъ распаленіи ревности, но въ продолженіи цѣлыхъ трехъ вѣковъ; не въ одной какой нибудь странѣ, а во всѣхъ областяхъ римской имперіи, не взирая на различіе пола, возрастовъ и состояній. Какъ объяснить это, по истинѣ, чудесное явленіе, которому нѣтъ подобнаго во всей древности? Непобѣдимое мужество, терпѣніе и добродѣтели христіанскихъ мучениковъ ясно говорятъ, что они были укрѣпляемы силою, вышею человѣческой, что ихъ одушевляла благодать Божія. Чтобы убѣдиться въ этой послѣдней мысли, мы не будемъ подробно описывать всѣхъ жестокихъ гоненій, какимъ подвергались христіане въ первые вѣка, а скажемъ только о томъ, что эти гоненія были и часты и чрезвычайно жестоки, выдержать которыя человѣкъ не въ силахъ безъ Божіей помощи.

Священникъ Д. Страховскій.

(Окончаніе слѣдуетъ)

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

Беседа въ недѣлю Православія.

(Историческій очеркъ борьбы церкви христіанской съ великими ереями. „Торжество Православія“).

«Се лежитъ Сей... въ знаменіе прерѣкаемо». (Лук. 2, 34).

«Созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей». (Мѡ. 16 18),

Нынѣ св. православная Церковь воспоминаетъ тотъ день, который извѣстенъ въ исторіи ея подъ именемъ «дня Православія». Это—воскресенье первой недѣли великаго поста въ 842-мъ году по Рождест. Хр. Въ этотъ день отпраздновано

торжество православія надъ великою ересью иконоборческою и, вообще, надъ ересями, волновавшими христіанскую церковь до того времени.

Прежде чѣмъ показать, какъ приходило торжество православія въ 842 году, благовременно будетъ, прав. хр., побесѣдовать намъ о тѣхъ ересяхъ, которыя, появляясь въ церкви въ первые 8 вѣковъ по Рожд. Хр., причиняли ей великія страданія, а также—о томъ, какъ Промыслъ Божій испѣлялъ эти страданія, предоставляя побѣду истинѣ надъ ложью, православію надъ ересями.

Въ первые три съ лишнимъ вѣка по Рожд. Хр. Церковь терпѣла бѣдствія со стороны язычниковъ, воздвигавшихъ жестокія гоненія на ея исповѣдниковъ. Уже въ это время начали появляться еретики, т. е. люди искажавшіе такъ или иначе христіанское ученіе. Но это были отдѣльныя личности, не произведшія сильныхъ волненій въ церкви. Съ 4-го же вѣка, едва только вѣра христіанская стала господствующею въ Греко-Римской имперіи,—ереси появляются систематически, и происходятъ великіе раздоры въ Церкви.

Главнымъ предметомъ споровъ въ церкви былъ Основатель христіанства Иисусъ Христосъ, Котораго еще св. Сумеонъ Богопріимецъ пророчески называлъ «знаменіемъ прерѣкаемымъ», т. е. предметомъ разногласій.—Первою ересью, произведшею великія волненія въ церкви, была аріанская. Названіе свое она получила отъ имени Арія, который впервые высказалъ мысль о неединосущіи Сына Божія съ Богомъ Отцомъ.

Православная церковь учила и учитъ, что 2-е лицо св. Троицы—Сынъ Божій единосущенъ Богу—Отцу, т. е. имѣетъ съ Нимъ одно существо; различіе между первыми 2-мя Лицами св. Троицы православная церковь полагаетъ въ томъ, что въ то время, какъ Богъ Отецъ не раждается и не происходитъ ни отъ кого, Сынъ Божій раждается отъ Отца, но раждается предвѣчно, такъ что Онъ есть такой же вѣчный Богъ, какъ и Богъ Отецъ. Арій, напротивъ, училъ, что Сынъ

Божій сотворенъ Богомъ—Отцемъ подобно прочимъ тварямъ, съ тѣмъ только различіемъ, что Онъ сотворенъ прежде всѣхъ тварей и есть, значить, Начатокъ тварей; а если Сынъ Божій—тварь, то Онъ и не единосущенъ, не равенъ по существу съ Богомъ вѣчнымъ. Когда Аріій высказалъ это ученіе, св. Александръ, еп. Александрійскій осудилъ его на соборѣ въ Александріи въ 318 году. Нашлись защитники Арія, которые вступили въ горячіе споры съ православными. Тогда императоръ, св. Константинъ Великій, созвалъ въ 325 году первый вселенскій соборъ въ городѣ Никее. На соборъ прибыло 318 отцовъ. Соборъ составилъ Никейскій символъ вѣры, во 2-мъ членѣ котораго было выражено ученіе о Сынѣ Божіемъ, какъ единосущномъ Отцу. Всѣхъ, не признающихъ Сына Божія таковымъ, соборъ предалъ анаемѣ. Это опредѣленіе собора подписали православные епископы; подписали его, по приказанію императора Константина, и многіе аріанскіе епископы; тѣже, которые рѣшительно отвергли Никейскій символъ, были отлучены отъ церкви и сосланы императоромъ въ заточеніе.

Такъ какъ нѣкоторые аріанскіе епископы подписали символъ неискренно, изъ боязни царскаго гнѣва, то съ соборомъ дѣло аріанства не окончилось; именно эти же епископы продолжали распространять лжеученіе Арія. Много волненій было послѣ собора Никейскаго. Созывались соборы помѣстные—аріанскіе и православные: православные осуждали аріанъ, аріане—православныхъ. Ревностнымъ защитникомъ православія былъ св. Афанасій, еп. Александрійскій, который за свою вѣрность православію нѣсколько разъ былъ отправляемъ въ ссылку, такъ что изъ 50 лѣтъ епископскаго служенія 20 лѣтъ пробылъ въ изгнаніи. Однако и при такомъ защитникѣ православіе нѣсколько разъ находилось въ опасности; но было спасено чудесною милостью Божіей. Императоръ Константинъ, обманутый якобы православнымъ исповѣданіемъ Арія, позволилъ снять съ него отлученіе и ввести

въ общеніе съ церковію въ Константинополѣ. Епископъ Александръ—православный,—не имѣя возможности воспрепятствовать введенію еретика въ церковь, молился Богу. И Арій наканунѣ торжества скоропостижно скончался, принявъ, такимъ образомъ, кару небесную за свою ересь. Это было въ 336 году. Положеніе православія было критическимъ, когда одинъ изъ трехъ сыновей—наслѣдниковъ умершаго Константина Великаго принялъ сторону аріанъ. По смерти братьевъ своихъ, Константина II-го и Константа, Констанцій сдѣлался единодержавнымъ правителемъ имперіи. Не стѣсняемый никѣмъ въ своихъ симпатіяхъ къ аріанамъ, Констанцій отправилъ въ ссылку св. Аѳанасія. Онъ сослалъ или низложилъ также другихъ православныхъ епископовъ; православные были осуждены на соборахъ. Аріанство взяло перевѣсъ надъ православіемъ. Но «врата адова не одолѣютъ ей», сказалъ І. Христосъ о св. Церкви (Мѡ. 16, 18). И православіе не погибло, а въ концѣ концовъ восторжествовало надъ аріанствомъ. Прежде всего, въ средѣ аріанъ произошло раздѣленіе и началась борьба партій, борьба, ослаблявшая, конечно, аріанъ. Затѣмъ, умеръ аріанинъ Констанцій (361 г.) и хотя преемникъ его Юліанъ отступилъ отъ православія и возвратился къ язычеству, но изъ своихъ расчетовъ сперва не преслѣдовалъ православныхъ. Далѣе, св. Аѳанасій возвратился изъ ссылки. И хотя онъ еще два раза подвергался изгнанію, но всетаки попрежнему ревностно защищалъ православіе. Наконецъ, на мѣсто престарѣлаго св. Аѳанасія выступилъ на защиту православія св. Василій Великій, еп. кессарійскій. Всѣ эти обстоятельства подготовили возстановленіе православія, окончательное торжество которому надъ аріанами далъ императоръ Θεодосій 1-й (съ 379 года).

— Изъ аріанства возникло нѣсколько ересей, между которыми македоніанство составляетъ прямое продолженіе его. Аріане учили, что Сынъ Божій сотворенъ, что Онъ есть тварь; отсюда прямо вытекало такое же ученіе и о св. Духѣ.

Этотъ выводъ и сдѣлалъ Македоній, когда сталъ учить, что св. Духъ есть служебная тварь, не имѣющая участія въ Божествѣ и славѣ Отца и Сына. Защитниками православія противъ македоніанъ были: императоръ Θεодосій I-й, свв. Василій Великій, Григорій Нисскій, братъ его и Григорій Богословъ. Св. Василій Великій не дожиль до торжества православія надъ второю великою ересью. Θεодосій I-й Великій созвалъ въ 381 году 2-ой вселенскій соборъ въ Константинополѣ. Съѣхалось 150 отцовъ. Православные отцы предали анаѹемъ македоніанство и, вообще, всѣ ереси, возникшія въ связи съ аріанствомъ. Затѣмъ они подтвердили Никейскій символъ и прибавили къ нему слѣдующія слова: «(вѣруемъ) и въ Духа Святаго, Господа животворящаго, Иже отъ Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и сыномъ спокланяема и славима, глаголавшаго пророки», т. е., прибавили догматъ о равенствѣ и единосущіи Духа Святаго съ Отцомъ и Сыномъ.

Кстати замѣтимъ, что на второмъ же вселенскомъ соборѣ были прибавлены къ символу члены о церкви, крещеніи, воскресеніи мертвыхъ и будущей жизни. Такъ обр., окончательно былъ редактированъ и утвержденъ Никео-Цареградскій символъ вѣры,—тотъ символъ, который донинѣ безъ измѣненія сохраняется у насъ въ православной церкви.

Для прекращенія продолжавшихся послѣ собора волненій Θεодосій I предложилъ еретикамъ или принять Никео-Цареградскій символъ, или удалиться изъ имперіи. Одни, дѣйствительно, приняли православіе, другіе—закоренѣлые—удалились. Такъ покончено было съ македоніанствомъ.

— Слѣдующею ересью. произведшею много волненій въ церкви, была ересь, отрицавшая Божескую природу въ I. Христѣ. Діодоръ тарсійскій и Θεодоръ мопсуетскій, первые представители этой ереси, учили, что I. Христось, родившійся отъ Дѣвы Маріи, былъ простой человѣкъ, что этотъ человѣкъ только воспринялъ въ Себя Бога—Слово; Богъ—Слово тѣснѣйшимъ образомъ соединился съ человѣкомъ Иисусомъ и

чрезъ него, какъ орудіе, спасъ людей. Такимъ образомъ, св. Марію не должно называть Богородицею, ибо отъ нея родился простой человѣкъ, а не Богъ; нельзя, далѣе, говорить: «Богъ страдалъ, Богъ распятъ», ибо страдалъ человѣкъ Иисусъ, и т. д. мудрствовали еретики. Это ученіе захотѣль сдѣлать общецерковнымъ Несторій, отъ имени котораго ересь стала называться несторіанствомъ. Тогда св. Церковь выступила противъ ереси. Начались между православными и несторіанами споры, которые продолжались, пока императоръ Θεодосій II Младшій не созвалъ 3-го вселенскаго собора въ Ефесѣ въ 431 году. На соборѣ было болѣе 200 еписповъ. Соборъ призналъ ученіе Несторія еретическимъ, самого же ересіарха отлучилъ отъ общенія церковнаго. Вскорѣ послѣ собора былъ составленъ догматъ о двухъ совершенныхъ природахъ—Божеской и человѣческой—въ I. Христѣ.

Если несторіанская ересь отрицала Божескую природу въ I. Христѣ, то ересь монофизитская, слѣдующая за несторіанствомъ, стала отрицать въ Немъ естество, или природу человѣческую. Евтихій, по имени котораго эта ересь называлась еще евтихіанствомъ, первый заявилъ, что въ Иисусѣ Христѣ Божественная и человѣческая природы сливались въ одну, причемъ Божество поглащало человѣчество.

Особеннымъ защитникомъ Евтихіевой ереси оказался Діоскоръ александрійскій. Защищая ересь, онъ употреблялъ даже насилія. Императоръ Θεодосій II, по просьбѣ Діоскора, назначилъ въ 449 году въ городѣ Ефесѣ соборъ. На соборъ прибыло 130 епископовъ. Діоскоръ, не ожидая разрѣшенія дѣла путемъ обыкновенныхъ разсужденій, рѣшилъ употребить насиліе. Онъ собралъ толпу служителей, приверженныхъ къ Евтихію; толпа ворвалась въ церковь, гдѣ происходило засѣданіе собора, съ крикомъ: «рубите на двое раздѣляющихъ естество Христово на двое!» Произошло большое смятеніе; начатыя акты были изорваны; у писцовъ отбиты пальцы; православные епископы были избиты и выгнаны, а тѣ, кото-

рые остались, принуждены были подписать бѣлые листы пергамента, на которыхъ неизвѣстно, что будетъ написано. Діоскоръ призналъ ученіе Евтихія православнымъ. Этотъ соборъ называется «разбойничьимъ». Даже императоръ Θεодосій утвердилъ акты собора.

Но торжество православія надъ монофизитствомъ было недалеко. Преемникъ Θεодосія II, императоръ Маркіанъ, созвалъ въ Халкидонѣ 4-й законный вселенскій соборъ въ 451 году. На соборѣ было до 630 отцовъ. Соборъ этотъ осудилъ всѣ дѣянія «разбойничьяго» собора, осудилъ и низложилъ Діоскора и Евтихія и составилъ слѣдующій догматъ объ образѣ соединенія въ Лицѣ I. Христа двухъ естествъ: «единогласно поучаемъ исповѣдывати единого и тогожде Христа, Сына, Господа Единороднаго, въ двухъ естествахъ неслитно, неизмѣнно, нераздѣльно, неразлучно познаваемого». Послѣ собора императоръ издалъ относительно монофизитовъ строгіе законы; монофизиты притихли, сочиненія ихъ сожигались, а Діоскоръ и Евтихій были сосланы въ отдаленныя провинціи. Однако соборомъ дѣло монофизитства не кончилось. Вообще, монофизитство принесло церкви зла болѣе, чѣмъ какая-либо другая ересь. Одни изъ послѣдующихъ императоровъ становились на сторону монофизитовъ, другіе—на сторону православія; споры продолжались даже и послѣ 5-го вселенскаго собора, созваннаго императоромъ Юстиніаномъ Великимъ въ Константинополѣ въ 553 году.

— Порожденіемъ монофизитства должно считать ересь моноелитскую. Если изъ православнаго ученія о двухъ самостоятельныхъ естествахъ—Божескомъ и человѣческомъ—въ I. Христѣ вытекало православное ученіе и о двухъ воляхъ въ Немъ, то изъ евтихіанскаго ученія о полномъ сліянніи въ I. Христѣ двухъ естествъ съ поглощеніемъ одного другимъ или, что тоже, объ одномъ естествѣ въ I. Христѣ послѣдовательно вытекало ученіе и объ одной волѣ въ Немъ. Ученіе о единоволіи породило великіе споры въ церкви. Защитниками этого

ученія были: Киръ александрійскій, Сергій константинопольскій и друг. Защитниками же православія были: Софроній, патр. іерусалимскій, папа римскій Мартинъ I, св. Максимъ Исповѣдникъ и нѣкоторые другіе. Императоры Ираклій и Констансъ II заботились не о торжествѣ православія, а объ уничтоженіи раздѣленія въ церкви, для чего издавали эдикты, запрещавшіе говорить о двухъ воляхъ въ I. Христѣ. Наконецъ, императоръ Константинъ Пагонатъ, понимая, что уничтожить раздѣленіе въ церкви можно только возстановленіемъ и подтвержденіемъ православія, рѣшился дать послѣднему торжество. Въ 680 году онъ созвалъ въ Константинополѣ 6-й вселенскій соборъ. Всѣхъ епископовъ на соборѣ было 170. Одинъ изъ защитниковъ моноелитства, Полихроній, предложилъ доказать истинность его чудомъ воскрешенія умершаго. Опытъ былъ дозволенъ и Полихроній не воскресилъ умершаго, послѣ чего былъ осужденъ, какъ еретикъ и возмутитель народа. Послѣ разсужденій соборъ опредѣлилъ догматъ о двухъ воляхъ въ I. Христѣ при двухъ естествахъ въ Немъ,—естествахъ неразлучныхъ, неизмѣнныхъ, нераздѣльныхъ, неслиянныхъ. Моноелиты же были преданы анаемѣ.

Ересь моноелитовъ существуетъ донинѣ въ Сиріи,—впрочемъ, въ малочисленномъ обществѣ т. назыв. Маронитовъ.

— Переходимъ теперь къ ереси, по поводу которой, ближайшимъ образомъ, совершилось торжество православія въ 842 г., то торжество, которое мы вспоминаемъ сегодня. Это—ересь иноборческа. Происхожденіе ея таково. Извѣстно, что, по ученію церкви, поклоняясь иконѣ, мы должны духомъ возноситься къ тому Лицу или событію, которое на ней изображено; иными словами: мы должны почитать не дерево, не полотно, не камень, не краски, а то лицо, которое изображено. Но нѣкоторые изъ христіанъ по своему невѣжеству боготворили иконы. Вотъ въ VIII в. явилось желаніе уничтожить суевѣрное поклоненіе иконамъ. Желаніе это, конечно, справедливое. Но дѣло въ томъ, что многіе изъ тѣхъ

лицъ, которыя хотѣли уничтожить только суевѣрное почитаніе иконъ, впали въ крайность и рѣшились совершенно уничтожить иконопочитаніе. Такимъ образомъ произошла ересь иконоборческая.

Первымъ гонителемъ иконопочитанія былъ императоръ Левъ Исаврянинъ. Сначала онъ велѣлъ поставить иконы, находящіяся въ церкви, повыше, чтобы пельзя было ихъ лобызать, а потомъ приказалъ совсѣмъ вынести ихъ изъ храмовъ. Защитники православія, патріархъ константинопольскій Германъ, св. Іоаннъ Дамаскинъ, папы римскіе Григорій II и Григорій III, рѣшились противодѣйствовать императору. Они писали ему письма, доказывая въ нихъ справедливость иконопочитанія; они созывали соборы, на которыхъ предавали иконоборцевъ проклятію. Левъ Исаврянинъ умеръ въ 741 г., не примирившись съ иконопочитаніемъ, но и не успѣвъ вывести иконъ изъ употребленія. Особенно жестокимъ гонителемъ иконъ былъ одинъ изъ преемниковъ Льва—Константинъ Копронимъ. Въ 754 году онъ созвалъ въ Константинополѣ изъ 338 епископовъ соборъ, на которомъ предложилъ уничтожить иконопочитаніе, какъ ересь. Отцы собора, одни по убѣжденію, другіе по страху предъ императоромъ, дѣйствительно, отвергли иконопочитаніе, какъ идолопоклонство и всѣхъ защитниковъ иконопочитанія предали анаемѣ. Велѣно было выбрасывать иконы изъ церквей и даже изъ домовъ. Преслѣдуя почитаніе иконъ, императоръ преслѣдовалъ и почитаніе святыхъ мощей, монашескую жизнь. Мощи были сожигаемы или бросаемы въ море; монастыри обращены въ казармы или конюшни; монахи изгоняемы или мучимы. Константинъ умеръ въ 775 году.

Торжество православію надъ иконоборствомъ дала императрица Ирина, управлявшая престоломъ за малолѣтствомъ своего сына—Константина Порфиророднаго. Она въ 787 году созвала въ Никеѣ 7-й вселенскій соборъ, на которомъ было 367 отцовъ. Соборъ составилъ догматъ о почитаніи иконъ,

святыхъ мощей и проч. Согласно опредѣленію собора иконопочитаніе было возстановлено во всѣхъ церквахъ.

Но иконоборческіе споры продолжались и послѣ собора. Императоры — Левъ Армянинъ, Теофиль были гонителями иконопочитанія; такимъ же гонителемъ былъ и патріархъ Іоаннъ Грамматикъ. Но вотъ послѣ Теофила вступилъ на престоль Михаилъ III. За малолѣтствомъ его, престоломъ управляла мать его Θεодора, иконопочитательница. По ея вліянію былъ низложенъ иконоборческій патр. Іоаннъ Грамматикъ и поставленъ св. Меѳодій. Послѣдній собралъ соборъ, на которомъ была подтверждена святость 7-го вселенскаго собора и иконопочитаніе было возстановлено.

Сама царица Θεодора засвидѣтельствовала свою приверженность къ иконопочитанію. Дѣло было такъ. По совѣту Исаи Затворника два мужа Іоаникій Великій и постникъ Арсаакій пришли сначала къ Меѳодію патріарху, а потомъ къ царицѣ Θεодорѣ и совѣтовали имъ оставить все «несвященное» и почитать иконы и крестъ. Царица Θεодора, облобызавъ висѣвшій у нея на шеѣ образъ Богородицы, торжественно предъ ними сказала: «если кто симъ не поклоняется и не цѣлуетъ любезно, не служебно, не какъ боговъ, а какъ образы, по любви къ первообразамъ; буди проклятъ». Они возрадовались. Θεодора просила, чтобы они помолились о ея мужѣ Теофилѣ иконоборцѣ. Меѳодій собравъ причтъ церковный и много людей, молился о царѣ во всю первую седмицу поста. Тоже дѣлала царица съ женами и проч. людьми. Подъ утро въ пятокъ царица Θεодора уснула и увидѣла слѣдующій сонъ. Показалось ей, что несутъ много мучительныхъ орудій и ведутъ царя Теофила, связаннаго по рукамъ къ мѣсту казни. Она послѣдовала за ведущими. Достигнувъ мѣдныхъ воротъ, она увидѣла нѣкоего мужа, сидящаго предъ образомъ Христа; Теофиль же стоялъ предъ этимъ мужемъ. И вотъ, припавъ къ ногамъ мужа, она молила его о царѣ. Онъ изрекъ: «знай, что ради твоихъ слезъ и вѣры, и ради моле-

ній рабовъ моихъ и священниковъ, даю прощеніе мужу твоему Теофилу». И обратившись къ державшимъ Теофила, сказалъ: «развяжите его и отдайте женѣ». Она, взявъ мужа, съ радостію и веселіемъ удалилась. И сонъ въ эту минуту оставилъ ее.

Меодій патріархъ, взявши новую хартію, написалъ на ней имена всѣхъ царей еретиковъ, включивъ и Теофила, и положилъ хартію подъ престоломъ. И вотъ въ тотъ самый пятокъ, когда Теодора видѣла чудный и знаменательный сонъ, Меодій увидѣлъ великаго и страшнаго ангела, который, вошедъ во храмъ и подошедъ къ нему, сказалъ: «Епископъ! услышано твое моленіе и царь Теофиль получилъ прощеніе». Желая узнать, истинно ли это видѣніе, св. Меодій вынулъ изъ подъ престола хартію и увидѣлъ, что волею судьбы Божіихъ имя Теофила заглажено. Услышавъ о новомъ чудѣ, Теодора еще болѣе возрадовалась и пожелала отпраздновать этотъ день. Она повелѣла патріарху собрать всѣхъ людей и съ честнымъ крестомъ и святыми образами придти въ соборную церковь. Когда всѣ собрались въ церковь со свѣчами, пришла и царица съ сыномъ—императоромъ Михаиломъ III. По совершеніи литіи, совершенъ былъ съ образами, крестами и евангеліемъ, съ пѣніемъ «Господи помилуй» крестный ходъ по улицамъ города. По возвращеніи въ церковь совершена была литургія. Этотъ день 20-го марта 842 года и былъ днемъ торжества церкви, ближайшимъ образомъ надъ иконоборческою ересью, вообще же—надъ всѣми ересями,—днемъ православія. Съ тѣхъ поръ и празднуется онъ въ воскресенье на первой недѣлѣ великаго поста.

— Итакъ, исполнились пророческія слова св. Симеона Богопріимца объ І. Христѣ, какъ о «знаменіи прерѣжаемомъ». Съ другой стороны, исполнились и слова Спасителя о церкви, что «врата адова не одолѣютъ» ея.

Но, чтожь? Неужели церковь, отпраздновавъ торжество православія въ 842 году, разъ навсегда освободилась отъ ересей, волненій и страданій?—Нѣтъ.

Еще издавна, еще съ первыхъ вѣковъ христіанства замѣчалась разнь между западною, нынѣ римско-католическою, и восточною, православно-каѳолическою, церквами. Въ то время, какъ восточная церковь, проклиная появлявшіяся въ ней ереси, давала торжество православію и все болѣе и болѣе утверждалась въ немъ; церковь западная все болѣе и болѣе отступала отъ чистоты древняго православія. Постепенно церковь западная допустила нововведенія и искаженія въ области догматической, напр. ученіе объ исхожденіи св. Духа »и отъ Сына» (*filioque*);—обрядовой, напр. постъ въ субботу, совершеніе евхаристіи на опрѣснокахъ, безбрачіе духовенства и проч.;—канонической, напр. ученіе о непогрѣшимости папы и о главенствѣ его. Наконецъ, въ XI вѣкѣ (въ 1054 г.), т. е. всего только чрезъ 200 съ лишнимъ лѣтъ послѣ торжества православія, церковь западная отдѣлилась отъ церкви восточной и доселѣ упорствуетъ въ своихъ заблужденіяхъ.

Въ 16 вѣкѣ изъ римско-католической церкви выдѣлилось т. наз. протестантское общество, которое, отвергнувъ заблужденія католической церкви, само впало въ еще большія заблужденія. Протестантство раздѣлилось на множество сектъ и доселѣ еще дробится и дробится.

Мы, русскіе, приняли христіанство отъ православныхъ грековъ, и вотъ уже около тысячи лѣтъ наша церковь сохраняетъ православіе во всей его чистотѣ. Но и въ нашей отечественной церкви есть неурядицы. Старообрядческій расколъ, секты духоборцевъ, молоканъ, штундистовъ и проч.— все это язвы на здоровомъ въ сущности тѣлѣ нашей церкви.

— Существуетъ, прав. хр., раздѣленіе между православіемъ, католичествомъ, протестантствомъ и разными сектами; и доселѣ продолжаютъ споры между разными исповѣданіями; и доселѣ еще истина смѣшивается съ заблужденіемъ, а коегдѣ и совершенно затмевается. Но придетъ время, когда истина восторжествуетъ надъ заблужденіемъ, когда уничтожатся

всѣ распри и несогласія, когда весь міръ сдѣлается православнымъ. Не даромъ церковь наша на каждой службѣ молится о «мирѣ всего міра... и соединеніи всѣхъ». Въ силу этихъ молитвъ церкви, въ силу промышленности Божія о церкви въ прежнія времена—какъ видно это изъ настоящаго очерка—а также и въ наше время, вѣримъ, что повторится великій день торжества церкви, день православія, и станетъ весь міръ «единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славить и воспѣвать всечестное и великолѣпное Имя» Божіе. Аминь.

Священникъ А. Лиховицкій.

Извѣстія и замѣтки.

Православно-народная идея высокаторжественнаго дня. Всякій высокаторжественный день имѣетъ въ глазахъ русскаго народа глубокое значеніе. Онъ является торжествомъ не только въ честь какого-нибудь событія, напр. рожденія (9 мая) или коронованія (14 мая) Государя Императора, а торжествомъ въ честь народныхъ русскихъ идей—о Царѣ, какъ помазанникѣ Божіемъ, о сердцѣ Царевомъ въ рукѣ Божіей, о союзѣ между народомъ и Царемъ, союзѣ не внѣшнемъ только, государственномъ, а и внутреннемъ, нравственномъ, сливающимъ народный организмъ въ одно живое, однимъ духомъ проникнутое цѣлое,—объ особенномъ значеніи всенародной молитвы за Царя, да въ его мирѣ и благоденствіи будетъ и намъ залогъ жизни мирной, доброй и счастливой.

Эти идеи глубоко привились къ русской народной душѣ потому, безъ сомнѣнія, что онѣ заключаютъ въ себѣ внутреннюю правду, какъ основанныя въ существѣ своемъ на Божественномъ Откровеніи и освященныя Церковію. А сердце народное лучшими своими чаяніями всегда жило и живетъ въ Церкви. Здѣсь ему близокъ чистый миръ неба, отсюда вѣчная правда освѣщаетъ ему темный и скорбный путь жизни. И мы не только не имѣемъ никакого права сказать, чтобы народныя чаянія были ошибочны,—напротивъ, опытъ и исторія свидѣтельствуютъ, какъ глубоко вѣрны эти чаянія. Если гдѣ, то здѣсь гласъ народа—гласъ Божій.

Въ наше мятущееся время всѣмъ, кому дороги интересы отечества, слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на указанія Божественной мудрости, полагающей въ основу государственной жизни

правственную силу народа. Великое значеніе этой силы для государства засвидѣтельствовано Откровеніемъ и оправдано опытомъ. „Правда (т. е. благочестіе) *возвышаетъ народъ, грѣхи же умаляютъ племена*“, говоритъ слово Божіе (Притч. XIV, 34). «Искреннее благочестіе, правота и доброта нравовъ возвышаютъ духъ народа, облачаютъ его побѣдоносною силою; напротивъ уменьшеніе въ народѣ благочестія, поврежденіе нравовъ, преобладаніе пороковъ разрушаютъ единодушіе, ослабляютъ вѣрность и мужество, отнимаютъ у законовъ силу и самыя средства общественнаго благоустройства: просвѣщенность и образованіе обращаютъ въ орудія дерзости, безпорядка и разрушенія» (Филаретъ, м. Московск. Сочин. III, 43).

Если обратимся къ исторіи, то увидимъ, что судьбы не только избраннаго еврейскаго народа, но и другихъ царствъ и народовъ, наглядно и убѣдительно доказываютъ непреложность истины, что благочестіе—самая могучая, несокрушимая сила, и упадокъ его всегда и вездѣ былъ зловѣщимъ признакомъ паденія государства. Здѣсь лежитъ объясненіе, почему не устояли грозныя когда-то твердыни Вавилона и Ниневіи, почему разсыпались, какъ прахъ, царства Кира Персидскаго, Александра Македонскаго, почему пало всесильное и всемірное царство Римское, почему народъ еврейскій, сначала малый, сталъ сильнымъ при Давидѣ, счастливымъ при Соломонѣ и непобѣдимымъ при Езекии, а затѣмъ, отступивъ отъ правды, все потерялъ, не сохранивъ Иерусалима и Сіона. Эта истина такъ непреложна, что пророкъ Іеремія, предрекая Израилю и Иерусалиму наказаніе за грѣхи, не представляетъ этого особеннымъ дѣйствіемъ карающаго Бога, но какъ бы естественнымъ только дѣйствіемъ самыхъ грѣховъ; не говоритъ—накажетъ тебя Богъ, но говоритъ—грѣхи тебя накажутъ: *«Накажетъ тебя нечестіе твое и отступничество твое обличитъ тебя»* (Іерем. II, 19).

Судьбы славныхъ Аѳинъ, бывшихъ долгое время центромъ просвѣщенія и образованности древняго міра, не служатъ ли нагляднымъ подтвержденіемъ того, что и науки, и искусства, точно такъ-же какъ и всякая сила внѣшняя сами по себѣ не могутъ спасти государства отъ упадка и разрушенія, если въ гражданахъ нѣтъ чувства правды. Печальныя послѣдствія того состоянія государства, когда члены его не сдерживаются въ своихъ стремленіяхъ водительствомъ высшаго закона нравственнаго, а опираются лишь на внѣшнюю силу. Преимущества внѣшнія всегда должны уступить величію внутреннему, силѣ духа. Этимъ объясняется то, что происходитъ на

нашихъ глазахъ: небольшою количествомъ, но сильный правдою народъ, побѣдоносно борется съ могущественною по внѣшнему величію державою, почерпая неодолимое мужество въ сознаниі правоты своего дѣла.

Руководящійся «правдой» закона Божественнаго въ своихъ сужденіяхъ о благѣ народномъ и государственномъ будетъ имѣть сильный критерій для оцѣнки многихъ и разнорѣчивыхъ измышлений самозванныхъ устроителей государственной и народной жизни. Слово Божіе скажетъ ему, что владѣть царствомъ Вышній, что Онъ поставляетъ царей; оно свидѣтельствуетъ, что власти отъ Бога, и противляясь власти, Божію повелѣнію противляется, а, слѣдовательно, повинующійся власти Божію повелѣнію повинуется. Кто проникнуть этими завѣтами мудрости Божественной, тотъ вѣрный слуга отечества, вѣрный подданный своему Государю. Народъ, который свое настроеніе и свои дѣйствія стремится согласовать съ нравственнымъ закономъ, даже при несовершенныхъ формахъ внѣшней жизни, будетъ благоденствовать, ибо нравственное чувство подскажетъ ему, что добро и что зло. Свыше тысячелѣтняя исторія Россіи свидѣтельствуетъ, что и при маломъ сравнительно просвѣщеніи и при незначительности матеріальныхъ средствъ наше отечество доселѣ не умалось, а возрастало и усиливалось, именно вслѣдствіе живучести въ народѣ чувства правды, благочестія. Это чувство подсказало ему на зарѣ его государственной жизни, какъ устроить у себя твердую власть, оно подсказало сердцу св. Ольги и Владиміра, что истинная вѣра не въ Римѣ, а въ Византіи. Чувство правды и благочестія соединили разрозненную удѣльно-вѣчевыми нестроеніями Русь въ одно цѣлое, подъ самодержавіе московскихъ царей. Благочестіе и правда спасли Русь во время татарскаго ига, междуцарствія, нашествія шведовъ при Петрѣ Великомъ, Наполеона въ 1812 г. Самъ же русскій народъ воодушевлялся на бранные подвиги тѣмъ же чувствомъ правды, при защитѣ какъ своей вѣры и отечества, такъ и другихъ народовъ, несправедливо тѣснимыхъ.

Переживаемыя нами печальныя явленія свидѣтельствуютъ, что стремленіе къ уклоненію отъ закона и порядка свиваетъ себѣ гнѣздо на святой Руси и угрожаетъ нарушить мирную жизнь нашего отечества. Къ этимъ явленіямъ слѣдуетъ отнестись тѣмъ болѣе серьезно, что ослабленіе благочестія и тѣсно съ нимъ связаннаго чувства правды распространяется врагами Россіи въ народныхъ массахъ. Непризванные учителя, которымъ ни Богъ, ни люди не поручали этого дѣла, рисуютъ оболстительныя картины никогда несбыточнаго

всеобщаго блага при новыхъ порядкахъ жизни, водворенію которыхъ препятствуютъ, будто-бы, разнаго рода «узы», особенно-же твердая верховная власть, поддерживающая порядки существующіе.

Эта власть и вѣрные ея слуги—главная помѣха для враговъ общественнаго порядка. Имъ надо устранить ее при посредствѣ грубаго насилія. Общее негодованіе слышится при каждомъ извѣстіи или о покушеніи на жизнь, или объ убійствѣ слуги Царя и отечества. Но на этомъ негодованіи не слѣдовало-бы останавливаться, а слѣдовало-бы глубже вникать въ причины подобныхъ печальныхъ явленій и устранять ихъ. Одна изъ главныхъ, если не самая главная причина, прискорбныхъ событій нашего времени заключается въ ослабленіи у всѣхъ почти насъ, а у нѣкоторыхъ въ совершенной утратѣ чувства религіозно-нравственной правды и вслѣдствіе этого—въ отсутствіи мужества вездѣ и предъ всѣми открыто свидѣтельствовать, и словомъ и дѣломъ, что мы, православные русскіе люди, вѣримъ и знаемъ, что Царь нашъ—Помазанникъ Божій и Особа Его священна и неприкосновенна; что Онъ первый человѣкъ земли Русской, ея сынъ и отецъ, ея первый труженикъ и печальникъ, живущій ея счастьемъ, открыто предъ Господомъ Богомъ несущій свой тяжкій царственный трудъ; что возстаніе противъ всякой власти есть по существу своему возстаніе противъ самаго Царя, которымъ власть поставляется и, протввленіе не только Божію повелѣнію, но и народнымъ завѣтнымъ, святымъ убѣжденіямъ.

Наступило время пробудиться намъ отъ этого спокойствія, могущаго быть роковымъ. Свѣтлый путь нашего исцѣленія отъ недуговъ въ государственной и народной жизни начертанъ намъ въ словахъ божественной истины: «правда возвышаетъ народъ». Необходимо всѣмъ, особенно членамъ правящаго класса во всѣхъ учрежденіяхъ государственныхъ и общественныхъ, явить въ себѣ образецъ преданности вѣрѣ и благочестію. Религіозный и нравственный подъемъ слугъ Царевыхъ дастъ имъ народное довѣріе, укрѣпитъ народъ въ повиновеніи власти не за страхъ, но за совѣсть. Насколько народъ отзывчивъ къ голосу носителей вѣры и правды, о томъ краснорѣчиво свидѣлствуютъ времена Гермогена, Діонисія, Авраамія Палицына, Димитрія Донскаго, Минина и Пожарскаго. Нужно помнить, что въ нашемъ народѣ еще крѣпки завѣты родной старины, и если-бы высшій классъ нашего общества самъ дорожилъ этими завѣтами, давая народу примѣръ искренней, просвѣщенной вѣры въ Бога и благочестія, то всегда сильна, несокрушима и величественно-спокойна была-бы Святая Русь! (Православно-Русское Слово.)

Хроника епархіальной жизни.

22-го іюля. Высокоторжественный день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Марии Феодоровны. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ Петра Доброхотова, Николая Попова, священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Феодорова, Н. Рубанистаго и Ф. Гераскевича. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Михаилъ Поповъ и во діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Сумеонъ Каценко. По окончаніи литургіи съ градскимъ духовенствомъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

— 28-го іюля—престольный праздникъ Смоленскія иконы Божіей Матери Одигитріи въ крестовой церкви Екатеринославскаго архіерейскаго дома, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ всенощное бдѣніе и Божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви. Сослужащими были: священники—Д. Страховскій, ключарь собора Ѳ. Феодоровъ, А. Одинцовъ и іеромонахи Сергій и Андрей. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Сумеонъ Каценко и во діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Димитрій Загородскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяць: 1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

СПЕЦІАЛЬНОЕ
 ИКОНОСТАСНОЕ И ЖИВОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
 БРАТЪЕВЪ
Л. М. ПОГРЕБНЫХЪ

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1864 Г.

Въ м. Ржищевъ, Кіевской губерніи и уѣзда.

Пріемъ заказовъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ, церковной росписи и ремонтіровки старыхъ иконостасовъ. Работы исполняются добросовѣстно, по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ, такъ какъ наша мастерская находится въ собственномъ домѣ и въ провинціи, гдѣ содержаніе всего обходится значительно дешевле, чѣмъ въ губернскихъ городахъ. Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художниковъ, какъ-то: Шокорева, Васильева и др.

Въ случаѣ надобности дается залогъ въ размѣрѣ 10 процентовъ стоимости договорной суммы. 12—10

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—>>> ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ <<<<<

ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ Братства Св. Владиміра

(при Екатеринославской духовной семинаріи)

ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Священника о. Григорія Петрова:

Евангеліе какъ основа жизни. Цѣна 40 коп.

По стопамъ Христа. Цѣна 40 коп.

Школа и Жизнь. Цѣна 50 коп.

Долой пьянство. Цѣна 15 коп.

Къ свѣту. Цѣна 20 коп.

Божьи работники. Цѣна 10 коп.

Христосъ воскресъ. Цѣна 25 коп.

Зерна добра. Цѣна 20 коп.

2) Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, для чтенія за богослуженіемъ и внѣ богослуженія (числомъ 84). Составилъ священникъ Петръ Шумовъ. Цѣна 1 руб. Съ пересылкой 1 р. 20 к.

3) Настольная книга для священно-церковно-служителей. (Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства).

Составилъ преподаватель Харьковской духовной семинаріи С. В. Булгаковъ. Цѣна 5 руб.

4) К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

О подражаніи Христу. Оомы Кемпійскаго, переводъ съ латинскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.

Побѣда побѣдившая миръ. Цѣна 45 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Московский сборникъ. Цѣна 1 р. 40 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Основная конституція человѣческаго рода, соч. Ле-Пле.
Цѣна 75 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 р.

Новая школа. Цѣна 50 к.

Ученіе и учитель, педагогическія замѣтки. Цѣна 50 к.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ:

- 1) Октоихъ (восемь гласовъ въ одной книгѣ), цѣна 7 р. 65 к.
- 2) Часословъ (размѣръ въ листъ), цѣна 4 р. 75 к.
- 3) Правильникъ, цѣна 1 р. 75 к.
- 4) Ирмологій, цѣна 1 р. 50 к.
- 5) Псалтирь, цѣна 1 руб.
- 6) Служба первыя седмицы Святой Четырнадцатницы въ двухъ томахъ, цѣна каждого тома 2 р. 20 к.
- 7) Трїодъ постная, цѣна 4 р. (изданіе Синодальной типографіи, и изданіе Кіево-Печерской Успенской Лавры, ц. 5 р. 75 коп.).
- 8) Трїодъ цвѣтная, Синод. изданіе, цѣна 3 р. 10 к.
- 9) Минея общая, цѣна 3 руб.
- 10) Апостоль, цѣна отъ 4 р. до 5 р.
- 11) Канонникъ, цѣна отъ 45 к. до 1 р. 65 к.
- 12) Часословъ въ $\frac{1}{4}$ листа, цѣна 60 коп.
- 13) Напрестольное евангеліе, цѣна отъ 10 р. до 25 р.
- 14) Іерейскій Молитвословъ, цѣна 2 руб.
- 15) Служебникъ, цѣна отъ 85 к. до 2 р.
- 16) Требникъ, цѣна 1 р. 25 к.
- 17) Дополнительный требникъ 65 к.
- 18) Послѣдованіе Божественной Литургіи Василия Великаго, цѣна 50 к.

- 19) Послѣдованіе Божественной Литургіи Іоанна Златоустаго цѣна 50 коп.
- 20) Чинъ Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ, цѣна 50 к.
- 21) Послѣдованіе Парастаса, цѣна отъ 40 к. до 60 к.
- 22) Послѣдованіе благодарственнаго молебна ко Господу Богу въ день Рождества Христова, цѣна безъ перепл. 15 к.
- 23) Послѣдованіе благодарственнаго молебна въ 17-й день октября мѣсяца, цѣна безъ переплета 20 к.
- 24) Чинъ присоединенія раскольниковъ къ православной церкви, цѣна 25 к.
- 25) Чинъ освященія храма, цѣна 40 к.

Акаѳисты:

- Св. Великому князю Михаилу Ярославичу, ц. 20 к.
 Преподобному отцу нашему Даніилу Переяславскому чудотв., ц. 20 к.
 Св. священномуч. Антипѣ Пергамскому епископу, ц. 45 к.
 Св. Стефану игумену Махрицкому, ц. 25 к.
 Служба съ акаѳист. Пресв. Богородицѣ, ц. 15 к.
 Акаѳистъ Святит. и Чудотворцу Митрофану, ц. 35 к.
 Служба съ акаѳист. Св. Тихону, Воронежскому Чудотворцу, ц. 25 к.
 Служба съ акаѳист. Господу нашему Іисусу Христу, цѣна 20 коп.
 Великій канонъ Св. Андрея Критскаго, ц. 30 к.
 Служба на Вознесеніе Господне, ц. 20 к.
 Акаѳистъ преп. Никитѣ Столпнику, ц. 20 к.
 Акаѳистъ св. пророку Іліи.
 Служба съ акаѳистомъ Св. Архангелу Михаилу, ц. 25 к.
 Акаѳистъ Св. муч. Параскевѣ, цѣна 30 к.
 Акаѳистъ Пресвят. Богородицѣ, въ честь Ея иконы Владимірскія, цѣна 30 к.
 Акаѳистъ Пресвят. Богородицѣ предъ иконою Ея именуемой Троеручица, ц. 30 к.

- Акаѳистъ Св. Князю Александру Невскому, ц. 35 к.
 Акаѳистъ Св. Спиридону, ц. 35 к.
 Служба съ акаѳистомъ Св. Великом. Георгію, ц. 22 к.
 Акаѳистъ Св. Димитрію, цѣна 20 к.
 Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ иконы Казанскія.
 Служба съ акаѳистомъ Преп. Тихону Калужскому, ц. 20 к.
 Акаѳистъ Великомуч. и цѣлителю Пантелеимону.
 Служба съ акаѳистомъ Преп. Саввѣ Звен., ц. 40 к.
 Служба съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ Утоли
 моя печали, цѣна 30 коп.

Редаторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Метиславскій*
 Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Чудесное распространеніе Христіанства, какъ доказа-
 тельство его божественности. 2) Бесѣда въ недѣлю Православія. 3) Извѣстія и
 замѣтки. 4) Хроника и 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 30 Іюля 1902 г. Испр. об. цензора
 священникъ *Д. Страховскій*.