

И Р В У Т С К І Я

3 АПРѢЛЯ.

1871 ГОДА.



№

14.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе. Епархіяльныя распоряженія. Объявленіе благодарности.

Высочайшее повелѣніе.

О новыхъ викаріатствахъ. На Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе представлены были предположенія Святейшаго Синода объ учрежденіи викаріатствъ въ тобольской и кавказской епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Въ тобольской епархіи: а) викарію именоваться епископомъ березовскимъ, а мѣстопробываніе имѣть въ тобольскомъ второклассномъ Знаменскомъ монастырѣ, который предоставитъ въ его управленіе, съ правомъ пользоваться настоятельскимъ жалованьемъ и частию братскихъ доходовъ, а также помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ,

ніемъ, прислугою и экипажемъ; б) на содержаніе викарія предоставить ему получать отъ Абалакского третьекласснаго монастыря по 700 руб. въ годъ, изъ процентовъ съ принадлежащаго сему монастырю капитала, и по 500 рублей изъ свѣчнаго и кружечнаго сборовъ; в) ризницами и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить викарію пользоваться изъ архіерейской ризницы кафедральнаго собора, а впослѣдствіи устроить ризницу на счетъ суммъ Знаменскаго монастыря. II) Въ кавказской епархіи: а) викарному епископу именоваться моздокскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ г. Ставрополь при церкви Андреевской, приписанной къ архіерейскому дому, въ находящихся тамъ зданіяхъ, распространеніе и приспособленіе коихъ для викарія, а также ремонтное и отопленіе, съ необходимою при томъ прислугою и экипажемъ, отнести на средства архіерейскаго дома; б) на содержаніе викарія назначить изъ доходовъ Успенской церкви, находящейся въ г. Моздокъ, по 1,500 руб. и Екатеринолебежской пустыни по 500 руб. въ годъ; в) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ кавказскаго архіерейскаго дома.

На подлинномъ о семъ докладъ Его Императорское Величество, 21 Декабря 1870 года, соизволилъ написать собственноручно: „*Бытъ по сему*“.
(Совр. Листовъ. № 10 1871 г.)

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе на должности.

Опредѣленіемъ Иркутской Духовной Консисторіи,

состоявшимся на 27 число Февраля и Его Высокопреосвященствомъ утвержденномъ 3 числа сего Марта, Столоначальникъ Иркутскаго Городскаго Полицейскаго Управленія, Коллежскій Секретарь Николай Кирѣевскій, опредѣленъ исправляющимъ должность Казначея и Смотрителя дома Духовной Консистоіи, съ означеннаго 3 Марта 1871 года.

—Уволенный воспитанникъ Иркутской Семинаріи Иванъ Казанцевъ, согласно его прошенію, 9 Марта опредѣленъ и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Култукскаго въ Иркутскомъ округѣ.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

1.) Нижнеудинскаго округа, Худоеланскаго селенія, крестьянинъ Евграфъ Овсянниковъ утвержденъ старостою къ Худоеланской Николаевской церкви на 1871 по 1874 годъ.

2.) Нерчинскаго округа, Казакъ № 1-го пѣшей бригады 4 баталіона Забайкальскаго казачьяго войска, Маркъ Алексѣевъ Кореневъ утвержденъ старостою къ Годымбойской Архангельской церкви на 1871 годъ, на мѣсто умершаго старосты казака же Козулина.

3.) Нерчинскаго округа, Дучарскаго участка сельскій, обыватель Михаилъ Николаевъ Зеленскій утвержденъ старостою на мѣсто болѣзненнаго старосты обывателя Алексѣя Салтыкова съ тѣмъ, чтобы вновь избранный староста Зеленскій, дослуживъ срокъ службы своего предмѣстника, прослужилъ и еще трехъ-лѣтіе т. е. съ настоящаго года по 1874 годъ включительно.

—Отставной канцелярскій служитель Архиппъ Портнягинъ и Верхнеудинскій 2 пильдіи купецъ Косьма Михайловъ Большаковъ, согласно приходскимъ приго-

ворамъ, Иркутскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехъ-лѣтіе, съ 1871 по 1874 годъ, первый при Зерентуевской Вознесенской церкви, а послѣдній при Верхнеудинской Спасской церкви.

Перемѣщенія.

Миссіонеръ Ленскаго инородческаго вѣдомства священникъ Петръ Толмачевъ 6 Марта уволенъ отъ обязанности миссіонера и опредѣленъ къ Благовѣщенской церкви села Косостепскаго, а на мѣсто его переведенъ изъ села Косостепскаго священникъ Михайль Ульяновскій.

Объявленіе благодарности.

На рапортъ Секретаря Иркутской Духовной Консигторіи, за № 28-мъ, В. Лебедева къ Его Высокопреосвященству, коимъ онъ ходатайствуетъ: 1) объ изъявленіи благодарности отъ лица Его Высокопреосвященства исправл. должность Архивариуса Консигторіи, Канцелярскому служителю. Иннокентію Добромыслову, за оказанные имъ услуги въ теченіи всей его службы, а равно и за аккуратное исполненіе особыхъ порученій по архиву; и 2) испрашиваетъ Его Высокопреосвященства благословенія за особые труды и усердіе въ исполненіи и перепискѣ бумагъ, по III отдѣленію Канцеляріи, — Канцелярскому служителю Андрею Мясюкову, и при томъ съ занесеніемъ въ формуляръ ихъ и съ объявленіемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На каковой рапортъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*сполнить согласно.*“ 18 Марта 1871 года.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

3 АПРѢЛЯ № 14. 1871 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Преданіе о проповѣдничествѣ св. Иннокентія Еп. и Чудотворца (продолженіе). Воззваніе патера къ Французскимъ Епископамъ. Іоасафъ Болотовъ Еписк. Кадьякскій. (продолженіе)

Преданіе о проповѣдничествѣ св. Иннокентія, перваго Иркутскаго Епископа и Чудотворца.

(продолженіе).

Чѣмъ дальше мы будемъ удаляться отъ времени жизни Св. Иннокентія 1-го, тѣмъ больше встрѣтимъ затрудненій признать авторами означенныхъ поученій другихъ преемниковъ Святителя, потому что время измѣняетъ взгляды на самый способъ изложенія проповѣдей. Святитель Софроній преемникъ Иннокентія Неруновича прибылъ въ Иркутскъ въ 1754 году. При Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ любили писать проповѣди болѣе вычурно и даже бранчиво, чѣмъ аллегорично и языкъ употреблялся болѣе гражданскій, чѣмъ церковно-славянскій. Для ясности сдѣлаемъ выписки изъ проповѣдей, произнесенныхъ въ царствованіе Императ-

рицы Елизаветы Петровны (*) Въ словѣ на день явленія Казанской иконы Богоматери есть такія выраженія: „рекутъ мнѣ: недалеко отъ тебе оная пословица: „въ Римѣ былъ, а папы не видалъ, въ Казани пребывалъ, а о семь празднцѣ не вѣси.“ (**). Св. Іоаннъ Дамаскинъ, по словамъ проповѣдника: „въ Философіи и Богословіи прехрабрый кавалеръ, монашескихъ ликовъ генераль.“ (***) „Аще Христу и Апостоламъ не вѣрятъ, а мнѣ послѣдней спицѣ въ колесницѣ, а не проповѣднику, кто повѣритъ? Прощло уже слушательіе тое желѣзное время, въ немъ же не—правда Христова царствовала, а правда подъ карауломъ сидѣла, и слово Божіе вязалося....“ (****) Въ словѣ на коронацію Императрицы есть такія выраженія: „за всегдашними міра сего роскошами, сладостными забавами, веселыми потѣшками поидохомъ, ово на старшаго козыря карты мятая, ово шахматны кости бросаю... а что оклеветать напрасно предъ великими лицами, насмѣяться съ кого, подшпынять съ кого своими необузданными уетнами, какъ по переду танцовать...“ (*****) Архим. Іоанникій Скабовскій, проповѣдывавшій въ 1742 году, въ присутствіи Государини въ Москвѣ, такъ выразался въ проповѣди: „чтожъ, рече, за грѣхъ, когда ни есть ясти мяса, а гдѣ о томъ пишеть? глаголютъ: *тѣжъ дѣ рыбу, да не тѣжъ рыбаки.* Безумце, невѣждо, отверзи токмо слѣпотствующая твоя очеса и на *хухнасъ (?) рубашку*“ Перекрестися, не вѣдаешъ бо что брешишь проч. (*****) Проповѣдникъ Стефанъ Савицкій такъ говоритъ въ проповѣди 1742 года

1 (*) Въ бібліотекѣ Иркутской духовной семинаріи есть книга рукописныхъ словъ и привѣтствій подъ заглавіемъ: «*Вертоградъ разумный*» Въ этой книгѣ собраны поученія разныхъ лицъ 1725 по 1749 годѣ Кому эта книга принадлежала неизвѣстно. Почеркъ сходенъ съ почеркомъ Іоасафа Хотунцевскаго. (**) Вертогр. разумный стр. 88 на обор. (***) Тамъ же стр. 89 на обор. (****) Тамъ стр. 99 на обор. (*****) Тамъ же стр. 311 и 312. (*****) Тамъ же, стран. 1293.

о раскольникахъ: „пустится несмысленный глупецъ во тьму крайняго безумія, не хотя знать ни Бога, ни вѣры своей, упрямствуя и предъ Высочайшего властію и предъ Церковію-матерію своею, а затвердить только ими старопечатныхъ книгъ, которыхъ онъ отнюдь и въ глаза не знаетъ, число просфоръ... и прочія жъ смѣшныя вещи, мнимыя имъ высокія догматы и проч.“ Преосв. Софроній, будучи намѣстникомъ Александро-Невской лавры, и самъ могъ, хотя сколько нибудъ, употреблять въ своихъ поученіяхъ современный ему языкъ. Къ сожалѣнію, проповѣдей Святителя Софронія, хотя бы и по преданію, неосталось къ нашему времени или еще неотысканы. Въ описи имущества, оставшагося по кончинѣ Святителя Софронія, находящейся въ дѣлахъ Иркутской Консисторіи тоже проповѣдей съ его именемъ неозначено. За то послѣ Преосвященнаго Софронія осталось въ коніи нѣсколько писемъ, изъ коихъ можно заключать о слоѣ, употреблявшемся Святителемъ. Въ доказательство, что слоѣ разсматриваемыхъ нами поученій отличенъ отъ слога, которымъ вообще писалъ Преосвященный Софроній, приводимъ письмо, писанное имъ племяннику: „Максимъ Дмитріевъ. Пишешь до насъ, чтобъ противъ сверстниковъ твоихъ небыть лишены благословенія нашего. Тебѣ сверстниковъ у насъ не имѣлося, понеже ты племянникъ нашъ. Чтоже ты воль своей дашь, то худѣйшій отъ всѣхъ и чужихъ. И впредь будешь добръ, себѣ добръ, золь, тожъ; а насъ Господь сохранить отъ своихъ, и отъ чужихъ злыхъ. Понеже всегда на Бога все упованіе наше и защищеніе наше. По женитвѣ твоей аще Бого-угодный имѣешь промыслъ, какъ на свѣтъ жить, и имѣется въ Якутску мѣсто къ

препитанію твоему, или въ Иркутску надѣжду имѣешь, како бы впредь жизнь свою проводить, то разсмотрѣвай гораздо, и на твое прошеніе дастся. Вольному вольность. Что же касается до родства, посылаю въ милостыню рублей три-десять чрезъ Іоанна Аванасіевича Мясникова, въ прочемъ поручивъ Господеви остаюсь тебѣ всѣхъ благъ желательный Богомолецъ С. Софроній Е. І: и нер: Иркутскъ 9 Маія 1758 года.“

Преосвященный Михаилъ Миткевичъ, преемникъ Святителя Софронія, прибывъ на Иркутскую паству въ 1773 г., доносилъ св. Снуду, что его предшественникомъ Епископомъ Софроніемъ составленъ каталогъ книгъ, оставшихся послѣ Епископовъ Иннокентія 1-го и 11-го. Рукописей на рускомъ языкѣ въ этомъ каталогѣ не было, и потому и поученій не было. Если же поученія, нами разматриваемыя, нельзя съ достовѣрностію отнести ко времени Святителя Софронія, то уже не сомнѣнно они не принадлежать Преосвященному Епископу Михаилу Миткевичу, при которомъ въ 1785 году эти поученія переписывались съ подлинника; потому что слова, говоренныя Преосвященнымъ Михаиломъ въ бытность его Ректоромъ Тобольской семинаріи, находятся въ бібліотекѣ Иркутской семинаріи и, по слогу и языку, несколько не сходны съ этими поученіями.

(продолженіе будетъ). *Архимандритъ Модестъ.*

Воззваніе патера къ Французскимъ Епископамъ.

Приводимъ нѣкоторыя мѣста изъ воззванія знаменитаго французскаго монаха-кармелита, патера Гіацинта, адресованнаго имъ къ французскимъ епископамъ въ самый праздникъ Рождества Христова прошлаго года.

„Когда разразилась война, какъ громъ, въ отвѣтъ Ватикану на нечестивый догматъ, я поспѣшилъ заявить свой краткій протестъ. Исполнивъ этотъ долгъ, я замолчалъ, застигнутый бурей, уносившею, какъ легкую соломинку, двѣ неограниченныя власти, то дружныя, то враждебныя между собою, лежавшія такимъ тяжкимъ бременемъ надъ церковью и міромъ (владычество Наполеоновъ и свѣтскую власть папъ). Приверженцы непогрѣшимости не поняли того религіознаго молчанія, которымъ облеклись столько благочестивыхъ душъ; они продолжали свою дерзкую политику, которая однимъ ударомъ доставила имъ торжество и создала ихъ гибель; они грубо эксплуатировали болѣе или менѣе благоразумное молчаніе однихъ и вынужденное одобреніе другихъ. Сначала, политическая катастрофа казалась достаточною причиною молчанія въ особенности для французовъ; но такое недоразумѣніе не должно продолжаться долѣе, потому что оно могло бы такимъ образомъ оказать въ будущемъ большую услугу владычеству жи; притомъ, если серьезно посмотрѣть на дѣло, то эта катастрофа и должна именно заставить насъ говорить и дѣйствовать. Я утверждаю, что самый важный для Франціи вопросъ въ настоящее время—вопросъ религіозный. Франція не можетъ обойтись безъ христіанства; но въ то же время она не можетъ признавать его подъ тѣми стѣснительными и испорченными формами, въ которыя оно облечено. Вотъ почему французы болѣе, чѣмъ другіе народы латинской расы, остаются по-неволѣ безъ религіи и слѣдовательно—безъ истинной нравственности; Франція находится между ультрамонтанизмомъ и невѣріемъ, двумя врагами, на

которыхъ она еще недостаточно обращала вниманіе, и противъ которыхъ ей слѣдовало бы возстать по крайней мѣрѣ такъ же бодро, какъ она возстала противъ врага, посягнувшаго только на ея территорію.

Затѣмъ отецъ Гіацинтъ, выставляя важность обстоятельствъ, говоритъ, что хотя онъ считаетъ себя недостойнымъ поднять свой слабый голосъ среди высокихъ представителей католичества, но что, однако, подкрѣпляемый словами знаменитаго Жерсона, дающаго право даже слабой женщинѣ въ критическія минуты созвать вселенскій соборъ, онъ закликаетъ всѣхъ епископовъ, радбующихъ о благѣ церкви, прервать молчаніе, чтобы предотвратить скрытый расколъ. Рѣшенія послѣдняго римскаго собора не могутъ имѣть обязательной силы для католическаго міра, такъ какъ епископы, приглашенные на этотъ соборъ, были стѣснены въ своихъ правахъ и не могли свободно высказать своего мнѣнія, такъ что очень многія изъ нихъ отказались отъ подачи голоса. Вслѣдствіе этого обстоятельства, о. Гіацинтъ отвергаетъ папскую непогрѣшимость, послѣднія энциклики и силлабусъ, при объясненіи которыхъ даже самыя остроумныя ихъ защитники принуждены прибѣгать къ замысловатымъ натяжкамъ въ ущербъ прямому ихъ смыслу, между тѣмъ, какъ для нехитраго ума ясно, что, руководствуясь этими документами, правотѣрный католикъ никакъ не можетъ согласовать своихъ обязанностей съ долгомъ безпристрастнаго ученаго и свободнаго гражданина.

„Подобно Христу, церковь страдаетъ пятью ранами, продолжаетъ патерь Гіацинтъ. Рана правой руки—это затемнѣніе слова Божія. За тѣмъ запираютъ въ темноту

мертвыхъ языковъ и хранить подъ печатью строжайшихъ запрещеній святую книгу, дарованную міру для его просвѣщенія и оплодотворенія?

„По какому праву отнимають хлѣбъ ученія, приготовленный Богомъ для простыхъ, какъ и для мудрецовъ? Напрасно вы прикрываетесь предлогомъ злоупотребленій ереси и невѣря; возстановите истинный смыслъ бібліи посредствомъ истинно-разумныхъ толкованій, и тогда наука и писаніе не будутъ бояться другъ друга; дайте достойное религиозное воспитаніе народу и біблія сдѣлается самымъ вѣрнымъ руководителемъ политической его жизни. Рана, другой руки, это— стѣсненіе проявленія талантовъ и свободы совѣсти, чрезъ злоупотребленія іерархической власти. Исусъ Христосъ сказалъ апостоламъ: „идите и поучайте народы“, но запретилъ имъ стремленіе къ господству. Вы, преемники апостоловъ, поспѣшите снять бремя, котораго, ни мы, ни предки наши не могли нести; сдѣлайте любезнымъ и приятнымъ иго, къ принятію котораго насъ призывалъ Спаситель. Что сказать о ранѣ сердца? Я ее назову настоящимъ именемъ, такъ какъ тѣ, которые отъ нея наиболее страдаютъ, наименѣе осмѣливаются заявлять о ней. Я говорю о безбрачной жизни священниковъ. Конечно, безбрачіе приятно Богу, если оно такъ же свободно и радостно, какъ и духовная любовь, его внушающая, но эта высокая любовь, есть удѣлъ не многихъ смертныхъ, призванныхъ къ ней исключительною благодатью. Если же распространить это правило на все сословіе священниковъ, безъ исключенія, если безбрачіе возлагается, какъ вѣчная клятва ихъ неопытности и энтузіазму, то оно становится безсодержатель-

нымъ и слишкомъ часто безнравственнымъ учрежденіемъ. Народы, готовые видѣть въ этомъ учрежденіи высшій идеаль совершенства, тѣмъ самымъ отвергаютъ святость супружеской жизни и, унижая семейство въ пользу монастыря, дѣлаютъ его убѣжищемъ думъ пошлыхъ, или по крайней мѣрѣ, земныхъ; тогда домашній очагъ перестаетъ быть алтаремъ. Последніе раны церкви—это слабость ея когъ, ищущихъ подпоры въ интересахъ земныхъ, въ свѣтской политикѣ и суевѣрномъ благочестіи. Конечно, церковь должна имѣть свою политику, потому что она находится въ разныхъ отношеніяхъ къ свѣтскимъ властямъ; но полнѣйшее выраженіе этой политики заключается въ слѣдующихъ словахъ Господа: „когда Я вознесусь надъ землею, то привлеку все къ Себѣ“. То ли мы видимъ въ мірской политикѣ и свѣтской власти папы, который обладаніе нѣсколькими провинціями въ Итали и нѣкоторыми привилегіями въ Европѣ дѣлаетъ условіемъ владычества надъ сердцами и пружиною всякаго духовнаго назиданія. Вотъ въ какомъ положеніи находится тѣло Христа, вслѣдствіе грѣховъ священниковъ и народовъ. О епископы, неужели не проникнетесь вы состраданіемъ къ нему, не поспѣшите съ дѣйствительною помощью? Развѣ нѣтъ бальзама въ Галаадѣ, развѣ невозможно излеченіе? Я кончаю, потому что сердце мое слишкомъ преисполнено. Не знаю какое дѣйствіе произведетъ мое слабое слово среди страшнаго столкновенія государствъ и роя доса крови на полѣ народной бойни. Знаю только, что если оно и недовольно сильно, чтобы ускорить волю Бога, то довольно истинно, чтобы вѣщать о ней.“

(Виленск. Вѣстн. № 9-й 1871 г.).

**Юасафъ Болотовъ, Епископъ Кадьякскій, Викарій
Иркутской Епархіи.**

(продолженіе)

Наставленіе и инструкція, данныя Архимандриту и вообще миссіи, достойны нашего вниманія и потому предлагаемъ ихъ нашимъ читателямъ.

Наставленіе Архимандриту Юасафу.

1-е
Ввѣряется тебѣ должность Апостольская, ты и ввѣренный тебѣ; сохранивъ оную, получите награду на небесѣхъ, каковыми прославлены святіи Апостоли. Ою награду вашу на небесѣхъ-составитъ вамъ обращеніе невѣдущихъ закона Божія ко истинѣ Евангелія. И такъ, при всѣхъ вашихъ подвигахъ, взирайте на небесное мздовоздаяніе и утверждайтесь въ добродѣтеляхъ христіанскія жизни.

2-е

Твоему попеченію ввѣряются посланныя съ любовью, которыхъ ты долженъ во время отдохновенія отъ пути приводить къ совершенному познанію истинъ Евангельскихъ, и дѣлать ихъ способными обращать невѣдущихъ къ познанію оныхъ; когда вы будете въ Америку готовы, будете внушать имъ путь истинный.

3-е

Когда кто изъ отправляющихся съ вами захочетъ, по какому либо причинамъ, въ пути отъ общества вашего, отставъ въ Россіи, остаться, такового отнюдь неувольнять, развѣ кто окажется худаго состоянія или болѣнь.

4-е

Если отправляющійся съ вами Церодіаконъ, или

кто изъ Геромонаховъ дорогою умреть, или по какимъ либо обстоятельствамъ, отлучится отъ васъ, то на ихъ мѣста, по усмотрѣніи достойныхъ изъ находящихся при васъ съ вѣчными увольненіями послушниковъ, построигши-просить о посвященіи Преосвященныхъ, тобольскаго или иркутскаго.

5-е

Находясь въ Америкѣ, если кто изъ посланныхъ съ тобою будетъ оказывать неблагопристойныя поступки въ соблазнъ другимъ, такового, следуя ученію Евангельскому, прежде обличать наединѣ; дадъ потомъ, собравъ братію, представить ему всю гнусность пороковъ, и за оныя наказаніе, и что всѣш понесенныя труды останутся безъ награды. Когда изъ симиу средствами неисправится, то наказывать виновнаго поклонами и постомъ, а когда совершенно не исправенъ окажется, запрещать служеніе.

6-е

Итакъ, когда Иисусъ Христосъ сподобитъ увасъ узрѣть невѣдущихъ закона Божія, первое ваше попеченіе да будетъ-представить имъ себя примѣромъ добродѣтели, дабы они, взирая на вашу жизнь, плѣнились ею.

7-е

Стараться сколько можно умножить сіе вспоможеніемъ въ нуждахъ ихъ, и въ нѣкоторыхъ ихъ удовольствіяхъ, какъ то: снабдить вещами, желаемыми имъ, и дѣлать въ случающихся между ими распряхъ справедливыя рѣшенія, уминая сколько можно взыскивающаго въ обидахъ своихъ удовлетворенія.

8-е

Обращеніе ихъ къ Церкви начать такимъ образомъ:

спросить, когда ты съешь съмена, ты видишь какъ они малы, какія изъ нихъ произрастаютъ класы; и дерева, коликіе они приносятъ плоды; ты не только когда спишь, но и во дни твоемъ ничего не приносишь къ произрастенію ихъ; но они растутъ и приносятъ плоды; въ какой силѣ долженъ онъ приписать сіи удивительныя дѣйствія? солнце восходитъ, снисходитъ и заходитъ; кто сіе великое свѣтило движетъ? возносятся изъ вольды тучи и падаетъ дождь, орошая растенія, чтобъ дать имъ пищу; кто сіе творитъ?

Мы, углубившись ввсегда, когда воздыхаемъ на постелѣ, сонъ отъемлетъ силы наши, чтобъ могли мы себя охранить. Въ такомъ бездѣйствіи нашемъ не только сохранимы; но, востая, новые ощущаемъ въ себѣ силы къ препровожденію дня; кто насъ въ безсиліи нашемъ хранитъ, и кто насъ оживляетъ по востаніи отъ сна?

9-е

Таковыя и подобныя истины внушивъ имъ, дать имъ время на размышленіе, и если надобно будетъ повторить, и еще дать время.

10-е

Когда они будутъ вопрошать, кто есть той, который тако благодѣтельствуеть, имъ отвѣчать: Богъ!

Въ семь случаѣ изъяснить имъ величество свойствъ Божіихъ; и какъ малъ предъ Нимъ человекъ, коль святы намеренія Его о человекѣ.

11-е

Изъяснить силу закона и спросить, находятъ ли они въ немъ что противное для себя?

Чтобъ они вообразили преступника сего закона, негнусенъ ли онъ для нихъ?

12-е

Спросить ихъ: не преступали ль они сего закона? Ежели человекъ, преступившій сей законъ, гнусенъ предъ равными себѣ, должны они помыслить, каковъ сей человекъ предъ Творцемъ его. Не долженъ ли онъ притти въ раскаяніе въ сей жизни? Не долженъ ли онъ, видя ежеминутныя Божія къ нему благодѣянія, возрыдать о своихъ преступленіяхъ, что онъ тако благодѣтельствующаго о немъ Бога прогнѣваль, не показалъ къ Нему благодарности, не показалъ ему знаковъ любви преступленіемъ святости и Его закона.

13-е

Внушить имъ, чтобъ они изобрѣтали средство ко умилостивленію Вседержителя, тако пекущагося о нихъ, тако любящаго ихъ, и тако благоустроивающаго о ихъ. Да представитъ каждый изъ нихъ неблагодарнаго предъ нимъ человекъ: сей благодѣтельствующій человекъ не престанетъ ли владѣтельствовать не благодарными предъ ними?

Есть ли неблагодарность предъ человекомъ удаляетъ счастье его, то какимъ должно почитать того, кто неблагодаренъ предъ Богомъ?

14-е

Сии внушенія могутъ дать случай къ изъясненію величія благодати Божіей къ человеку, пришествіе въ міръ Спасителя нашего.

ОПЕЧАТКА:

Въ прибавленіяхъ къ Иркут. Еп. Вѣд. № 13, стран. 171 строк. 10-я сверху, напечатано: „неправда Христова царствовала“. Должно читать: не—правда Христова царствовала,

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Семинаріи,
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Иркутскъ Апрѣля 3 дня 1871 года.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.