

1 МАЯ

1905 года.

XLV Г.

№ 1. Митр. Антоний и митр. Феофанъ Черниговскіе



№  
Выходитъ  
два раза  
мѣсяцъ.  
Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою

9-й  
Подписна  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Съверянская  
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣ-  
стія. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго наблю-  
дателя о состояніи церковныхъ школъ Черниговскіе епархіи за 1903—  
1904 учебный годъ.

Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская Духовная Консисторія слушала докладъ: отношеніемъ, отъ 19 ноября 1904 года, за № 12406, Комитетъ Полечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о разрѣшеніи ему произвести церковный сборъ въ Черниговской епархіи въ одинъ изъ дней Великаго Поста, если же къ тому встрѣтятся какія-либо препятствія, — то въ одинъ изъ дней, по усмотрѣнію Его Преосвященства. При семъ Комитетъ при-  
совокупилъ, что въ настоящее время воспитываются и

обучаются на средства Попечительства 14-ть глухонѣмыхъ дѣтей духовнаго званія, и что по разрѣшеніи повсемѣстнаго церковнаго сбора Попечительствомъ будетъ установлено такое же число стипендій, которыя будутъ замѣщены исключительно глухонѣмыми дѣтьми духовенства. Согласно послѣдовавшей на семъ отношеніи резолюціи своей, отъ 26 ноября 1904 года, за № 8130, и принимая во вниманіе, что указомъ Св. Синода, отъ 22 декабря 1901 года, за № 9055, разрѣшено Черниговскому Отдѣлу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ производство ежегоднаго тарелочнаго сбора въ субботу 4-й недѣли Великаго поста, Его Преосвященство отношеніемъ, отъ 1 февраля 1905 года, просилъ главный Комитетъ Попечительства о глухонѣмыхъ разъяснить, является ли необходимымъ производство отдѣльнаго сбора въ пользу означеннаго Попечительства, независимо отъ существующаго уже сбора въ пользу Черниговскаго Отдѣла его, или же можно ограничиться отчисленіемъ нѣкоторой части отъ сбора, производимаго въ пользу Черниговскаго Отдѣла Попечительства.

Отношеніемъ, отъ 8 мая 1905 года, за № 3101, Комитетъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, увѣдомляя Его Преосвященство о нежелательности лишать Черниговскій Отдѣлъ Попечительства о глухонѣмыхъ даже части тѣхъ ограниченныхъ средствъ, которыми онъ пользуется для содержанія школы глухонѣмыхъ, единственной на всю губернію, ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему, во вниманіе къ особенно тяжелому матеріальному положенію Попечительства, произвести отдѣльный сборъ въ церквахъ Черниговской епархіи, независимо отъ сбора въ пользу Черниговскаго Отдѣла и о послѣдующей, по сему хода-

тайству резолюціи увѣдомить его. На семь отношеніи 18 марта сего 1905 года послѣдовала такая Архипастырская резолюція, за № 1911: «Согласенъ. Въ Консисто́рии слѣдуетъ имѣть по сужденію относительно времени, какое лучше всего назначить для отдѣльнаго сбора въ церквахъ Черниговской Епархіи въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ.»

Приказали, и Его Преосвященство 25 апрѣля сего года утвердилъ: разрѣшить Комитету состоящаго подъ Августѣйшемъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ производство въ семь 1905 году тарелочнаго сбора въ церквахъ Черниговской епархіи на литургіи въ недѣлю о Самарянинѣ (15 мая) съ тѣмъ, чтобы къ производству сбора были допущены уполномоченные означеннаго Комитета, если же таковыя не явятся, то сборъ долженъ быть произведенъ черезъ церковнаго старосту, и собранныя деньги представлены въ Консисто́рію. Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій, и о сдѣланномъ распоряженіи увѣдомить отъ имени Его Преосвященства Комитетъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ.

### **Епархіальныя извѣстія.**

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства псаломщику Покровской церкви г. Сосницы Іоанну Якимовичу за усердіе и исполнительность по службѣ, со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ, — 8 апрѣля.

Рукоположены въ санъ священника: къ Троицкой

села Селища, Мглинского уѣзда, діаконъ Димитріевской церкви села Новоселовки, Корочанскаго уѣзда, Курской Епархіи, Іоаннъ Поповъ, — 3 апрѣля; къ Рождество-Богородичной церкви села Андрейковичъ, Стародубскаго уѣзда, діаконъ Рязанской Епархіи Владиміръ Сперанскій, — 13 апрѣля.

**Утверждены въ должности благочинныхъ:** испр. должн. благочиннаго 2-го округа, Городнянскаго уѣзда, священникъ Григорій Улезко; — 3-го округа, Кролевецкаго уѣзда, священникъ Павелъ Соломаха; 2-го округа, Сосницкаго уѣзда, священникъ Николай Головинскій; 4-го округа, Стародубскаго уѣзда, священникъ Іосифъ Цыганковъ и 2-го округа, Черниговскаго уѣзда, священникъ Василій Слѣсаревичъ, — 7 апрѣля.

**Утвержденъ въ должности законоучителя** Локотокскаго народнаго училища священникъ с. Локотокъ, Глуховскаго уѣзда, Георгій Діесперовъ, — 12 апрѣля.

**Утверждены въ должности духовнаго слѣдователя:** во 2-мъ округѣ, Городнянскаго уѣзда, священникъ села Злѣва Стефанъ Мозолевскій; во 2-мъ округѣ, Нѣжинскаго уѣзда, — священникъ м. Монастырища Гавріиль Тернопольскій; во 2-мъ округѣ, Сосницкаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви м. Мѣны Александръ Бутырскій; во 2-мъ округѣ, Остерскаго уѣзда, священникъ с. Бобрика Андрей Грабовскій; въ 4-мъ округѣ, Козелецкаго уѣзда, священникъ с. Красиловки Александръ Короткевичъ; въ 4-мъ округѣ, Черниговскаго уѣзда, священникъ Благовѣщенской церкви зашт. гор. Березнаго Феодоръ Соболевъ и въ 4-мъ округѣ, Конотопскаго уѣзда, священникъ с. Краснаго-Колядина Симеонъ Собою, — 6 апрѣля.

**Перемѣщены:** священникъ Васильевской церкви м. Душатины, Суражскаго уѣзда, Андрей Бриліантовъ на службу въ Могилевскую епархію, — 3 апрѣля; священникъ

Николаевской церкви села Ключкова, Черниговскаго уѣзда, Димитрій Улезко на праздное священническое мѣсто при Преображенской церкви села Голенки, Конотопскаго уѣзда, — 20 апрѣля; псаломщики— Преображенской церкви с. Курковичъ, Стародубскаго уѣзда, Петръ Подорвановъ и Успенской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда, Николай Матренко, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 6 апрѣля; испр. должн. псаломщиковъ— Космо-Даміановской церкви м. Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда, Димитрій Помазъ и Ново-Николаевской Соборной церкви г. Стародуба Иванъ Григоровичъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 2 апрѣля.

**Опредѣлены испр. должн. псаломщиковъ:** при церкви с. Лопатней, Городнянскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Георгій Корейша, — 7 апрѣля; испр. долж. 2-го псаломщика при Иоакимо-Аннинской церкви въ с. Петровской Будъ-Борковки, Суражскаго уѣзда, мѣщанинъ Кирилль Авксіановъ, — 8 апрѣля; испр. долж. псаломщика при Михайловской церкви с. Котова, Остерскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Дыма, — 11 апрѣля.

**Уволенъ за штатъ псаломщикъ** Александро-Невской церкви с. Лопатней, Городнянскаго уѣзда, Андрей Дьяченко, согласно его прошенію, — 6 апрѣля.

**Умерли:** псаломщикъ Михайловской церкви с. Котова, Остерскаго уѣзда, Іоаннъ Воронкевичъ, — 25 марта; заштатный псаломщикъ Покровской церкви села Погребокъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Василій Комировскій, — 24 марта.

**Приняты въ духовное званіе:** испр. должн. псаломщика Христорождественской церкви г. Новозыбкава Иванъ Дѣденкуловъ, изъ мѣщанъ, — 13—25 января; псаломщикъ Вознесенской церкви зашт. г. Березнаго

Иванъ Приходько, — 7 марта — 7 апрѣля; псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Сидоровки, Борзенскаго уѣзда, Павелъ Остренскій, — 4 — 7 апрѣля; псаломщикъ Варваринской церкви с. Туросны, Новозыбковскаго уѣзда, Григорій Бондаренко, — 4 — 7 апрѣля.

**Присоединены къ православію:** священникомъ Царице-Александровской церкви при училищѣ слѣдующихъ дѣтей г. Чернигова Стефаномъ Бѣлопольскимъ, 27 марта сего года, жительница г. Чернигова, мѣщанка Марія Андреева Циммереръ, 21 года, Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ ей прежняго имени; священникомъ Николаевской церкви села Падиновки, Остерскаго уѣзда, Васиіемъ Свѣтовымъ, 8 февраля 1904 года, присоединена къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія мѣщанка м. Сѣннаго, Могилевской губерніи и уѣзда, Сабина Александрова Вансовичъ.

**Назначено постоянное пособіе** отъ Черниговскаго Епархіальнаго попечительства слѣдующимъ лицамъ: дочери умершаго священника Петра Сахновскаго Маріи и Анастасіи каждой по 10 руб. въ годъ, заштатному пономарю Льву Стефановскому 10 руб. въ годъ, дочери священника Еленѣ Чудновской 10 руб. въ годъ, заштатному псаломщику Никитѣ Синдаровскому 15 руб. въ годъ, дочери умершаго священника Евлампіи Грабовской 10 р. въ годъ, вдовѣ протоіерея Александрѣ Доброгаевой 20 р. въ годъ, вдовѣ священника Лидіи Бурновской 10 руб. въ годъ, вдовѣ псаломщика Аннѣ Кузубовой 10 руб. въ годъ, кромѣ того увеличено постоянное пособіе вдовѣ псаломщика Матронѣ Григоровской съ 7 руб. до 10 руб., дочери умершаго священника Марѣѣ Левицкой съ 12 р. до 15 р. въ годъ, дочери діакона Анастасіи Мартынченко съ 12 р. до 15 р., вдовѣ священника Еленѣ Мартировой съ 10 р. до 15 руб., каковое производить съ 1 января 1905 года всѣмъ вышеупомянутымъ лицамъ.

---

## Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническія:** Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтеченской ц. (единов.), въ приходѣ этомъ дворовъ 57, прихожанъ об. пола 145 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 р. въ годъ, вакантно мѣсто—съ 17 апрѣля 1904 года; того же уѣзда, въ **с. Лобкахъ**, при Покровской церкви: дворовъ 163, прихожанъ обоого пола 1060 душъ, ружной земли 36 д., домъ есть, жалов. 300 р. въ годъ, вакантно—съ 3 ноября 1904 г.; Козелецкаго уѣзда, въ м. **Кобыжчѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 401, прихожанъ об. пола 3152 души, ружной земли 37 дес. 1800 к. саж., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакант.—съ 13 ноября 1904 г.; Черниговскаго уѣзда въ **с. Шибириновкѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 427, прихожанъ обоого пола 2645 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 106 руб. въ годъ,—съ 5 ноября 1904 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Пушкаряхъ**, при Христо-Рождественской церкви, дворовъ 293, прихожанъ обоого пола 1759 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ,—съ 29 ноября 1904 года; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Будищѣ**, при Георгіевской церкви, дворовъ 218, прихожанъ об. пола 1432 души, ружной земли 6 дес. 739 саж., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 30 ноября 1904 г.; Суражскаго уѣзда, въ **с. Велико-Удебномѣ**, при Воскресенской цер., дворовъ 511, прихожанъ обоого пола 3447 душъ, ружной земли 54 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ,—съ 7 декабря 1904 г.; Мглинскаго у., въ **с. Ворминѣ**, при Вознесенской цер., дворовъ 150, прихожанъ обоого пола 1172 души, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 400 р. въ годъ,—съ 10 декабря 1904 г.; Стародубскаго

уѣзда, въ с. **Алефинѣ**, при Дмитриевской церкви, дворовъ 107, прихожанъ обоого пола 856 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалов. 300 р. въ годъ, — съ 13 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 91, прихожанъ об. пола 616 душъ, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 17 декабря 1904 г.; Черниговскаго у., въ с. **Кувѣчичахъ**, при Св. Духовской ц., дворовъ 197, прихожанъ об. пола 1351 душа, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 г.; Стародубскаго у., въ с. **Михайловскѣ**, при Архистратиго-Михайловской церкви, дворовъ 158, прихожанъ об. пола 1244 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 392 р. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 г.; Новозыбковскаго у., въ с. **Курозновѣ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 312, прихожанъ обоого пола 2420 душъ, ружной земли 34 десят., 25 кв. саж., домъ есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, — съ 31 декабря 1904 г.; Сосницкаго у., въ с. **Хлопяникахъ**, при Троицкой церкви, дворовъ 270, прихожанъ об. пола 2108 душъ, ружной земли 40 десят., домъ есть, жалов. 156 р. 80 к. въ годъ. — съ 12 января 1905 года; Суражскаго уѣзда въ с. **Новомъ-Дроковѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 387, прихожанъ обоого пола 3155 душъ, ружной земли 45 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, — съ 14 января 1905 г.; Мглинскаго у., въ с. **Разрытомѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 281, прихожанъ обоого пола 1970 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 160 р. въ годъ, — съ 17 января 1905 г.; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Фаевкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 216, прихожанъ обоого пола 1717 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 160 руб. въ годъ, — съ 15 января 1905 года; Мглинскаго у., въ с. **Курчичахъ**,



при Кресто-Воздвиженской церкви: дворовъ 410, прихожанъ об. пола 702 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 9 февраля 1905 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Лапинъ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 147, прихожанъ об. пола 1010 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 9 февраля 1905 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Масаняхъ**, при Рож.-Богородичной церкви: дворовъ 234, прихожанъ об. пола 1344 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 16 февраля 1905 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Союловкѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 293, прихожанъ об. пола 2332 души, ружной земли 25 дес., домъ для священника есть, жалованья ему положено 156 руб. 80 коп. въ годъ, — съ 17 февраля 1905 года; Стародубскаго у., въ с. **Литовскѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 171, прихожанъ обоого пола 1386 душъ, ружной земли 36 десят., дома нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 21 февраля 1905 года; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Лариновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 142, прихожанъ об. пола 1128 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 106 р. въ годъ, — съ 23 февраля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Плеховѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 354, прихожанъ обоого пола 2732 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, — съ 25 февраля 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Петратинкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 175, прихожанъ обоого пола 1328 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 25 февраля 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Холмахъ** при Георгіевской церкви, дворовъ 163, прихожанъ обоого пола 1326 душъ, ружной земли 44 дес., домъ есть, (старый), жалованья 300 р. въ

годъ, — 3 марта 1905 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Бортничахъ**, при Покровской церкви, дворовъ 242, прихожанъ обоого пола 2004 души, ружной земли 86 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ, — съ 5 марта 1905 года; Городнянскаго у., въ с. **Великомъ-Щимлѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 224, прихожанъ об. пола 1803 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 10 марта 1905 г.; Новозыбковскаго у., въ с. **Карповичахъ**, при Михайловской церкви, дворовъ 249, прихожанъ об. пола 2049 душъ, ружной земли 38 десят., домъ есть, жалованья 117 р. 60 к., въ годъ, — съ 14 марта 1905 года; Стародубскаго у. въ с. **Запольскихъ-Холѣвичахъ**, при Николаевской церкви, дворовъ 214, прихожанъ об. пола 1453 души, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 300 р. въ годъ, — 14 марта 1905 года; Новозыбковскаго у., въ с. **Рыловичахъ**, при Христо-Рождественской церкви, дворовъ 380, прихожанъ обоого пола 3342 души, ружной земли 18 дес., 216 саж.; домъ для священника есть, жалованья отъ казны 156 руб. 80 к. въ годъ, — съ 6 марта 1905 года; Борзенскаго у., въ с. **Туркеновкѣ**, при Рож.-Богородичной церкви, дворовъ 289, прихожанъ об. пола 1968 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 18 марта 1905 г.; Суражскаго уѣзда въ с. **Тулуковщинѣ**, при Сергіевской церкви, дворовъ 373, прихожанъ обоого пола 2595 душъ, ружной земли 31 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, — съ 19 марта 1905 г.; Новозыбковскаго у., въ с. **Старомъ Ропскѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 175, прихожанъ об. пола 1390 душъ, ружной земли 35 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 18 марта 1905 г.; Кролевецкаго у., въ с. **Локнѣ**, при Софiевской церкви, дворовъ 297, прихожанъ об. пола 1860 душъ,

ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья ему 300 рублей въ годъ,—съ 21 марта 1905 г., Сосницкаго у., въ **с. Бутовкѣ**, при Р.-Богородичной церкви: дворовъ 167, прихожанъ об. пола 1064 д., ружной земли 35 дес. 350 саж., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 14 марта 1905 г.; Козелецкаго уѣзда, въ **с. Казакомъ**, при Николаевскомъ храмѣ, дворовъ 685, прихожанъ об. пола 4640 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ,—съ 22 марта 1905 г., Черниговскаго у., въ **с. Ладинкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 249, прихожанъ об. пола 1498 душъ, ружной земли 37 десят., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 21 марта 1905 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Турьѣ**, при Георгіевской церкви, дворовъ 200, прихожанъ обоого пола 1279 душъ, ружной земли 3 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, кромѣ того прихожане при открытіи прихода обязались на содержаніе причта выдавать по 700 р. въ годъ,—съ 21 марта 1905 г.; Мглинскаго у., въ **с. Деремнѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 256, прихожанъ об. пола 2008 душъ, ружной земли 35 десят., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ,—съ 24 марта 1905 года; Сосницкаго у., въ **с. Загребельѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ 150, прихожанъ об. пола 1180 душъ, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, съ 26 марта 1905 года; Мглинскаго у., въ **с. Чоповѣ**, при Іоанно-Богословской церкви, дворовъ 143, прихожанъ об. пола 958 душъ, ружной земли 30 десят.; домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 30 марта 1905 года, въ **г. Острѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 200, прихожанъ об. пола 1668 душъ, ружной земли нѣтъ,

дома нѣтъ, жалованья 74 руб. 48 коп. въ годъ, съ 1 апрѣля 1905 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 221, прихожанъ об. пола 1175 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 29 марта 1905 г.; Суражскаго у., въ с. **Глинномѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 437, прихожанъ об. пола 3133 д., ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, того же уѣзда въ м. **Душатино**, при Васильевской церкви (второе свящ. мѣсто), дворовъ 437, прихожанъ об. пола 10290 душъ, ружной земли 92 десят. 955 саж., дома нѣтъ, жалованья 160 руб. въ годъ, съ 3 апрѣля 1905 года; Городнянскаго уѣзда въ с. **Петрушахѣ**, при Духовской церкви: дворовъ 474, душъ об. пола 2950, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, съ 20 апрѣля 1905 года, Черниговскаго у., въ с. **Клочковѣ**, при Преображенской церкви: дворовъ 187, прихожанъ об. пола 1512 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб., съ 20 апрѣля 1905 года; Мглинскаго у., въ м. **Почепѣ** при Ильинской церкви: дворовъ 71, прихожанъ об. пола 567 душъ, ружной земли 71 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, съ 22 апрѣля 1905 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ за истекшее время перемѣнъ не произошло.

**Псаломщическія:** Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Лужнахѣ**, при Успенской церкви (единовѣрч.) второе мѣсто, дворовъ въ семь приходъ 20, прихожанъ об. пола 112 душъ, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья 100 р. въ годъ, съ 15 января 1905 года; въ г. **Новозыбковѣ**,

при Николоавской церкви (единов.) второе псал. мѣсто: дворовъ 35, прихожанъ об. пола 205 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 100 р. въ годъ, съ 2 февраля 1905 года.

## О Т Ч Е Т Ъ

**Черниговскаго Епархіальнаго Наблюдателя  
Протоіерея Θεодора Васютинскаго о со-  
стояніи церковныхъ школъ Черниговской  
Епархіи**

*за 1903—1904 учебный годъ.*

**Школы грамоты.** Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся. (Курсы и проч.)

### Школы грамоты

Школы грамоты въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія въ Черниговской Епархіи приносятъ несомнѣнную пользу. Какъ, сравнительно, недорогоя по своей внѣшней обстановкѣ, онѣ являются доступными даже небольшимъ крестьянскимъ населеніямъ и даютъ возможность ихъ дѣтямъ получать первоначальную грамотность и элементарное образованіе. Вмѣстѣ съ этимъ, чрезъ посредство молодого поколѣнія эти школы въ отчетномъ году продолжали насаждать въ народѣ истины православной вѣры,

чувства патриотическаго долга и христіанской нравственности. Однѣ изъ школъ грамоты подготовляли учащихся дѣтей для мѣстныхъ одноклассныхъ школъ — церковно-приходскихъ и министерскихъ, а другія съ трехгодичнымъ курсомъ сами дали выпуски учениковъ на льготу III разряда по воинской повинности. Не смотря иногда на малоудобность помѣщеній, плохую школьную обстановку и не всегда подготовленнаго учителя, школы грамоты въ минувшемъ учебномъ году всетаки довольно успѣшно удовлетворяли пробудившемуся стремленію народа къ грамотности и были переполнены учащимися.

Всѣхъ школъ грамоты въ Черниговской Епархіи въ отчетномъ 1903—1904 учебномъ году было 530 смѣшанныхъ, въ которыхъ обучались мальчики и дѣвочки вмѣстѣ, и 44 женскихъ, гдѣ обучались только однѣ дѣвочки.

Выдержали экзаменъ на льготу III разряда 1048 мальчиковъ и получили свидѣтельства объ окончаніи школы по трехгодичному курсу 197 дѣвочекъ.

Наименованіе уѣздовъ.	Число всѣхъ школъ гра- моты.		Обучалось въ нихъ		Число школъ грамоты съ 3-хъ годи- чнымъ курсомъ.	Окончили со льго- той III разряда.		Получило свидѣ- тельство объ окон- чаніи школы.
	Смѣш.	Женс.	Мальч.	Дѣвоч.		Мальч.	Дѣвоч.	
1. Борзенскій .	21	6	609	456	12	32	30	
2. Глуховской .	31	7	885	494	26	90	14	
3. Городнянск.	35	3	1268	269	38	117	21	
4. Козелецкій .	42	2	962	304	24	73	5	
5. Кролевецкій.	24	2	617	300	20	70	9	

Наименованіе уѣздовъ.	Число всѣхъ гра- школь гра- моты.		Обучалось въ нихъ		Число школь грамоты съ 3-хъ годовичныхъ курсомъ.	Окончило со зго- тоу III разряда.		Получило свидѣ- тельство объ окон- чаніи школы.
	Смѣш.	Женс.	Мальч.	Дѣвоч.		Мальч.	Дѣвоч.	
6. Конотопскій.	26	4	980	487	10	54	10	
7. Мглинской .	33	3	1025	200	18	62	8	
8. Н.-Сѣверск.	46	—	1051	215	29	105	13	
9. Новозыбков.	32	1	911	251	17	40	13	
10. Нѣжинскій .	19	5	575	340	14	67	14	
11. Остерскій . .	33	5	1023	395	22	70	25	
12. Сосницкій . .	48	3	1170	419	20	64	18	
13. Стародубскій.	47	—	1531	270	22	75	5	
14. Суражскій .	64	—	2021	206	35	81	2	
15. Черниговск.	29	3	670	263	13	48	10	
<b>Всего . . .</b>	<b>530</b>	<b>44</b>	<b>15298</b>	<b>4869</b>	<b>320</b>	<b>1048</b>	<b>197</b>	

**Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.**

320 школь грамоты по Черниговской Епархіи, приготовившихъ учениковъ и учениць своихъ по курсу одноклассной церковно-приходской школы, ясно показы-  
ваютъ, что учащіе въ нихъ больше дѣлали, чѣмъ отъ

нихъ требовалось. Такое рвеніе къ усиленнымъ школьнымъ трудамъ вызывалось у учащихся, съ одной стороны, запросомъ народа на получение большихъ знаній, чѣмъ какія намѣчены въ программѣ школъ грамоты, а съ другой, желаніемъ ихъ самихъ удовлетворить такому похвальному запросу сельскаго населенія и принести ему возможно большую пользу въ дѣлѣ его первоначальнаго элементарнаго образованія.

Такимъ образомъ въ указанныхъ выше 320 школахъ грамоты съ 3-хъ годичнымъ курсомъ, выпустившихъ въ отчетномъ году со льготой III разряда по воинской повинности «1048» мальчиковъ и давшихъ свидѣтельства объ окончаніи курса 197-ми дѣвочкамъ, успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго образованія говорятъ сами за себя: никакихъ особыхъ разъясненій онѣ не требуютъ и никакихъ искусственныхъ возраженій не допускаютъ. Фактъ на лицо и отвергнуть его никто не можетъ.

Конечные же успѣхи обучающихся въ школахъ грамоты съ двухгодичнымъ курсомъ въ отчетномъ году были слѣдующіе: по Закону Божию: ученики усвоили первоначальныя молитвы и главнѣйшія событія изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; по Славянскому языку: научились правильно читать, такъ что многіе изъ школьниковъ принимаютъ участіе въ чтеніи на клиросѣ при Богослуженіяхъ въ церкви; по русски: дѣти читаютъ правильно и могутъ передать прочитанное своими словами, пишутъ диктанты безъ особенно грубыхъ ошибокъ и искаженія словъ; по счисленію: изучили нумерацію до милліона, ознакомились съ несложными числами, простыми ариметическими дѣйствіями и ихъ знаками — +, —, ×, :, имѣютъ понятіе о главнѣйшихъ и употребительнѣйшихъ русскихъ мѣрахъ: длины, вѣса,



времени и проч., рѣшаютъ послѣдныя для нихъ задачи устные и письменныя преимущественно изъ ихъ домашняго крестьянскаго обихода. Каллиграфія по двумъ линейкамъ довольно четкая, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже достаточно красивая. По всемъ предметамъ обученіе велось согласно принятымъ дидактическимъ методамъ и объяснительнымъ къ программамъ запискамъ.

Вообще постановка дѣла обученія въ школахъ грамоты, какъ по отзывамъ уѣздныхъ о.о. наблюдателей, постоянно инспектирующихъ эти школы, такъ и по моимъ личнымъ впечатлѣніямъ, достаточно удовлетворительна. Исключенія есть, но онѣ встрѣчаются въ абсолютномъ меньшинствѣ школъ и зависятъ отъ тѣхъ весьма неблагоприятныхъ условій, среди которыхъ находятся эти школы. Инспекторъ городского училища А. С. Терентевичъ, податной инспекторъ П. Н. Страховъ, земскій начальникъ Н. А. Куриленко и нотаріусъ Рублевскій, производившіе экзамены на льготу III разряда по воинской повинности въ 8 школахъ грамоты Сосницкаго уѣзда, дали Сосницкому Отдѣленію одобрительные отзывы объ успѣхахъ учащихся въ этихъ школахъ.

Неодинаковая постановка учебнаго дѣла въ школахъ грамоты, какъ въ смыслѣ методической правильности обученія, такъ и въ смыслѣ успѣховъ учащихся въ нихъ зависѣла: а, отъ степени полученнаго г.г. учащими образованія, отъ ихъ педагогическихъ способностей и усердія, главнымъ же образомъ отъ предварительной подготовки ихъ къ учительской дѣятельности и навыка умѣло и методично вести свое школьное дѣло. Само собою разумѣется, что учащіе, получившіе большее образованіе и лучшую подготовку къ учительству, какъ напримѣръ, воспитанники второклассныхъ школъ, или бывшіе неоднократно на педагогически—пѣвческихъ курсахъ въ преж-

ніе годы, вели дѣло обученія и правильнѣе и успѣшнѣе. Учащіе же, поступившіе учителями въ отчетномъ или только въ прошломъ учебномъ году и неполучившіе достаточнаго образованія въ учебныхъ заведеніяхъ, естественно, вели школьное дѣло менѣе умѣло, а потому и менѣе успѣшно. Успѣхи обученія немало зависѣли: б., и отъ внѣшней матеріальной обстановки школъ. Тѣсныя и низкія наемныя школьныя помѣщенія съ плохой школьной мебелью и отсутствіе при такихъ школахъ учительскихъ квартиръ также не могли не отразиться отрицательно на успѣхахъ обучающихся въ этихъ школахъ.

Но при всемъ этомъ 2016 мальчиковъ и дѣвочекъ, обучавшихся въ отчетномъ году въ школахъ грамоты и изъ числа ихъ 1245 выдержавшихъ экзаменъ по программѣ одноклассной — церковноприходской школы, ясно говорятъ, что школы грамоты, при всей своей скудной обстановкѣ и при крайне ограниченномъ жалованьи для т.д. учащихся въ нихъ, дѣлаютъ свое дѣло и, выполняя по возможности свои цѣли, несомнѣнно, приносятъ очевидную пользу нашему сельскому крестьянскому населенію. И я лично склоненъ думать, что этому типу недорогой начальной народной школы съ учителемъ — второклассникомъ во главѣ суждено въ будущемъ послужить главнымъ орудіемъ въ дѣлѣ общедоступнаго элементарнаго народнаго образованія. Еще три — пять лѣтъ и, при правильномъ постепенномъ развитіи этихъ школъ, въ Черниговской Епархіи не было бы ни одной убогой захолустной деревушки, ни одного болѣе или менѣе населеннаго хутора безъ школы грамоты. Дайте только школѣ грамоты собственное скромное помѣщеніе, обязательно съ квартирой учителя, снабдите ее необходимой народной бібліотекой, обласкайте ее вашимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ и руководствомъ, не будьте

къ ней педагогично — требовательны, зная ея назначенія и задачи, и повѣрьте, эта скромная школа сослужить свою службу русскому народу и не разорить его, и безъ того уже давно тощаго, кармана. Школа грамоты съ правильной учебной постановкой и съ собственнымъ приличнымъ помѣщеніемъ является первоосновой всеобщаго народнаго образованія на Руси православной, о которомъ теперь вездѣ такъ много говорятъ и пишутъ. И мнѣ думается, что, въ видахъ удовлетворительнаго рѣшенія вопроса о всеобщемъ народномъ образованіи, умышленно закрывать глаза на хорошо-поставленныя школы грамоты и съ холодною игнорировать ихъ во всякомъ случаѣ не слѣдовало бы.

### Школьная дисциплина.

Всѣ учащіе въ школахъ грамоты неопустительно старались поддерживать хорошую школьную дисциплину, какъ одно изъ благоприятныхъ условій успѣшнаго обученія въ школахъ. Дѣти приучались къ класснымъ порядкамъ, вниманію, благонравію, чистоплотности, почтенію къ старшимъ и добрымъ отношеніямъ къ товарищамъ; имъ внушалось избѣгать грубыхъ поступковъ и сквернословія. Все это достигалось мѣрами гуманными: увѣщаніями, внушеніями, убѣжденіями, настойчивостію и собственными примѣрами г. г. учащихся. Наказанія жестокія и мѣры унижительныя ни подъ какимъ видомъ не позволялись въ школахъ.

Въ одной изъ школъ Крелевецкаго уѣзда былъ случай нетактичнаго, неумѣлаго и грубаго обращенія учителя съ школьниками, но онъ тотчасъ же вызвалъ со стороны о. уѣзнаго наблюдателя общее по уѣзду распоряженіе, предупреждавшее подобныя неблаговидныя дисциплинарныя мѣры въ церковныхъ школахъ. Учителю же

сдѣлано было внушеніе, съ предупреденіемъ объ увольненіи его отъ учительскаго мѣста. Наилучшими же воспитательными средствами въ школахъ грамоты были и такіе по истинѣ христіанскіе обычаи, какъ напр., ежедневное чтеніе очередными учениками утреннихъ молитвъ предъ началомъ уроковъ и вечернихъ по окончаніи ихъ, пѣніе всѣми дѣтьми общепотребительныхъ молитвъ и тропаря Святителю Христову Θεодосію, чтеніе положенныхъ молитвъ предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока, а также усердное посѣщеніе Богослуженій въ дни воскресныя, праздничныя и высокотожественныя, прислуживаніе въ св. Алтарѣ, участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, обязательное ношеніе на персяхъ св. креста и правильное—благоговѣйное осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ. Всѣ такія добрыя воспитательныя мѣры, къ исполненію которыхъ примѣръ подавали прежде всего сами учащіе въ школахъ, не могли не повліять благотворно на дѣтей, учащихся въ школахъ грамоты Черниговской Епархіи. По отзывамъ всѣхъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, многихъ священниковъ, завѣдующихъ школами и по моимъ личнымъ наблюденіямъ во время служебныхъ моихъ поѣздокъ по епархіи, учащіеся въ церковныхъ школахъ дѣти относятся съ благоговѣніемъ къ молитвѣ, церковнымъ благослуженіямъ и къ очищенію своей совѣсти путемъ говѣнія, усердно и съ любовью посѣщаютъ храмъ Божій, всегда оказываютъ почтеніе къ родителямъ, начальникамъ и вообще всѣмъ старшимъ, съ товарищами незлобиво, у священниковъ благоговѣйно берутъ благословеніе и такимъ образомъ возстановляютъ въ мѣстномъ населеніи утраченный было въ истинномъ значеніи этотъ благочестивый христіанскій обычай. Въ дѣляхъ развитія въ дѣтяхъ патріотическихъ чувствъ и благоговѣйной любви и преданности къ Государю Императору, въ церковныхъ школахъ ежедневно поется молитва «Спаси Господи люди твоя»...

## Пѣвческіе хоры.

Кромѣ обязательнаго участія учениковъ и ученицъ школь грамоты въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ вмѣстѣ съ псаломщикомъ, въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣлись способные регенты, составлялись изъ школьниковъ и взрослыхъ поселянъ правильно организованные церковно-пѣвческіе хоры. Это пріятное обстоятельство является естественнымъ послѣдствіемъ обученія дѣтей церковному пѣнію въ школахъ. Всѣхъ церковно-пѣвческихъ хоровъ изъ учащихся въ школахъ грамоты въ Черниговской Епархіи въ отчетномъ году было 147, а именно въ уѣздахъ: Борзенскомъ 8, Глуховскомъ 7, Городнянскомъ 14, Козелецкомъ 6, Конотонскомъ 6, Кролевецкомъ 6, Мглинскомъ 4, Новозыбковскомъ 10, Новгородсѣверскомъ 8, Нѣжинскомъ 10, Остерскомъ 15, Сосницемъ 12, Суражскомъ 14, Стародубскомъ 20 и Черниговскомъ 7.

Въ тѣхъ школахъ грамоты, учителя которыхъ обладали сравнительно лучшею подготовкою къ преподаванію пѣнія, дѣти были ознакомлены съ квадратною нотой и ея начертаніемъ, съ простѣйшими интервалами и упражнялись пѣть по нотамъ, изучали главные напѣвы по обиходу и октоиху нотнаго пѣнія. Болѣе подробное указаніе на положеніе церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ Черниговской Епархіи будетъ изложено мною въ отдѣлѣ о «школахъ церковно-приходскихъ».

### Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Подъ высшимъ наблюденіемъ Преосвященнѣйшаго Владыки Архипастыря и Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, почти всѣ его Уѣздныя Отдѣленія, а также и я лично съ уѣздными о.о. наблюдателями весьма серьезно относились къ улучшенію состава уча-

щихъ въ школахъ грамоты Чернитовской Епархіи и изыскивали всѣ возможные и желательныя къ тому мѣры, имѣя въ виду исключительно только одну пользу учебно-воспитательнаго дѣла въ Епархіи. Съ этой цѣлю, напр., Городнянское Отдѣленіе постепенно увеличивало число учителей школъ грамоты второклассниками, каковыхъ въ отчетномъ году въ Городнянскомъ уѣздѣ было 17 человекъ. Также точно поступило и Козелецкое Отдѣленіе, замѣстивъ четыре учительскія вакансіи также второклассниками, какъ лицами спеціально на то подготовленными. Конотопское Уѣздное Отдѣленіе, въ заботахъ объ улучшеніи состава учащихся, замѣняло учителей неспособныхъ правоспособными, удаляло отъ учительской должности лицъ, несоотвѣтствовавшихъ школѣ своимъ поведеніемъ, неисправныхъ по службѣ и проч. Кролевецкое Отдѣленіе также замѣстило уже въ своемъ уѣздѣ 12 второклассниковъ, съ пользой работающихъ здѣсь на пользу школьнаго дѣла. Нѣжинское Отдѣленіе, заботясь объ улучшеніи состава учащихся въ школахъ грамоты, замѣняло учителей малоспособныхъ, малоопытныхъ болѣе опытными и на свободныя вакансіи опредѣляло только лицъ подготовленныхъ. Имѣя въ школахъ грамоты Нѣжинскаго уѣзда десять учителей второклассниковъ, это Отдѣленіе предоставило двѣ школы—Мыльниковскую окончившей Рязанское Епархіальное Училище учительницѣ А. Спасской и Нѣжинскую Успенскую школу грамоты окончившей VIII классовъ гимназіи учительницѣ О. Кордовской. Такая цѣлесообразная мѣра Нѣжинскаго Отдѣленія, направленная имъ къ улучшенію состава учащихся въ школахъ грамоты, естественно, подняла эти школы въ глазахъ общества и несомнѣнно вызвала къ нимъ его сочувствіе. Былъ въ отчетномъ году въ Нѣжинскомъ уѣздѣ и такой достойный похвалы и подражанія

случай: учитель школы грамоты х. Викторовки открылъ у себя въ школѣ вечернія занятія со взрослыми и 18 юношей научились читать, писать и молиться Богу въ теченіи одной зимы. Вотъ что можетъ сдѣлать любовь усерднаго учителя къ тому народу, служить которому онъ призванъ. Желательно бы только знать, какое участіе въ такомъ важномъ дѣлѣ учителя Д. Окситеца принималъ приходской священникъ, завѣдующій этой школой, жаль, — что отчетъ о. уѣзднаго наблюдателя ничего не говоритъ объ этомъ. Остерское Уѣздное Отдѣленіе, при опредѣленіи кандидатовъ на учительскія должности, всегда требовало одобрительныхъ отзывовъ объ ихъ поведеніи и способностяхъ вести въ школѣ педагогическое дѣло отъ подлежащаго начальства или отъ авторитетныхъ лицъ, извѣстныхъ Отдѣленію. При этомъ оно предъ всѣми кандидатами давало предпочтеніе второклассникамъ, окончившимъ второклассную школу въ виду надлежащей ихъ подготовки къ учительству въ школахъ грамоты. Въ заботахъ объ улучшеніи состава учащихся почти также поступали и всѣ остальные Уѣздныя Отдѣленія Черниговской Епархіи. Нѣкоторыя изъ отдѣленій, какъ на примѣръ, Новгородсверское, Сосницкое и другія, въ истекшемъ учебномъ году съ тою же цѣлю улучшенія педагогическаго персонала въ школахъ грамоты, приобрѣтали на мѣстныхъ средства значительное количество учебныхъ пособій и методическихъ руководствъ по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія и разсылали ихъ во многія школы своихъ уѣздовъ. Наблюденіе и руководство по примѣненію на практикѣ указанныхъ методическихъ пріемовъ обученія почти всѣ уѣздные о.о. наблюдатели считали своей прямой обязанностью и выполняли ихъ при своихъ посѣщеніяхъ школъ въ учебное время.

Благодаря заботамъ уѣздныхъ отдѣленій и о.о. уѣздныхъ наблюдателей объ интересахъ школъ грамоты, со-

ставъ учащихъ лицъ въ этихъ школахъ былъ слѣдующій: учителей, съ образованіемъ не ниже двухкласснаго министерскаго училища, и учительницъ, съ образованіемъ не ниже двухклассной церковно-приходской школы въ отчетномъ году было 319, а именно: въ Борзенскомъ уѣздѣ 8, въ Городнянскомъ 36, въ Глуховскомъ 13, въ Козелецкомъ 18, въ Конотопскомъ 27, въ Кролевецкомъ 16, въ Мглинскомъ 20, въ Новозыбковскомъ 13, въ Новгородсѣверскомъ 38, въ Нѣжинскомъ 18, въ Остерскомъ 21, въ Сосницкомъ 43, въ Суражскомъ 10, въ Стародубскомъ 13 и въ Черниговскомъ 25. Въ томъ числѣ учителей школъ грамоты, окончившихъ второклассныя школы 121. Большинство же остальныхъ учителей въ школахъ грамоты признаются лицами съ образованіемъ недостаточнымъ и какъ таковыя остаются на своихъ учительскихъ мѣстахъ только временно и именно до тѣхъ поръ, пока будутъ замѣнены воспитанниками второклассныхъ школъ.

Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и его уѣздныя отдѣленія на основаніи опыта и по настоячивымъ заявленіямъ лицъ школьной инспекціи, давно уже принципиально пришли къ мысли о несовмѣстимости специально—учительской обязанности съ обязанностью псаломщицкой службы, и терпятъ это ненормальное явленіе въ Черниговской епархіи только до первой возможности разъединенія этихъ двухъ служебныхъ обязанностей, каковое разъединеніе несомнѣнно и послѣдуетъ, когда въ епархіи получится достаточно кандидатовъ на учительское мѣсто при школахъ грамоты изъ воспитанниковъ второклассныхъ учительскихъ школъ. Объ этомъ обстоятельствѣ писалъ я въ своемъ прошлогоднемъ отчетѣ, о немъ же я считаю необходимымъ упомянуть и здѣсь. Я неизмѣнно на основаніи долговременнаго наблюденія,



держусь того мнѣнія, что учитель въ школь долженъ быть съ спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ и давать ему другія обязанности, напримѣръ, псаломщицкія и проч. никакъ не слѣдуетъ, ибо для пользы дѣла это не хорошо. При совмѣщеніи этихъ двухъ совершенно разнородныхъ обязанностей въ одномъ лицѣ-- и учитель всегда выходитъ плохой-- и псаломщикъ является лицомъ, не удовлетворяющимъ требованіямъ ни церкви, ни приходу, а потому невольно навлекаетъ на себя нареканіе какъ со стороны священника, такъ равно и со стороны прихожанъ.

### К у р с ы .

Вслѣдствіе циркулярнаго предложенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 21 февраля 1904 года за № 1-мъ, педагогическихъ курсовъ въ минувшемъ учебномъ году для учителей школъ грамоты въ Черниговской епархіи не было.

### Школьная библіотеки.

Библіотеки съ прочетными книгами имѣются въ Борзенскомъ уѣздѣ при 14 школахъ грамоты, въ Городнянскомъ при 10, въ Глуховскомъ при 17, Козелецкомъ при 17, Конотопскомъ при 9, Кролевецкомъ при 3, Мглинскомъ при 13, Новгородсѣверскомъ при 9, Ново-зыбковскомъ при 6, Нѣжинскомъ при 6, Остерскомъ при 8, Сосницкомъ при 40, Суражскомъ при 11, Стародубскомъ при 6 и Черниговскомъ при 8. Всѣхъ библіотекъ, такимъ образомъ, имѣется 177 при школахъ грамоты Черниговской епархіи. Книгъ для чтенія въ этихъ библіотекахъ насчитывается 8115 экземпляровъ. Свѣдѣнія о количествѣ книгъ въ библіотекахъ школъ грамоты не

получены отъ наблюдателей—Конотопскаго, Новгородсѣверскаго, Суражскаго и Черниговскаго. Пользуются книгами школьныхъ библіотекъ прежде всего, понятно, учащіеся въ школахъ, а потомъ уже и взрослые грамотные поселяне, чѣмъ, естественно, поддерживается у нихъ нравственная связь съ воспитавшей ихъ школой. Значеніе школьныхъ библіотекъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа весьма важно: съ одной стороны, онѣ препятствуютъ рецидиву безграмотности среди крестьянскаго населенія,— а съ другой способствуютъ дальнѣйшему послѣ школьнаго обученія умственному и нравственному развитію крестьянской молодежи, стремящейся въ значительномъ большинствѣ своемъ посредствомъ чтенія полезныхъ книгъ пополнить свои школьныя познанія и по возможности удовлетворить своей книжной любознательности. Между тѣмъ, какъ эта любознательность до введенія библіотекъ при церковныхъ школахъ удовлетворялась чтеніемъ безъ разбора всякихъ, случайно попавшихъ въ руки книжекъ, въ большинствѣ, или безсодержательныхъ, или прямо таки вредно вліяющихъ на мысли и нравственность простого народа. При всемъ томъ я считаю долгомъ своимъ сказать, что нужда въ хорошихъ книгахъ все таки ощущается повсемѣстно и ее нужно бы удовлетворить по возможности скорѣе. Нельзя упустить изъ виду этой серьезной потребности народа.

### Народныя чтенія при школахъ грамоты.

Народныя чтенія въ отчетномъ году происходили только въ одномъ Остерскомъ уѣздѣ при трехъ школахъ грамоты: Святосковской, Сваромской и Максимской. Они имѣли характеръ исключительно религіозно-нравственный и весьма были пріятны народу, который посѣщалъ ихъ съ полнымъ удовольствіемъ и, по его словамъ, готовъ

быль «не бѣвши и не пивши» по днямъ и ночамъ слушать чтенія о «Божественномъ».

**Учащіе, наиболее ревностно относившіеся къ учебнымъ занятіямъ въ школахъ грамоты.**

Въ отчетномъ году наиболее честно, усердно и съ пользой для умственного и религіозно-нравственного развитія дѣтей, обучавшихся въ школахъ грамоты, по отзывамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, потрудились ниже слѣдующіе о.о. законоучители, учительницы и учителя означенныхъ школъ.

*Въ Городнянскомъ уѣздѣ* — священникъ Іоаннъ Крелевецъ, Николай Германовъ и Николай Петруевъ; учителя — Григорій Сорока и Косичъ.

*Въ Конопотскомъ* — священники: Василій Вербицкій, Іоаннъ Нагорскій, Константинъ Доброгаевъ, Василій Городницкій, Лаврентій Нѣжинцевъ, Николай Королевъ, Ѳеодоръ Андріевскій, Николай Широконовичъ, Василій Тимошевскій, Николай Могилевскій, Андрей Кузьминскій, Василій Григоровичъ, Викторъ Ѳedorовичъ; учителя: Иванъ Новохацкій, Емельянъ Московченко, Василій Луцкій, Иванъ Рыбный, Андрей Басовъ, Николай Руденко, діаконъ Іоаннъ Егоровъ; учительницы: Мазаренко и Марія Коробка.

*Въ Крелевецкомъ* — священники: Павелъ Соломаха, Евгенийъ Бывалькевичъ; учителя: Константинъ Кваско, Афанасій Баклачъ, Михаилъ Баламутъ, Петръ Бѣлый, Василій Антоненко, Леонтій Кузюра; учительницы: Марія Пашкова, Доминія Безпалая, Евфросинія Матвѣевская; учителя пѣнія псаломщики: Стефанъ Зенченко и Мойсей Гаврильевъ.

*Въ Розелецкомъ* — законоучители: священникъ Петръ Шекунь и діаконъ Іоаннъ Ходоровскій; учителя: Павелъ

Пирскій, Теодоръ Марущенко, Стефанъ Сапѣга, Теодоръ Зонько, Григорій Хоменко, Косьма Проценко; учительницы: Валентина Стефановская, Ефросинія Лисовская и Александра Діаковская.

*Въ Новозыбковскомъ*—священники: Поликарпъ Успенскій, Дмитрій Григоровскій, Евѳимій Фелицынъ, Іоаннъ Бузина, Александръ Бурневскій, Симеонъ Корейша, Александръ Тарасевичъ; учителя: Петръ Крещановскій, Георгій Ковалевъ, Иванъ Денисенко, Гавріиль Безпалый, Яковъ Макаренко; учительницы: Юлія Мигай, Кукушкина, Александра Зѣнченко.

*Въ Новгородсьверскомъ*—священники: Михаилъ Смѣловскій, Михаилъ Пиневищъ; учителя: діаконъ Павелъ Грушинскій, псаломщикъ Иванъ Желтоножскій и Иванъ Громаковскій.

*Въ Нѣжинскомъ*—священники: Гавріиль Тарнопольскій, Николай Шугаевскій, П. Семеновъ, Андрей Буримовъ; учителя: Д. Козель, Сила Черно, Д. Оксинецъ, Н. Куцыба; учительницы: Т. Буримова, Е. Рознатовская.

*Въ Остерскомъ*—протоіерей Ѳ. Рубановскій; священники: Теодоръ Яновскій, Герасимъ Томшевскій, Стефанъ Корсакевичъ, Арсеній Лашнюковъ, Василій Гуляницкій, Николай Покащевскій, Іаковъ Осмоловскій, Іоаннъ Шیانовъ, Василій Элланскій, Михаилъ Гуляницкій, Захарій Лудановъ, Василій Криницкій, Сергій Мокрицкій, Павелъ Хайневскій, Николай Антоновичъ, Стефанъ Ярошевскій, Іоаннъ Покащевскій, Алексѣй Ромаскевичъ, Ананій Добрыловскій, діаконъ—учитель Павелъ Осмоловскій; учителя: Петръ Киченокъ, Андрей Ренскій, Емельянъ Марченко, Сергій Затворницкій, Иванъ Линевищъ, Григорій Гладкій; учительницы: Марія Сорокина, Татіана Захвалинская.

*Въ Сосницкомъ*—священники: Михаилъ Экимовищъ,

Николай Крещановскій, Михайль Левицкій, Александръ Барановичъ, Александръ Струковъ, діаконь Николай Самойловичъ; учителя: Ѳеодоръ Якимовичъ, Трофимъ Сиворакша, Сергѣй Сиворакша, Стефанъ Козловъ; учительница Надежда Струкова.

Въ *Борзенскомъ*—священники: Василій Бучинскій, Алексѣй Холодный, Константинъ Слюсаревскій, Алексѣй Подгорскій; діаконы: Василій Бруевичъ, Митрофанъ Добрыловскій; учителя: Порфирій Шекунъ, Георгій Поповъ, Митрофанъ Чепига; учительницы: Наталія Ягодовская, Нина Спасова, Евфросинія Никоненко.

Въ *Глуховскомъ уѣздѣ*—священники: Андрей Случевскій, Василій Андреевъ, Іоаннь Тихомировъ, Тимошей Солодкій, Михайль Кучеровскій, Лука Калиновскій, Іоаннь Смоличевъ, Павелъ Слоницькій, Іоаннь Бугославскій; учителя: діаконь Стефанъ Гордѣевскій, П. Луговинъ, Михайль Кушниръ, Стефанъ Спановскій, Александръ Родителевъ, М. Козюля, Василій Кристачевскій, Иванъ Новиковъ, Петръ Жуковъ, Александръ Березневъ, Ѳеодоръ Михайленко, Николай Козюля.

Въ *Мглинскомъ уѣздѣ*—священники: Іоаннь Архангельскій, Николай Россинскій, Владиміръ Краснопольскій, Стефанъ Рождественскій, Александръ Булгаковъ, Іоаннь Школьскій, Николай Архангельскій, Іоаннь Косминскій, учителя: Тимошей Антоненко, Левъ Булашевичъ, Григорій Лошаковъ, Григорій Камновъ, Иванъ Алейниковъ; учительницы: Клавдія Лайко, Матрена Ляхова, Александра Бѣлоусова, Агафія Зайцева, Татіана Лавейкина.

Въ *Суражскомъ уѣздѣ*—учители: Яковъ Пушный, Андрей Горошко, Николай Спресовъ, Михайль Толкачевъ, Филиппъ Мехедовъ, Флоръ Пастуховъ, Димитрій Ясенковъ, Карсъ Ковалевъ, Петръ Тищенко, Павелъ Кровцовъ, Ѳеодоръ Волчекъ, Харитонъ Чихуновъ, Савва Сиводѣдъ, Григорій Росный.

Учебниками и учебными пособіями въ школахъ грамоты, какъ и въ прежніе годы, служили изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и частныя, допущенныя Св. Синодомъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ, а именно: по Закону Божію, учебное руковод-

ство, начальные уроки, Святое Евангеліе на русскомъ и славянскихъ языкахъ; по славянскому языку: азбука и обученіе церковно-славянской грамматики Н. Ильминскаго, учебные: часословъ, псалтырь и октоихъ; по русскому языку: Суходальный букварь и букварь протоіерея Ѳ. Васютинскаго; книги для чтенія: Одинцова, Попова и Раданежскаго; практической курсъ правописанія Некрасова, вып. 1-й и 2-й и руководство къ нему, различная русская и славянская азбука; по счисленію: методика и задачки Гольденберга, Тенишева и др.; по чистописанію: русскія прописи, уроки чистописанія и Методика Гербача; по церковному пѣнію: обиходъ и октоихъ нотнаго пѣнія. Сверхъ указанныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій въ школахъ грамоты съ трехгодичнымъ курсомъ допускались и другіе, употребляемые въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Заканчивая первый отдѣлъ своего отчета о школахъ грамоты, я считаю необходимымъ сдѣлать здѣсь такія примѣчанія:

а) школъ грамоты въ буквальномъ смыслѣ, функционирующихъ по правиламъ 4-го мая 1891 года, въ Черниговской Епархіи только 254; остальные школы, числомъ 320, по существу своему выполнили въ отчетномъ году программу одноклассной церковно-приходской школы и 1048 учениковъ этихъ школъ получили льготныя свидѣтельства III-го разряда, а 197 дѣвочекъ получили свидѣтельства объ окончаніи одноклассной школы.

б) Матеріальной стороны школъ грамоты я не касаюсь, такъ какъ по закону мой отчетъ долженъ относиться только къ учебно-воспитательной части этихъ школъ за отчетный 1903—1904-й учебный годъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 30 апрѣля 1905 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей Аванасій Тупатилловъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

# == ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLV).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 мая \_\_\_\_\_ къ № 9<sup>-му</sup> \_\_\_\_\_ 1905 года.

---

**Содержаніе:** Слово въ недѣлю Ваій.—Нарочитые дни поминовенія умершихъ въ теченіе Пятидесятницы: Радоница и Троицкая суббота.—Нѣсколько словъ по поводу одного назрѣвашаго вопроса въ церковной практикѣ Черниговской епархіи.—Мысли К. П. Побѣдоносца о религіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи въ школахъ.—Старинное евангеліе.—Объявленія.

---

## С Л О В О

въ недѣлю Ваій \*).

*„Осанна Сыну Давидову; благословенъ  
грядый во имя Господне: Осанна въ вышнихъ“* (Мѡ. 21, 9).

Такимъ привѣтствіемъ выражалъ народъ еврейскій свою радость и благожеланіе Господу Иисусу при торжественномъ входѣ Его въ Іерусалимъ. По сказанію свв. Евангелистовъ, это замѣчательнѣйшее событіе въ земной жизни нашего Господа происходило такъ: за шесть дней до праздника Пасхи Господь пришелъ въ Виванію, которая находится въ трехъ слишкомъ верстахъ отъ Іерусалима.

Въ домѣ Лазаря, незадолго предъ тѣмъ воскрешеннаго Господомъ, уготована была Ему вечеря. Какъ толь-

---

\*) Пронесено въ Каѳедральномъ соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

ко стало извѣстно, что Иисусъ въ Виваніи, толпы людей направились туда: одни, видѣвшіе Лазаря воскресшаго, пожелали видѣть Самого Воскресителя, другіе, невидавшіе Лазаря, тѣмъ сильнѣе пожелали видѣть и Лазаря и Иисуса.

Все это происходило въ субботу. На другой день Иисусъ Христосъ съ учениками и народомъ изъ Виваніи направился къ Іерусалиму. По дорогѣ Онъ посылаетъ двухъ учениковъ Своихъ въ близъ лежащее селеніе Вивагію и говоритъ имъ: «пойдите въ селеніе, которое прямо передъ вами; входя въ него, тотчасъ найдете ослицу, привязанную и молодого осла съ нею, на котораго никто изъ людей не садился; отвяжите его и приведите и если кто спроситъ васъ: «зачѣмъ отвязываете?» скажите ему такъ: «онъ надобенъ Господу». — Посланные пошли и нашли, какъ Онъ сказалъ. Когда же отвязывали молодого осла, хозяева его сказали имъ: «зачѣмъ отвязываете осленка?» они отвѣчали: «онъ надобенъ Господу». И привели его къ Иисусу и, возложивъ одежды свои на осленка, посадили на него Иисуса. (Лук. 19, 30—35). Торжественное шествіе Господа въ Іерусалимъ открылось. Народъ во множествѣ вышелъ Ему навстрѣчу. Восторженное настроеніе охватило толпу и учениковъ Господа. Они разстилали свои одежды на дорогѣ полъ ноги Иисуса, рѣзали вѣтви деревьевъ и устилали ими путь; другіе держали въ рукахъ пальмовыя вѣтви и шли навстрѣчу Ему, восклицая: *Осанна Сыну Давидову, благословенъ грядый во имя Господне, Осанна въ вышнихъ!* (Мѡ. 21, 9)

Народное чувство, видимо, сказалось въ полной силѣ и воздало должное Тому, Кто пришелъ на землю для спасенія людей. И исполнилось такимъ образомъ до малѣйшихъ подробностей пророчество Захаріи, который еще за 500 слѣшкомъ лѣтъ до Рождества Христова писалъ:



«ликуй отъ радости дщерь Сіона, торжествуй дщерь Іерусалима: вотъ Царь твой грядетъ къ тебѣ праведный и спасающій, кроткій и сидящій на ослицѣ и на молодомъ ослѣ, сынѣ подъяремной. Онъ возвѣстилъ миръ народамъ, и владычество Его будетъ отъ моря до моря и отъ рѣкъ до концовъ земли (Зах. 9; 9—10)». — Шествіе приняло торжественный, царскій видъ.

Съ горы Елеонской оно стало спускаться къ потоку Кедронскому. Отсюда открывается видъ Іерусалима и его величественнаго храма. Народный восторгъ увеличивается и все множество учениковъ начало въ радости велегласно славить Бога за всѣ чудеса, какія видѣли они (Лук. 19; 37).

Чудо воскрешенія изъ мертвыхъ четверодневнаго Лазаря также было свѣжо въ представленіи народа, оно произвело на него сильное впечатлѣніе, а потому такъ торжественно, съ восторгомъ и великимъ уваженіемъ встрѣтилъ Христа народъ. Да, несомнѣнно, что въ эти торжественныя минуты входа Господня въ Іерусалимъ народъ еврейскій радовался и радовался искренно, чистосердечно. Но увы! это была послѣдняя радость Израиля. Въ его дальнѣйшей исторіи она уже никогда больше не повторялась. Торжественному шествію Господа не радовались только всегдашніе враги Его — фарисеи. Они тутъ же съ народомъ, но со своими богатыми одеждами, своими длинными воскриліями свидѣлствуютъ, что они не принадлежатъ къ народу. Поражающее ихъ душу торжество имъ не нравится; на ихъ лицахъ отражается не то тревога, не то испугъ, не то досада. И вотъ въ такомъ разстроенномъ душевномъ состояніи фарисеи, нигдѣ не оставившіе Господа въ покоѣ и всюду слѣдившіе за Нимъ, негодующимъ тономъ сказали Іисусу: «Учитель, запрети ученикамъ Своимъ!» Но Онъ

сказалъ имъ въ отвѣтъ: сказываю вамъ, что если они умолятъ, то камни возопіютъ (Лук. 19, 39).

Что это значитъ? Это значитъ, что происходившее на глазахъ фарисеевъ торжественное событіе предвидѣно и предназначено Промысломъ Божиимъ, а потому никакія усилія человѣческія не могутъ отвратить его; что Свое мессіанское достоинство Христосъ такъ ясно доказалъ Своимъ ученіемъ и дѣлами, что никакая злоба не можетъ затмить его.

Слова Іисуса были горькимъ упрекомъ фарисеямъ. Они вспомнили здѣсь пророчество Захаріи: скажите дочери Сіоновой: се Царь твой грядетъ къ тебѣ кроткій, сидя на ослицѣ и молодомъ ослѣ, сынѣ подъяремной (Зах. 9, 9) и, затаивъ злобу, замолчали. Между тѣмъ восторгъ народный возрасталъ, и по мѣрѣ того какъ шествіе приближалось къ Іерусалиму, ученики Іисуса, исполненные радости, громко прославляли Бога.

Въ виду священнаго города «Осанна» еще больше раздавалось изъ устъ тѣхъ израильтянъ, которые въ лицѣ Іисуса Христа видѣли Мессію.

Такъ радовался и торжествовалъ Израиль, мало и при томъ превратно понимавшій истинный смыслъ происходившаго на глазахъ его великаго торжества.

Но что испытываетъ въ это время нашъ Спаситель? Какія чувства въ эти минуты наполняютъ Его любящее сердце?

Присутствіе среди ликующаго народа, злобныхъ фарисеевъ и ихъ требованіе остановить восторгъ учениковъ Его не могли не пробудить скорбныхъ чувствованій и печальныхъ мыслей въ Сынѣ Человѣческомъ и Его величайшая скорбь выразилась въ обильныхъ слезахъ, — Спаситель заплакалъ.

Слышите, боголюбивые христіане, нашъ Спаситель плачетъ, плачетъ Тотъ, Кто пришелъ на землю спасти погибшее человѣчество, плачетъ Тотъ, Кто принесъ съ Собою миръ и любовь къ намъ грѣшнымъ. Останавливались ли вы когда нибудь вашимъ вниманіемъ на этомъ необычайно скорбномъ состояніи безгрѣшной души Богочеловѣка? Приходили ли вамъ когда нибудь на мысль эти слезы Единороднаго Сына Божія? Думается мнѣ, что мало кого изъ насъ онѣ занимали; мале между нами такихъ, которые когда нибудь сосредоточивали свое вниманіе на этихъ глубоко трогательныхъ слезахъ Господа.

Но не собственная участь занимаетъ въ это время нашего Спасителя: не о Себѣ Онъ плачетъ, нѣтъ, Онъ плачетъ объ Іерусалимѣ и дѣтяхъ его.—Увидѣвъ этотъ священный городъ и заплакавъ о немъ, Онъ воскликнулъ: «о, если бы ты хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру! Но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ; ибо придуть на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя, и стѣснять тебя отовсюду, и разорять тебя и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ, за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего (Лук. 19, 41—44).

Вотъ причина слезъ, пролитыхъ Господомъ, среди мирнаго и радостнаго торжества окружающихъ Его учениковъ и народа. Въ преддверіи Своихъ страданій и смерти Онъ забываетъ Свой радостный день, предоставленный Ему волей Отца Небеснаго, Онъ думаетъ только о Своемъ народѣ и о предстоящей ужасной судьбѣ Іерусалима. Какъ Сердцевѣдецъ, Онъ знаетъ, что вмѣсто велегласно раздающагося нынѣ «Осанна» тотъ же самый народъ скоро-скоро будетъ неистово кричать: распни, распни Его! Предвидить все это Спаситель и слезы невольно катятся изъ Божественныхъ глазъ Его. Но и этого мало.

Какъ Владыка неба и земли, Онъ видитъ будущее, какъ настоящее. Его взорамъ представляется вся грядущая исторія церкви Его. Сколько печальнаго и здѣсь предвидитъ Онъ. Какъ Всевѣдущій, Онъ прозрѣваетъ, сколько христіанъ своимъ поведеніемъ будутъ безчестить Его святое имя? Сколько христіанъ своимъ маловѣріемъ, безвѣріемъ, кощунствомъ, богохульствомъ, ненавистію, гордостію, легкомысліемъ и многими другими тяжкими пороками и преступленіями будутъ вторично распинать Его! И вотъ, предвидя все это, могъ ли не плакать Тотъ, Кто пришелъ пострадать и умереть за грѣшный родъ человѣческій. Да, и при восторженныхъ восклицаніяхъ народа плакалъ Христосъ, возсѣдавшій на жребяти осли. Плакалъ, ибо зналъ, что это, повидимому, царское вхожденіе Его въ Іерусалимъ являлось преддверіемъ шествія Его на страданія и крестную смерть на Голгоѣѣ.

Между тѣмъ шествіе приблизилось къ Іерусалиму и тогда, по выраженію св. Евангелиста Матвѣя, весь городъ пришелъ въ движеніе и говорилъ: «кто это (Мѣ. 21, 10); въ честь кого устроено такое торжество? Народъ же говорилъ: это Іисусъ, пророкъ изъ Назарета Галилейскаго (ст. 11). Господь, сопровождаемый безчисленнымъ множествомъ народа, вошелъ въ храмъ, какъ Владыка храма. Здѣсь взрослыхъ замѣнили невинныя дѣти: съ ваіями и вѣтвями въ рукахъ они въ сердечной простотѣ и съ неподдѣльнымъ восторгомъ стали восклицать: «осанна Сыну Давидову, благословенъ грядый во имя Господне!» И такимъ образомъ здѣсь же въ храмѣ, на глазахъ гордыхъ, ученыхъ книжниковъ и лицемѣрныхъ фарисеевъ исполнились богодухновенныя слова псалмопѣвца: изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты совершилъ хвалу (Пс. 8, 3). Первосвященники и книжники вознегодовали было на вошедшаго въ храмъ Іисуса при такой торжествен-

ной встрѣчѣ и восклицаніяхъ дѣтскихъ невинныхъ сердець, но, вспомнивъ сказанныя выше слова пророка псалмопѣвца, должны были замолчать и замолчали.

Тогда приступили къ Нему въ храмъ слѣпые и хромые и Онъ исцѣлялъ ихъ (Мѡ. 21, 14).

Совершивъ въ храмѣ чудеса, Господь увидѣлъ въ немъ шумныя приготовленія къ празднику: сюда приведено было множество тельцевъ, барановъ, козловъ и другихъ жертвенныхъ животныхъ. Въ галлереяхъ храма слышались разговоры продающихъ и покупающихъ; шумъ толпы, пришедшей въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи, стоялъ вездѣ, и Іисусъ печально смотрѣлъ на это торжище, съ грустнымъ тяжелымъ чувствомъ Онъ видѣлъ этотъ полный упадокъ нравственности священниковъ, которые, обративъ въ предметъ торговли жертвенникъ храма, обогащались здѣсь на счетъ приношеній народа. Онъ видѣлъ все нравственное ничтожество людей въ этомъ храмѣ, онъ видѣлъ, что все божественное и святое погребено здѣсь въ ханженствѣ, алчности и лицемеріи и, помня святость и величіе мѣста, началъ выгонять изъ храма продающихъ въ немъ и покупающихъ, говоря имъ: написано: домъ Мой есть домъ молитвы, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ (Лук. 19, 45 — 46).

Наступилъ вечеръ и Іисусъ вышелъ изъ храма и съ Своими двѣнадцатью учениками пошелъ въ Виванію.

Вотъ, возлюбленные братіе, тѣ великія евангельскія событія, которыя сегодняшній праздникъ дѣлаютъ однимъ изъ славнѣйшихъ праздниковъ Господнихъ. Воспоминаемый нынѣ торжественный входъ въ Иерусалимъ нашего Господа утверждаетъ нашу вѣру въ Него, какъ обѣтованнаго міру великаго Царя и Мессію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ вызываетъ наши чувства на благоговѣйное и спасительное назиданіе наше. Прежде

всего въ торжественномъ входѣ Своемъ въ Иерусалимъ Господь явилъ намъ образецъ любви и полной преданности Отцу Своему Небесному и этотъ примѣръ не можетъ не быть для насъ не обязательнымъ, ибо заповѣдь о любви къ Богу есть первая и наибольшая заповѣдь; далѣе искренно вѣрующій христіанинъ до очевидности ясно усматриваетъ въ немъ вторую важнѣйшую заповѣдь о любви къ ближнимъ: пролитыя слезы скорби объ Иерусалимѣ и исцѣленіе слѣпыхъ и хромыхъ въ храмѣ вполне подтверждаютъ это; наконецъ, сегодняшній торжественный праздникъ вызываетъ въ нашихъ сердцахъ глубокія чувства благоговѣнія и благодарности за то величайшее самоотверженіе, которое Господь явилъ нынѣ къ людямъ шествіемъ Своимъ на вольныя страданія и мучительную смерть на крестѣ, которая на пятый день послѣ этого и послѣдовала на Голгоѣ ради спасенія насъ грѣшныхъ. Но если въ сегодняшній день въ наше назиданіе даетъ намъ Господь образецъ любви и самоотверженія, то, къ прискорбію нашему, со стороны людей насъ поражаютъ совершенно иныя чувства. И прежде всего всмотритесь вы въ ученыхъ книжниковъ и гордыхъ своею праведностію фарисеевъ. Они не выносятъ торжественнаго шествія Іисуса Христа, восторгъ народа и радостное «осанна» ихъ волнуетъ, и они съ негодованіемъ говорятъ Іисусу: «учитель, запрети ученикамъ Твоимъ» воздавать вмѣстѣ съ народомъ хвалу Тебѣ»; но мы знаемъ уже, что сказалъ въ отвѣтъ этимъ гордецамъ нашъ Спаситель.

При видѣ торжественнаго шествія нашего Господа и при громкихъ восклицаніяхъ народа о Его всемогуществѣ и чудесахъ фарисеи все болѣе и болѣе раздражались и въ своемъ гнѣвѣ и досадѣ говорили другъ другу: видите ли, что не успѣваете ничего? весь міръ идетъ за Нимъ» (Іоан. 12; 19).

А въ наше время развѣ мало встрѣчается такихъ ученыхъ книжниковъ и лицемѣрныхъ фарисеевъ, которые, отвергая чудныя дѣйствія промысла Божія, въ научныхъ исканіяхъ истины, ходятъ по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу.

Отъ нихъ то и предостерегаетъ насъ св. Апостоль словами: «смотрите, братіе, чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ» (Кол. 2. 8). И такого наставленія св. Апостола Павла, обладавшаго не только полнымъ свѣтомъ божественной истины, но и обширными познаніями во всѣхъ современныхъ ему наукахъ іудейскихъ и языческихъ, забывать мы не должны, ибо оно обязательно для насъ, какъ послѣдователей нашего Господа Иисуса Христа. Поэтому когда мы увидимъ людей, кто бы они ни были по своему положенію, умышленно и сознательно искажающихъ ученіе вѣры, чуждающихся церкви, холодно и даже отрицательно относящихся къ христіанскимъ обычаямъ, склонныхъ рѣшать всѣ вопросы нравственной, общественной и государственной жизни не въ духѣ христіанства, а только по ученіямъ вѣка, мы должны вспомнить, что эти люди, какъ *влающеяся всякимъ вътромъ ученія* (Еф. 4; 14), а не идущіе за Христомъ и Его божественнымъ свѣтамъ, недостойны нашего вниманія къ нимъ и поэтому должны быть далеки отъ насъ. Да, не будемъ мы подобны и той толпѣ евреевъ, которая сегодня торжественно сопутствовала Иисусу и взывала: «осанна», а черезъ пять дней на вопросъ Пилата, что же я сдѣлаю Иисусу, называемому Христомъ? неистово кричала: «распи, распи Его, кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ». Сохрани насъ, Господи, отъ такого легкомыслія и непостоянства въ жизни вообще, а тѣмъ болѣе въ исповѣданіи нашей православной вѣры и въ нашей преданности Спасителю и Господу Иисусу Христу!

Особенно же обратимъ свой взоръ на то умиленное и трогательное обстоятельство, которымъ сопровождался воспоминаемый нынѣ торжественный входъ Господа нашего въ Иерусалимъ. Оно привлекаетъ къ себѣ наше сердце и невольно останавливаетъ на себѣ наше вниманіе.—Это тотъ неподдѣльный восторгъ еврейскихъ дѣтей, съ которыми они съ ваиями и вѣтвями въ рукахъ встрѣчали Господа въ храмѣ Иерусалимскомъ и отъ полноты чистыхъ и непорочныхъ сердецъ зывали: «осанна Сыну Давидову, благословенъ грядый во имя Господне!» Это та дѣтская святая радость, чуждая всякаго двоедушія и лукавства, это та нѣжность души, та мягкость сердца, та простота и незлобіе, та любовь, искренность простосердечіе и довѣрчивость, которыхъ желаетъ намъ и требуетъ отъ насъ Господь, когда говоритъ: *аминь глаголю вамъ, аще не обратитесь и не будете яко дѣти, не увидите въ царство небесное* (Мѣ. 18; 3).

Не будемъ же, братіе, ослушниками нашего Господа. Удалимъ отъ себя равнодушіе и холодность, себялюбіе и своекорыстіе, недовѣріе и подозрительность, гордость и высокомѣріе и другіе виды золь, отъ которыхъ такъ ужасно страдаютъ и мучатся въ настоящее время общества человѣческія. Будемъ совершеннолѣтны по уму, а на зло будемъ младенцами (I Кор. 14, 20).

Спросите: какъ достигнуть этого? Кто поведетъ насъ на этотъ путь нравственнаго совершенства? Церковь Христова, церковь, возлюбленные братіе, и только она одна имѣетъ у себя всѣ силы и средства для истиннаго просвѣщенія человѣчества. Она хранитъ не только Божественное откровеніе, но и истинное его пониманіе подъ руководствомъ непрерывнаго преданія отъ временъ апостольскихъ. Всегда присущая церкви благодать Божія, ясное раскрытіе въ ней воли Божіей, положительное и



всегда оправдываемое жизнью рѣшеніе высшихъ вопросовъ, касающихся судебъ человѣчества, непрестанное благотворное вліяніе спасительныхъ таинствъ, уставовъ и обрядовъ церковныхъ— вотъ тѣ силы, которыми она постоянно дѣйствуетъ на христіанина.

Пойдемъ же, возлюбленные, въ ограду хранительницы христіанскаго благочестія Матери нашей церкви Божіей, полюбимъ сами и дѣтямъ нашимъ дадимъ возможность полюбить Христа Спасителя нашего, и если мы почувствуемъ себя въ церкви Божіей какъ въ родномъ домѣ, какъ на лонѣ нѣжно любящей насъ матери, тогда мы будемъ спокойны за нашу вѣру, тогда и нравственное растлѣніе, при помощи благодати Божіей, станетъ далеко отъ насъ.

Отъ души желаю вамъ, возлюбленные, этихъ величайшихъ благъ христіанскаго благочестія и отъ чистаго сердца вмѣстѣ съ вами на этомъ, святомъ мѣстѣ возношу пѣснь Господу Иисусу: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра и вси вземше крестъ Твой, глаголемъ: благословенъ грядый во имя Господне. Осанна въ вышнихъ». Аминь.

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій*.

Нарочитые дни поминовенія умершихъ въ теченіе Пятидесятницы: Радоница и Троицкая суббота.

І.

Въ теченіе св. Пятидесятницы Православная Церковь творитъ нарочитое поминовеніе своихъ умершихъ въ вѣрѣ чадъ во вторникъ (въ иныхъ мѣстахъ, напр., въ Кіевѣ въ понедѣльникъ) Ѣминой недѣли и въ субботу, именную Троицкою, наканунѣ дня сошествія Святаго Духа на апостоловъ.

Что касается перваго поминовенія, извѣстнаго подъ именемъ Радоницы, то нужно замѣтить, что въ церковномъ уставѣ нѣтъ никакого упоминанія и указанія на совершеніе поминовенія въ этотъ день, равно какъ и въ службѣ тріоди на тотъ день не положено никакихъ молитвословій объ умершихъ. Тѣмъ не менѣе поминовеніе умершихъ въ это время обычай несомнѣнно старинный. Внутреннія основанія для установленія и неизмѣннаго содержанія разсматриваемаго обычая указать не трудно.

1) Какъ извѣстно, по церковному уставу гласное поминовеніе умершихъ, т. е. такъ распространенное нынѣ произношеніе заупокойныхъ ектеній за всѣми безъ исключенія литургіями, литіи, панихиды, годовщины, памяти, сорокоусты съ ихъ нарочитыми — третьимъ, девятымъ, двадцатымъ и сороковымъ днями, — все это отмѣняется на время отъ Лазаревой субботы до вторника ҆оминой недѣли, т. е. во дни страстной и пасхальной седмиць <sup>1)</sup>, когда такимъ образомъ содержаніемъ церковныхъ службъ должно быть одно только прославленіе истинно великихъ и спасительныхъ для насъ воспоминаемыхъ въ тѣ дни событій — страстей Христовыхъ и славнаго Христова воскресенія. Какъ извѣстно, чинъ отпѣванія умершихъ христіанъ долженъ неотложно совершаться въ свое время. Но и тутъ, когда, какой-либо братъ умретъ въ самую Пасху или въ дни пасхальной седмицы, «мало что отъ обычнаго усопшихъ пѣнія поется, величества ради и чести веселаго праздника воскресенія, веселія бо и радости, а не сѣтованія есть праздникъ. И яко вси о Христѣ воскресшемъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчныя умирающіи,

<sup>1)</sup> Во дни св. чегыр-десятины даже третины и девятины отпѣваго во Господу брата, по уставу церковному, не бывають посреди седмицы, но переносятся на субботу. «Приношенія же и памяти его начинаются отъ новыя недѣли, даже до исполненія дней 40» — (см. Типиконъ, вечеръ сырной недѣли, зри).

Христовымъ воскресеніемъ отъ печальныхъ міра сего на веселая и радостная представляются воскреснымъ пѣніемъ, надъ усопшимъ церковь возвѣщаетъ: малымъ же нѣкіимъ пѣніемъ, ектеніями же и молитвою усопшимъ приличными извѣствуемся, яко въ покаяніи умерый, аще и не удовлетворилъ есть о своихъ согрѣшеніяхъ, молитвами церковными оставляются ему, и отъ удержанія свободится»<sup>2)</sup>.

Поминовеніе умершихъ въ Ѳомиинъ вторникъ (Радо-ница) справедливо должно почитаться торжественнымъ, общественнымъ начатіемъ обычныхъ и постоянныхъ моленій Церкви объ умершихъ, послѣ временнаго прекращенія оныхъ на дни страстной и свѣтлой седмиць. Этимъ совершеніемъ общественнаго, нарочитаго церковнаго поминовенія умершихъ Церковь, очевидно, имѣетъ въ виду вознаградить, такъ сказать, всѣхъ, придти при первой же возможности навстрѣчу желаніямъ, дать удовлетвореніе всѣмъ тѣмъ, кто въ минувшія двѣ недѣли желалъ, но, по уваженію къ запрещенію церковнаго устава, не имѣлъ возможности почтить заупокойною молитвою дни памяти усопшихъ родныхъ. Справедливость подобнаго мнѣнія подтверждается реэстромъ ежегодныхъ поминовеній по лицамъ Царствующаго дома, въ которомъ оговорено: по комъ память случится въ періодъ времени отъ Лазаревой субботы до Ѳомина понедѣльника, по тѣмъ поминовеніе творить во вторникъ на Ѳоминой недѣлѣ.

2) Въ тотъ промежутокъ времени, въ который, какъ сейчасъ сказано, не бываетъ поминовенія умершихъ, воспоминается и прославляется спасительное сошествіе Христа Іисуса во адъ, побѣда Его надъ адомъ и освобожденіе Имъ изъ ада душъ не только всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, но и всѣхъ жившихъ и умершихъ

---

<sup>2)</sup> Треникъ. «Указъ о провозденіи усопшихъ на святую Пасху, и во всю свѣтлую недѣлю бываемый».

съ вѣрою въ обѣтованнаго Мессію людей. Еще въ день торжественнаго входа въ Іерусалимъ слышимъ пѣснь: «Прежде шести дней Пасхи гласъ Твой (разумѣется: *Лазаре! гряди вонъ*—Іоан. 11, 43) услышася, Господи, во глубинахъ адовыхъ» <sup>1)</sup>. Во св. и великую субботу, когда собственно воспоминается сошествіе Господа во адъ, Церковь у живоноснаго гроба Христова, — у св. плащаницы взываетъ Божественному Мертвецу: «Жизнодавче Спасе, слава державѣ Твоей, адъ разоршей!» <sup>2)</sup>. Въ канонѣ того же дня мы слышимъ: «Царствуетъ адъ, но не вѣчнуетъ надъ родомъ человѣческимъ: Ты бо положся во гробѣ... проповѣдалъ еси отъ вѣка тамо спящимъ избавленіе неложное, бывъ Спасе, мертвымъ первенецъ» <sup>3)</sup>. А на вечернѣ великой субботы предъ литургіей въ стихирахъ Церковь представляетъ самый адъ стеною вопіющимъ: «Уне (лучше) мнѣ баше, аще быхъ отъ Маріи Рождшагося не пріялъ; разрушися моя власть, пріяхъ мертваго яко единаго отъ умершихъ: сего бо держати отнюдь не могъ, но погубляю съ Нимъ, ими же царствовахъ: азъ имѣхъ мертвецы отъ вѣка, но Сей се всѣхъ воздвизаетъ» <sup>4)</sup>. Во дни славнаго воскресенія Церковь тоже славить Христа между прочимъ за побѣду надъ адомъ. На пасхальныхъ богослуженіяхъ мы восторженно поемъ: «Смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе» <sup>5)</sup>. «Во гробѣ плотски, во адѣ же съ душею, яко Богъ... былъ еси Христе» <sup>6)</sup>. «Снишелъ еси въ преисподняя земли и сокрушилъ еси веревы вѣчныя, содер-

1) 3-я стихира на литіи.

2) Непорочны, 3 стат. 15 троп.

3) Канонъ вел. субботы, 6 п., 3 троп.

4) См. 5—7 стихиръ на Госп. воззв.

5) Канонъ, 7 п. 2 троп.

6) Тропарь пасхал. кан.

7) Троп. пасх. час.

жація связанная, Христе» <sup>7)</sup>. «Днесъ Владыка плѣни ада, воздвигнувый узники, яже отъ вѣка имяше люто одержимыя»; «Днесъ всяка тварь веселится и радуется, яко Христось воскресе, и адъ плѣнися» <sup>8)</sup>. Наконецъ въ недѣлю Антипасхи, иначе Оомину или Новую, Церковь опять славить, обновляетъ воспоминаніе о спасительномъ сошествіи Господа во адъ; на величаніи въ это воскресеніе мы поемъ: «Величаемъ Тя, Живодавче Христе, насъ ради во адъ спешнаго и съ Собою вся воскресившаго».

Своимъ живоноснымъ воскресеніемъ Христось Иисусъ побѣдилъ адъ и содѣлалъ такъ, что въ то время какъ до Него всѣ по смерти шли въ адъ, послѣ Его воскресенія уже не только никто прямо по смерти не идетъ въ адъ, но можетъ и вовсе избѣжать, не видѣть его: туда посланы будутъ только нераскаянные грѣшники по страшномъ и праведномъ судѣ (Мѡ. 25, 41 и 46). Въ виду всего этого совершенно естественно, если—по уваженію къ запрещенію церковнаго устава, не въ то самое время когда воспоминается спасительное Господне сошествіе во адъ и освобожденіе изъ него <sup>9)</sup> праведныхъ душъ, такъ сейчасъ же послѣ того, какъ выйдетъ разрѣшеніе, вознести ко Христу Живодавцу молитву о всѣхъ прежде усопшихъ, чтобы никто изъ нихъ не пришелъ въ это мѣсто мученія (Лук. 16, 28), но всѣ воскресли съ воскресеніемъ жизни (Іоан. 5, 29) вѣчной. Сіе Церковь и дѣлаетъ, совершая поминовеніе умершихъ въ Радоницу.

3) Христось Иисусъ воскресъ для всѣхъ; Своимъ воскресеніемъ Онъ всѣхъ искупилъ отъ грѣха, проклятія,

<sup>7)</sup> Ирм. 6-й пѣсни кан.

<sup>8)</sup> 10-й и 9-й припѣвы на 9-й пѣсни канона.

<sup>9)</sup> Еще во дни св. Іоанна Златоуста совершали поминовеніе умершихъ, когда «Иисусъ вшшелъ къ умершимъ».— Творенія, т. 2, 1896 г., стр. 432.

смерти, ада и діавола, всѣхъ Онъ совоскресилъ съ Собою и спасъ. *Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, ибо у Него всѣ живы* (Лук. 20, 38). Христово воскресеніе, спасительное для всѣхъ и всего, и радостно для всѣхъ— какъ живыхъ, такъ и умершихъ. Съ радостною вѣстію о совершенномъ искупленіи людей и побѣдѣ надъ смертію Самъ Христосъ Іисусъ сходилъ во адъ къ *находящимся тамъ душамъ* (1 Петр. 3, 18—19). «Достоинно и праведно есть, братія, говорилъ св. Амвросій Медиоланскій, послѣ торжества Пасхи, которое мы праздновали, раздѣлить радость нашу со св. мучениками, и имъ, какъ участникамъ страданій Господа, возвѣстити славу воскресенія Господня»<sup>1)</sup>. Во дни св. Іоанна Златоуста христіане и собирались, какъ извѣстно изъ твореній сего богоноснаго отца, на кладбищахъ въ день, когда «Іисусъ нисшелъ къ умершимъ». По примѣру Христа Іисуса и древнихъ христіанъ, и мы, по минованіи свѣтлаго и радостнаго семидневнаго торжества въ честь Воскресшаго изъ мертвыхъ Жизнодавца Господа, идемъ въ Ѳомиинъ вторникъ или понедѣльникъ на могилки своихъ усопшихъ сродниковъ съ радостнымъ для всѣхъ пасхальнымъ привѣтствіемъ: «Христосъ воскрес!»—идемъ какъ бы похристосоваться съ ними,—возвѣстити и раздѣлити дивную радость о Христовомъ спасительномъ воскресеніи съ ними, умершими въ той надеждѣ блаженнаго воскресенія, каковую подавъ, утвердилъ и освятилъ Своимъ живоноснымъ воскресеніемъ Христосъ Господь, *первенецъ изъ умершихъ* (1 Кор. 15, 20; Дѣян. 26, 23; Колос. 1, 18),—и тамъ, или же вообще въ храмахъ, творимъ поминовеніе о нихъ—молимся воскресшему Христу Жизнодавцу, чтобы Онъ совоскресилъ съ Собою и даровалъ вѣчную, блаженную жизнь всѣмъ, находящимся во гробахъ. Отъ высокой

<sup>1)</sup> Дебольскій прот. Дни богослуженія, т. 2, 1894 г., стр. 325.

радости Воскресенія, съ каковою мы привѣтствуемъ умершихъ и каковую возвѣщаемъ имъ, самое поминовеніе умершихъ въ Тѳоминъ вторникъ (или понедѣльникъ) получило названіе «Радоницы».

Послѣ всего сказаннаго, кажется, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что совершаемое Православною Церковію въ понедѣльникъ или — больше — вторникъ Тѳоминой недѣли поминовеніе умершихъ, хотя отправляется и не во исполненіе прямыхъ предписаній церковнаго устава, въ которомъ никакихъ указаній на оное не содержится, — это поминовеніе, называемое Радоницею, однако какъ нельзя болѣе естественно и благовременно, по смыслу же и цѣли своей оно весьма глубокознаменательно и совершенно въ духѣ Православной Церкви, никому не отказывающей въ своей материнской любви, на всѣхъ — на землѣ и у Бога живыхъ — распространяющей свои заботы о душевномъ благѣ и спасеніи людей, *искупленныхъ дорогою цѣною* (1 Кор. 6, 20) — кровію Христа Иисуса, Сына Божія. Удовлетворительное же историческое объясненіе начала, происхожденія и основаній для установленія сего поминовенія мы имѣемъ въ вышеприведенныхъ словахъ славныхъ святителей и учителей Церкви — свв. Амвросія Медиоланскаго и Іоанна Златоуста.

## II.

Въ концѣ Пятидесятницы, наканунѣ торжественнаго «всесовершеннаго и спасительнаго праздника» Сошествія Святаго Духа на апостоловъ, въ субботу, именуемую Троицею, Церковь снова творитъ поминовеніе всѣхъ усопшихъ благочестивыхъ христіанъ, отецъ и братій нашихъ. Объ этомъ поминовеніи уже гласитъ и уставъ церковный, а въ цвѣтной тріоди на ряду помѣщается заупокойная служба на Троицкую субботу, почитающуюся одною изъ вселенскихъ родительскихъ субботъ.

Основанія для этого послѣдняго поминовенія.

1) Торжественно вспомянувши въ теченіе Пятидесятницы совершенное Христомъ Иисусомъ дѣло искупленія всѣхъ безъ исключенія людей и прославивши устами живыхъ своихъ чадъ искупительныя заслуги Господа, Церковь въ концѣ этого радостнаго періода воспоминаетъ своихъ умершихъ членовъ и назначаетъ особый день для заупокойной молитвы объ нихъ, искупленныхъ тою же на крестѣ пролитою кровію единаго и того же Христа Иисуса, Сына Божія. Вотъ въ этотъ нарочитый день, — въ Троицкую субботу, Церковь и молится усердно объ умершихъ Христу Иисусу, «все смотрѣніе за спасеніе чело-вѣческое прекраснѣ исполнившему, смерти узы неразрѣ-шимыя и заклепы адовы расторгнувшему и во тьмѣ сѣ-дящимъ восходъ показавшему» <sup>1)</sup>, — молится, говоря Ему въ оправданіе этого своего дерзновенія: «Яко въ Тебѣ всѣхъ держава, и въ руцѣ твоей содержиши вся концы земли. Владыко Вседержителю, Боже отецъ и Господи милости, рода смертнаго же и безсмертнаго, и всякаго естества чело-вѣческаго Содѣтелю, составляемаго же и паки разрѣшаемаго, живота же и скончанія, еже здѣ пре-быванія, и еже тамо преложенія: лѣта измѣряяй живымъ, и времена уставляяй смерти; низводяй во адъ и возво-дяй» <sup>2)</sup>. Молится Церковь Христу Иисусу и очистительныя молитвы и жертвы приносить Ему о душахъ умершихъ — потому, яко не мертвіи восхвалятъ Тя, Господи, ниже су-щии во адѣ исповѣданіе дерзнутъ принести Тебѣ» <sup>3)</sup>.

2) Въ день «Пятидесятницы праздника», съ соше-ствіемъ Святаго Духа на апостоловъ, запечатлѣнъ новый вѣчный завѣтъ Бога съ людьми; совершилось освященіе

<sup>1)</sup> Слова изъ 5-й молитвы на вечернѣ въ Троицынъ день.

<sup>2)</sup> и <sup>3)</sup> Слова изъ той же самой молитвы.



основанной Господомъ на землѣ Церкви, членами которой люди—всегда *у Бога живые*—не перестаютъ быть и по смерти; открылось во всей силѣ Царство Христово (Дѣян. 1, 8),—искупленіе міра запечатлѣлось освячительно-совершительною силою Животворящаго и Пресвятаго Духа Утѣшителя,—силою, которая благодатно и спасительно простирается на всѣхъ живыхъ и умершихъ: «Святымъ Духомъ всяка душа живится; Святымъ Духомъ еже жити всяческимъ, Святому Духу всякая всеспасительная вина», поется въ воскресныхъ антифонахъ. Въ виду этого, какъ наканунѣ мясопустной недѣли—недѣли о страшномъ Христовомъ судѣ, на который предстануть для отвѣта живые и мертвые, бываетъ вселенская родительская суббота, такъ и суббота наканунѣ сошествія на апостоловъ, а въ лицѣ ихъ и на всѣхъ людей Святаго Духа Утѣшителя, Которымъ «всяка душа живится» и спасается, есть тоже вселенская родительская,—въ эту субботу Церковь молить Господа Бога о томъ, чтобы всѣ умершіе въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія члены ея, благодатію Пресвятаго Духа, сподобились покоя въ селеніяхъ праведныхъ, мира и ослабленія и содѣлались наследниками спасенія, совершеннаго Христомъ Иисусомъ и усвояемаго людямъ спасительною благодатію Пресвятаго Духа, ниспосланнаго въ міръ въ день Пятидесятницы. Не очевидно ли, сколь благовременна сія молитва?! И нужно ли говорить, какъ она благопотребна?! *Вѣдь не мертвые восхвалятъ Господа, ни всѣ нисходящіе въ могилу* (Псал. 113, 25)! *Вѣдь «персть во гробѣ не поеть, ни отъ прегрѣшеній избавляетъ»!*<sup>1)</sup>.

Священникъ П. Тумановъ.

(Правосл. Путеводитель).

<sup>1)</sup> Октоихъ, Вторникъ 3-го гласа, сѣдаленъ по 1 каонизмѣ.

## Нѣсколько словъ по поводу одного назрѣвшаго вопроса въ церковной практикѣ Черниговской епархіи.

Одной изъ главныхъ причинъ неудовольствія сельскихъ прихожанъ на священника и даже случающихся чрезъ это дальнѣйшихъ обостренныхъ отношеній между ними является, какъ это не кажется страннымъ, болѣзнь священника и разнаго рода, хотя бы даже и законныя, отлучки его изъ прихода. Мы не станемъ говорить о томъ, какъ выражаются въ случаяхъ подобнаго рода эти неудовольствія и, въ частности, что должны испытывать несчастные больные священники: они не могутъ чувствовать себя спокойными и должны заботиться о томъ, чтобы отыскать поскорѣе лицъ, которыя могли-бы замѣнить ихъ, пока благочинный не назначитъ наблюдающаго надъ приходомъ кого либо изъ священниковъ округа. Рѣдко такое назначеніе принимается съ охотой. Большею частью оно является вынужденной, нежелательной услугою для обѣихъ сторонъ и рѣдко когда оканчивается взаимной признательностью. Вообще же пользоваться услугами своихъ собратьевъ—сосѣдей священниковъ въ такихъ случаяхъ значить изъ одного зла дѣлать два, такъ какъ нерѣдко и въ приходѣ наблюдающаго чрезъ это самое могутъ явиться опущенія—и по приходу и по школамъ, особенно если ихъ имеется двѣтри. Въ лучшемъ случаѣ это дѣло налаживается, когда имѣется возможность пригласить какого либо іеромонаха изъ монастыря или заштатнаго священника, но то и другое случается рѣдко, а иногда даже не всегда возможно. Если, значить, въ практикѣ приходской жизни замѣчается столь нежелательное указанное нами явленіе, то нельзя ли найти какой либо выходъ изъ такого положенія и обставить это дѣло иначе? Рѣшить этотъ вопросъ тѣмъ легче, что указанное нами ненормальное явленіе въ цер-

ковной практикѣ замѣчается не въ одной нашей епархіи, но и въ другихъ и имѣеть уже достаточную разработку въ духовной литературѣ и въ церковной жизни. Впрочемъ, насколько намъ извѣстно, рѣшеніе этого вопроса во всѣхъ почти епархіяхъ, занимавшихся имъ, сводится къ одному: назначенію такъ называемыхъ запасныхъ священниковъ. Кстати нужно сказать, что вопросъ о нихъ не нужно смѣшивать съ вопросомъ о такъ называемыхъ викарныхъ священникахъ, поднятомъ на сѣздахъ духовенства въ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Наша епархія, насколько извѣстно, такъ сравнительно равномерно распределѣна по приходамъ, что пока еще не нуждается въ нихъ. Мы же говоримъ о такъ называемыхъ запасныхъ священникахъ и такъ какъ вопросъ о нихъ является довольно назрѣвшимъ и у насъ, то полагаемъ, что и нашему предстоящему сѣзду духовенства слѣдовало бы обратить свое вниманіе на нихъ и благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить поставить этотъ вопросъ на очередь для обсужденія хотя бы въ общихъ пока чертахъ, предоставивъ разработку его въ деталяхъ лучше всего благочинническимъ сѣздамъ духовенства и ихъ совѣтамъ, а затѣмъ, по накопленіи матеріала, комиссіи, специально назначенной для этой цѣли. Вѣдь, есть у насъ въ епархіи масса мѣстъ съ казенными, можетъ быть, навсегда вакантными, діаконскими и псаломщицкими окладами; есть приходы съ двойной и даже тройной ругой, діаконская часть которой является чуть ли не равной нормальной священнической. Почему бы, соединивъ подобные казенные оклады всѣхъ приходоѡ извѣстнаго благочинія или уѣзда вмѣстѣ и удѣливъ діаконскую часть руги тамъ, гдѣ она вдвойномъ или тройномъ размѣрѣ, не предоставить все это такъ называемому запасному священнику, который, такимъ образомъ, получая довольно приличное

жалованье и пользуясь ругой, могъ бы замѣнить въ уѣздѣ или въ благочиніи не только болящаго священника, не будучи ему въ тягость, но и другихъ лицъ, отлучка которыхъ изъ приходовъ требуется ихъ службой или обстоятельствами. Само собою разумѣется, что этотъ нашъ проэктъ, имѣющій исключительно мѣстный характеръ и требующій довольно внимательнаго отношенія къ разработкѣ его въ частности, служить только одной изъ попытокъ для осуществленія на практикѣ даннаго вопроса. Для большей иллюстраціи послѣдняго, нужно сказать, что есть, какъ намъ лично извѣстно, такія благочинія, въ которыхъ на долю одного наблюдающаго приходилось по 3—4 села, съ народонаселеніемъ въ 15—17 тысячъ человѣкъ. Въ одномъ отлучился благочинный, изъ другого выѣхалъ духовный слѣдователь, прихвативъ съ собой въ качествѣ депутата отъ духовенства своего товарища по приходу, въ третьемъ, гдѣ священствуетъ мѣстный миссіонеръ, уже два или три дня приходъ остается безъ священника, да какъ на бѣду и депутата съѣзда духовенства потребовали въ какую то комиссію, — и вотъ, всѣ эти села въ 15—17 тысячъ человѣкъ остаются безъ священника! Взятъ тогда осиротѣлые прихожане изъ села въ село, нерѣдко въ страдную пору, отыскивая себѣ батюшку для совершенія требъ, негодуя на порядки и духовенство и зачастую проклиная свою судьбу и даже, страшно сказать, свою принадлежность къ церкви православнои. Вотъ, какъ видите, и готова почва для сѣющихъ злое сѣмя а такихъ сѣятелей и поджигателей вездѣ теперь много и всегда готовыхъ къ услугамъ. Итакъ, уже одно это обстоятельство, тѣсно связанное съ указаннымъ вопросомъ, говоритъ о томъ, что настало время обратить на него неотложное вниманіе духовенства не только въ виду интересовъ прихожанъ и личныхъ, но и во имя той идеи, какую мы — свя-

щенники должны имѣть какъ ревнители православія и народности и добрые пастыри славеснаго стада Господа нашего Иисуса Христа.

Священникъ Николай Могилевскій.

## Мысли К. П. Побѣдоносцева

О религіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи въ школахъ.

Въ 1900 г. К. П. Побѣдоносцевымъ была издана первая книжка его педагогическихъ замѣтокъ подъ заглавіемъ «Ученье и учитель». Въ 1904 г. вышла въ свѣтъ вторая книжка этихъ замѣтокъ подъ тѣмъ-же заглавіемъ. Среди массы разнообразныхъ педагогическихъ указаній, находящихся въ этихъ книжкахъ, особенно интересными являются тѣ, которыя заключаютъ въ себѣ мысли автора о религіозно-нравственномъ воспитаніи и вообще о постановкѣ Закона Божія въ школахъ.

Обученіе вѣрѣ, по мысли К. П. Побѣдоносцева, прежде всего должно быть строго догматическое, сосредоточиваясь на лицѣ Господа Иисуса Христа и на Евангельскомъ ученіи. Всякій вѣрующій, говоритъ онъ, принадлежитъ къ церкви, а церковное ученіе основано на догматѣ, и потому основа учительства должна быть догматическая. Ошибается, по его мнѣнію, тотъ, кто думаетъ, что эта основа должна быть преимущественно нравственная. Начала нравственнаго ученія, говоритъ онъ, непрочны и шатки, если не коренятся въ *вѣрѣ*. Предоставленный самому себѣ, человѣкъ воспитывается средою, воспринимая тѣ идеи, тѣ ученія, тѣ примѣры, кои видитъ и слышитъ около себя. Для того, чтобы не растеряться въ своихъ впечатлѣніяхъ, привычкахъ и желаніяхъ че-

ловѣку нужно имѣть въ душѣ своей сокрытый *источникъ силы*, которая научить и поможетъ отринуть злое и избирать благое, различить ложь и правду, создать себѣ внутреннюю жизнь и распознать явственную цѣль своей жизни. Единственный источникъ этой силы—*вѣра*, и потому наши вѣрованія должны быть точны и способны выразиться въ нашемъ сознаниіи ясно и опредѣлительно. Вотъ почему въ ученіи вѣры необходимо знаніе догматическое. Иной готовъ сказать: «Все ученіе Евангельское заключается въ любви—и мнѣ этого довольно, и я предъ лицомъ всѣхъ выступаю съ началомъ любви ко всѣмъ людямъ». Но одно это начало еще не дѣйствительно и легко расплывается въ бесплодномъ сентиментализмѣ.

Оно не даетъ прочныхъ результатовъ. Мало одной любви для рѣшенія всѣхъ вопросовъ жизни. Любовь должна соединяться съ *знаніемъ*, и въ этомъ состоитъ цѣль воспитанія и начало образованія характера въ человѣкѣ. Только тотъ хорошій учитель, говоритъ К. П. Побѣдоносцевъ, кто имѣетъ религіозное настроеніе: одно лишь оно служитъ опорой ученію нравственному. Иначе—какъ утвердить онъ въ душѣ ученика понятіе о добрѣ и злѣ, о нравственномъ дѣйствіи и безнравственномъ. Наказаніе для этого недостаточно, такъ какъ оно само по себѣ есть дѣйствіе одной грубой силы. Новыя попытки утвердить школу помимо религіи на одномъ только нравственномъ ученіи всюду, по словамъ К. П. Побѣдоносцева, оказываются и всегда окажутся бесплодными. Нравственныя начала ученія испарятся и исчезнутъ, или поблекнутъ до безразличія, уступивъ мѣсто матеріальнымъ побужденіямъ. Ученіе же, основанное на религіозныхъ началахъ, вводитъ душу въ новую, духовную сферу, открываетъ ей горизонты духовной жизни, оставляетъ въ ней идеи и понятія, которыя, если и поблѣднѣютъ, то совсѣмъ

исчезнуть не могут, не забываются и, даже поблѣднѣвъ, снова нерѣдко возвращаются въ душу, освѣжая ее.

Религіозно-нравственное воспитаніе и обученіе, по мнѣнію К. П. Побѣдоносцева, только тогда можетъ быть живо и дѣйственно, когда оно поставлено въ тѣсную связь съ Церковью и церковною жизнью. Первая, основная живая и дѣйственная школа Закона Божія, говоритъ онъ, есть церковь, т. е. храмъ Божій, съ его богослуженіемъ, чтеніемъ и пѣніемъ. Благо тому, кто въ этой школѣ почерпалъ первые уроки вѣры, которые послѣ, въ школѣ искусственно созданной, могли ему казаться тяжкимъ бременемъ. Наша православная Церковь обладаетъ для сего неоцѣненнымъ сокровищемъ, коего лишены другія. Нѣтъ ни одного догмата, ни одного великаго или важнаго лица и событія вѣтхозавѣтной и евангельской исторіи, что бы не находило себѣ не только отголоска, но и живого образа въ составѣ нашего богослуженія. Всему найдется тутъ отраженіе въ стихирахъ, догматикахъ, антифонахъ, канонахъ, псалмахъ и пареміяхъ. И все это является въ словѣ, исполненномъ глубокой поэзіи, и въ связи, въ неразрывной связи *слова съ тѣніемъ*, размѣреннымъ и разчитаннымъ на *слово*. Только, къ сожалѣнію, — замѣчаетъ К. П. Побѣдоносецъ, — этимъ церковно-богослужебнымъ сокровищемъ мы такъ скудно пользуемся, что многіе и совсѣмъ съ нимъ незнакомы, такъ какъ самыя существенныя, самыя внятныя для народа и поучительныя части нашего богослуженія часто пренебрегаются для краткости въ совершеніи обряда, и оставляется лишь остовъ его, оживляемый только молитвою простыхъ душъ, приходящихъ въ церковь. Школа должна быть проникнута *церковностью* въ лучшемъ, духовномъ смыслѣ этого слова. Одухотворяясь ею, школа сама должна одухотворять ее душой народной. Отсюда

вытекает непремѣнное участіе школы въ дѣйствѣ церковнаго богослуженія—въ чтеніи и пѣніи. Кто испыталъ и видѣлъ, тотъ знаетъ, какое это могучее, духотворное, воспитательное орудіе и для школы и для души народной, въ которую посредствомъ этого вносится просвѣтленіе религіознаго сознанія и чувства.

Особенно сильно вооружается К. П. Побѣдоносцевъ противъ современной постановки преподаванія Закона Божія какъ учебнаго предмета, стоящаго на ряду со всеми другими учебными предметами.

Ты преподаешь дѣтямъ Законъ Божій,—говоритъ онъ.—Больше всего берегись дѣлать изъ Евангелія учебную книгу: это грѣхъ. Это значитъ въ *ребенкѣ* обезцѣнивать для *человѣка* книгу, которая должна быть для него сокровищемъ и руководствомъ цѣлой жизни. *Страшно* должно быть для совѣсти разбивать слово жизни на бездушные кусочки и дѣлать изъ нихъ мучительные вопросы для дѣтей. Приступать съ рѣчами о Евангельскихъ словахъ къ дѣтямъ и вызывать у нихъ отвѣты—для этого потребна душа, чуткая къ ощущеніямъ дѣтской души,—но когда приступаютъ къ дѣлу съ одной механикой программныхъ вопросовъ и ставятъ цифирныя отмѣтки за отвѣтъ на вопросы, иногда неловкіе и непонятые ребенкомъ, вызывая волненіе и слезы,—грѣхъ принимаютъ себѣ на душу экзаменаторы—и можно сказать о нихъ: не вѣдаютъ, что творятъ съ душою ребенка. Есть какое-то лицемѣрное оболъщненіе въ школьномъ дѣлѣ, когда Законъ Божій и соединенное съ нимъ внушеніе началъ нравственности составляетъ лишь одинъ изъ *предметовъ* учебной программы. Какъ будто нечего больше желать и требовать для нравственной цѣли, какъ имѣть наличность той или другой цифровой отмѣтки за отвѣты въ



предметъ, называемомъ Закономъ Божиимъ. Вѣра и нравственность, по словамъ К. П. Побѣдоносцева, не равны съ прочими предметами обученія: одни уроки и наставленія для нихъ недостаточны. И вѣра и нравственность воспитываются въ душѣ цѣльнымъ воздѣйствіемъ (домашней и говоря о школѣ) школьной жизни. Семья должна посвятить и воспитать въ душѣ чувства благоговѣнія и вѣры: школа должна не только поддержать эти чувства, но и освѣтить въ душѣ идею, безъ которой одно чувство смутно и неустойчиво. Школа должна поставить это чувство и эту идею въ нравственную связь съ жизнью, должна воздѣйствовать на ребенка своей нравственной обстановкой. Когда ученики связаны съ учителемъ взаимнымъ сочувственнымъ искреннимъ отношеніемъ, тогда возрастаетъ и воспитывается въ дѣтяхъ живое нравственное сознаніе правды ученія Христа, одухотворяющаго любовію животную природу человѣческую. Учить Закону Божию, по словамъ К. П. Побѣдоносцева, значитъ учить живой вѣрѣ. Мало учить только *какъ* жилъ и училъ, и умеръ, и воскресъ Господь Іисусъ: надо дѣтямъ дать ощутить, что нельзя имъ жить безъ Господа Іисуса, что слова Его и рѣчи должны перейти въ ихъ жизнь и въ ихъ природу, чтобы они поняли и ощутили, что значить носить имя Христово, что значить быть христіаниномъ и ходить предъ Богомъ. И тотъ, кто учитъ ихъ, долженъ помнить, что дѣти, смотря въ глаза ему и не только слушаютъ рѣчи его и уроки, но и ищутъ въ немъ видѣть христіанина, хранящаго и творящаго правду...

Таковы идеалы К. П. Побѣдоносцева. Дѣйствительность пока далека отъ нихъ, и, вѣроятно, еще не скоро наступитъ то время, когда Законъ Божій въ школѣ будетъ не *учебнымъ курсомъ*, а живымъ воздѣйствіемъ

Церкви на воспримчивыя ко всему доброму дѣтскія и юношескія души.

(Екатериноб. Еп. В.).

## Старинное евангеліе.

Въ алтарной нишѣ Соборно-Троицкой церкви уѣзднаго города Сосницы, Черниговской епархіи, гдѣ хранится церковная утварь, обратила на себя вниманіе приходского священника разбитая, ветхая, съ деревянными досками, книга. \*) При осмотрѣ, книга эта оказалась Св. Евангеліемъ въ полулистѣ, изданія 1662 года, съ мѣдною посеребряною виньеткою посрединѣ, изображающею Христа и Божію Матерь съ Іоанномъ Крестителемъ, а по угламъ такія же металлическія изображенія 4-хъ евангелистовъ. На оборотной сторонѣ—металлическое же изображеніе св. Николая съ 4-мя пуклями по угламъ.

Въ верху первой страницы изображено киноварью а. + w. (крестъ съ буквами греческаго алфавита альфа и омега по сторонамъ) и озаглавлено оно такъ: «Евангеліе Іисуса Христа. Въ славу, Человѣколюбца единаго трипостаснаго, Бога Отца, и Сына и Св. Духа»... Печати Московской. Издадеса повелѣніемъ благочестиваго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи Самодержца. Въ осьмое на десять лѣто благочестивыя державы царства его. И въ девятое лѣто рожденія сына его, государя нашего благороднаго царевича и великаго князя Алексія Алексіевича. И во второе лѣто рожденія сына его, государя нашего, благороднаго царевича, и великаго князя Θεодора Алексіевича... Въ лѣто отъ созданія міра 7171. Отъ воп-

\*) Въ настоящее время она тщательно собрано и взято въ приличный бархатный переплетъ.

лощенія же Бога Слова 1662. Мѣсяца іаннуарія, въ 18 день».

Послѣ приведенной надписи, на второй страницѣ изложено «житіе Св. Еванг. Матѳея, отъ Софронія». Потомъ слѣдуетъ «подложеніе» или содержанія Евангелія съ подраздѣленіемъ главъ его на мысли, содержащіяся въ нихъ, съ указаніемъ съ какого по какой стихъ въ той или другой главѣ излагается то или иное ученіе, та или иная мысль. Возьмемъ для примѣра заключительную главу (28): 1 ст.: жены зрятъ гробъ Иисусовъ: 2 ст.: ангель 9. Иисусъ явивыйся женамъ. 12: лжа старцевъ. 18: посылаются ученицы проповѣдати.

Далѣе слѣдуетъ указаніе, яко 4-ре суть Евангелія и ниже множае ихъ, ниже умаленѣе..., затѣмъ—сказаніе приѣмлющее всего лѣта число Евангельское и Евангелистомъ пріятіе. Откуда начинаютъ. И до гдѣ стають.... Далѣе слѣдуетъ оглавленіе съ указаніемъ, кто изъ синоптиковъ о событіяхъ Матѳеева Евангелія еще упоминаеть. Напр., глава седьмая «О сотницѣ. Въ Луцѣ, 18. Во Іоаннѣ, 6“. Еще примѣръ: «глава 16 о кровоточивой. Въ Маркѣ, 13. Въ Луцѣ, 26 и т. д. Наконецъ слѣдуетъ предисловіе Теофилакта, Архіепископа Болгарскаго, еже отъ Матѳея святаго Евангелія.... Подобное предисловіе находится предъ Евангеліемъ каждаго Евангелиста.

Интересно упоминаемое Евангеліе, особенно для Черниговской Епархіи, еще и потому, что на первой страницѣ Евангелія отъ Матѳея вверху подлѣ креста, написаннаго чернилами, сдѣлана собственноручно съ нѣсколькими нѣмецкими буквами надпись Лазаря Барановича слѣдующаго содержанія:

«Сю книгѣ Евангилію отдаю на монастырь Макошинскій, за отпущенье грѣховъ. Лазарь Барановичъ Епископъ»

Черниг. и Новгород. т. е. эту книгу отдаю на монастырь Макошинскій) и т. д.

Дѣйствительно старожилы Сосницкаго уѣзда еще помнятъ упраздненный въ селѣ Макошинѣ, нынѣ станція Л. Р. ж. д., Николаевскій монастырь, изъ котораго имѣется, также судя по надписи, при Соборно-Сосницкой церкви серебряный безъ пробы, внутри вызлащенный, ковчежець для храненія преждеосвященныхъ Агнцевъ.

Священникъ Соборно-Троицкой церкви города Сосницы  
*Андрей Виноградскій.*

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ  
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**

въ Кіевѣ,

Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

# ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе болѣе 4 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархій, рекомендую всеѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15°/о тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

## Ц Ъ Н Ы :

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное . . .	35 к.	№ 41 Когарь . . .	60 к.
№ 38 Шкопинское . .	45 „	№ 42 Рагумъ . . .	75 „
№ 39 Смирнинское . .	45 „	Церковн. для заправки .	25 „
№ 40 Беникарло . . .	50 „		

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимая обратно, если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бугылки моей фирмы принимаю по 5 к. за бутылку.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

**Гор. Черниговъ, Театральная площадь  
д. Мокіевскаго-Зубка.**

Всѣ сорта винъ провожъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ церковнаго № 1-го.