

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ еженедѣльно. ||| Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

8 іюля № 28. 1900 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

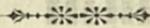
## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

**О возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ  
воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возношеніи въ церквахъ молитвы о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшіи Синодъ опредѣляетъ: Признавая благовременнымъ возношеніе моленій церковныхъ о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о возношеніи въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ, впредь до особаго распо-

ряженія, слѣдующихъ моленій: на великой эктениі: „О еже милостивно призрѣти на православные войны и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія, и скоро свободити ихъ отъ скорби и печали“; на эктениі-сугубой: „Милостивымъ Твоимъ окомъ призри, чело-вѣколюбче Господи, на православные войны и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія, и скоро свободи ихъ къ славѣ Своей, сердцемъ сокрушеннымъ прилѣжно молимтися, услыши и помилуй“.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѹнода Епархіальное Начальство объявляетъ духовенству епархіи къ должному исполненію.



### Перемѣны по службѣ.

—Умерли: священники —с. Молдавки Балтскаго у. *Іоаннъ Подустовъ*, 19 іюня, и заштатный *Михаилъ Ключинскій*, 2-го іюня; псаломщикъ с. Черной Каменецкаго у., окончившій курсъ семинаріи *Іосифъ Баревичъ*, 26 іюня.



### Отъ Правленія Подольской духовной семинаріи.

Правленіе Подольской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что провѣрочные экзамены для учениковъ, успѣшно окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ, назначаются съ 17 по 23 августа по слѣдующимъ предметамъ: русско-славянскому языку, греческому языку, ариѳметикѣ, церковному уставу и церковному пѣнію; для учениковъ, неуспѣшно окончившихъ курсъ тѣхъ же училищъ, но желающихъ поступить въ семинарію, назначается экзамень по всѣмъ предметамъ училищнаго курса въ тотъ же срокъ съ 17 по 23 августа; для переэкзаменовокъ, дополнительныхъ экзаменовъ и экзаменовъ для вновь поступающихъ въ другіе классы назначается время съ 23 по 28 августа.



## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Тульчинскаго епархіального женскаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1899—1900 учебнаго года.

### І классъ.

Разрядъ 1-й.

- |                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 1) Добья Евгенія       | Вѣлинская Софія        |
| Шостаковская Клавдія   | Любичанковская Елена   |
| Озерянская Ольга       | 10) Шиповичъ Екатерина |
| Лукашевичъ Нина        | Павловская Елена       |
| 5) Чеховская Елена     | Сухоставская Лидія     |
| Новаковская Александра | Лозинская Наталія.     |
| Остаповичъ Людмила     |                        |

Первыя три за благонравіе и отличные успѣхи удостоены награды третьей степени.

Разрядъ 2-й.

- |                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| Сувчинская Нина      | 25) Гречулевичъ Марія |
| 15) Розова Нина      | Погорецкая Елена      |
| Жолткевичъ Пелагія   | Зборовская Лидія      |
| Лисицкая Ольга       | Ятвинская Александра  |
| Шероцкая Екатерина   | Волковинская Софія    |
| Шероцкая Вѣра        | 30) Рябошапко Клавдія |
| 20) Жалинская Хіонія | Базилевичъ Ольга      |
| Погорецкая Вѣра      | Громачевская Надежда  |
| Левицкая Тамара      | Романеско Анна        |
| Якубовичъ Лидія      | Соханевичъ Марія.     |
| Галькевичъ Вѣра      |                       |

Переводятся во второй классъ.

*Допускаются къ перекэзаменкамъ:*

- |                                      |   |   |
|--------------------------------------|---|---|
| 35) Красицкая Наталія                | } | по ариѳметикѣ.  |
| Глищинская Лидія                     |   |   |
| Боярская Нина.                       |   |   |
| Романовская Марія—по русскому языку. | } | по малоуспѣшн. оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ. |
| Розворовичъ Клавдія                  |   |   |
| 40) Карашевичъ Любовь                |   |   |
| Должевичъ Наталія.                   |   |   |

*Допускаются къ дополнительному экзамену послѣ каникулъ:*

Бакуревичъ Юлія—по пѣнію.

Коцюбинская Пелагія—по рукодѣлію.

- |                         |   |  |
|-------------------------|---|--|
| Хохановская Любовь      | } | какъ не державшія экзаменовъ по болѣзни, допускаются къ таковымъ послѣ каникулъ. |
| 45) Ватолинская Евгенія |   |  |
- Спѣвачевская Ольга—за продолжительную неявку увольняется изъ училища.

## И классъ.

Разрядъ 1-й.

- |                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| 1) Дедевичъ Людмила    | Бѣлинская Надежда     |
| Крыжановская Людмила   | Бадычанская Антонина  |
| Кондрацкая Евфросинія  | 10) Яструбецкая Марія |
| Сувчинская Лидія       | Карабиновичъ Любовь   |
| 5) Синькевичъ Θεодосія | Терлецкая Елена       |
| Сендерко Наталія       | Бочковская Нина       |
| Думанская Леонила      |                       |

За благонаравіе и отличные успѣхи первыя двѣ удостоены награды первой степени, третья—второй степени и четвертая—третьей степени.

Разрядъ 2-й.

- |                      |                          |
|----------------------|--------------------------|
| Балицкая Марія       | Петринская Марія         |
| 16) Баржицкая Лариса | 20) Гречачевская Наталія |
| Романюкъ Ксенія      | Данилькевичъ Валентина   |
| Осѣцкая Лидія        | Вайдановичъ Евгенія      |
| Данилькевичъ Наталія | Солтановская Валентина   |

Переводятся въ третій классъ.

*Допускаются къ перэкзаменовкамъ:*

- |                        |   |                    |
|------------------------|---|--------------------|
| Романовская Лариса     | } | по русскому языку. |
| 25) Озерянская Лидія   |   |                    |
| Шероцкая Вѣра          |   |                    |
| Линевичъ Людмила       | } | по географіи       |
| Шандровская Капитолина |   |                    |
| Крыжановская Евгенія.  |   |                    |
- 30) Кариньковская Александра—по ариѳметикѣ и географіи.  
Голубъ Евпраксія—по русскому языку и географіи.

Бакуревичъ Евгенія, какъ не державшая экзамена по пѣнію, допускается къ такому послѣ ка-никуль.

Яновицкая Маргарита	}	по малоуспѣшн. оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.
Перетяткова Ольга		

35) Щепчинская Софія—увольняется изъ училища, согласно просьбѣ сестры своей.

### III классъ.

#### Разрядъ 1-й.

- |                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| 1) Подруцкая Вѣра      | 5) Василевская Марія |
| Соколова Павла         | Калиновичъ Софія     |
| Губаржевская Евгенія   | Арвентьева Елизавета |
| Любичанковская Наталія |                      |

За благонравіе и отличные успѣхи первая удостоена награды первой степени, а слѣдующія двѣ—третьей степени.

#### Разрядъ 2-й.

- |                              |                       |
|------------------------------|-----------------------|
| Прасицкая Лидія              | Глищинская Вѣра       |
| Шпановская Елизавета         | Воронина Лидія        |
| 10) Добротворская Александра | 20) Лисицкая Наталія  |
| Борзаковская Вѣра            | Осѣцкая Людмила       |
| Смеречинская Вѣра            | Любинская Надежда     |
| Розворовичъ Гюстина          | Волосовичъ Лариса     |
| Гіацинтова Надежда           | Радзиевская Екатерина |
| 15) Леонтовичъ Викторія      | 25) Боржковская Ольга |
| Сѣтницкая Ольга              | Лисицкая Софія        |
| Перетяткова Вѣра             | Гергилевичъ Елена.    |

Переводятся въ четвертый классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

- |                          |   |                    |
|--------------------------|---|--------------------|
| Дыдынская Анисія         | } | по русскому языку. |
| Ковалева Екатерина       |   |                    |
| 30) Томачинская Теофанія |   |                    |

Романеско Домнікія, какъ не державшая экзаменовъ по болѣзни, допускается къ такому послѣ ка-никуль.

Лапинская Лидія, согласно прошенію отца, оставляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

## IV классъ.

### Разрядъ 1-й.

- |                           |                      |
|---------------------------|----------------------|
| 1) Петринская Людмила     | Подруцкая Евгенія    |
| Сумнѣвичъ Вѣра            | Смеречинская Ольга   |
| Бѣлецкая Ольга            | 10) Багоцкая Людмила |
| Ольшевская Анна           | Коцюбинская Елена    |
| 5) Войцѣховская Валентина | Литинская Александра |
| Шпановская Анна           | Могильская Антонина  |
| Шпаковская Лидія          | Бѣлинская Елена      |
- За благонравіе и отличные успѣхи первыя три удостоены награды первой степени, а слѣдующія двѣ—третьей степени.

### Разрядъ 2-й.

- |                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| 15) Бѣлинская Нина     | 25) Грабарецъ Вѣра    |
| Цапукевичъ Лариса      | Леонтовичъ Марія      |
| Карашевичъ Анна        | Коцюбинская Надежда   |
| Морозовская Елизавета  | Михальская Марія      |
| Домовичъ Ксенія        | Кардасѣвичъ Евгенія   |
| 20) Громачевская Софія | 30) Кульчицкая Ксенія |
| Любинская Ольга        | Шпановская Ирина      |
| Дашкевичъ Ольга        | Бачинская Эмилиа      |
| Глищинская Софія       | Сѣтницкая Евгенія     |
| Бѣлецкая Анна          | Илинская Анна         |

Переводятся въ пятый классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

- 32) Илинская Наталія—по ариѳметикѣ.  
 Колтоновская Стефанида—по всеобщей гражданской исторіи.  
 Волянская Вѣра  
 Кравцова Вероника } по русскому языку.  
 Меѳодовская Евгенія оставляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.
- 40) Бржезинская Марія за продолжительную неявку увольняется изъ училища.

## V классъ.

### Разрядъ 1-й.

- |                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| 1) Озерянская Лидія | Добротворская Аполлиарія |
| Подгурская Лидія    | Петрунь Елена            |

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 5) Сельская Людмила      | Подруцкая Наталія           |
| Бѣлецкая Анна            | Брага Вѣра                  |
| Лазаркевичъ Анна         | Шведовская Вѣра             |
| Садкевичъ Неонила        | 15) Стыранкевичъ Александра |
| Сендерко Валентина       | Кондрацкая Ангелина         |
| 10) Погорецкая Екатерина | Левицкая Зинаида            |
| Смогоржевская Фавста     |                             |

Переводятся въ шестой классъ. Первые шесть за благо-  
нравіе и отличные успѣхи удостоены награды первой степени  
Разрядъ 2-й.

- |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| Ключарева Зинаида     | Новаковская Марія     |
| Бутникъ Наталія       | Василевская Марія     |
| 20) Красицкая Евгенія | Прокоповичъ Антонина  |
| Доброгорская Лидія    | 25) Багинская Зиновія |

## VI классъ.

(въ алфавитномъ порядкѣ).

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| 1) Арвентьева Таисія     | Лапинская Елена         |
| Бернасовская Александра  | Любинская Любовь        |
| Бѣлецкая Людмила         | 20) Ляшенко Христина    |
| Воликовская Марія        | Максимовичъ Лидія       |
| 5) Волошановичъ Евгенія  | Мартиновская Марія      |
| Гергилевичъ Евгенія      | Розворовичъ Неонила     |
| Грепачевская Лидія       | Романюкъ Татьяна        |
| Губаржевская Вѣра        | 25) Смеречинская Марія  |
| Добробоженко Надежда     | Сулима Софія            |
| 10) Добровольская Ксенія | Тарногородская Лидія    |
| Думанская Зина           | Тарчевская Вѣра         |
| Илинская Людмила         | Трояновская Анна        |
| Кавецкая Наталія         | 30) Трояновская Меланія |
| Каринковская Елена       | Хомицкая Надежда        |
| 15) Кашубская Варвара    | Хращевская Елена        |
| Колтоновская Елена       | Шеляговская Марія       |
| Кульчицкая Марія         | 34) Шероцкая Лидія.     |

За окончаніемъ полнаго курса ученія, увольняются изъ учи-  
лища съ выдачею имъ аттестатовъ и удостоеніемъ званія домаш-  
нихъ учительницъ.

Изъ нихъ Бѣлецкая Людмила, Волошановичъ Евгенія, Ла-  
пинская Елена, Тарчевская Вѣра и Шероцкая Лидія за благо-  
нравіе и отличные успѣхи награждены книгами.

## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тульчинскаго духовнаго училища, составленный 14—15 іюня 1900 года, по окончаніи годичныхъ испытаній.

### Приготовительный классъ.

#### Разрядъ 1-й.

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| 1) Чеканскій Николай   | Крупскій Викторъ        |
| Гудзовскій Несторъ     | Богдановичъ Сергій      |
| Солтыскій Иванъ        | Бѣлобжицкій Петръ       |
| Веселовскій Борисъ     | Претецкій Димитрій      |
| 5) Ватолинскій Петръ   | 15) Брицкій Иванъ       |
| Войтенко Θεодоръ       | Ходацкій Климентъ       |
| Вильчинскій Александръ | Бачинскій Леонидъ       |
| Добрянскій Леонтій     | Янушевскій Сергій       |
| Левицкій Антоній       | Вильчинскій Иванъ       |
| 10) Демяновичъ Леонидъ | 20) Коцюбинскій Василій |

#### Разрядъ 2-й.

- |                        |                         |
|------------------------|-------------------------|
| Дуценковъ Петръ        | Бачинскій Мелетій       |
| Бутникъ Даніилъ        | Голоскевичъ Арсеній     |
| Молчанскій Александръ  | Доброгорскій Александръ |
| Левандовскій Василій   | 30) Лапинскій Павелъ    |
| 25) Звойницкій Николай | Варинскій Петръ         |
| Крыжановскій Хрисанѣъ  |                         |

Удостоиваются перевода въ I-й классъ.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

- |                       |   |  |
|-----------------------|---|--|
| Гладкому Григорію     | } | по русскому съ церковно-славянскимъ языку. |
| Нововѣрскому Даніилу  |   |  |
| Дембовскому Мстиславу |   |  |
| 35) Пашутѣ Петру      | } | по ариѳметикѣ.                             |
| Инфимовскому Петру.   |   |  |
| Снѣгурскому Георгію   |   |  |
| Бѣлецкому Константину |   |  |
| Страшевичу Владиміру  |   |  |
| 40) Ильницкому Павлу— |   | по Закону Божію.                           |

- |                          |   |   |
|--------------------------|---|---|
| Доманицкому Николаю      | } | велѣдствіе болѣзни предостав-<br>ляется право держать экзамены<br>послѣ каникулъ. |
| Зельцеру Константину     |   |   |
| Сорочинскому Константину |   |   |
| Чернявскому Ефросину     |   |   |
| 45) Беневскій Сергій     | } | оставляются на повторитель-<br>ный курсъ по прошеніямъ ро-<br>дителей.            |
| Билинскій Стефанъ        |   |   |
| Пашута Іосифъ            |   |   |
| Савкевичъ Николай        |   |   |

### І классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- |                       |                    |
|-----------------------|--------------------|
| 1) Снѣгурскій Николай | Лотоцкій Владиміръ |
|-----------------------|--------------------|

Разрядъ 2-й.

- |                     |                         |
|---------------------|-------------------------|
| Сувчинскій Михаилъ  | Кошутскій Ипполитъ      |
| Левицкій Леонтій    | 10) Ковальскій Артемій  |
| 5) Гловинскій Петръ | Визерскій Николай       |
| Синькевичъ Павелъ   | Цапукевичъ Ростиславъ   |
| Пономаръ Григорій   | Смеречинскій Александръ |
| Беневскій Николай   | Завадскій Сергій        |

Удостоиваются перевода во II-й классъ.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

- |                              |   |  |
|------------------------------|---|--|
| 15) Лятыцкому Василю         | } | по русскому письменному<br>упражненію.   |
| Снѣгурскому Владиміру        |   |  |
| Гулевичу Ивану               |   |  |
| Добрянскому Михаилу—         |   | по русскому съ церковно-славянскимъ<br>языку.  |
| Мельниченку Иларіону—        |   | по ариѳметикѣ.   |
| 20) Мычаковскому Александру— |   | по русскому письменному упраж-<br>ненію и церковному пѣнію.                          |
| Долинскому Никанору          | } | по русскому съ церковно-сла-<br>вянскимъ языку и русскому<br>письменному упражненію. |
| Остаповичу Владіміру         |   |  |

Разрядъ 3-й.

- |                     |   |   |
|---------------------|---|---|
| Брицкому Евтихію    | } | по русскому съ церковно-сла-<br>вянскимъ языку, русск. письмен-<br>ному упражненію и церковному<br>пѣнію. |
| Перегяткову Антонію |   |   |

25) Исаевичу Димитрію—по Свящ. Исторіи, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію.  
Бѣлобрицкій Димитрій—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Гинковскому Виктору	}	по болѣзни предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ.
Зеленецкому Николаю		
Гречулевичу Николаю		

30) Беневскій Владиміръ	}	оставляются на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей.
Павловскій Петръ		
Хохановскій Иванъ		

## І классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1) Маричевъ Александръ	Дверницкій Анатолій
Могилевичъ Михаилъ	

Разрядъ 2-й.

Брага Павелъ	10) Бялковскій Василій
5) Зофіевскій Аѳанасій	Синькевичъ Филологъ
Богдановичъ Петръ	Страшевичъ Θεодосій
Степановъ Меѳодій	Левицкій Леонидъ
Ятвинскій Петръ	Марциновскій Иванъ
Гловацкій Діомидъ	

Удостоиваются перевода во II-й классъ.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

15) Добровольскому Владиміру	}	по Свящ. Исторіи.
Тысячному Василю		
Гречулевичу Евгенію	}	по русскому письменному упражненію.
Веселовскому Сергію		
Претецкому Петру—по ариѳметикѣ.		

20) Меѳодовскому Владиміру—по русскому съ церковно-славянскимъ языку и церковному пѣнію.

Власову Владиміру	}	по русскому съ церковно-славянскимъ языку и русскому письменному упражненію.
Перемысловскому Логгину		
Черняховскому Борису		

Разрядъ 3-й.

Шаркевичъ Юсифъ	}	оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.
15) Добротворскій Георгій		
Багинскій Сергіи		

Иваницкому Дмитрію — по болѣзни предоставлено право держать экзамены послѣ каникулъ.

- |                       |   |  |
|-----------------------|---|--|
| Билинскій Александръ  | } | оставляются на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей. |
| Билинскій Иванъ       |   |  |
| 30) Кмитовичъ Антоній |   |  |
| Левицкій Михаилъ      |   |  |
| Литвинюкъ Виталій     |   |  |
| Наливайко Леонидъ     |   |  |

## II классъ 1-е отдѣленіе.

### Разрядъ 1-й.

- |                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| 1) Калиновичъ Михаилъ | Треликовскій Дмитрій |
| Новицкій Иванъ        |                      |

### Разрядъ 2-й.

- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| Ковальскій Григорій       | Смаль Іаковъ            |
| 5) Грѣпачевскій Владиміръ | 10) Коцюбинскій Михаилъ |
| Грабчакъ Ѳеодоръ          | Судакевичъ Влидиміръ    |
| Гинковскій Леонтій        | Омельяновичъ Александръ |
| Галаневичъ Евгеній        | Грабовскій Николай.     |

Удостоиваются перевода въ III-й классъ.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Романовскому Іосифу — по русскому съ церковно-славянскимъ языку.

- 15) Бутнику Евгенію — по латинскому языку.

Щербинскому Михаилу } по русскому письменному  
Малишевскому Аѳанасію. } упражненію.

Якубовскому Іустину — по русскому письменному упражненію и церковному пѣнію.

Полянскому Борису — по русскому съ церковно-славянскимъ языку и русскому письменному упражненію.

### Разрядъ 3-й.

- 20) Пряницкому Николаю — по греческому языку, арифметикѣ и русскому письменному упражненію.

Коцюбинскому Аристарху — по русскому съ церковно-славянскимъ языку, греческому языку и и русскому письменному упражненію.

Волинецкій Сергій }  
 Стояновъ Иванъ } оставляются на повторитель-  
 Адіасѣвичъ Константинъ—увольняется изъ училища по ма-  
 лоуспѣшности.

25) Калиновичъ Сергій оставляется на повторительный курсъ по  
 прошенію отца.

Рошаховскому Ивану }  
 Гордзіевскому Тихону } по болѣзни предоставляется  
 Чеканскому Александру } право держать экзамены послѣ  
 Перетяткову Константину } каникулъ.

## II классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1) Шостаковскій Гавріиль Токарь Антоній  
 Пашута Владиміръ Сулима Николай.

Разрядъ 2-й.

5) Карабиновичъ Николай 10) Ходацкій Стефанъ  
 Морцишевскій Гавріиль Илличъ Николай  
 Колбасюкъ Григорій Иваницкій Илія  
 Пашута Петръ Лапинскій Евгеній  
 Шаркевичъ Иванъ

Удостоиваются перевода въ III-й классъ.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

Смолянскому Сергію—по ариѳметикѣ.

15) Галькевичу Павлу } по рускому письменному  
 Млаховскому Димитрію. } упражненію.  
 Тарногородскому Виктору—по рускому письменному упраж-  
 ненію и церковному пѣнію.

Боярскому Владиміру—по Священной Исторіи и рускому  
 письменному упражненію.

Разрядъ 3-й.

Дыбалевичу Антонію—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Бѣлинскій Сергій }  
 Любинскій Константинъ } оставляются на повторитель-  
 Гашицкій Василій } ный курсъ по малоуспѣшности.  
 Малицкій Анатолій. }

Яновскій Петръ оставляются на повторительный курсъ по прошенію матери.

25) Волянскому Николаю по болѣзни предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ.

### Ш классъ.

Разрядъ 1-й.

- |                       |                           |
|-----------------------|---------------------------|
| 1) Лозинскій Сергій   | 5) Корчинскій Константинъ |
| Шиманскій Василій     | Войцеховскій Владиміръ    |
| Максимовичъ Владиміръ | Зенкевичъ Стефанъ         |
| Отрѣшко Андрей        | Доманицкій Михаилъ        |

Разрядъ 2-й.

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| Крупскій Александръ     | Мисевичъ Тимоѳей          |
| 10) Манжуловскій Андрей | Тарногородскій Александръ |
| Томасевичъ Ѳеодоръ      | 15) Пашута Стефанъ        |
| Омельяновичъ Михаилъ    | Черногаловъ Михаилъ       |

Удостоиваются перевода въ IV-й классъ.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| Бѣлинскому Николѣ   | } по русскому письменному упражненію. |
| Маньковскому Михаилу  |                                       |
| Снѣгурскому Александру  |                                       |
| 20) Долиповичу Ѳеодору—по греческому языку.   | } по ариѳметикѣ.                      |
| Свѣнцицкому Николаю   |                                       |
| Шумилевичу Леониду  |                                       |
| Треликовскому Павлу—по русскому съ церковно-славянскимъ языку и русск. письмен. упражненію. |                                       |

Разрядъ 3-й.

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| Баржицкому Василю—по греческому языку и ариѳметикѣ.  |                                       |
| 25) Багинскому Викентію  | } по греческому и латинскому языкамъ. |
| Дыбалевичу Вячеславу.  |                                       |
| Грабчаку Ѳеодору—по греческому языку, географіи и церковному пѣнію.  |                                       |
| Гречулевичу Ѳеодору—по русскому съ церковно-славянскимъ языку, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. |                                       |
| Андреевскому Константину—по ариѳметикѣ, русскому съ церковно-славянскимъ языку и русскому письменному упражненію.  |                                       |

30) Гордзіевскому Теодору—по латинскому и русскому съ церковно-славянскимъ языку и русскому письменному упражненію.

Наливайко Василю—по греческому и латинскому языкамъ и русскому письменному упражненію.

- |  |   |   |
|--|---|---|
| Садковскій Константинъ                                   | } | оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.            |
| Ефремовичъ Николай                                       |   |   |
| Коринкевичъ Василій                                      |   |   |
| 35) Богдановичъ Владиміръ                                | } | оставляются на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей.      |
| Грабовскій Сергій—увольняется изъ училища по малоуспѣшн. |   |   |
| Дзюбинскій Евфимій                                       |   |   |
| Педаховскій Іаковъ                                       |   |   |
| Симашкевичъ Иванъ  | } | по болѣзни предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ. |
| 40) Веселовскому Димитрію                                |   |   |
| Вещеревичу Алексѣю                                       |   |   |
| Рожановскому Модесту                                     |   |   |

#### IV классъ.

##### Разрядъ 1-й.

- |                        |                     |
|------------------------|---------------------|
| 1) Маньковскій Василій | Зубрицкій Аркадій   |
| Лятыцкій Николай       | Сорочинскій Антоній |

##### Разрядъ 2-й.

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| 5) Шероцкій Константинъ | Турчановичъ Зиновъ         |
| Ходацкій Онисимъ        | Смолянскій Ипполитъ        |
| Синькевичъ Іаковъ       | 15) Кузьминскій Александръ |
| Маяковскій Евѣимій      | Михальскій Иванъ           |
| Бѣлобрицкій Константинъ | Гиньковскій Арсеній        |
| 10) Безбахъ Александръ  | Карабиновичъ Алексѣй       |
| Мышевскій Михаилъ       | Поповскій Андрей           |
| Комарницкій Павелъ      | 20) Барышевскій Владиміръ  |

За окончаніемъ курса увольняются изъ училища.

*Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:*

- |                         |   |  |
|-------------------------|---|--|
| Дыдынскому Петру        | } | по русскому съ церковно-славянскимъ языку. |
| Калайдѣ Григорію        |   |  |
| Тарногородскому Георгію |   |  |

##### Разрядъ 3-й.

- |  |   |                                   |
|--|---|-----------------------------------|
| Добробоженко Павлу                                   | } | по греческому языку и ариѳметикѣ. |
| 25) Бутнику Василю.                                  |   |                                   |
| Сорочинскому Василю—по греческому языку и географіи. |   |                                   |

Илличу Григорію } по русскому съ церковно-сла-  
 Волянскому Іосифу } вянскимъ языку и ариѳметикѣ.  
 Гашицкому Николаю—по географіи и греческому языку.

30) Бякинъ Андрей—увольняется изъ училища по прошенію отца.  
 Чернявскій Николай—увольняется изъ училища по малоуспѣшн.

Трояновскій Захарія }  
 Ходацкій Михаилъ } оставляются на повторитель-  
 Шероцкій Викторъ } ный курсъ по прошеніямъ ро-  
 35) Шиповичъ Іосифъ } дителей.  
 Жуковскій Александръ }

**Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній  
 въ началѣ 1900—1901 учебнаго года въ Тульчинскомъ  
 духовномъ училищѣ.**

19 августа. Устные переэкзаменовки и переэкзаменовки по рус-  
 скому письменному упражненію для учениковъ  
 IV класса.

21 „ Переэкзаменовки ученикамъ III, II и I-го классовъ  
 по русскому письменному упражненію.

22 и 23 „ Устные переэкзаменовки ученикамъ III класса.

24 „ Переэкзаменовки ученикамъ II класса.

25 „ Переэкзаменовки ученикамъ I класса.

26 „ Переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса.

28 „ Пріемные экзамены для поступленія въ пригото-  
 вительный и I классы училища.

*Примѣчаніе 1-е.* Пріема во все остальные классы (кроме  
 приготовительнаго и I классовъ) не будетъ.

*Примѣчаніе 2-е.* Доводится до свѣдѣнія родителей, что  
 форма одежды для учениковъ—черное пальто и сѣрый костюмъ  
 съ бѣлыми металлическими пуговицами и синимъ кантомъ, по по-  
 ложенію,—каковая форма обязательна и для вновь поступающихъ  
 въ училище.

## Вакантныя мѣста:

### а) Священническія.

1) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго у., съ 28 мая 1899 г.; прихожанъ 505 м. п., 498 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. саж.; жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (К. В. 1899 г.).

2) Въ с. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (второга священника), съ 2 сентября 1899 г.; прихожанъ 2180 м. п., 2140 ж. п., церковной земли 48 дес. 2329 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ с. *Севастьяновкѣ* Гайсинскаго у., съ 15 ноября 1899 г. (второга священника); прихожанъ 2711 м. п., 2765 ж. п., церковной земли 63 дес. 1176 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ с. *Мартынковцахъ* Проскуровскаго у., съ 14 февраля, прихожанъ 337 м. п., 354 ж. п., церковной земли 35 д. 1200 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 года).

5) Въ с. *Десеровкѣ* Литинскаго у., съ 17 марта; прихожанъ 366 м. п., 383 ж. п., церковной земли 47 д. 2256 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

6) Въ с. *Пасъчной* Проскуровскаго уѣзда, съ 24 марта, прихожанъ м. п. 545 д., ж. п. 555 д., церков. земли 31 д. 1180 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

7) Въ с. *Колыбани* Летичевскаго у., съ 20 апрѣля; прихожанъ 424 м. п., 396 ж. п., церковной земли 34 д. 1128 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 года).

8) Въ с. *Витковцахъ* Каменецкаго у., съ 21 апрѣля; прихожанъ 349 м. п., 348 ж. п., церковной земли 36 д. 1519 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

9) Въ с. *Обуховкѣ* Могилевскаго у., съ 26 апрѣля; прихожанъ 549 м. п., 570 ж. п., церковной земли 37 д. 859 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

10) Въ с. *Радовцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 5 мая; прихожанъ 1154 м. п., 1220 ж. п., церковной земли 39 дес., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

11) Въ с. *Мадзуровой* Балтскаго у., съ 6 іюня; прихожанъ 1443 м. п., 1321 ж. п., церковной земли 141 дес. 1320 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

12) Въ с. *Таужной* Балтскаго уѣзда, съ 6 іюня (втораго священника); прихожанъ 2612 м. п., 2632 ж. п., церковной земли 120 д. 1034 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть для одного священника (Кл. Вѣд. 1899 года).

13) Въ с. *Волядынкѣ* Ольгопольскаго у., съ 7 іюня; прихожанъ 532 м. п., 487 ж. п., церковной земли 36 д. 193 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (К. В. 1899 г.).

14) Въ с. *Старой-Песочнѣ* Каменецкаго у., съ 7 іюня; прихожанъ 659 м. п., 666 ж. п., церковной земли 30 д. 33 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

15) Въ с. *Зведенювкѣ* Ямпольскаго у., съ 9 іюня; прихожанъ 598 м. п., 594 ж. п., церковной земли 43 д. 1600 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 г.).

16) Въ с. *Иванковцахъ* Литинскаго у., съ 9 іюня; прихожанъ 900 м. п., 880 ж. п., церковной земли 57 д. 1920 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 года).

17) Въ с. *Козловкѣ* Ольгопольскаго у., съ 5 мая; прихожанъ 375 м. п., 366 ж. п., церковной земли 44 д. 568 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (свѣд. изъ дѣлъ Консисторіи).

18) Въ м. *Черчѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 9 іюня; прихожанъ 462 м. п., 435 ж. п., церковной земли 26 д. 2094 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

19) Въ с. *Западинцахъ* Летичевского у., съ 20 іюня; прихожанъ 511 м. п., 511 ж. п., церковной земли 49 д. 2238 с., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

20) Въ с. *Возновцахъ* Ямпольскаго у., съ 20 іюня; прихожанъ 272 м. п., 272 ж. п., церковной земли 34 д. 1812 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыхъ помѣщеній нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 г.).

21) Въ с. *Молдавки* Балтскаго у., съ 19 іюня; прихожанъ 1044 м. п., 1019 ж. п., церковной земли 72 дес. 1250 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 года).

### б) Псаломщическія.

1) При *Рождество-Богородичной* церкви Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ 20 апрѣля.

2) Въ с. *Янковцахъ* Литинскаго у., съ 20 іюня; прихожанъ 900 м. п., 884 ж. п., церковной земли 75 д. 102 с., жалованья 50 р. въ годъ, домъ для псаломщика есть безъ службъ (Кл. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ с. *Слободъ-Ладыжинской* Гайсинскаго у., съ 23 іюня; прихожанъ 1144 м. п., 1204 ж. п., церковной земли 36 д. 939 с., жалованья 50 руб. въ годъ, причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 года).

4) Въ с. *Черной* Каменецкаго у., съ 26 іюня; прихожанъ 918 м. п., 914 ж. п., церковной земли 41 д. 314 с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовыя постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).



---

**Содержаніе:** *Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:* О возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.—Перемѣны по службъ.—Отъ Правленія Подольской духовной семинаріи.—Разрядные списки.—Росписаніе переэкзаменовокъ.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 іюля № 28. 1900 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Историческая справка о мѣрахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Вопросъ о мѣрахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ не новый, но современный, въ виду введенія въ нашей епархіи „Полож. о казен. продажѣ питей“. Надъ вопросомъ этимъ, въ болѣе общей формѣ его—подъ наименованіемъ „борьба съ алкоголизмомъ“, работала и работаетъ цѣлая правительственная коммиссія, подъ предѣтельствомъ д-ра М. Н. Нижегородцева, которая въ засѣданіи своемъ 19 января сего года формулировала обстоятельно мотивированныя и точно опредѣленные мѣры, какія она признаетъ необходимыми въ направленіи борьбы съ пьянствомъ, которыя и представлены ею на благоусмотрѣніе г. Министра Финансовъ. Эти въ высшей степени интересныя и симпатичныя заключенія названной коммиссіи, насколько они помогаютъ всестороннему и правильному разрѣшенію вышеназваннаго вопроса, мы приведемъ ниже. Теперь же, въ качествѣ исторической справки, припомнимъ нѣкоторыя распоряженія высшей духовной власти, коими она въ свое время напутствовала приходское духовенство на дѣло борьбы его, по долгу пастырскаго служенія, съ пьянствомъ и распростра-

ненія въ народѣ началъ трезвости, а также одновременно состоявшіяся правительственныя указанія по сему предмету.

Въ 1859 г., когда въ продажѣ питей играла столь видную и еще болѣе того постыдную роль система откуповъ, т. е. монополія въ этомъ дѣлѣ частныхъ лицъ, начали образовываться общества трезвости,—къ слову сказать, возникшія сначала въ Литвѣ и отсюда широкою волною распространившіяся въ глубь нашего отечества. Пастыри должнымъ образомъ възгрѣли слово проповѣди противъ пьянства и пьянство начало ослабѣвать, народъ—остепеняться, а откупщики—терпѣть убытки и совершенные „крахи“. По газетнымъ извѣстіямъ того времени, откупщики не стерпѣли сего посягательства на источникъ ихъ наживы и въ іюлѣ того года обратились съ жалобою къ Министру Внутр. Дѣлъ на православныхъ священниковъ, удерживающихъ народъ отъ пьянства, и г. Министръ передалъ эту жалобу г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. По заслушаніи въ Св. Синодѣ дѣла сего „объ обнаружившемся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стремленіи къ трезвости“, состоялся циркулярный на имя епархіальныхъ Преосвященныхъ (для Подольской епархіи—на имя Преосвященнаго Иринарха, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго) отъ 7 августа 1859 г. указъ, въ которомъ между прочимъ прописано: „По соображеніи доведенныхъ до свѣдѣнія Св. Синода случаевъ торжественнаго освященія городскими и сельскими обществами обѣта трезвости, Святѣйшій Синодъ находитъ, что содѣйствіе православнаго духовенства къ поддержанію и усиленію обнаружившейся въ нѣкоторыхъ городахъ и селеніяхъ рѣшимости прихожанъ воздерживаться отъ употребленія вина вполне приличествуетъ долгу служенія пастырскаго. Священники, какъ пастыри и учителя, Самимъ Господомъ поставленные на то, да совершенъ будетъ Божій человекъ на всякое дѣло благое уготованъ, имѣютъ непремѣнную обязанность пецись о преуспѣяніи народа въ христіанской жизни и нравственности и всѣми дарованными имъ духовными средствами споспѣшествовать ему на пути добродѣтели, утверждать его въ любви къ ней, отвращать отъ порока, искоренять въ немъ злыя наклонности и грѣховныя привычки. Вслѣдствіе этой обязанности.

пастыри Церкви, добръ стрегущіе стадо Христово, должны имѣть неослабное и дѣятельное попеченіе о возбужденіи въ своихъ прихожанахъ любви къ воздержанію и объ искорененіи пристрастія къ хмѣльнымъ напиткамъ, которое, будучи само по себѣ порочно и недостойно человѣка-христіанина, порождаетъ сверхъ того много другихъ не менѣе важныхъ пороковъ. Посему Святѣйшій Синодъ благословляетъ священнослужителей живымъ примѣромъ собственной жизни и частнымъ проповѣданіемъ въ церкви Божіей о пользѣ воздержанія ревностно содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ благой рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина; но при семъ признаетъ нужнымъ внушить духовенству, чрезъ Епархіальныя Начальства, что дѣйствованіе свое въ семъ случаѣ оно должно ограничивать одними токмо духовными пастырскими средствами, отнюдь не прибѣгая къ такимъ мѣрамъ, которыя не истекають прямо изъ пастырскихъ обязанностей духовенства и не основаны на положительныхъ законеніяхъ“.—Но откупщики не унялись и просили отмѣнить этотъ указъ Св. Синода, ибо, при содѣйствіи его, общества трезвости разведутся,—основательно заключали они,—повсемѣстно. Тогда Министръ Финансовъ сообщилъ будто-бы Оберъ-Прокурору Св. Синода, что совершенное запрещеніе горячаго вина, посредствомъ сильно дѣйствующихъ на умы простаго народа религіозныхъ угрозъ и клятвенныхъ обѣщаній, не должно быть допускаемо, какъ противное не только общему понятію о пользѣ умѣреннаго употребленія вина, но и тѣмъ постановленіямъ, на основаніи которыхъ Правительство отдало питейные сборы въ откупное содержаніе. Затѣмъ, сказываютъ, сдѣлано было распоряженіе, чтобы приговоры городскихъ и сельскихъ обществъ о воздержаніи уничтожить и впредь городскихъ собраній и сельскихъ сходовъ для сей цѣли нигдѣ не допускать. Ровно черезъ тридцать лѣтъ, въ 1889 году въ августѣ же (10-го), состоялся другой циркулярный указъ Св. Синода „о возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣрахъ въ видахъ содѣйствія Правительству по искорененію въ народѣ пьянства“. Въ этомъ указѣ прежде всего дѣлается ссылка на указъ 1859 г., который въ существенной части его

и повторяется здѣсь. Далѣе говорится, что отмѣченныя тѣмъ указомъ „благія начинанія не были однако, *по причинамъ, отъ духовенства независящимъ*, надлежаще приведены въ исполненіе, и возникшія во многихъ мѣстностяхъ, на основаніи *добровольныхъ общественныхъ приговоровъ*, общества трезвости имѣвшія единственною цѣлю объединить между собою всѣхъ ведущихъ трезвую жизнь, мало-помалу прекратили свое существованіе“. По освобожденіи въ 1861 г. крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и по введеніи вслѣдъ затѣмъ питейной акцизной системы съ вольною продажею крѣпкихъ напитковъ, неумѣренное употребленіе вина въ народѣ увеличилось въ такой чрезвычайной степени, что Правительство вынуждено было принять рядъ мѣръ къ возможному ограниченію пьянства, при чемъ Высочайше утвержденными 14 мая 1885 г. Правилами о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ было признано необходимымъ привлечь къ содѣйствію Правительству въ наблюденіи за питейною торговлею, въ видахъ противодѣйствія пьянству, само общество, въ лицѣ представителей городскихъ и земскихъ учреждений, обществъ трезвости, различныхъ епархіальныхъ учреждений и частныхъ лицъ. По ст. 45 этихъ Правиль, „общества трезвости, приходскія попечительства, братства, церковныя совѣты и частныя лица“ призваны къ оказанію содѣйствія въ семъ дѣлѣ Правительству указаннымъ въ сей же статьѣ способомъ. „Но чѣмъ именно выразилась по настоящее время дѣятельность поименованныхъ епархіальныхъ учреждений и содѣйствіе ихъ Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ, Св. Синоду неизвѣстно. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ, указомъ своимъ отъ 10 августа 1889 г., предположилъ „Епархіальнымъ Преосвященнымъ донести Св. Синоду: 1) существуютъ ли въ настоящее время, изъ какого числа лицъ и въ какихъ мѣстностяхъ общества трезвости, и въ чемъ обнаружилось вліяніе ихъ на религіозно-нравственное состояніе какъ принадлежащихъ къ ихъ составу лицъ, такъ и на окрестное населеніе; 2) принята ли къ руководству ст. 45 Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 г. Правиль о питейной торговлѣ приходскими попечительствами, братствами и церковными совѣтами и чѣмъ вы-

разилась дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи; и 3) какія могли бы быть приняты со стороны духовнаго вѣдомства мѣры къ цѣлесообразному направленію дѣятельности означенныхъ учреждений по искорененію въ народѣ пьянства.“—Но что всего замѣчательнѣе, въ цѣляхъ настоящей статьи, въ этомъ указѣ Св. Синода, такъ это та мотивировка, которая положена въ основаніе прописаннаго въ немъ сего послѣдняго предложенія. Здѣсь говорится, „что непрекращающееся донинѣ пьянство среди низшихъ классовъ городского и сельскаго населенія представляетъ такой порокъ, который оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народонаселенія и влечетъ за собою разстройство его имущественнаго благосостоянія; что посему во все времена порокъ сей возбуждалъ въ служителяхъ Церкви Божіей особенную пастырскую ревность къ его искорененію; что цѣль эта, какъ показалъ многолѣтній опытъ въ Россіи и въ другихъ странахъ, однимъ мѣрами Правительства не можетъ быть достигнута, если въ самомъ населеніи не будетъ возбуждена и поддержана рѣшимость къ совершенному воздержанію отъ употребленія вина, къ чему и должна быть направлена дѣятельность духовенства; что приглашаемая закономъ 14 мая 1885 г. къ содѣйствію Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ общества трезвости, приходскія попечительства, братства и церковные совѣты, съ своей стороны, могли бы оказать не малую пользу въ этомъ отношеніи, еслибы путемъ живаго и ближайшаго воздѣйствія на населеніе способствовали къ отвлеченію его отъ питейныхъ заведеній и отъ употребленія вина, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ на примѣръ—во время храмовыхъ праздниковъ, и что на Епархіальныхъ Начальствахъ лежитъ прямой долгъ принять подъ свое особенное руководство дѣятельность какъ духовенства, такъ и именованныхъ епархіальныхъ учреждений по искорененію въ народѣ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ“.

Во исполненіе сего указа, по нашей епархіи было сдѣлано соотвѣтствующее въ Св. Синодѣ донесеніе, на основаніи собранныхъ по всей епархіи свѣдѣній, въ которомъ между прочимъ

было прописано, что „попытки сельскихъ обществъ пользоваться предоставленнымъ имъ правомъ домогаться закрытія въ своихъ селахъ питейныхъ заведеній иногда заканчиваются полнымъ неуспѣхомъ; такъ, по донесенію одного изъ Благочинныхъ, ходатайство его прихожанъ о закрытіи въ ихъ селѣ питейныхъ заведеній не было уважено подлежащею властью на томъ основаніи, что село это торговое и лежитъ на транзитной дорогѣ, а послѣ сего ходатайства то же село, имѣвшее до того времени лишь два питейныхъ заведенія, обогатилось еще тремя новыми питейными заведеніями, къ великому огорченію прихожанъ и къ соблазну сельскихъ обществъ сосѣднихъ приходоѡ, которыя, видя такой неутѣшительный примѣръ, и сами не рѣшаются вступать съ подобными ходатайствами“. Въ заключеніе сего донесенія ходатайствовалось, какъ объ одной изъ дѣйствительныхъ и желательныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ въ видахъ содѣйствія Правительству по искорененію въ народѣ пьянства, о томъ, чтобы, во время виѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ прихожанами въ свободное праздничное время, съ цѣлю чрезъ такія собесѣдованія отвлекать народъ отъ питейныхъ заведеній, послѣднія, во все время продолженія сихъ собесѣдованій, безусловно и повсемѣстно, вмѣстѣ съ другими торговыми заведеніями, были закрыты, исключая лавокъ съ съѣстными припасами.

Превлекая къ содѣйствію себѣ въ борьбѣ съ пьянствомъ, въ числѣ другихъ сословіи, обществъ, учреждений и лицъ, православное духовенство, Правительство, съ своей стороны, приняло цѣлый рядъ мѣръ къ тому же. Такъ, закономъ 5 мая 1892 г. (см. Ц. Вѣд. 1892 г. № 29) установлено: 1) чтобы число заведеній для раздробительной торговли крѣпкими напитками не превышало въ каждой мѣстности дѣйствительной въ нихъ потребности, въ ущербъ интересамъ народнои нравственности; 2) чтобы губернскія и уѣздныя по питейнымъ дѣламъ присутствія не иначе разрѣшали открытіе питейныхъ заведеній на земляхъ сельскихъ обывателей, какъ по мірскимъ приговорамъ сельскихъ обществъ, которые могутъ выдаваться срокомъ не болѣе трехъ лѣтъ, при чемъ согласіе, изъявленное безъ обозначенія срока,

считается дѣйствительнымъ на одинъ годъ; 3) чтобы не допускалось открытія питейныхъ заведеній лицами, отъ которыхъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, нельзя ожидать правильного и согласнаго съ интересами народной нравственности производства торговли; 4) чтобы, въ случаяхъ открытія злоупотребленій противъ общественной нравственности, дѣлалось распоряженіе о закрытіи заведенія,—хотя бы на судѣ эти злоупотребленія и не были доказаны. При этомъ, въ цѣляхъ ограниченія произвола въ дѣлѣ приговоровъ сельскихъ обществъ о согласіи или несогласіи на открытіе питейныхъ заведеній, установленъ надлежащій надзоръ за выдачею такихъ приговоровъ и положены для нихъ нѣкоторыя ограниченія, а именно: а) приговоры совсѣмъ не требуются, когда дѣло касается разрѣшенія питейной продажи въ селеніяхъ, имѣющихъ не менѣе пяти тысячъ наличныхъ душъ обоого пола, а изъ селеній съ меньшимъ населеніемъ—во всѣхъ базарныхъ, торговыхъ, промышленныхъ и фабричныхъ селахъ, а также станціяхъ у желѣзныхъ дорогъ, у пристаней и перевозовъ большихъ рѣкъ, на проѣзжихъ трактахъ и вообще въ мѣстахъ значительнаго скопленія или проѣзда постороннихъ людей; и б) разрѣшается, безъ согласія сельскихъ обществъ, открытіе мѣстъ раздробительной продажи питей въ селеніяхъ, подходящихъ подъ означенныя условія, если, по имѣющимся свѣдѣніямъ, сельскимъ обществомъ не изъявлено согласія на питейную торговлю въ такомъ селеніи по причинамъ, независящимъ отъ стремленія противодѣйствовать развитію пьянства.

Если не считать этихъ послѣднихъ ограниченій, какъ совершенно частнаго, спеціальнаго характера, противными общему духу разсматриваемаго закона, клонящагося къ предоставленію сельскимъ обществамъ законныхъ способовъ къ огражденію себя отъ пьянства и роковымъ образомъ связанныхъ съ нимъ всѣхъ его исчадій, то становится понятнымъ, что всѣ усилія Правительства, равно какъ и православнаго духовенства, до 1889 г. включительно были направлены къ тому, чтобы всячески способствовать дѣлу уничтоженія нашего прославленнаго пьянства. Но, видимое дѣло, что борьба съ нимъ однѣми ограничительными

мѣрами, при существовавшей системѣ вольной продажи питей, лишь подъ надзоромъ и по правиламъ акцизнаго вѣдомства, оказалась непосильною не только частнымъ учрежденіямъ, обществамъ и лицамъ, но и самому Правительству. Вотъ почему имъ признана была необходимостъ измѣнить въ корнѣ самую эту систему, и какъ по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 1861 году влѣдъ затѣмъ отмѣнена была откупная система въ продажѣ питей, буквально спаивавшая нашъ въ то время совсѣмъ темный народъ, и замѣнена была меньшимъ зломъ—питеино-акцизною системою съ вольною продажею крѣпкихъ напитковъ, такъ точно и эта послѣдняя система уступила свое мѣсто, по волѣ Великаго Миротворца, системѣ „казенной продажи питей“, составляющей послѣдній актъ Правительства въ ряду мѣръ, неуклонно и неослабно предпринимаемыхъ имъ къ искорененію пьянства въ народѣ и чрезъ то къ улучшенію его благосостоянія. И дѣйствительно, „въ продолженіе трехъ десятилѣтій дѣйствія существующей“ еще и нынѣ „акцизной системы, Правительствомъ“ какъ видно изъ сказаннаго выше, „предпринять былъ рядъ мѣръ къ ограниченію неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ и къ огражденію нравственности и матеріальнаго благосостоянія населенія отъ пагубнаго вліянія виноторговцевъ. Но всѣ эти мѣры не имѣли желаемаго успѣха. Въ виду сего, по волѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, признано цѣлесообразнымъ ввести на первыхъ порахъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ, въ видѣ опыта, казенную продажу питей на основаніи особаго, Высочайше утвержденаго 6 іюня 1894 г., Положенія о такой продажѣ“. — „Въ видахъ же обезпеченія наибольшаго успѣха предпринимаемаго опыта казенной продажи питей, одновременно съ Положеніемъ о сей продажѣ“ введенъ въ дѣйствіе съ 1 января 1895 г. „Уставъ попечительствъ о народной трезвости“, которыя, объединяясь этимъ Уставомъ въ сей благотворной и благородной дѣятельности, призваны между прочимъ къ дружному содѣйствію „учрежденіямъ и частнымъ обществамъ, дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію тѣхъ же цѣлей, съ коими учреждены Попечительства, т. е. для огражденія насе-

ленія отъ злоупотребленія крѣпкими напитками“ (ст. сего Уст. 1 и 3, лит. г.; см. Ц. В. 1895 г. № 1).

По поводу введенія въ дѣйствіе Положенія о казенной продажѣ питей и Устава попечительствъ о народной трезвости, Министромъ Финансовъ въ циркулярѣ чинамъ акцизнаго вѣдомства, отъ 22 декабря 1894 г. за № 2438, между прочимъ разъяснено, что настоящій опытъ „предпринять для разрѣшенія одной изъ самыхъ трудныхъ и важныхъ задачъ по улучшенію народнаго быта—для огражденія народной нравственности и народнаго здравія отъ растлѣвающихъ вліяній нынѣшняго питейнаго заведенія, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ причиняють народу и неисчислимый матеріальный вредъ, подтачивая въ самомъ корнѣ его благосостояніе. Борьба съ этимъ застарѣлымъ нашимъ зломъ не легка. Она требуетъ не только соответственныхъ измѣненій въ условіяхъ питейной торговли, но должна быть, для желательнаго успѣха, вспомоествуема совокупными усиліями всѣхъ лучшихъ людей общества. Недостаточно ослабить соблазны питейнаго заведенія, необходимо еще возбудить въ населеніи расположеніе къ трезвости и воздержанію, какъ противовѣсь этимъ соблазнамъ; недостаточно закономъ устранить отъ питейной торговли людей, частный интересъ которыхъ побуждаетъ ихъ спаивать народъ, необходимо еще, чтобы самъ народъ уразумѣлъ смыслъ и цѣль предпринятой Правительствомъ реформы.—Вотъ почему одновременно съ Положеніемъ о казенной продажѣ питей вводится въ дѣйствіе Уставъ попечительствъ о народной трезвости, который составляетъ не только необходимое дополненіе питейной реформы, но и одно изъ существенныхъ условій примѣненія этой реформы на практикѣ, въ точномъ соответствіи съ указанною ею основною цѣлю. Учрежденіемъ сихъ попечительствъ создается способъ для сплоченія всѣхъ лучшихъ мѣстныхъ силъ на помощь Правительству въ достиженіи поставленной задачи. Будучи хорошо знакомы съ бытомъ, нравами и привычками населенія, члены попечительствъ могутъ оказывать содѣйствіе осуществленію этой задачи какъ наблюденіемъ за правильностью производства питейной торговли, такъ и въ особенности распространеніемъ среди населе-

нія здоровыхъ понятій о вредѣ злоупотребленія крѣпкими напитками, заботами объ излѣченіи страдающихъ запоемъ и т. п. (см. пункты а, б, и в ст. 3 Уст.). Правительственныя мѣропріятія, указанныя Положеніемъ о казенной продажѣ питей, и усилія попечительствъ о народной трезвости, согласно направляясь къ общей цѣли, облегчатъ провести въ жизнь сложную и трудную реформу, успѣхъ которой разрѣшилъ бы одну изъ важнѣйшихъ задачъ нашего преуспѣянія не только матеріальнаго, но и нравственнаго“. Такъ какъ, на основаніи ст. 6 и 7 Уст. попеч. о народной трезвости, къ непосредственному участию въ дѣятельности сихъ попечительствъ привлекается духовенство, для котораго борьба съ пьянствомъ—этимъ закоренѣлымъ порокомъ преимущественно низшихъ классовъ населенія—составляла и составляетъ одну изъ задачъ пастырскаго служенія, то о вышеизложенномъ центральная духовная власть сообщила для свѣдѣнія и руководства Епархіальныхъ Начальствъ и духовенства въ официальной части своего официальнаго органа (см. № 1 Ц. В. 1895 г.).

Высочайше утвержденнымъ, одновременно съ „Положеніемъ о казенной продажѣ питей“, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, при которомъ (мнѣніи) Положеніе было повергнуто на Высочайшее воззрѣніе, между прочимъ предоставлено Министру Вн. Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, преподать начальникамъ губерній указанія о томъ: 1) чтобы питейныя заведенія не открывались въ селеніяхъ, въ коихъ, до изданія настоящаго узаконенія, состоялись приговоры мѣстныхъ обществъ о недопущеніи раздробительной продажи напитковъ, и 2) чтобы открытіе мѣстъ продажи питей не разрѣшалось на разстояніи ближе ста саженой отъ усадебной осѣдлости сельскихъ обществъ и владѣльцевъ, которые будутъ ходатайствовать о недопущеніи питейной торговли на ихъ земляхъ и на близкомъ отъ нихъ разстояніи,—если только въ обоихъ сихъ случаяхъ, въ тѣхъ селеніяхъ и на этихъ земляхъ не будетъ производиться тайной продажи вина. Такимъ образомъ этимъ актомъ Государственнаго Совѣта восполненъ былъ весьма чувствительный, съ точки зрѣнія духа

реформы, пробѣль вчсеннаго въ оный Министромъ Финансовъ проекта „Положенія“, и приговорамъ сельскихъ обществъ о недопущеніи продажи питей по закону 5 мая 1892 г. возвращена вся ихъ сила и значеніе, и этотъ послѣдній законъ, обойденный въ проектѣ „Положенія“, въ существенной своей части, благодаря Государственному Совѣту, воспріялъ наилучшее примѣненіе и въ дѣлѣ казенной продажи питей и притомъ съ однимъ единственнымъ лишь вышеуказаннымъ его ограниченіемъ.

Затѣмъ, въ силу предоставленныхъ ст. 8 „Положенія“ правъ Министру Финансовъ и вслѣдствіе возникшаго вопроса о значеніи при дѣйствіи казенной продажи питей приговоровъ сельскихъ обществъ относительно воспрещенія питейной торговли въ чертѣ усадебной осѣдлости селеній и на близкомъ отъ нея разстояніи, имъ признано было нужнымъ преподать нѣкоторыя указанія по этому вопросу, которыя и нашли свое осуществленіе въ его циркулярѣ Управляющимъ акцизными сборами, отъ 26 іюня 1898 года за № 260. Здѣсь прежде всего въ полномъ объемѣ подтверждается первый пунктъ приведеннаго выше мнѣнія Государственнаго Совѣта; что же касается затѣмъ втораго его пункта, то устанавливается рядъ такихъ ограниченій его силы и значенія, что приговоры сельскихъ обществъ, составленные по введеніи казенной продажи питей, о воспрещеніи питейной торговли въ чертѣ ихъ усадебной осѣдлости и на близкомъ отъ нея разстояніи теряютъ всю свою силу, ибо фактически, вслѣдствіе этихъ ограниченій, въ каждомъ определенномъ случаѣ, могутъ быть неуважены и отмѣнены по умотрѣнію акцизнаго чиновника, въ особенности руководящагося чисто фискальнымъ интересомъ, какого бы характера послѣдній ни былъ. Вотъ эти ограниченія закона 6 іюня 1894 года, установленныя названнымъ циркуляромъ. „Приговоры сельскихъ обществъ, — читаемъ въ этомъ циркулярѣ, — составленные по введеніи казенной продажи питей и выражающіе ходатайства о воспрещеніи производства торговли крѣпкими напитками въ чертѣ усадебной осѣдлости, могутъ быть признаваемы уважительными въ тѣхъ случаяхъ, когда они вызываются дѣйствительнымъ стремленіемъ мѣстнаго населенія противодѣйствовать развитію пьянства

въ чертѣ усадебной осѣдлости селенія и если данныя селенія не принадлежать къ числу такихъ, отсутствіе въ которомъ заведеній для продажи крѣпкихъ напитковъ можетъ нарушить интересы не принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ лицъ, или повести къ открытію тайныхъ мѣстъ продажи крѣпкихъ напитковъ; таковыя селенія, упоминаемая въ ст. 520 Уст. объ акц. сборѣ, а именно: съ населеніемъ не менѣе 5000 наличныхъ душъ обоюго пола, а изъ селеній съ меньшимъ населеніемъ—все базарныя, торговыя, промышленныя и фабричныя села, а также находящіяся при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, у пристаней и перевозовъ большихъ рѣкъ, на проѣзжихъ трактахъ и вообще въ мѣстахъ значительнаго скопленія или проѣзда постороннихъ людей. Въ направленіи указанныхъ выше приговоровъ надлежитъ руководствоваться слѣдующимъ: 1) означенные приговоры представляются Губернаторамъ, которые, по сношеніи съ Управляющими акцизными сборами и при убѣжденіи, что приговоры дѣйствительно вызваны лишь стремленіемъ сельскихъ обществъ противодѣйствовать развитію пьянства, а также, что селенія обществъ не принадлежатъ къ числу вышечисленныхъ, въ которыхъ запрещеніе торговли не можетъ имѣть мѣста,—дѣлаютъ постановленіе о закрытіи въ такого рода селеніяхъ какъ существующихъ казенныхъ винныхъ лавокъ, по истеченіи срока аренды на занятія подъ лавки помѣщенія, такъ и открытыхъ частными лицами мѣстъ продажи питей, по истеченіи срока выданныхъ на торговлю патентовъ. Въ случаѣ, если между Губернаторами и Управляющими акцизными сборами по сему предмету не послѣдуетъ соглашенія, Губернаторы направляютъ приговоры въ Министерство Финансовъ вмѣстѣ съ своими заключеніями и высказанными Управляющими акцизными сборами мнѣніями, а также со свѣдѣніями относительно несомнѣнности побудительныхъ причинъ къ составленію приговоровъ, численности населенія, торговаго и промышленнаго значенія и другихъ свѣдѣній о селеніяхъ. Засимъ возникшее между Губернаторами и Управляющими акцизными сборами разногласіе будетъ разрѣшаться Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. 2) Ходатайство о воспрещеніи питейной торговли на земляхъ сельскихъ

обывателей должно быть заявляемо каждымъ сельскимъ обществомъ въ отдѣльности (сельскимъ сходомъ), безотносительно къ тому, состоитъ ли данное селеніе изъ нѣсколькихъ сельскихъ обществъ, или само составляетъ часть сельскаго общества. 3) Ходатайство о недопущеніи питейной торговли сельскими обществами можетъ быть изъявляемо на срокъ не болѣе трехъ лѣтъ; приговоръ же, составленный безъ обозначенія срока, считается дѣйствительнымъ на одинъ годъ. 4) Открытіе казенныхъ винныхъ лавокъ, а равно частныхъ питейныхъ заведеній, не должно быть допускаемо на разстояніи ближе ста саженой отъ той усадебной осѣдлости сельскихъ обществъ, въ которой, согласно приговорамъ обществъ, будетъ воспрещено открытіе мѣстъ продажи питей, и если притомъ общества въ своихъ приговорахъ будутъ ходатайствовать о недопущеніи питейной продажи на ихъ земляхъ и на близкомъ отъ нихъ разстояніи. 5) Если въ мѣстностяхъ, въ которыхъ производство питейной торговли воспрещено по приговорамъ сельскихъ обществъ, будетъ обнаружена тайная продажа крѣпкихъ напитковъ, то состоявшееся распоряженіе о воспрещеніи открытія питейныхъ заведеній должно быть отмѣнено тѣмъ же порядкомъ, въ которомъ послѣдовало воспрещеніе производства питейной торговли“.

Наконецъ, указанная въ началѣ настоящей исторической справки коммиссія въ засѣданіи, происходившемъ 19 января сего года подъ предсѣдательствомъ д-ра М. Н. Нижегородцева, по разсмотрѣніи вопроса о борьбѣ съ пьянствомъ по существу, постановила войти къ Министру Финансовъ съ слѣдующимъ ходатайствомъ:

Коммиссія, разсмотрѣвъ вопросъ о приговорахъ сельскихъ обществъ о воспрещеніи производства питейной торговли въ чертѣ ихъ земельныхъ угодій и принимая во вниманіе:

а) что потребленіе спиртныхъ напитковъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться потребностью и не можетъ поддерживать органическія силы,—напротивъ, оно только способно дѣйствовать болѣе или менѣе неблагопріятно и разрушительно на организмъ, понижать его работоспособность и притомъ не только въ

лицъ самихъ злоупотребляющихъ спиртными напитками, но и въ лицъ ихъ нисходящихъ поколѣній;

б) что въ настоящее время злоупотребленія алкоголемъ, къ несчастію, имѣють у насъ значеніе не отдѣльныхъ болѣе или менѣе прискорбныхъ явленій, а общаго бѣдствія, расшатывающаго самыя основы народнаго благосостоянія;

в) что хотя введенная казенная монополія продажи спиртныхъ напитковъ и можетъ быть разсматриваема, какъ нѣкоторый шагъ впередъ, но еще недостаточна для успѣшности борьбы съ общественнымъ зломъ массоваго алкоголизма;

г) что въ виду этого представляется необходимымъ, чтобы законодатель по возможности не только не стѣснялъ частной инициативы, направленной на прекращеніе подтачивающихъ народныя силы злоупотребленій спиртными напитками, но, напротивъ того, съ своей стороны вызывалъ и поддерживалъ эту полезную инициативу;

д) что ограниченія, установленныя въ ст. 520 Уст. объ акц. сборѣ и циркулярѣ Министерства Финансовъ отъ 26 іюня 1898 г. за № 260, значительно уменьшаютъ то благопріятное вліяніе, которые могли бы оказывать на сокращеніе народнаго пьянства приговоры сельскихъ обществъ о воспрещеніи торговли спиртными напитками въ предѣлахъ ихъ земельныхъ угодій, и что ограниченія эти, въ существѣ своемъ, противорѣчатъ и твердо выраженному намѣренію Финансоваго Вѣдомства идти навстрѣчу общественнымъ начинаніямъ въ ихъ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ;

е) что, наконецъ, уменьшеніе суммы поступающаго въ пользу казны питейнаго налога, безъ сомнѣнія, вызоветъ послѣдовательное увеличеніе другихъ статей государственнаго налога, — считать своимъ долгомъ представить эти заключенія на благоусмотрѣніе Министерства Финансовъ и почтительнѣйше ходатайствовать, не будетъ ли, между прочимъ, признано возможнымъ, въ видахъ настоятельной государственной необходимости, противодѣйствовать распространенному пьянству:

1) Отмѣнить въ установленномъ порядкѣ ограниченія, указанныя въ ст. 520 Уст. акц. сбор. изд. 1893 г., и предоста-

вить сходамъ всѣхъ сельскихъ обществъ составлять обязательные по ихъ силѣ общественные приговоры о недопущеніи торговли крѣпкими напитками на принадлежащихъ имъ земельныхъ угодіяхъ.

2) Предоставить провѣрку такихъ запретительныхъ крестьянскихъ приговоровъ Уѣзднымъ Комитетамъ Попечительства о народной трезвости, а окончательное ихъ утвержденіе—Комитетамъ Губернскимъ.

4) Предоставить сходамъ составлять запретительные приговоры о недопущеніи торговли крѣпкими напитками на срокъ до десяти лѣтъ или безсрочные, впредь до ихъ отмѣны новыми приговорами, и признавать безсрочными всѣ запретительные приговоры, въ которыхъ срокъ ихъ дѣйствія не обозначенъ.

4) Наконецъ, признать, что обнаруженіе питейной торговли крѣпкими напитками въ селеніяхъ, постановившихъ приговоры о недопущеніи торговли ими, не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ запретительныхъ приговоровъ, если тайная торговля является злоупотребленіемъ отдѣльныхъ лицъ.

Вотъ послѣднее слово историческаго хода и послѣдовательнаго развитія вопроса о мѣрахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, какъ государственно-экономическимъ и народно-моральнымъ зломъ нашего времени.

Каѳедр. Прот. *Н. Бунинъ.*

## *Изъ епархіальной жизни.*

Каменецкій „отпускъ“ 24 іюня; запрещеніе продажи такъ называемыхъ офирковъ.—Архіерейскія служенія.—Стремленія приходскихъ обществъ и священниковъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

24 іюня, въ день Рождества св. Іоанна Крестителя, Каменецъ отбывалъ свой годовой „отпускъ“ и народную ярмарку, а мѣстная Іоанно-Предтеченская церковь торжественно отпраздновала свой храмовой праздникъ. По случаю праздника крестный ходъ изъ собора привлекъ къ мѣстно чтимой святынь—образу св. Іоанна Крестителя массы народа. Въ Предтеческой церкви литургію совер-

шалъ Преосвященный Менаандръ, Епископъ Балтскій, въ сослуженіи градскаго духовенства и при пѣніи смѣшаннаго хора изъ учениковъ ремесленнаго училища и послушниковъ Св.-Троицкаго монастыря. Въ обычное время за литургіей назидательное поученіе изъ жизни св. Іоанна Крестителя произнесено было настоятелемъ церкви. Причастниковъ было нѣсколько сотенъ душъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебень празднуемому святому.

„Отпустъ“ привлекъ въ Каменецъ громадныя массы народа не только изъ окрестныхъ селъ и деревень, но даже изъ сосѣдней епархіи Бессарабской. Наибольшее стеченіе народа наблюдалось при Александро-Невской церкви, гдѣ весь погостъ, уступы горы и вся базарная площадь заняты были „отпустовыми“. Въ другихъ церквахъ было также полно пришлыхъ богомольцевъ, такъ что для большей части ихъ всякія религіозныя требы, благодаря хорошей погодѣ, отправлялись подъ открытымъ небомъ, на погостахъ церковныхъ и по преимуществу также пріѣзжими священниками, которымъ наравнѣ съ градскими пришлось весьма много потрудиться. Отличительная особенность отпразднованнаго отпуста отъ подобныхъ отпустовъ предшествующихъ лѣтъ заключалась въ томъ, что, по общему и единодушному соглашенію между собою градскаго духовенства, воспрещена была продажа на погостахъ такъ называемыхъ „офирковъ“, которая доселѣ практиковалась. Явившимся съ разныхъ сторонъ продавщикамъ „офирковъ“ было выяснено, что ихъ промыселъ незаконенъ, не освященъ обычаемъ и уставомъ Православной Церкви и наноситъ ущербъ церковному хозяйству, почему навсегда и уничтоженъ; а они, если желаютъ сбыть свой товаръ, могутъ представить его въ свѣчную лавку и получить за него плату по расчету, какъ за чистый воскъ. Большинство продало свои офирки въ лавку, а нѣкоторые расположились у костеловъ и открыли торговлю. Благодаря настоянію одного изъ ксендзовъ, они и отсюда были удалены и также продали офирки въ лавку. Въ виду запрещенія офирочной торговли, не слышно было на погостахъ обычнаго шума и выкрикиваній и не замѣчалось тѣхъ безпорядковъ, которые вводили своей суетней и зазываніемъ покупателей продавщики и продавщицы офирковъ; а между тѣмъ свѣчной доходъ, по свидѣтельству всѣхъ церковныхъ старостъ, значительно возросъ въ текущемъ году по сравненію съ прошлыми годами. Къ глубокому сожалѣнію нашему, мы получили извѣщеніе, что на другихъ отпустахъ въ другихъ мѣстахъ епархіи 24 іюня и 2 іюля была допущена офирочная торговля на по-

гостахъ по несознанію вреда отъ этого дѣла для нравственности народной и церковнаго хозяйства.

\* \*

\*

25 іюня въ воскресенье Преосвященнымъ Менандромъ, Епископомъ Балтскимъ, совершена была божественная литургія въ Св.-Троицкомъ монастырѣ въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея и братіи монастыря.—29-го, въ день св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, Преосвященный Менандръ, Епископъ Балтскій, совершилъ божественную литургію въ С.-Троицкомъ монастырѣ въ сослуженіи Настоятеля Шаргородскаго монастыря, Архимандрита Сергія, соборнаго священника и братіи монастыря. Проповѣдь изъ жизни празднуемыхъ святыхъ произнесъ священникъ Давидъ Корсуновскій.—2 іюля, въ воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Менандромъ, передъ литургіей въ Св.-Троицкомъ монастырѣ по чину совершенно было освященіе антиминсовъ. До начала служенія крестный ходъ со св. мощами прослѣдовалъ изъ Архіерейской церкви въ главный храмъ Троицкаго монастыря, гдѣ и встрѣченъ былъ по чиноположенію.

\* \*

\*

Въ настоящей разъ подѣлимся съ читателями нашими сообщеніями изъ различныхъ мѣстъ нашей Подоліи по вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Въ послѣднее время съ особенною настойчивостью были возбуждены въ установленномъ порядкѣ, чрезъ составленіе и представленіе куда слѣдуетъ приговоровъ сельскихъ обществъ, ходатайства о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ въ двухъ мѣстностяхъ: въ с. Большихъ-Крушлинцахъ Винницкаго уѣзда и въ с. Поповой Ушицкаго уѣзда. Въ первомъ изъ названныхъ сель починъ къ составленію приговора о закрытіи казенной лавки исходилъ отъ мѣстнаго священника (онъ же Благочинный) и мѣстнаго Мироваго Посредника; во второмъ—отъ одного мѣстнаго священника, дѣйствовавшего не только въ качествѣ члена данной населенной мѣстности, облеченнаго при этомъ правами и обязанностями пастыря въ ней но и въ качествѣ уполномоченнаго по дѣлу отъ своихъ пасомыхъ. Но ходатайства эти, по мнѣнію акцизнаго вѣдомства, какъ безосновательныя и идущія въ разрѣзъ съ изданнымъ по предмету подобныхъ ходатайствъ циркуляромъ Министра Финансовъ (отъ 26 іюня 1898 г. за № 260), оба отклонены и такимъ образомъ вопросъ о закрытіи вышеозначенныхъ казенныхъ винныхъ лавокъ предлагается

считать исчерпаннымъ. При этомъ акцизное вѣдомство, отклонивъ названныя ходатайства, въ то же время признаеть „домогательство“ священниковъ вышеуказанныхъ сель, какъ вытекающее изъ ихъ пониманія обязанностей пастыря и учителя, весьма почтеннымъ и выражаетъ лишь надежду, что духовенство Подольской епархіи на будущее время, поставивъ задачею помощь Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ путемъ пастырскаго назиданія и учительства, а также участіемъ въ дѣятельности Подольскаго Попечительства о народной трезвости, цѣли котораго такъ близко соприкасаются съ дѣятельностью пастыря-учителя, не позволятъ себѣ вносить смуту въ понятія и отношенія народа къ питейной реформѣ.—Имѣются свѣдѣнія, что крестьяне с. Садковецъ Могилевскаго уѣзда, собравшись на сходъ въ началѣ сего 1900 г., единогласно приговорили ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ о немедленномъ закрытіи въ ихъ селѣ казенной винной лавки. Въ приговорѣ объ этомъ, составленномъ въ присутствіи волостнаго старшины и сельскаго старосты, выясняются подробно причины, побудившія крестьянъ на таковое, повидимому, необычное въ крестьянской жизни дѣло. „Когда у насъ въ с. Садковцахъ,—говорится въ приговорѣ,—въ теченіе полугодія не было корчмы, за все это время не было у насъ ни пьянства, ни дракъ, ни ругани, ни шумныхъ сборницъ, ни иныхъ безобразій сельскаго разгула. Всякій въ будни занимался своими дѣлами, а въ праздникъ посѣщалъ церковь и отдыхалъ затѣмъ дома въ кругу своей семьи. Мы радовались, что избавились отъ кабака, разорявшаго насъ и вносившаго неурядицу въ нашу общественную и семейную жизнь. Съ введенія вновь продажи водки, временно утихнувшее пьянство возникло съ новою, еще большею силою, такъ какъ не всякій имѣеть столько силы воли, чтобы удержаться отъ соблазна,—тѣмъ болѣе, что новая водка оказалась вкуснѣе старой и дается пить въ большемъ количествѣ. Всѣ наши трудовыя копѣйки большею частію пошли въ винную лавку. Возлѣ винной лавки каждый праздникъ стала собираться толпа невоздержныхъ людей, которые, напившись, либо начинали драку и ругань другъ съ другомъ, либо приставали къ постороннимъ людямъ, либо просто лежали на улицѣ въ безчувственномъ состояніи. Сельская полиція была бессильна укрощать или удалять съ дороги пьяныхъ. Случалось, что въ два-три дня пропивалось около сотни рублей, что особенно происходило при сдачѣ въ аренду общественныхъ огородовъ. Крики, споры, матерная брань разносились по всему селу, порождая соблазнъ въ молодомъ поколѣніи. Въ этомъ отношеніи казенная продажа водки на

выность оказалась гораздо гибельнѣе и вреднѣе прежней распивочной торговли, такъ какъ тѣ безобразія, которыя прежде чинились пьяными въ стѣнахъ кабака, теперь всѣ происходятъ на улицѣ, на виду у всѣхъ, подавая дурной, развращающій примѣръ нашимъ дѣтямъ. Вслѣдствіе этого у насъ стали чаще повторяться случаи нарушенія чужой собственности и другіе пороки. Принимая во вниманіе и нашу крайнюю бѣдность и ежегодно увеличивающіеся расходы на школу и другія полезныя общественныя потребности, мы пришли къ тому заключенію, что винная лавка для насъ не только роскошь, но и совершенная пагуба для нашего благосостоянія, а посему единогласно приговорили: ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ о немедленномъ закрытіи въ с. Садковцахъ казенной винной лавки. Копію сего приговора представить Мировому Посреднику 1-го уч. Могилевскаго уѣзда и просить Его Высокородіе объ оказаніи своего содѣйствія въ этомъ дѣлѣ“. Чѣмъ кончилось это ходатайство, не имѣется свѣдѣній.

Аналогичные факты о закрытіи винныхъ лавокъ встрѣчаются не только у насъ въ Подоліи. Въ № 30 „Кіевлянина“ за 1900 г. сообщается, что въ засѣданіи Кіевскаго Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости 28-го января сего года участковымъ попечителемъ Соколовскимъ было доложено, между прочимъ, что нѣсколько времени тому назадъ имъ было обнаружено повальное пьянство въ д. Юрово. Возмутительныя картины этого пьянства вынудили его принять рѣшительныя мѣры, при чемъ имъ было сдѣлано распоряженіе о временномъ закрытіи для торговли Юровской винной лавки. По этому поводу представитель акцизнаго вѣдомства объяснилъ въ засѣданіи, что дѣйствія Соколовскаго были незаконны, такъ какъ право закрывать лавки предоставлено Управляющему акцизными сборами по соглашенію съ Губернаторомъ, а въ экстренныхъ случаяхъ, когда имуществу угрожаетъ опасность, и лично сидѣльцу, но отнюдь не постороннему лицу.

Аналогичный фактъ былъ въ одномъ Подольскомъ селѣ. У насъ въ Подоліи кое-гдѣ существуетъ обычай такъ называемый „гонимы Шуляка“ (пережитокъ язычества, какъ объясняютъ нѣкоторые). Обычай этотъ, совершающійся въ первый день Петрова поста, состоитъ главнымъ образомъ въ пьянствѣ особенно женщинъ. Священникъ одного села, гдѣ обычай „гонимы шуляка“ особенно безобразно отбывается, вздумалъ было закрыть въ этотъ день винную лавку того села, для предотвращенія народа отъ пьянства, но, конечно, не успѣлъ въ томъ, такъ какъ для этого указаній въ существующихъ узаконіяхъ не нашлось.

## Изъ церковно-школьной жизни.

Предполагаемая „Православное Братство любителей духовнаго просвѣщенія“ въ г. Ольгополѣ и „Школьное Попечительство при Чернятинской второклассной школѣ“.

Въ церковно-школьномъ дѣлѣ въ особенности много пользы могутъ принести мѣстные Братства и Попечительства, ставящія своею задачею посильно содѣйствовать успѣху народнаго образованія. Но такихъ Братствъ и Попечительствъ въ нашей епархіи пока въ настоящее время очень мало. Только въ г. Каменецъ-Подольскѣ издавна существуетъ Св.-Іоанно-Предтеченское Братство, имѣющее свою собственную братскую школу съ курсомъ одноклассной ц.-приходской школы и съ ремесленными отдѣленіями при ней. Но кругъ благотворительной дѣятельности этого Братства на пользу народнаго образованія весьма ограниченъ и не выходитъ за предѣлы собственной школы. Въ 1898 году при Александро-Невской церкви г. Каменца учреждено Александро-Невское Братство, выразившее свою благотворительную дѣятельность на пользу народнаго образованія въ открытіи народной бібліотеки-читальни въ Каменцѣ съ воскресными религіозно-нравственными чтеніями для народа. Въ минувшемъ 1899 г. запроектировано общество вспоможенія учащимся въ Сутиской второклассной школѣ, остающееся до сихъ поръ въ этомъ моментѣ своего развитія. При нѣкоторыхъ другихъ второклассныхъ школахъ, какъ напр. Винницкой, Чернокозинецкой и др., учреждены такъ называемыя волостныя стипендіи для бѣдныхъ воспитанниковъ, но эти стипендіи являются болѣе общественнымъ пособіемъ школамъ, нежели дѣломъ частной благотворительности. Вообще же церковныя школы епархіи пользуются матеріальною и нравственною поддержкою со стороны мѣстнаго православнаго населенія и частныхъ благотворителей, но только эта благотворительная дѣятельность не получила еще въ епархіи правильной организаціи. Только денежное пособіе школамъ отъ мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ, какъ производящееся по приговорамъ, можно считать постояннымъ; всѣ же остальные благотворенія школамъ являются пока частнымъ дѣломъ отдѣльныхъ личностей и учреждений, не гарантированнымъ ни отъ какихъ случайностей. Вотъ почему въ высшей степени желательнымъ является возникновеніе въ епархіи благотворительныхъ и просвѣтительныхъ

учрежденій, подобныхъ предположеннымъ къ открытію въ г. Ольгополѣ и въ с. Чернятинѣ. Въ этихъ учрежденіяхъ частная благотворительность не только объединилась бы, но и нашла бы для себя болѣе правильное выраженіе, что въ свою очередь сдѣлало бы ея дѣятельность на пользу народнаго образованія болѣе продуктивною и успѣшною.

Въ г. Ольгополѣ предположено организовать „Православное Братство любителей духовнаго просвѣщенія“, съ цѣлію распространенія народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви и русской народности. Достигнуть этого оно разсчитываетъ посредствомъ устройства ц.-приходскихъ школъ, вечернихъ классовъ, воскресныхъ школъ, народныхъ библіотекъ и читаленъ и народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій. Изъ поступившаго на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта проекта Устава названнаго Братства видно, что оно ближайшею своею задачею поставляетъ содѣйствовать Уѣздному Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ развитіи ц.-школьнаго дѣла. Дѣйствуя во всемъ подъ непосредственнымъ его руководствомъ, Братство ставитъ цѣлію для себя изысканіе денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ на нужды школьнаго дѣла. Средства эти главнымъ образомъ будутъ слагаться изъ взносовъ членовъ Братства, при чемъ внесшимъ единовременно не менѣе 50 руб. присваивается званіе почетныхъ членовъ, вносящимъ ежегодно въ кассу Братства не менѣе 3 рублей—званіе дѣйствительныхъ членовъ и вносящимъ ежегодно менѣе 3 руб.—званіе членовъ-соревнователей. Лица, содѣйствующія Братству въ достиженіи его задачи безвозмезднымъ своимъ трудомъ или общественнымъ вліяніемъ, также считаются членами Братства съ званіемъ: первые—членовъ-сотрудниковъ, а вторые—почетныхъ членовъ. Для ближайшаго завѣдыванія дѣлами Братства оно выбираетъ изъ среды своей Совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя.

При Чернятинской второклассной школѣ предполагается организовать „Школьное Попечительство“, съ цѣлію, оказывая помощь бѣднымъ школьникамъ, способствовать благоустройству школы во всѣхъ отношеніяхъ, а именно: содѣйствовать физическому развитію воспитанниковъ путемъ возможно лучшей въ гигиеническомъ и санитарномъ отношеніяхъ обстановки школьной жизни, снабжать бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою и пищею, заботиться о школьной библіотекѣ чрезъ снабженіе ея потребными книгами и учебными пособиями, безмездно снабжать необходимыми учебными руководствами и пособиями учениковъ при опредѣленіи ихъ, по

окончаніи курса, на должности учителей школь грамоты, устроить краткосрочные курсы и учительскіе съѣзды при школѣ для бывшихъ питомцевъ школы \*) и оказывать содѣйствіе устройству паломничества по св. мѣстамъ воспитанниковъ школы при окончаніи ими курса ученія въ ней. Необходимыя на все это денежныя средства Попечительство предполагаетъ составлять изъ членскихъ взносов въ 2 р. и въ 1 р. и другихъ пожертвованій. Непремѣнными членами-распорядителями Попечительства состоятъ: Уѣздный Наблюдатель, Попечительница школы и Завѣдующій школою.

Въ случаѣ осуществленія Ольгопольскаго Братства и Чернятинскаго Попечительства, учрежденія эти, конечно, окажутъ вліяніе на школьное дѣло въ Ольгопольскомъ и Литинскомъ уѣздахъ, а потому остается только пожелать, чтобы эти учрежденія изъ области проектовъ перешли въ дѣйствительность, доказавъ на дѣлѣ ту свою благотворную дѣятельность, о которой пока мечтають.



---

\*) Едва-ли это можетъ составить функцію сего Попечительства.

Ред.

---

**Содержаніе:** 1) Историческая справка о мѣрахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ. — 2) Изъ епархіальной жизни. — 3) Изъ церковно-школьной жизни.

---

Редакторъ Священникъ Евфимій Сѣцинскій.

Цензоръ Протоіерей Ілія Лебедевъ.

---

Камень-Подольскъ. Печатано въ типографіи С. П. Биржацкаго.