

ГОДЪ 1-го МАЯ 1911

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоρίи.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 18.

№ 18.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, утверждены въ должностяхъ: *благочиннаго*—исправляющіе означенную должность священники церквей: села Лучинскаго, Ярославскаго уѣзда, Константинъ Ласточкинъ по 9 округу означеннаго уѣзда; села Троицкаго въ Бору, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ Смигновъ по 4 округу Ростовскаго уѣзда; села Рождествена въ Кадкѣ, Мышкинскаго уѣзда, Іоаннъ Семеновскій по 3 округу Мышкинскаго уѣзда; села Воскресенскаго, Мологскаго уѣзда, Николай Алексинскій по 2 округу Мологскаго уѣзда; села Бѣлаго, Пошехонскаго уѣзда, Іоаннъ Преображенскій по 2 округу Пошехонскаго уѣзда; села Спасскаго на Водогѣ, того же уѣзда, Павелъ Мизеровъ по 3 округу означеннаго уѣзда; всѣ—отъ 30 марта; члена *благочинническаго совѣта* 1 округа Любимскаго уѣзда—

священникъ Введенской церкви г. Любима Андрей Обнорскій; кандидатомъ къ членамъ благотворительнаго совѣта сего округа— священники церковей: тюремной г. Любима Петръ Токаревъ и села Павловки Іоаннъ Вишневскій; *духовнаго слѣдователя* по 1 округу Любимскаго уѣзда—священникъ церкви села Павловки, сего уѣзда, Константинъ Соколовъ и *духовника* по тому же округу—священникъ того же села Павловки Іоаннъ Вишневскій; всѣ—отъ 30 марта; *уволены*, согласно просьбѣ, за штатъ: діаконъ Леонтьевско-кладбищенской церкви г. Ярославля Павелъ Бѣлороссовъ отъ 15 апрѣля; священникъ ц. с. Всѣхсвятскаго, Пошех. у., Василій Бѣлосельскій 20 апрѣля; *предоставлена* вакансія діакона при Леонтьевской ц. г. Ярославля псаломщику Троицко-Тверицкой ц. г. Ярославля Димитрію Бѣлороссову отъ 15 апрѣля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *утвержденъ* въ должности законоучителя при Петровскомъ начальномъ училищѣ, Пошехонскаго уѣзда, священникъ погоста Пречистенскаго, Пошехонскаго уѣзда, Іоаннъ Каменскій отъ 2 апрѣля; *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Исакова, Пошехонскаго уѣзда, діаконскій сынъ Петръ Пятницкій отъ 20 апрѣля.

*Исключены* изъ списковъ умершіе: Угличскаго Николоулейминскаго монастыря іеросхимонахъ Антоній съ 9 марта; послушница Ярославскаго Казанскаго монастыря Марія Чистякова съ 27 марта; Ростовскаго Петровскаго монастыря монахъ Викторъ съ 2 апрѣля; священникъ Успенской кладбищенской церкви г. Пошехонья Александръ Мизеровъ съ 7 апрѣля и рясофорная послушница Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря Александра Грибкова съ 12 апрѣля; псаломщикъ ц. с. Городка, Рыбинскаго уѣзда, Иванъ Казанскій съ 14 апрѣля.

\* \* \*

Ярославская Духовная Консисторія *слушала*: сданныя въ оную Его Высокопреосвященствомъ, при резолюціяхъ отъ 9 марта за № 546 и отъ 16 апрѣля за № 631, для распоряженій: 1) отношеніе предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбыхъ, отъ 3 марта текущаго года за № 1298, въ коемъ, сообщая о возложеніи Совѣтомъ попечительства руководства и всѣхъ распоряженій по производству въ текущемъ году разрѣшеннаго Св. Синодомъ тарелочнаго сбора въ пользу слѣ-

ныхъ въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 21 мая, во ввѣренной Его Высокопреосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Ярославской губерніи д. с. совѣтника К. И. Златковскаго и о предоставленіи сему послѣднему какъ выбора лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла, г. предсѣдатель Совѣта попечительства проситъ Его Высокопреосвященство не отказать въ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій попечительства о слѣпыхъ и больныхъ глазами;

2) отношеніе г. уполномоченнаго попечительствомъ по Ярославской губерніи, отъ 16 апрѣля за № 27, въ коемъ испрашивается архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства на производство имъ, г. уполномоченнымъ, сбора пожертвованій въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ въ пользу слѣпыхъ въ городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ епархіи и прилагается написанное почетнымъ предсѣдателемъ Совѣта, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, въ печатныхъ двухъ экземплярахъ, поученіе въ недѣлю о слѣпомъ съ просьбою о припечатаніи этого поученія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также и о прочтеніи онаго священниками въ церквахъ передъ производствомъ сбора. *Опредѣлили:* во исполненіе архипастырскихъ резолюцій, послѣдовавшихъ на приведенныхъ выше отношеніяхъ попечительства о слѣпыхъ, дать знать, для свѣдѣнія и руководства, духовенству епархіи о производствѣ церковнаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 21 мая текущаго года, во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи въ пользу попечительства о слѣпыхъ, съ тѣмъ, чтобы суммы сбора въ тѣхъ церквахъ, гдѣ будутъ уполномоченные отъ попечительства на производство сбора, были вручены онымъ, а гдѣ таковыхъ не будетъ, были отосланы по принадлежности черезъ о.о. благочинныхъ непосредственно г. уполномоченному попечительства о слѣпыхъ по Ярославской губерніи. Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для прочтенія онаго священниками въ церквахъ передъ производствомъ сбора.

## ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля текущаго года за № 1955, дано знать о **Высочайше** воспослѣдовавшемъ, въ 28 день января текущаго года, соизволеніи на принятіе Угличскимъ Покровскимъ мужскимъ монастыремъ земли съ постройками мѣрою 268 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящей въ г. Угличѣ, въ 59 кварталѣ, по набережной улицѣ, и жертвующей вдовою мѣщанина Анною Ивановною Мѣховою въ собственность монастыря.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта 1911 года за № 3892, дано знать о **Высочайше** воспослѣдовавшемъ, въ 30 день января текущаго года, соизволеніи на назначеніе, по представленію Совѣта Министровъ, усиленной пенсіи вдовѣ послѣ умершаго псаломщика церкви села Кулачева, Ростовскаго уѣзда, Юліи Виноградовой, съ несовершеннолѣтними дѣтьми, въ количествѣ 56 рублей, съ производствомъ выдачи оной съ 30 января 1911 года изъ Ростовскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта текущаго года за № 4000, дано знать о назначеніи 1715 р. изъ свободнаго остатка въ 22878 р. 31 к. отъ ассигнованной по закону 10 іюня 1910 г. суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ теченіе означеннаго года въ количествѣ 580.000 р. на удовлетвореніе таковымъ содержаніемъ за указанный годъ причтовъ нижеслѣдующихъ приходовъ Ярославской епархіи: села Покровскаго на Клину, Пошехонскаго уѣзда: священнику 294 р. и псаломщику 98 р., села Никольскаго-Ушакова, Мышкинскаго уѣзда: священнику 294 р. и псаломщику 98 р., села Круглицъ, Рыбинскаго уѣзда: священнику 294 р., діакону 147 р. и псаломщику 98 р., с. Рѣзанина, Ярославскаго у.: священнику 294 р. и псаломщику 98 р.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 апрѣля текущаго года за № 4703, дано знать о назначеніи, за службу по епархіальному вѣдомству, единовременнаго изъ казны пособія въ количествѣ 100 р., вдовѣ послѣ умершаго псаломщика Угличской Крестовоздвиженской церкви Ольгѣ Агаповой, съ производствомъ выдачи онаго изъ Угличскаго казначейства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 24 февраля—16 марта текущаго года за № 215, *разрѣшено* при церкви села Васильевскаго на Талицѣ, Угличскаго уѣзда, открыть церковно-

приходское и школьное попечительства съ утвержденіемъ представленнаго на одобреніе проекта устава сихъ попечительствъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 25 января—10 марта текущаго года за № 214, *разрѣшено*, согласно просьбѣ, крестьянину деревни Колечкова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Василию Смирнову съ семействомъ перечислиться изъ состава прихода церкви села Рославлева въ составъ прихода церкви села Понгилова, означеннаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30 декабря 1910 г.—30 марта 1911 г. за № 225, *разрѣшено* состоящимъ въ составѣ прихода церкви села Никольскаго въ Раменѣ, Пошехонскаго уѣзда, крестьянамъ деревни Дехтарицѣ перечислиться въ составъ прихода церкви села Георгіевскаго въ Шигарашѣ, Даниловскаго уѣзда.

*Посвященъ* въ стихарь псаломщикъ Николоподозерской церкви г. Ростова Иванъ Чистовъ 17 апрѣля.

## С В ъ Д Ъ Н І Я

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержания пригта.		Церковное пригтовое мѣщеніе.	Составъ пригта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) Священническія:								
При Успенск. вл. ц. г. Пошехонья . .	—	—	3	1200	1888	36	имѣется	5 член.
Приц. с. Новинокъ, Пошехонскаго у. . .	364	401	36	—	815	20	имѣется	2 член.
При Любимской соборной церкви . .	420	474	79	1857	1690	79	имѣется	5 член.
При ц. с. Григорова на Югу, Пошех. уѣзда . . . . .	218	237	53	—	567	33	имѣется	2 член.
При ц. с. Всѣхсвятскаго, Пошех. у. . .	812	913	78	2098	763	60	имѣется	2 член.

в) Псаломщическія:							
При ц. с. Погорѣль на Ухтомѣ, Пош. у.	986	1142	38	2101	640	64	нѣтъ 3 член.
При ц. с. Городка, Рыб. у. . . . .	849	987	46	941	1031	—	имѣется 3 член.
При ц. с. Погорѣлова, Рост. у. . . .	651	732	38	872	696	20	нѣтъ 2 член.
При единовѣрческой ц. с. Мещерскаго, Любимск. у.	963	1208	8	—	800	—	имѣется 2 член.
При ц. с. Давыдовскаго въ Яловцѣ, Пошех. уѣзда . . . .	1630	1854	30	—	1326	32	имѣется 5 член.
При Крестовоздвиженской ц. г. Угл.	288	370	—	1251	584	5	имѣется 2 член.
При ц. с. Пречистенскаго погоста, Пошех. у. . . . .	842	914	113	1139	600	75	нѣтъ 3 член.
При ц. с. Пріимкова, Ростов. у. . .	1410	1475	44	1447	1050	—	имѣется 5 член.
При Троицко-Тверицкой ц. гор. Ярославля . . . . .	419	489	—	1357	2403	22	нѣтъ 5 член.

### Отъ Правленія Ростовскаго Дмитріевскаго духовнаго училища.

Правленіе Ростовскаго Дмитріевскаго духовнаго училища имѣеть честь довести до свѣдѣнія духовенства, что, согласно его журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Епископомъ Угличскимъ, Викаріемъ Ярославской епархіи, пріемныя испытанія въ училище имѣють быть произведены для желающихъ поступить въ 1 классъ училища, въ слѣдующемъ объемѣ.

а) По закону Божію: знаніе общепотребительныхъ молитвъ съ краткими объясненіями; сумвола вѣры по членамъ и заповѣдей, тропарей дванадцятихъ праздниковъ, главнѣйшихъ событій священной исторіи ветхаго и преимущественно новаго завѣта (въ размѣрѣ программы народныхъ школъ).

б) По русскому языку: правильно и свободно читать; пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія; толково произнести наизустъ нѣсколько стихотвореній, простыхъ по содержанию и небольшихъ по размѣру; отличать члены предложения (подлежащее, сказуемое и обстоятельные слова) и главныя части рѣчи (глаголь, имя существительное, прилагательное, числительное и личныя мѣстоименія); списывать съ книги; писать подъ диктовку безъ звуковыхъ ошибокъ и съ соблюденіемъ элементарныхъ правилъ правописанія (употребленіе *i* и *и*, сочетаніе шипящихъ съ гласными, простѣйшіе случаи правописанія сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ и ѳ въ падежныхъ окончаніяхъ).

в) По церковно-славянскому языку: правильно и свободно читать.

г) По ариѳметикѣ: изустный счетъ и рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни; умѣнье писать и выговаривать многозначныя числа (до милліона); первыя два дѣйствія—сложеніе и вычитаніе; таблица умноженія.

Пріемныя испытанія въ училище имѣютъ быть 10 и 11 іюня мѣсяца сего года.

## Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ настоящій разъ Попечительство о слѣпыхъ приглашаетъ насъ, братіе-христіане, помочь ему нашими послыльными денежными пожертвованіями въ его постоянной заботливости объ улучшеніи тяжелаго положенія несчастныхъ слѣпцовъ. Для благодатнаго возбужденія въ насъ добраго усердія къ этому святому дѣлу поищемъ для себя, братіе, поучительныхъ уроковъ въ прочитанномъ нынѣ Евангельскомъ повѣствованіи объ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣпаго отъ рожденія.

Объ этомъ исцѣленіи св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ рассказываетъ такъ. «И проходя Іисусъ увидѣлъ человѣка слѣпаго отъ рожденія. Ученики Его спросили у Него: Равви, кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Іисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи... Сказавъ это, Онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе изъ плюновения, и помазалъ брѣніемъ глаза слѣпому, и сказалъ ему: пойдѣ умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ, и умылся, и пришелъ зрячимъ» (Іоан. 9, 1—7).

Смотрите, братіе, какъ любвеобиленъ и многомилостивъ Господь! Подивитесь Его безмѣрному и неизреченному человѣколюбію и милосердію? «Проходя, Онъ увидѣлъ человѣка слѣпаго отъ рожденія». Человѣкъ тотъ не зналъ и не подозрѣвалъ, что мимо него проходитъ съ своими учениками Божественный Чудотворецъ, могущій даровать ему зрѣніе, а потому и молчалъ, не просилъ себѣ, подобно слѣпцу іерихонскому, милости и исцѣленія. Но, безъ сомнѣнія, онъ чувствовалъ и сознавалъ свое великое несчастіе, можетъ быть въ эту самую минуту въ душѣ своей оплакивалъ даже свое неизмѣримое горе и, подобно апостоламъ, мысленно вопрошалъ: «Господи! чѣмъ я прогнѣвалъ Тебя? За что Ты поразишь меня столь великимъ бѣдствіемъ, лишивъ зрѣнія въ самомъ моемъ рожденіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ того счастья и тѣхъ радостей, которыми наслаждаются люди, имѣющіе зрѣніе?..» Милосердный Господь, вѣдающій все сокровенное и тайное души человѣческой, Самъ подошелъ къ несчастному слѣпцу и, помазавши очи его брѣніемъ изъ плюновения, даровалъ ему зрѣніе. О, великое Божіе милосердіе! О, неизреченная Его любовь! Онъ не ждетъ моленій отъ несчастнаго о помощи, но самъ идетъ къ нему съ Своею милостію и даруетъ ему исцѣленіе...

Не такова, братіе, любовь людская, не таковы отношенія человѣческія. Даже ученики Господа, тогда еще немощныя серд-

цемъ и младенцы умоумъ, какъ еще не просвященные Духомъ Святымъ, увидѣвъ несчастнаго слѣпца, не прониклись къ нему жалостію и не обратились къ Господу съ мольбою о его исцѣленіи, но начали съ любопытствомъ вопрошать: «Господи, кто согрѣшилъ, — онъ или родители его, что родилъ слѣпымъ?»

Не такъ ли, братіе, постоянно поступаемъ и мы? Случится съ кѣмъ-нибудь какая бѣда, мы, вмѣсто того, чтобы отнестись къ несчастному съ сердечнымъ сочувствіемъ, помочь ему дѣломъ или утѣшить словомъ, часто только разсуждаемъ: отчего такъ вышло, какъ и почему? Часто даже несчастіе ближняго служить для насъ поводомъ къ тому, чтобы осудить его, разобрать его дѣйствія и сказать въ душѣ своей: справедливо Богъ наказалъ его?..

Братіе-христіане! Намъ ли изслѣдовать пути Господни? Наше дѣло помогать несчастному, а не судить. Судъ принадлежитъ Богу. Да мы и судьями справедливыми быть не можемъ. Вотъ апостолы, думая, подобно многимъ изъ насъ, что каждый по дѣламъ своимъ несетъ несчастіе, спрашивали: Господи, кто согрѣшилъ, онъ или родители его? А Господь отвѣчалъ: ни онъ, ни родители его... И тотчасъ же всемогущею десницею даруетъ слѣпому зрѣніе, научая тѣмъ своихъ апостоловъ и насъ всѣхъ, что при видѣ несчастнаго не разсуждать нужно о причинахъ его несчастія, а стремиться избавить его отъ бѣды, или по крайней мѣрѣ облегчить его страданія...

Послѣдуемъ же, братіе, примѣру Господа! При видѣ всякаго несчастія будемъ стремиться не разсуждать о причинахъ его, а прилагать всѣ старанія свои къ сильному его облегченію! Нашу готовность подражать въ этомъ Господу, наше челоуѣколюбіе мы имѣемъ счастливую возможность проявить теперь же и здѣсь же, въ этомъ св. храмѣ. Насъ приглашаютъ облегчить участь такихъ же несчастныхъ слѣпцовъ, какимъ былъ и упоминаемый въ нынѣшнемъ евангеліи слѣпецъ. Будемъ же, братіе, милосерды, какъ милосердъ Господь нашъ! Дадимъ каждый отъ избытка своего, не разсуждая и не вопрошая, сильную лепту на благое дѣло облегченія бѣдственной участи слѣпцовъ, къ чему приглашаетъ насъ заботящееся о нихъ Попечительство Императрицы Маріи Александровны. Наши приношенія на это дѣло воистину будутъ жертвою благоприятною Господу, за которую воздастъ Онъ намъ Своею великою милостію. Аминь.

---

Содержаніе. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя перемены; о производствѣ въ церквахъ епархіи сбора въ пользу слѣпыхъ. — Извѣстія объ укрѣпленіи земельного участка съ постройками за Угличскимъ Покровскимъ монастыремъ; о назначеніи пенсіи и единовр. пособія; о назначеніи за 1910 г. содержанія причтамъ 4 приходоу епархіи; о разрѣшеніяхъ: открыть въ селѣ Васильевскомъ на Талицѣ ц. прих. и шк. попечительства, нѣкоторымъ прихожанамъ Рославлевской и Николораменской церквей перечислиться въ составъ другихъ приходоу; о посвященіи въ стихарь; вакантныя мѣста. — Отъ Правленія Рост. д. учил. — Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ для произнесенія въ церквахъ передъ производствомъ сбора.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1911 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.



ГОДЪ

1-го МАЯ 1911 г.

ЛII.

**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 18.

№ 18.

**Какова должна быть наша любовь ко Христу?**

(Въ нед. св. жень-муроносиць).

Нынѣшній воскресный день св. церковь посвящаетъ благоговѣйному воспоминанію жень-муроносиць, первыхъ свидѣтельницъ и провозвѣстницъ Свѣтлаго Воскресенія Христова, сердца которыхъ были преисполнены самою чистою, возвышенною, безпредѣльною любовію къ Господу Иисусу Христу.

Но любовь св. жень-муроносиць относилась къ Господу Иисусу, не какъ обыкновенному, хотя и дорогому для ихъ сердце, человеку, а иенно—какъ Существо Божественному. Онѣ были полны благоговѣнія предъ тѣми чудесами, которыя Господь совершилъ не только предъ ними, но и надъ нѣкоторыми изъ нихъ (Мрк. 16, 9); ихъ сердца были напоены неизреченною сладостію Его божественнаго ученія, ради котораго онѣ оставили дома свои, чтобы внимать непрестанно глаголамъ жизни вѣчныя, исходившимъ изъ устъ ихъ божественнаго Учителя. И хотя онѣ, идя ко гробу, чтобы помазать ароматами бездыханное тѣло своего Учителя, можетъ быть, подобно апостоламъ, не имѣли ясной и твердой вѣры въ возможность Воскресенія Христова, но ихъ сердца, несомнѣнно, хотѣли и жаждали этой вѣры, ихъ любовь къ Господу Иисусу была всецѣло проникнута чаяніемъ откровенія и явленія Его Божества. Вотъ почему, когда св. Магдалина Марія услышала голосъ воскресшаго Господа, то ея первымъ восклицаніемъ было: *Раввуні! Учитель* (Іоан. 20, 16)! Точно также, когда остальные жены-муроносицы увидѣли Спасителя, то онѣ ухватились за ноги Его и поклонились Ему, именно, какъ своему Господу (Мѡ. 28, 8 и 9). Св. жены-муроносицы

первыя получили отъ ангеловъ всерадостную вѣсть Воскресенія Христова, и удостоились явленія самаго воскресшаго Господа, несомнѣнно, потому, что ихъ сердца были не только болѣе воспріимчивы, но ихъ вѣрою въ Божество Спасителя болѣе подготовлены къ Воскресенію Христову, чѣмъ сердца апостоловъ Христовыхъ. Тогда какъ въ отношеніи апостоловъ не только къ словамъ муроносицъ, утверждавшихъ, что онѣ видѣли Иисуса Воскресшаго (Мрк. 16, 11; Лик. 24, 11), но и къ дѣйствительнымъ явленіямъ Господа имъ самимъ (Мө. 28, 17; Мрк. 16, 14; Лк. 24, 37—41; Иоан. 20, 25) обнаруживалось ихъ невѣріе и жестокосердіе (Мрк. 16, 14), бессмысленность и косность сердецъ ихъ (Лк. 24, 25): св. жены муроносицы, получивши отъ ангеловъ первую вѣсть о Воскресеніи Спасителя, безъ всякой тѣни сомнѣнія, со страхомъ и радостію великою побѣждали возвѣститъ объ этомъ ученикамъ Его (Мө. 28, 8) и, узрѣвши самаго Воскресшаго Спасителя, онѣ исполнились безграничной, несказанной радости и сразу, безвозвратно увѣрвали въ дѣйствительность Воскресенія Христова.

Вотъ, бр., въ какихъ высокихъ и достойныхъ чертахъ, въ какомъ чистомъ и яркомъ свѣтѣ Св. Евангеліе изображаетъ любовь къ Господу Иисусу Христу св. женъ-муроносицъ. Такая же любовь къ Спасителю должна наполнять и сердце каждаго христіанина. Эта любовь должна свидѣтельствовать о нашей крѣпкой и несокрушимой, живой и сердечной вѣрѣ въ Иисуса Христа, какъ нашего Бога и Искупителя, мы всею жизнію своей должны показывать, что дѣйствительно вѣруемъ во Христа и любимъ Его *не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Иоан. 3, 18).

Любовь св. женъ муроносицъ къ Господу обнаружилась, прежде всего, въ ихъ живѣйшей признательности къ своему Божественному учителю. Побуждаемая этимъ чувствомъ, св. жены-муроносицы служили Ему отъ имѣній своихъ (Лук. 8, 3) не только въ теченіи Его жизни, но и послѣ смерти своего Учителя; онѣ не пожалѣли значительныхъ расходовъ на покупку драгоценныхъ благовонныхъ составовъ, чтобы помазать ими Его пречистое, бездыханное тѣло. За все, что Господомъ сдѣлано для нашего спасенія, что даруется намъ для блага нашей временной и вѣчной жизни, и наша любовь къ Спасителю должна выражаться въ такой благодарности къ Нему, чтобы мы не жалѣли не только какихъ-либо жертвъ для Господа, но не щадили-бы и

собственной жизни нашей, когда этого потребуетъ истина вѣры и святость нашего христіанскаго званія.

Любовь св. женъ мироносицъ къ Господу выражалась въ ихъ безграничной преданности къ Нему. Тогда какъ всѣ апостолы, по взятіи Господа врагами, *оставивъ Его, бѣжали* (Мѡ. 26, 56; Мрк. 14, 8), св. жены-мироносицы не разлучались съ своимъ Учителемъ въ самыя предсмертныя Его минуты, находясь безотлучно при крестѣ Его (Мѡ. 27, 55 и 56; Мрк. 15, 40; Лк. 23, 49; Иоан. 19, 25). Мало того: когда тѣло Христово полагалось во гробъ, *была тамъ Марія Магдалина и другая Марія, которыя сидѣли противъ гроба* (Мѡ. 24, 61), *смотрѣли, гдѣ Его полагали* (Мрк. 15, 47). И только покой великой субботы разлучилъ св. женъ-мироносицъ отъ ихъ возлюбленнаго Учителя (Лк. 23, 56); но какъ только истекло субботнее время, онѣ снова устремились ко гробу, въ которомъ покоилось тѣло ихъ Господа. Онѣ не боятся идти среди ночной тьмы, которая, можетъ быть, скрывала враговъ Христовыхъ,—идти затѣмъ, чтобы только отдать послѣдній долгъ своему Учителю; имъ могло быть неизвѣстно, что у гроба Христова врагами Его была приставлена бдительная стража; но онѣ не останавливаются предъ исполненіемъ своего намѣренія и тогда, когда, при приближеніи ко гробу, вспомнили, что ко входу его приваленъ большой камень и съ недоумѣніемъ спрашивали другъ у друга: *кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба* (Мрк. 16, 3)? И, не смотря на всѣ эти препятствія, онѣ, одушевляемыя любовію къ Господу Иисусу, все-таки идутъ, несомнѣнно, съ твердымъ намѣреніемъ побѣдить ихъ. Подобно св. женамъ-мироносицамъ, и мы свою любовь къ Спасителю должны выражать въ такой безпредѣльной преданности къ Нему, которую не могли-бы поколебать никакія опасности на пути къ тѣснѣйшему единенію съ нашимъ Господомъ. Въ такомъ случаѣ духъ нашъ не только будетъ окрыляться радостною надеждою на наше воскресеніе съ Господомъ въ будущей жизни (Кол. 3, 1 и 4), но и здѣсь, на землѣ, Воскресшій Христосъ изречетъ душамъ нашимъ Божественное слово: *радуитесь* (Мѡ. 28, 9)! и мы, *веселяся божественно*, отъ полноты сердець нашихъ, будемъ изливать свою душу Воскресшему Господу въ сладостныхъ пѣснопѣніяхъ: «вчера я погребался съ Тобою, Христе, сегодня встаю съ Тобю Воскресшимъ; вчера я распинался съ Тобою, прославь меня съ Тобою, Самъ Ты, Спаситель, во Царствіи Твоемъ. О пасха великая и священнѣйшая, Христе! О, премудрость, Слово

Божіе и Сила! Удостой насъ совершеннѣе приобщаться Тебя въ безвечерній день Твоего Царствія».

### Причина большей части болѣзней—наши грѣхи.

(Слово въ недѣлю 4-ю по Пасхѣ, о разслабленномъ).

Въ Евангеліи, которое вы слышали нынѣ, бр., повѣствовалося объ одномъ изъ величайшихъ чудесъ, совершенныхъ нашимъ Спасителемъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ возвратилъ здравіе болящему, находившемуся въ 38 лѣтъ въ разслабленіи, сказавши ему: *встань, возьми постель твою и ходи* (Іоан. 5, 3). Потомъ, встрѣтивши исцѣленнаго въ храмѣ, Господь сказалъ ему: *вотъ, ты выздоровѣлъ; смотри же, не грѣши, чтобы не случилось съ тобою чего хуже* (—14).

Это угрожающее предостереженіе Господь изрекаетъ несомнѣнно съ тою цѣлію, чтобы не только исцѣленнаго побудить къ удаленію отъ грѣховной жизни, но и намъ всѣмъ сообщить ту непреложную истину, что необходимымъ послѣдствіемъ грѣха бываетъ душевное и тѣлесное разслабленіе, сопровождаемое многоразличными, болѣе или менѣе тяжкими недугами и болѣзнями.

На самомъ дѣлѣ, что такое грѣхъ? Прежде всего, уклоненіе отъ естественныхъ законовъ человѣческой природы, или даже нарушеніе и извращеніе этихъ законовъ. Поэтому, естественно послѣдствіемъ грѣха необходимо должно быть нарушеніе, или извращеніе правильнаго, соответствующаго природѣ, образа жизни или, что тоже, болѣзнь тѣла и души. Разрушающее вліяніе грѣховъ на здоровье—это такая истина, которая въ Словѣ Божіемъ раскрыта съ неопровержимою ясностію и очевидностію. *Нѣтъ мира въ костяхъ моихъ отъ грѣховъ моихъ, стоналъ Псалмопѣвецъ, смердятъ и гноятся раны мои отъ безумія моего и нѣтъ цѣлаго мѣста въ плоти моей* (Пс. 37, 4—8). *Отъ многояденія бываетъ болѣзнь и пресыщеніе доводитъ до холеры* (Сир. 37, 33). *У кого вой? у кого стонъ? у кого горе? у кого раны безъ причины? у кого багровые глаза?* вопрошаетъ Премудрый: *у тѣхъ, отвѣчаетъ онъ, которые долго сидятъ за виномъ* (Притч. 23, 29 и 30). Вообще, *кто чѣмъ согрѣшаетъ, тотъ отъ того и страдаетъ* (Прем. Сол. 17, 17).

Но грѣхъ страшнѣе не тѣмъ только, что влечетъ за собою болѣзни, какъ свое естественное послѣдствіе, а главнымъ образомъ тѣмъ, что навлекаетъ на грѣшника гнѣвъ и наказаніе Божіе. *Не обманывайтесь, говоритъ апостолъ: Богъ поругаемъ не бываетъ. Что сѣетъ человекъ, то и пожнетъ* (Гал. 6. 7). *Ибо открывается гнѣвъ Божій съ неба на всякое нечестіе и неправду человековъ* (Рим. 1, 18). «Христосъ пришелъ и даровалъ прощеніе, оправданіе и жизнь...; посему, если поругаетесь сими дарами Христовыми, то ожидайте себѣ скорбей, говоритъ св. І. Златоустъ. Не приходилось ли вамъ, братіе, задумываться надъ причиною тѣхъ общепризнанныхъ явленій, что съ теченіемъ времени сроки жизни человѣческой начинаютъ сокращаться все болѣе и болѣе, что люди нашего времени уже не могутъ похвалиться тою крѣпостію своихъ тѣлесныхъ и душевныхъ силъ, какою отличались наши отцы и дѣды; общее изнеможеніе начинается теперь чуть не съ дѣтскаго возраста; намъ недостаетъ той выносливости и терпѣливости, которая необходима для борьбы съ невзгодами жизни; многоразличныя болѣзни, совершенно неизвѣстныя нашимъ предкамъ, теперь становятся какъ бы неизбѣжными; въ особенности, угрожающій характеръ принимаетъ все большее и большее распространеніе многоразличныхъ нервныхъ и душевныхъ болѣзней, отъ хилыхъ и болѣзненныхъ родителей появляется не свѣтъ еще болѣе безнадежное потомство... Во всѣхъ этихъ и многихъ другихъ явленіяхъ современнаго духовнаго и тѣлеснаго разслабленія не должны ли всѣ мы, братіе, видѣть откровеніе гнѣва Божія за нарушеніе Богоустановленныхъ естественныхъ законовъ нашей жизни.

Такъ, братіе, всѣ мы, болѣе или менѣе удручены многоразличными тѣлесными и душевными немощами и недугами; всѣ мы разслаблены нашею грѣховною жизнію, которая незамѣтно или явно, прямо или косвенно, быстро или медленно разрушаетъ наше душевное и тѣлесное здоровье; наше земное существованіе сокращается отъ нашего невоздержанія и порочной жизни, отъ похотей и пристрастія къ грѣховнымъ удовольствіямъ, отъ злоупотребленія нашими силами и способностями, которыя мы такъ часто принимаемъ въ жертву своему себялюбію и тщеславію, корыстолюбію, преугодію, вообще—безпорядочной и порочной жизни!

Въ дни, посвященные воспоминанію величайшаго и чудеснѣйшаго событія—Воскресенія Христова, св. Церковь, въ материнской заботливости о нашемъ спасеніи, предлагаетъ евангельское

повѣствованіе объ исцѣленіи Спасителемъ разслабленнаго съ тою цѣлію, чтобъ мы подумали о нашемъ нравственномъ состояніи и, осіяваемые трисолнечнымъ свѣтомъ воскресенія Христова, отряхнули бы съ себя мракъ нерадѣнія и лѣности, небреженія и безпечности о своемъ спасеніи, постарались бы освободиться изъ подъ власти мірской суеты и порочныхъ удовольствій. Къ такому именно нравственному возрожденію и призываетъ насъ св. ап. Павелъ, когда говоритъ: *встань, спящій! воскресни изъ мертвыхъ и осветитъ тебя Христосъ* (Еф. 5. 14). Оставь порочную жизнь, подъ властью которой ты дошелъ до состоянія духовнаго усыпленія и даже нравственной смерти и отъ твоего духовнаго разслабленія, ищи врачеванія у Бога, во всемогущей десницѣ Котораго—здоровье и болѣзнь, жизнь и смерть каждаго изъ насъ. *Бойся Бога*, говоритъ Премудрый, *и уклоняйся отъ всякаго зла: тогда исцѣленіе будетъ тѣлу твоему и врачеваніе костямъ твоимъ* (Притч. 3, 7 и 8).

Да не смущаетъ насъ и трудность подвиговъ, которыми необходимо должно сопровождаться возвращеніе изъ состоянія разслабленія къ духовному и тѣлесному оздоровленію и укрѣпленію. Господь нѣкогда исцѣлилъ разслабленнаго, который находился при купальнѣ, называвшейся по-еврейски Виѳезда; въ эту купальню однажды въ годъ сходилъ Ангелъ Господень и возмущалъ воду, и всякій, кто первымъ погружался въ воду, по возмущеніи ея Ангеломъ, выздоравливалъ, какъ бы ни былъ одержимъ болѣзнію. И для насъ, братіе, существуетъ цѣльбоносная Виѳезда—св. Православная Церковь Христова, гдѣ не Ангелъ Господень возмущаетъ воду, но присутствуетъ Самъ Господь—Всесильный Врачъ душъ и тѣлесъ, и не однажды только въ годъ подается исцѣленіе недугующимъ, но всегда и непрерывно источаются Божественныя силы, необходимыя для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3). Только приступать къ этому цѣльбоносному источнику мы должны съ живою и твердою вѣрою, теплою и усердною молитвою и такимъ искреннимъ раскаяніемъ во грѣхахъ (2 Кор. 7, 10), чтобъ потомъ не прогнѣвлять ими своего Создателя и Испытателя, всегда памятуя то предостереженіе, которое изрекъ Господь испѣленному Имъ разслабленному: *вотъ ты теперь здоровъ; смотри же не ерши, чтобы не случилось съ тобою чего хуже*. Аминь.

## Прошлое и настоящее русскаго монашества.

(Изъ обзора печати).

За послѣдніе годы въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ и газетахъ появился цѣлый рядъ статей о монашествѣ, о его смыслѣ и значеніи, прошломъ и настоящемъ, необходимыхъ улучшенійхъ и т. п.

Такъ въ журн. «Отдыхъ Христіанина» за 1910 годъ г. Н. Смоленскій пишетъ:

«У русскаго монашества великое и славное прошлое. Въ прошломъ монашество на Руси было не только свѣтомъ, освѣщавшимъ для русскаго народа пути къ постиженію христіанскихъ идеаловъ и проведенію ихъ въ жизнь, оно было одновременно и носителемъ просвѣщенія и знанія въ самомъ широкомъ смыслѣ, и однимъ изъ главныхъ дѣятелей въ созданіи русскаго государства, его національной мощи.

Все просвѣщеніе въ древней Руси имѣло своимъ единственнымъ источникомъ христіанство, такъ какъ до его принятія у Руси не было иного образовательнаго и воспитательнаго начала, какое было дано для Запада въ лицѣ античной, греко-римской культуры. вмѣстѣ съ христіанствомъ и именно въ немъ было принесено на Русь просвѣщеніе, долгое время руководившееся и питавшееся аскетическими идеалами монашества, выраженными въ святоотеческихъ писаніяхъ и житіяхъ святыхъ, наглядно представленными въ живыхъ образцахъ—благочестивыхъ и «книжныхъ» инокахъ, которыми гордилась, предъ которыми благоговѣла древняя Русь. Такимъ отношеніемъ эти иноки пользовались по праву. На Руси иночество возродилось съ энтузіазмомъ и увлеченіемъ своихъ первыхъ временъ. Возвышенныя идеи и святія чувства восточнаго аскетизма русскіе иноки воплотили въ своей собственной жизни и въ воздѣйствіи на нравы окружавшей ихъ среды и выполнили это съ величайшимъ смиреніемъ и съ героической твердостью.

Исторія древнѣйшей русской литературы, это—глава изъ исторіи русскаго монашества. Древнѣйшіе русскіе писатели, на произведеніяхъ которыхъ воспитывался въ старину русскій человѣкъ, почти исключительно монахи, одновременно отличившіеся и великимъ разумомъ и подвигами благочестія. Достаточно вспомнить Кіевскаго митрополита Иларіона, человека святой

жизни, просвѣщеннаго и пламеннаго проповѣдника, или преподавшаго Кирилла Туровскаго или митрополита Климента Смолятича съ великимъ благочестіемъ сочетавшаго прекрасное знакомство съ произведеніями Гомера, Платона и Аристотеля. Такіе иноки не были исключеніемъ. Но несравненно больше было инокъ, которые вліяли на окружающихъ исключительно своимъ высокимъ нравственнымъ авторитетомъ и простой безыскусственной проповѣдью. Имъ не было числа въ древней Руси. Вотъ почему тѣ начала жизни, представителями которыхъ они являлись, такъ быстро и прочно укоренялись повсюду—и въ монастыряхъ, и въ школахъ, и въ семейномъ быту. Вотъ почему тѣ книги, откуда они почерпали возвышаемыя ими идеи—а это были книги Св. Писанія, творенія св. отцовъ, житія святыхъ—были любимымъ чтеніемъ древняго русскаго человѣка, безъ различія возраста и общественнаго положенія, при различныхъ, и радостныхъ и печальныхъ обстоятельствахъ жизни.

Въ «Причитаніяхъ Сѣвернаго Края», этихъ поразительно поэтичныхъ созданій народнаго творчества, сохранилось, какъ отдаленный отзвукъ чего-то полузабытаго, смутное воспоминаніе о тѣхъ отдаленныхъ отъ насъ временахъ, когда чтеніе этихъ книгъ было постояннымъ и любимымъ занятіемъ, когда было обычнымъ явленіемъ, что къ грамотному крестьянину по вечерамъ собирались неграмотные слушать чтеніе «Божьей книги», чтобы запомнить ея содержаніе и жить по ея завѣтамъ. Грустнымъ мотивомъ заканчивается «причитанье»:

Я гляжу—смотрю, печальная головушка,

Куда все у насъ подѣвалось;

Куда Божьи книги потерялися.

Пустымъ да по покоямъ все пустешенько...

Православные крестьяне отступилися

Отъ моей да отъ родимой—нонь отъ родины.

Въ древней Руси иноки проповѣдовали милосердіе и сами въ этомъ отношеніи являлись примѣромъ, начиная съ преподавшаго Сергія Радонежскаго, «никогда не оставлявшаго благотворенія, никого изъ немощныхъ не отпускаявшаго съ пустыми руками», вмѣнивавшаго своей братіи въ обязанность призрѣніе странниковъ и уходъ за больными. Такъ же поступали Стефанъ Махрищскій, Евѣимій Суздальскій, Діонисій Глушицкій, Григорій Пельшемскій, Корнилій Комельскій, Пафнутій Боровскій и мн. друг.



На почвѣ такихъ проявленій монашескаго служенія ближнимъ высоко поднимаются въ глазахъ народа дѣла милосердія, подаеніе милостыни, помощь неимущимъ. Въ народной поэзіи все это украсилось ореоломъ красивыхъ легендъ и сказаній о Христвѣ, ходящемъ въ образѣ нищаго, о чудесныхъ наградахъ за нищелюбіе, о наказаніяхъ за неисполненіе этой заповѣди христіанской.

До XVII вѣка русскіе иноки всегда заступались за слабыхъ, обиженныхъ, обездоленныхъ, за виновныхъ по суду человѣческому, но заслуживающихъ снисхожденія и пощады. Иноки смѣло заступались за рабовъ, безбоязненно обличали господъ, притѣсненныхъ своихъ крѣпостныхъ, обличали судей, если тѣ неправотворили судъ, смѣло говорили предъ государями, если и тѣ въ какомъ-либо дѣлѣ погрѣшали противъ истины.

Не мудрено, что авторитетъ монаховъ былъ чрезвычайно высокъ не только среди православнаго русскаго населенія, но и среди инославныхъ и даже язычниковъ. Исторія сохранила намъ примѣры высокаго уваженія, какимъ пользовались русскіе иноки въ глазахъ татаръ во время ихъ владычества надъ Русью. Татары отлично понимали, что это за люди по своему духовному складу, знали, хотя, конечно, и не вполне о томъ значеніи, какое они имѣли для русской земли. А это значеніе было въ дѣйствительности огромное.

Русскіе люди тяготѣли къ подвижникамъ и монастырямъ. Подвижникъ уходилъ далеко въ глухой лѣсъ, чтобы спастись въ безмолвномъ уединеніи. Но вотъ на его келью набродили охотники, дровосѣки или разбойники, которыхъ такъ было много въ старину на Руси, и мѣсто подвиговъ инока становилась извѣстнымъ, сюда стекались богомольцы и ищущіе монашескаго пострига, а вокругъ монастыря селились крестьяне, создавали селенія. Изъ этой обители опять уходили иноки, жаждавшіе уединенія, уходили за много верстъ въ глушь, въ мѣста совершенно безлюдныя—или съ языческимъ вблизи неселеніемъ. Основывались новые монастыри, вокругъ которыхъ совершался тотъ же самый процессъ...

Озвобожденіе Руси отъ татарскаго ига и возможность образованія единаго независимаго и сильнаго русскаго государства проф. Ключевскій ставитъ въ связь съ дѣятельностью преподобнаго Сергія, который своимъ вліяніемъ поднялъ духовныя силы народа, приниженнаго политическимъ и общественнымъ порабо-

щеніемъ, впаваго въ уныніе подѣ вліяніемъ ошибочной мысли о своемъ безсиліи. Ту же задачу выполнила обитель св. Сергія и въ тяжелую годину смутнаго времени.

«При имени преп. Сергія—говоритъ проф. Ключевскій—народъ вспоминаетъ свое нравственное возрожденіе, сдѣлавшее возможнымъ и возрожденіе политическое, и затверждаетъ правило, что *политическая крѣпость прочна только тогда, когда держится на силѣ нравственной*. Это возрожденіе и это правило—самые драгоцѣнные вклады преп. Сергія, не архивные или теоретическіе, а положенные въ живую душу народа, въ его нравственное содержаніе».

Велико и разнообразно было вліяніе дѣятельности русскихъ иноковъ въ древней Руси, особенно нѣкоторыхъ изъ нихъ. Не даромъ проф. Ключевскій говоритъ, что св. Алексѣй, митр. Московскій, св. Стефанъ Пермскій и св. Сергій Радонежскій «яркимъ созвѣздіемъ блещутъ на нашемъ XIV вѣкѣ, дѣлая его зарей политическаго и нравственнаго возрожденія Русской земли». Миръ приходилъ въ монастыри, ища нравственной поддержки и духовнаго очищенія, и уходилъ отсюда «ободренный и освѣженный, подобно тому, какъ мутная волна, прибывая къ прибрежной скалѣ, отлагаетъ отъ себя примѣсь, захваченную въ неопратномъ мѣстѣ, и бѣжитъ далѣе свѣтлой и прозрачной струей».

Свящ. С. Каменецкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Преподаватель Ярославской семинаріи Николай Ивановичъ Тугариновъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

(Окончаніе).

Думы юноши надъ свѣжей могилой старца-учителя (свѣтлой памяти Николая Ивановича Тугаринова посвящаются эти строки).

*Хотя умретъ человекъ, живѣть будетъ* (Іова гл. 14, ст. 14).

Еще всего два года прошло съ тѣхъ поръ, какъ Ярославская семинарская семья проводила въ могилу сѣдовласаго учителя своего Александра Михайловича Сменцовскаго, какъ вдругъ

ушелъ отъ нея другой ея давнишній работникъ Николай Ивановичъ Тугариновъ.

Уходятъ многоопытные ветераны нашей дорогой *almae matris*, уходятъ—а насъ оставляютъ жить, идти по ихъ путямъ, продолжать ихъ дѣло. Но сдумѣемъ ли мы—ихъ бывшіе питомцы, такъ же высоко нести свѣточъ жизни, какъ несли они, такъ же долго и искренне—какъ они? Хватить ли силъ, достанетъ ли дерзновенія ихъ и ихъ вѣры?—Вѣры въ жизнь, въ смыслъ трудовъ и креста, живой вѣры въ живыхъ людей и голубино-кроткой вѣры въ Промыслъ и Откровеніе Вѣчнаго Бога. Въ наше время это столь же трудно, сколь и необходимо во всѣ вѣка минувшей и грядущей исторіи. Вѣтры нравственной непогоды стали такъ пронзительны, что отъ холода ихъ не спасаетъ многихъ даже одѣяніе христіанскаго званія, еле мерцаютъ свѣтильники вѣры,—*сердце предается тоскѣ*. Ученость замкнулась въ себя,—далекая и холодная; народъ ищетъ, но не то, что слѣдуетъ и не всегда обрѣтаетъ, такъ какъ жатва преобладаетъ надъ дѣлателями,—*сердце предается тоскѣ*. Замѣчаются два теченія жизни—страшныя вмѣстѣ: съ одной стороны,—повышенно-интенсивная работа разума, отчасти большой, отчасти намѣренно-разнузданный критицизмъ; съ другой стороны,—массовое равнодушіе цѣлаго организма жизни, нравственный застой, спячка—отъ которой *сердце предается тоскѣ*. Искренности почти нѣтъ, понятія подтасовываются, вкусы мѣшаются,—извратившись, мельчаютъ желанія,—*сердце предается тоскѣ*. Благіе порывы разбиваются объ индифферентность однихъ и лукавство другихъ; жизнь несетя—но не даетъ удовлетворенія, краски ея блѣдны и скучны, навѣваютъ разочарованіе на сокровище человѣческой личности—*сердце предается тоскѣ*. И вотъ въ нашу-то эпоху всеобщей тоски лукавства и безвѣрія особенно жаль бываетъ разставаться съ тѣми, кто были добрыми сынами минувшаго вѣка скромности, простоты сердечной и самой живой всеобъемлющей вѣры. Жаль отпустить ихъ и хочется сказать: побудьте съ нами, наши добрые, славные учителя! Дайте намъ окрѣпнуть, переждите съ нами остатки бури, согрѣйте и ободрите нашъ мятущійся духъ!—Но уходятъ старцы, тяготитъ ихъ бремя современности, рады бы помочь, да силъ нѣтъ, рады бы остаться—да смерть приходитъ и уходятъ туда, гдѣ ждетъ ихъ заслуженный покой. Ушелъ туда и Николай Ивановичъ. Ему особенно хочется сказать вслѣдъ: зачѣмъ ты вдругъ оставилъ насъ? Ты,—который возрастилъ цѣлое

поколѣніе питомцевъ, вскормилъ цѣлое общество христіанъ, питая ихъ словомъ Божественнаго Откровенія, преподаваемого тобою; ты—который пережилъ бурю только что пронесшихся лѣтъ и сложилъ оружіе, миновавъ опасность. Впрочемъ неисповѣдимы судьбы Всевышняго! Быть можетъ, это именно—удѣлъ праведнаго: устоять предъ напоромъ бури, чтобы ободрять другихъ, свѣтить,—и лечь костью, когда свѣтить могутъ вдохновенные примѣромъ преемники.

«Тебѣ я мѣсто уступаю—

Мнѣ время тлѣть, тебѣ цвѣсти». (*Пушкинъ*).

Чѣмъ же кромѣ живого отклика можетъ отвѣтить на твой послѣдній,—благородный призывъ родная семинарская семья? И теперешняя и прошлая и отцы и дѣти и грядущій родъ. Постарается она, чтобы благодарность тебѣ за понесенные труды не были лишь словомъ похвальнымъ, а дѣломъ непростыднымъ, чтобы духъ твой отразился на ней, чтобы вѣнокъ на твоей могилѣ былъ не только вѣнкомъ прекрасныхъ, но смертныхъ розъ, а вѣчнымъ вѣнкомъ свѣтлаго подражанія твоей свѣтлой личности. Благоухать станетъ онъ, находя въ Николаѣ Ивановичѣ все то, что такъ нужно для нашей жизни. Какъ выше говорилось,—намъ недостаетъ простоты душевной, искренности и непосредственности,—ею въ полномъ объемѣ обладалъ и другихъ самымъ дѣломъ поучающій почившій. Какая голубиная Евангельская кротость свѣтилась въ его добрыхъ глазахъ во всякіе моменты его жизни. Сколько естественности—искренности обнаруживалъ его обликъ въ то время, какъ онъ объяснялъ намъ слово Божіе. Взглядъ строгій—соотвѣтствующій предмету мысли, улыбка не допускалась, смѣхъ ученика причинялъ ему мучительную боль. Видно было, что онъ живетъ тѣмъ, о чемъ говорить, весь уходитъ въ раскрываемый предметъ, сливается съ нимъ. Нѣтъ сокровеннаго расчета заинтересовать, вызвать одобреніе, отсутствуетъ продуманная уступка моменту (принадлежность нашихъ дней),—живетъ и дѣйствуетъ искренность, желанье блага, неуязвимая безпристрастность. Такъ пахарь—не наемникъ засѣваетъ поле. Все забываетъ, что въ сторонѣ. Видитъ землю—раскрывающую объятія, да солнце—освѣщающее путь, и идетъ себѣ, скоро и усердно разбрасывая зерна. Сгорбился, утомился,—пыльный,—но прекративъ на нивѣ труда Божій челоуѣкъ!

Прекрасенъ *своею* красотою былъ и дорогой Н. И—чь, когда жадно сѣялъ онъ слово Божіе въ нашихъ юныхъ сердцахъ.

Вполнѣ, быть можетъ, мы не могли цѣнить его во время сѣянія, какъ зерна слишкомъ малы—чтобы судить о пахарѣ, но трудъ его благословится во время жатвы, когда зерна станутъ колосьями, а люди—жнецами. Да безъ сомнѣнія ужъ-и благословляется на нивѣ Ярославской воспитательный трудъ Н. И—ча—преподавателя двухъ среднихъ школъ—разныхъ по составу. Благодарны ему юноши и дѣвы, въ могилу провожали его старцы убѣжденные и младыя дѣти. Сердце послѣднихъ еще болѣе чутко, какъ особенно трепетно въ своей благодарности и нѣжное сердце тѣхъ питомицъ Ионаановскаго училища, которые учились у Н. И—ча, которыя привыкли видѣть его въ родномъ храмѣ всегда сосредоточеннымъ, серіознымъ и искреннимъ. Отъ огня раждается огонь, отъ искренности старца укореняется искренность въ юной дѣвической душѣ. Разойдутся по жизненной дорогѣ духовныя дѣти покойнаго, расскажутъ о святой кротости своего наставника своимъ сначала близкимъ, друзьямъ, позднѣе—своимъ дѣтямъ. И умиляющій образъ будетъ жить, вдохновляя собою. Не забудетъ нива Ярославская Н. И—ча, не можетъ забыть,—потому что при простотѣ своей, онъ былъ горячо вѣрующій человѣкъ христіанинъ—въ сокровенномъ и прямомъ смыслѣ этого слова. И забыть его значить себя не знать, отвернуться отъ свѣтлаго куда-то прочь. Отчасти отъ природной религіозности, отчасти потому, что мысль и сердце Н. И—ча сосредоточивались въ области Божественнаго Откровенія, почившій учитель нашъ жилъ всѣмъ существомъ своимъ въ богооткровенныхъ истинахъ.

Съ наслажденіемъ и подробно, какъ только возможно, объяснялъ онъ намъ священныя В.-завѣтныя книги. Вѣра въ живого Бога воодушевляла его, свѣтила чрезъ него; отражаясь въ его обликѣ, заставляла слушать съ увлеченіемъ его уроки, задумываться. А ужъ если пробудилась юность и заволновалась, значить коснулись ея сердца, въ тайники души попали, толчокъ дали *живой*. И это *было* среди насъ. Помнятся особенно яркото уроки 3 класса семинаріи, когда читалась и объяснялась книга Іова. Сколько возбуждалось вопросовъ, какія причудливыя формы принимала богословствующая мысль семинариста—третьеклассника. Но недоумѣнія не выносились изъ класса. Они разрѣшались въ толкованіяхъ Н. И—ча: кто въ классѣ слушалъ, помнилъ словесныя объясненія, кто не слушалъ, пользуясь добротой наставника, читалъ ихъ буквально по записямъ. У кого не останутся надолго, навсегда, въ памяти эти толстыя, много-

томныя записи, такъ называемыя «выписки», которыя особенно цѣнились на семинарской распродажѣ дорожке печатныхъ учебниковъ. Какова-то будетъ судьба этихъ «выписокъ»: если и умрутъ, то неудивительно, ибо умеръ ихъ вдохновенный, честный творецъ! А кто знаетъ ихъ, вспомнить съ благодарностью и признаетъ несомнѣнную ихъ пользу. Очень хорошо помнится намъ услуга, оказанная не такъ давно толкованіями Н. И—ча на экзаменѣ по его предмету въ С.-П. Б. Д. Академіи: въ любомъ мѣстѣ могли его бывшіе ученики толковать Священное Писаніе.

А сколько добраго, здороваго веселья проявлялось при слушаніи особенно тонкихъ, иногда остроумныхъ объясненій почтеннаго наставника! Какъ широко онъ повималъ Библию, какъ живо проникался библейскимъ бытомъ и его свѣтлыми и тѣневыми сторонами, симпатизируя первымъ, страшась предъ послѣдними, какъ онъ любилъ Библию и въ ней Бога, ветхозавѣтную эпоху и въ ней нашъ мятежный, но все же новозавѣтный, благодатный вѣкъ. Миръ почившему, любовь за нимъ, потому что онъ любилъ насъ. Любилъ и училъ отцовъ нашихъ, братьевъ, насъ, а, когда усталъ, не бросилъ дѣла, съ которымъ сжился; шелъ впередъ. Силы падали, да духъ былъ бодръ. Окружающее удручало своею беспросвѣтностью и мятежностью, за то любовь угѣшала. Любовь своя къ другимъ и другихъ къ нему. Свѣтлый Н. И—чь цѣлкомъ вѣрилъ въ званіе свое, непостыдно исповѣдывалъ девизъ свой—*«учить, какъ Богъ велитъ, какъ надо, а не какъ хочется себя или кому. Уже переступилъ во второе десятилѣтіе XX вѣка сынъ безмятежнаго прошлаго и... здѣсь неожиданно погасъ. Подвигъ совершенъ. Достоинъ дѣлатель мзды своя...»*

Намъ остается горячая, равная его любви, молитва за старца и рѣшимость осуществлять его завѣты, подражать дивнымъ въ ихъ скромности и важнымъ по существу его заслугамъ для родной школы и церкви. Страхъ за то, съумѣемъ ли мы въ этомъ и печаль объ утратѣ учителя покроетъ трепетная благодарность незабвенному Н. И—чу и *радость* за свѣтлаго Н. И—ча. Радость потому, что возросло много душъ на нивѣ Ярославской—вкусавшихъ земныхъ плодовъ его—труждающагося. И *сугубая радость*, потому что сказано: «труждающемуся дѣлателю прежде подобаешь отъ плода вкусити (2 Тим. 2, 16). Не о земныхъ плодахъ говоритъ апостолъ, ибо дѣлатель нашъ взять отъ земли, а

о вѣчныхъ плодахъ Небеснаго Царства, вкушеніе которыхъ, свѣтлый труженикъ—Николай Ивановичъ,—твой неувядающій вѣнецъ.

*Владиміръ Фарфоровскій.*

## Священникъ о. Николай Петровичъ Розовъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

1910 года октября 24 дня въ 4 часа вечера почилъ непробуднымъ сномъ еще одинъ скромный и неумимый дѣятель на духовно-пастырскомъ поприщѣ,—священникъ церкви села Архангельскаго на Касти, Даниловскаго уѣзда о. Николай Петровичъ Розовъ; неизбежная для всѣхъ смерть неожиданно прикончила жизнь покойнаго.

О. Николай былъ сынъ священника Воздвиженской на Волгѣ церкви, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда. Въ 1866-мъ году іюля 15 дня окончилъ курсъ ученія въ Ярославской духовной семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда и въ 1867-мъ году онъ былъ назначенъ учителемъ Спасской на Волгѣ церковно-приходской школы, каковую должность и проходилъ до 1872-го года. 1 октября 1872 года Высокопреосвященнѣйшимъ Ниломъ онъ былъ рукоположенъ во священника къ Архангельской на Касти церкви, Даниловскаго уѣзда, гдѣ и провелъ остальную часть своей жизни.—Съ первыхъ же дней своего служенія Церкви Божіей о. Николай отличилъ себя особенною религіозностью, за что пріобрѣлъ къ себѣ отъ своихъ прихожанъ всеобщую любовь. Будучи законоучителемъ въ тѣмъ же селѣ при Земской школѣ онъ, не зная никогда усталости, ревностно исполнялъ возложенныя на него труды, за что по засвидѣтельствованіи попечителемъ Московскаго округа, а такъ же и за отличную пастырскую дѣятельность, быстро былъ представляемъ къ наградамъ.

Среди своего духовенства о. Николай занималъ такъ же очень видное мѣсто. Такъ пять съ половиною лѣтъ онъ занималъ должность духовнаго слѣдователя, отъ которой отказался самъ по недостатку здоровья. Съ 1891 года и до самой своей смерти состоялъ духовнымъ отцомъ въ своемъ благочинническомъ окру-

гѣ.—Хорошо сознавая обязанности истиннаго пастыря, а такъ-же памятуя всегда и о тѣхъ наказаніяхъ, какія ожидаютъ нерадиваго пастыря, покойный о. Николай всего себя посвятилъ на служеніе Богу и имѣлъ постоянное попеченіе о храмѣ Божиємъ, ради котораго онъ, ничего не жалѣя, жертвовалъ своими трудами и имуществомъ, и о томъ, что врученное ему словесное стадо Христовыхъ овецъ привести къ вѣчной блаженной жизни. Выходя постоянно въ своемъ пастырскомъ трудѣ изъ того принципа, что прежде чѣмъ быть пастыремъ-учителемъ, нужно самому жить такъ, чтобы быть примѣромъ для другихъ, онъ дѣйствительно и былъ «образъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію», за что по-истинѣ можно назвать его «добрымъ пастыремъ».

За 38 лѣтъ своего служенія въ одномъ и томъ же приходѣ о. Николай успѣлъ не только ознакомиться со своею паствою, а даже, можно сказать, сродниться съ нею. На его глазахъ успѣла уже произойти смѣна поколѣній.—Богослуженія для своей паствы о. Николай правилъ съ особеннымъ усердіемъ и неопустительностью. Долго въ послѣдніе дни своей жизни, когда уже болѣзнь приговорила его къ смерти, и то о. Николай всегда думалъ только о томъ, какъ пройдетъ праздникъ безъ богослуженія.

Незадолго предъ смертію о. Николай лежалъ въ Даниловской Земской больницѣ, гдѣ почувствовавъ себя нѣсколько лучше, захотѣлъ испытать себя, годенъ ли онъ теперь на приходъ и можетъ ли совершать службы. Съ этой цѣлью онъ отправился въ больничную церковь, гдѣ простоялъ всенощное бдѣніе, а на другой день отправился на мѣсто своего служенія.—Но прошло только 11 дней и болѣзнь привела въ исполненіе своей смертной приговоръ. 23 октября наканунѣ своей смерти о. Николай, собираясь въ дальній путь,—собралъ всѣхъ своихъ дѣтей, благословилъ ихъ и далъ надлежащія отцовскія наставленія, а черезъ день въ 4 часа вечера его уже не стало.

Вѣсть о смерти столь дорогаго человѣка быстро облетѣла всѣхъ сосѣдей и родственниковъ. Почти каждый изъ знавшихъ покойнаго—священниковъ счелъ своею обязанностью отдать послѣдній долгъ усопшему и отслужить панихиду за упокой его души.

Въ среду 27 октября совершена была заупокойная литургія и чинъ отпѣванія покойнаго. Во время причащеннаго стиха сосѣдомъ—священникомъ ц. с. Воскресенскаго въ Блудовѣ о. Коя-



стантиномъ Соколовымъ была произнесена трогательная рѣчь. По отпѣваніи покойнаго погребли на мѣстѣ избранномъ еще задолго до смерти—рядомъ съ алтаремъ, по-правую сторону престола Господня—предъ которымъ о. Николай простоялъ 38 лѣтъ.

*Родственникъ.*

### *Иноепархіальныя свѣдѣнія.*

— Въ текущемъ году въ приложеніи къ Ставропольскимъ Епарх. Вѣдомостямъ печатаются миссіонерскія извѣстія по епархіи, сообщаемыя мѣстнымъ епархіальнымъ миссіонеромъ прот. С. Никольскимъ. Среди миссіонерскихъ извѣстій, помѣщенныхъ въ № 5 названныхъ Вѣдомостей, находимъ оригинальный *примѣрный планъ православнаго евангельскаго урока*, «опытно добытый и практически провѣренный». Вотъ какъ даются ставропольскими миссіонерами «православные евангельскіе уроки».

Православные христіане приходятъ на собесѣдованія каждый съ Евангеліемъ (Новый Завѣтъ Господа Іисуса Христа, на русскомъ языкѣ). Среди собесѣдованія, послѣ проповѣди миссіонера и общенароднаго пѣнія нѣсколькихъ церковныхъ молитвословій, начинается и самый *православно-евангельскій урокъ*. Избирается небольшой отрывокъ изъ Евангелія, или Посланій Апостольскихъ, Псалтири, Откровенія Іоанна Божіа. Миссіонеръ проситъ прочитатъ изъ среды присутствующихъ нѣсколькихъ лицъ означенный отрывокъ, назначая каждому изъ нихъ по одному стиху. Въ такомъ порядкѣ извѣстное евангельское повѣствованіе, или ученіе о какомъ либо одномъ предметѣ вѣры, обычно, прочитывается два раза. Затѣмъ миссіонеръ указываетъ тему, формулируя ее коротко и просто. Народъ хоромъ нѣсколько разъ повторяетъ тему. Затѣмъ каждый стихъ объясняется миссіонеромъ, при чемъ изъ присутствующихъ желающіе повторяютъ объясненія миссіонера. Главныя мысли этихъ объясненій присутствующіе повторяютъ хоромъ. Такъ проходитъ весь данный отрывокъ изъ слова Божія. Онъ, обыкновенно не превышаетъ 7—8 стиховъ. Затѣмъ главный текстъ заучивается всѣмъ народомъ наизусть посредствомъ хорового повторенія. Когда урокъ достаточно усвоенъ, кто нибудь изъ дѣтей, по разбѣченному Евангелію, постепенно, съ остановками, прочитывается весь изучаемый отрывокъ слова Божія; присутствующіе на мелодію какого либо подходящаго церковнаго молитвословія поютъ эти слова молитвословія за чтеніемъ. Получается стройное мелодичное пѣніе съ канонархомъ. Обычно поются такіе изучаемые отрывки слова Божія на «гласъ». По окончаніи «православно-евангельскаго уро-

ка», собесѣдованіе снова продолжается обычнымъ порядкомъ. Евангельскій урокъ занимаетъ времени 30—50 минутъ, не болѣе. Послѣ собесѣдованія всѣ желающіе подѣ диктовку миссіонера въ тетраджахъ записываютъ пройденный евангельскій урокъ. Благодаря тому, что объясненія на такихъ «евангельскихъ урокахъ» ведутся въ самомъ популярномъ изложеніи, всѣ присутствующіе (и не только малограмотные, но и совершенно безграмотные) легко усваиваютъ евангельскій урокъ. Уроки эти пришлись православнымъ по сердцу. Они любовно относятся къ нимъ и охотно ихъ посѣщаютъ.

Православные евангельскіе уроки Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонерскимъ Совѣтомъ признаны очень полезными въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ, и планъ урока, по распоряженію епархіальнаго начальства, напечатанъ къ руководству пастырямъ-миссіонерамъ («Влад. Еп. Вѣд.»).

— 13 августа текушаго года исполняется **пятьдесятъ лѣтъ со времени открытія мощей святителя Тихона Задонскаго**. Воронежскій церковный историко-археологическій комитетъ уже въ теченіе 1910 г. главное вниманіе обратилъ на предстоящее церковно-народное торжество. Съ этою цѣлью комитетъ обращался чрезъ нѣкоторыя періодическія изданія ко всѣмъ почитателямъ св. Тихона съ просьбой выслать комитету на время имѣющіяся у нихъ памятники о св. Тихонѣ. На эту просьбу откликнулись немногіе. Не ограничиваясь этимъ, комитетъ поручалъ своимъ членамъ собирать свѣдѣнія и памятники о св. Тихонѣ почти во всѣхъ мѣстахъ, которыя такъ или иначе связаны съ именемъ св. Тихона. Всѣ имѣющіяся въ этихъ мѣстахъ свѣдѣнія о св. Тихонѣ собраны, а съ памятниковъ сдѣланы фотографическіе снимки. Кромѣ того, комитетъ поставилъ своей задачей изобразить, въ чемъ и какъ выразилось прославленіе и почитаніе имени св. Тихона со дня его кончины до настоящаго времени; съ этою цѣлью комитетъ рѣшилъ къ юбилейному торжеству выпустить слѣдующія изданія: 1) «Наставленія св. Тихона Задонскаго». Издавая эти листки, комитетъ слѣдуетъ примѣру св. Тихона, который поступилъ на Воронежскую кафедру, часто разсылалъ по церквамъ свои посланія—наставленія съ предписаніемъ вывѣшивать ихъ гдѣ-нибудь на видномъ мѣстѣ въ церкви. 2) «Прославленіе св. Тихона Задонскаго»—юбилейный (10-й) выпускъ «Воронежской Старины», заключающій въ себѣ исторію прославленія св. Тихона (въ 1-й части) и мѣста, гдѣ жилъ св. Тихонъ (во 2-й части). Святителю Тихону будетъ посвященъ и 11-й выпускъ «Воронежской Старины» («Влад. Еп. Вѣд.»).

— Дѣло іеромонаха **Иллїодора** повидимому закончилось. Св. Синодъ, получивъ увѣдомленіе отъ епископа Гермогена о готовности инока подчиниться дѣянію о немъ Синода, постановилъ было оставить его въ Царичинѣ лишь впредь до выздоровленія, а потомъ перемѣстить въ Таврическую епархію—въ вѣдѣніе еп. Теофана, бывшаго ректора С.-Петербур-

бургской академіи, на два мѣсяца подь началъ. По 2 апрѣля по Высочайшему указанію опредѣленіе Синода измѣнилось въ пользу Іліодора. Во вниманіе къ мольбамъ народа Іліодоръ оставленъ въ Царицынѣ и по случаю страстной седмицы и Пасхи ему разрѣшено священнодѣйствіе, а то, что нѣсколько дней онъ былъ запрещенъ въ священнослуженіи, вѣнчено ему въ искупившее все наказаніе. («Смол. Еп. Вѣд.»).

## Въ редакцію.

Въ пользу пострадавшихъ отъ пожара 2 и 4 сентября 1910 года (см. Епарх. Вѣд. № 41 за 1910 г.) въ селѣ Чуфаровѣ свящ. о. Дмитрія Казанскаго и псаломщика Николая Абр. Жданова поступило пожертвованій въ пользу перваго: отъ свящ. Н. Золотарева 5 р., учителя пѣнія дух. училища Леонида Ром. Успенскаго 5 руб., о. благочиннаго свящ. К. Тихвинскаго 5 руб., отъ причта ц. с. Толгобола и свящ. Н. Виноградова 7 руб., отъ неизвѣстнаго 5 р., о. благочиннаго свящ. А. Писаревскаго 6 р. 68 к., свящ. Андрея Сперанскаго 1 р., свящ. Леонида Виноградова 5 р., отъ причта ц. с. Порѣчья 2 р., о. діакона Н. Казанскаго 5 р., изъ Углическаго женскаго монастыря 1 р. и въ пользу псаломщика Жданова: отъ причта ц. с. Порѣчья 1 р., изъ Углическаго женскаго монастыря 1 руб., свящ. А. Сперанскаго 1 руб., о. благочиннаго свящ. А. Писаревскаго 2 р. 22 к., отъ неизвѣстнаго 5 р., свящ. Н. Золотарева 1 р. Всѣмъ означеннымъ добрымъ лицамъ пострадавшимъ — священникъ о. Дмитрій Казанскій и псаломщикъ Николай Абрамовичъ Ждановъ приносятъ сердечную признательность и благодарность за искреннее сочувствіе къ своему брату, — столь необходимое въ тяжелую минуту испытанія.

Свящ. Н. Золотаревъ.

---

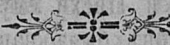
**Содержаніе.**—Какова должна быть наша любовь ко Христу?—Причина большей части болѣзней—наши грѣхи.—Прошлое и настоящее русскаго монашества.—Преподаватель Ярославской дух. семинаріи Николай Ивановичъ Тугариновъ (некрологъ).—Священникъ Николай Петровичъ Розовъ (некрологъ).—Иноепархіяльныя свѣдѣнія.—Въ редакцію.—Объявленія.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль. 1911 г. Типодитографія Губ. Зем. Управы.

# Объявленія.



ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЙ  
КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ  
фирмы, существующей съ 1880 года,  
**СЕРАПИОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪЙКИНА**

въ КОСТРОМѢ,  
Нижне-Набережная ул., собств. домъ.

Телефонъ № 134.



Имѣеть для продажи готовые колокола при заводѣ и на складѣ въ С.-Петербургѣ, Апраксинъ дворъ, № 425 и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство, какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ, — со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою жел. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу  $\frac{1}{100}$  к. съ пуда и версты. При заказѣ заводъ обязуется отлить колоколь чисто, съ благозвучнымъ и соотвѣтственно вѣсу колокола звукомъ, въ противномъ случаѣ колоколь переливается за счетъ завода **безплатно** нѣсколько разъ. **Пожаромъ** поврежденные колокола переливаются на одну треть дешевле обычнаго. **Безплатно** даются указанія къ исправленію надтреснутыхъ колоколовъ, не снимая ихъ съ мѣста, по полученіи свѣдѣній о вѣсѣ колокола, величинѣ поврежденія. По соглашенію съ заводомъ отпускается на мѣсто для осмотра мастеръ и допускается разсрочка платежа.

Колокола моего завода отличаются особою пріятностью звука и изящностью отдѣлки, за что заводъ удостоенъ вышеозначенныхъ наградъ на выставкахъ за колокола и имѣеть много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ, а равно и отзывы въ печати. «Пензенск. Епарх. Вѣдом.» за 1891 г. № 7; «Костромск. Епарх. Вѣдом.» за 1890 г. № 21, за 1891 г. № 22, за 1901 № 7; «Сельскій Вѣстникъ» за 1890 г. №№ 51—52; «Сѣверный Край» за 1902 г. № 72; «Свѣтъ» за 1902 г. № 180; «Витебскія Губ. Вѣдом.» за 1903 г. № 17; «Поволжскій Вѣстникъ» за 1907 г. № 408, за 1910 г. № 1186; «Ярославскіе Отголоски» за 1907 г. № 24; «Вологодскія Еп. Вѣдом.» за 1909 годъ № 17.

Изъ многочисленныхъ выполненныхъ заводомъ заказовъ укажу на нѣкоторые: для вновь строящагося храма **Воскресенія Христова** въ с. Тезинѣ по заказу Товарищ. Мануфакт. Герасима Разоренова и Ивана Кокорева 1700 пудовъ; для вновь сооруженнаго храма **Скорбящей Божіей Матери** при Долма-

товской Мануфактурѣ Н—въ Миндовскихъ 1050 п.; ко храму **Св. Троицы** въ с. Вичугу, по заказу Алексѣя Ѳеодоровича Разоренова 700 п.; для Костромского **Богоявленскаго** женскаго монастыря 1000 и 402 п.; въ г. Угличъ для **Алексѣвскаго** мужскаго монастыря 600 п.; въ г. Полоцкъ, Витебской губ., для собора 387 п.; въ г. Астрахань для церкви **Знаменія** 315 п.; въ посадѣ Владимировку, Астраханск. губ. 312 п.; въ с. Медвѣдцы, Тверск. губ., 308 п.; въ станицу Ново-Щербиновку, Куб. обл. 3 колокола 570 п.; въ с. Ѳеодоровское, Костром. губ., 252 п.; въ с. Шукино 200 п.; въ с. Готовцево 302 п.; въ с. Андреевское 425 п.; въ с. Сералиху 100 п.; въ **Макариево-Унженскій** мужск. монастырь 507 п.; въ Подмонастырную слободу, Юрьевец. уѣзда, 452 п.; въ с. Алексѣевское 121 п.; въ с. Снасъ-Верховье 306 п.; въ с. Сухорукovo 212 п.; въ с. Башкино по заказу Ярославск. купца Г. С. Зинина 225 п.; въ с. Черную-Заводь 509 п.; въ с. Сущево 408 п.; въ с. Шунгу 350 п.; въ с. Борщино 362 п.; въ с. Никольское 103 п.; въ с. Покровское 130 п.; въ село Хрищилево 211 п.; для храмовъ г. Костромы: Покровской ц. 410 п., Сергіевской 254 п., Спасской въ Рядахъ 245 п., Спасо-Преображенской 199 п., **преподобнаго Власія** 252 п., для Ѳеодоровской на новое кладбище звонъ 202 п.; **Ипатевскій** мужск. монастырь—208 п.; въ с. Первитино, Ярославск. г., по заказу монаха о. Марка 250 п.; въ с. Любили 138 п.; въ с. Кулачево 250 п.; въ с. Петра и Павла 502 п.; въ г. Ростовъ ко храму Архидiakона **Стефана** 132 п.; въ с. Никола Перевозъ по заказу пот. поч. гражд. С.-Петербургскаго купца Е. И. Капустина 336 п.; Нижегородской губ. для Починковскаго собора 250 п.; въ с. Ревезень 211 п.; въ с. Пьянскій-Перевозъ 317 п.; въ с. Ильинское 305 п.; въ с. Михалево Владиміръ 138 п.; въ с. Тюгаево 301 п.; для женск. монаст. г. Никольскъ-Уссурийскій звонъ; для Сямскаго мужск. монаст. Вологодской губ. 112 п. и въ с. Поченгу 170 п.; въ г. Архангельскъ для кладбища Соломбовскаго храма 70 п. и Лисеостровскій приходъ 120 п.; въ с. Перемское, Пермской губ., 135 п., въ с. Лысьву 352 п.; въ Царское Село С.-Петербургской губ. ко храму г. Дрозжиной звонъ, въ г. Ярославль, ко храму Кадетскаго корпуса звонъ; въ г. Золотоношу, Полтавск. губ. для собора 170 п.; въ с. Мормужинское, Пошехонск. уѣзда, 328 п.; въ с. Лѣтки, Пензенск. губ., 220 п.; въ село Сверчково 218 п.; въ с. Рыбкино 226 п.; въ с. Старо-Синдорово 158 п.; г. Норовчатъ въ **Троицкій** храмъ 200 п.; въ с. Аксель 238 п.; въ с. Гумны 121 п.; въ с. Жабья 116 п.; въ г. Краснослободскъ, къ храму **Благовѣщенія** 212 п.; для Второ-Афонскаго мужск. монаст. 105 п.; въ с. Водяну, Таврической губ. 262 пуда.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: **Кострома, Забѣнкину.**

2—2

**„МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣеть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“...

(«Кормчій» 29 янв. 1900 г.).

ЛУЧШИЯ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ  
ДУХОВНОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

## ФИСТАРМОНІИ

СОВСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.)  
и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ,  
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 р. и дороже.

## РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 р. отъ 375 р. и дор.  
ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ  
новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ,  
ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и друг.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

## Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

Москва, Хузнецкій м., д. Захарьина. С.-Петербургъ, Морская, 34. Рига, Са-  
райная, 14.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

10—2

## Федоръ Филипповичъ Ш М Ы Р О В Ъ.

ЯРОСЛАВЛЬ,

Москательный рядъ  
(Телефонъ № 176).

Спеціальная торговля красками вышяго качества:

Бѣлила № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и на-  
стоящая мѣдянка французская; олифа чисто льняная. Большой  
выборъ: всѣ прочія краски и кисти; порландскій цементъ и  
разные товары.

Цѣны самыя умѣренныя.

26—3

## О Трифопо-Печенгскомъ монастырѣ.

Въ 1886 году по благословенію Святѣйшаго Синода возстановленъ древній монастырь, основанный въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ его блаженной кончины разграбленный и сожженный шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Нужды монастыря велики и разнообразны, а средства малы и скудны. Но смиренныя иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на Святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовью къ храмамъ Божиимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустройствѣ и благоукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей необходимую помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника, преподобнаго Трифона, святяя мощи котораго, прославленные нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыни.

Пожертвованія въ пользу монастыря принимаются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ. Желаютіе могутъ направлять свои пожертвованія и помимо Хозяйственнаго Управленія, адресуя письма и посылки ст. Печенга, Архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифопо-Печенгскаго монастыря.

### ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ

всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений  
всей Россіи и иностранныхъ государствъ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ

въ кратчайшій срокъ черезъ

### СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ

при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи  
служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. телефонъ № 116—85.

ЦѣНЫ: а) за справки въ С.-Петербургъ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 р., б) за иногородныя справки—10 р., в) за заграничныя справки—15 р. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

*Переписка на всѣхъ языкахъ.*

9—1

„Пособіе къ изученію Священнаго Писанія Новаго завіта для школы и семьи“, магистра Богословія, прот. Николая Александрова; изд. 1905 г., 253 стр. ц. 1 р. Объ этомъ пособіи данъ лестный отзывъ Учебн. Комитета при Св. Синодѣ: „Вообще книга прот. Александрова, говорится въ этомъ отзывѣ, представляетъ полезное р.-нравственнос чтеніе какъ для школы такъ и для семьи, и въ частности можетъ служить полезнымъ пособіемъ для первоначальнаго ознакомленія съ содержаніемъ свящ. новозав. книгъ, особенно евангелія Іоанна Богослова и апостольскихъ Посланій“. Книга снабжена 16 иллюстраціями и издана на хорошей бумагѣ. Адресъ для выписки: Книжный складъ Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ С.-Петербурѣ (Стремяная, 20).

Въ книжномъ складѣ типографіи М. М. Стасюлевича

(С.-Петербургъ, Вас. остр., 5 линія, соб. д. № 28)

**НАХОДИТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ**

Проф. С.-Петербургскаго Университета

**А. И. Введенскаго**

# ЛОГИКА

для гимназій съ дополненіями для самообразованія

Спб. 1910 г. цѣна 1 р., въ учебн. колленкор. пер.—1 р. 20 коп.

Эта книга Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ качествѣ руководства для среднихъ учебныхъ заведеній (см. журналъ Минист. Нар. Просвѣщ., май 1910 г.) и удостоена полной большой преміи *Императора Петра Великаго* (см. журналъ Минист. Нар. Просвѣщ., июнь 1910 г.)—единственный учебникъ логики, удостоенный такой преміи.

## ОКАНЧИВАЕТСЯ ПЕЧАТАНІЕМЪ

и поступить въ продажу не позднѣе июня 1910 г. въ томъ же складѣ

проф. С.-Петербургскаго Университета

**А. И. Введенскаго**

## ЛОГИКА, КАКЪ ЧАСТЬ ТЕОРИИ ПОЗНАНІЯ

(второе, вполнѣ переработанное изданіе).

Эта книга переработана, чтобы служить не только продолженіемъ и углубленіемъ упомянутаго гимназическаго учебника, а также и подробнымъ систематическимъ комментариемъ къ нему, содержащимъ въ себѣ, между прочимъ, и указанія, касающіяся методики преподаванія логики.