

# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Января  № 2. 1884 года.

---

**Содержаніе:** Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Отъ Комитета для сбора пожертвованій бѣднымъ церквамъ и приходамъ Харьковской епархіи. — Епархіальныя извѣщенія. — Отъ Правленія Ахтырскаго духовнаго училища. — Извѣстія и замѣтки.

---

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

19 января, согласно представленію епархіальнаго начальства, св. Синодомъ разрѣшено выдѣлить Іоанно-Предтеченскую церковь, слоб. Ивановки, Изюмскаго уѣзда, изъ состава Левковскаго прихода, того-же уѣзда, и образовать при ней самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика.

Согласно представленію Харьковскаго епархіальнаго начальства, св. Синодъ опредѣлилъ: выдѣлить изъ состава Введенскаго прихода, Зміевскаго уѣзда, Покровскую въ селѣ Ново-Покровскомъ церковь и образовать при ней самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика (указъ св. Синода отъ 9 января 1884 года за № 98), и изъ состава Боровскаго прихода, Зміевскаго уѣзда, выдѣлить Рождество-Богородичную церковь села Константиновки и образовать при ней также самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика (указъ св. Синода отъ 12 января 1884 года за № 164).

---

**Отъ Комитета для сбора пожертвованій бѣднымъ церквамъ и приходамъ Харьковской епархіи.**

Въ теченіи декабря минувшаго 1883 года, въ комитетъ поступили пожертвованія, съ 5-ти - лѣтнимъ взносомъ, отъ слѣдующихъ лицъ: подполковника В. Н. Скоритовскаго по 100 р., штаб.-капит. И. Т. Голенищева-Кутузова 25 р., крестьянина П. С. Скрипкина

5 р., крест. **Ө. Близнюковой** 3 р. и унт.-оф. **С. Ф. Филиппова** 3 р. и единовременныя: отъ священника **І. Смирнскаго** 10 р., коллеж. сов. **В. П. Кривошеева** 100 р., землевлад. Волчанскаго уѣзда **Е. В. Задонской** 100 р., **П. И. Гуковой** 100 р., землевлад. **К. Ө. Катериничъ** 200 р., дѣйствит. ст. сов. **И. М. Степурскаго** 50 р., **Е. С. Кротковой** 50 р., подполков. **Н. А. Македонскаго** 25 р., **Д. И. Плетнева** 25 р., землевлад. **Л. А. Рѣзановой** 10 р., **Ө. И. Баласной** 6 р., купца **Г. А. Попова** 25 р., собранныя купцомъ **Я. А. Заряиновымъ** 18 р., куп. **В. И. Александрова** 3 р., **А. Титаренка** 10 р., **М. Шинкаренка** 10 р., ун.-оф. **С. Ф. Филиппова** 5 р., ун.-оф. **И. Штанько** 5 р., мѣщ. **М. Н. Трифионовой** 5 р., крест. **М. Д. Попонина** 25 р., крест. **П. И. Худолѣя** 3 р., крестьянъ: **Колядовскаго** прихода Старобѣльскаго уѣзда 26 р., крест. **И. Яценка** 10 р., кр. **С. Тгаченка** 2 руб., **Евдокии** и **Николая Баевыхъ** 2 руб., кр. **Ө. Близнюковой** 5 р., крестьянъ сл. Верхней Сыроватки: вол. старш. **Н. И. Литюги** 10 р., **И. С. Скрыпкина** 5 р., **М. Г. Малюка** 3 р., **М. Д. Малюковой** 3 р., **В. Ф. Руденка** 2 р., **Н. В. Пушкарева** 3 р., **Г. П. Гриценка** 3 р. и отстав. солд. **М. Власенкова** 2 р.; отъ крест. **Никольскаго** прихода Старобѣльскаго уѣзда: **Павла**, **Афанасія** и **Андрея Назаренковыхъ** и **Петра Олейникова** 25 р. и того-же прихода кр. **С. Радченка** и **А. Ковалевой** 8 р., крест. **Тимоновскаго** прихода того-же уѣзда **К. Ө. Вороны**, **Н. М. Супруна**, **С. С. Уткина** и **И. И. Кочина** 20 р., кр. **С. Ещенко** 25 р., кр. **М. Сѣраго** 5 р., прихожанъ сл. **Бригадировки Змиѣвскаго** уѣзда 10 р., кр. **А. Мокрой** 1 р. и процентовъ по облигаціямъ принадлежащихъ Комитету 38 р. 50 к. Всего-же съ прежде поступившими и заявленными (см. „Епарх. Вѣд.“ за 1883 г.), съ открытія Комитета по 1-е января текущаго года—47,088 р. 41 к.

### Епархіальныя извѣщенія.

*Дополненіе къ № 1.* Въ поясненіи резолюціи преосвященнѣйшаго Амвросія, епископа Харьковскаго и Ахтырскаго, послѣдовавшей на рапортъ настоятеля Покровской церкви слоб. Хухры, Ахтырскаго уѣзда, священника **Дмитрія Попова** (напеч. въ № 1 журнала „Вѣра и Разумъ“, Епарх. извѣщ. стр. 8), редакція почитаетъ долгомъ сообщить, что этотъ священникъ въ своемъ рапортѣ доносилъ его преосвященству, что приходская Покровская церковь была почти пуста во время богослуженій въ воскресные и праздничные дни. Желая привлечь своихъ прихожанъ къ участию въ богослуженіи,

онъ сталъ читать имъ между утренею и литургіею житія святыхъ. Эти чтенія такъ понравились прихожанамъ, что церковь стала полна молящихся. Этотъ именно фактъ благодѣтельнаго вліянія чтеній житій святыхъ на православныхъ христіанъ преосвященный и приказалъ сообщить редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ для напечатанія, съ цѣлю рекомендовать такія чтенія и другимъ священникамъ Харьковской епархіи.

— Діаконъ Петропавловской церкви слободы Петропавловки, Купянскаго уѣзда, Никита *Смосарець* рукоположенъ 5 января 1884 года во священника къ Николаевской церкви слоб. Сычевки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Настоятельское священническое мѣсто при Успенской церкви слободы Лимана, Старобѣльскаго уѣзда, предоставлено студенту семинаріи Василю *Насѣдкину*, и діакону-псаломщику Харьковской кладбищенской церкви Василю *Полтавцеву* предоставлено священническое мѣсто въ Ничахскомъ приходѣ, Ахтырскаго уѣзда.

— 18 января 1884 года настоятелемъ Короточанскаго Покровскаго прихода Харьковскаго уѣзда опредѣленъ священникъ Іаковъ *Березовскій*.

— Опредѣлены: Настоятель Славянской Воскресенской церкви, священникъ Григорій *Кирилловъ*, на вакантную должность помощника благочиннаго 2 округа Изюмскаго уѣзда; в. д. псаломщика: псаломщиками: — къ Успенской церкви слоб. Двурѣчной, Купянскаго уѣзда, Владимиръ *Войтовъ*; къ Петропавловской слоб. Петропавловки, того-же уѣзда, воспитанникъ семинаріи 4 класса Гавріиль *Якубовичъ*; къ Николаевской слоб. Жихора, Харьковскаго уѣзда, в. д. псаломщика Иванъ *Пономаревъ*; къ Пророко-Ильинскій церкви с. Березоваго, сынъ дьячка Лукьянъ *Пономаревъ* и перемѣщенъ діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви слоб. Каменки, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Тертиловскій* на псаломщицкое-же мѣсто къ Николаевской церкви слободы Вѣловодска того-же уѣзда.

— Утверждены законоучителями начальныхъ народныхъ училищъ: Алексѣевского, Старобѣльскаго уѣзда, протоіерей Георгій *Поповъ*; Старо-Рябиновскаго, Богодуховскаго уѣзда, священникъ села Новой-Рябины, того-же уѣзда, Андрей *Сапухинъ*; Артемовскаго, священникъ Николай *Чернивецкій*; Короточанскаго, священникъ Іаковъ *Березовскій*; Брусовскаго, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви слоб. Брусовки, Капитонъ *Баженовъ*; священники: Троицкой церкви слоб. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Карповъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища и уволенъ отъ должностей законоучителя Смольяниновскаго народнаго

училища, а Рождество - Богородичной церкви слоб. Смольяниновой Андрей *Лядскій* — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища и уволенъ отъ должности законоучителя Шульгинскаго народнаго училища.

— Разрѣшено употребленіе черной скуфьи при требоисправленіяхъ священникамъ — слоб. Поповки, Купянскаго уѣзда, Иоанну *Юикову* и помощнику настоятеля Лиманскаго прихода, Изюмскаго уѣзда, Теодору *Бородаеву*.

— Настоятель Левковскаго прихода, Изюмскаго уѣзда, священникъ Благовѣщенской церкви села Богуславскаго Никандръ *Бушковскій* — умеръ.

— И. д. псаломщика Іанно-Богословской церкви слободы Средняго Бурлучка, Волчанскаго уѣзда, Симоонъ *Подольскій* уволенъ за штатъ.

— Вышшимъ церковнымъ старостамъ церковей Старобѣльскаго уѣзда: Покровской слоб. Лашиновки Аванасію *Нечаеву*, Архангельской слоб. Старой Айдары Михаилу *Ушакову* и Успенской церкви слоб. Литвиновки Старобѣльскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Мазковому* разрѣшено пожизненно носить кафтанъ, присвоенный должности церковнаго старосты.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Петропавловской слоб. Петропавловки, Волчанскаго уѣзда, крестьянинъ Елисей *Андрейченко*; къ Архангело-Михайловской церкви заштатнаго гор. Краснукутска, Богородицкаго уѣзда, крестьянинъ Евфимій *Раина*; къ Изюмской Крестовоздвиженской церкви, изюмскій 2-й гил. купецъ Симоонъ Димитріевъ *Климашевъ* и Изюмскаго уѣзда къ Троицкой церкви слоб. Крючковъ крестьянинъ Моисей Емельяновъ *Слабуновъ*; къ церкви Іоанна Милостиваго сл. Рубцовой крестьянинъ Памфилъ Михайловъ *Берленцъ*; къ Софійевской цер. слоб. Стратилатовки крестьянинъ Михаилъ Григорьевъ *Рослинъ*; къ Воскресенской церкви слоб. Гороховатки, Купянскаго уѣзда, крестьянинъ С. *Скрыпченко*; Старобѣльскаго уѣзда крестьяне: къ Покровской церкви сл. Трехизбянска Василій *Шинкаревъ*, Казанской церкви слоб. Безгиновой Михаилъ *Вербичкій*, Троицкой слоб. Вахмутовки Павелъ *Голубовъ*, Архангельской слоб. Старой Айдары Тимошей *Скорородцевъ*, Свято-Димитріевской цер. слоб. Свято-Димитріевки Леонтій *Бондаренко*, Рождество-Богородичной, слоб. Шторековой Матвѣй *Коробка*, Покровской ц. слоб. Лашиловки Сысой *Гулевскій*, Петропавловской ц. слоб. Петропавловки отставной солдатъ Федоръ *Мирошниченко*, Николаевской ц. слоб. Новой Айдары Андрей *Поймановъ* и Ахтырско - Богородичной ц. Новой-Ахтырки Іаковъ *Шкирманъ*.

**Вакантныя мѣста.**

Настоятельское въ селѣ Богуславскомъ Изюмскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви. Псаломщицкія: 1) въ гор. Харьковѣ при кладбищенской Усѣкновенской церкви; 2) въ с. Пришибѣ, Зміевского уѣзда и 3) въ Среднемъ Бурлукѣ Волчанскаго уѣзда.

**Отъ Правленія Ахтырскаго Духовнаго Училища.**

При Ахтырскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантная должность эконома съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ, при казенной квартирѣ и училищномъ столѣ. Желаютіе занять означенную должность изъ лицъ духовнаго званія или свѣтскаго сословія имѣютъ подать въ Правленіе Ахтырскаго духовнаго училища, въ г. Ахтырку, прошеніе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ не позже 20 февраля сего 1884 года. Отъ эконома училища, кромѣ точнаго соблюденія училищной инструкціи эконому, требуется четкое письмо, знаніе бухгалтеріи и умѣнье составлять годовую экономическую отчетность по училищу.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Назначенія на епископскія кафедры.—Высочайшее пожертвованіе.—Высочайшая благодарность.—Полезный урокъ церковнымъ старостамъ.—Заботы духовенства о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ.—По поводу изданій г. Леухина.—Выдающійся фактъ изъ жизни народной школы.—Распоряженіе попечителя Влѣвскаго учебнаго округа.—О присягѣ.—Засѣданіе православнаго Палестинскаго общества.—Мысль о сооруженіи въ Петербургѣ часовна Гроба Господня.—Священные сосуды во вновь сооружаемый въ Петербургѣ храмъ Воскресенія Христова.—Обращенія въ православіе.—Братство преп. Пафнуція въ Боровскѣ.—О штундизмѣ.—По поводу вѣстей изъ Россіи въ заграничныхъ газетахъ.—Государственная роспись на 1884 г. Харьковское общество взаимнаго страхованія.—Объ отношеніи сельскихъ хозяевъ къ рабочимъ и волостнымъ правленіямъ.—Проектъ устройства мастерскихъ при тюрьмахъ и исправительныхъ домахъ.—Частная благотворительностьна дѣло образованія.—Вопросъ объ устройствѣ бесплатныхъ читаленъ для народа.—Проектъ учрежденія особнхъ воинскихъ капиталовъ.—Объ обезпеченіи рабочихъ и ихъ семействъ въ случаѣ смерти и увѣчья.—Замѣтательное самопожертвованіе.—Средства противъ дифтерита, обжога и оспы.

— Государь Императоръ, 16-го декабря 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытій члену Литовской духовной консисторіи, архимандриту Мемнону—епископомъ елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ, и нагоятелю Переяславскаго Троицкаго-Данилова второ-класснаго монастыря архимандриту Якову—епископомъ якутскимъ и вилюйскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Москвѣ.

— Изъ Петербурга „Рус. Кур.“ сообщаютъ, что Государь Императоръ и Государыня Императрица изволили пожертвовать 4,500 рублей въ пользу устройства въ столицѣ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ комитета общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, лечебницы для дѣтей, страдающихъ хроническими болѣзнями.

— Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, что гласный харьковской городской думы, купецъ Кирилъ Ивановичъ Величенко, въ ознаменованіе дня священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, устроилъ въ г. Харьковѣ на собственные средства домъ для богадѣльни на пятнадцать кроватей, въ настоящее время уже открытой и призрѣвающей 15 престарѣлыхъ женщинъ, Собственноручно начертать соизволилъ: „Благодарить“.

— Полезный урокъ церковнымъ старостамъ далъ недавно г. Богдановичъ, староста Исаакіевскаго собора, напечатавшій въ газетахъ свое „заявленіе“ по случаю оставленія имъ должности старосты. Въ этомъ заявленіи высказавъ, что ему удалось сдѣлать по части питанія народа духовною пищею („Исаакіевская кафедра“) и насущнымъ хлѣбомъ (бесплатная столовая), г. Богдановичъ замѣчаетъ: „Сознаю вполне, что начинанія, какія удалось мнѣ провести въ эти два трехлѣтія, далеко не исчерпываютъ всѣхъ *задачъ полезнаго служенія соборнаго старосты, какъ я понималъ это служеніе.* Этими начинаніями только намѣчены нѣкоторыя стороны скромной и, въ то же время, весьма почтенной дѣятельности, открытой передъ каждымъ церковнымъ старостою“. Да, предъ нашими церковными старостами дѣйствительно открыто несравненно болѣе широкое поприще, чѣмъ то, на которомъ обыкновенно они трудятся. („Ц. В.“)

— Въ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатаны къ свѣдѣнію духовенства извлеченія изъ протоколовъ благотворительныхъ сѣздовъ по Влодавскому благочинію, изъ которыхъ видно, что священно-церковно-служители Влодавскаго благочинія дали подписку въ томъ, что они обязываются вести старательно и усердно дѣло общенароднаго церковнаго пѣнія. Въ рапортъ своемъ благотворительный, между прочимъ, прописалъ: развитіе и преуспѣваніе этого святаго дѣла имѣетъ несомнѣнно глубокое значеніе въ религиозно-нравственной жизни народа и служить могучимъ рычагомъ для поднятія его благочестія, его любви къ храмамъ Божиимъ, къ св. церковнымъ пѣнопѣніямъ, столь назидательнымъ для ума и сердца христіанина, и, черезъ дѣятельное и живое участіе въ общественныхъ богослуженіяхъ, вызываетъ сознаніе важности праздничныхъ дней, трезвеннаго и благонаправнаго препровожденія ихъ и, тѣмъ самымъ, благотворительно вліяетъ на уменьшеніе пьянства, такъ глубоко подрывающаго нравственную и матеріальную стороны жизни простонародія. Неустанное стремленіе, по этому, къ возможно полнѣйшему преуспѣванію общенароднаго церковнаго пѣнія — есть важная и необходимая задача и высокая заслуга духовенства. Кромѣ того, протоколомъ 2-мъ отъ 12 сентября сего года, духовенство постановило совмѣстить въ одномъ лицѣ должности: бібліотекаря благотворительной бібліотеки и завѣдывающаго центральнымъ книжнымъ складомъ и избрало въ эти должности священ. Радешской церкви Михаила Бѣлевича; тутъ же на сѣздѣ, согласно его благотворительнаго предложенію, выдало священнику Михаилу Бѣлевичу

по 8 руб. отъ каждой церкви благочинія, для немедленной выписки подходящихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, разнодѣльныхъ крестиковъ, медаліоновъ, иконокъ и т. п. Священникъ Михаилъ Бѣлевичъ неотложно взялся за дѣло и въ настоящее время книжная операція практикуется уже по всѣмъ церквамъ Влодавскаго благочинія. 18 октября, въ день храмоваго праздника Домачевской церкви, въ который бываетъ и ярмарка въ м. Домачевѣ, о. благочинный лично видѣлъ первые опыты распродажи предметовъ книжнаго склада. Не смотря на конкуренцію, предметы эти, вслѣдствіе доступности цѣнъ, довольно хорошо расходились между народомъ. Можно надѣяться, что этимъ благодѣтельнымъ путемъ всякая иновѣрная конкуренція будетъ отгѣснена и православный людъ будетъ пріобрѣтать предметы назиданія и чествованія исключительно въ духѣ истиннаго праславія и благочестія. Продажа по дѣйствительной стоимости и потому небывалая дешевизна предметовъ покупки неминуемо отгѣснитъ торговцевъ-барышниковъ, преслѣдующихъ преимущественно матеріальный интересъ, хотя и не чуждый духа полонизма и латинства.

— Изъ Летичевскаго уѣзда, Подольской губерніи, „Зарѣ“ пишутъ: „Едва-ли не въ первый разъ приходится отмѣчать выдающійся фактъ изъ жизни народной школы, имѣвшій мѣсто въ нашемъ уѣздѣ. Приходскій священникъ П. (онъ-же законоучитель народной школы), по состоявшемуся опредѣленію Подольской духовной консисторіи, утвержденному епархіальнымъ начальствомъ, лишень занимаемаго имъ прихода за неисполненіе обязанностей законоучителя въ народной школѣ. Дѣло это возникло по заявленію инспектора народныхъ училищъ 2-го раіона Подольской губ., который, истощивъ всѣ средства, имѣвшіяся въ его распоряженіи и направленныя къ тому, чтобы побудить священника выполнять обязанности законоучителя въ сельской школѣ, вынужденъ былъ, наконецъ, обратиться съ представленіемъ въ учебный округъ.“ Любопытны тѣ мотивы, на которые ссылался законоучитель, объясняя епархіальному начальству, почему онъ не исполняетъ своихъ обязанностей. „Въ зимнее время, писалъ онъ, дѣти не охотно и не аккуратно посѣщаютъ школу; школа находится въ приписанномъ приходѣ, отстоящемъ отъ главнаго прихода на разстояніи трехъ верстъ; наконецъ, школа открыта въ селеніи М—цы по приговору, составленному бывшимъ инспекторомъ Левицкимъ, не въ общественномъ домѣ, а въ почтовой станціи“ и т. п. Всѣ эти мотивы признаны епархіальнымъ начальствомъ, какъ и слѣдовало ожидать, неуважительными, и, въ



виду „даннаго уже священнику П. предостереженія“, рѣшено перевести въ с. К. опытнаго законоучителя, предоставивъ П. искать въ теченіи двухъ мѣсяцевъ другаго прихода. Фактъ этотъ послужить, конечно, назиданіемъ для другихъ законоучителей.

— Есть у насъ на Руси разные роды литературы и между ними, къ сожалѣнію, есть родъ литературы грязной, цинической и безсовѣстно спекулятивной, рассчитанной на возбужденіе чувственности и эксплуатацію невѣжества. Такая литература особенно процвѣтаетъ въ Москвѣ, въ изданіяхъ Леухина, который чрезвычайно заботится о томъ, чтобы его изданія соотвѣтствовали потребностямъ молодыхъ людей; не забываетъ онъ и пожилыхъ, рекомендуя всѣмъ разныя „секретныя наставленія, развлеченія“ и т. п. Казалось бы, грязная и торгашеская спекуляція не должна была вовлекать въ свою циническую область по крайней мѣрѣ предметовъ и вопросовъ, составляющихъ высшее, послѣднее упованіе человѣчества. Не тутъ-то было: Леухинъ съ кощунственною развязностью рекламируетъ въ своемъ объявленіи даже „тайны ада“. Вотъ подлинныя слова его рекламы. „Обращая вниманіе читающей публики на эту замѣчательно рѣдкую и еще неизвѣстную у насъ книгу, мы находимъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ объ ея значеніи въ таинственномъ и еще такъ мало разработанномъ отдѣлѣ изслѣдованій о нашей будущей, загробной жизни. Всѣ мы боимся не смерти, но той неизвѣстности, которая ожидаетъ насъ на томъ свѣтѣ. Извѣстному изслѣдователю де-Планси, послѣ многихъ лѣтъ почти не человѣческихъ усилій, удалось, наконецъ, доставить намъ въ картинахъ почти точное и вѣрное описаніе ада и его обитателей. Мы говоримъ „точное“ и „справедливое“, принимая во вниманіе глубоко-научныя изслѣдованія и факты, на которыхъ основался авторъ и одобреніе этого вполнѣ добросовѣтнаго труда самимъ парижскимъ архіепископомъ. Добавленіе поразительно вѣрныхъ портретовъ всѣхъ обитателей ада въ количествѣ 70 штукъ и картина страшнаго суда дають самое наглядное и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрное понятіе о томъ, что было для насъ всегда таинственною загадкой, которая въ изданной нами книгѣ отразилась какъ бы въ зеркалѣ и раскрыла тайну загробной жизни“. Справедливо восклицаетъ авторъ „Писемъ провинціала“ въ „Моск. Вѣд.“, обращаясь къ редактору этой газеты: „Избавьте насъ (провинціаловъ) отъ Леухинскихъ изданій, г. редакторъ! Это будетъ доброе дѣло, а сослужить его могутъ лишь столичныя газеты, бичуя по достоинству и заслугамъ позорную спекуляцію печатнымъ русскимъ словомъ. У васъ въ Москвѣ Леухинскія изданія едва ли

найдутъ себѣ покупателей. Но у насъ въ провинціи? Какими книгами, какъ не указанными выше, торгуютъ на всѣхъ ярмаркахъ, торгуютъ ходячки и офени?“ Въ видахъ противодѣйствія распространенію въ народѣ произведеній Леухинскаго издѣлія, по мнѣнію автора, цензура не должна бы разрѣшать печатныхъ рекламъ объ этихъ издѣліяхъ, хотя бы самыя книги и были разрѣшены и находились въ продажѣ въ магазинѣ Леухина. Не отрицая нѣкоторой пользы подобной мѣры, мы съ своей стороны думаемъ, что кромѣ цензуры слѣдуетъ и нашимъ пастырямъ обратить особенное вниманіе на то, какою духовною пищею питаются ихъ пасомые, въ особенности по глухимъ провинціальнымъ захолустьямъ. Сельскіе пастыри всего удобнѣе могутъ сдѣлать это среди сборовъ хлѣбомъ и другими произведеніями по приходу, предлагая сельскимъ грамотѣямъ вопросы о томъ, что они читаютъ, и рекомендуя, а иногда и раздавая имъ безмездно дешевыя книжки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. При все большемъ и большемъ распространеніи грамотности въ народѣ, вопросъ о народной литературѣ есть вопросъ первостепенной важности. („Ц. В.“)

— Относительно церковно-приходскихъ школъ сдѣлано попечителемъ Виленскаго учебнаго округа распоряженіе, направленное къ тому, чтобы облегчить практическое осуществленіе Высочайше возложенной на учебное вѣдомство обязанности оказывать содѣйствіе преуспѣянію школъ. Такъ какъ содѣйствіе возможно только при личномъ ознакомленіи членовъ дирекціи съ состояніемъ школъ, то попечитель вмѣнилъ въ обязанность инспекторамъ народныхъ училищъ производить осмотръ церковно-приходскихъ школъ. „Но при этомъ“,—сказано въ предложеніи г. попечителя, „само собою разумѣется, что осмотръ церковно-приходскихъ школъ членами дирекціи долженъ имѣть иной характеръ, чѣмъ осмотръ народныхъ училищъ, подвѣдомственныхъ дирекціи; отношеніе членовъ дирекціи къ дѣлу осмотра церковно-приходскихъ школъ должно быть опредѣляемо сообразно объясненной выше цѣли сего осмотра“.

— Странныя иногда являются въ нашихъ газетахъ мнѣнія. Такъ, „Новости“ недавно возстали противъ обязательности присяги, доказывая по поводу одного случая (именно отказа гласнаго псковскаго уѣзднаго собранія Зиновьева отъ принесенія присяги) „совершенную ея будто-бы ненужность и бесполезность“. Газета много наговорила въ защиту своего мнѣнія: присяга дескать „окончательно утратила значеніе гарантіи исполненія требованій закона“, „присягой торгуютъ какъ товаромъ“, страхъ кары за клятвенарушеніе

не останавливаетъ преступниковъ клятвы, честному человѣку, отъ котораго требуютъ присяги или росписки, „не можетъ не быть прискорбно (?), а пожалуй и обидно (?), что довѣряють не ему, а клочку бумаги или произнесенной имъ клятвѣ“.

Поистинѣ удивительно, до чего можно иногда договориться подъ вліяніемъ предвзятой идеи, или моднаго, взятаго съ Запада, мнѣнія (на Западѣ въ настоящее время, какъ извѣстно, пошла мода на отказы отъ присяги). Насъ удивляетъ, впрочемъ, главнымъ образомъ не то, что, разсуждая такъ, можно признать излишними всякіе законы божескіе и человѣческіе, ибо люди нарушаютъ и профанируютъ ихъ на каждомъ шагу, а—то, что „Биржевая Газета“ возстаетъ даже противъ „росписокъ“, на томъ основаніи, что „честный человѣкъ и безъ всякихъ росписокъ исполнить свой долгъ“.

— „Новости“ сообщаютъ любопытныя подробности объ общемъ собраніи членовъ православнаго Палестинскаго общества, подъ предсѣдательствомъ Е. В. Великаго Князя Сергѣя Александровича: засѣданіе открылось чтеніемъ отчета. Затѣмъ, членъ ревизіонной комиссіи г. Корсаковъ представилъ отчеты о ревизіи и о поступившихъ пожертвованіяхъ, въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаютъ пожертвованія августѣйшаго предсѣдателя общества въ размѣрѣ 5,000 рублей и Е. В. Великаго Князя Павла Александровича, изъявившаго благосклонное согласіе на изданіе на собственный счетъ сочиненій съ рисунками извѣстнаго путешественника по Святой землѣ о. Барскаго, на что потребуется сумма въ размѣрѣ 15,000 руб. Въ отчетѣ было также заявлено, что въ наступающемъ году общество имѣетъ въ своемъ распоряженіи вмѣстѣ съ поступившими новыми пожертвованіями и членскими взносами (въ количествѣ до 60,000 р.), всего болѣе 129,000 р. По выслушаніи отчетовъ, слѣдоваль докладъ г. А. А. Цагарели о своемъ путешествіи на Синай и въ Палестину. Докладъ удостоился лестнаго одобренія Его Высочества. Между присутствующими высокопоставленными лицами находились: митрополитъ с.-петербургскій Исидоръ, оберъ-прокуроръ св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, графъ Игнатьевъ, директоръ Императорской публичной бібліотеки г. с. А. Ѳ. Бычковъ и др.

— Въ средѣ Палестинскаго общества давно возникла мысль о сооруженіи въ Петербургѣ часовни Гроба Господня, которая была бы копіей съ Иерусалимскаго храма. Пока эта мысль зрѣла, другіе приступили къ ея осуществленію. Главнымъ дѣятелемъ, по свѣдѣніямъ газетъ, являлся д. с. с. М. Н. Паруновъ. Предполагается

выстроить на живописномъ загородномъ мѣстѣ, въ 10 верстахъ по линіи царскосельской желѣзной дороги, не часовню, а большой храмъ, такъ какъ, судя по поступающимъ заявленіямъ, приливъ пожертвованій будетъ весьма обильнымъ и потребная сумма около 200,000 руб. будетъ собрана. Къ подготовительнымъ работамъ предполагается приступить тотчасъ по полученіи благословенія его высокопреосвященства. Планъ храма уже составленъ; владѣлецъ царскосельской дороги г. Поляковъ изъявилъ согласіе предоставить комиссіи бесплатный провозъ всѣхъ нужныхъ для постройки матеріаловъ.

— Въ виду выраженаго Ея Высочествомъ Великой Княгиней Александрой Іосифовной желанія пожертвовать на сооружаемый на Екатерининскомъ каналѣ храмъ въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, всѣ священные сосуды, въ настоящее время, согласно желанію Великой Княгини, приступлено къ составленію рисунковъ сосудовъ въ стилѣ, который бы гармонировалъ съ общимъ характеромъ архитектуры храма, согласно высочайше утвержденному проекту архитектора Портланда и настоятеля Сергіевскаго монастыря Игнатія.

— Въ Кіевѣ, по словамъ „Кіевлянина“, полиціймейстеромъ недавно получена была отъ еврея Ц. со станціи Бобровицы телеграмма съ увѣдомленіемъ, что дочь его, семнадцатилѣтняя дѣвушка, отъ него убѣжала и потому онъ проситъ о розыскѣ ея въ городѣ Кіевѣ. На дняхъ Еврей Ц. прибылъ съ тою же цѣлью въ Кіевъ, но получилъ свѣдѣніе, что дочь его дѣйствительно находится тамъ и приняла уже православіе. Прибыла она въ Кіевъ недѣли полторы тому назадъ; по объясненію ея, она окончила курсъ въ Харьковской гимназіи и главною причиною принятія ею православія послужила окружавшая ее среда, взгляды и убѣжденія которой, по ея словамъ, она не могла раздѣлять.

— Недавно тамъ-же происходило рѣдкое торжество обращенія въ христіанство и крещенія язычника. „Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что въ Кіевѣ, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ каедральнымъ отцемъ протоіереемъ П. Г. Лебединскимъ 22 декабря присоединенъ къ православію и крещенъ калмыкъ Малодербетовскаго улуса, Астраханской губерніи, Бассанъ Эрепциновъ Кокановъ. Г. Кокановъ 36 лѣтъ отъ роду, по вѣровновѣданію буддистъ, по профессіи царьцынскій рыбный торговецъ и обладатель нѣсколькихъ хуторовъ въ своемъ улусѣ, табуновъ и стадъ скота. Вращаясь часто по своей торговой профессіи въ средѣ православныхъ, г. Кокановъ давно

думалъ о принятіи православной вѣры, но этому препятствовали жена-язычница и вся семья. Лѣтомъ его постигла сильная болѣзнь, и г. Кокановъ далъ обѣтъ по выздоровленіи, не взирая ни на что окреститься. Наслышавшись отъ православныхъ русскихъ, въ особенности же отъ старушки, матери своего прикащика, пѣшкомъ ходившей въ Кіевъ на богомолье, что Кіевъ центръ православной русской святыни и что здѣсь много св. мощей, г. Кокановъ прибылъ въ Кіевъ съ цѣлью посмотрѣть „святой городъ“, поклониться кievскимъ святымъ и рѣшить окончательно вопросъ о крещеніи. Видъ пещеръ Лавры и храмовъ кievскихъ, осмотромъ которыхъ онъ тотчасъ по пріѣздѣ занялся, произвелъ на язычника-пилигрима такое впечатлѣніе, что всѣ сомнѣнія исчезли. Дѣятельное участіе въ незнакомцѣ-пилигримѣ принялъ управляющій Еврейскою гостиницей Г. Я. и указалъ ему пути, какъ онъ можетъ удобнѣе научиться вѣрѣ православной и окреститься; онъ препроводилъ г. Коканова къ члену миссіонерскаго братства св. Владимира, каѳедральному отцу протоіерею, который наставленіе въ вѣрѣ поручилъ катихизатору братства, который и научилъ его православной вѣрѣ. Новопросвѣщенный имѣетъ жену и двухъ братьевъ, которыхъ онъ желаетъ также обратить въ христіанство.

— „Варш. Дневн.“ передаетъ слѣдующій случай изъ дѣятельности православнаго духовенства. Мѣсяцъ тому назадъ въ полковой церкви одного изъ гвардейскихъ полковъ, квартирующихъ въ Варшавѣ, совершалось присоединеніе къ православію одного католика, К—цаго, окончившаго отбываніе воинской повинности и перечисленнаго уже въ запасъ арміи. Присоединеніе его совершилось по глубокому убѣжденію и неотступной просьбѣ самого присоединившагося. К—цкій человѣкъ не только грамотный и разумный, но достаточно образованный и начитанный. Во время отбыванія воинской службы въ одномъ изъ пѣхотныхъ армейскихъ полковъ, онъ былъ старшимъ писаремъ полковой канцеляріи и въ свободное отъ службы время много читалъ русскихъ книгъ и много разговаривалъ и спорилъ о вѣрѣ съ своими товарищами-писарями православнаго исповѣданія, между которыми, благодаря всесословной воинской повинности, были люди съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Результатомъ этихъ чтеній, разговоровъ и товарищескихъ споровъ и разсужденій было то, что К—цкій началъ посѣщать православную полковую церковь и изучать ея богослуженіе. Случилось такъ, что въ этой церкви полковой священникъ имѣлъ обычай за каждымъ богослуженіемъ объяснять своимъ слушателямъ-солдатамъ или

дневное Евангеліе, или Апостолъ. Долго, почти въ теченіе двухъ лѣтъ К—цкій слушалъ эти простыя, назидательныя поученія и не мало удивленъ былъ тѣмъ, что православный проповѣдникъ въ своихъ „казаньяхъ“ ни разу не коснулся другихъ иновѣрныхъ, неправославныхъ исповѣданій, ни разу не восхвалялъ своей православной вѣры и Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ ни разу ни единымъ словомъ не укорилъ, а тѣмъ болѣе не старался унижить другихъ иновѣрныхъ церквей и христіанскихъ обществъ. Эта черта характера православной церковной проповѣди сильно подѣйствовала на сердце К—цкаго и весьма расположила его въ пользу православія. Ко всему этому товарищи-писаря постоянно доказывали ему, что духъ и характеръ православной Церкви есть духъ евангельской любви и мира по возможности со всѣми, что у насъ, въ нашей православной Церкви, положительно за каждымъ почти богослуженіемъ произносится общая, единодушная молитва „о мирѣ всего міра, о благосостояніи святыхъ Божіихъ Церквей и соединеніи всѣхъ“... Желая сколько можно болѣе тверже убѣдиться во всемъ этомъ, К—цкій рѣшился испробовать тайно отъ товарищей еще одинъ имъ самимъ придуманный способъ удостовѣренія: во время великаго поста на ряду со всѣми православными говѣльщиками-солдатами онъ не разъ исповѣдывался у полковаго священника и на исповѣди, какъ будто искренно и простодушно, предлагалъ ему такіе вопросы: „можно ли, батюшка, ходить по нуждѣ въ католическій костелъ и въ немъ молиться Богу вмѣстѣ съ католиками? Какъ поступать съ иновѣрцами, если они позволяютъ себѣ дерзость хулить и порицать православную вѣру, называя ее „хлопскою“, мужицкою вѣрою и какою-то „схизмою“? Простые, добродушные, полные христіанской любви и незлобія отвѣты священника каждый разъ все болѣе и болѣе только укрѣпляли слагавшееся въ душѣ К—цкаго понятіе о духѣ и характерѣ православной Церкви. Но и этимъ не удовлетворялся еще вполне пытливый и поколебавшійся умъ его, — онъ началъ ходить въ православный Варшавскій соборъ, въ домовую архіерейскую церковь и въ другія православныя церкви, вездѣ исповѣдывался, вездѣ предлагалъ тѣ же самыя вопросы и вездѣ получалъ совершенно одинаковыя на нихъ отвѣты. Изъ церквей православныхъ онъ отправлялся въ свои костелы, снова исповѣдывался, снова предлагалъ своимъ священнослужителямъ мучившіе его вопросы, но получалъ отъ нихъ такіе отвѣты, которые только глубоко огорчали его, и сильно возмущали и безъ того мятущуюся его совѣсть. Такое самоискушеніе продолжалось цѣлыхъ три года. Мно-

го перечиталь, много передумаль за это время бѣднѣйшій К—цкій и много, очень много перестрадалъ онъ душою. Наконецъ, совершенную побѣду надъ всѣми его сомнѣніями и колебаніями одержало православіе своимъ умиленнымъ и въ высшей степени трогательнымъ совершеніемъ причащенія мірянъ подъ обоими видами святыхъ Даровъ Тѣла и Крови Христовой. „Этого никогда не могъ я видѣть равнодушно, говорилъ К—цкій послѣ своего присоединенія; всякій разъ, когда сослуживцы мои, солдаты православные приступали ко святому причащенію и торжественно, громогласно произносили предъ святою чашею слова молитвы: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую .. яко сія есть самая честная Кровь Твоя“,—меня въ это время душили слезы, мнѣ становилось невыразимо больно и жалко, что я никогда, никогда въ моей жизни не удостоюсь причаститься этой святыни, этой безцѣнной, животворящей крови Христовой“... Присоединеніе совершилось въ воскресный день передъ литургіею; въ церковь собралось много католиковъ-солдатъ и жителей одного предмѣстья Варшавы; всѣ они съ большимъ вниманіемъ и любопытствомъ смотрѣли на совершавшійся предъ ними обрядъ, а ко времени причащенія К—цкаго продвинулись впередъ къ самымъ царскимъ дверямъ и стали около амвона съ видимымъ намѣреніемъ посмотрѣть, какъ онъ будетъ причащаться.. И дѣйствительно было что посмотрѣть: К—цкій приступаль къ Божественной чашѣ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ и истиннымъ страхомъ Божиимъ, а вмѣстѣ и съ самымъ радостнымъ чувствомъ, которое свѣтилось въ его глазахъ и во всемъ его существѣ. Замѣчательно, что по окончаніи Божественной литургіи, многіе католики подходили къ К—цкому и поздравляли его съ принятіемъ св. Таинъ, при чемъ ни въ тонѣ ихъ рѣчей, ни въ выраженіи ихъ лицъ не было замѣтно ни малѣйшаго враждебнаго чувства!...

— Въ „Современныя Извѣстія“ сообщаютъ интересныя свѣдѣнія о новооткрытомъ братствѣ преп. Пафнутія. Боровскъ, нишесть корреспондентъ, издавна раскольничій городъ. Начало раскола здѣсь положилъ еще Аввакумъ, находившійся въ заточеніи въ Боровскомъ Пафнутьевскомъ монастырѣ. Въ настоящее время едва ли найдется въ Боровскѣ десятая часть православныхъ жителей. Изъ города расколъ проникъ въ деревню. Есть селенія, сплошь зараженныя расколомъ. Въ числѣ разныхъ причинъ распространенія въ здѣшнемъ городѣ раскола не послѣднее мѣсто занимало и то обстоятельство, что до послѣдняго времени расколоученіе не встрѣчало себѣ противодѣйствія со стороны православныхъ. Починъ въ этомъ дѣлѣ

сдѣлалъ соборный священникъ о. В. К—скій. Онъ первый началъ вразумлять раскольниковъ, преимущественно въ лицѣ ихъ руководителей, и открывать имъ неправоту ихъ ученія. О. К—скій пользовался для сей цѣли всякимъ удобнымъ случаемъ: встрѣтится ли гдѣ съ кѣмъ изъ раскольниковъ, придетъ ли къ нимъ въ лавку купить что, вездѣ заводилъ съ ними бесѣды о вѣрѣ. И раскольники очень любили съ нимъ бесѣдовать и уважали его; называли его всегда батюкою или отцемъ В—мъ. Бывало, въ какомъ мѣстѣ онъ говоритъ, собирались туда сами раскольники.

Въ послѣдствіи бесѣды со старообрядцами получили болѣе опредѣленный и постоянный характеръ, именно съ того времени, какъ назначенъ былъ къ Пятницкой церкви священникомъ Ж—въ, обратившійся изъ раскола въ православіе. Онъ сталъ вести бесѣды каждое воскресенье, зимою въ храмѣ, а лѣтомъ на улицѣ близъ храма. О. Ж—въ взялся за дѣло съ большимъ рвеніемъ. Бесѣды его привлекали всегда множество слушателей и православныхъ и раскольниковъ. Труды о. Ж—ва по справедливости цѣнились архіерей и выражали особенное благоволеніе къ нему.

Наконецъ, православное населеніе города задумало учредить при Пафнутевомъ кафедральномъ монастырѣ (близъ Боровска) братство, съ цѣлью обращенія раскольниковъ въ лоно Церкви. Нынѣшнимъ лѣтомъ былъ представленъ епископу калужскому Владиміру уставъ братства, который и утвержденъ его преосвященствомъ; а 11 сентября послѣдовало открытіе братства. Въ этотъ день въ Боровскомъ соборѣ преосвященнымъ Владиміромъ, вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ, отслужена литургія, потомъ молебенъ преподобному Пафнутію, въ которомъ участвовало и сельское духовенство. По окончаніи церковной службы всѣ бывшіе въ храмѣ отправились въ домъ, занимаемый земскою управою. Здѣсь сначала пропѣли общимъ хоромъ молитву „Днесъ благодать Св. Духа на съобра“. Затѣмъ, послѣ краткой рѣчи преосвященный владыка объявилъ братство открытымъ. Тотчасъ по открытіи братства изъ числа братчиковъ избраны: предсѣдатель совѣта (намѣстникъ Пафнутева монастыря архимандритъ Діонисій), члены (протоіерей Чертковъ, священникъ Казанскій, священникъ Жаровъ, мировой судья Н. М. Челищевъ, купецъ Волокитинъ и др.), дѣлопроизводитель (помѣщикъ А. Н. Челищевъ) и казначей (акцизный надзиратель Алексѣевъ). На торжествѣ открытія братства присутствовалъ г. калужскій губернаторъ.

Общая цѣль братства духовно-просвѣтительная и благотворительная; въ частности: а) разъясненіе истинъ вѣры и правилъ бла-



гочестія; б) способствованіе къ обращенію въ лоно православной Церкви раскольниковъ глаголемыхъ старообрядцевъ и в) оказаніе христіанской благотворительности (§ 1 устава). Для достиженія сей цѣли предположено: имѣть бібліотеку (§ 2) и книжный складъ для раздачи книгъ бесплатно или по дешевымъ цѣнамъ (§ 7), вести бесѣды со старообрядцами какъ въ городѣ (§ 3), такъ и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ распространенъ расколъ (§ 6), оказывать вспомошествованіе бѣднымъ и устраивать для нихъ благотворительныя заведенія (§ 8). Членами братства могутъ быть: дѣйствительными православныя лица обоюга пола, всякаго званія и сословія, изъ всѣхъ мѣстъ Россіи, вносящія не менѣе 3 руб. въ годъ или 50 руб. единовременно (§§ 9 и 10), а членами-соревнователями допускаются и неправославныя (§ 13). Послѣдними признаются всѣ, кто вноситъ въ кассу братства деньгами менѣе 3 руб. въ годъ, а также кто жертвуетъ книгами и другими вещами, или-же служить братству миссіонерскимъ трудомъ. На основаніи § 11, почетными членами считаются, не иначе какъ по рѣшенію общаго собранія братства, лица, оказавшія значительное содѣйствіе успѣхамъ братства вліяніемъ и своими трудами, а также внесшія отъ 200 до 300 р. Это уже второе противораскольническое братство въ Калужской епархіи. Первое имени св. Іоанна Богослова основано при калужской духовной семинаріи бывшимъ ея ректоромъ Мисаиломъ (нынѣ епископъ мозайскій, викарій московской митрополіи).

— Года два тому назадъ въ с. Окнино Звенигородскаго уѣзда, какъ сообщаетъ „Южный Край“, появился штундизмъ, представителемъ котораго былъ окнянскій крестьянинъ Андрей Дерякинъ. Свои рационалистическія воззрѣнія онъ почерпнулъ отъ одного изъ выдающихся херсонскихъ штундистовъ Рябошапки, у котораго онъ состоялъ рабочимъ. Въ своихъ бесѣдахъ съ крестьянами, священникомъ и другими лицами, Андрей отзывался о своемъ учителѣ съ благоговѣніемъ. „Рябошапка—человѣкъ необразованный; вінъ не вчився ні въ якій панскій школі, але дуже знае духовні науки, а святе письмо (Евангеліе) вивчивъ чуть не на память. Вінъ знае всякі ремесла—на всі руки майстеръ“... У Балабана Андрей научился грамотѣ и столярному дѣлу. Переселившись въ Окнино, онъ устроилъ свою жизнь согласно своимъ религіознымъ стремленіямъ; бросилъ пьянство, пересталъ бить жену, которая если и не сдѣлалась послѣдовательницей ученія штундистовъ, то во всякомъ случаѣ была довольна переменой въ характерѣ своего мужа. Впрочемъ и она замѣтно подчинилась вліянію Андрея: не соблюдала

постовъ, не ходила въ церковь. До начала нынѣшняго года на Андрея никто не обращалъ никакого вниманія. Но, какъ сообщаетъ „Заря“, съ начала 1883 года противъ Андрея выступилъ сельскій сходъ, который сталъ грозить ему выселеніемъ. Начались посѣщенія благочиннаго и его помощника. Съ священникомъ села Обкино, о. Костецкимъ, Андрей всегда охотно бесѣдовалъ по религиознымъ и церковнымъ вопросамъ. Сообщающій это лично присутствовалъ въ августѣ на одномъ изъ религиозныхъ собесѣдованій Андрея съ священникомъ. Съ какимъ вниманіемъ выслушивалъ Андрей замѣчанія священника и другихъ лицъ, присутствовавшихъ на бесѣдѣ! Онъ не былъ фанатикомъ: въ сентябрѣ Андрей хоронилъ свое дитя по обряду православной Церкви, хотя самъ отрицалъ его. Недавно онъ умеръ. Когда, послѣ его смерти, священникъ о. Костецкій спросилъ оставшуюся вдову: будетъ-ли она по прежнему придерживаться своихъ религиозныхъ убѣжденій, та отвѣтила: „куда люди, туды ѿ я“.

— По поводу появившихся не такъ давно въ разныхъ иностранныхъ газетахъ вѣстей изъ Россіи о готовящихся, будто-бы, измѣненіяхъ въ ея государственномъ устройствѣ „Моск. Вѣд.“ помѣстили пространную статью, въ которой указываютъ на вредныя послѣдствія этихъ ни на чемъ неоснованныхъ слуховъ. „Поводъ къ такимъ слухамъ, по словамъ газеты, заключается въ томъ затишьи, которое водворилось у насъ послѣ бурныхъ вѣяній минувшаго царствованія; теперь все спокойно, страну сверху не бударажатъ, но за то и не видно куда направляются ея дѣла, что ждетъ ее впереди, какой порядокъ вещей утверждается и будетъ господствовать въ ней; въ какую систему должны войти тѣ новыя учрежденія, которыми было такъ обильно минувшее царствованіе“. Указывая на мѣры и приведа очеркъ минувшаго и описывая настоящее положеніе, въ статьѣ въ заключеніе говорится: „Итакъ, надо рѣшиться на что-нибудь. Должна-ли оставаться Россія—Россіей, съ ея Церковью, съ ея государственнымъ правомъ, въ которыхъ состоитъ ея существо, или вмѣсто извѣстной намъ Россіи должно явиться нѣчто новое, намъ неизвѣстное. Въ промежуточномъ состояннн, которое мы теперь переживаемъ, аномалія возникаетъ за аномаліей и люди умные иногда кажутся помѣшанными. У насъ двоится, троится и десятирится въ глазахъ; вмѣсто одного самодержавія, котораго достигли мы великимъ трудомъ всей нашей исторіи, которое для всѣхъ здравомыслящихъ и на яву живущихъ людей остается непоколебимымъ, намъ мерещится призракъ многихъ самодержавій, все

болѣе и болѣе овладѣвающихъ нашими дѣлами. Пора освободиться отъ этого призрака; для этого не требуется ни особенныхъ усилій, ни ломки, требуется только отрезать учрежденія, созданныя не для фантастической, а для дѣйствительной Россіи,—требуется только привести ихъ къ правдѣ, т. е. согласить ихъ съ русскимъ государственнымъ правомъ, въ систему котораго они должны входить, пока Россія остается Россіей. Все пойдетъ иначе, когда путаницѣ понятій положенъ будетъ конецъ, когда недосказанное будетъ досказано и неясное разъяснено. Тѣ-же учрежденія будутъ дѣйствовать иначе, и тогда только всѣ оцѣнятъ благотворное значеніе реформъ, обновившихъ Россію въ минувшее царствованіе“.

— Утвержденіе государственной росписи на предстоящій годъ совершается обыкновенно 31 декабря минувшаго года и вслѣдъ за тѣмъ публикуется въ „Прав. Вѣст.“ Въ настоящемъ году государственная роспись представляетъ не простое цифровое предположеніе о покрытіи расходовъ доходами, но заключаетъ въ себѣ сверхъ обычая цѣлую финансовую программу. Приводимъ существенныя мѣста.

Доходовъ обыкновенныхъ исчислено 709.778,153 руб. (въ томъ числѣ прямыхъ налоговъ свыше 131½ мил. руб., косвенныхъ налоговъ около 433 мил. — послѣдніе т. е. превышаютъ первые почти вчетверо; разныхъ другихъ поступленій исчислено до 145 м. руб.). Между тѣмъ обыкновенные расходы исчислены въ 721.382,006 р. (въ томъ числѣ государств. долгу, т. е. платежей по займамъ около 153 мил. руб. и платежей по облигаціямъ желѣзныхъ дорогъ свыше 53 мил. руб., — расходъ на высшія государственныя учрежденія 2 мил., на вѣдомство Св. Синода 10½ мил., на министерство Императорскаго двора 10½ мил., — мин. иностр. дѣлъ около 4 мил., мин. военное 196½ мил., — морское 34 мил. — финансовъ 98 мил., госуд. имуществовъ 21 мил. — вн. дѣлъ 70½ мил. — народнаго просвѣщенія 19½ м., — путей сообщенія 22½ м., — юстиціи 19 м., — государств. контроль 3 м., — государств. коннозаводство около 1 м. и на экстренные расходы 8 мил. р.). Такимъ образомъ, въ государственномъ бюджетѣ на 1884 г. показанъ дефицитъ въ 11.603,863 р. по отдѣлу обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ: кромѣ того потребуется произвести чрезвычайныхъ расходовъ свыше 74 м. руб., изъ коихъ 50 миліоновъ на изытіе изъ обращенія кредитныхъ билетовъ и 24½ мил. руб. на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ. Въ общемъ итогѣ обыкновенные доходы не покрываютъ предположенныхъ расходовъ на 86¼ миліоновъ руб. На удовлетворе-

ніе этого расхода будутъ употреблены: военное вознагражденіе отъ Турціи и отъ Хивы —  $3\frac{1}{4}$  мил. руб.; изъ суммъ, полученныхъ отъ послѣдняго выпуска билетовъ государственнаго казначейства  $15\frac{1}{2}$  м. р.; изъ суммъ желѣзно-дорожнаго фонда, переданнаго теперь въ распоряженіе Государственнаго казначейства около 14 мил. руб.; изъ суммъ, полученныхъ по золотой рентѣ 32 милл. и изъ свободныхъ средствъ въ кассахъ 12 мил. Итогъ всѣхъ этихъ чрезвычайныхъ ресурсовъ составляетъ болѣе  $76\frac{1}{2}$  милл., такъ что фактической смѣтный дефицитъ бюджета сокращается до 9.733,339 руб. Министерство финансовъ намѣрено покрыть этотъ дефицитъ новыми налогами, чтобы по возможности не прибѣгать къ займамъ. „Еслибы ссуды, выданныя правительствомъ (замѣчено во всеподданнѣйшемъ докладѣ министра финансовъ) желѣзно-дорожнымъ обществамъ въ счетъ ихъ облигаціонныхъ капиталовъ, были хотя-бы на одну десятую долю возмѣщены казначейству, то не пришлось-бы прискидывать средствъ для покрытія какъ обыкновенныхъ, такъ и чрезвычайныхъ расходовъ 1884 года.“

По заявленію министра финансовъ, увеличеніе нѣкоторыхъ изъ существующихъ налоговъ и установленіе новыхъ имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, соразмѣрное обложеніе доходовъ, получаемыхъ частными лицами. Если министерство финансовъ не рѣшилось сразу проектировать общій подоходный налогъ, то это потому, что та же цѣль, по его мнѣнію, въ нѣкоторой степени могла быть достигнута съ меньшимъ потрясеніемъ существующихъ хозяйственныхъ отношеній и притомъ не откладывая преобразованія податей до учрежденія уѣзднаго податнаго управленія, потребность въ которомъ становится, однако, со дня на день болѣе настоятельною, но для устройства котораго потребуются значительныя финансовыя средства. Это послѣднее обстоятельство заставило министерство финансовъ нѣсколько замедлить преобразованіемъ, которое, однако, должно быть осуществлено при первой къ тому возможности. „На настоятельность этого преобразованія указываютъ также нужды мѣстнаго земскаго хозяйства по сбору налоговъ и въ особенности обременительность мірскихъ сборовъ, ускользящихъ отъ общаго финансоваго учета“.

Виды финансоваго управленія на 1884 годъ, по словамъ министра финансовъ, „не могутъ быть признаны особенно благоприятными, но и не представляютъ ничего тревожнаго“. Какъ на одну изъ причинъ пріостановки роста государственныхъ доходовъ въ 1883 г., равно какъ и нѣкоторыхъ затрудненій, испытанныхъ про-

мышленностію и торговлею—записка указываетъ на пониженіе цѣнъ на хлѣбъ, вызванное соперничествомъ со стороны Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, Канады и Остъ-Индіи и въ проишедшемъ отъ сего застоѣ въ хлѣбной торговлѣ. Вслѣдствіе сего застоя оказалось менѣе свободныхъ денегъ въ рукахъ землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ и уменьшилась закупка послѣдними мануфактурныхъ произведеній. Такимъ образомъ безденежье, на которое жалуются землевладѣльцы, обратилось въ безденежье для торговцевъ и фабрикантовъ.

Въ видахъ улучшенія общаго положенія всѣхъ отраслей промышленности приняты и проектируются мѣры, которыя должны способствовать болѣе широкому, но правильному пользованію кредитомъ. Государственный банкъ открылъ въ 1883 году шесть новыхъ отдѣленій и приступилъ къ операціи учета соло-векселей землевладѣльцамъ немедленно по изданіи новаго закона, которымъ предполагается сдѣлать краткосрочный кредитъ доступнымъ для помѣщиковъ, имѣнія коихъ уже заложены въ частныхъ банкахъ или у частныхъ лицъ. Кромѣ того министерство финансовъ приступилъ въ 1884 году къ разрѣшенію вопроса объ устройствѣ государственнаго учрежденія для оказанія помѣщикамъ кредита долгосрочнаго на болѣе выгодныхъ для нихъ условіяхъ. На основаніи нормальныхъ правилъ для городскихъ общественныхъ банковъ, министерство финансовъ произвело ревизію 6 банковъ и приняло мѣры къ устраненію вкравшихся въ сихъ учрежденіяхъ злоупотребленій.

Крестьянскій поземельный банкъ имѣлъ въ текущемъ году 11 отдѣленій и, вслѣдствіе хозяйства какъ мѣстныхъ дворянъ, такъ и земскихъ учреждений, послѣдуетъ въ январѣ 1884 года открытіе еще 7 отдѣленій. Нормальныя правила для сельскихъ банковъ уже выработаны и будетъ приступлено къ устройству краткосрочнаго кредита для крестьянъ.

Независимо отъ исчисленныхъ мѣръ, въ видахъ огражденія народной нравственности, министерство финансовъ представитъ въ настоящую сессію государственнаго совѣта проектъ новыхъ правилъ о продажѣ крѣпкихъ напитковъ и такимъ образомъ разрѣшеніе этого важнаго вопроса можетъ послѣдовать въ наступающемъ году.

Одно изъ болѣе неблагопріятныхъ явленій въ нашемъ финансовомъ и экономическомъ положеніи представляетъ по прежнему нашъ вексельный курсъ. Въ истекшемъ году онъ отличался постоянной вялостію. Главною причиною этого явленія было стремленіе иностранныхъ капиталистовъ, дѣлающееся болѣе двухъ лѣтъ,

сбыть въ Россію русскія процентныя бумаги, въ особенности выпущенныя на кредитныя рубли. Въ свою очередь низкій вексельный курсъ усиливалъ приливъ этихъ бумагъ къ русскимъ биржевымъ рынкамъ и испытывалъ отъ этого дальнѣйшее пониженіе. Въ настоящую пору, когда разсѣялись всѣ опасенія на счетъ внѣшнихъ замѣшательствъ, надо надѣяться, что, при первомъ болѣе благоприятномъ оборотѣ дѣлъ въ нашемъ торговомъ отпускѣ, вексельный курсъ можетъ получить снова наклонность къ повышенію. Быстрое, но временное улучшение не было бы впрочемъ въ настоящую пору особенно желательнымъ, потому что оно могло бы вызвать паденіе хлѣбныхъ цѣнъ и безъ того невыгодныхъ для помѣщиковъ, отправляющихъ хлѣбъ за границу. Возвышеніе цѣнности кредитнаго рубля, столь желательное и въ финансовомъ и народно-хозяйственномъ отношеніяхъ, можетъ быть плодотворнымъ только тогда, когда совпадетъ съ возростаніемъ народнаго благосостоянія и развитіемъ нашей отпускной торговли, и когда сокращеніе суммы бумажныхъ денегъ, безъ стѣсненія промышленности и торговли, облегчитъ принятіе мѣръ, направленныхъ къ возстановленію металлическаго обращенія.

Въ заключеніе всего министръ финансовъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ намѣчаетъ слѣдующія цѣли финансовой политики: уравниваніе доходовъ съ расходами, при соблюденіи благоразумной бережливости; улучшение податной системы въ видахъ установленія соразмѣрности налоговъ съ средствами плательщиковъ; покровительство всѣмъ отраслямъ отечественной промышленности, нуждающимся въ защитѣ; развитіе кредита, прочнаго и равно доступнаго для всѣхъ сословій; наконецъ, улучшение и упроченіе денежной системы безъ ущерба для промышленности и торговли и безъ стѣсненія денежнаго обращенія.

— Харьковское общество взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ принадлежитъ къ самымъ образцовымъ учрежденіямъ этого рода. По отношенію запаснаго капитала къ суммѣ, въ которой застрахованы въ немъ имущества, наше общество занимаетъ первое мѣсто въ Россіи. Въ настоящее время на страхъ имѣется въ немъ до 3,000 городскихъ имуществъ, въ суммѣ 19,000,000 р. Въ теченіе 1883 года общество получило страховой преміи 65,580 р. 71 коп. и процентовъ на капиталъ получено 49,619 руб. 56 коп. Истекшій годъ сравнительно былъ не особенно благоприятнымъ. Общество имѣло три крупныхъ пожара: на Уралѣ, въ домѣ Клейна и въ домѣ Сливицкаго, такъ что пришлось уплатить пожарныхъ

убытковъ въ теченіе года въ суммѣ 75,971 руб. Чистой прибыли все-же остается 29,047 руб. 43 коп., которые и приобщены къ запасному капиталу, цифра котораго теперь дошла до 887,080 руб. 22 коп.; расходъ по управленію составляетъ всего 8.646 рублей. Какъ извѣстно, общество взаимнаго страхованія признало полезнымъ для себя, для скорѣйшаго осуществленія 4-й пожарной части, ассигновать, въ помощь городу, значительную сумму денегъ.

— Въ виду многочисленныхъ заявленій, поступившихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ отъ сельскихъ хозяевъ, на ненормальность ихъ отношеній къ сельскимъ рабочимъ и волостнымъ правленіямъ, которыя становятся законными посредниками и факторами между рабочими и его нанимателемъ, взимая съ послѣдняго (при договорѣ о наймѣ) задатокъ и внося его въ счетъ недоимки рабочаго, который впоследствии не выполняетъ взятыхъ на себя обязательствъ и задатокъ сельскаго хозяина-помѣщика за нимъ пропадаетъ, вслѣдствіе недостаточности его имущественнаго ценза для удовлетворенія иска, какъ сообщаютъ „Рус. Кур.“ изъ Петербурга, въ настоящее время возбужденъ въ иривительственныхъ сферахъ вопросъ о выработкѣ такихъ правилъ для помѣщиковъ и сельскихъ хозяевъ вообще, какія у насъ уже существуютъ для заводчиковъ и фабрикантовъ, по найму рабочихъ.

— Судебная статистика доказала, что изъ лицъ, приговоренныхъ по суду къ тюремному заключенію, большая часть, по отбываніи обязательныхъ сроковъ и по выходѣ на свободу, снова впадаетъ въ преступленія. Главною причиною этого является трудность найти занятія и отсутствіе средствъ къ существованію. Съ цѣлью предупредить подобное зло, въ настоящее время проектируется, одновременно съ реформою тюремнаго дѣла, устроить при тюремныхъ замкахъ и исправительныхъ домахъ особыя заведенія, гдѣ приговоренные къ заключенію на болѣе или менѣе продолжительные сроки могли бы работать и съ помощью труда составить себѣ сбереженіе ко времени выхода на свободу. По дошедшимъ теперь свѣдѣніямъ, на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ внесенъ недавно проектъ объ учрежденіи такихъ мастерскихъ при тѣхъ тюрьмахъ имперіи, въ которыхъ содержится не менѣе 200 арестантовъ. Предполагается учреждать только такія мастерскія, произведенія которыхъ могутъ найти легкой сбытъ, какъ напиримѣръ: пеньковыхъ издѣлій и холста, прядильни льна, шерсти и т. п. Для обученія арестантовъ этимъ ремесламъ предполагается нанимать мастеровъ, если не найдется такихъ изъ числа заклю-

ченныхъ. Всѣ выручаемыя отъ продажи производствъ суммы, за вычетомъ необходимыхъ расходовъ, составятъ собственность арестантовъ, сообразно работѣ каждаго по установленной таксѣ. Капиталъ каждаго арестанта будетъ выдаваться ему на руки при выходѣ на свободу.

— Частная благотворительность на дѣло образованія юношества достигла въ настоящее время весьма солидныхъ размѣровъ. Такъ изъ собранныхъ министерствомъ народного просвѣщенія данныхъ оказывается, что въ наступившемъ 1884 году университеты имперіи и Царства Польскаго будутъ располагать слѣдующими суммами, пожертвованными частными лицами и учреждениями, на выдачу стипендій несостоятельнымъ студентамъ: петербургскій университетъ будетъ располагать капиталомъ въ 279,050 руб., проценты съ коихъ составятъ 17,696 руб.; московскій — капиталомъ въ 770,580 руб., проценты составятъ 53,834 руб.; университетъ св. Владимира — капиталомъ въ 675,021 руб., проценты составятъ 32,905 руб.; харьковскій — капиталомъ въ 282,197 руб., проценты составятъ 15,870 руб.; казанскій — капиталомъ въ 177,726 рублей, проценты составятъ 9,854 руб.; дерптскій — капиталомъ въ 69,060 р., проценты составятъ 3,323 р.; варшавскій — капиталомъ въ 2,400 р. — ежегодный доходъ съ имѣнія „Куявы“, пожертвованнаго по записи г. Млоцкаго на стипендіи. Такимъ образомъ, съ капитала, составляющаго въ общей сложности 2.425,884 руб., поступитъ въ 1884 году всего процентовъ — 144,576 руб., которые послужатъ для выдачи стипендій лучшимъ по успѣхамъ студентамъ; размѣръ стипендіи будетъ 300 руб. въ годъ; деньги эти будутъ выдаваться на руки стипендіатамъ вездѣ, за исключеніемъ петербургскаго университета, гдѣ вся сумма будетъ передаваться въ коллегію Императора Александра II.

— Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ въ послѣднее время поднятъ вопросъ объ устройствѣ бесплатныхъ читаленъ для простаго народа. Проектъ въ этомъ направленіи уже разработанъ и въ непродолжительномъ времени будетъ представленъ на совмѣстное разсмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ и народного просвѣщенія. Настоятельность бесплатныхъ читаленъ для народа мотивируется, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что обучающіеся грамотности въ школахъ и начальныхъ училищахъ, при вступленіи ихъ на практическое поприще, за отсутствіемъ возможности пользоваться книгами, по истеченіи нѣкотораго времени совершенно утрачиваютъ познанія, вынесенныя ими со школь-



ной скамьи, тогда какъ бесплатная читальня поддерживается тѣ немногія познанія, которыя вынесены ими изъ школы.

— Громадное число отставныхъ нижнихъ чиновъ, занимающихся въ столицахъ и городахъ нищенствомъ, обратило на себя вниманіе въ правительственныхъ сферахъ. Съ цѣлью устранить это на будущее время, въ государственный совѣтъ внесенъ проектъ учрежденія повсемѣстно въ имперіи, при воинскихъ участкахъ, особыхъ воинскихъ капиталовъ, источниками которыхъ служили бы сборы съ лицъ, освобождающихся отъ воинской повинности по льготамъ, установленнымъ въ уставѣ объ общей воинской повинности. Согласно вышеупомянутому проекту предполагается установить три разряда сборовъ, сообразно съ числомъ членовъ, составляющихъ одно семейство. Установленіе такихъ разрядовъ предоставлено будетъ усмотрѣнію уѣздныхъ присутствій по воинской повинности, сообразно экономическимъ условіямъ каждой данной мѣстности. Капиталь, образованный изъ такихъ сборовъ, будетъ употребленъ исключительно для пособій нижнимъ чинамъ при водвореніи ихъ въ отдаленныхъ отъ мѣста родины губерніяхъ и для всѣхъ вообще нуждъ чиновъ запаса и ихъ семействъ. При этомъ предлагается для облегченія плательщиковъ установить общимъ правиломъ, что сборы эти взимаются одновременно съ лицъ состоятельныхъ, а съ крестьянскихъ семействъ—ежегодными взносами въ теченіи пяти лѣтъ, т. е., до окончанія выслуги установленнаго для дѣйствительной службы срока.

— Выработанный министерствомъ финансовъ проектъ закона объ обезпеченіи рабочихъ и ихъ семействъ, въ случаѣ смерти и увѣчья, послѣдовавшихъ при исполненіи ими своихъ обязанностей, препровожденъ былъ на заключеніе министерства юстиціи. Нынѣ, по словамъ „Нов. Вр.“, министерство признало нужнымъ установить слѣдующее: 1) Отвѣтственнымъ лицомъ предъ пострадавшимъ можетъ быть только владѣлецъ предпріятія. 2) Во всѣхъ строительныхъ работахъ отвѣтственными за смерть и увѣчья рабочихъ должны считаться подрядчики. 3) Предъявленіе исковъ должно производиться по мѣсту происхожденія несчастія. 4) Въ случаѣ виновности въ несчастномъ случаѣ управляющаго или служащаго, завѣдывающаго работой, хозяину предоставляется право требовать отъ такихъ служащихъ возврата уплаченнаго имъ вознагражденія. Всѣ установленныя начала отвѣтственности владѣльцевъ промышленныхъ заведеній будутъ разсматриваться въ государственномъ совѣтѣ одновременно съ общимъ проектомъ, выработаннымъ департаментомъ торговли и мануфактуръ.

— Нѣсколько недѣль тому назадъ былъ случай замѣчательнаго самопожертвованія. Одна крестьянка, находясь въ состояннн беременности, бросилась, съ опасностью собственной жизни, въ рѣку, уже покрытую льдомъ, для спасенія утопающихъ, что ей и удалось сдѣлать. Мѣстное начальство представило о награжденнн этой женщины установленною серебряною медалью за спасенн погибающихъ. При докладѣ этого представленн Государю Императору, доведено было до Высочайшаго свѣдѣнн, что въ Божѣ почившн императоръ Николай Павловичъ въ 1827 году, по однородному случаю, повелѣлъ пожаловать одной беременной женщиנѣ, спасшей утопавшаго, вмѣсто серебряной, золотую медаль, и кромѣ того, если она родить сына, то отдать его на воспитанн въ учебное заведенн, которое мать изберетъ, а если родить дочь, то выдать на ея приданое матери тысячу рублей ассигнаціями (285 р. сер.). Его Величеству благоугодно было повелѣть поступить и въ настоящемъ случаѣ такимъ же точно образомъ.

— Кромѣ другихъ средствъ противъ дифтерита, „Сельскн Вѣстникъ“ указываетъ на слѣдующее простое лекарство, оказавшееся по испытанн дѣйствительнымъ во многихъ случаяхъ. Это лекарство—обыкновенный сотовый медъ пасѣчный или садовый (лѣсной не былъ испробованъ), не перетопленный, а выжатый или стекшн въ посуду. Этотъ медъ при первыхъ признакахъ болѣзни нужно глотать медленно, по немногу и довольно часто. Сначала будетъ жечь въ горлѣ, но чѣмъ сильнѣе будетъ жечь, тѣмъ лучше, тѣмъ болѣе можно надѣяться на полное выздоровленн.

— Американцы лечатъ обжоги присыпкой содоваго порошка. Недавно одинъ врачъ-американецъ, доказывая своимъ слушателямъ пользу при обжогахъ соды, въ подтвержденн своихъ словъ пустилъ себя на руку струю кипятка и затѣмъ посыпалъ обожженное мѣсто чистымъ содовымъ порошкомъ и обернулъ мокрымъ полотенцемъ. По наблюденнямъ нашего провинціального доктора И. В. Троицкаго, средство это оказываетъ дѣйствн только при легкихъ видахъ обжога; а въ случаѣ опасныхъ обжоговъ онъ совѣтуетъ прибѣгать къ *раствору* соды: адская боль, по его словамъ, утихаетъ мгновенно. „Для раствора нужно брать три драхмы на шесть унцъ соды, или по вѣсу 3 части соды на 48 частей воды, или просто кладя въ чашку или стьянку столько соды, чтобы послѣ мѣшанн и отстоя на днѣ сосуда часть соды всегда оставалась нерастворенной. Въ такомъ растворѣ намачиваютъ чистую ветошь или полотенце и, не выжимая, кладутъ на рану; послѣднюю лучше всего

сначала прикрыть мокрой кисеей и не снимать ее. Если будетъ много гною, то поливать сверху содовымъ растворомъ. Частая поливка взамѣнъ перемѣнъ компресса уничтожаетъ малѣйшій запахъ“ („Здоровье“ № 24 1883 г.).

— Предлагаемъ извлеченіе изъ письма одного священника въ редакцію „Минскихъ Епарх. Вѣдомостей“, въ которомъ онъ разсказываетъ о свирѣпствовавшей въ 1882 г. въ его приходѣ оспѣ и о своемъ исканіи дѣйствительнаго противъ нея средства. Медицина отказалась помогать больнымъ и докторъ и фельдшеръ не были въ силахъ помочь, въ теченіе мѣсяца наблюдая смерть 40 человѣкъ. „Присматривался, говоритъ авторъ письма, ежедневно къ больнымъ, во время исповѣди, я по неволѣ изучилъ многіе признаки появленія и дѣйствія этой болѣзни. Я совѣтовалъ нѣкоторымъ прикладывать, къ головѣ холодныя мокрыя тряпки, такъ какъ мнѣ говорили врачи что это есть только одинъ и единственный способъ леченія оспы, который по настоящее время успѣла открыть медицина; но выходило еще хуже. Въ концѣ концовъ старшій мой сынъ, которому теперь восьмой годъ, не смотря на то, что ему была на первомъ году привита оспа, началъ жаловаться на боль во всей головѣ. Къ вечеру слегъ въ постель и жаловался, что кромѣ головы болитъ весь позвоночный столбъ и ощущаетъ жаръ въ глоткѣ. Ночь всю провелъ почти безъ сна и бредилъ, а на другой день начало горѣть все тѣло. Тутъ ужъ я нисколько не сомнѣвался, что это оспа. Третьяго дня выкинуло десятка два оспенныхъ прыщей на лицѣ, шеѣ и груди, а на шестой день онъ былъ уже почти совсѣмъ здоровъ, хотя прыщи долго не заживали. Я невольно призадумался надъ легкостію и скоростію переходовъ его болѣзни, тогда какъ у всѣхъ больныхъ три дня продолжается головная боль, потомъ другихъ три дня горитъ все тѣло, потомъ три дня сыплютъ прыщи, преимущественно на головѣ и груди, потомъ три дня больной положительно находится въ безсознательномъ состояніи, затѣмъ или умираетъ или начинаетъ постепенно приходиться въ сознаніе и выздоравливаетъ. Вся эта болѣзнь продолжается мѣсяцъ и больше. Своего сына я не лечилъ ни чѣмъ и не могъ лечить, такъ какъ нѣтъ способа леченія, а только сначала приложилъ къ головѣ воду съ уксусомъ, но побоялся, и, когда платокъ высохъ, больше не прикладывалъ. Къ вечеру, когда онъ началъ говорить, что ему жарко въ горлѣ и очень сохнетъ во рту, то я сдѣлалъ миндальное молоко и давалъ ему понемногу пить, отъ чего ему сдѣлалось лучше и взглядъ его, до того тусклый, ожив-

лился. Къ молоку этому я прибавлялъ только немного сахара, а потомъ, когда появились на лицѣ прыщи, то я кромѣ сахара прибавилъ немного селитры и далъ предъ этимъ ложку кастороваго масла. Хотя я видѣлъ оспу на дѣтяхъ, которымъ была привита оспа и какъ все-таки они довольно тяжело переносятъ свою болѣзнь, но я все же приходилъ къ заключенію, что у моего сына такъ легко прошла эта болѣзнь, въ силу того, что привита была оспа. Спустя два дня меня пригласилъ исповѣдывать свою дочь церковный староста, которая была уже безъ сознанія и походила на обгорѣлое бревно. Видя слезы своего старосты, жалѣя и самъ этой дѣвочки, какъ хорошей ученицы народнаго училища, я сдѣлалъ и ему миндальное молоко, бросивъ туда сахару и немного селитры, велѣлъ заливать ее ложкой, такъ какъ пить она уже не могла и, благодаря Бога, эта дѣвочка выздоровѣла и уже ходить въ школу. Потомъ это средство совѣтовалъ всѣмъ и всѣ благодарять. Заявилъ объ этомъ фельдшеру волостному, чтобы онъ этотъ способъ леченія совѣтовалъ и по другимъ селамъ, если гдѣ окажутся больные оспой. Съ тѣхъ поръ, благодаря Бога, хотя заболѣвающіе и еще встрѣчаются, но уже смертности нѣтъ. Въ со- сѣднемъ приходѣ въ настоящее время начала свирѣпствовать оспа, янсообщилъ мой способъ леченія тамошнему священнику, чтобы онъ совѣтовалъ народу пользоваться имъ, причемъ не лишнимъ считаю, путемъ печатнаго слова, предать гласности этотъ способъ леченія, авось онъ принесетъ пользу страждущему человѣчеству:

*Вр.* на фунтъ миндаля—отъ 15 до 20 стак. воды,  $\frac{1}{4}$  фунта сахара и 1 стол. ложку селитры. Миндаль я всегда покупалъ сладкій, но между сладкимъ попадаются всегда и горькіе миндалики“.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.**

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

**„ЮЖНЫЙ КРАЙ“**

Газета общественная, политическая и литературная.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакция имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ слѣдующихъ городахъ Южной Россіи: Азовъ, Александрію, Алушту, Ахтырѣ, Асхабадѣ, Бахмутѣ, Бердичевѣ, Бахчисараѣ, Бердянскѣ, Богодуховѣ, Бѣлгородѣ, Бѣлопольѣ, Бирючѣ, Вобровѣ, Валкахъ, Верхнедѣпровскѣ, Волчанскѣ, Воронежѣ, Гадячѣ, Грайворонѣ, Геничевѣ, Глуховѣ, Грозномѣ, Городиѣ, Дмитріевѣ, Елисаветградѣ, Екатеринославѣ, Ейскѣ, Житомирѣ, Зеньковѣ, Зміевѣ, Золотоношѣ, Золочевѣ, Изюмѣ, ст. Каменской, Кіевѣ, Кншиневѣ, Кобелякахъ, Козельцѣ, Коноплѣ, Константиноградѣ, Корочѣ, Кременчугѣ, Королевцѣ, Купянскѣ, Курскѣ, Керчи, Кислородскѣ, Лебединѣ, Лубнахъ, Луганскѣ, Майкопѣ, Миргородѣ, Мелитопольѣ, Мариуполѣ, Могилевѣ на Дѣпрѣ, Николаевѣ, Никополѣ, Нѣжинѣ, Новозыбковѣ, Новочеркасскѣ, Новомосковскѣ, Новгородъ-Сѣверскѣ, Нахичевани-на-Дону, Новомъ-Осколѣ, Обочинѣ, Орлѣ, Одессѣ, Орѣховѣ, Полтавѣ, Павлоградѣ, Переяславѣ, Путявлѣ, Пирятинѣ, Прилукахъ, Пятигорскѣ, Ромнахъ, Ростовѣ-на-Дону, Сквирѣ, Славянскѣ, Славяносербскѣ, Ставрополѣ, Старобѣльскѣ, Старомъ-Осколѣ, Симферополѣ, Севастополѣ, Суджѣ, Сумахъ, Тамбовѣ, Тифлисѣ, Таращѣ, Таганрогѣ, Уманѣ, ст. Уржупинской, ст. Усть-Медвѣдицкой, Херсонѣ, Хоролѣ, Черниговѣ, Черкасахъ, Эривани, Ялтѣ, Оедосіи и во многихъ станицахъ, селахъ и слободахъ.

Кромѣ постоянныхъ извѣстій изъ Петербурга и Москвы, газета получаетъ корреспонденціи изъ большихъ центровъ Западной Европы.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

*На годъ.    На 6 мѣс.    На 3 мѣс.    На 1 мѣс.*

Безъ доставки . . .	10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою . . .	12 „ — „	7 „ — „	4 „ — „	1 „ 40 „
Съ перес. иногор. . .	12 „ 50 „	7 „ 50 „	4 „ 50 „	1 „ 60 „

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ, по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ Харьковѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Харьковскаго Университета, № 7.

Редакторъ-издатель А. А. Јозефовичъ.

# „ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ 1884 ГОДУ

будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

**Православное Обозрѣніе**, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *II. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

## ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Писанія мужей апостольскихъ**, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) **Указатель** къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 года. Цѣна 50 коп.

3) **Жизнь Господа нашего Иисуса Христа**. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Цѣна 3 р. 25 к. съ пересылкою.

4) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ**: Аппанора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) **Сочиненія св. Иринея Лионскаго**. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) **Христось**. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Просимъ обратить **особенное вниманіе**: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для копъ „Православнаго Обозрѣнія“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой либо годъ—**пять руб.**; за два года—**семь руб.** за три—**десять руб.**; за четыре—**тринадцать руб.**; за пять лѣтъ—**пятнадцать руб.** съ пересылкою.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## „СТРАННИКЪ“

НА 1884 ГОДЪ.

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ)

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *русской церковной исторіи*. 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по *общей церковной исторіи*. 3) Церковныя слова, поученія и другія правоучительныя произведенія. 4) *Разсказы, повѣсти, характеристики, очерки* изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства. 5) *Бытовые очерки* и характеристики изъ области религиознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа. 6) Ежемѣсячное *Внутреннее обозрѣніе*. 7) Отдѣльныя статьи, посвященныя *обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ* отечественной церкви духовенства и нравственной стороны русскаго быта. 8) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей. 9) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 10) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія современной церковно-религиозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, *особенно у славян*. 11) Обзоръ русскіихъ *духовныхъ журналовъ* и епархіальныхъ періодическихъ изданій. 12) Обзоръ *святскихъ журналовъ*, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала. 13) *Библиографическія и критическія* статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы. 14) *Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель вновь выходящихъ русскіихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки* по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и другихъ обществъ, и проч.; корреспонденціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1884 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **шесть рублей**; съ пересылкою за границу **восемь рублей**. Адресовать: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій проспектъ, д. № 167).

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ. — А. Пономаревъ. — Е. Прилежаевъ.

# СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленный Членомъ Археографической Коммиссіи Министер-  
ства Народнаго Просвѣщенія

Петромъ Гильтебрандтомъ.

## ШЕСТЬ КНИГЪ.

14 Августа 1882 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше свизволилъ на посвященіе „Словаря“ Священной Памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

18 Октября 1882 года ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всемиловѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ, Государь Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, Государыня Великая Княгиня ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ оказалъ помощь изданію „Словаря“ подпискою и рекомендацію „Словаря“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ. Епархіи Тамбовская, Астраханская и Владимірская первыми отозвались и подписались на значительное количество экземпляровъ.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрандта, признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

Первыя четыре книги „Словаря“ высылаются подписчикамъ; въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть (1424 печатныхъ страницы или 2848 столбцовъ) Словаря, вилоть до буквы П. Пятая книга печатается, и выйдетъ въ Апрѣлѣ, шестая (и послѣдняя) въ Августѣ 1884 г.

Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ „Словарѣ“ будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на Словарь: на обыкновенной бумагѣ—двѣнадцать (12) рублей; на веленовой—семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Продолженіе списка подписчиковъ будетъ приложено къ пятой книгѣ „Словаря“.



## ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

### „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1884 году будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою листокъ для Харьковской Епархіи. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ.

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать напечатанный въ прежнемъ адресѣ номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіи Харьковской духовной семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 2-хъ часовъ пополудни; въ это же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Объявленія принимаются за строку, или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.

Редакторъ, Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Кратировъ.