

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

XXXI ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 25.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель. Орлов-
ская Духовная Кон-
систорія.

25-го іюня 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляется признательность Орловскаго Епархіальнаго
Начальства:

- 1) священнику церкви села Березовца, Кромскаго уѣзда, Николаю Миловидову, за заботливое его попеченіе о приходскомъ храмѣ и за повесенные имъ труды по наблюденію при ремонтѣ онаго, — и
- 2) прихожанамъ церкви с. Афанасьевскаго, Мценскаго уѣзда, за пожертвованіе ихъ на устройство въ приходскомъ храмѣ 2-хъ печей, двойныхъ рамъ и новыхъ половъ.

О Т Ч Е Т
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступающихъ на
ской епархіи, за время съ 1-го

составленіе
января по

П Р И Х О Д Ъ.	Налич- ными.		Биле- тами.	Обьясне- нія.
	РУБ.	К.		
1) Согласно постановленію Епар- хіального Създа духовенства сессіи 1893 года принято: — отъ Орлов- ской Духовной Консисторіи:				
1) наличными	857	36	"	
2) билетами:				
а) шесть облигацій 2 восточнаго займа за №№ 68824, 68825, 158018, 220298, 250336, 250338 по 1000 р. каждая, всего 6000 р. съ купонами на срокъ 1 іюля 1894 года.				
б) семь облигацій 3 восточнаго займа за №№ 2075, 24099, 156898, 230910 и 238875 по 1000 р. каждая и за №№ 135320 и 148966 по 100 р. каждая, всего 5200 р., съ купонами на 1 мая 1894 г.				
в) сорокъ облигацій 4 внутрен- няго 4% займа, выпуска 1891 г., — съ № 1485051 по № 1485100 и съ № 1485101 по № 1485150				

Р А

1) Согласно
ліального Съ
1893 года,
разденіе за
дѣла и приоб
принадлежнос

2) На ос
указа отъ 1
переданы въ
Государственн
сія въ Госуда

а) 5% би
Банка, 1 вы
5000 рублей.

б) Шесть
займа за №
220298, 2
250338 по

в) Семь об
Займа за №
156898, 23
1000 рублей
135320 п
кажда, а вс

Ч Е Т Ъ

составленіе запаснаго фонда эмеритуры духовенства Орлов-
января по 1-е сентября 1894 года.

РАСХОДЪ.	Налич- ными.		Виле- тами.	Объясне- нія.
	РУБ.	К.		
1) Согласно постановленію Епар- хіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1893 года, отчислено на вознагра- жденіе за веденіе эмеритальнаго дѣла и приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей	200			
2) На основаніи Высочайшаго указа отъ 1894 года, 8 Апрѣля, переданы въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка для конвер- сіи въ Государственную 4% ренту:				
а) 5% билетъ Государственнаго Банка, 1 выпуска, за № 2408, въ 5000 рублей;				
б) Шесть облигацій 2 Восточнаго займа за №№ 68824, 158018, 220298, 250336, 68825, и 250338 по 1000 руб. каждая;				
в) Семь облигацій 3 Восточнаго Займа за №№ 2075, 24099, 156898, 230910 и 238875 по 1000 рублей каждая и за №№ 135320 и 148966 по 100 руб. каждая, а всего	16200			

по 5000 р. каждая, съ № 772761
по № 772770, съ № 772771 по
№ 772780, съ № 772781 по №
772790, съ № 772791 по №
772800, съ № 772801 по №
772810, съ № 772811 по №
772820, съ № 772821 по №
772830, съ № 772831 по №
772840, съ № 772841 по №
772850, съ № 772851 по №
772860, съ № 1238521 по №
1238530, съ № 1238531 по №
1238540, съ № 1130451 по №
1130460, съ № 1130461 по №
1130470, съ № 1130471 по №
1130480, съ № 1130481 по №
1130490, съ № 1130491 по №
1130500, съ № 1130501 по №
1130510, съ № 1130511 по №
1130520, съ № 1130521 по №
1130530, съ и № 1130531 по №
1130540 по 1000 р. каждая и
за №№ 115110, 115111, 115112,
115113, 115114, 115115,
115159, 115187, 206738,
219991, 219992, 219993,
219994 219810, 242381,
242382, и 242383 по 100 р.
каждая, всего . . . 32700 р.; всѣ
облигаціи съ купонами на 15 іюля
1894 г.

г) одинъ 5% билетъ Государ-
ственного Банка 1 выпуска за №
2408 на 5000 р. съ купономъ на
1 мая 1894 г.

3) Употреб-
закладнаго л
Дворянскаго
№ 7040 въ
ной стоимости
по курсу дня
день покупки
тербовыхъ по

4) Употреб-
закладнаго л
Дворянскаго
№ 18024 въ
ной стоимости
по курсу дня
день покупки
тербовыхъ по

5) Израск
трехъ 4 1/2%
Государственн
жельнаго Бан
1000 руб. н
и за №№ 42
каждый и од
внутренняго
по № 77364
минальной ст
капитала по
нїю % по де
сіонныхъ и

6) Уплачен
4 1/2% закла
дарственнаго Д
Банка за №

<p>3) Употреблено на покупку 4¹/₂% закладного листа Государственного Дворянского Земельного Банка за № 7040 въ 1000 руб. номиналь- ной стоимости съ уплатою капитала по курсу дня и причисленію 0% по день покупки, комиссіонныхъ и гербовыхъ пошлинь</p>	<p>1023 83</p>	<p>4-го іюня 1894 года.</p>
<p>4) Употреблено на покупку 4¹/₂% закладного листа Государственного Дворянского земельного Банка за № 18024 въ 1000 руб. номиналь- ной стоимости съ уплатою капитала по курсу дня и причисленію 0% по день покупки, комиссіонныхъ и гербовыхъ пошлинь</p>	<p>1026 35</p>	<p>23-го іюня 1894 года.</p>
<p>5) Израсходовано на покупку трехъ 4¹/₂% закладныхъ листовъ Государственного Дворянского зе- мельного Банка за № 18201 въ 1000 руб. номинальной стоимости и за №№ 4202 и 4242 по 500 р. каждый и одной 4% облигаціи 4 внутренняго займа съ № 773631 по № 773640 въ 1000 руб. но- минальной стоимости съ уплатою капитала по курсу дня и причисле- нію 0% по день покупки, комис- сіонныхъ и гербовыхъ пошлинь</p>	<p>3017 59</p>	<p>19-го іюня 1894 года.</p>
<p>6) Уплачено при покупке трехъ 4¹/₂% закладныхъ листовъ Госу- дарственного Дворянского земельного Банка за №№ 10880, 18239 и</p>		<p>28-го іюня 1894 года.</p>

д) девятнадцать закладныхъ 4½% листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка за № 9239, 9240, 9241, 9242, 9243, 9244, 9245, 9246, 9247, 9248, 9249 и 9250 по 1000 р. каждый и за №№ 4205, 4213, 4214, 4215, 4216, 4217, и 4218 по 500 р. каждый, всего 15500 р., съ купонами на 1 мая 1894 г., всего билетами 64400

2) Отъ эконома Орловскаго Архіерейскаго Дома, полученные имъ отъ лицъ, поступившихъ на священническія и діаконскія мѣста, при выдачѣ послѣднимъ грамотъ . . . 515 „ „

3) Получено процентовъ:

а) на капиталы, обращавшіеся въ % бумагахъ 1194 р. 86 к.

б) по недоимкѣ взносовъ на эмеритуру съ церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда, за 1891, 1892 и 1893 г. г. 3 р. 42 к., всего процентовъ 1198 28 „

4) Поступило чрезъ благочиннаго, священника Н. Звѣрева, недоимки въ счетъ взноса отъ церкви села Фошни, Брянскаго у., за 1891, 1892 и 1893 г. г. 84 45 „

5) Поступило взносовъ отъ монастырей Орловской епархіи . . . 730 „ „

18240, по номинальной стоимости дня покупки

7) При покупке закладныхъ Орловскаго Дворянскаго Земельнаго Банка за № 18250 номинальной стоимостью и 1506 по стоимости каждого по курсу дня покупки гербовыхъ по

8) Израсходовано 4½% закладныхъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка за № 18250 номинальной стоимости капитала по 4% по день покупки и гербовыхъ по

Итого въ суммѣ по 1 сентябрю

Примѣчаніе

а) по благочинному — 20 р. 39 40% сбора

18240, по 1000 руб. каждый номинальной стоимости капитала по курсу дня и причисленію 0/0 по день покупки	3091 35	
7) При покупкѣ трехъ 4 ¹ / ₂ 0/0 закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго земельного Банка за № 18250, въ 1000 руб. номинальной стоимости и за №№ 1505 и 1506 по 300 р. наличной стоимости каждый, уплачено капитала по курсу дня съ начетомъ 0/0 по день покупки, комиссіонныхъ и гербовыхъ пошлинъ	1639 52	5 августа 1894 года.
8) Израсходовано на покупку 4 ¹ / ₂ 0/0 закладнаго листа Государственнаго Дворянскаго земельного Банка за № 17427, въ 1000 руб. номинальной стоимости съ уплатою капитала по курсу дня съ начетомъ 0/0 по день покупки, комиссіонныхъ и гербовыхъ пошлинъ	1026 25	18 августа 1894 года.
<hr/>		
Итого въ расходѣ съ 1 Января по 1 сентября 1894 года всѣхъ суммъ	11023 89	16200

Примѣчаніе. 1). Не доставлено 4⁰/₀ взноса за 1894 годъ:
 а) по благочинію 2 Елецкаго участка отъ церкви с. Воронца — 20 р. 39 коп. (по сообщенію о. благочиннаго отъ сей церкви 4⁰/₀ сбора вносилося въ прежнее время ежегодно вмѣсто

34 р. 39 коп. только 14 р., почему о недоимкѣ своевременно возбуждено дѣло, которое въ настоящее время производится въ Консистоіи): б) отъ 3 Елецкаго благочинническаго участка — 7 р. 77 коп. (не доставлены по неизвѣстной причинѣ); в) по благочинію 3 Малоархангельскаго участка отъ церкви с. Никольскаго — Синковецъ — 8 руб. (за излишнимъ опроцентованіемъ суммы 200 руб., имѣющей специальное назначеніе); г) по благочинію 3 Брянскаго участка отъ церкви села Вѣлотовли — 27 руб. 20 коп. (за излишнимъ опроцентованіемъ суммы 684 руб., имѣющей специальное назначеніе); б) по благочинію 4 Брянскаго участка отъ церкви с. Липова — 43 р. 28 коп. (за излишнимъ опроцентованіемъ суммы 1080 руб. 63 коп., имѣющей специальное назначеніе; по сообщенію о. благочиннаго объ освобожденіи отъ опроцентованіи этой суммы имѣлось и будетъ еще — ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ); е) отъ благочинія 5 Орловскаго участка — 25 р. 79 коп. (представлены въ 1893 году въ счетъ 4% взноса на 1894 годъ). 2) Не представлено взносовъ отъ слѣдующихъ лицъ, при опредѣленіи ихъ на священнослужительскія мѣста: діаконовъ Орловскаго Каѳедральнаго Собора — Сергія Нецвѣтаева и Александра Смирнова и церкви с. Рѣнина, Болховскаго уѣзда, Филиппа Соломина — по 10 руб. каждый.

О взысканіи недоимокъ Попечительствомъ сдѣлано соотвѣтственное распоряженіе.

6) Поступилъ опредѣленный церковнослужителей

7) Поступилъ епархіальныхъ

8) Приобрѣтены

1) 4 1/2% дарственнаго Банка, № 7040, въ

2) 4 1/2% дарственнаго Банка, за № 18204

3) 4 1/2% дарственнаго Банка, № 18201, въ

4) Два записка, выпуски 4202 и 4242

5) Одна внутренняя записка по 773640 въ

6) Три 4 1/2% Государственнаго

6) Поступило взносовъ отъ лицъ, опредѣленныхъ вновь на священно-церковнослужительскія мѣста епархіи.

510

7) Поступило взносовъ отъ церковей епархіи чрезъ о. о. благочинныхъ

8575 97

8) Приобрѣтены покупкою слѣдующія % бумаги:

1) 4¹/₂% закладной листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, выпуска 1893 года № 7040, въ 1000 руб.

2) 4¹/₂% закладной листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, выпуска 1893 года за № 18204, въ 1000 руб.

3) 4¹/₂% закладной листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, выпуска 1893 годъ за № 18201, въ 1000 руб.

4) Два закладныхъ таковыхъ же листа, выпуска 1893 года за №№ 4202 и 4242 по 500 руб. каждый.

5) Одна 4% облигація 4-го внутренняго займа за №№ 773631 по 773640 въ 1000 рублей.

6) Три 4¹/₂% закладныхъ листа Государственнаго Дворянскаго Зе-

мельнаго Банка, выпуска 1893 года, за №№ 18239 и 18240 и выпуска 1892 года, за № 10880—по 1000 рублей каждый.

7) Одинъ 4¹/₂% закладной листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, выпуска 1893 г., за № 18250 въ 1000 руб. и два таковыхъ же листа, выпуска 1893 года, за №№ 1505 и 1506 по 300 рублей каждый.

8) 4¹/₂% закладной листъ Государственнаго Дворянскаго земельного Банка, выпуска 1892 года, за № 17427, въ 1000 рублей, а всего билетами " " 10600

Итого въ приходъ съ 1 Января по 1 Сентября 1894 года всѣхъ суммъ 12471 6 75000

За исключеніемъ израсходованныхъ въ 1894 году. 11023 89 16200
на 1 Сентября 1894 г. состоитъ. 1447 17 58800

Сверхъ того по квитанціи Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, отъ 1894 года 28 апрѣля за № 322, выданной взамиѣнъ билетовъ въ суммѣ 16200 руб., представленныхъ къ конверсіи въ 4% Государственную Ренту . 17700 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Руководитель
Сѣвскаго уѣзда
Орловска, по
Перемещенію
скаго уѣзда
Елецкаго уѣзда
Починки
наго Начальника
уѣзда: Карла
Венедикта

Редакторъ
Дозв. И

И з в ѣ с т і я .

Рукоположенъ во священника къ церкви с. Брасова, Съвскаго уѣзда, псаломщикъ Троицкой Соборной, г. Дмитровска, церкви Александръ Покровскій.

Перемѣщенъ діаконъ церкви с. Нестерскаго, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ Говоровъ къ церкви села Казаковъ, Елецкаго уѣзда.

Почислены заштатъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священники церквей сель Трубчевскаго уѣзда: Карповки—Николай Марининъ, Субботова—Николай Венедиковскій и Глиннаго—Илларіонъ Оболенскій.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Никоновичъ.

Дозв. Пенз. Орель. Іюня 25-го дня 1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевыя замѣтки при обзорѣни Орловской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

(Продолженіе).

МЦЕНСКАГО УѢЗДА:

Село Шеино разстояніемъ отъ г. Орла въ 42 верстахъ, а отъ гор. Мценска въ 8 вер. Архіерея не было 30 лѣтъ. *Церковь*, построенная въ 1764 году тѣпаніемъ помѣщицы Т. С. Талызиной, каменная однопрестольная, по объему небольшая и холодная; ограды церковной нѣтъ; по небрежности прихожанъ церковь не огорожена и не окопана. Поэтому скотъ свободно ходитъ близъ церкви и оставляетъ по себѣ нечистоты. Требуется безотложно принять надлежащія мѣры для огражденія Св. храма. Приходскихъ душъ около 600; причтъ двухчленный; земли при церкви узаконенное количество. Домъ для священника церковный деревянный, ветхій настолько, что постѣнамъ его видны слѣды течи дождевой; у псаломщика свой домъ на церковной землѣ. На содержаніе причта получается жалованье съ 1893 г., въ количествѣ 392 р. отъ казны и процентовъ съ капитала въ 2000 руб., положеннаго въ пользу священно-церковнослужителей Г. Нечаевой. Есть тамъ церковно-приходская школа. Документы и члены причта въ исправности.

Село Волково. Церковь, построенная въ 1818 году, вмѣсто деревянной домовою, каменная 3-хъ престольная; она устроена тѣпаніемъ приходскаго помѣщика бригадира

А. М. Шеншинъ
содержать
причтъ из
пропорціи.
помѣщика
причта въ
жителей д
цѣлости, ве
много—на
100 р. Чл
Село
стояніемъ
30 лѣтъ. П
и заботами
каменная
не скудна.
только. При
36 десяти
щенника по
Мценскаго
ломщика со
причта скуд
церковные
способный,
Школы нѣтъ.
Село Х
Архіерея не
въ 1874 год
средства, ка
ная. Приход
на лицо; сод
хранятся въ

А. М. Шеншина, а благоукрашена супругою его Е. В. Шеншиною. Колокольня и ограда церковная каменная содержатся опрятно. Приходскихъ душъ свыше 500; причтъ изъ 2-хъ лицъ. Земли при церкви узаконенная пропорція. Дома для причта построены помѣщикомъ; отъ помѣщика же положенъ годовой окладъ на содержаніе причта въ 300 руб.; содержаніе священно-церковнослужителей достаточное. Документы церковные хранятся въ цѣлости, ведутся въ исправности. Церковныхъ денегъ не много—наличными 2 р. 45 к. и выигрышный билетъ на 100 р. Члены причта въ порядкѣ.

Село Казанское, что подъ Березовымъ Болотомъ разстояніемъ отъ г. Орла въ 52 верстахъ. Архіерея не было 30 лѣтъ. Церковь, построенная въ 1790 году усердіемъ и заботами помѣщика Секундъ Маіора А. С. Рагозина, каменная однопрестольная теплая. Утварью и ризницею не скудна. Приходъ скудный; въ немъ 313 душъ м. пола только. Причтъ 2-хъ членный на лицо. Земли при церкви 36 десятинъ; плана на землю не имѣется. Домъ для священника построенъ въ 1888 году на средства добраго Мценскаго купца М. І. Залотарева деревянный, а у псаломщика собственный домъ тоже деревянный. Содержаніе причта скудное. Церковныхъ денегъ 104 р. Документы церковные въ порядкѣ. Мѣстный священникъ С. очень способный, но малозаботливый и не вполне исправный. Школы нѣтъ никакой.

Село Халъзево разстояніемъ отъ г. Орла въ 57 в. Архіерея не было тамъ 45 лѣтъ. Церковь, построенная въ 1874 году частию на церковныя и частию на сборныя средства, каменная 2-хъ престольная, но ограда деревянная. Приходскихъ душъ около 600; причтъ 2-хъ членный на лицо; содержаніе причта очень скудное. Документы хранятся въ цѣлости. Священникъ молодой, но нерачи-

теленъ по исполненію пастырскихъ обязанностей. Документы хранятся въ цѣлости.

Село Пятницкое, что на Студенцѣ, разстояніемъ отъ г. Орла въ 54 вер. Архіерея не было 35 лѣтъ. Церковь однопрестольная *деревянная*, когда и кѣмъ построенная — неизвѣстно, въ 1873 году обновлена на средства прихожанъ; содержится неполнѣ чисто. Приходскихъ душъ 240; причтъ изъ 2-хъ членовъ на лицо. Земли при церкви 40 дес., домъ для священника церковный, у псаломщика же собственный. На содержаніе причта въ 1875 году положены были въ Мценскій Городскій Банкъ билеты помѣщикомъ Д. И. Звягинымъ и церковнымъ старостою Алисовымъ на 1600 руб. съ тѣмъ, чтобы члены причта пользовались процентами на этотъ капиталъ, но за несостоятельностью банка они не пользуются теперь процентами.

Въ 1893 году назначено причту жалованье изъ казны по 400 руб. въ годъ; содержаніе причта посредственное. Документы церковные хранятся въ цѣлости; въ церковной вѣдомости правописаніе не вездѣ вѣрно.

Село Блѣньково. Храмъ, построенный въ 1847 году усердіемъ прихожанъ, *каменный* очень хорошій 4-хъ престольный; ограда каменная. Приходскихъ душъ 725; причтъ изъ 3-хъ членовъ на лицо. Земли при церкви узаконенное количество. Есть церковно-приходская школа, помѣщенная въ церковной сторожкѣ. Документы хранятся въ цѣлости и ведутся исправно. Церковныхъ денегъ въ билетахъ больше 4000 р. и причтовыхъ 1000 руб.

Село Спасское, что въ Лутовиновѣ, разстояніемъ отъ г. Орла въ 57 вер. Архіерея не было 60 лѣтъ. Церковь, построенная въ 1809 году тицаніемъ помѣщика И. И. Лутовинова, *каменная*, 3-хъ престольная очень хорошая. Приходскихъ душъ 1178; причтъ трехчленный. Земли при церкви 90 дес.; содержаніе причта, пишется, посредствен-

ное. Есть
церковном
причтъ ис
ПР
ЕПИС
В
Радого
древняго го
въ 45 версе
была эта п
дѣнія встрѣ
года, когда
быльскихъ
1711 года
монастырь,
Преображен
Христа, др
деревянный
іеромонахъ
ксандръ 34
хлѣбникъ м
іеродіакона

ное. Есть церковно-приходская школа; она помѣщена въ церковномъ деревянномъ зданіи. Документы въ порядкѣ; причтъ исправный.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ТИХОНЪ,

ПЕРВЫЙ

Епископъ Сѣвскій и Брянскій,

Викарій Московской епархіи,

и его время.

1764—1768.

(Продолженіе).

Г. Радогожская Спасская пустынь.

Радогожская Спасская пустынь находилась близъ древняго города (ostroга) Радогоща, при рѣкѣ Неруссѣ, въ 45 верстахъ отъ г. Сѣвска. Когда и кѣмъ основана была эта пустынь—неизвѣстно. Первые достовѣрныя свѣдѣнія встрѣчаются о ней въ переписныхъ книгахъ 1678 года, когда за нею не значилось „крестьянскихъ и бобыльскихъ никакихъ дворовъ“. Въ переписной же книгѣ 1711 года говорится: „Радогожской пустыни Спасовъ монастырь, въ томъ монастырѣ 2 церкви: первая во имя Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, другая во имя Св. мучениковъ Флора и Лавра,—деревянная. Строитель іеродіаковъ Моисей 37 лѣтъ, іеромонахъ Павлинъ 57 лѣтъ, крылошанинъ монахъ Александръ 34 лѣтъ, пономарь монахъ Пантелѣй 47 лѣтъ, хлѣбникъ монахъ Леонтій 46 лѣтъ. Въ сказкѣ строителя іеродіакона Моисея съ братьями написано: слугъ же,

служебниковъ и трудниковъ у нихъ нѣтъ; на скотномъ дворѣ 2 человѣка. Великаго Государя денежнаго и хлѣбнаго жалованья нѣтъ; да за тѣмъ монастыремъ вотчинъ въ Сѣвскомъ уѣздѣ налицо 1 дворъ, а по переписнымъ книгамъ 186 году крестьянскихъ и бобыльскихъ никакихъ дворовъ не написано, а по перепискѣ сего году за тою пустыню въ Подмонастырской слободкѣ написано бобыльскихъ 4 двора, и съ того числа 3 двора запустѣли, а плачивали всякія подати съ 4-хъ дворовъ, въ томъ числѣ съ 3-хъ пустыхъ, окромѣ одного наличнаго двора; денегъ и столовыхъ и иныхъ всякихъ припасовъ и хлѣба за скудостью не имѣется; на монастырь озимаго и яроваго хлѣба не сѣютъ, только косятъ въ монастырь по 40 возовъ въ годъ, дѣлаютъ монастырское разное сдѣлье; да за тѣмъ же монастыремъ на рѣкѣ Нерусѣ мельница и съ рыбной ловлею на оброкѣ, а на той мельницѣ помоль бываетъ въ зимнее время, а въ достальное время помолу не бываетъ, для того что къ той мельницѣ за болотами проѣзду никакого нѣтъ, только мѣсяць приѣзжаютъ лодкою, и то малое число, изъ онаго села Радогоща, а оброку съ той мельницы платятъ по 3 рубли, съ рыбной ловли по 5 рублей, да по 9 алтынъ, по 3 деньги на годъ, а доходовъ съ той мельницы бываетъ: хлѣба 18 четвертей въ годъ, а денежнаго доходу не бываетъ, и тотъ хлѣбъ продавая съ той мельницы платятъ оброку, да съ рыбной ловли, и нанимаютъ мельника и починиваютъ мельницу и покупаютъ всякія мельничныя снасти, а достальной хлѣбъ идетъ въ тотъ монастырь на всю братію. Въ Подмонастырской слободкѣ 1 дворъ, живущихъ въ томъ дворѣ 10 человѣкъ, крестьянскихъ дворовъ 4, живутъ въ нихъ 11 человѣкъ. На конюшенномъ и на скотномъ дворѣ 6 лошадей, 7 быковъ, 6 коровъ, 6 телятковъ, 4 ягненка, 3 подтелка и 10 овецъ. Кромѣ Моисея,

мы можемъ
ской пуст
своей пуст
монаха Ио
пустыни в
и монахъ
монастырь,
деревянная
наго Тихо
шее нѣког
Сѣвскому А
мѣстѣ быв
ила Добры
да знаки бы
называемая
ныхъ жител

Д. Брянск

Полпин
въ 9 верста
Снѣжети, гд
викновеніи э
изъ слѣдую
монаха Теод
на Высочай
монастыря б
Вашего Имп
скую пусты
Петровскаго
вѣкъ, а чѣмъ

*) Настоя
полагается меж

мы можемъ указать еще на двухъ строителей Радогжской пустыни: іеромонаха *Венедикта*, постригшаго въ своей пустыни монаха Теофилакта въ 1748 году, и іеромонаха *Іоакимфа*, при которомъ послѣдовало упраздненіе пустыни въ 1766 году; при этомъ іеромонахъ Іоакимфъ и монахъ Меодій переведены въ Рыльскій Николаевскій монастырь, строеніе Радогжской пустыни распродано, деревянная ея церковь, по распоряженію Преосвященнаго Тихона, перевезена въ село Юшино, принадлежавшее нѣкогда Сѣвскому Спасскому монастырю, а потомъ Сѣвскому Архіерейскому дому. Въ концѣ 1766 года, на мѣстѣ бывшей обители, по свидѣтельству очевидца Гавриила Добрынина, оставались только кучи щебня, глины да знаки бывшаго строенія. Подмонастырская же слободка, называемая Спасо-Радогжскою, доселѣ извѣстна у мѣстныхъ жителей подъ именемъ „монастырка“.

Д. Брянская Полпинская или Полбинская Предтечева пустынь.

Полпинская или Полбинская пустынь находилась въ 9 верстахъ къ востоку отъ г. Брянска, при рѣкѣ Снѣжети, гдѣ теперь село Полпино или Полбино. О возникновеніи этой пустыни и положеніи братіи ея мы узнаемъ изъ слѣдующаго прошенія Полпинскаго строителя іеромонаха *Теодосія*, поданнаго имъ съ братією въ 1722 году на Высочайшее имя: „Брянскаго, Государь, Петровскаго монастыря бывшій архимандритъ Леонидъ ⁶⁾ указомъ Вашего Императорскаго Величества построилъ Полпинскую пустыню, Предтечевъ монастырь, въ дачахъ земли Петровскаго же монастыря, и собралъ братства 36 человекъ, а чѣмъ намъ нижеименованнымъ питаться и одежды

⁶⁾ Настоятельство архим. Леонида въ Петровскомъ монастырѣ полагается между 1705—1713 гг.

имѣть, того онъ, архимандритъ, за скоропостижною смертію не оставилъ, и мы нижеименованные, видя такое нищенство и голодъ, питались чрезъ прошеніе отъ милостивыхъ христіанцевъ подаяніемъ, а одежду имѣли отъ своихъ трудовъ, а нынѣ указомъ Вашего Императорскаго Величества ходить намъ, монахамъ, въ мірскіе дома и милостыни просить не повелѣно“... почему просили перевести ихъ въ Петровскій монастырь. Святѣйшій Синодъ 21-го марта того же года постановилъ: „изъ оной Полпинской пустыни строителя и монаховъ и всякіе той пустыни заводы перевести въ Богоявленской Брянской Петровской монастырь“ 7). Не смотря на это, Полпинская пустынь продолжала существовать и имѣла своихъ строителей. Такъ, послѣ Θεодосія ею управлялъ строитель *Маркъ Татариновъ* (1723—1730), а послѣ него упоминается въ дѣлахъ Сѣвской Духовной Консисто́рии строитель *Гавриилъ*, назначенный изъ казначеевъ Брянскаго Петропавловскаго монастыря. При немъ, въ 1750 году, въ Полпинской пустыни считалось 17 монаховъ въ томъ числѣ было: 3 іеромонаха—Θеодосій, Іона и Елифаній, 2 іеродіакона—Иларій и Мартиніанъ, и 12 монаховъ—Софроній, Елевферій, Θεофилакть, Іосифъ, Родіонъ, Игнатій, Иннокентій, Боголѣпъ, Аѳанасій, Мануилъ, Иринеи и Николай. Всѣ эти монашествующіе дали такое показаніе Московской Духовной Консисто́рии своимъ настоятель Гавриилъ: „по усмотрѣнію нашему реченный строитель состоянія добраго и хозяинъ нехудой и друиныхъ за нимъ подозрѣнцевъ никакихъ не имѣетъ. Монахи Карачевскаго Одрина монастыря, желавши имѣть его игуменомъ, прописывали въ своемъ прошеніи, что онъ житія добраго и монашескаго чина искус-

7) Описаніе докум. и дѣлъ архива Св. Синода, т. II, ч. I, стр. 440.

наго, и игуменомъ онъ былъ численные въ определеніи предъ епархіальнымъ, онъ состояніе попеченіи который не святой обители жить не оставилъ строитель іеродіакон Преосвященнаго Подонскимъ, во игумена была Полпинскихъ Іувеналия Николаевскій его 21 ноябрю Іувеналия въ Консисто́рии монастыря іеродіаконъ въ Тимофеевъ; домъ отъ 3-нему новоопределенному въ помянутомъ кнѣ надлежно обыкновенно записать и описанія“). Послѣ былъ игуменомъ Брянскимъ 1766 года,

наго, и игуменскую должность понести можетъ, и игуменомъ онъ быть имъ угоденъ“. Съ своей стороны многочисленные вкладчики Одрина монастыря, просившіе объ опредѣленіи его въ Одринскіе игумены, давали о немъ предъ епархіальнымъ начальствомъ такую аттестацію: „онъ состоянія добраго, имѣетъ усердное къ строенію попеченіе и радѣтельное къ монастырямъ смотрѣніе, который не точию упущенное, но и къ лучшей пользѣ святой обители и приращенію крайняго старанія приложить не оставитъ“. Въ виду такихъ отзывовъ Полбинскій строитель іеромонахъ Гавріиль 22-го ноября 1750 года Преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Сарскимъ и Подонскимъ, въ Златоустовѣ монастырѣ произведенъ былъ во игумена Карачевскаго Одрина монастыря. Послѣ Гавріила Полбинскою пустынью управлялъ строитель іеромонахъ *Гувеналій Воейковъ*, переведенный также въ Одринъ Николаевскій монастырь настоятелемъ, съ посвященіемъ его 21 ноября 1763 года въ санъ игумена. На мѣсто Гувеналія въ Полпинскіе строители Московская Духовная Консисторія рекомендовала каедральнаго Чудова монастыря іеромонаха *Акинета*, который и былъ утвержденъ въ этой должности Московскимъ митрополитомъ Тимофеемъ; послѣ чего Московская Консисторія журналомъ отъ 3-го октября 1763 года опредѣлила: „означенному новоопредѣленному строителю сказать о бытіи ему въ упомянутой пустыни строителемъ указъ и, по приведеніи къ надлежащей присягѣ, отправить въ оную пустыню по обыкновенію, а настольную на оный чинъ грамоту написать и представить Его Преосвященству для подписанія“. Последнимъ настоятелемъ Полпинской пустыни былъ игумень *Арсеній*. Въ вѣдомости, представленной Брянскимъ Духовнымъ Правленіемъ отъ 31-го января 1766 года, въ Полпинской пустыни показаны налицо:

„настоятель игумень Арсеній, ризничій іеромонахъ Мартиніанъ, іеромонахъ Іона, казначей монахъ Іона, бывший казначей монахъ Мануиль; клиросный монахъ Елеферій, пономарь монахъ Николай и монахи—хлѣбной Ездра, Галактіонъ, Θεодуль и Игнатій слѣпой, всего 11 человекъ; кромѣ нихъ, въ дѣлахъ Сѣвской Консисторіи за 1766 годъ упоминаются монахи Серафимъ, Ареѳа и трудники Андрей и Петръ Ивановъ. Въ первыхъ числахъ октября 1766 года, когда Полбинскую пустынь посѣтилъ Преосвященный Тихонъ, въ ней оставались слѣдующіе монахи: настоятель игумень Арсеній, іеромонахъ Іона и монахи—Елеферій, Николай, Галактіонъ, Ездра, Θεодуль и Серафимъ, которые, предъ упраздненіемъ этой обители, по завѣщанію капитана С.-Петербургскаго пограничнаго 3-го баталіона Никиты Михайлова, на поминаніе души его получили 62 р. Вслѣдъ затѣмъ игумень Арсеній переведенъ былъ настоятелемъ въ Бѣлобережскую пустынь; монахи—Серафимъ, Ездра и Галактіонъ, вслѣдствіе указа изъ Московской Св. Синода Конторы 25-го января 1767 года, Сѣвскою Духовною Консисторіею отправлены въ Московскій Новоспасскій монастырь, а прочіе не могли быть доставлены въ Москву по разнымъ причинамъ: старецъ Θεодуль, высланный Брянскимъ Духовнымъ Правленіемъ въ Сѣвскую Консисторію, оказался „имѣющимъ надъ собою падучую болѣзнь“; монахи Елеферій и Николай „объявились одержимы болѣзнями, — первый внутреннею и головною, второй—падучею и головною, почему и опасно, чтобы въ пути нынѣшней зимою не приключилось имъ напрасной смерти“; а іеромонахъ Іона, коему отъ роду было уже болѣе 90 лѣтъ, не могъ явиться въ Консисторію для освидѣтельствованія и отправки его въ Москву „за старостію и дряхлостію“. Больнымъ Θεодулю, Елеферію, Николаю и престарѣлому

Іонъ опредѣленъ въ Бѣлобережскій монастырь Е. Трубочевскаго. Въ 1722 году Іоасафъ, при показывалъ, ч рокъ тому на стахъ отъ г. вой пустовой роду Трубочевской Духовной Яминской плану, черч ріи поручиком пустынь эта в съ западной с рое, вытекающа вера и восток вереть, залега лѣсомъ. Во вреское озеро выстаетъ что брат церковь по во по всему вокруг лась непроход имѣли сообщенію вужду въ проп монастырю съ для проѣзда. епархіальному ныхъ чиновъ л лавшіе его по

Монъ опредѣлено Консистоіею „впредь до указа быть въ Бѣлобережской пустыни“.

Е. Трубчевская Яминская (Яменская) Предтечева пустынь.

Въ 1722 году строитель Яминской пустыни монахъ *Иосафъ*, при допросѣ его въ Канцеляріи Св. Синода, показывалъ, что оная пустынь построена была „лѣтъ со-рокъ тому назадъ“ (слѣд. около 1688 года), въ 30 верстахъ отъ г. Трубчевска, на рѣкѣ Ямнѣ, на Государевой пустовой землѣ, за которую ежегодно платилось городу Трубчевску одинъ рубль оброку. Въ архивѣ Орловской Духовной Консистоіи имѣется *дѣло* „о перенесеніи Яминской пустыни на другое мѣсто“, съ подробнымъ планомъ, черченнымъ Дворцовой Конюшенной Канцеляріи поручикомъ Михайломъ П..., изъ котораго видно, что пустынь эта находилась въ 50 саженьяхъ отъ р. Неруссы съ западной стороны, на берегу Яминскаго озера, которое, вытекая изъ р. Неруссы, окружало обитель съ сѣвера и востока, а съ южной стороны, на протяженіи двухъ верстѣ, залегали топкія болота. окаймленныя чернымъ лѣсомъ. Во время весенняго разлитія р. Неруссы, Яминское озеро выступало изъ береговъ и затопляло монастырь, такъ что братія, въ теченіе недѣли и болѣе, ходили въ церковь по водѣ; по спаденіи же воды, въ монастырь и по всему вокругъ него луговому пространству открывалась непроходимая грязь, влѣдствіе чего монахи не имѣли сообщенія съ окрестностями и нерѣдко терпѣли нужду въ пропитаніи. Даже самая дорога, ведшая къ монастырю съ юга и запада, была глухая и неудобная для проѣзда. Въ половинѣ 18 в. пустынь жаловалась епархіальному начальству, что и эту лѣсеную дорогу „разныхъ чиновъ люди“, производившіе порубку лѣса и сплавлявшіе его по р. Неруссѣ, „портятъ и заваливаютъ де-

ревьями, почему де не бываетъ проѣзда въ монастырь и изъ монастыря“. Лугъ, на которомъ посреди лѣсовъ основалась пустынь, тянувшійся по обѣимъ ея сторонамъ на сто сажень, съ лѣсною по немъ порослью, составлялъ единственное недвижимое владѣнiе обители, за которое, какъ принадлежавшее прежде Дворцовымъ селамъ Нѣгину и Зноби, она должна была ежегодно платить оброкъ въ Трубчевскую Воеводскую Канцелярiю. Въ вѣдомости за 1739 годъ, представленной въ Синодальную Канцелярiю Экономическаго Правленiя, упоминается еще о мельницѣ на р. Черни, которая доставляла пустыни ежегодно по 15 четвертей хлѣба; но въ 1740 году эту мельницу, неизвѣстно по какому праву, стѣялъ у пустыни графъ Петръ Борисовичъ Шереметьевъ, въ пользу своихъ крестьянъ, населившихъ тогда Красную Слободу, въ 10 верстахъ отъ пустыни. Въ 1744 году за Яминскою пустыню числилось 7 душъ крестьянъ мужскаго пола „изъ Польской націи;“ и хотя къ 1758 году изъ этихъ крестьянъ оставался въ живыхъ одинъ человѣкъ, пустынь должна была за всѣхъ платить въ Воеводскую Канцелярiю подушныя и прочія государственныя подати. Въ числѣ своихъ вкладчиковъ Яминская пустынь считала и царевича Алексѣя Петровича, который, проѣзжая мимо пустыни (около 1708 г.), пожаловалъ ей церковныя сосуды и облаченiя, также евангелiе на престольное, обложенное серебромъ, и полный кругъ богослужебныхъ книгъ. Строенiя въ пустыни были всѣ деревянныя изъ сосноваго и осиноваго лѣса. Монастырская церковь во имя Рождества Св. Іоанна Предтечи, съ придѣломъ Св. Николая Чудотворца, — брусовая изъ осиноваго лѣса; главы и осмарики на ней обиты дубовымъ гонтомъ, а трапеза и вся церковь тесомъ; въ 1728 году церковь была уже ветха, а въ 1747 году крыша на ней прспускала такую течь,

что не безопасно; верхнія главы были близкой к лодной; починка совершалась; церковь Сретенская, для которой было построено эта остановка сени обители, кви стояла, покрытая дубомъ, считалось в вельской, о чия зданiя амбара и к развалилась изъ сосноваго бовымъ гонтомъ гвоздь. За дворъ для с лiями, съ дворъ, съ в сараемъ. И служиваютъ на полуле мѣдною дос евангелисто бархатомъ, на престольн на престольн ые позлащ другіе сосуд

что не безопасно было уже совершать самое богослужение; верхнія же стѣны трапезной церкви все погнили и были близки къ разрушенію. Главная церковь была холодная; почему въ ней зимою, за рѣдкими случаями, не совершалось богослуженіе. На Св. воротахъ находилась церковь Срѣтенія Господня; въ 1752 году вмѣсто этой церкви, для отправленія раннихъ литургій, разрѣшено было построить новую каменнымъ зданіемъ, но постройка эта остановилась по случаю начавшагося дѣла о перенесеніи обители на другое мѣсто. Противъ Срѣтенской церкви стояла новая брусковая колокольня изъ сосноваго дѣса, покрытая дубовымъ лѣсомъ. Всѣхъ келлій въ 1739 году считалось 6, а въ 1758 году 10; не исключая и настоятельской, онѣ заключали въ себѣ по одной комнатѣ. Прочія зданія слѣдующія: хлѣбня и пекарня, два хлѣбныхъ амбара и конюшня. Въ 1747 году монастырская ограда развалилась; вмѣсто нея построена новая — бревенчатая изъ сосноваго лѣса съ дубовыми столбами, покрытая дубовымъ гонтомъ, длиною въ аршинъ съ четвертью, подъ гвоздь. За монастырскою оградой находились: прѣзжій дворъ для богомольцевъ, съ двумя черными ветхими келліями, съ двумя сараями и двумя анбарами, и скотный дворъ, съ ветхою черною избою и небольшимъ ветхимъ сараемъ. Изъ церковныхъ принадлежностей пустыни заслуживаютъ упоминанія: два евангелія, — одно большое на полуалександрійской бумагѣ съ окладомъ, покрытое мѣдною доскою, съ серебро-позлащенными изображеніями евангелистовъ; другое полулистовое, покрытое краснымъ бархатомъ, съ серебряно-позлащенными же евангелистами; напрестольная гробница — серебряная бѣлая; такой же напрестольный крестъ; на жертвенникѣ сосуды серебряные позлащенные, съ накладною серебряною рѣзьбою; другіе сосуды — серебряные гладкіе, цестро позлащенные.

Первые сосуды, по всей вѣроятности, — даръ царевича Алексѣя, а вторые приобрѣтены покупкою между 1748—1749 гг., въ бытность строителя монаха Варсонофія. Образъ Св. Іоанна Предтечи былъ обдѣланъ серебрянымъ окладомъ съ позолотою. Прочія церковныя принадлежности имѣлись въ слѣд. количествѣ: священническихъ ризъ 5, діаконскихъ стихарей 3, орарей 2 и пр.; кадилъ 3, изъ коихъ одно серебряное, а два мѣдныя; всѣхъ книгъ, кромѣ относящихся къ богослуженію, имѣлось три: Ефрема Сирина, Григорія Назіанзина и ермолой ирмосовой. На колокольнѣ висѣло 6 колоколовъ: въ большемъ 13 пуд. 6 ф., во 2-мъ около 4 пудовъ, въ 3-мъ 2 п. 10 ф., въ 4-мъ 1 п. 18 ф., въ остальныхъ по 12 ф. По описи 1751 года монастырскаго имущества значилось: въ анбарахъ ржи 4 четверти; на скотномъ дворѣ: лошадей рабочихъ 6, коровъ 9, телятъ 5, овецъ 15. Въ 1728 году всей братіи съ строителемъ было 8 человекъ: 2 іеромонаха, 1 іеродіаконъ изъ церковниковъ, 5 монаховъ изъ пушкарей и казаковъ; въ 1639 году — тоже число: іеромонахъ, 4 монаха и 3 бѣльца трудники, а въ 1752 году: строитель, 3 іеромонаха, 1 іеродіаконъ монаховъ служебныхъ и прочихъ рядовыхъ 5, всего 10 человекъ.

Яминская пустынь управлялась *строителями*. Изъ нихъ извѣстны: монахъ *Іоасафъ*, упоминаемый въ дѣлахъ Сѣвской Консисторіи подъ 1725 годомъ. Этотъ же строитель, имѣя въ виду милостивое вниманіе царевича Алексѣя Петровича къ Яминской пустыни, по вступленіи на престолъ сына его, императора Петра II, въ 1728 году обратился съ прошеніемъ въ Верховный Тайный Совѣтъ о пособіи отъ Высочайшихъ щедротъ на возобновленіе обветшавшаго монастырскаго храма. Верховный Совѣтъ препроводилъ это прошеніе въ Святѣйшій Синодъ, который опредѣлилъ: призвавъ Іоасафа въ Канцелярію Свя-

тѣйшаго Синоду
нуль подать
ршенія отъ
жилъ къ не
при Духовно
на то смотре
Строитель
тайствовавш
леніе ветхос
самимъ и м
же пустыни
собрано было
минъ (1755—
ный отъ стро
Софроніеву п
въ 1766 году
слѣпотою въ
за смертію, и
монахъ *Герма
пустынь пере
Въ 1758 году
подали Преос
скому и Сѣвс
что „Яминска
мѣсть, отъ че
тому наводне
дороги, почем
шеній, и въ
имѣется высок
которое нико
немъ обители*

⁸⁾ Описаніе
279.

тѣйшаго Синода, допросить, для чего то прошеніе дерзнулъ подать Его Величеству самовольно, не спрося разрѣшенія отъ своей высшей власти, при томъ не приложилъ къ нему руки, и, по допросѣ, велѣлъ учинить ему при Духовной Дикастеріи наказаніе плетьюми, дабы впредь, на то смотря, другимъ чинить то было не повадно ⁸⁾.— Строитель монахъ *Варсонофій* (1747—1755), исхода- тайствовавшій у епархіальнаго начальства. на исправленіе ветхостей обители, сборную книгу, по которой имъ самимъ и монахомъ Іезекіилемъ, постриженникомъ той же пустыни (въ 1725 г.), въ теченіе 1748—1749 г.г. собрано было 446 р. 3 к.—Строитель іеромонахъ *Веніаминъ* (1755—1758), по прошенію, за старостію, уволенный отъ строительства на обѣщаніе, по прежнему, въ Софроніеву пустынь, гдѣ потомъ состоялъ духовникомъ; въ 1766 году онъ показанъ „за болѣзнію, старостію и слѣпотою въ больничныхъ“, и въ томъ же году, вѣроятно за смертію, исключенъ изъ вѣдомости.—Строитель іеромонахъ *Германъ* (1758—1767), при которомъ Яминская пустынь переведена на другое мѣсто и затѣмъ упразднена. Въ 1758 году іюня 8 дня строитель Германъ съ братією подали Преосвященному Тимоѣю, митрополиту Московскому и Сѣвскому прошеніе, въ которомъ прописывали, что „Яминская пустынь стоитъ на низкомъ и неудобномъ мѣстѣ, отъ чего въ весеннее время подвергается большому наводненію; что во 2-хъ, къ ней нѣтъ сухопутной дороги, почему въ пустынь весьма мало дѣлается приношеній, и въ 3-хъ, что вблизи отъ Яминской пустыни имѣется высокое мѣсто, называемое *Селище Колодези*, которое никому не принадлежитъ и къ построенію на немъ обители весьма удобное“. Указываемое просителями

⁸⁾ Описаніе докум. и дѣлъ архива Св. Синода, т. VШ, стр.

подъ обитель мѣсто отстояло отъ Яминской пустыни въ 6 верстахъ и находилось вблизи болота *Погоща*, на которомъ мѣстами были сѣнокосы, а въ недалнемъ разстояніи отъ Погоща и Селища Колодезя пролегала большая дорога отъ Трубчевска въ Сѣверскъ, по которой проѣзжалъ и царь Петръ послѣ побѣды своей надъ Шведами при Лѣсной въ 1709 году. Московская Духовная Консисторія предписала управителю Трубчевскаго Духовнаго Правленія, протопопу Θεодору Григорьеву, произвести слѣдствіе. По слѣдствію, произведенному протопопомъ совмѣстно съ Трубчевскимъ воеводою, между прочимъ, оказалось, что прежнее мѣсто весьма неудобно для обители, а новое—Селище возвышенно, свободно для проѣзда, викогда не подвергается наводненію и отъ Дворцовыхъ селъ Нѣгина и Зноби отстоитъ верстѣ на тридцать и болѣе; что на построение обители на новомъ мѣстѣ строитель Германъ проситъ земли версту съ небольшимъ, и что на перенесение пустыни потребуется кошта 600 р., каковую сумму монашествующіе имѣютъ надежду собрать отъ добродотодателей. Затѣмъ, такъ какъ испрашиваемое мѣсто—Селище Колодези состояло въ Дворцовыхъ дачахъ, то Московская Консисторія должна была снести съ о немъ съ Дворцовой Конторою, а послѣдняя, въ свою очередь, нашла нужнымъ запросить управителей селъ Нѣгина и Зноби, — найдутъ ли они возможнымъ, безъ ущерба для крестьянъ, уступить просимую землю подъ монастырь. Въ виду этого разрѣшеніе на перенесение Яминской пустыни могло состояться только въ апрѣлѣ 1759 года. По перенесеніи пустыни и освященіи главной ея церкви во имя Рождества Предтечи Господня, съ придѣлною во имя Святителя Христова Николая, строитель Германъ въ 1761 году, ходатайствовалъ предъ митрополитомъ Тимоѣемъ о дозволении перевезенную Срѣтенскую церковь

что нахо
село и, к
вянной ц
вую въ т
вое строе
кирпича (о
обители д
тахъ) 70
же строев
ніемъ вкл
Преосвящ
тября 176
Столбовск
указъ, дос
рочно съф
сти стара
тысячъ до
кто уклад
тельно об
ставиль“.
чена, какъ
этомъ рок
жило сгор
священны
изъ двухъ
крыть, пос
вѣлѣвавш
церкви Во
года, когда
строитель
Герасимъ
нахъ Пахо
Аникентій

что находилась на Св. воротахъ, продать въ какое-либо село и, кромѣ того, вмѣсто главной монастырской деревянной церкви съ придѣломъ Св. Николая, построить новую въ то же именованіе каменнымъ зданіемъ, на какое строеніе обитель имѣть уже въ готовности стараго кирпича (вѣроятно, приготовленнаго на старомъ мѣстѣ обители для построенія Срѣтенской церкви на Св. воротахъ) 70 тысячъ, да вновь сдѣланнаго 100 тысячъ; самое же строеніе Германъ предполагалъ произвести иждивеніемъ вкладчиковъ. На прошеніи строителя Германа Преосвященный Тимоѣей далъ такую резолюцію 7-го октября 1761 года: „По сему Духовной нашей Консисторіи Столбовскаго монастыря архимандриту Пахомію послать указъ, добы онъ въ показанную Яминскую пустыню нарочно съѣхалъ и осмотръ учинилъ, есть ли въ заготовности стараго кирпича 70 тысячъ, а вновь сдѣланнаго тысячъ до ста, и прочіе матеріалы, и до той пустыни кто укладчики, коликое число и какими чинами, обстоятельно обо всемъ изслѣдовавши, къ намъ письменно представилъ“. Постройка каменной церкви еще не была окончена, какъ послѣдовало упраздненіе самой пустыни. При этомъ роковымъ событіемъ для Яминской пустыни послужило сторѣніе деревянной ея церкви, такъ какъ Преосвященный Тихонъ, нѣкоторое время колебавшійся, какую изъ двухъ пустынь—Бѣлобережскую или Яминскую закрыть, послѣ этого далъ Сѣвской Консисторіи указъ, повелѣвавшій „Яминскую пустынь, за сторѣніемъ въ ней церкви Божіей, упразднить“. Это было въ концѣ 1766 года, когда въ братствѣ Яминской пустыни состояли: строитель іеромонахъ Германъ, іеромонахи—Никодимъ, Герасимъ и Геннадій, іеродиаконъ Гедеонъ, пономарь монаховъ Пахомій, просвирникъ монаховъ Фаддей и монахи Аникентій и Филаретъ, всего 9 человекъ. 2-го генваря

1767 года іеромонахъ Герасимъ въ своемъ прошеніи на имя Преосвященнаго Тихона писалъ, что такъ какъ „въ силу даннаго отъ Вашего Преосвященства Консistoriі указа велѣно Яминскую пустыню упразднить, то мнѣ нижешему въ оной быть не для чего“, и просилъ, дабы онъ именованный не оставался праздно шатающимся, опредѣлить его въ Глинскую пустыню со исправленіемъ священно-іеромонашескаго служенія. Преосвященный приказалъ Консistoriі „отправить сего іеромонаха, куда желаетъ, со священнослуженіемъ, если ему тое не запрещено“. Іеродіаконъ Гедеонъ, переведенный въ 1765 году въ Яминскую пустынь изъ Софроніевой Молченской, и монахъ Иннокентій, постриженникъ Яминскій, еще раньше іеромонаха Герасима, 20 декабря 1766 года просили Преосвященнаго Тихона объ опредѣленіи ихъ въ Софроніеву пустынь,—первый въ число братства, а послѣдній—„за старостію и слабостію“ въ больницу; и Преосвященный велѣлъ „отправить ихъ по желанію ихъ“. Но въ журналѣ Сѣвской Консistoriі подь 12 числомъ генваря 1761 года записано: „по словесному Его Преосвященства приказанію, объявленному чрезъ Консistorскаго присутствующаго крестоваго іеромонаха Иннокентія, велѣно: отправленныхъ по резолюціи Его Преосвященства упраздненной Трубчевскаго уѣзда Предтечевой Яминской пустыни іеромонаха Герасима и іеродіакона Гедеона со исправленіемъ священнослуженія—Герасима въ Богородицкую Глинскую пустыню, Гедеона въ Софроніеву Молченскую пустынь,—при указахъ не отсылать, а отослать ихъ—іеромонаха Герасима въ Путивльской Молченской монастырь со исправленіемъ священнослуженія, іеродіакона Гедеона отправить въ реченную Софроніеву Молченскую пустынь при указахъ, а монаха Иннокентія оставить при Домѣ Его Преосвященства“. Мо-

нахи Фи
скій Ник
отвезші
и выпис
вещами,
лить его
немъ, по
вой, сост
Тихона. I
будляне п
Трубчевск
женія Гос
20 версть
нужду въ
сти, оныя
ской Ями
своей, и у
присланно
Духовное
скую пуст
кола и про
ное Правл
вой Яминс
укладчикам
чали мы в
въ то же
строенія пр
къ строенію
церковь им
щанію соор
быть приход
пустыни же
телю іеромо

нахи Филаретъ и Фаддей перемѣнены были въ Рыльскій Николаевскій монастырь. Самъ строитель Германъ, отвезшій въ 1766 году имѣвшіяся въ пустыни крѣпости и выписи на землю, вмѣстѣ съ церковными монастырскими вещами, въ Сѣвскій Архіерейскій домъ, просилъ опредѣлить сго въ число братства Площанской пустыни; но о немъ, по прошенію жителей Будъ—Погоща и Герасимовой, состоялось особое распоряженіе Преосвященнаго Тихона. Въ своемъ прошеніи отъ 6 февраля 1767 года будляне писали: „Напередъ сего мы состояли приходомъ Трубчевскаго уѣзда въ село Нѣгино къ церкви Преображенія Господня, которая разстояніемъ отъ насъ болѣе 20 верстъ, за коею дальностію мы претерпѣвали большую нужду въ преподаваніи мірскихъ требъ; для чего, по близости, оныя требы исправляемы были братією Предтечевской Яминской пустыни, въ которую, по способности своей, и укладъ давали. А нынѣ мы увѣдомились, что по присланному изъ Духовной Консistorіи въ Трубчевское Духовное Правленіе указу велѣно оную Предтечеву Яминскую пустынь упразднить, а имѣющуюся ризницу, колокола и прочее, описавъ, принять въ Трубчевское Духовное Правленіе подъ смотрѣніе. А понеже въ Предтечевой Яминской пустыни, по своему обѣщанію съ прочими вкладчиками, съ позволенія Вашего Преосвященства начали мы вмѣсто сгорѣвшей Св. Іоанна Предтечи строить въ то же именованіе каменную церковь, для котораго строенія приуготовили болѣе 100,000 кирпичей и прочихъ къ строенію разныхъ матеріаловъ, и нынѣ начатую оную церковь имѣемъ съ прочими вкладчиками по своему обѣщанію соорудить и всемъ снабдить и ко оной пустыни быть приходскими людьми; а для окончанія строенія той пустыни желаемъ быть бывшему оной пустыни строителю іеромонаху Герману. Того ради просимъ: на мѣсто

означенной Предтечевой Яминской пустыни быть приходской церкви и о небрані имѣющейся въ ней ризницы, колоколовъ и прочаго имущества въ Трубчевское Духовное Правленіе послать указъ“. На прошеніи слобожанъ Преосвященный Тихонъ положилъ такую резолюцію: „Послать въ Трубчевское Духовное Правленіе указъ, — велѣть, между прочимъ, ежели подлинно такъ, какъ просители просятъ, то благословляемъ достраивать начатой святой храмъ подъ приходскую церковь и всѣ вещи, къ службѣ Божіей принадлежащія, оставить при ономъ мѣстѣ, а покамѣсть достроится, а паче покамѣсть священникъ къ тому приходу опредѣленъ будетъ, то быть помянутому Герману при смотрѣніи онаго мѣста и строенія, а почитаться ему, какъ онъ и присланъ изъ Московской Консistorіи, въ пустыни Площанской въ числѣ братства“. 21-го октября 1768 года Трубчевское Духовное Правленіе донесло, что „строющаяся въ удражденной Яминской пустыни приходская церковь свидѣтельствована, при чемъ оказалось, что придѣльная церковь во имя Св. Николая вся заклеплена, а въ настоящей Предтечевой стѣны выведены противъ дверей и оконъ, въ коихъ и рѣшетки вставлены; къ слѣдующему лѣту для строенія матеріаловъ приготовлено довольно; въ Будахъ Погощи и Герасимовой всѣхъ приходскихъ дворовъ имѣть быть до 80“. Но затѣмъ строеніе церкви подвигалось медленно и сопровождалось для Германа большими неприятностями. 20 августа 1776 года онъ доносилъ Консistorіи, что „поселившіеся на церковной землѣ малороссіяне рубятъ церковный лѣсъ, дѣлая изъ него для продажи бочки, покосили весь сѣнокосъ, но паче всего дерзнули изъ нихъ же пришлецовъ Ивана Макакина назвать церковнымъ ктитормъ, который, заграбя всѣ сборныя ихъ церковныя деньги и свѣчи во дворъ свой, да и нынѣ чинить

церковный
сіе время
чевскую В
означенных
подданству
Воеводско
нію учинен
скую Пров
малороссіян
лянской сл
Александро
сударствен
меннаго ви
что, по тре
штатный к
щее: „изъ
лѣсу бѣглы
другихъ не
живущій та
крикъ и на
у которыхъ
разбойник
при чемъ б
въ шеку, а
лева, бивъ,
извѣстно, а
порами про
могли помя
увести“. Съ
капитану В
поступокъ п
сistorіи, сл
онъ попь н

церковный сборъ и свѣчную продажу, а церковь и по сие время не окончена“. Консисторія сообщила въ Трубчевскую Воеводскую Канцелярію о немедленной высылкѣ означенныхъ малороссіянъ „въ тѣ мѣста, куда они по подданству принадлежатъ“; но такъ какъ Трубчевскою Воеводскою Канцеляріею производства по сему сообщенію учинено не было, то Консисторія отнеслась въ Сѣвскую Провинціальную Канцелярію, которая сообщила, что малороссіяне эти принадлежатъ къ волости Срединобудлянскоѣ слободы Гавриловой, подданные графа Петра Александровича Румянцева, и что они удалились отъ государственныхъ и окладныхъ податей безъ всякаго письменнаго вида и проживаютъ въ означенной пустыни, и что, по требованію Консисторіи, былъ посланъ Сѣвскій штатный капитанъ Веревкинъ, который донесъ слѣдующее: „изъ поселившихся де при объявленной пустыни въ дѣсу бѣглыхъ черкасъ Леона Ткача, Ивана Джуря и другихъ неизвѣстныхъ людей взято было 8 человекъ, но живущій тамъ же попъ Зотиковъ и собравшіеся на его крикъ и набатный колокольной звонъ невѣдомые люди, у которыхъ головы подбриты и пострижены на подобіе разбойниковъ, человекъ до 70, отбили у него капитана, при чемъ бѣглый черкасъ Джурь дважды ударилъ его въ щеку, а двухъ понятыхъ солдатъ и крестьянина Королева, бивъ, оставили у себя, и въ живыхъ ли они—неизвѣстно, а изъ посланныхъ дубьемъ, рогатинами и топорами прогнали, и отъ таковаго наглаго поступка едва могли помянутаго іеромонаха Германа, закрывъ въ саняхъ, увезти“. Сѣвская Провинціальная Канцелярія, поручивъ капитану Веревкину вновь сыскать бѣглыхъ малороссіянъ, поступокъ попа Зотикова передала на разсмотрѣніе Консисторіи, съ такимъ отъ себя мнѣніемъ, что „если бы онъ попъ не имѣлъ отъ кого со стороны Консисторіи по-

таенной защиты и надежды, то никакъ бы къ таковомъ преступленію дойти не отважился, ибо ему не только тѣмъ пришлымъ людямъ не помогать и ихъ отбивать посланныхъ и понятыхъ бить допускать, но и стараться всячески долженствовало отъ того отвращать, однако начальныи вооружитель оказался самъ попъ, а къ тому еще и набатный звонъ происходилъ при немъ же; а по сей отважности, если зачинщикъ совершенно усмирень не будетъ, то и многія посылки оставаться будутъ тщетными. Заявленіе капитана Веревкина во всемъ подтвердилъ іеромонахъ Германъ, а священникъ Зотиковъ во всемъ отрекся.

Г. Пясецкій.

(Продолженіе будетъ).

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Признательность Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ эмеритальныхъ суммъ. — Извѣстія. — II. Путевыя замѣтки при обзорѣ Орловской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисайломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ. — Преосвященный Тихонъ, первый Епископъ Сѣвскій и Брянскій. — Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орелъ. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Іюня 25-го дня 1895 г.

ВЛ

В

Цѣна год.
изданію съ
кою и перес.
6 руб. 50

ОТ

ГОСУД
докладу Сив
дѣленію Свят
въ 27 день
ломщика це
архангельске
далію, съ на
Аннинской