



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:
1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому
изданію 5 руб., полугодовому—
2 руб. 50 коп.

№ 10.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епарх альныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губерн-
скомъ.

15 мая.  Годъ XXV.  1907 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Высочайшія и отъ Святѣйшаго Синода награды по Могилевской епархіи.

А, Въ 6-й день текушаго мая, день рожденія Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйше награждены: орденами: а) *Св. Анны 2 степени*—города Могилева, Кресто-Воздвиженской церкви, Протоіерей Александръ *Зезолинъ* и преподаватель Могилевскаго духовнаго училища Леонидъ *Постниковъ*; б) *Орденомъ Св. Станислава 2-ой степени* столоначальникъ Могилевской Духовной Консисторіи Іосифъ *Беккаревичъ* и учитель Оршанскаго духовнаго училища Лаврентій *Ржевускій*; в) *Св. Анны 3-й Степени*—духовникъ Могилевской духовной семинаріи, протоіерей Петръ *Чулицкій*; г) *Св. Станислава 3 степени*—преподаватель Могилевской духовной семинаріи Павелъ *Строгановъ* и казначей Консисторіи Петръ *Домбровский*. Б. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 марта 1907 г. за № 1828, награждены: а) *саномъ протоіеря*—города Чаусь, Воскресенской церкви священ-

никъ Лавръ *Полубинскій*; Смотритель Гомельскаго духовнаго училища священникъ Владиміръ *Зубаревъ*; церкви села Огородни, Гомельскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Гашкевичъ*; церкви села Кичина, Сѣнненскаго уѣзда, священникъ Іаковъ *Раковскій* и города Могилева, Николаевскаго дѣтскаго пріюта церкви священникъ Петръ *Бровковичъ*. б) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаю Синода выдаваемымъ*;—гор. Гомеля, Соборной Петро-Павловской церкви, Протоіерей Александръ *Зыковъ*; церкви м. Романова, Горечскаго уѣзда, священникъ Петръ *Козловскій*; церкви села Шапчиць, Рогачевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Глыбосскій*; церкви села Головенчиць, Чаусскаго уѣзда, священникъ Сергій *Долгополвъ*; церкви мѣстечка Шерстина, Гомельскаго уѣзда, священникъ Александръ *Цитовичъ*; церкви села Пустынокъ, Сѣнненскаго уѣзда, священникъ Гавріилъ *Свидерскій*; церкви села Хоминки, Оршанскаго уѣзда, священникъ Захарій *Ржевусскій*; церкви села Погостища, того же уѣзда, священникъ Антоній *Шабуніо*; церкви села Загустина, Климовичскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Радушинъ*; церкви мѣстечка Бѣлынковичъ, того же уѣзда, священникъ Іосифъ *Сороколтовъ*; заштатнаго города Бѣлицы, Гомельскаго уѣзда, Александро-Невской церкви священникъ Андрей *Трусевичъ*; Смотритель дома Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ Михаилъ *Стратоновичъ*; Настоятельница Мазоловскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, Мстиславскаго уѣзда, Игуменія *Анатолія*. в) *камилавкою*: церкви села Студенца, Климовичскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Цитовичъ*; города Сѣнно, Покровской церкви священникъ Θεодоръ *Гурмыко*; церкви села Глушкова, Климовичскаго уѣзда, свя-

щенникъ Андрей *Петрашень*; церкви села Котелева, Чаусскаго уѣзда, священникъ Петръ *Малишевскій*; церкви мѣстечка Дрибина, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Квятковскій*; церкви села Неклюдова, Сѣнненскаго уѣзда, священникъ Николай *Юрьевичъ*; церкви мѣстечка Кричева, Чериковскаго уѣзда, священникъ Василій *Яновичъ*; церкви села Ильковичъ, Могилевскаго уѣзда, священникъ Лука *Клиндуховъ*; церкви мѣстечка Шепелевичъ, того же уѣзда, священникъ Иосифъ *Крыжановскій*; церкви села Прусина, Климовичскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Шотуховичъ*; церкви села Бохановъ, того же уѣзда, священникъ Николай *Копаневичъ*, церкви мѣстечка Каничъ, того же уѣзда, священникъ Василій *Бриневичъ*; церкви села Рая, Мстиславскаго уѣзда, священникъ Иоаннъ *Петрашень*; города Горокъ, Вознесенской церкви священникъ Василій *Лызовъ*; и церкви села Литвиновичъ, Горецкаго уѣзда, священникъ Митрофанъ *Горбачевскій*.

Перемѣны по службѣ.

— 12 апрѣля скончался псаломщикъ Дудичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Иванъ *Яновскій*.

— 18 апрѣля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Красненской церкви, Гомельскаго уѣзда, Иванъ *Гоголевъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 19 апрѣля, іеродіаконъ Могилевскаго Архіерейскаго дома *Іаковъ* рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

— 28 апрѣля скончался священникъ Глубоцкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Павелъ *Воскресенскій*.

— 2 мая скончался священник Горецкой Успенской церкви Георгій *Цитовичъ*.

— 4 мая, предложеніемъ Его Преосвященства, діаконь-псаломщикъ Тереховской церкви, Гомельскаго уѣзда, Кирилль *Махоньковъ*, для пользы службы, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Шкловской Преображенской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 4 мая, Протопресвитеромъ военного и морскаго духовенства, священникъ Щавровской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Петръ *Рацевичъ*, согласно прошенію, назначенъ на вакансію священника во 2-й пѣхотный Сибирскій резервный Читинскій полкъ.

— 6 мая, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Хотовижской церкви, Климовичскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Костеничъ*, перемѣщенный 7 апрѣля къ Алексиничской церкви, согласно прошенію, возвращенъ на прежнее мѣсто къ Хотовижской церкви, безъ права перемѣщенія въ теченіе 5 лѣтъ и съ општрафованіемъ на 15 р.

— 9 мая, псаломщикъ Красно-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда, Борисъ *Голубевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 9 мая, резолюціею Его Преосвященства, и. обяз. псаломщика при Студенецкой церкви, Чаусскаго уѣзда, Григорій *Полевченко*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 10 мая, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Чернянской церкви, Гомельскаго уѣзда, Константинъ *Езерскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Головчинской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 10 мая, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Кошанской церкви, Чериковскаго уѣзда, Сергій *Юденичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— 10 мая, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Никоновичской церкви, Быховскаго уѣзда, Климентъ *Юденичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Кошанской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 12 мая, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Чериковскаго собора Іоаннъ *Васильевъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 12 мая, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Папоротской церкви, Чериковскаго уѣзда, Иванъ *Глыбовскій* и и. д. псаломщика Грушецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Порфирій *Федотенко*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 12 мая, резолюціею Преосвященнаго Викарія, учитель Выдренской школы грамоты Михайль *Дюмидовъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Лукомльской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста

а) Священническія при церквяхъ—

1) *Старосельской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 17 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 76 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 436 д. муж. п. и 384 д. жен. п.

2) *Новосельской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 2 уволоки; помѣщеніе есть; прихожанъ 959 д. м. п. и 878 д. ж. п.

3) *Глубоцкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 28 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 930 д. муж. п. и 931 д. жен. п.

4) *Горецкой Успенской*, съ 2 мая; окладъ жалованья 600 р.; церковной земли 70 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1566 д. муж. п. и 1532 д. жен. п.

5) *Щавровской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 6 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 63 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1243 д. муж. п. и 1221 д. ж. п.

6) *Алексиничской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 6 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 111 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1451 д. муж. пола и 1400 д. жен. п.

Штатное діаконское мѣсто при Гомельскомъ Соборѣ, съ 6 февраля; окладъ жалованья 300 р.; помѣщенія нѣтъ.

б) Псаломщицкія при церквахъ—

1) *Крапивенской*, Горецкаго уѣзда, съ 13 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 83 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1470 д. м. п. и 1327 д. жен. п.

2) *Тереховской*, Гомельскаго уѣзда, съ 4 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1203 д. муж. п. и 1214 д. жен. п.

3) *Чернянской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 мая, окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 41 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 975 д. муж. п. и 877 д. жен. п.

4) *Никоновичской*, Быховскаго уѣзда, съ 15 мая; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 131½ дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1492 д. муж. п. и 1550 д. жен. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. (Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ и духов. епархіи).

Обще-Епархіальный Съѣздъ о.о. Депутатовъ отъ духовенства Епархіи, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, назначается на 13 число будущаго іюня мѣсяца.

Разсмотрѣнію съѣзда будутъ подлежать слѣдующіе вопросы:

1) разсмотрѣніе смѣтъ по содержанію духовныхъ училищъ въ будущемъ 1908 году;

2) объ ассигнованіи суммъ на неотложный ремонтъ училищныхъ зданій въ лѣто настоящаго года;

- 3) объ ассигнованіи суммъ на неотложный ремонтъ помѣщенія, занимаемаго семинарской больницей;
- 4) объ ассигнованіи ста рублей на вознагражденіе лантиста при духовной семинаріи;
- 5) объ увеличеніи платы, взимаемой съ своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинаріи за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи;
- 6) обсужденіе бюджета Епархіальнаго Попечительства, въ связи съ новой системой удовлетворенія всѣхъ епархіальныхъ нуждъ, установленной съѣздомъ въ 1906 году, и неудобствъ отъ сосредоточенія всѣхъ средствъ въ Епархіальномъ Попечительствѣ. (Епархіальн. Вѣд. 1906 года № 25), а равно разсмотрѣніе вновь вопроса объ окружающихъ попечительствахъ;
- 7) установленіе однообразнаго и постояннаго размѣра пособій вдовамъ и сиротамъ духовенства епархіи, общій списокъ коимъ составленъ;
- 8) установленіе однообразнаго характера взысканій доходовъ отъ земельныхъ угодій въ пользу Попечительства при вакантности мѣстъ и отъ побудительныхъ мѣръ къ выполненію сего (вѣдомость непоступившимъ сборамъ по сему источнику за 1905—1906 годы имѣется при дѣлахъ Попечительства);
- 9) о замѣщеніи вдовъ и дочерей—сиротъ священнослужителей въ просфорни, особенно въ городахъ и мѣстечкахъ гдѣ по нѣскольку церквей;
- 10) о ремонтѣ деревяннаго флигеля при Побернардинскихъ зданіяхъ, произвольно занятаго нѣкоторыми вдовами и сиротами, о мѣрахъ къ выселенію ихъ въ женскіе монастыри, изъявившіе готовность предоставить имъ без-

платно приютъ и столъ, и о новомъ, послѣ ремонта, назначеніи сего флигеля;

11) опредѣленіе размѣра вознагражденія за дѣлопроизводство, въ виду сосредоточенія въ Попечительствѣ всѣхъ дѣлъ по похоронной касѣ, опекунскихъ и по леченію бѣдныхъ духовнаго званія въ больницахъ;

12) разсмотрѣніе заявленнаго на бывшемъ Епархіальномъ Съѣздѣ о депутатомъ Галковскимъ особаго его мнѣнія по вопросу о болѣе справедливомъ, путемъ особаго обложенія излишнихъ земельныхъ угодій, обложенія причтовъ на Епархіальныя и другія нужды.

13) о пониженіи платы за свѣчи, приобретаемыя церквами для своего освѣщенія, а не для продажи, въ виду поступившихъ по сему вопросу ходатайствъ отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ и церк. старостъ. (На благочинническихъ съѣздахъ долженъ быть опредѣленъ для каждой церкви округа максимумъ количества такихъ свѣчей въ годъ);

Вообще обсужденіе достоинствъ и недостатковъ новой системы обложенія церквей на общепархіальныя нужды по даннымъ, полученнымъ на мѣстахъ за время ея примѣненія, и о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ прекращенію покушки свѣчей на сторонѣ причтами, уклоняющимися отъ этого общепархіальнаго долга;

14) объ урегулированіи вопроса о причтовыхъ постройкахъ (*собственныхъ*), въ виду постоянныхъ недоразумѣній и споровъ, происходящихъ при перемѣщеніи причтовъ, а равно и о насажденныхъ причтами на церковной землѣ садахъ, въ связи съ постановленіями Св. Синода по послѣднему вопросу.

15) о безусловной необходимости страхованій казенныхъ

причтовыхъ помѣщеній и объ источникѣ на покрытие этого расхода;

16) о необходимости имѣть двухъ, или въ крайнемъ случаѣ одного на уѣздъ, запаснаго священника на случай продолжительной болѣзни или отлучки приходскихъ священниковъ, въ виду постоянныхъ ходатайствъ о командированіи въ подобныхъ случаяхъ іеромонаховъ, наличнаго числа коихъ далеко недостаточно для удовлетворенія подобн. ходатайствъ.

17) разсмотрѣніе вновь вопроса о благочинническихъ библиотекахъ, согласно ходатайству нѣкоторыхъ благочинническихъ собраній объ оставленіи ихъ въ прежнее видѣ.

О.о. Благочинные, по полученіи сего увѣдомленія, берутъ благочинническія собранія, на нихъ предварительно разсмотрѣть все вышеуказанныя вопросы и на 13 Юня вышлютъ въ Могилевъ на Епархіальный Съѣздъ депутата отъ духовенства благочинническаго округа. Въ цѣляхъ удобства о.о. депутатовъ и въ цѣляхъ удешевленія стоимости Съѣзда для церквей, о.о. депутатамъ будетъ предоставлено бесплатное помѣщеніе въ зданіяхъ семинаріи, гдѣ они, если пожелаютъ, могутъ устроить для себя и общій столъ при содѣйствіи эконома семинаріи или другого избраннаго ими лица, — что благочинническія собранія и будутъ имѣть въ виду при опредѣленіи возмѣщенія путевого и продовольственнаго расходовъ о.о. депутатовъ.

II. Крестный ходъ изъ Бѣлыническаго монастыря съ Св. иконой Богоматери «Бѣлынической» прибудетъ по Шкловекому тракту въ г. Могилевъ 29 мая въ 2 часа дня и прослѣдуетъ въ Кафедральный соборъ. — 30 Юня Св. икона будетъ перенесена ко Всенощному блѣ-

нію въ Архіерейскую церковь, гдѣ и пробудеть до 4-го іюня; вечеромъ 4 іюня икона вновь будетъ перенесена въ Каѳедральный соборъ и пробудеть тамъ до 7-го числа, а затѣмъ послѣдовательно перенесена будетъ: 7 вечеромъ въ Воскресенскую церковь, 9-го вечеромъ въ Троицкую церковь, 10-го вечеромъ въ Петропавловскую, 13-го вечеромъ въ Успенскую, 16 вечеромъ въ Крестовоздвиженскую, 18-го вечеромъ въ Покровскую и 20 вечеромъ въ Николаевскую церковь, а затѣмъ 23 іюня вечеромъ перенесена будетъ въ Братскій монастырь, гдѣ и пробудеть до 25 іюня, до времени обратнаго своего шествія въ Бѣлыничи чрезъ Буйничскій монастырь.

Отъ Правленія Могилевскаго епархіального свѣчнаго завода.

(Къ свѣдѣнію духовенства епархіи).

1) Сравнительная таблица продажи свѣчей Могилевскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ за январь, февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы въ 1905, 1906 и 1907 годахъ.

М ѣ с я ц ы .	1905 годъ.		1906 годъ.		1907 годъ.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Январь	225	38	445	31	293	25
Февраль	247	26	307	13	262	4
Мартъ	453	1	516	8	460	4
Апрѣль	217	13	135	38	227	31
Итого	1171	13	1405	10	1243	24

2) Поступило въ продажу церковное вино (условія см. въ предыдущихъ №№ „Еп. Вѣд.“).

При этомъ № прилагается: отчетъ Могилевскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія и отъ Святѣйшаго Синода награды по Могилевской епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Могил. епарх. свѣчн. завода.

Редакторъ, секретарь Консисторіи В. Добровольскій.

Прилож. къ № 10-му Оффич. части „Могилевск. Епарх. Вѣдом.“.

на сумму 153 р. Всего же въ общемъ собраны въ кассу Комитета
въ 1906 году 154 р. 30 к.

ОТЧЕТЪ

Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества
за 1906 годъ.

Составъ комитета.

Могилевскій Епархіальный Комитетъ въ отчетномъ 1906 году
находился подъ предѣлательствомъ Преосвященнѣйшаго Стефана,
Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, и имѣлъ слѣдующій со-
ставъ: товарищъ предѣлателя г. Начальникъ губерніи Д. О. фонъ-
Гагманъ, члены: бывший ректоръ семинаріи, нынѣ Епископъ Го-
мельскій, Преосвященный Митрофанъ, Викарій Могилевской Епар-
хіи; бывший настоятель Могилево-Братскаго Монастыря, нынѣ
Бѣлыничскаго, Архимандритъ Мелхиседекъ; настоятель кафедраль-
наго собора, протоіерей о. П. Мигай; протоіерей о. Ѳ. Демянцевичъ,
онъ же и казначей Комитета; д. с. с. В. В. Виндинъ; и инспек-
торъ Могилевской мужской гимназій, с. с. А. О. Бунаковъ.

Для провѣрки денежныхъ суммъ при Комитетѣ состояла осо-
бая коммисія изъ слѣд. лицъ: бывшаго смотрителя Могилевскаго,
теперь смотрителя Мстиславскаго духовнаго училища, с. с. Ив.
Ив. Лукина, протоіерей о. І. Титорскаго и священника о. М. Пле-
щинскаго. Дѣлопроизводство по Комитету велъ свящ. А. Лобковскій.
Дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества по Мо-

Могилевскому Комитету, внесших не менѣе трехъ рублей, было въ отчетномъ году 52. Именной списокъ ихъ въ концѣ отчета.

Дѣятельность Комитета.

Комитетъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, цѣль своей дѣятельности полагалъ исключительно въ привлеченіи большаго количества матеріальныхъ средствъ въ кассу центрального, находящагося въ Москвѣ, Миссіонерскаго Общества, представителемъ котораго въ предѣлахъ Могилевской епархіи онъ служитъ. Ограниченіе дѣятельности Комитета такой скромной цѣлію обуславливается тѣмъ, что онъ не имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи епархіальной миссіи; послѣдняя находится въ вѣдѣніи особо для этой цѣли учрежденнаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, который пользуется отъ Комитета ежегоднымъ отчисленіемъ изъ его суммъ двухсотъ рублей на специально мѣстные епархіальные миссіонерскія нужды. Такимъ образомъ, Комитету остается выполнение задачи содѣйствовать Обществу съ одной стороны ознакомленіемъ православнаго населенія епархіи съ цѣлями и дѣйствіями Общества, съ другой, — изысканіемъ матеріальныхъ на его нужды средствъ.

Для выполнения указанныхъ задачъ, Комитетъ пользовался средствами, практиковавшимися имъ въ прежніе годы своего существованія. Къ числу такихъ средствъ относятся: разсылка черезъ доо. благочинныхъ подписныхъ листовъ Общества вмѣстѣ съ воззваніями для всѣхъ приходскихъ, домовыхъ и монастырскихъ церквей; разсылка и раздача отчетовъ Комитета и отчетовъ Общества; устройство собраній членовъ и ревнителей Общества.

Ежегодныя общія собранія, на которыя приглашается Преподобнымъ Предсѣдателемъ большое число лицъ разныхъ слоевъ городского Общества, много содѣйствуютъ поддержанію и оживленію сочувствія задачамъ Комитета и увеличиваютъ обычно небольшое число членовъ Общества по Могилевскому Комитету. Такъ, общее собраніе, бывшее въ отчетномъ году 26 февраля, привлекло въ число

членовъ Общества 38 лицъ, давшихъ Комитету членскихъ взносовъ на сумму 153 р. Всего же на общемъ собраніи въ кассу Комитета поступило 154 р. 50 к.

Преосвященный Предсѣдатель, будучи озабоченъ увеличеніемъ средствъ Комитета, приходилъ ему на помощь и своими личными пожертвованіями. Такъ, въ позапрошломъ году Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ пожертвовано 100 р., въ отчетномъ году сдѣлано пожертвованіе въ 10 р. Кроме того, въ отчетномъ году Преосвященнымъ предпринято изданіе на свой счетъ собственнаго сочиненія до 70 печатныхъ листовъ, подъ названіемъ „Православно-христіанское нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, — сочиненія, имѣющаго выйти изъ печати ко дню 50-тилѣтія со дня смерти Архіепископа Иннокентія, 27 мая, сего года и по выходѣ поступающаго въ полное распоряженіе Комитета. На изданіе этого сочиненія въ количествѣ 2400 экземпляровъ Преосвященнымъ уже затрачено 1303 р. 31 к., все же изданіе обойдется около двухъ тысячъ восьмисотъ рублей.

Въ организациі сбора пожертвованій по епархіи Комитетъ имѣлъ главными и непосредственными своими сотрудниками о.о. благочинныхъ, на которыхъ лежала обязанность содѣйствовать притоку денежныхъ поступленій на нужды Общества въ предѣлахъ своего округа.

Всего сбора на миссіонерскія нужды, полученнаго Комитетомъ въ отчетномъ году посредствомъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, пожертвованій церковей и монастырей епархіи — кружечныхъ и по листамъ общества, было 1211 р. 44¹/₂ коп.

Комитетъ приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ какъ жертвовавшимъ на нужды миссіонерскаго Общества, такъ и потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій.

Изъ всѣхъ поступленій отчетнаго года, составившихъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года сумму въ 2254 р. 9 к., Комитетомъ были произведены въ истекшемъ году двѣ главныхъ

статьи расхода: въ іюль мѣсяцѣ отослано по предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества 860 р. въ г. Читѣ, въ Забайкальскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ счетъ общей суммы расхода на содержаніе Забайкальской духовной Миссіи во 2-й половинѣ 1906 года и въ первой половинѣ 1907 года; вторая изъ крупныхъ статей расхода относилась къ разрѣшенному Совѣтомъ Прав. Мисс. Общества отчисленію изъ годичной Комитетской суммы двухсотъ рублей на нужды мѣстной Епархіальной миссіи, каковая сумма передана Комитетомъ въ кассу мѣстнаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Отчетъ о движеніи суммъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1906 году.

	Руб.	Коп.
Отъ предшествующаго года оставалось	1042	64½
За отчетный годъ поступило:		
1) Сбора въ нед. Православія	293	2½
2) Пожертвованій по подписнымъ листамъ	419	84
3) Членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій	198	50
4) Кружечнаго сбора: а) на распространеніе Православія между язычниками Имперіи	217	45
б) въ пользу Японской миссіи	41	32
в) на другія миссіонерскія нужды	8	13
5) Процентовъ на капиталъ	33	18
Итого		1211 44½
Всего съ остаткомъ		2254 9
Въ отчетномъ году израсходовано:		
1) На нужды Забайкальской миссіи	860	—
2) Въ распоряженіе мѣстнаго Миссіонерскаго Совѣта на нужды Епархіальной миссіи	200	—

3) На жалованье дѣлопроизводителю	60
4) На печатаніе отчета — изготовленіе 100 экз. оттисковъ его	7 15
5) На канцелярскіе и почтовые расходы	4 25
Итого	1131 40

За произведеннымъ расходомъ остается на 1 января 1907 г. 1122 р. 69 к. — каковая сумма вмѣстѣ съ поступившей ко времени составленія отчета хранится въ сберегательной кассѣ при Могилевскомъ Казначействѣ, по книжкѣ № 837/3682.

Свѣдѣнія о сборахъ въ 1906 году

Наименованіе лицъ и учреждений.	Членскій взносъ.		Почтѣвые листамъ Общества.		Въ пользу Православія.		Всего.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
Черезъ о.о. благотворныхъ:										
Быховскаго 1 окр.					13	69	5	96	19	65
2 "			9	—	15	38	10	78	35	16
3 "			—	—	12	50	7	8	19	58
Гомельскаго 1 "			—	—	15	70	7	80	25	56
2 "			—	—	11	12	26	33	37	45
3 "			6	—	18	83	13	3	37	86
> 4 "			—	—	9	69	10	—	19	69
> 5 "			—	—	8	99	8	14	17	13
Горецкаго 1 "			—	—	11	28	9	12	20	35
> 2 "			—	—	19	36	11	14	30	50
> 3 "			—	—	19	73	18	76	93	49
Климовичск. 1 "			—	—	6	11	13	41	19	42
> 2 "			—	—	7	90	4	55	12	45
> 3 "			—	—	3	86	9	64	26	50
Могил. Городск. благ.			3	—	6	87	14	72	24	59
» 1 "			—	—	7	26	2	89	10	15
» 2 "			—	—	21	73	—	—	21	73
» 3 "			—	—	5	68	8	12	13	80
Мстиславск. 1 "			—	—	12	90	—	—	12	90
> 2 "			—	—	13	99	11	80	25	79
> 3 "			—	—	7	40	—	—	7	40
Оршанскаго 2 "			—	—	9	12	5	76	14	88
> 3 "			—	—	6	70	7	67	14	37
> 4 "			—	—	18	5	—	—	18	5

Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Рогачевского	1	—	19	97	6	90	26	87
"	2	—	12	7	7	80	19	87
"	3	3	11	48	7	86	22	29
Съненского	1	—	8	32	—	—	8	32
"	2	—	8	2	4	9	12	11
"	3	—	10	80	4	2	14	82
"	4	—	5	72	1	53	7	25
Чаусского	1	—	7	46	16	70	24	16
"	2	—	7	62	6	84	14	46
Чериковского	1	—	8	43	10	23	18	66
"	2	—	9	62	13	62	23	24
"	3	—	11	40	—	—	11	40
Отъ живскихъ монастырей:								
Оршанского		3	1	85	—	—	4	85
Чонско-Макарьевского		3	—	—	2	96	5	96
Буйничского		—	—	—	3	—	3	—
Баркалабовского		3	1	44	1	7 ^{1/2}	5	51 ^{1/2}
Тупичевского		3	2	—	—	—	5	—
Черезъ Духовную Консисторію сборы за 1905 и 1906 г.:								
а) на распространение Православія между язычниками Имперіи							216	33
б) въ пользу Японской миссіи							41	32
в) въ пользу Китайской миссіи 1 р. и въ пользу Общества 3 р. 68 к.							4	68
%/% на капиталъ							33	18
Отъ Конторы Могилевскаго Архіерейскаго Дома на распространение православія между язычниками Имперіи 1 р. 12 к. и въ пользу Общества 3 р. 45 к. всего 4 р. 37 к.							4	57
Отъ настоятеля Могил. Воскр. церк. Членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій на Общемъ собраніи Комитета 26 фвр. 1906 г.							2	70
							162	50
			36	—	419	84	293	2 ^{1/2} 1211 44 ^{1/2}
81	01	88	2	32	7	—	—	—
87	12	—	—	87	12	—	—	—
88	81	21	8	88	3	—	—	—
90	12	—	—	90	12	—	—	—
97	22	08	11	97	13	—	—	—
04	7	—	—	04	7	—	—	—
88	41	87	3	88	9	—	—	—
78	41	70	7	78	5	—	—	—
5	81	—	—	5	81	—	—	—

Копія предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, даннаго Могилевскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества 10 августа 1906 г. за № 406, и заслушаннаго въ собраніи Комитета 16 августа.

Представляя при семъ мое сочиненіе въ рукописи: „Православно-христіанское нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“, я жертвую его Миссіонерскому Комитету на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Миссіонерскій Комитетъ издастъ его въ количествѣ 2400 экземпляровъ 1-му изданію 1907 г., такъ чтобы оно могло быть выпущено въ свѣтъ 27 мая того же года, въ день 50-ти лѣтняго юбилея со дня кончины Высокопреосвященнаго Иннокентія; 2) На означенное изданіе при семъ представляю книжку Могилевской Государственной сберегательной кассы за № 22498 и довѣренность на полученіе хранящихся по ней 963 руб. 91 коп. Недостающую до покрытія всехъ расходовъ по изданію сумму обязуюсь пополнять по мѣрѣ надобности, а въ случаѣ моей смерти такая сумма должна быть покрыта изъ тѣхъ средствъ, какія у меня останутся, прежде всякихъ другихъ расходовъ; 3) Изъ означеннаго количества 2400 экз. я представляю себѣ право взять до 200 экз.; 4) Миссіонерскій Комитетъ самъ озабочивается распространеніемъ изданія; 5) Суммы, имѣющія поступить отъ распродажи изданія, должны быть распределены слѣдующимъ образомъ. Прежде всего отчисляется въ запасный фондъ сумма, равная стоимости изданія, на случай 2-го изданія, если оно понадобится. Вся остальная выручка поступаетъ поровну на нужды Миссіонерскаго Комитета и Могилевскаго Миссіонерскаго Совѣта, пока послѣдній будетъ существовать; 6) Если бы во 2-мъ изданіи надобности не представилось, то запасный фондъ со всѣми наросшими на него % передается въ Центральный Миссіонерскій Совѣтъ на распространеніе Православія среди язычниковъ, равно къ послѣдному переходить и право собственности и дальнѣйшаго распоряженія жертвуемымъ сочиненіемъ.

Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

С В Ъ Д В Н І Я
о приходѣ и расходѣ суммъ Пресвященнаго Стефана, посту-
дившихъ въ Комитетъ на изданіе сочиненія Его Пресвященства.

	Руб.	К.
Въ теченіе отчетнаго года поступило	1383	50
Израсходовано	379	59
Въ остаткѣ къ 1-му января 1907 г.	1003	91
Съ 1-го января по 15 апрѣля 1907 г.	135	37
Съ остаткомъ отъ прошлаго года по 15 апрѣля 1907 г.	1139	28
Изъ этой суммы израсходовано	923	72
Въ остаткѣ къ 15-му апрѣля 1907 г.	215	56

Подлинный за надлежащимъ подписомъ _____

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ
членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по
Могилевскому Комитету.

А. Члены, внесшіе по 10 руб.

- 1. Пресвященный Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мсти-
славскій.
Фонъ-Гагманъ Дм. О., Начальникъ губерніи.
Фонъ-Гагманъ О. Н., супруга начальника губерніи.
Исаковъ П. П., ст. сов., Предводитель дворянства по Мо-
гилевскому уѣзду.

2. Николай игумень, экономъ Архіерейскаго дома.

Б. Члены, внесшіе по 5 руб.

- Поддѣлевичъ М. А., ст. сов., Вице-Губернаторъ.
Поддѣлевичъ Вар. Дм., супруга Вице-Губернатора.

В. Члены, внесшіе по 3 руб.

- Анатоля, игуменя.
Антоній, теромонахъ.

- 10. Бровковичъ о. П., священникъ.
Бруевичъ о. П., священникъ.
Бунаковъ А. О., ст. сов.

Стефанъ Епископъ Могилевскій и Мстиславскій

	Валентина, игуменія.			
	Валерія, игуменія.			
15	Варашкевичъ, о С., протоіерей.			
	Воронцовъ К. А., землевладѣлецъ.			
	Вигилянскій Я. Дем., д. ст. сов.			
	Гамолко Н. А., тит. сов.			
	Горгынская А. Н., вдова дѣйств. ст. сов.			
20	Горгынский Г. Н. ст. сов.			
	Довгялло Н. С. ст. сов.			
	Долговъ А. М., над. сов.			
	Жудро А., жена свящ.			
	Журавскій Я. Л. препод. семин.			
25	Зезюлинъ о. А., протоіерей.			
	Зефиrowъ о. Н. прот., ректоръ семинаріи.			
	Козловскій о. І., протоіерей.			
	Крымскій о. В., священникъ.			
	Копаневичъ Е. К., врачъ.			
30	Лобковскій о. А., священникъ.			
	Лукинъ Ив. Ив., ст. сов.			
	Максимилла, игуменія.			
	Мироненко М. Я, губернский инженеръ.			
	Мироненко Марія Александровна.			
35	Моргулецъ Елизавета Ивановна, нач. жен. дух. уч.			
	Мигай о. І., протоіерей.			
	Митрофанъ, Могилевскій Викарій, Епископъ Гомельскій.			
	Плецинскій о. М., священникъ.			
	Руженцевъ о. С., протоіерей.			
40	Семковскій І. А., кол. сов., городской голова.			
	Садовскій о. П., протоіерей.			
	Суцинскій о. Ѳ., Протоіерей.			
	Стратановичъ о. М., священникъ.			
	Сороколтовъ о. С. священникъ.			
45	Свирѣлинъ Ив. Влад., директоръ гимназіи.			
	Сченсновичъ о. Иг., священникъ.			
	Чоловская Марія Феликсовна, жена врача.			
50	Якимовъ о. Илія, священникъ.			
	Шелепинъ Н. І., надв. сов.			
52	Ѳеодосій, іеромонахъ.			

Свѣдѣнія, представленныя Консисто­ріей Комитету въ до­полненіе отношеній ея: 1) отъ 22 декабря 1905 г. за № 16289, и 2) отъ 20 ноября 1906 г. за № 13907, съ препровожденіемъ сборовъ отъ церквей епархіи за 1905 и 1906 г.: а) на распространеніе Православія между языч­никами Имперіи и б) въ пользу Японской миссіи.

№ статей.	Отъ какихъ благочин­ныхъ и монастырей поступило.	Сумма	
		Р.	К.
		122	122
		160	160
		174	174
		211	211
		232	232
		242	242
		253	253
		281	281
		294	294
		308	308
		320	320
		330	330
		341	341
		487	487
		503	503
		515	515
			Итого 20 76
			На распространеніе Право­славія между язычниками Имперіи за 1905 г.
		53	53
		78	78
		89	89
		102	102
		111	111
		122	122
		138	138
		156	156
		167	167
		174	174
		196	196
		209	209
		226	226
		238	238
		249	249
		259	259
			Итого 20 56
			За 1906 г.
25	Могилев. 3 окр. благоч.	1	2
34	Рогачев. 2 — —	—	16
60	Гомельск. 3 — —	3	82
69	Чериков. 3 — —	1	6
100	Рогачев. 3 — —	3	3
			Итого 8 27
			Итого за 1905 и 1906 г. 28 76

268	Гомельск. 4 окр. благоч.	1 72	181	Чаусскаго 1 окр. благоч.	5 75
282	Чаусск. 1 — —	9 67	189	Чаусскаго 2 — —	1 92
291	Климович. 2 — —	1 42	198	Климович. 2 — —	1 30
299	Чериков. 1 — —	4 24	207	Быховск. 2 — —	5 8
308	Горецк. 2 — —	1 28	217	Мстислав. 3 — —	1 46
319	Горецк. 3 — —	3 14	227	Могилев. 1 — —	5 1
330	Рогачев. 3 — —	2 79	239	Горецк. 2 — —	1 69
345	Мстислав. 3 — —	1 42	249	Гомельск. 2 — —	4 33
355	Оршанск. 3 — —	4 6	260	Горецк. 3 — —	3 30
375	Гомельск. 1 — —	2 65	269	Мстислав. 1 — —	1 4
386	Быховск. 3 — —	3 43	278	Оршанск. 3 — —	3 15
395	Благоч. Гом. градск. цер.	3 64	289	Гомельск. 4 — —	1 35
417	Климович. 1 — —	1 92	303	Климович. 1 — —	1 41
445	Мстислав. 1 — —	1 26	316	Чериков. 2 — —	2 50
453	Оршанск. 1 — —	3 36	326	Быховск. 3 — —	2 63
458	Чериков. 3 — —	2 45	337	Оршанск. 4 — —	3 25
527	Мстислав. 2 — —	3 23	440	Благочинн. монастырей	7 64
590	Наст. Мог. кае. собора	— 20	467	Сънненск. 1 окр. благоч.	2 49
662	Благочин. монастырей	12 19	484	Оршанск. 1 — —	2 99
710	Благ. Мог.-град. перкви	1 83	499	Климович. 2 — —	3 29
715	Его-же	— 35	511	Климов. 3 — —	— 20
801	Благ. Гом. гор. ц.	— 2 13			
827	Съннен. 1 окр. благоч.	2 55		Итого	100 61
	Итого	115 72			
	За 1906 годъ.			Въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 г.	
15	Могилев. 2 окр. благоч.	— 80			
22	Могилев. 3 — —	1 52			
30	Рогачев. 2 — —	2 6	402	Мстислав. 3 окр. благоч.	3 68
39	Быховск. 1 — —	1 10			
47	Оршанск. 2 — —	— 95		Въ пользу Китайской мис- сии за 1906 г.	
56	Гомельск. 3 — —	4 86			
66	Чериков. 3 — —	2 25			
76	Гомельск. 5 — —	2 28			
88	Рогачевск. 1 — —	3 4			
97	Рогачевск. 3 — —	2 90			
105	Сънненск. 4 — —	1 61	212	Быховск. 2 окр. благоч.	1 —
112	Чериков. 1 — —	3 5			
119	Горецк. 1 — —	2 30			
132	Благоч. Мог.-град. ц.	1 79			
146	Гомельск. 1 окр. благоч.	2 91			
156	Сънненск. 3 — —	2 93			
169	Мстислав. 2 — —	2 48			

Актъ ревизионной комиссiи по повѣркѣ денежной отчетности по Могилевскому Комитету Православнаго Миссiонерскаго Общества.

1907 года апрѣля 14 дня, мы нижеподписавшіеся члены ревизионной Комиссiи разсматривали шнуровую приходо-расходную книгу Комитета. При ревизіи оказалось слѣдующее: а) шнуровая приходо-расходная книга Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Миссiонерскаго Общества ведена согласно установленной формѣ, во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода мѣсячные и годовые итоги вѣрны, транспорты вездѣ правильны, всѣ записи расхода имѣютъ оправданіе въ подлежащихъ разрѣшеніяхъ и распоряженіяхъ начальства, а дѣйствительность расходовъ суммъ подтверждается законными росписками получателей ихъ, почтовыми квитанціями и другими документами; б) по даннымъ шнуровой приходо-расходной книги Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Миссiонерскаго Общества и при освидѣтельствованіи денежной кассы Комитета по 15 апрѣля 1907 г., оказалось по книжкѣ сберегательной Кассы за № 227/3032 хранятся при губернскомъ Казначействѣ 1868 р. 55 к. и на рукахъ у казначея 96 коп.

Итого Капиталь Комитета къ 15 апрѣля 1907 года достигъ 2793 руб. 23 к.; ихъ коихъ въ текущемъ году уже выведено въ расходъ 923 р. 72 к. Всего на лицо имѣется 1868 р. 55 к., въ этомъ числѣ 215 р. 56 коп. остатокъ изъ спеціальной суммы Комитета по изданію сочиненія Его Преосвященства.

189	Могилевск. 2	—	—	2 48
188	Оршанск. 3	—	—	3 8
187	Томельск. 1	—	—	3 8
186	Могилевск. 1	—	—	3 8
185	Оршанск. 4	—	—	3 8
184	Полоцк. 1	—	—	3 8
183	Могилевск. 3	—	—	3 8
182	Полоцк. 1	—	—	3 8
181	Могилевск. 3	—	—	3 8
180	Могилевск. 3	—	—	3 8
179	Могилевск. 3	—	—	3 8
178	Могилевск. 3	—	—	3 8
177	Могилевск. 3	—	—	3 8
176	Могилевск. 3	—	—	3 8
175	Могилевск. 3	—	—	3 8
174	Могилевск. 3	—	—	3 8
173	Могилевск. 3	—	—	3 8
172	Могилевск. 3	—	—	3 8
171	Могилевск. 3	—	—	3 8
170	Могилевск. 3	—	—	3 8
169	Могилевск. 3	—	—	3 8
168	Могилевск. 3	—	—	3 8
167	Могилевск. 3	—	—	3 8
166	Могилевск. 3	—	—	3 8
165	Могилевск. 3	—	—	3 8
164	Могилевск. 3	—	—	3 8
163	Могилевск. 3	—	—	3 8
162	Могилевск. 3	—	—	3 8
161	Могилевск. 3	—	—	3 8
160	Могилевск. 3	—	—	3 8
159	Могилевск. 3	—	—	3 8
158	Могилевск. 3	—	—	3 8
157	Могилевск. 3	—	—	3 8
156	Могилевск. 3	—	—	3 8
155	Могилевск. 3	—	—	3 8
154	Могилевск. 3	—	—	3 8
153	Могилевск. 3	—	—	3 8
152	Могилевск. 3	—	—	3 8
151	Могилевск. 3	—	—	3 8
150	Могилевск. 3	—	—	3 8
149	Могилевск. 3	—	—	3 8
148	Могилевск. 3	—	—	3 8
147	Могилевск. 3	—	—	3 8
146	Могилевск. 3	—	—	3 8
145	Могилевск. 3	—	—	3 8
144	Могилевск. 3	—	—	3 8
143	Могилевск. 3	—	—	3 8
142	Могилевск. 3	—	—	3 8
141	Могилевск. 3	—	—	3 8
140	Могилевск. 3	—	—	3 8
139	Могилевск. 3	—	—	3 8
138	Могилевск. 3	—	—	3 8
137	Могилевск. 3	—	—	3 8
136	Могилевск. 3	—	—	3 8
135	Могилевск. 3	—	—	3 8
134	Могилевск. 3	—	—	3 8
133	Могилевск. 3	—	—	3 8
132	Могилевск. 3	—	—	3 8
131	Могилевск. 3	—	—	3 8
130	Могилевск. 3	—	—	3 8
129	Могилевск. 3	—	—	3 8
128	Могилевск. 3	—	—	3 8
127	Могилевск. 3	—	—	3 8
126	Могилевск. 3	—	—	3 8
125	Могилевск. 3	—	—	3 8
124	Могилевск. 3	—	—	3 8
123	Могилевск. 3	—	—	3 8
122	Могилевск. 3	—	—	3 8
121	Могилевск. 3	—	—	3 8
120	Могилевск. 3	—	—	3 8
119	Могилевск. 3	—	—	3 8
118	Могилевск. 3	—	—	3 8
117	Могилевск. 3	—	—	3 8
116	Могилевск. 3	—	—	3 8
115	Могилевск. 3	—	—	3 8
114	Могилевск. 3	—	—	3 8
113	Могилевск. 3	—	—	3 8
112	Могилевск. 3	—	—	3 8
111	Могилевск. 3	—	—	3 8
110	Могилевск. 3	—	—	3 8
109	Могилевск. 3	—	—	3 8
108	Могилевск. 3	—	—	3 8
107	Могилевск. 3	—	—	3 8
106	Могилевск. 3	—	—	3 8
105	Могилевск. 3	—	—	3 8
104	Могилевск. 3	—	—	3 8
103	Могилевск. 3	—	—	3 8
102	Могилевск. 3	—	—	3 8
101	Могилевск. 3	—	—	3 8
100	Могилевск. 3	—	—	3 8

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая. 

№ 10.

 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

С Л О В О

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей ему опасности со стороны революціонеровъ и крамольниковъ *).

Возлюбленныя чада о Господь!

Великое общественное бѣдствіе, имя которому „революція“, постигавшее доселѣ западныя страны и народы, постигло, наконецъ, и наше отечество. Къ великому при-
скорбію всѣхъ истинныхъ сыновъ отечества, вотъ уже третій годъ, какъ оно поражено язвой революціи. Эта революція обѣщаніемъ различнаго рода свободъ, власти и благополучія всѣмъ и каждому увлекла за собою значительную часть населенія нашего Государства и при томъ не только населенія инородческаго, инославнаго, но и русскаго, православнаго; не только простыхъ обывателей, но во многихъ случаяхъ и представителей правительственной власти; не только такъ называемый пролетаріатъ, но и людей благоденствующихъ; не только тѣхъ, кто имѣлъ какое-либо основаніе жаловаться на недостатокъ свободы, но и тѣхъ, кто пользовались полною независимостью отъ кого-бы то ни было. Всѣ ждали отъ революціи водворенія земного рая — безъ труда, усилій и какихъ-либо жертвъ, исключая лишь жертвъ своею совѣстію, закономъ и запо-

*) Сказано въ Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ 8-го мая 1907 года предъ благодарственнымъ молебномъ.

вѣдями Божиими... да кровію тѣхъ, кто стоитъ на пути въ этотъ новый рай. Кому же революція дала обѣщанныя свободу, власть и благоденствіе? Кого ввела она въ заповѣдный рай? Свободу и власть она дала лишь анархіи и крамолѣ, доселѣ ютившимся въ тайникахъ подземелій. Получивши свободу, эти исчадія ада лишили свободы всѣхъ, стоящихъ не на ихъ сторонѣ, и все отечество наше подвергли всѣмъ ужасамъ адской своей тиранніи, всѣмъ видамъ возможныхъ насилій. Свободнымъ гражданамъ св. Руси нельзя стало не только говорить и дѣйствовать, но даже и думать иначе, какъ не въ духѣ анархіи и революціи. Всякое здравое и честное слово, а тѣмъ болѣе всякое дѣйствіе, несогласное съ крамольными цѣлями революціи, подвергаются осмѣянію, поруганію, забрасываются грязью лжи, клеветы и самыхъ гнусныхъ инсинуацій, и часто—самому возмутительному насилію. Революція захватила печать, семью, школу, не только фабрики и заводы, но значительную часть правительственныхъ учрежденій, и является въ нихъ полновластнымъ диктаторомъ; здѣсь дозволено лишь то, что угодно революціи, и строжайше запрещено то, что не угодно крамолѣ. Въмѣсто свободы какое ужасное духовное, а иногда даже и физическое рабство!—Обѣщанное благоденствіе и жизнь, полную довольства безъ труда и лишеній, если и получили, то лишь главари революціи и ихъ покорные слуги—экспроприаторы и убійцы, благоденствующіе на счетъ ограбляемаго ими народа. Для всѣхъ же прочихъ наступило время всеобщаго разоренія: упали въ стоимости всѣ цѣнности, поднялись въ цѣнѣ всѣ жизненные продукты и произведенія промышленности. И въ такое трудное для жизни время одни лишены революціей единственной имѣвшейя у нихъ

цѣнности—права труда, и въ качествѣ безработныхъ терпятъ невыразимыя лишенія; другіе, имѣющіе какую-либо нажитую личнымъ трудомъ или трудомъ своихъ предковъ собственность, или же только вѣренную имъ по службѣ собственность всего народа русскаго, —должны ежеминутно опасаться, такъ называемой, экспроприаціи, а по просту грабежа этой собственности, а въ случаѣ малѣйшей защиты ея, и лишенія самой жизни. Но что говорить о материальной собственности, составляющей лишь менѣе важную половину благоденствія земного, когда теперь ни за кѣмъ не обезпечена собственность духовная—доброе имя каждаго честнаго гражданина, на которое по мановенію революціи, какъ стая черныхъ вороновъ, набрасываются ея слуги и прихвостни, когда не обезпечена ничья жизнь! Если не свободу и благополучіе, дала ли революція, по крайней мѣрѣ, обѣщанную народу, т. е. всѣмъ и каждому власть? Да, она дала ее всякаго рода отбросамъ и отребію общества, которые теперь и диктуютъ свою волю нѣкогда великому, а теперь униженному предъ всѣмъ свѣтомъ русскому народу.

Итакъ принесены въ жертву совѣсть, законъ и заповѣди Божіи, жизнь и кровь представителей долга, порядка и власти... Но обѣщанныя свободы, власть и благополучіе достались самой революціи и ея дѣтищу—крамолѣ, и никому больше! На долю прочихъ выпали насилія крамольниковъ, ужасы террора и тиранніи кучки безбожниковъ—анархистовъ, кровь—и кровь вѣрныхъ сыновъ отечества. Вмѣсто обѣщаннаго рая наступилъ адъ. И сколько уже пролито человѣческой крови! Вся обширнѣйшая земля наша дышитъ этою кровію, вопіюще къ небу объ отмщеніи и тѣмъ, кто ее пролилъ, и тѣмъ, кто сочувствіемъ

своимъ вооружилъ преступныя руки злодѣевъ, нагло именующихъ себя освободителями отечества!

Но этимъ „освободителямъ“ отечества все мало свободы для ихъ насилій и преступленій, мало власти надъ покорными имъ рабами революціи, мало награбленнаго ими чужого добра, котораго они не наживали, надъ которымъ не трудились. Для увеличенія всякихъ свободъ для себя, всякой власти для себя и всякаго благополучія для себя же, они готовы наполнить отечество новыми ужасами, новыми преступленіями и не рѣками, а уже моремъ человѣческой крови. Для достиженія своихъ адскихъ замысловъ они рѣшили посягнуть на жизнь возлюбленнаго Отца отечества нашего, Государя Императора Николая Александровича. Разсчетъ злодѣевъ былъ ясенъ: произвести катастрофу въ государствѣ, увеличить въ немъ смуту, мятежи и кровопролитія и, воспользовавшись этимъ, захватить въ свои руки правительственную власть, правительственныя средства, и подчинить всѣхъ и все своему безумному, гордому „я“. Такимъ образомъ надъ отечествомъ нашимъ висѣла уже грозная мрачная туча страшнаго общегосударственнаго бѣдствія. Но Господу Богу угодно было отвратить отъ насъ это страшное бѣдствіе и сохранить отечеству нашему жизнь возлюбленнаго Монарха нашего: злодѣи попали въ руки правосудія, и опасность миновала.

По этому случаю мы собрались сюда вознести Господу Богу благодарственныя молитвы. Вознося отъ всей души и всего радостнаго сердца эти молитвы, вмѣстѣ съ тѣмъ возобновимъ предъ лицомъ всевидящаго Бога обѣтъ служить Государю нашему, какъ повелѣваетъ намъ слово Божіе, законы и благо отечества; дадимъ обѣтъ каждому, въ мѣру силъ и общественнаго положенія, искоренять

крамолу и революцію, водворяють законность, миръ и порядокъ, уваженіе къ своему долгу, къ жизни и имуществу ближняго, къ его честному имени. Помолимся же, да сохранитъ Господь и впредь жизнь и здоровье возлюбленнаго Монарха нашего и отечеству нашему ниспошлетъ Свое благословеніе, миръ и благоденствіе! Небесный покровитель Государа Императора нашего, Святитель Николай Чудотворецъ, память котораго будемъ завтра совершать, да вознесетъ молитвы наши къ Престолу Божію! Аминь.

Епископъ *Стефанъ*.

КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ ЮБИЛЕЮ.

26-го текущаго мая исполняется пятьдесятъ лѣтъ со времени блаженной кончины всероссійски знаменитаго Іерарха, Архіепископа Иннокентія Херсонскаго.

Архіепископъ Иннокентій, въ мѣрѣ Иванъ Алексѣевичъ Борисовъ, родился 15 декабря 1800 года въ семьѣ священника г. Ельца, Орловской губерніи. Родители его не отличались ни своимъ образованіемъ, ни богатствомъ, но далеко за предѣлами своего города были извѣстны своимъ благочестіемъ. Въ этой-то многообѣщающей атмосферѣ и прошли дѣтскіе годы будущаго знаменитаго Святителя. 9-ти лѣтъ мы видимъ его на ученической скамьѣ духовной школы—сначала въ Воронежѣ, а затѣмъ вскорѣ, вслѣдствіе смерти его отца,—въ Сѣвскѣ, гдѣ тогда помѣщалась Орловская семинарія. Еще въ семинаріи въ немъ обнаружилось счастливое сочетаніе свѣтлой мысли съ глубокимъ чувствомъ, такъ что своими «задачами» и проповѣдями онъ удивлялъ не только товарищей, но и наставниковъ.

По окончаніи семинаріи первымъ студентомъ, Иванъ Борисовъ, на двадцатомъ году своей жизни, поступилъ въ Кіевскую дух. академію. Здѣсь талантъ его развернулся уже вполне. Не удовлетворяясь читаемыми лекціями, онъ отдался самообразованію. Читеніе книгъ, размышленіе и упражненіе въ сочиненіяхъ занимали все

его время. Здѣсь же, въ академіи, постепенно вырабатывался у него и тотъ проповѣдническій даръ, который особенно прославилъ его впоследствии.

23-лѣтнимъ юношей Борисовъ окончилъ курсъ академіи, первымъ магистромъ, и вступилъ на педагогическое поприще. Не удивительно, что его сразу же назначили въ образцовую столичную семинарію инспекторомъ и профессоромъ церковной исторіи и греческаго языка. Но не прошло и трехъ мѣсяцевъ, какъ Борисовъ, обратившій на себя вниманіе начальства необыкновенными своими дарованіями, былъ назначенъ ректоромъ Александровскаго духовнаго училища. Менѣе чѣмъ черезъ мѣсяць, онъ принялъ здѣсь монашество съ именемъ Иннокентія. Черезъ годъ мы видимъ его уже въ столичной духовной академіи, сначала бакалавромъ богословскихъ наукъ—въ санѣ архимандрита (1826 г.). Въ академіи Иннокентій чувствовалъ себя въ своей сферѣ. Преподавая основное и обличительное богословіе, онъ могъ во всемъ объемѣ обнаружить блестящія стороны своего рѣдкаго таланта и обширнаго образованія. Свѣтлость и нерѣдко оригинальность взгляда на важнѣйшіе вопросы въ наукѣ, быстрота и проницательность въ соображеніяхъ, непререборимая діалектика и близкое знакомство съ современнымъ состояніемъ не только богословія, но и философіи на Западѣ—таковы отличительныя черты его преподаванія. При этомъ, совершенно отвергнувъ прежній схоластическій методъ, онъ ввелъ новый—историческій и историко-сравнительный. По своему методу за 16-ть лѣтъ своего профессорства онъ переработалъ всѣ главныя отрасли богословія, которыя онъ преподавалъ: богословіе основное (или религіозностику), догматическое (имъ впервые введена исторія догматовъ), нравственное, пастырское, обличительное, и самъ основалъ двѣ науки: символику и экклезиастыку (ученіе о Церкви). А въ своемъ знаменитомъ сочиненіи: «Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа» онъ на цѣлыхъ полстолѣтія опередилъ свое время. Въ то же время Иннокентій приобрѣлъ себѣ извѣстность и внѣ академіи

своими проповѣдями, слушать которыя собиралось множество народа.

Въ 1830 году докторъ богословія (съ 1829 г.), архимандритъ Иннокентій назначенъ на должность ректора родной ему Кіевской академіи. Характернымъ показателемъ дѣятельности его здѣсь служить то общее признаніе, что десятилѣтнее управленіе имъ Кіевской академіею было самымъ блестящимъ періодомъ исторіи послѣдней. Къ тому же его ораторскій талантъ достигъ необычайной гибкости и силы. Особенною силою краснорѣчія отличались его проповѣди въ дни страстной и свѣтлой седмиць. Рядомъ съ этимъ развивалась его научно-литературная богословская дѣятельность, такъ что для помѣщенія своихъ трудовъ онъ основалъ особый журналъ «Воскресное Чтеніе», который сдѣлался однимъ изъ самыхъ распространенныхъ журналовъ того времени. 3 октября 1836г. архимандритъ Иннокентій назначенъ Епископомъ Чигиринскимъ. Новыя обязанности заставили его вскорѣ отказаться отъ академическаго преподаванія и даже переселиться на жительство въ Михайловскій монастырь.

1 марта 1841 г. Пресвященный Иннокентій получилъ назначеніе на самостоятельную Вологодскую кафедру. На этой кафедрѣ онъ пробылъ всего 10 мѣсяцевъ, но и за это короткое время успѣлъ сдѣлать много добраго. Такъ, онъ обратилъ свое заботливое вниманіе на улучшеніе духовныхъ училищъ, усиленіе персонала мѣстныхъ духовно-учебныхъ и епархіальныхъ учреждений, на обновленіе архіерейскаго дома и соборнаго храма, всѣми мѣрами старался возобновить и украсить и многіе другіе храмы Вологодской епархіи, успѣлъ заняться обзорніемъ и отчасти собраніемъ Вологодскихъ древностей и т. п. Не мало, наконецъ, пришлось потрудиться Пресвященному Иннокентію въ Вологдѣ и въ управленіи дѣлами Вологодскаго тюремнаго комитета, въ которомъ, по Высочайшему утвержденію, онъ состоялъ вице-президентомъ.

Съ конца декабря того же года Пресвященный Иннокентій

былъ уже на Харьковской кафедрѣ. Здѣсь онъ пробылъ около семи лѣтъ и, какъ и вездѣ, оставилъ по себѣ добрую память. Видя многія нестроенія въ дѣлахъ епархіальнаго дѣлопроизводства и въ жизни и дѣятельности подвѣдомаго ему духовенства, онъ очень многое исправилъ, возсоздалъ и устроилъ ко благу этого духовенства, честь и доброе имя котораго составляли одну изъ его главныхъ заботъ. Изъ мѣръ, предпринятыхъ имъ къ возбужденію въ народѣ религіозности, необходимо отмѣтить: 1) возстановленіе трехъ монастырей: Ахтырскаго, Святогорскаго и Харьковскаго Покровскаго и учрежденіе дѣвичьяго монастыря Никольскаго, 2) учрежденіе двухъ крестныхъ ходовъ съ перенесеніемъ чудотворныхъ иконъ въ Харьковѣ и Ахтыркѣ, 3) всегдашняя его и требуемая имъ отъ духовенства торжественность богослуженія и 4) церковная проповѣдь. Въ то же время, не смотря на массу епархіальныхъ дѣлъ, ученѣйшій Святитель продолжалъ заниматься и своими литературными трудами. Отъ этого времени извѣстны его труды: «Памятникъ вѣры православной», «О праздникахъ господскихъ и богородичныхъ», «О богослужебныхъ книгахъ», «О грѣхѣхъ и его послѣдствіяхъ» и др.

24 февраля 1848 года Преосвященный Иннокентій, уже въ санѣ Архіепископа (съ 1845 г.), былъ перемѣщенъ въ Херсонскую епархію, которою онъ и управлялъ до своей блаженной кончины. Здѣсь ожидали его новыя, даже усиленные, труды... Вотъ что онъ, между прочимъ, писалъ своему Петербургскому другу послѣ перваго обозрѣвія Херсонской епархіи: «Если есть гдѣ и разстроенное, и неустроенное управленіе, то здѣсь. Училища—все три—въ такомъ положеніи, что жалко смотрѣть. То же съ тремя монастырями... Стыдъ и жалость... Семинарія требуетъ многихъ попеченій. Живутъ и тѣснятся въ половинѣ дома... Гдѣ учатся, тамъ и спятъ»... Про епархіальное управленіе онъ говоритъ: «Какая разность здѣшней епархіи отъ Харькова, Вологды, даже Кіева! Послѣднія три, даже въ сложности, едва равняются первой, такъ что, при всей привычкѣ къ дѣламъ, трудно успѣвать вести ихъ, какъ должно.

Главною причиною таковой разности—множество отдѣльныхъ свѣтскихъ управленій, съ коими съ каждымъ нужно вѣдаться, какъ съ особою державою». Но, не взирая на всѣ эти трудности, гениальный Архипастырь, какъ и въ другихъ епархіяхъ, изучалъ памятники христіанской древности, возобновлялъ и вновь устраивалъ монастыри, строилъ и украшалъ храмы, заботился объ улучшеніи образованія и быта духовенства... Настала година испытаній, и Архипастырь Иннокетій явился «великимъ гражданиномъ русской земли», какъ провозгласилъ его историкъ Погодинъ. 8 апрѣля 1854 г. непріятельскій флотъ уже стоялъ предъ Одессою во всемъ страшномъ своемъ вооруженіи. Это было на страстной недѣлѣ, въ Великій четвергъ. Преосвященный Иннокетій совершалъ литургію въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ. Молящійся народъ находился въ невольномъ страхѣ и смущеніи. Владыка вышелъ предъ своими слушателями съ словомъ евангельскаго утѣшенія: «да не смущается сердце ваше»... На слѣдующій день непріятельскій англо-французскій флотъ еще болѣе, чѣмъ наканунѣ, обложилъ берегъ. Владыка снова утѣшалъ своихъ слушателей. Въ Великую субботу непріятельскій флотъ началъ уже правильную бомбардировку города. Архипастырь съ обычною торжественностію совершаетъ литургію. Въ время причастнаго стиха раздался страшный оглушительный взрывъ (порохового ящика)... крѣпкія стѣны соборнаго храма поколебались, молитвенныя пѣнопѣнія умолкли и народъ, пораженный паническимъ страхомъ, опустился на церковный полъ... Послышались рыданія, вопли... Но вотъ царскія врата медленно растворились. Выждавъ, пока народъ придетъ въ себя, Архипастырь Иннокетій вышелъ изъ алтаря, взялъ архипастырскій жезлъ и началъ свое могучее слово, которое длилось болѣе получаса. Онъ вполне успокоилъ народъ и высказалъ увѣренность въ скоромъ окончаніи осады Одессы. Последнее предсказаніе сбылось: на слѣдующій день уже не было выстрѣловъ, а черезъ три дня и весь флотъ, оставивъ Одессу, направился къ Севастополю. За нимъ послѣдовалъ и не-

устрашимый Святитель. Когда онъ переправлялся въ Севастополь съ сѣверной стороны бухты на южную, гдѣ именно и кипѣлъ самый ужасный бой, непріятельскія ядра полетѣли въ его катеръ, и только чудомъ онъ уцѣлѣлъ, и затѣмъ среди ужасовъ битвы великій Святитель священнодѣйствовалъ, благословлялъ и воодушевлялъ измученныхъ борьбой героевъ на новые подвиги... Военныя дѣйствія окончились, но трудовъ у Преосвященнаго Иннокентія не уменьшилось. Явилось множество заботъ о возстановленіи разрушеннаго войной. Онъ самъ лично постоянно разъѣзжалъ по Крымскому полуострову, чтобы на мѣстѣ лучше можно было увидѣть, что и какъ слѣдовало устроить. Вмѣстѣ съ этимъ онъ основалъ въ Одессѣ «Болгарское настоятельство», въ которомъ находили себѣ пріютъ и получали образованіе сотни болгарскихъ юношей, съ пользою впоследствии трудившихся для своей родины. Высокопреосвященный Иннокентій не былъ крѣпкаго здоровья и чуть ли не съ тридцати лѣтъ началъ постепенно таять. Теперь, чувствуя приближеніе своей смерти, онъ роздалъ все свои деньги, отечески простился со всеми и сталъ готовиться къ смерти. 26 мая, въ праздникъ Святыхъ Троицы, въ пятомъ часу утра, поддерживаемый двумя келейниками, колѣнопреклоненный святитель тихо скончался.

Свои многочисленныя сочиненія Высокопреосвященный Иннокентій издавалъ и при своей жизни. Тогда, благодаря всеобщему обаянію его личности, эти сочиненія раскупались, что называется, на расхватъ, а высшее общество считало ихъ своими настольными книгами и потому держало ихъ на виду въ дорогихъ переплетахъ. Зная это, извѣстный книгопродавецъ Вольфъ, получившій по смерти Иннокентія право на изданіе его сочиненій, пустилъ ихъ въ продажу по крайне высокой цѣнѣ (около 30 р.) и тѣмъ, конечно, убилъ дальнѣйшее широкое распространеніе этихъ, въ высшей степени цѣнныхъ, сочиненій. Покупали почти только одни учрежденія. Теперь, когда близокъ день пятидесятилѣтія, по смерти Архипастыря Иннокентія, по существующимъ законамъ, наступаетъ конецъ монополіи: теперь

уже всякій можетъ быть издателемъ этихъ трудовъ. Появляются эти труды и въ качествѣ бесплатныхъ приложений къ нѣкоторымъ журналамъ (Русскій Паломникъ, Отечество). Отсюда является надежда, что труды Преосвященнаго Иннокентія снова найдутъ соотвѣтствующее своему достоинству распространеніе.

Обращаясь къ содержанію XI томовъ безсмертныхъ твореній геніальнаго Святителя, мы видимъ, что всѣ они носятъ по преимуществу нраво-учительный характеръ и въ своей совокупности обнимаютъ собою весь кругъ нравственныхъ истинъ Православной Церкви. Однако воспринять ихъ, какъ нѣчто цѣлое и систематичное изъ огромной массы богословскихъ сочиненій и проповѣдей довольно затруднительно, а для большинства и прямо таки—не по силамъ.

Имѣя въ виду это затрудненіе, съ одной стороны, а съ другой, желая противопоставить сухимъ и схоластическимъ нравственнымъ системамъ, доселѣ еще царящимъ въ нашихъ духовныхъ школахъ—систему нравственнаго ученія,—естественную по расположенію матеріала, одушевленную и увлекательную по языку, Преосвященнѣйшій Стефанъ изъ сочиненій геніальнаго Святителя Иннокентія и составилъ именно такую систему, и озаглавилъ ее: „Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“.

По своему содержанію трудъ Преосвященнаго Стефана, послѣ предисловія (XIII стр.), распадается на двѣ главныя части: Введеніе (Основы христіанской нравственности) и Христіанская нравственная жизнь (содержаніе христіанской нравственности). Введеніе, въ свою очередь, раздѣляется на два отдѣла: Царство грѣха и Царство добра. Первый изъ этихъ отдѣловъ состоитъ изъ 4 главъ: I. Каковъ человѣкъ съ нравственной стороны въ удаленіи отъ Бога при оныхъ своихъ естественныхъ силахъ? II. О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ. III. Безсиліе человѣка въ исправленіи себя. IV. Остатокъ способности къ добру въ человѣческой природѣ и возможность врачеванія послѣд-

ней единственно силою Божественною. Во второмъ отдѣлѣ также четыре главы: V. Возстановленіе наше Богомъ. Заслуги Христовы. VI. Необходимость собственнаго участія челоѵка въ своемъ возстановленіи. VII. О приложеніи спасенія, или усвоеніи заслугъ Иисуса Христа вѣрнымъ. VIII. О благодати Св. Духа. Вторая и вмѣстѣ существенная часть даннаго труда — Христіанская нравственная жизнь — раздѣляется на четыре отдѣла; 1) Постепенный ходъ личной нравственности. 2) Условія и средства личной христіанской нравственности. 3) Конечныя слѣдствія христіанской нравственной жизни и 4) Христіанская общественная нравственность. Первый изъ этихъ отдѣловъ имѣеть девять главъ: IX. Обращеніе челоѵка къ Богу благодатію. X. Перемѣна обращеннаго благодатію грѣшника и его послѣдована за Христомъ. XI. Условія для послѣдованія за Христомъ: 1) самоотверженіе, XII. Условія для послѣдованія за Христомъ: 2) взятіе креста своего, XIII. Послѣдованіе за Христомъ: а) Христіанская любовь къ себѣ. XIV. Послѣдованіе за Христомъ: б) христіанская любовь къ ближнимъ. XV. Послѣдованіе за Христомъ: в) любовь къ Богу. XVI. Послѣдователь Христовъ въ борьбѣ съ врагами своего спасенія и XVII. Конецъ пути въ послѣдованіи за Христомъ (Т. I. 536 стр.) Во второмъ отдѣлѣ также девять главъ: XVIII. Церковь. XIX. Частныя средства къ усвоенію людямъ спасенія, заключающіяся въ Церкви: 1) іерархія, 2) Слово Божіе. XX. Таинства. XXI. Обряды. XXII. а) Храмъ и Богослуженіе. XXIII, б) Священные дни. XXIV. в) Отношеніе христіанина къ міру невидимому. XXV. г) Священно-обрядовыя и символическія дѣйствія. XXVI. Естественныя средства, помогающія челоѵку въ усвоеніи имъ заслугъ Христовыхъ. Третій отдѣлъ состоитъ изъ пяти главъ: XXVII. Обновленіе христіанина, какъ слѣдствіе всѣхъ Божественныхъ средствъ къ усвоенію спасенія челоѵку, а также и собственныхъ усилій послѣдняго. XXVIII. Жизнь обновленнаго христіанина. XXIX. Добродѣтели и добродѣтельныя состоянія обновленнаго христіанина; XXX. О добродѣтели вообще

и ея плодахъ. XXXI. Соединеніе съ Богомъ. Въ послѣднемъ четвертомъ отдѣлѣ одна XXXII глава. — Христіанское государство (Т. II-й 460 стр.).

Кромѣ этого общаго оглавленія, къ концу каждаго тома приложено подробнѣйшее частное оглавленіе всѣхъ главъ, въ которомъ отмѣчены каждая мысль и для нея соответствующая страница, а это весьма важно для частныхъ справокъ въ такомъ обширномъ трудѣ. (XV + XI стр.).

Все содержаніе объединяется одною общою картиною, какъ созидается спасеніе человѣка; какъ Духъ Святой, въ силу заслугъ Иисуса Христа, производитъ въ послѣдователѣ Христовомъ ту великую переменъ, что онъ, сынъ грѣха, проклятія и гнѣва, искажившій въ себѣ образъ Божій и принявшій на себя черты образа врага Божія — діавола, благодатию Божіею восстанавливается въ своемъ первоначальномъ чинѣ, облекается въ правду и святость Сына Божія и дѣлается обителю Пресв. Троицы... Изъ сказаннаго видно, какой обильнѣйшій систематизированный матеріалъ по повѣдыванію слова Божія на всевозможныя нраво-учительныя темы заключаетъ въ себѣ сочиненіе Преосв. Стефана, и какимъ полезнѣйшимъ пособіемъ оно можетъ служить для пастырей.

Осталось бы раскрыть положеніе о личномъ значеніи для читателей этого обширнѣйшаго труда (около 70 печат. лист. болѣе 1000 стр.) Преосвященнѣйшаго Стефана, но почитаемъ за лучшее выслушать, какъ говорить объ этомъ самъ Преосвященнѣйшій Составитель. Сказавъ о томъ впечатлѣніи, какое въ свое время производили живыя слова самого Высокопреосвященнаго Иннокентія, онъ, въ своемъ предисловіи къ данному труду, продолжаетъ такъ: „мы вполне увѣрены, что и теперь въ большей или меньшей степени, смотря по мѣрѣ нравственной воспріимлемости и сердечной отзывчивости ко всему доброму и святому, высокому и прекрасному, нравственные уроки Иннокентія отвлекутъ читателей отъ всего низменнаго, житейскаго и вознесутъ ихъ въ тѣ высшія сферы, съ которыхъ все земное — великое и малое — кажется равно мелкимъ и ничтожнымъ, а единственно великимъ и цѣннымъ является царствіе

Божіе, правда его и вѣчная блаженная жизнь въ объятіяхъ Отца Небеснаго и въ общеніи со всеми святыми. Въ душѣ, спящей сномъ безопасности грѣховной, уроки великаго учителя добродѣтели и благочестія пробуждают дремлющее нравственное чувство и дремлющую совѣсть; душу же съ горящимъ свѣтильникомъ жизни духовной они наполняют неизъяснимымъ сердечнымъ миромъ, высокими христіанскими мыслями и чувствами, горячею ревностію къ исканію, путемъ добродѣтели и въ союзѣ съ Церковію, прежде всего Царствія Божія и правды его, а затѣмъ и всего, что есть на землѣ истинно великаго и прекраснаго. Словомъ, ознакомившись съ нравственными уроками и съ любовію воспринявши ихъ въ свое сердце, читатель, мы увѣренъ, слѣдается чище и выше въ нравственномъ отношеніи, то есть, болѣе совершеннымъ подобіемъ Бога, чѣмъ былъ прежде; увѣрены также, навсегда останется благодарнымъ къ доблестному святителю и, по заповѣди Апостола (Евр. 13, 7), помянетъ его добрымъ словомъ и теплою молитвою“.

Въ виду того значенія, какое имѣлъ и самъ по себѣ и въ своей дѣятельности Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, позволяемъ себѣ разсчитывать, что духовенство Могилевской епархіи въ предстоящій юбилейный день вознесетъ свои молитвы къ престолу Всевышняго объ упокоеніи съ праведными души Святителя Иннокентія. Что касается Могилевского городского духовенства, то, вслѣдствіе того, что 26 мая падаетъ въ нынѣшнемъ году на субботу, оно во всей своей совокупности и во главѣ съ своимъ Архипастыремъ это молитвенное поминовеніе совершитъ на слѣдующій день, 27-го мая.

И. П.

Христіанство и коммунизмъ ¹⁾

Для каждаго, кому знакома нравственная особенность нынѣшняго социальнаго вопроса, ясно, что онъ представляетъ собою

¹⁾ Изъ книги проф. христ. морали въ Горвардскомъ универ. Пибоди: „Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“ въ переводѣ С. П. Никитскаго, стр. 16—22.

чисто-философскій матеріализмъ, извращеніе цѣли христіанской жизни, которое, только благодаря несчастной исторической случайности, можетъ быть осуществлено. Многіе спрашиваютъ, что даетъ христіанской церкви право на существованіе, если не ея участіе въ образованіи лучшаго міра, если не та же самая цѣль, къ какой стремится социальное движеніе? Чѣмъ было евангеліе Іисуса Христа, какъ не евангеліемъ, по Его собственнымъ словамъ, для бѣдныхъ, слѣпыхъ, плѣнныхъ и страждущихъ? Не могло ли быть социальное движеніе, которое успѣховъ христіанской религіи такъ часто чуждается и относится къ нимъ даже враждебно, въ сущности расширеніемъ этой религіи въ духъ современности? Не могло ли быть найдено разрѣшеніе социальнаго вопроса въ основныхъ положеніяхъ христіанской религіи? И не ясно ли также, что современный міръ судить о христіанской религіи по ея приложимости къ разрѣшенію социальнаго вопроса? Не должны ли мы, какъ сказалъ Морицъ, или христіанство социализировать, или социализмъ христіанизировать? Такія разсужденія вызвали къ жизни великое множество основанныхъ на опытѣ и философскихъ, реакціонныхъ и радикальныхъ проектовъ, которые все имѣютъ цѣлью объединеніе экономическихъ потребностей съ христіанскими идеалами. Они образуютъ въ нѣкоторомъ родѣ цѣлую лѣствицу плановъ, начиная съ самыхъ ясныхъ и практичныхъ, до самыхъ запутанныхъ и отвлеченно-философскихъ. Эти планы объединяютъ рѣдкостныхъ союзниковъ: католики идутъ объ руку съ протестантами, ученые — съ мастеровыми; но все они единодушны въ желаніи — въ современномъ мірѣ найти мѣсто для христіанской жизни. Мы не намѣрены возстановлять цѣлой исторіи этихъ плановъ; но будетъ поучительнымъ указать на нѣкоторые изъ путей, которыми хотѣли достигнуть этого объединенія между христіанствомъ и социализмомъ.

Самый первый и самый простой изъ этихъ плановъ имѣлъ въ виду буквально возстановить экономическую жизнь первыхъ христіанъ. Въ „Дѣяніяхъ Апостольскихъ“ мы читаемъ, что пер-

вые послѣдователи Христа „имѣли все общее“, „продавали имѣнія и всякую собственность и раздѣляли всемъ, смотря по нуждѣ каждаго“ и „никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ“ (Дѣян. 2, 44; 4, 32). Эти священные тексты воодушевляли христіанъ къ цѣлому ряду коммунистическихъ опытовъ, которые иногда принимали форму монастырскихъ общинъ, а иногда форму единенія съ цѣлями аскетическими, но которые всегда выходили изъ надежды — среди нехристіанскаго міра ввести фактически христіанскій образъ жизни. Мы не можемъ вспоминать объ этихъ мирныхъ союзахъ благочестивыхъ и забывающихъ о самихъ себѣ душъ, чтобы не проникаться удивленіемъ предъ ними. Поучительно видѣть, что похоти мірскія, которыя господствуютъ надъ столь многими людьми, здѣсь не имѣютъ никакой силы. Общества, которыя сохранились до нашихъ дней и которыя безъ всякаго честолюбія въ тиши желаютъ жить по апостельски, суть для нашего времени мѣста успокоенія среди лихорадочной дѣятельности міра.

Тѣмъ не менѣе эти добросовѣстные попытки къ тому, чтобы снова процвѣла хозяйственная сторона жизни первыхъ послѣдователей Христовыхъ, не оправдываются ни экономическимъ ученіемъ, ни исторіею христіанства. Съ одной стороны эти люди, кажется, подходятъ ближе къ современной проблемѣ, но на дѣлѣ они просто сворачиваютъ предъ нею съ дороги. Такимъ обществамъ невозможно въ сколько-нибудь широкомъ масштабѣ вступить въ дѣловое соперничество съ крупной промышленностію; точно также невозможно, чтобы мірскія потребности людей вообще и, слѣдовательно, потребности самихъ обществъ могли быть обеспечены удовлетвореніемъ путемъ такихъ примитивныхъ способовъ производства. Коммунизмъ живетъ на счетъ окружающаго его экономическаго строя, хотя онъ и отвергаетъ его. Кантоны, желѣзныя дороги, большіе города, торговый обмѣнъ создали условія, которыя дѣлаютъ возможнымъ для нѣсколькихъ привилегированныхъ лицъ отдаваться спокойной жизни. То же самое имѣетъ отношеніе къ

монастырской системѣ жизни: Она примѣнима не для многихъ, тѣмъ менѣе для всѣхъ. Мірская работа необходимо идетъ впередъ и непродуцирующіе отшельники большею частію должны были содержаться работающимъ грѣшнымъ міромъ, который лежалъ вокругъ монастыря. Такимъ образомъ, христіанскій коммунизмъ, даже въ своей лучшей формѣ, представляетъ собою движеніе не впередъ, но назадъ. Его приверженцы обманываются, думая побѣдить міръ, на дѣлѣ они убѣжались отъ него. Единственный путь, который выводитъ насъ изъ экономическаго неустройства и несовершенства, идетъ чрезъ міръ; въ настоящее время мы должны искать христіанской жизни не въ возвращеніи къ невозможному прошедшему, но въ созиданіи лучшаго будущаго.

Къ этимъ соображеніямъ мы должны присоединить указаніе на тотъ фактъ, что возстановленіе примитивнаго христіанскаго экономическаго ученія не находитъ достаточнаго оправданія въ самихъ мѣстахъ Писанія, на которыхъ оно, повидимому, покоится. При ближайшемъ разсмотрѣніи мы видимъ, что социальная жизнь первыхъ христіанъ была совершенно иною, чѣмъ правило монашеское, съ объемомъ нестяжательности, или чѣмъ современныя общины новаго типа, съ ихъ общественнымъ контролемъ надъ производящею промышленностію и семейною жизнью. Представленіе, что первые дни христіанской жизни были посвящены созиданію экономической системы или выработкѣ твердыхъ правилъ социальной жизни, совершенно не соотвѣтствуетъ духу тѣхъ дней. Прежде всего мы не находимъ никакого доказательства за то, чтобы то, что сообщается о маленькой общинѣ въ Іерусалимѣ, въ какомъ-либо отношеніи выставлялось въ качествѣ всеобщаго правила. Въ „Дѣяніяхъ Апостоловъ“ нѣтъ никакого дальнѣйшаго указанія на коммунистическую собственность; напротивъ, мы читаемъ, что мать Марка продолжала владѣть своимъ домомъ въ Іерусалимѣ (Дѣян. 12, 12), и что изъ Антіохіи присылалась добровольная помощь братіямъ въ Іерусалимъ, „смотря по достатку каждаго“ (Дѣян. 11,

29). Ап. Павелъ совершенно ничего не знаетъ о такихъ коммунистическихъ распорядкахъ: „каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ“ (2 Кор. 9, 7). „Въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сберегаетъ, сколько позволить ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я прииду“ (1 Кор. 16, 2). „Таковыхъ мы увѣщаемъ и убѣждаемъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, чтобы они, работая въ безмолвіи, ѣли свой хлѣбъ“ (2 Тессал. 3, 12). Коммунизмъ Пятидесятницы былъ добровольнымъ, особеннымъ и неповторяемымъ проявленіемъ нравственного подвига и духовнаго единенія, которые были присущи маленькой общинѣ во время перваго расцвѣта ея новой вѣры. Далѣе,—это взаимная подѣльность своимъ имуществомъ въ тотъ моментъ была признакомъ совершеннаго братства среди членовъ общины, но даже тогда не была какой-либо формальной или принудительною системою. Намъ непосредственно послѣ выше приведенныхъ словъ рассказывается, что ученикъ Варнава „имѣлъ землю и, продавъ ее, принесъ деньги и положилъ къ ногамъ апостоловъ“ (Дѣян. 4, 37), и этотъ мужъ, повидимому, выставляется, какъ необычно великодушный по сравненію съ остальною средою. Ананія и Сапфира (Дѣян. 5, 1—10) осуждаются не за то, что они удержали часть цѣны за проданное свое имѣніе, но за то, что они допустили ложь противъ Духа Святаго. „Чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и приобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось?“ (5, 4). Оба, мужъ и жена, желали внушить мысль, какъ будто они принесли такую же жертву, которая столько высоко вѣнена была Варнавѣ, и ихъ обманная добродѣтель, а не удержаніе своей частной собственности, привела ихъ къ столь низкому грѣху.

Такъ называемый коммунизмъ перваго христіанства былъ, слѣдовательно, радостнымъ и свободнымъ семейственнымъ отношеніемъ, полнымъ великодушной готовности къ помощи и служенію, къ чему также и нынѣ еще могла бы стремиться каждая христіан-

ская община. Онъ не уничтожаетъ различія между богатымъ и бѣднымъ и еще менѣе вторгается въ область производительной промышленности. Его экономическій строй былъ строимъ любящей семьей. Каждый могъ удерживать свое собственное владѣніе; но „никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ“. Сердца первыхъ вѣрующихъ были одушевлены къ служенію другимъ до полного забвенія себя, до полного самопожертвованія, и Иерусалимская церковь скоро сдѣлалась убжищемъ для бѣдныхъ до такой степени, что она стала нуждаться въ помощи христіанскихъ общинъ изъ язычниковъ. Конечно, Христось радостно привѣтствовалъ бы новое воспламененіе вѣрности, въ силу котораго люди стали бы считать свои имущества общими, и Онъ призналъ бы забывающую себя любовь въ иной скромной, выступающей на заднемъ планѣ организациі нашихъ дней, и, однакоже, непрактично и неисторично смотрѣть на коммунизмъ, какъ на разрѣшеніе социальнаго вопроса, которое должно исходить отъ Новаго Завѣта. То счастье для христіанства, что Иисусъ Христось не заключилъ его ни въ рамки отдѣльной социальной системы, ни въ рамки какой-либо программы, которая не могла бы найти существеннаго мѣста въ организациі современнаго міра.

Миссіонерскій отдѣлъ.

О ЦЕРКВИ ПРАВОСЛАВНОЙ*).

(Противъ инославныхъ, сектантовъ и раскольниковъ).

Второе условіе истинности Церкви есть принятіе полной Богоучрежденной іерархіи: епископа, пресвитера и діакона. Но прежде всего появляется вопросъ, какое священно-началіе законное, истинное, и необходимо-ли оно въ Церкви? Истинное священноначаліе

*) Продолженіе, — см. № 9.

то, которое приняло благодать священства отъ Самого Господа Иисуса Христа и апостоловъ, черезъ ихъ преемниковъ, такъ что бы рядъ преемниковъ апостольскихъ не прекращался. Во-2-хъ, то, которое право исповѣдуетъ истины св. вѣры; въ 3-хъ-то, которое преподаетъ таинства надлежащимъ образомъ; въ 4-хъ, то священноначаліе истинное, которое управляется и управляетъ по правиламъ свв. апостоловъ, вселенскихъ соборовъ и свв. отцевъ и учителей Церкви. Необходимымъ же призналъ священство Самъ Господь Иисусъ Христосъ. Основавши Церковь, Онъ Самъ учредилъ въ ней іерархію, избравши 12 учениковъ и даровавши имъ особенную благодать Духа Святаго по воскресеніи: «якоже посла Мѧ Отець, и Азь посылаю вы. И сія рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ» (Іоан. XX, 21—22). Только апостоламъ Спаситель далъ власть учить народы, совершать таинства и руководить въ соблюденіи заповѣдей: «Дадесе Мѧ всяка власть на небеси и на земли. Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа: учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ» (Мѧ. XXVIII, 18—19). Имъ только однимъ далъ власть вязать и рѣшить: «примите Духъ Святъ. Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и Имъ же держите, держатся» (Іоан. XX, 23). Давши такую власть апостоламъ, Спаситель страшными угрозами заповѣдывалъ всѣмъ людямъ и будущимъ христіанамъ, принимать отъ апостоловъ ученіе и таинства и повиноваться ихъ повелѣніямъ: «Слушай васъ, Мене слушаетъ, и отменяйся васъ, Мене отменяется, отменяйся же Мене, отменяется пославшаго Мѧ» (Лк. X, 16); «отраднѣе будетъ Содомлянѡмъ въ день суда Божія, неже граду тому, который не приметъ и не послушаетъ васъ» (Лк. X, 12); «Шедше въ мѣръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари. Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ» (Марк. XVI, 15—16). Пообѣщавши апостоламъ пребыть съ ними «во вся дни до скончанія вѣка» (Марк. XVI, 16), Спаситель обнадѣжилъ Своимъ присутствіемъ

всѣхъ ихъ будущихъ преемниковъ, какъ объ этомъ говорить св. апостоль Павелъ: «Той даль есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя» (Ефес. IV, 11). Но, можетъ быть, апостолы и ихъ преемники не соблюдали этихъ заповѣдей Спасителя? Нѣтъ, они старались, какъ можно точнѣе, соблюсти заповѣди Господа Иисуса Христа: такъ, ап. Павелъ рукоположилъ Тимоѳея въ епископы церкви Ефесской, а Тита—къ Критской. Ап. Павелъ и Варнава для христіанъ Листры, Иконіи и Антіохіи рукоположили «пресвитеры на вся церкви и помолшвшеся съ постомъ, предаша ихъ Господеви, въ Него же увѣроваша» (Дѣян. XIV, 23). Апостолы не только сами рукополагали, но и избраннымъ и рукоположеннымъ ими епископамъ заповѣдывали передавать власть пастырства и инымъ достойнымъ лицамъ: «Сего ради оставихъ ты въ Критѣ, да недокончанная исправиши и поставиши по всѣмъ градомъ пресвитеры», писалъ ап. Павелъ епископу Критскому Титу (Тит. I, 5). Видно также, что апостолы заботились, чтобы рукополагаемые были достойны своего званія: «руки скоро не возлагай ни на кого-же», писалъ ап. Павелъ Тимоѳею (1 Тим. V, 22).

Но, можетъ быть, Церковь вселенская не соблюдала наставленій Господа и апостоловъ? Нѣтъ, и вселенская Церковь свидѣтельствуетъ въ лицѣ своихъ пастырей, что священноначаліе есть Божественное установленіе. Такъ, св. Игнатій Богоносець говоритъ а) въ посланіи къ Ефесянамъ: «епископы поставлены во всѣхъ концахъ земли по волю Иисуса Христа»; б) въ посланіи къ Смирнянамъ: «послѣдуйте епископу, какъ Иисусъ Христосъ Отцу, и пресвитерамъ, какъ апостоламъ, а діаконѣвъ почитайте, какъ заповѣдь Божию»; в) въ посланіи къ Магnezіанамъ: «молю васъ, совершайте все въ мирѣ Божіемъ подъ предѣлательствомъ епископа вмѣсто Самого Бога, пресвитерѣвъ, вмѣсто собора апостоловъ, и діаконѣвъ, мнѣ любезнѣйшихъ, которымъ поручено служеніе Иисуса Христа» (Догмат. богосл. Макарія, стр. 229). И въ другомъ мѣстѣ: «Епископъ

Бога Отца всѣхъ образъ есть; пресвитери же, яко сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ. Безъ нихъ Церковь нѣсть избранныя, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ. Елицы Христовы суть, сіи со епископомъ суть. Иже безъ епископа, пресвитера и діаконовъ что-либо творить, таковой оскверняется совѣстью.

Итакъ, и евангельская исторія показывасть, и ап. Павелъ утверждаетъ, и древняя вселенская Церковь исповѣдывала ту истину, что Господь Иисусъ Христосъ, созидавъ Церковь, учредилъ въ ней священство, т. е., избралъ и Своєю благодатию освятилъ особыхъ лицъ на служеніе Церкви, предоставивъ имъ однимъ только право учить, священнодѣйствовать и руководить вѣрующихъ ко спасенію, обязавши всѣхъ другихъ, неосвященныхъ и не призванныхъ, повиноваться имъ.

Но имѣетъ ли Церковь Православная истинную іерархію? можетъ быть, священство ея не есть истинное, а если истинное, то почему? Да, слава Богу, Православная Церковь имѣетъ и этотъ признакъ истинной Христовой Церкви: она всегда, слѣдуя завѣщанію Христа и апостоловъ, имѣла у себя полный чинъ іерархіи, потому что русскіе православные епископы получили посвященіе отъ греческихъ, а эти послѣдніе преемственн) отъ самыхъ апостоловъ; при этомъ, самое посвященіе у насъ во епископа совершается по правиламъ апостоловъ. Конечно, русскіе православные епископы не такъ поставляются и ведутъ свое преемство не отъ такого начала, какъ епископы нашихъ старообрядцевъ по австрійскому согласію! Откуда ведетъ начало ихъ іерархія? Бѣглый отъ греческой Церкви архіерей, не имѣвшій права архіерействовать уже по одному тому, что ушелъ безъ разрѣшенія своего патріарха, — этотъ архіерей бѣглый принимается бѣглымъ же монахомъ, да еще какъ? — черезъ муропомазаніе, т. е., какъ самый страшный еретикъ! Но отъ кого онъ ведетъ свое преемство, кѣмъ хиротонисуется? — Бѣглымъ монахомъ. Забыли австрійцы правило апостольское 1-е: «епископа да поставляютъ 2 или 3 епископа». Да и гдѣ

они взяли муро, вѣдь оно готовится только епископами? Такъ на жи они начали, на жи и живутъ.

Напротивъ, въ Церкви Православной епископы получаютъ законное постановленіе и сами правильно рукополагаютъ пресвитеровъ, какъ гласитъ 2-ое правило апостольское: «пресвитеровъ да поставляетъ единъ епископъ». А кто поставляетъ пресвитеровъ или пасторовъ у протестантовъ?—Міряне. Но какой это священникъ, котораго избираютъ міряне, съ именемъ священника, но безъ благодати Божіей? Пресвитеръ не можетъ быть безъ епископскаго рукоположенія, а такъ, какъ у протестантовъ нѣтъ епископа, то, конечно, не можетъ быть и истинныхъ пресвитеровъ. Вообще, протестанты, отвергну епископскую степень, не признавая законныхъ учителей вѣры и благочестія, по необходимости живутъ «влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія во жи челоуѣческой и въ коварствѣ козней мщенія» (Ефес. IV, 14).

Протестанты имѣютъ хотя пасторовъ, которые нарочито готовятся для духовнаго служенія, а вотъ безпоповцы наши, называя себя истинною церковью Христовой, не имѣютъ и этого. У нихъ всѣ священнодѣйствія совершаютъ ихъ уставщики-міряне; но могутъ ли они совершать то, что принадлежитъ лицамъ іерархическимъ? Имъ не мѣшало бы помнить слова уважаемой ими Кормчей: «Восхищающіе недарованная раздражаютъ Бога, яко же сыны Кореовы и Озіа царь» (л. 30). Да и можетъ ли быть названо Церковью общество, не имѣющее іерархіи? Вотъ что говоритъ объ этомъ св. Златоустъ: «Безъ епископа Церковь не нарицается, не можетъ Церковь безъ епископа быти; кто не считаетъ пресвитеровъ рукоположенными отъ Бога, тотъ не можетъ имѣть надежды на спасеніе; если бы не было іереевъ, никто бы не избѣгъ геенскаго огня». А Больш. Катих. что говоритъ? «Священство весьма необходимо для управления Церковью и для совершенія таинствъ, и безъ него спастися нельзя». Жаль, что безпоповцы не желаютъ читать и понимать этихъ словъ, хотя и утверждаютъ, что соблю-

даютъ писанія св. отцовъ и правила Церкви вселенской! Церковь же вселенская, и древняя русская также, свидѣтельствуешь о томъ, что право учительства принадлежитъ только іерархическимъ лицамъ. Такъ, правило 64 VI вселенскаго собора заповѣдуетъ: «Мірскій человекъ да не учитъ; не вси убо пророцы, ниже убо вси апостоли». Несчастные безпоповцы! Мы, православные, должны молить Бога, чтобы они, эти наши «сродники по плоти» (Рим. IX, 3), отбросили свои заблужденія и соединились съ Церковью Православной, которая, слава Богу, имѣеть у себя и истинное ученіе Христово и истинную іерархію.

Итакъ, мы видѣли, что въ Церкви Православной есть и истинное ученіе и богоучрежденная іерархія. Но, можетъ быть, Церковь Православная не имѣеть спасительныхъ таинствъ, или имѣеть, да не всѣ, или имѣеть всѣ, да неправильно совершаетъ, и совершаютъ ихъ не тѣ лица, кому можно совершать? Нѣтъ, благодареніе Богу, Церковь Православная вѣрна завѣтамъ Церкви вселенской, которая повелѣваетъ содержать семь таинствъ и считаетъ ихъ всѣ необходимыми для спасенія. Она, Церковь Православная, строго хранитъ слово Спасителя соблюдать все, что Онъ заповѣдалъ.

А такъ ли поступаютъ протестанты, соблюдая только два таинства: крещеніе и причащеніе, да и то, кто ихъ совершаетъ? — священникъ, поставленный мірянами!?

Такъ ли поступаютъ наши безпоповцы, признавая «нужно потребными» также только два таинства: крещеніе и покаяніе, да эти два таинства совершаетъ также мірянинъ. Пусть они прочитають на листѣ 360 уважаемой ими книги—Большой Катихизисъ: «виждь убо, говорится тамъ, безъ всякаго сомнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію тайнѣ, но все совершеннѣ семь!» Или въ другомъ мѣстѣ: «разрѣшители кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ, понеже кромѣ Церкви нѣтъ спасенія и разрѣшенія» (Мал. Кат., въ ст. о 5-ой тайнѣ). Послѣ этого пусть они сами судятъ, составляютъ они истинную Церковь или нѣтъ?

Православная Русская Церковь всегда совершала таинства чрезъ законныхъ священнослужителей, преемственно ведущихъ свое начало отъ священнослужителей Церкви Греческой, а послѣдніе отъ самихъ апостоловъ. Совершаютъ таинства въ Православной Церкви лица, имѣющія право совершать, а не запрещенныя, какъ священнослужители старообрядцевъ по австрійскому согласію, при-
явшіе посвященіе отъ бѣглыхъ—архіерея и монаха; или какъ бѣглые попы у бѣглопоповцевъ.

Православная Церковь совершаетъ таинства правильно, согласно съ Церковью вселенской, нисколько не измѣняя ихъ. А развѣ есть церковь, измѣняющая таинства? Къ сожалѣнію, есть. Такъ, напр., Православная Церковь вслѣдъ за таинствомъ крещенія совершаетъ другое—мвропомазаніе; а католическая, начиная съ конца XII и начала XIII вѣковъ, совершаетъ его надъ дѣтьми не ранѣе двѣнадцати-лѣтняго возраста, вслѣдствіе чего многіе умираютъ безъ мвропомазанія. Таинство причащенія также неправильно совершается въ церкви католической. Хлѣбъ для таинства употребляется прѣвѣный, а не квасный, какой употреблялъ Спаситель. Затѣмъ, міряне причащаются только подъ однимъ видомъ хлѣба, а младенцы и совершенно лишаются причащенія. Между тѣмъ Господь Іисусъ Христосъ ясно заповѣдалъ: «Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не піете крове Его, живота не имате въ себѣ» (Іоан. VI, 53). И апостоль Павелъ говоритъ: «Да искушаетъ себѣ человекъ и тако отъ хлѣба да ясть и отъ чаши да пьетъ» (I Коринѣ. XI, 28). Церковь Греко-Россійская содержитъ и преподаетъ таинства, не измѣняя и не убавляя ихъ, какъ поступала и Церковь вселенская.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Священникъ *Теодоръ Чулковичъ*.

Правильно-ли поступила католическая церковь, лишивъ мірянъ Чаши Господней?

О характерѣ дѣятельности латинскихъ патеровъ давно извѣстно, что для достиженія своихъ цѣлей они не останавливаются ни предъ какими средствами. И надо удивляться виртуозности, съ какой они стремятся выйти изъ самыхъ затруднительныхъ положеній. Одинъ изъ образчиковъ подобнаго искусства представляетъ попытка ихъ оправдать измышленный католической церковью обычай причащать мірянъ подъ однимъ видомъ Тѣла Христова, лишая ихъ Чаши Господней. Относительно причащенія мы имѣемъ прямое и ясное указаніе Самого Господа. „Если не будете, говоритъ Онъ, ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іоан. 6. 53). Кажется, слова Господа настолько опредѣленны, что у христіанъ не должно быть никакихъ сомнѣній и недоумѣній относительно способа причащенія: всѣмъ христіанамъ нужно вкушать Тѣло и пить Кровь Христову, т. е. причащаться подъ обоими видами. И сами католики признаются, что въ первенствующей Церкви такъ и было. Тамъ всѣ причащались подъ обоими видами. Они указываютъ только на нѣкоторые отдѣльные случаи, когда, повидимому, допускалось по нуждѣ причащеніе только Тѣломъ Христовымъ. Таковыми случаями католики считаютъ причащеніе на домахъ больныхъ и въ темницахъ исповѣдниковъ. Указавъ на такіе случаи, католики на нихъ думаютъ обосновать и свое ученіе о причащеніи мірянъ. Но, во первыхъ, въ высшей степени сомнительно, чтобы даже въ указанныхъ случаяхъ древняя Церковь рѣшилась нарушить прямую заповѣдь Господа о причащеніи Тѣломъ и Кровію Его. Скорѣе надо признать, что, на первыхъ порахъ существованія Церкви Христовой, для подобныхъ случаевъ частицы Тѣла Христова напаялись Кровію и въ такомъ видѣ преподавались больнымъ и исповѣдникамъ. Доказательствомъ этого можетъ служить чинъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, древность котораго несомнѣнна,

а на этой литургіи, какъ извѣстно, употребляется агнецъ, посвященный на предшествующей полной литургіи и тогда же напоенный Кровію Господней. Съ другой стороны, даже согласившись съ католиками, что бывали примѣры причащенія въ исключительныхъ случаяхъ только Тѣломъ Христовымъ, неужели же можно и допустимо на такихъ частныхъ явленіяхъ обосновывать вселенскій обычай съ нарушеніемъ прямой заповѣди Господа? Правда, исключенія изъ общаго правила допускаются, но возводить эти исключенія въ самое правило и въ замѣнь его, это, очевидно, — ложный пріемъ. Идя такимъ путемъ, можно разрушить весь чинъ вселенской Церкви, что и видимъ въ католичествѣ, гдѣ вслѣдъ за однимъ отступленіемъ отъ порядковъ вселенскихъ пошелъ цѣлый рядъ новшествъ странныхъ, непонятныхъ и совершенно противныхъ духу Христова ученія.

Но возвратимся къ тому вопросу, о которомъ у насъ рѣчь. Посмотримъ, какія еще основанія приводятъ католики въ защиту своего обычая причащать мірянъ подъ однимъ видомъ, — при чемъ напередъ надо оговориться, что они не могутъ представить ни одного доказательства изъ Св. Писанія, ибо Слово Божіе рѣшительно говоритъ противъ ихъ обычая. Всѣ же ихъ доказательства или, вѣрнѣе, соображенія — чисто человѣческаго происхожденія, или измышленія. Что же мудрствуютъ по этому предмету католики? Они говорятъ, что „многимъ людямъ употребленіе вина невозможно, ибо имъ запахъ и вкусъ его противенъ“. Я Это запахъ-то чистаго винограднаго вина, лучшаго и благороднѣйшаго произведенія земли, будто противенъ и невыносимъ?! Любопытно бы видѣть такого человѣка, который не можетъ принять и усвоить ту небольшую каплю вина, подъ видомъ котораго преподается Кровь Христова. Притомъ, не надо забывать и того, что и эта капля состоитъ изъ вина, раствореннаго съ водой. Есть поговорка, которая, какъ нельзя кстати, идетъ сюда: когда нечего сказать, то и „да“ хорошо.

Второе, приводимое католиками, основаніе въ защиту ихъ обычая причащенія мірянъ страдаетъ такъ же искусственностью и натяжкой, какъ и первое. Говорятъ, что, принимая св. причастіе подъ видомъ вина изъ одной чаши или одной ложечкой, можно подвергнуться опасности зараженія какою-нибудь болѣзнію. Удивляться нужно, какъ люди при такой боязливости, какой, очевидно, проникнуты патеры латинскіе, живутъ на свѣтѣ Божіемъ? Въдѣ въ воздухѣ, въ водѣ, въ каждомъ предметѣ, къ которому мы прикасаемся, гнѣздятся тучи, мириады вредныхъ для нашего здоровья микробовъ. Неужели же въ предохраненіе отъ нихъ нужно ходить съ затыкнутыми ушами и носами? Если же мы не дѣлаемъ этого, и организмъ нашъ самъ противодѣйствуетъ болѣзненнымъ заразамъ, то почему же именно въ данномъ случаѣ онъ лишается способности такого противодѣйствія? Притомъ, и степень возможности въ такомъ случаѣ заразы преувеличена болѣзненной мнительностью. Здравомыслящая, никакой опасности зараженія при причащеніи и не существуетъ. Въ самомъ дѣлѣ (эпидемическіе) заразные больные въ церкви обычно не причащаются, а удоставаются святыхъ Гайнъ на домахъ; что же касается людей, имѣющихъ какія—либо назожныя болѣзни, то возможность зараженія отъ нихъ устраняется тѣмъ, что послѣ каждаго случая причащенія такого больного лицу слѣдуетъ вытирать, а потомъ никто не препятствуетъ имѣть для такихъ случаевъ и особую лжцу. Во всякомъ случаѣ, не слѣдуетъ измѣнять прямой заповѣди Господа ради такихъ выдуманныхъ опасеній; не слѣдуетъ забывать и того, что въ причащеніи дѣйствуетъ благодать Божественная, сильная уврачевать немощное и сохранить человѣка цѣлымъ и невредимымъ даже въ виду явной опасности. Посему о католикахъ надо сказать словами св. Писанія, что они *тамъ убоишася страха, идѣже не бѣ страхъ* (Пс. 13, 5).

Приводимыя католиками еще два соображенія въ защиту своего обычая причащать мірянъ подъ однимъ видомъ настолько не

серьезны, что о нихъ можно бы и не упоминать, развѣ только для полноты отвѣта и показанія того, къ какой искусственности прибѣгаютъ католики при отстаиваніи своихъ измышленій въ области вѣры. Они указываютъ на то, что „есть края гдѣ съ великимъ трудомъ можно имѣть природное вино“. Но всетаки можно имѣть вино хотя и съ великимъ трудомъ, и для причащенія ксендзовъ католики вѣдь находятъ его вездѣ. Слѣдовательно, это возраженіе падаетъ само собой. Развозятся же предметы роскоши даже въ дикія пустыни и въ тундры сибирскія. Почему же тамъ не имѣть при желаніи и небольшого запаса вина, необходимаго для совершенія столь великаго таинства?

Наконецъ, католики говорятъ, что, „преподавая св. Тайны подь двумя видами изъ чаши или ложечкой, есть опасность разлить на полъ св. Кровь“. Да, такіе несчастные случаи бывають. Но также возможно, напр., и при совершеніи муропомазанія разлить на полъ св. муро. Однакоже, сама католическая церковь во имя подобной опасности не измѣняетъ способа совершенія этого таинства. Не отмѣнять или измѣнять посему надо то или другое Господне установленіе въ Церкви ради немощи людской, а заподвѣдывать совершителямъ имѣть всякую осторожность при священнодѣйствіи. Такъ именно и поступаетъ св. Православная Церковь. Въ точности сохраняя заповѣдь Господа о причащеніи всѣхъ вѣрующихъ подь обоими видами, она строго блюдетъ, чтобы святыня не была оскорбляема отъ невниманія и небрежности священнослужителей. Въ случаѣ же пролитія Крови Господней она налагаетъ на виновныхъ эпитимію или даже подвергаетъ запрещенію священнослуженія на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, смотря по виновности.

Мы разсмотрѣли такимъ обр.зомъ всѣ тѣ соображенія, которыя, за неимѣніемъ для себя опоры въ словѣ Божіемъ, приводятъ католики въ защиту своего обычая причащать мірянъ только Тѣломъ Христовымъ, не допуская ихъ до чаши, и ясно видимъ

всю ихъ неосновательность, искусственность и даже фальшивость. Нѣтъ, чтобы ни говорили защитники католическаго ученія, но имъ не оправдать нарушенія прямого Господняго установленія о причащеніи всѣхъ Тѣломъ и Кровію Его. Католическая церковь рѣшилась лишить своихъ чадъ того, что составляетъ ихъ право, ихъ долгъ предъ Богомъ. Чѣмъ она руководилась въ данномъ случаѣ, трудно сказать; только не заботой о спасеніи своихъ вѣрующихъ. Несомнѣнно, и сами католики-мірне смотрятъ на это нововведеніе своей церкви, какъ на лишеніе существеннаго ихъ права. Почему въ нѣдрахъ католической церкви по временамъ поднимались цѣлыя возстанія на защиту поправныхъ правъ вѣрующихъ католиковъ,—возстанія, которыя заливались потоками крови *ad majorem gloriam Dei* (для возвеличенія славы Божіей).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 6 мая, въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и, при участіи всего городского духовенства,—молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ протоіерей Петропавловской церкви І. Титорскій.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію, крестный ходъ и молебенъ — въ Буйничскомъ женскомъ монастырѣ. Проповѣдывалъ монастырскій священникъ П. Доморацкій.

Въ понедѣльникъ, 7 мая, Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря всенощное бдѣніе, а на другой день въ томъ же храмѣ—литургію и сказалъ слово назиданія.

Во вторникъ, 8 мая, Преосвященнѣйшій Стефанъ, совмѣстно съ Преосвященнымъ Митрофаномъ и при участіи всего городского духовенства, по случаю спасенія Государя Императора отъ грозившей ему опасности, совершили въ кафедральномъ соборѣ благодарственный молебенъ. Предъ началомъ молебна Преосвященнѣйшій Стефанъ сказалъ вышепомѣщенное слово.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ всенощное бдѣніе.

Въ среду, 9 мая, въ праздникъ Святителя Николая Чудотворца, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ ли-

тургию и молебенъ, причѣмъ, по случаю стоявшей на площади предъ соборомъ манифестации союза „истинно-русскихъ людей“ съ портретами Государя и Наслѣдника Цесаревича, многолѣтія были провозглашены предъ стоящимъ со св. крестомъ Владыкою—на входномъ крыльцѣ собора. Предъ началомъ молебна глубоконазидательное слово сказалъ самъ Владыка.

Въ тотъ же день Пресвященный Митрофанъ совершилъ литургію, крестный ходъ и молебенъ въ Николаевской церкви. Проповѣдывали: за литургіей—мѣстный священникъ М. Плещинскій, а предъ молебномъ—самъ Пресвященный. Въ тотъ же день во всѣхъ церквахъ г. Могилева были совершены благодарственныя молебствія по случаю спасенія Государя Императора.

Въ пятницу, 11 мая, въ день памяти равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, Пресвященнѣйшій Стефанъ въ храмъ Братскаго монастыря, гдѣ присутствовали всѣ начальники, учащіе и учащія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ г. Могилева и его ближайшихъ окрестностей, совершилъ литургію, а послѣ нея, совместно съ Пресвященнымъ Митрофаномъ и при участіи всего городского духовенства, — молебенъ свв. Кириллу и Меодію. Предъ молебномъ проповѣдывалъ Пресвященный Митрофанъ. Послѣ молебна Владыка Стефанъ благословлялъ бывшихъ здѣсь за Богослуженіемъ учащихся, которые были одѣяемы разными брошюрками религіозно-нравственнаго содержанія. Общее пѣніе хоровъ Архіерейскаго, Братскаго, учебныхъ заведеній и всѣхъ учащихся было чрезвычайно торжественно.



Священникъ Константинъ Ляхтановичъ.

(Н е к р о л о зъ).

11-го минувшаго апрѣля, всего послѣ недѣльной болѣзни (воспаленія легкихъ), на 46-мъ году жизни, скончался священникъ Новосельской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, о. Константинъ Ляхтановичъ.

Почившій, по окончаніи курса въ Могилевской духовной семинаріи въ 1883 году, въ числѣ первыхъ воспитанниковъ, началъ свою служебную дѣятельность въ свѣтскомъ званіи: поступилъ въ число губернскаго чиновничества. Но чрезъ 3¹/₂ года онъ вполне убѣдился, что свѣтская служба не соотвѣтствуетъ его духовнымъ запросамъ.

Получивъ затѣмъ санъ священника, онъ вполне отдался этому своему новому служенію. Богослуженіе его всегда сопровождалось искреннимъ благоговѣніемъ; при этомъ послѣ каждой церковной праздничной службы онъ неопустительно проповѣдывалъ и преимущественно—импровизаціей. Особенно бросалась въ глаза его благотворительность

относительно вдовъ и сиротъ. „Чужія дѣти-сироты мнѣ такъ же дороги, какъ и свои“, говорилъ частенько о. Константинъ. Характернымъ примѣромъ отношенія его къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ служить слѣдующій фактъ. Къ нему привезли для совершения таинства крещенія слабого ребенка уже въ то время, когда онъ лежалъ на своемъ смертномъ одрѣ. О. Константинъ не рѣшился отказать и, поддерживаемый членами своей семьи, совершилъ таинство всего за 10 часовъ до своей кончины.

Молимся, чтобы Милосердный Господь упокоилъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ!

Учитель Б. Русаченко.

Извѣстія и замѣтки.

— *Союзу іереевъ.*—Въ Курской епархіи предположена организація „союза іереевъ“ на слѣдующихъ началахъ: 1) „союзъ іереевъ“ есть братское единеніе пастырей въ цѣляхъ самой широкой взаимопомощи въ дѣлѣ пастырскомъ и поддержки другъ друга въ жизни; 2) общія собранія членовъ союза бывають каждыя два мѣсяца. Частныя же общенія членовъ союза между собою желательны возможно чаще, чтобы чрезъ то укрѣплять чувства взаимнаго уваженія, братской любви и довѣрія другъ другу, столь необходимыя для успѣшности труда; 3) предметы занятій собраній членовъ союза опредѣляются общою задачею союза: а) общими дружными силами оживить, развить и поднять до должной высоты и значенія пастырское дѣло, особенно въ виду настоящаго времени, тревогъ и броженія, и б) дать поддержку другъ другу въ тѣхъ или иныхъ обстоятельствахъ жизни. Учрежденіе весьма симпатичное. (Колоколъ № 361).

— *Училище для глухонѣмыхъ мальчиковъ.*—31-го октября 1906 года Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Владимиромъ было совершено торжественное открытіе училища для глухонѣмыхъ мальчиковъ въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ. Училище имѣеть цѣлю воспитаніе и обученіе глухонѣмыхъ дѣтей мужского пола, преимущественно епархіальнаго и иноепархіальнаго духовенства, а затѣмъ недостаточныхъ изъ другихъ сословій. Возрастъ поступающихъ въ училище опредѣленъ въ 8—9 лѣтъ. Курсъ обученія 6-ти лѣтній. Открытіе этого училища для Россіи очень цѣнно и полезно, такъ какъ такія училища требуютъ очень большихъ средствъ на свое содержаніе, почему въ Россіи ощущается въ нихъ крайній недостатокъ. (Москов. Церков. Вѣд. № 46).

— *Письмо о. Иоанна Кронштадтскаго въ газету «Свѣтъ».*

— „Прошу почтенную редакцію напечатать въ столбцѣ своемъ мое заявленіе. Проидохи-странники, разсѣявшись по разнымъ городамъ и селамъ и освѣдомившись о простодушныхъ и довѣрчивыхъ крестьянахъ и крестьянкахъ, смущаютъ ихъ разказами, будто бы отъ меня слышанными, что скоро страшный судъ будетъ, что скорѣе надо заботиться о своихъ душахъ и отлагать всѣ житейскія попеченія, продавать имѣнія и отдавать деньги имъ, проходящимъ, какъ-бы для врученія мнѣ—для нищихъ.

При этомъ они внушаютъ довѣрчивымъ, что нужно ѣхать въ Кронштадтъ, ибо тамъ только можно будто бы спасеніе получить. Изъ многихъ мѣстностей я получилъ подобныя заявленія отъ благочинныхъ и простыхъ священниковъ и отписывался имъ, что я ничего общаго съ такими проидохами не имѣю и никого изъ нихъ никогда не просилъ собирать ни съ кого не только рублей, но и копейкъ, зная, что лучше давать, нежели получать“.

— *Къ вопросу о леченіи лицъ вѣдомства православнаго исповѣданія на группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ.*—12 марта утверждёнъ уставъ общества „Всероссійскій Духовный Санаторій“, по уставу котораго названное общество „имѣеть цѣлю постепенное устройство санаторій на всѣхъ группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ для лицъ, состоящихъ на службѣ и вышедшихъ за штатъ по вѣдомству православнаго исповѣданія. Кромѣ отдѣльныхъ лицъ, членами общества могутъ быть всѣ учрежденія вѣдомства, какъ-то: академіи, семинаріи, училища и проч. Средства составляются изъ членскихъ взносов, пожертвованій, сборовъ съ устраиваемыхъ обществомъ чтеній и дух. концертовъ, изъ поступленій однодневнаго сбора, устраиваемаго съ разрѣшенія высшей духовной власти во всѣхъ православныхъ церквахъ имперіи и т. д. Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе, избираемое съѣздомъ духовенства Владикавказской епархіи и утвержденное епарх. Епископомъ“.

— *Охлажденіе къ католичеству.*—Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Замостьскаго у., Люблинской губ., среди отпавшихъ отъ православія и принявшихъ католичество крестьянъ замѣчается, по сообщенію корр. „Варш. Дневн.“, охлажденіе къ своей новой религіи, не смотря на то, что католическое духовенство дѣлаетъ всевозможныя льготы, отказываясь даже отъ платы за исполненіе требъ. Находится много крестьянъ, которые вовсе не посѣщаютъ костеловъ и не исповѣдуются. Нерѣдко приходится слышать отъ лицъ, перешедшихъ изъ православія въ католичество, сожалѣніе по поводу перемѣны прадѣдовской вѣры

на чужую, имъ непонятную. Причина охлажденія къ католицизму въ слѣдующемъ. Большинство крестьянъ, исключая, конечно, упорствовавшихъ, по своей простотѣ перешло въ католичество изъ православія, не видя разности въ ученіи одной и другой церкви, потому только, что переходили другіе, или потому, что кто-то ходилъ по домамъ и говорилъ: „Идите въ костелъ присягать на католическую вѣру, всѣ идутъ, такъ надо.“ Думать долго не давали. И кончилось тѣмъ, что въ иныхъ приходяхъ почти совсѣмъ не осталось прихожанъ. Скоро бывшимъ православнымъ пришлось убѣдиться, что католическое духовенство дѣлаетъ различіе между распятіемъ православнымъ и распятіемъ католическимъ; что свои иконы съ ликомъ Богоматери считаютъ святыми, а православныя, которымъ поклонялись ихъ отцы и дѣды, приказываютъ выбрасывать вонъ. Это сильно смутило новыхъ католиковъ и привело къ охлажденію къ латинской вѣрѣ. По словамъ нѣкоторыхъ отпавшихъ, они рады бы обратно перейти въ православіе, но ихъ сдерживаетъ данная въ костелѣ присяга объ отреченіи отъ православія; кромѣ того, у нихъ не хватаетъ смѣлости подойти къ православному священнику, съ которымъ они порвали духовныя узы, связывавшія ихъ до указа 17 апрѣля 1905 года. Въ послѣднемъ мы лично убѣдились. Въ Замостьѣ одинъ изъ православныхъ, принявшій католичество, мучимый совѣстію, никакъ не могъ перенести измѣны своей родной религіи, но подойти къ священнику и заявить объ этомъ не рѣшался, и лишь посредствомъ другихъ сказалъ о своемъ желаніи присоединиться обратно, и тогда только сдѣлался вновь православнымъ.

— *Вниманію неучащихъ семинаристовъ.* — Огорченные церковнымъ настроеніемъ и бездѣльничаніемъ большинства семинаристовъ, прихожане Волынскихъ сельскихъ церквей присылаютъ епархіальному Архіерею со всѣхъ сторонъ прошенія нижеслѣдующаго или подобнаго ему содержанія. Вотъ прошеніе села Писаревки Старок. у.

„Ваше Высокопреосвященство, намъ нужны богомольные, наставительные, доступные пастыри, чтобы они не тяготились молиться не только съ нами, но и наединѣ за насъ, чтобы они наставляли и учили насъ вѣрѣ и святой жизни, чтобы сами были воздержны, просты и доступны. Для подготовленія такихъ дорогихъ и желанныхъ для насъ пастырей мы жертвуемъ ежегодно въ церковь деньги и на будущее время будемъ жертвовать, потому что безъ пастырей намъ по нашей вѣрѣ нельзя жить. Но просимъ Васъ усердно, Владыко, чтобы эта наша жертва шла именно на подготовленіе добрыхъ пастырей. Этимъ мы никого не желаемъ обидѣть, а просимъ только долгаго. Вотъ мы видимъ семинаристовъ, какъ они пріѣзжаютъ на праздники и лѣтомъ.

Вмѣсто того, чтобы въ церковь пойти помогать да учиться, они занимаются жидовской пропагандой, франты такіе въ ясныхъ пуговицахъ, смѣются надъ нашей святой вѣрой даже. Мы, говорятъ, не пойдемъ аллилуйю за хвостъ тягать, а поступимъ въ университетъ и будемъ докторами и адвокатами. Та пусть себѣ, чѣмъ хотять, они будутъ, но тогда зачѣмъ же они деньги наши крадутъ. Вѣдь эти деньги, на которыя ихъ кормятъ, одѣваютъ, учатъ, нами даны на то, чтобы намъ хорошихъ батюшекъ подготовить!

Намъ не нужно ни франтовъ, ни недовѣрковъ, ни философвъ, а нужны пастыри-богомольцы.

Пусть же поповичи сбросятъ свои ясныя пуговицы и не привыкаютъ къ нимъ. Пусть они изучаютъ слово Божіе, службу церковную, житія святыхъ, и исторію церкви, привыкаютъ говорить проповѣди, по баламъ и жидовскимъ митингамъ не шляются, забастовокъ не дѣлаютъ, пусть привыкаютъ къ послушанію, молитвѣ, посту, скромной, простой жизни,—тогда легко будетъ имъ жребій сельскаго священника и достаточными окажутся наши посильныя жертвы.

Если же они хотять быть барами, готовиться въ адвокаты или доктора, то имъ мѣсто въ другихъ школахъ, а въ семинаріяхъ должны они освободить мѣсто желающимъ быть пастырями. Если такихъ не хватить между дѣтьми духовенства, найдется много между нашими.

Просимъ, Владыко, Васъ усердно обратить вниманіе на то, чтобы на наши трудовыя деньги готовились намъ именно добрые пастыри, а если ни наставниковъ своихъ, ни отцовъ своихъ семинаристы не слушаютъ, то мы должны будемъ употребить для нихъ свои народныя средства и добиться, чтобы въ семинаріяхъ оставались только тѣ, кто готовится въ пастыри народные“.

Ваши дѣти духовныя: (Слѣдуютъ подписи Писаревскихъ жителей крестьянъ—болѣе ста).

Надъ этимъ протестомъ народа слѣдуетъ серьезно задуматься и отцамъ духовнымъ и дѣтямъ ихъ. Въ Саратовской губерніи два ученица уже лишены средствъ къ содержанію. (Колок.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета.

Могилевскій Миссіонерскій Комитетъ симъ объявляетъ, что въ день 50-лѣтія со дня смерти знаменитаго богослова и проповѣдника (26 мая 1907 г.) имѣетъ выйти въ свѣтъ **НОВАЯ КНИГА**:

ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКОЕ ПРАВСТВЕННОЕ УЧЕНИЕ,

ПО СОЧИНЕНИЯМЪ

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго

ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ.

(Томъ I-й XIII+536 стр.; т. II-й 460 стр.).

Составилъ Епископъ Стефанъ.

Издание Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета.

Цѣна за оба тома 3 рубля.

Выписывающіе изъ Могил. Миссіон. Комитета или изъ Канцеляріи Его Преосвященства за пересылку не платятъ. Выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются 25% уступки.

Кромѣ того, изъ канцеляріи Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго можно выписывать книги и брошюры Преосвященнаго Стефана.

- 1) Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго правоученія. Н. П. Архангельскій. 1894 г. Цѣна 3 рубля. (Остались 10 экз. на лучшей бумагѣ).
- 2) Иннокентій Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 к.
- 3) Мысли Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, о величій и благоденствіи Россіи. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 5 к.
- 4) Крамолы и революція, по поученіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1907 г. Ц. 5 к.
- 5) Война и христіолобивые войны, по поученіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1907 г. Ц. 5 к.
- 6) Провиденціальныя задачи и конечныя цѣли Россіи. 1904. Ц. 5 к.
- 7) Православно-христіанское ученіе о храмѣ, и обязанности христіанина по отношенію къ храму. По сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. 1902 г. Ц. 20 к.
- 8) Мысли Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, объ иночествѣ и обителяхъ иноческихъ. 1903. Ц. 15 к.
- 9) Къ вопросу о программѣ по Нравственному Богословію въ духовныхъ семинаріяхъ. 1907 г. Изд. 2-е. Ц. 20 к.

- 10) Къ реформѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. 1905. Ц. 10 к.
- 11) Таинства и обряды Православной Церкви. 1904. Ц. 20 к.
- 12) Старо-Харьковская Курьяжская обитель и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903). 1904 г. (По архивнымъ документамъ). Ц. 25 к.
- 13) Къ каноническому устройству Россійской Помѣстной Церкви. 1906 г. Ц. 20 к.
- 14) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904. Стр. VIII—285. Ц. 1 руб.
- 15) Рѣчь къ воспитанникамъ семинарии предъ началомъ ученія. 1900. Ц. 5 коп.
- 16) Четыре рѣчи учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школь. 1902 г. Ц. 10 к.
- 17) Рѣчь дворянству Харьковской губерніи при принятіи присяги предъ выборами. 1903 г. Ц. 5 к.
- 18) Рѣчь при освященіи Харьковскаго Народнаго Дома. 1903. Ц. 5 к.
- 19) Рѣчь при открытіи Харьковскаго Епархіальнаго Религіозно-просвѣтительнаго Братства. 1904 г. Ц. 5 к.
- 20) Слово при открытіи религіозно-правственныхъ чтеній въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ. Ц. 5 коп.
- 21) Слова (три) при первомъ посѣщеніи г. Сумъ. 1902. Ц. 10 к.
- 22) Два слова въ день праздника Казанской иконы Божіей Матери. Ц. 10 к.
- 23) Три слова на день 17 октября. Ц. 15 коп.
- 24) Политическія рѣчи (8) по поводу Государственной Думы и аграрнаго вопроса. Ц. 25 коп.
- 25) Четыре слова въ день Новаго года (1904—7) Ц. 15 коп.
- 26) Тучи язычества внѣшняго и внутренняго. 1905 г. Ц. 5 к.
- 27) Памяти Василя Львовича Величко. Изд. 2-е. 1907 г. Ц. 5 к.
- 28) Рѣчь предъ Св. Синодомъ и Членами Предсоборнаго Присутствія. 1906 г. Ц. 5 к.
- 29) Рѣчь при врученіи жезла новопоставленному Епископу Гомельскому Митрофану. 1907. Ц. 5 к.

Выписывающіе не менѣе какъ на 3 рубля пользуются безплатной пересылкой.

В С Я К И

безъ различія пола и общественнаго положенія можетъ сдѣлаться обладателемъ **выигрышныхъ билетовъ 3-го дворянскаго займа**

безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ, удѣл въ лишь ничтожную долю энергіи и личнаго труда среди обычныхъ занятій.

Желающіе воспользоваться этимъ выгоднымъ предложеніемъ могутъ получить **БЕЗПЛАТНО** проспекты, адресуя: Банкирскаго Конторъ „ЗАХАРІЙ ЖДАНОВЪ“, С.-Петербургъ, Невскій просп., № 28.

На пересылку слѣдуетъ прилагать одну 7-микопѣчную марку.

Южно-Русскій Промышленный Банкъ

МОГИЛЕВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ МОСКВѢ. ОТДѢЛЕНІЯ въ Баку, Батумѣ, Балтѣ, Житомирѣ, Кіевѣ, Кишиневѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Одессѣ, Проскуровѣ, Рыльскѣ и Черниовѣ.

Основной капиталъ 5,000,000 р.

Запасной и резервные капиталы 1,670,601 р. 44 к.

Производить слѣдующія операціи:

Учитываетъ торговые векселя и торговые обязательства.
Выдаетъ ссуды подь $\frac{1}{2}\%$ бумаги и товары.
Выдаетъ авансы подь желѣзн. дорогъ, квитанціи на отпавлен. товаръ акредитивы на города внутрен. Имперіи и загранич.
Принимаетъ для инкассо векселя желдор. дубликаты и др. докум.

Покупаетъ и продаетъ $\frac{1}{2}\%$ бумаги.
Принимаетъ комиссіонныя порученія по покупкѣ и продажѣ всякаго рода $\frac{1}{2}\%$ бумагъ.
" Платежи за счетъ Московскаго Земельнаго Банка безъ всякой комиссіи.
Выкупаетъ $\frac{1}{2}\%$ бумаги, заложенные въ другихъ кредитныхъ учрежден.

Открываетъ текущіе счета:
а) простые изъ 4% годовыхъ.
б) условные изъ $4\frac{1}{2}\%$ годовыхъ.
Принимаетъ деньги на вклады:
а) Безсрочн. изъ 5% год.
б) срочные изъ $5\frac{1}{4}\%$ — 6% годовыхъ.

Страхуетъ выигрышные билеты.

Выдаетъ переводы простые и телеграфные на весь городъ внутри Имперіи и на весь заграничные города.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слово Пресвященнѣйшаго Стефана, по случаю избавленія Государя Императора отъ грозившей ему опасности со стороны революціонеровъ и крамольниковъ. — Къ предстоящему юбилею. — Христіанство и коммунизмъ. — Миссіонерскій Отдѣлъ. О Церкви Православной. — Правильно-ли поступила католическая церковь, лишивъ мірянъ Чаши Господней. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. дозвол. 1907 г. 13 мая. Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Г. Ч и а й.

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фриланда.