

ТВЕРСКАЯ Епархіальная Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 ЯНВАРЯ 1906 Г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 2.

ВЪ РЕДАКЦИ
Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Епархіальныя распоряженія и
извѣстія.—Объявленіе.—Вакантныя мѣста.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Божіе благословеніе съ выраженіемъ Архипастырской благодарности помѣщицѣ *В. Я. Александровой* (нынѣ умершей), за пожертвованіе ею 100 рублей въ церковь погоста Новаго-Торга, Ржевскаго уѣзда; старостѣ означенной церкви *Михаилу Евсигіеву Козыреву*, за пожертвованіе имъ 300 руб., и прихожанамъ той же церкви — потом. почетн. гражданину *Николаю Максимову Козыреву*, за пожертвованіе имъ 100 руб., и землевладѣлицѣ имѣнія Глездкова *Надеждѣ Михайловой Козыревой*, за пожертвованіе ею 100 руб., на приобрѣтеніе новаго колокола.

Рукоположены: во священника—діаконъ села Старыхъ-Елецъ, Ржевскаго уѣзда, *Димитрій Соколовъ* къ церкви того же села, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, 20 декабря; во діакона—псаломщикъ села Пречистаго-Бора, Тверскаго уѣзда, *Алексій Владимірскій* къ церкви того же села, 18 декабря.

Перемѣщены: діаконы — села Сергіевского, Новоторжскаго уѣзда, *Арсеній Смирновъ* и погоста Удомельско-Богословскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, *Димитрій Успенскій* одинъ на мѣсто другого, 28 декабря; псаломщикъ Кимрскаго Покровскаго собора, Борчевскаго уѣзда, *Георгій Кавскій* къ Тверской Екатерининской церкви, 22 декабря; псаломщикъ пог. Покровскаго-Мирогожскаго, Весьегонскаго уѣзда, *Алексій Озеровъ* къ церкви с. Пречистаго-Бора, Тверскаго уѣзда, 23 декабря, и псаломщикъ села Байкова, Бѣжецкаго уѣзда, *Константинъ Соколовъ* къ церкви погоста Рогожи, Осташковскаго уѣзда.

Опредѣленъ на псаломщическую должность учитель Куксинской церковно-приходской школы, Калязинскаго уѣзда, *Николай Александровскій* къ церкви села Зарина, Старицкаго уѣзда, 2 января.

Утверждены въ псаломщической должности: и. д. псаломщика при церкви с. Троицкаго, Зубц. уѣзда, *Михаилъ Куракинъ*, 23 декабря; и. д. псаломщика при церкви с. Александровскаго-Нивъ, Бѣжецкаго уѣзда, *Алексій Мощанскій*; и. д. псаломщика при церкви села Холмеца, Ржевскаго уѣзда, *Теодоръ Лавровъ*, 3 января.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: сынъ потомственнаго почетнаго гражданина г. Торжка *Ефремъ Томаровъ* при Христорождественской кладбищенской г. Торжка церкви, 16 декабря, и бывший воспитанникъ Старицкаго духовнаго училища *Иванъ Орловъ* при церкви села Покровскаго-Казеннаго, Старицкаго уѣзда, 23 декабря.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: псаломщикъ Христорождественской кладбищенской гор. Торжка церкви *Александръ Бѣлороссовъ*, 16 декабря; псаломщикъ церкви села Покровскаго-Казеннаго, Калязинскаго уѣзда, *Алексій Орловъ*, 23 декабря, и псаломщикъ церкви погоста Рогожи, Осташковскаго уѣзда, *Петръ Петропавловскій*.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 20 декабря 1905 года, священникъ Воскресенской церкви города Осташкова *Іоаннъ Бобровъ* опредѣленъ на должность настоятеля Троицкаго собора г. Осташкова, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію Тверского епархіальнаго женскаго училища за 1904 годъ.

П Р И Х О Д Ъ. Руб. К.

Оставалось отъ 1903 г. къ 1 января 1904 г.:

1) Принадлежащихъ училищу: а) билетами Государственнаго Банка 10200 —

б) наличными 22363 27

Спеціального назначенія:

а) билетами 9200 —

б) наличными 150 —

З а л о г о в ы х ъ:

а) билетами 400 —

б) наличными 350 —

Всего въ остаткѣ капитала 42663 27

Въ 1904 году поступило:

1) Отъ Комитета Тверского епархіальнаго свѣчнаго завода 7500 —

2) Отъ о.о. благочинныхъ: а) на содержаніе училища 34967 19

б) по подписнымъ листамъ 955 94

3) На содержаніе образцовой школы, согласно смѣтѣ Св. Синода по 500 р. въ годъ; за 1903—4 г.г.	1000 —
4) Процентовъ съ капиталовъ	1414 45
5) Получено съ воспитанницъ: а) за ихъ содержаніе въ общежитіи училища	33459 —
б) за обученіе съ приходящихъ	355 —
в) за обученіе французскому и нѣмецкому языкамъ	304 50
г) за обученіе музыкѣ	1032 50
д) пожертвованій на бібліотеку	139 52
е) за лѣченіе и содержаніе въ больницѣ съ приходящихъ воспитанницъ	10 66
6) Приобрѣтено %о бумагъ на	10450 —
7) Залоговыхъ: а) билетами	200 —
б) наличными	100 —
8) Случайныхъ поступленій	23 70
9) Переходящихъ суммъ	1008 80
Итого поступило	92921 26
 А всего поступило въ 1904 году съ остаточными отъ 1903 года	 135584 53

— — — — —
Р А С Х О Д Ъ.

I. Содержаніе администраціи училища. Руб. К.

1) Начальницѣ училища М. Жежеленко въ годъ:	
а) жалованья	600 —
б) на разъѣзды	60 —
2) Инспектору классовъ, свящ. Н. Сердобольскому:	
а) по должности и какъ законоучителю	1500 —
б) за исправленіе письменныхъ работъ	30 —

3) Преподавателямъ: законоучителю въ параллельныхъ классахъ свящ. В. Некрасову въ годъ	733	32
4) А. Андрееву: а) за уроки русскаго языка и дидактики	1166	60
б) за исправленіе письменныхъ работъ	50	—
5) Ариѳметики, физики и геометріи М. Кузнецову въ годъ	1083	28
6) М. Арефьеву: а) за уроки исторіи и географіи, за уроки пѣнія и руководство училищнаго хора въ годъ	1233	32
б) за дѣлопроизводство въ годъ	200	—
в) за исправленіе письменныхъ работъ	35	—
П. Неклюкову: а) за уроки географіи и русскаго языка	983	28
б) за исправленіе письменныхъ работъ	25	—
8) М. Гойтаникову: а) за уроки русскаго языка и ариѳметики въ годъ	1200	—
б) за исправленіе письменныхъ работъ	30	—
9) В. Максимову: а) за уроки географіи	299	96
б) за исправленіе письменныхъ работъ	10	—
10) Священнику Н. Богословскому, законоучителю въ образцовой школѣ	120	—
Ему же, какъ законоучителю въ училищѣ	46	40
11) Учителю пѣнія Б. Симакову	235	49
12) Учительницамъ: А. Рождественской за уроки чистописанія	225	—
13) О. Дистерло за уроки нѣмецкаго языка въ годъ	180	—
14) М. Модестовой за уроки французскаго языка въ годъ	180	—
15) Е. Май за уроки музыки въ годъ	312	—
16) В. Свѣтовидовой за уроки музыки	271	92
17) В. Ковалевой за уроки музыки	252	—
18) А. Павловой за уроки рукодѣлія	300	—

19) А. Мамаевой за уроки рукодѣлія	240	—
20) А. Сергоровской: а) за образцовую школу	300	—
б) по должности учительницы пѣнія въ той же школѣ	60	—
в) въ училищѣ за управление хоромъ	15	—
21) Воспитательницамъ: М. Образцовой—а) по должности	200	—
б) за завѣдываніе библіотекой	100	—
в) добавочныхъ	7	74
22) А. Гусевой: а) по должности	199	92
б) на лѣченіе	80	—
23) М. Воронцовой: а) по должности	180	—
б) добавочныхъ	7	74
24) Е. Довбня: а) по должности	180	—
б) добавочныхъ	7	74
25) Е. Богоявленской: а) по должности	180	—
б) за уроки пѣнія	31	35
в) добавочныхъ	7	74
26) В. Преображенской по должности	45	—
27) А. Соколовой: а) по должности	180	—
б) добавочныхъ	7	74
28) Л. Вершинской: а) по должности	180	—
б) за уроки пѣнія	4	76
в) добавочныхъ	7	74
29) Е. Сумароковой по должности	75	—
30) Ф. Ильинской: а) по должности	180	—
б) добавочныхъ	7	74
31) Е. Воскресенской: а) по должности	140	—
б) за уроки пѣнія	25	—
в) добавочныхъ	5	23
32) М. Колтыпиной: а) по должности	70	—
б) добавочныхъ	5	23
33) Л. Успенской: а) по должности	140	—
б) добавочныхъ	5	23

34) Е. Никольской: а) по должности	140	—
б) добавочныхъ	5	23
35) М. Образцовой: а) по должности	40	—
б) за письмоводство	96	—
36) А. Воскресенской по должности	40	—
37) М. Соколовой по должности	40	—
38) А. Чернышевой по должности	40	—
39) В. Ромодановской по должности	40	—
40) Врачу училища Н. Свирѣлину	249	96
41) Дентисту Соловьеву по должности	75	—
42) Фельдшерцѣ М. Златолинской	80	—
43) Фельдшерцѣ М. Пѣшехоновой	106	66
44) Помощницѣ фельдшерицы А. Божуковой	100	—
45) Помощницѣ фельдшерицы А. Дунаевой	15	—
46) Письмоводителю діакону Н. Сабинину по должности въ годъ	216	—
47) За письмоводство О. Соколовой	44	—
48) Эконому училища, діакону А. Пѣшехову: а) по должности	205	16
б) на разъѣзды	36	—
49) Бастеляншѣ А. Хриповой въ годъ	144	—
50) Комиссару А. Баранову въ годъ	144	—
51) Казначею Совѣта свящ. А. Петропавлов- скому по должности	132	49
Итого	16227	97

II. Содержаніе образцовой школы.

Въ книжный складъ Братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича за книги и письменныя принадлежности	160	—
---	-----	---

III. Содержаніе больницы.

1) Въ аптекарскій складъ С. Фальковского за медикаменты	437	36
--	-----	----

2) Въ аптеку бр. Юргенсонъ за медикаменты .	15 93
3) Въ губернскую земскую больницу за дезинфекцію вещей	4 —
4) Въ магазинъ Добронки и Шиле въ Москву за инструменты для лѣченія зубовъ	50 70
Итого	507 99

IV. Содержаніе канцеляріи.

1) Въ Тверскую духовную консисторію за бланки	— 35
2) Въ управленіе Синодальной типографіи за экземпляръ списка служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства	— 68
3) Въ типографію губернскаго земства за типографскія работы	7 75
4) Тонконогому за штемпель для погашенія гербовыхъ марокъ	4 —
5) Въ складъ губернскаго земства за ленты для пишущей машины и переводную бумагу	5 80
6) Въ типографію Родіонова за типографскія работы	92 68
7) Въ типографію губернскаго правленія за типографскія работы	19 88
8) Архангельскому за переписку бумагъ	2 50
9) Въ книжный складъ Братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича за канцелярскія принадлежности	14 74
Итого	148 38

V. Содержаніе фундаментальной и ученической библіотекъ и на учебныя пособія.

1) Дому Трудолюбія за 105 линеекъ	10 50
2) На выписку журналовъ въ 1904 г. и на 1905 г.	145 30

3) Въ книжный складъ Братства св. благ. вел. князя Михаила Ярославича за карты, книги и письменныя принадлежности	467 79
4) Прявишникову за переплетъ книгъ и тетради	177 35
5) Въ складъ Тверской губернской земской управы за учебныя пособія	29 48
6) За линолеумъ, штемпель, на покупку книгъ, чернильницъ, конвертовъ и бумаги	18 27
Итого	848 69

VI. Содержаніе дома.

1) а) Въ Тверское Общество Взаимнаго Кредита за страховку недвижимаго имущества	669 73
б) за страховку движимаго имущества	104 62
2) Отопленіе: поставщикамъ дровъ: а) крестьянину Я. Ильину	4110 —
б) Хозинскому	602 58
3) Освѣщеніе: а) въ керосинный складъ Киммея за керосинъ	551 18
б) Лошкареву за керосинъ	453 71
в) въ магазинъ Лебедевскаго и Кирѣева за приборы къ лампамъ	161 98
г) въ Тверскую епархіальную свѣчную лавку за деревянное масло	44 80
4) Выдано въ жалованье прислугѣ училища за годъ	3680 91
5) Водоснабженіе: а) въ Общество Тверскихъ водопроводовъ за воду	656 70
б) за вырытіе колодца и матеріалъ для него	82 50
6) Натирка половъ: а) Рѣшетовой за матеріалъ	425 35
б) Фальковскому за чернила	42 75

7) Ассенизація: а) землевладѣльцу Р. Шиндлеру	435	68
б) мѣщанину В. Андрееву	364	32
Итого	12386	86

VII. Ремонтъ по дому.

1) Короткову: а) за устройство ограды и за- мощеніе двора	8101	—
б) за ремонтъ квартиры о. инспектора и по подвальному этажу	3000	58
в) за окраску пола въ больницѣ, замазку зимнихъ рамъ и ремонтъ по училищу	528	22
2) Архитектору Назарину за техническій над- зоръ по производству работъ въ 1903 и 1904 г.г. и составленіе смѣтъ	174	23
3) Рѣшетовой за желѣзный матеріалъ	45	34
4) Григорьеву за слесарныя работы	369	1
5) Тверскому Дому Трудолюбія за починку по- ловъ, дверей и др. подѣлокъ	142	35
6) Чурикову за вставку и замазку стеколъ	86	80
7) Башилову за лѣсной матеріалъ	45	10
8) Кокореву за подѣлки въ банѣ	50	—
9) Куркову за кирпичъ, печныя работы и годо- вую очистку трубъ	77	80
10) За набивку погребовъ и вывозку снѣга	25	80
Итого	12646	23

VIII. Инвентарь.

1) Тверскому Дому Трудолюбія за шкапы, гар- деробы, комоды, столы и др.	714	10
2) Компаніи «Зингеръ» за швейную машину	76	32
3) Мастерницѣ Максимовой за матрацы	238	—
Итого	1028	42

XI. На хозяйственные предметы по обзаведению училища.

1) Рѣшетовой за разную желѣзную посуду	178 24
2) Въ складѣ Братства св. благ. князя Михаила Ярославича за иконы	10 70
3) Коняеву за графины, щетки, веревки	63 52
4) Фальковскому за фильтры и щетки для бѣлья	21 20
5) Тверскому Дому Трудолюбія за ящики для столовъ и табуреты	26 45
6) Слесарю Григорьеву за ведра, формы, кубъ, протвины и луженіе посуды	206 16
7) Кирѣеву за кіоты и чайники	14 15
8) Бондарямъ: Иванову, Куликову, Васильеву за ушаты и починку	41 25
9) Ваганову за кострюли	41 50
10) За корзины, сита, кадки, салазки, лопаты, рукавицы, веревки, метлы, банки для цвѣтовъ, вѣники, тесь, рѣшета, щетки, ножницы, умывальникъ, кувшины, ножи для мясорубокъ разнымъ лицамъ	131 10
Итого	734 27

X. На содержаніе воспитанницъ общежитія и служащихъ пищей.

1) Шиндлеру за молоко	1611 30
2) Дьячкову-Герцеву за бакалейный товаръ	6785 98
3) Родіонову-Зорнову за мясо	5489 27
4) Бушмарину за рыбу	3486 37
5) Шиканову за булки	938 63
6) Въ Тверскую лавку потребителей за бакалейный товаръ	80 28
7) Нечаеву, Старовѣрову и Лошкареву за коровье масло	1023 81

8) Лошкареву за мучной и бакалейный товары.	4314	27
9) Полунину за бакалейный товаръ	666	45
10) Глухареву и Павловой за картофель	589	—
11) Буракову за корнеплоды	86	15
12) Глухареву за капусту и лукъ	629	—
13) За яйца, сливочное масло, бруснику, клюкву, творогъ, сметану, яблоки, лимоны, горчичное масло, огурцы, лукъ, хрѣнь, соленые грибы и свѣжую рыбу, купленные у разныхъ лицъ на рынкѣ	1726	14
Итого	27426	65

XI. Содержаніе воспитанницъ училища одеждою.

1) Торговому дому «Янъковскій-Русинъ» за мануфактурный товаръ	3969	11
2) Долгову за галантерейный товаръ	935	7
3) Портнихамъ за пошитіе одежды: а) Грачевой	70	—
б) Хамандиковой	64	—
в) разнымъ портнихамъ	228	34
4) За иголки для машинки	—	40
Итого	5266	92

XII. Содержаніе воспитанницъ обувью.

1) Сапожному мастеру Ильину за пошитіе полусапожекъ	2542	75
Долгову за галоши	649	—
Итого	3191	75

XIII. Расходъ пожертвованій.

1) Послано въ Совѣтъ Ржевскаго епархіального женскаго училища для выдачи въ пособіе воспитанницамъ Колтыпиной и Богоявленской	110	—
---	-----	---

2) Выдано бѣднымъ воспитанницамъ училища въ пособіе изъ денегъ, поступившихъ по пригла- тельными листамъ	1087 50
3) Уплачено въ складъ Братства св. Михаила за наградныя книги для воспитаницъ училища	14 78
Итого	1212 28

XIV. Мелочные и временные расходы.

1) Ново-Александровскому мѣщанину А. Кибер- штовичу выдано авансомъ въ счетъ суммы по при- обрѣтенному у него имѣнію	1000 —
2) За полосканье и возку на р. Волгу бѣлья	118 26
3) За починку и настройку роялей	135 —
4) Нотариусу А. Червень-Водали за засвидѣтель- ствованіе 3 копій благотворительнаго устава	3 —
5) Рѣшетовой за гвозди, винты, проволоку, кольца, крючки и мѣль	64 59
6) Александрову за починку и заводъ часовъ	15 —
7) Фальковскому за скипидаръ, древесный спиртъ, мазь для чистки и порошки отъ насѣкомыхъ	82 52
8) Парикмахеру Афросимову за стрижку волосъ воспитаницъ	33 60
9) Крестьянину Захарову за вывозку снѣга со двора	13 20
10) Въ складъ Братства св. князя Михаила Ярославича, Родионову и Прянишникову за бумагу, конверты, перья, тетради и марки	18 51
11) Крестьянину Иванову и Григорьеву за пе- реноску дровъ	15 —
12) На проѣздъ воспит. Е. Никольской до гор. Кашина при сопровожденіи воспитаницъ домой на Рождественскія каникулы	12 55

13) Лебедевскому и Кирѣеву за посуду, взятую на прокатъ	20 51
14) За гербовыя марки на расчетную книжку	8 —
15) Поденщицамъ за мытье половъ, оконъ и рубку капусты	60 60
16) Борягину за отвозку мусора	10 10
17) На извозчиковъ и пересылку по почтѣ денегъ	4 54
18) За опилки, песокъ, переноску шкапа и кирпича разнымъ лицамъ	9 40
Итого	1624 38

XV. Переходящія суммы.

1) Приобрѣтено % бумагъ	12641 49
2) Возвращены поставщикамъ залоги: Ильину, Андрееву и Полунину	300 —
3) Возвращены излишне-внесенныя воспитанниками деньги за содержаніе въ училищѣ	67 —
4) изъ пожертвованныхъ денегъ уплачено Явковскому-Русину за парчу для облаченій	50 —
5) Казначею благотворительнаго Общества св. вмч. Варвары свящ. Н. Сердобольскому передано	200 —
6) Выдано заимообразно воспитанницамъ на дорогу	293 29
Итого	13551 78

А всего по всемъ статьямъ израсходовано:

На 1-ю — администрацію	16227 97
— 2-ю — образцовую школу	160 —
— 3-ю — больницу	507 99
— 4-ю — канцелярію	148 38
— 5-ю — библіотеку	848 69

— 6-ю -- содержание дома	12386	81
— 7-ю—ремонтъ	12646	23
— 8-ю--инвентарь	1028	42
— 9-ю—хозяйственные предметы по обзаведенію училища	734	27
— 10-ю—содержаніе воспитанницъ общежитія и служащихъ пищею	27426	65
— 11-ю—содержаніе воспитанницъ обувью	3191	75
— 12-ю—содержаніе воспитанницъ одеждою	5266	92
— 13-ю—пожертвованія	1212	28
— 14-ю—мелочные и временные расходы	1624	38
— 15-ю—переходящихъ суммъ	13551	78
Итого	96962	52

Примѣчаніе. Расходъ: 1) по устройству ограды и замощенію двора въ суммѣ 8101 р. произведенъ согласно постановленію сѣзда духовенства 1903 г. отъ 5 іюня (протоколъ № 15) и постановленіямъ Совѣта училища отъ 4 августа 1903 г. (журн. № 14) и 28 января 1904 г. (журн. № 2), утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, изъ остаточныхъ суммъ Совѣта отъ прошлыхъ лѣтъ; 2) по ремонту квартиры инспектора и подвального этажа въ суммѣ 3000 р. 38 к. произведенъ согласно постановленію сѣзда духовенства 1903 г. отъ 5 іюня (прот. № 14) и постановленіямъ Совѣта отъ 25 іюня 1903 г. (журн. № 12) и 3 мая 1904 г. (журн. № 9), утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, изъ остаточныхъ суммъ Совѣта отъ прошлыхъ лѣтъ.

Расходъ по приобрѣтенію у Ново-Александровскаго мѣщанина А. Киберштовича имѣнія въ суммѣ 1000 р. произведенъ согласно постановленію Совѣта училища отъ 3 іюля 1904 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, изъ остаточныхъ суммъ Совѣта отъ прошлыхъ лѣтъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища.

Въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должностъ учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ, съ годовымъ окладомъ содержанія, при 10 еженедѣльныхъ урокахъ, за вычетомъ 2% на пенсію, въ 490 рублей. Желаящіе занять эту должностъ приглашаются подать на имя Правленія Тверской духовной семинаріи прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, съ приложеніемъ документовъ о настоящей службѣ и образованіи.

ВАКАНТНОЕ МѢСТО.

Псаломщическое.

При церкви села Байкова, Бѣжецкаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей *Н. Кришицкій.*

Печатать разрѣшается. 13 января 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 ЯНВАРЯ 1906 ГОДА.

№ 2.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день Рождества Господа нашего Иисуса Христа и изгнанія галловъ изъ Россіи.—Слово по освященіи придѣла въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Нечаянная Радость“, въ Тверской Борисоглѣбской церкви.—Почва для объединенія православнаго духовенства.—Записка по вопросу о пересмотрѣ законоположеній о существующихъ органахъ епархіальнаго управленія и суда и преобразованіи оныхъ согласно съ каноническими соборными началами.—Автобіографическія записки протоіерія Тверской Владимірской церкви В. Θ. Владиславева.—Передъ Распятіемъ.—Объявленіе.

С Л О В О

въ день Рождества Господа нашего Иисуса Христа и изгнанія галловъ изъ Россіи.

Въ настоящій день св. Церковь воспоминаетъ о величайшемъ событіи, которое совершилось почти 2000 лѣтъ назадъ. Въ маленькомъ, незначительномъ городкѣ земли іудейской, въ Виюлеемѣ, родился Тотъ, Кто долженъ былъ измѣнить ходъ всемірной исторіи, преобразовать родъ человѣческой, сообщить ему новую жизнь.

Исполнилось ли все это на самомъ дѣлѣ и какимъ образомъ—извѣстно каждому внимательному къ своей вѣрѣ христіанину. Лице Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа составляетъ теперь тотъ центръ, около котораго движутся судьбы царствъ и народовъ. Св. Церковь, вѣрная своимъ завѣтамъ и преданіямъ, не находитъ достаточно словъ и пѣснопѣній, которыя могли бы выразить всю полноту духовной радости и веселія, возбуждаемаго воспоминаніемъ о рожденіи Спасителя. Она говоритъ намъ, что теперь съ нами Богъ, призываетъ славословить Господа, потому что на землѣ миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе, призываетъ прославлять самого Христа: *Христосъ рождается, славите*, говоритъ она; *Христосъ съ небесъ, срящите; Христосъ на земли, возноситея*. Да, торжественны и величественны пѣснопѣнія, которыя мы слышимъ въ нашихъ православныхъ храмахъ. Нужно не мало труда, усилій и вниманія, чтобы вполнѣ понять и усвоить ихъ глубокой смыслъ и содержаніе и тѣмъ болѣе осуществить требуемое ими въ жизни. Не только мысль о близости къ намъ Бога возвѣщаетъ Церковь, но она дерзновенно въ то же время взываетъ: «съ нами Богъ, разумѣйте, языцы, и покоряйтесь, яко съ ними Богъ.» Такъ и было въ дѣйствительности. Чѣмъ далѣе шла жизнь Церкви, тѣмъ болѣе она укрѣплялась и возвеличивалась. Одновременно съ нею возвысилась и хранимая Богомъ Россійская держава. Какъ велико, какъ необъятно пространство, которое она заняла, объ этомъ нѣтъ нужды говорить. Сколь много народностей, менѣе ея сильныхъ, подчинилось ей—это также извѣстно. Русское имя было и честно и грозно во всемъ мірѣ. Не прошло еще столѣтія, какъ одна Россія, хотя и послѣ долгихъ усилій, сокрушила непобѣдимаго завоевателя всего образованнаго міра. Таково было созданное Богомъ положеніе и значеніе Россіи, почему и великіе сосѣдніе народы искали дружбы ея, а въ затруднительныхъ обстоятельствахъ и ея помощи.

Но что мы видимъ теперь вокругъ себя? Событіе одно печальнѣе другого смѣняють въ ней другъ друга. Въ храмахъ мы слы-

шимъ благовѣстіе о мирѣ, а мира нѣтъ. Повсюду волненія, нестроенія, повсюду вражда и борьба и какая борьба? Отъ ужасовъ, о которыхъ слышимъ и читаемъ ежедневно, языкъ нѣмѣетъ, сердце разрывается на части. Какъ будто всѣ злыя силы ополчились на брань противъ насъ. Гдѣ тотъ патріотизмъ, для котораго было дорого все русское, гдѣ то упоеніе славой и величіемъ Россіи, предъ которыми преклонялись другіе народы? Русский и безумецъ въ глазахъ иноземцевъ стали однозначными понятіями. Если говорить словами древнихъ пророковъ Божіихъ, то мы сдѣлались посмѣшищемъ у сосѣдей, поруганіемъ и посрамленіемъ у окружающихъ насъ (Пс. 78, 4). Въ самомъ дѣлѣ, можно ли было два—три года тому назадъ предположить и подумать, что произойдутъ тѣ возстанія, тѣ насильственные захваты чужой собственности, тѣ покушенія разорвать Россію на части, о которыхъ говорится повсюду? можно ли было самому пылкому воображенію представить происходившее на дняхъ въ центрѣ государства, въ первопрестольной столицѣ—Москвѣ? Гдѣ же причины столь печальныхъ, столь безотрадныхъ явленій? Продолжительная и тяжелая война на Дальнемъ Востокѣ едва-ли можетъ служить единственнымъ объясненіемъ. Неудачи, потери, хотя бы и громадныя или оскорбительныя для національнаго самолюбія, въ здоровомъ и крѣпкомъ организмѣ государства Русскаго должны были возбудить энергію, стремление залѣчить нанесенныя ему раны. Совмѣстныя и дружныя усилія, безъ сомнѣнія, и совершили бы это. Исторія другихъ странъ и даже нашей родины подтверждаютъ это съ полною очевидностію. Но случилось не такъ. Отчего же, повторимъ опять?

Не принимая на себя роли истолкователя совершающихся предъ нашими глазами событій, спросимъ всѣхъ и cadaго: слѣдовали ли мы искренно и беззавѣтно велѣніямъ Христа, исполняли ли мы Его заповѣди, твердо ли держали знамя христіанъ? Знамя христіанина составляютъ крестъ и Евангеліе, заповѣди о любви и самоотверженіи. «Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ

друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы любите другъ друга. Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою» (Иоан. 13, 34)—говорилъ Христосъ Спаситель Своимъ ученикамъ. Горѣло ли въ насъ это пламя любви къ другимъ, или мы руководились иными соображеніями въ своихъ разнообразныхъ жизненныхъ отношеніяхъ? Къ сожалѣнію, нельзя отрицать послѣдняго. Кто не знаетъ, что современная дѣйствительность выдвигаетъ на сцену другія начала жизни. Блаженны завладѣвшіе, говорятъ многіе, къ чему бы это ни относилось, будетъ ли это власть, богатство, почести, вліяніе на другихъ, независимое положеніе и т. п. Вотъ и у насъ появилось новое захватное право, какъ его наименовали современные писатели. Велико искушеніе, велики, съ точки зрѣнія христіанской, и прегрѣшенія такихъ людей. Но велико бываетъ и наказаніе за нихъ. Одинъ изъ древнихъ пророковъ еврейскихъ, грозя отъ лица Божія наказаніемъ за грѣхи народа, говорилъ: «И дамъ имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними. И въ народѣ одинъ будетъ угнетаемъ другимъ и каждый ближнимъ своимъ; юноша будетъ нагло превозноситься надъ старцемъ и простолюдинъ надъ вельможею. Притѣснители народа моего дѣти, и женщины господствуютъ надъ нимъ» (Исаи 3, 4, 5, 12). Не видимъ ли и мы въ своей жизни во многихъ отношеніяхъ того, чѣмъ угрожалъ пророкъ въ свое время. Власть всегда привлекательна и соблазнительна, но ее нужно употреблять на пользу другихъ, для того, чтобы господствовала справедливость. Мы указали на одно изъ правилъ, которому слѣдуютъ люди вѣка сего. Но существуетъ еще множество другихъ. Одни говорятъ, что сила выше права, другіе, что чѣмъ хуже, тѣмъ лучше и т. п., забывая, какое растлѣніе вносится этимъ въ жизнь и семьи, и общества, и государства. Въ отвѣтъ исповѣдующимъ такую правственность можно сказать словами премудраго Соломона: *нѣтъ, только на пути правды жизнь, и на стезь ея нѣтъ смерти* (Притч. 12, 28).

Велика смута, охватившая умы и сердца русскихъ людей. Страшна буря ненависти и взаимнаго озлобленія, которыми очень многіе прониклись другъ къ другу. Но неизреченна можетъ быть и милость божественная къ людямъ, если только они обратятся къ Богу искренно и нелицемѣрно. Господи, на Тебя уповали отцы наши, уповали, и Ты избавлялъ ихъ. Къ Тебѣ зывали они, и были спасаемы; на Тебя уповали и не оставались въ стыдѣ (Пс. 21, 5—6). Нужно, далѣе, освободиться отъ всякаго вида лжи въ мысляхъ, чувствахъ и во всей жизни, рѣшиться прямо смотрѣть въ глаза истинѣ, какъ бы это ни было горько и прискорбно тѣмъ, кому ложь болѣе любезна, чѣмъ истина, нужно съ большею любовію относиться къ малымъ симъ, къ народу, трудъ котораго есть основа государственнаго благосостоянія.—По волѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего много предпринято въ высшей степени полезныхъ и благотворныхъ преобразованій. Будемъ ожидать ихъ съ любовію и преданностію Тому, Чье сердце въ рудѣ Божіей. Силы тѣхъ членовъ общества и народа, которые пребываютъ въ мирѣ, жаждутъ мира, еще не исчерпаны, не истощены. Всѣ замѣшательства окончатся, исчезнутъ, какъ дымъ, если будемъ стремиться всѣми силами къ воцаренію правды и справедливости. Св. церковь вѣрять и не можетъ не вѣрять, что Господь услышитъ моленія ея и въ день печали не оставитъ ея, что услышитъ вопли и стенанія вѣрныхъ Своихъ и возвеселитъ Своею силою и возлюбленнаго Царя нашего, какъ это было нѣкогда при нашествіи галловъ и съ ними двадесяти языкъ. Аминь.

Протоіерей собора П. Соколовъ.

С Л О В О

по освященіи придѣла въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Нечаянная Радость“, въ Тверской Борисоглѣбской церкви.

Слава и благодареніе Премилосердому Господу Богу, благоизволившему создать намъ, братіе, храмъ сей въ честь и славу Пресвятой Владычицы нашей Богородицы! Благодареніе досточтимой супругѣ ктитора сего храма, равно какъ и ему самому, давно возымѣвшимъ благочестивое намѣреніе на собственныя средства создать храмъ въ честь иконы Божіей Матери, именуемой <Нечаянная Радость>, и, послѣ дарованія всеобщей радости отечеству нашему рожденіемъ Наслѣдника престола, тотчасъ же приступившимъ и нынѣ благополучно окончившимъ задуманное ими святое дѣло! Благодареніе и вамъ, братіе святаго храма сего, и всѣмъ тѣмъ добрымъ людямъ, которые своимъ усердіемъ и приношеніями споспѣшествовали созданію и благоустроенію храма сего! Желали бы мы лично каждому изъ сихъ добрыхъ жертвователей принести глубокую сердечную благодарность. Но, съ одной стороны, уважая скромность нѣкоторыхъ изъ нихъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, съ другой—признавая, что питаемое въ душѣ каждаго жертвователя отрадное чувство, что и его лепта принесена на благоустроеніе храма сего, выше всякихъ нашихъ словъ благодаренія,— мы, съ своей стороны, считаемъ наилучшимъ выраженіемъ благодарности поставить себѣ священнымъ долгомъ возношеніе постоянное недостойныхъ нашихъ молитвъ какъ о создателяхъ святаго храма сего, такъ и о всѣхъ возлюбившихъ благолѣпіе сего дома Божія, да даруетъ имъ Премилосердый Господь здравіе, долгоденствіе и во всемъ благое поспѣшеніе, да воздастъ Онъ имъ за ихъ жертвы вмѣсто земныхъ благъ небесная, вмѣсто тлѣнныхъ—нетлѣнная, вмѣсто временныхъ—вѣчная. Пресвятая же Владычица Богородица, въ честь и славу Коея создали мы храмъ сей,

да не отринетъ ни единыя мольбы нашея, и всѣмъ просящимъ Ея помощи и заступленія да ниспосылаетъ нечаянную радость.

Кстати, считаемъ не неблаговременнымъ сообщить краткое сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери, именуемой «Нечаянная Радость», тѣмъ, кому неизвѣстно сіе сказаніе.

Нѣкоторый незаконный человѣкъ имѣлъ правило каждодневно утромъ и вечеромъ молиться Пресвятой Богородицѣ архангельскимъ привѣтствіемъ «Богородице Дѣво, радуйся, благодатная!» Однажды, собираясь итти на задуманное недоброе дѣло, грѣшникъ всталъ предъ иконою Богоматери и началъ обычную свою молитву. Вдругъ съ ужасомъ видитъ онъ образъ движущимся и Пресвятую Богородицу съ держимымъ Ею на рукахъ Сыномъ—живыми. У Богомладенца открываются язвы на рукахъ, ногахъ и въ боку, и изъ язвъ потоками, какъ на крестѣ, струится кровь. «Кто сіе сотворилъ?» вопрошаетъ Богородицу незаконникъ. «Ты и прочіе грѣшники: вы снова распинаете Сына Моего грѣхами, какъ іудеи», отвѣтствуетъ ему Богоматерь. Тогда грѣшникъ въ трепетѣ палъ предъ иконою Пресвятыя Богородицы и съ горькимъ плачемъ и рыданіемъ умолялъ Ее исходатайствовать у преогорченного имъ Сына Ея прощеніе и помилованіе. И нещетна была слезная молитва грѣшника къ Заступницѣ рода человѣческаго: внялъ моленію Матерню Божественный Сынъ и простилъ грѣшника. Облобызавъ пречистыя язвы Господа, долго молился еще со слезами грѣшникъ предъ иконою, благодаря за помилованіе, и съ того времени совершенно исправился, сталъ жить богоугодно, что и составило для него «нечаянную радость». «Смотри», заключаетъ сказаніе сіе святитель Димитрій Ростовскій, «каково попеченіе Ходатаицы нашей о прощеніи согрѣшеній нашихъ»!

Да, велико, братіе, попеченіе и вообще милосердіе къ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ Пресвятой Владычицы Богородицы. Нужно ли еще искать примѣровъ въ доказательство? Но достаточно раскрыть только исторію Церкви Христовой, въ особен-

ности же исторію нашего отечества, и мы найдемъ тамъ такое множество примѣровъ благодарній Божіей Матери, Ея чудесъ и исцѣленій, что намъ не достало бы и времени для исчисленія ихъ.

Особенно же дорого для насъ недостойныхъ, братіе, то, что Пресвятая Владычица Богородица, будучи заступницей всего рода христіанскаго, является въ особенности помощницей всѣмъ, сущимъ въ бѣдахъ, скорбяхъ и напастяхъ. Наученная горькимъ опытомъ въ продолженіе земной жизни, что значить переносить бѣдствія, Она, Царица небесная, всегда готова съ любовью итти на помощь всѣмъ страждущимъ въ земной жизни и призывающимъ Ее въ молитвахъ.

А какъ отрадно и утѣшительно это для насъ, братіе! Вѣдь ни съ чѣмъ чаще не встрѣчаемся мы въ жизни, какъ со скорбями, лишеніями и бѣдствіями. Они преслѣдуютъ каждого почти человѣка отъ колыбели до гроба. То томятъ насъ болѣзни тѣлесныя, то огорчаютъ насъ безвозвратныя потери близкихъ людей, то нападаетъ на насъ злой человѣкъ, преслѣдуетъ на каждомъ шагу, чернить насъ въ глазахъ другихъ, вредитъ нашему благосостоянію; то, какъ вихрь, налетитъ на насъ неожиданное бѣдствіе: пожаръ, татьба и т. п., въ одинъ день развѣетъ, обратитъ въ прахъ нажитое многими трудами имущество и изъ достаточныхъ людей превратитъ въ нищихъ, бѣдняковъ; то, наконецъ, поселится въ душѣ нашей какая-то безотчетная грусть, тоска, которой и причины не знаемъ, а грустимъ денно и ношно, и нѣтъ никакихъ силъ, никакой возможности освободиться отъ сей душевной муки. Да и возможно ли подробно исчислить всѣ виды несчастій и скорбей, которыя насъ, путниковъ временной жизни, сопровождаютъ на землѣ? Недаромъ слово Божіе называетъ землю юдолюю плача и обителію сѣтованія.

Что же дѣлать намъ? Гдѣ искать отрады и успокоенія, помощи и заступленія во всѣхъ сихъ скорбяхъ и бѣдствіяхъ?— Не обинуясь можемъ сказать: нигдѣ болѣе, какъ въ молитвѣ ко Пре-

святой Богородицѣ. Она—неизсякаемый источникъ утѣшенія. Нѣтъ такого несчастія ни частнаго, ни общаго, котораго Она не отвратила бы благодатію, данною Ей отъ Сына Своего и Бога. Одинъ взоръ на Ея пречистую икону, одно имя Ея, призванное въ молитвѣ, мгновенно проливаютъ въ сердце и отраду, и утѣшеніе, и успокоеніе. Желаете ли провѣрить это собственнымъ опытомъ?—Въ тяжкія минуты удручающей скорби, въ тугѣ сердечной, встаньте только предъ иконою Владычицы, и съ первыхъ же молитвенныхъ словъ вы почувствуете, какъ будто тяжелый камень скатится съ души вашей, сердцу станетъ легче, на глазахъ появятся слезы, не тѣ горькія и жгучія слезы, которыми мы плачемъ въ скорбяхъ, но слезы особаго рода, слезы сладкія, благодатныя, которыя размягчаютъ и приводятъ сердце въ умиленіе, умиротвореніе, даруютъ душѣ нечаянную радость.

Памятуя сіе и прибѣгая всегда къ милосердой Заступницѣ рода христіанскаго, каждый въ своей нуждѣ и печали, не забудемъ въ то же время, братіе, что, по христіанскому братолюбію, мы обязаны молиться Ей и за своихъ ближнихъ, видя ихъ скорбящими и сѣтующими. А въ настоящее время кто изъ насъ не скорбитъ и не сѣтуетъ? Мы переживаемъ такое тяжелое время, испытываемъ такое напряженное, тревожное, удручающее состояніе, получая отовсюду печальныя свѣдѣнія о смутахъ, волненіяхъ и беспорядкахъ внутри отечества, что, естественно, изо дня въ день слѣдимъ за совершающимися событіями и съ нетерпѣніемъ ожидаемъ утѣшительныхъ извѣстій. Но увы! пока тщетны еще наши ожиданія. Итакъ, если когда, то теперь, зная, сколько разъ Пресвятая Владычица спасала наше отечество отъ всякаго рода бѣдъ и напастей, усугубимъ наши усердныя къ Ней молитвы, и отъ всея души, отъ всего сердца, съ воплемъ крѣпкимъ, со слезами покаянія будемъ взывать ей: о Премилостивая Владычице Богородице, подаждь намъ нечаянную радость! Умоли Сына Твоего и Бога нашего, да отвратитъ Онъ отъ насъ гнѣвъ Свой, праведно на ны движимый, да согрѣетъ души наши теплотою заповѣданной

Имъ любви къ ближнему, да умягчить ожесточенныя злобою сердца и непримирительныя изъ нихъ да преложить къ братолюбію и умирению; да утолить все наши нестроения и междуособную брань и да водворить въ изстрадавшемся нашемъ отечествѣ вождельный миръ и безмятежіе, тишину и спокойствіе! Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Сабининъ*.

Почва для объединенія православнаго духовенства.

Въ газетахъ изрѣдка появляются извѣстія о томъ, что духовенство той или другой епархіи, того или другого уѣзда или округа — «рѣшило примкнуть» къ той или иной политической партіи, напимѣръ, къ конституціонно-демократической или другой. Не знаемъ, насколько достовѣрны эти извѣстія. Но если они достовѣрны, то возникаетъ вопросъ, хорошо-ли поступаетъ духовенство, «становясь въ ряды» политическихъ партій? Слѣдуетъ ли ему дѣлать это? Въ виду громадной важности этого вопроса позволимъ себѣ сказать по этому поводу нѣсколько словъ. Намъ кажется, что духовенству ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ *вступать въ ряды* партій. Ибо что значитъ вступить въ партію? Это значитъ — не только сочувствовать ея воззрѣніямъ и стремленіямъ, не только платонически желать ей успѣха преимущественно передъ другими партіями, но и активно содѣйствовать ей въ достиженіи ея цѣлей, распространять ея взгляды, знакомить съ ними общество (и чѣмъ шире, чѣмъ энергичнѣе, тѣмъ лучше), вербовать членовъ въ эту партію, опровергать ея противниковъ, содѣйствовать проведенію представителей этой партіи въ городскія, сельскія и государственныя учрежденія, словомъ, вступить на путь активной политической дѣятельности и борьбы, со всеми ея страстями, тревогами, радостями и огорченіями...

Но, спрашивается, къ этому-ли призваны православныя священники? И кто ихъ призвалъ къ этому? Спаситель завѣщалъ имъ иное служеніе, неизмѣримо болѣе высокое и важное: «Идите,

научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ» (Мѡ. 28. 19). Неужели же дѣло, порученное Спасителемъ, нужно оставить и приняться за дѣло, предлагаемое политическими партіями?!

Говоря это, мы ни для какой политической партіи не дѣлаемъ исключенія. Священникъ *одинаково погрѣшитъ противъ Христа*, если всю свою жизнь, всѣ свои силы отдастъ борьбѣ за свои политическія идеи, оставивъ въ забвеніи и пренебреженіи свое прямое, высшее служеніе—служеніе дѣлу спасенія душъ человѣческихъ, укрѣпленію во взаимныхъ отношеніяхъ людей правды Христовой.

Ошибаются тѣ пастыри, которые говорятъ, что это послѣднее дѣло-де извѣстное, другими словами, не требующее особыхъ силъ и вниманія, а можетъ-быть даже, малоинтересное, несовременное. Мы имъ скажемъ на это: какія бы политическія преобразованія ни переживалъ міръ (а онъ переживалъ ихъ уже не мало), это все будетъ лишь «старая погудка на новый ладъ», и никакого *обновленія* человѣчество отъ этого не получитъ. Только преобразованіемъ жизни по Христу совершается истинное и коренное обновленіе міра. До Христа человѣчество 5500 лѣтъ переходило отъ самодержавія къ республикѣ, отъ республики къ олигархіи, отъ олигархіи къ монархіи, отъ монархіи къ демократіи—и въ концѣ-концовъ не спаслось отъ полного духовнаго одичанія, съ ужасомъ увидѣло себя надъ духовной пропастью грѣха и нравственнаго безсилія.. и спаслось чѣмъ? Не новымъ политическимъ преобразованіемъ, а силою совсѣмъ иного рода, силою креста и Евангелія..

Такъ и Россія наша спасется не торжествомъ социалистовъ, или конституціоналистовъ, или монархистовъ—спасется лишь тою же силою креста и Евангелія.

Вотъ эту-то сплу, а не политическія идеи всевозможнаго порядка, и должно православное духовенство нести въ міръ, для того оно и поставлено Христомъ. И это ли свое первородство оно промѣняетъ на чечевичную похлебку считаться въ рядахъ передовыхъ политическихъ партій?!

Не должно смущаться тѣмъ, что за шумомъ политическихъ страстей—тихое и скромное дѣло Христово, дѣло устроенія душъ, не цѣнится современнымъ міромъ. Оно не цѣнится, но въ немъ-то именно и заключается все будущее не только Россіи, но и чело- вѣчества. Пастырямъ-ли сомнѣваться въ этомъ, когда и благо- разумнѣйшіе изъ мірянъ понимаютъ это.

Однако, чтобы дѣятельность священниковъ въ томъ направле- ній, которое указано имъ Христомъ Спасителемъ, была дѣйстви- тельно плодотворна, необходимы многія условія. И прежде всего, необходимо со стороны пастырей горячее увлеченіе своимъ па- стырскимъ дѣломъ, необходимо, чтобы это дѣло было для нихъ вмѣстѣ съ тѣмъ служеніемъ идеалу. Когда жили на землѣ первые мученики христіанства, они увлекали язычниковъ въ свое обще- ство высотой своего ученія, чистотой своей жизни, горячностью своего убѣжденія, они были идеалистами въ высшемъ, благород- нѣйшемъ значеніи слова. Они не безмолствовали предъ сильными: у нихъ слово и жизнь были нераздѣльны. Идеалисты ли совре- менные пастыри? Увлекаютъ ли они общество своимъ ученіемъ, своею жизнью, своимъ безкорыстіемъ, своею преданностью торже- ству христіанской идеи? Можно ли сказать о нихъ, какъ сказалъ Господь о Своихъ ученикахъ: «вы не отъ міра сего»? Или же у насъ пастырское ученіе есть только профессія, дающая средства къ жизни, но вовсе не являющаяся потребностью нашего внутренняго убѣжденія, потребностью нашего сердца? Мы жалуемся, что семинари- сты не идутъ во священники. Но видятъ ли они въ своихъ отцахъ и братьяхъ увлекательный образъ безкорыстнаго борца за христіан- скую правду, безстрашнаго обличителя неправды, въ комъ бы она ни таилась, друга бѣдныхъ и защитника обездоленныхъ? Чѣмъ же имъ увлечься въ священство? Правда, въ пастырскомъ богословіи рисуется идеальный образъ священника, но вѣдь то книга... а не жизнь.

И не потому ли, скажемъ еще больше, иные священники симпатизируютъ крайнимъ политическимъ партіямъ, что видятъ въ нихъ борцовъ за обездоленныхъ противъ сильныхъ и богатыхъ и,

такимъ образомъ, въ сочувствіи имъ находятъ нѣкоторое удовле- твореніе своимъ неосуществившимся идеальнымъ порывамъ? Что- жь, почему не поучиться и у революціонеровъ, если это полезно для насъ!? Объ одномъ древнемъ благочестивомъ епископѣ разска- зываютъ, что онъ нашелъ поучительнымъ для себя примѣръ блуд- ницы, которая болѣе заботилась объ угожденіи своимъ поклонни- камъ, нежели онъ, по его словамъ, объ угожденіи Христу... Если можетъ быть поучителенъ примѣръ блудницы, то можно поучиться у нихъ самоотверженію, безкорыстнымъ порывамъ, готовности за- щищать бѣдныхъ, безстрашію передъ сильными, всему тому, чѣмъ они увлекаютъ и подкупаютъ молодежь!

И вотъ, когда наше духовенство научится вкладывать въ свое служеніе идеальное содержаніе, тогда-то и возрастетъ въ чрезвы- чайной степени его нравственное вліяніе и значеніе въ обществѣ.

Тогда уже не социалисты, не революціонеры поведутъ за собою и молодежь, эту будущую надежду Россіи, а духовенство. Оно станетъ центромъ и душою общественнаго христіанскаго дви- женія. Не примыкая ни къ правымъ, ни къ лѣвымъ политическимъ партіямъ, оно всѣхъ будетъ призывать къ христіанской жизни, надъ всѣми членами общества будетъ произносить свой равно- справедливый *христіанскій* судъ, прямой, смѣлый, безстрашный, раскроетъ предъ обществомъ всѣ печальные плоды его своекоры- стія, равнодушія другъ къ другу, всѣ язвы общественной жизни, и общество пойдетъ за нимъ, потому что увидитъ, что оно стоитъ на высотѣ своего званія и долга. За священниками же политика- нами общество не пойдетъ, но только съ сожалѣніемъ будетъ го- ворить, что они занялись не своимъ дѣломъ.

И тогда пастырское званіе станетъ драгоцѣннымъ и въ гла- захъ семинаристовъ, которые поймутъ, что въ немъ заключаются не только тѣ или иныя матеріальныя выгоды, тѣ или иныя жиз- ненныя тернія, но и самое лучшее средство стать у самой души родного народа и послужить исцѣленію его недуговъ!

Вотъ о чемъ надо подумать православному духовенству, вотъ на какой почвѣ надо ему объединяться,—вотъ о чемъ бесѣ-

довать на своихъ пастырскихъ собраніяхъ, епархіальныхъ съѣздахъ и всероссійскихъ соборахъ! (Бр. Л. № 117).

З А П И С К А

по вопросу о пересмотрѣ законоположеній о существующихъ органахъ епархіальнаго управленія и суда и преобразованіи оныхъ согласно съ каноническими соборными началами.

По ученію Слова Божія, по ученію Православной Церкви и ея канонамъ высшая власть въ епархіи и, въ частности, право управленія и суда принадлежитъ епархіальному Епископу. Но если обратить вниманіе на обширность современныхъ русскихъ епархій, на множество дѣлъ судебныхъ, хозяйственныхъ и другихъ, на невозможность, поэтому, одному, даже самому добросовѣстному и талантливому труженику, все видѣть, все знать, все разсмотрѣть и рѣшить, то естественно возникаетъ мысль о необходимости для епархіальнаго Епископа разнаго рода помощниковъ какъ по дѣламъ управленія епархіею, такъ и для производства суда надъ лицами, совершившими тѣ или другіе проступки, такъ или иначе уклонившимися отъ требованій правилъ и законовъ церковныхъ и гражданскихъ, будутъ ли эти уклонившіеся принадлежать къ лицамъ бѣлаго или монашесвующаго духовенства. По свидѣтельству исторіи древней вселенской Церкви, а также нашей русской Церкви, таковыми помощниками Епископовъ въ управленіи епархіею являлись, обыкновенно и большею частію, пресвитеры. Входить въ историческія изслѣдованія касательно этого вопроса нѣтъ необходимости. Труды канонистовъ нашей русской Церкви, какъ, на примѣръ, профессоровъ: Н. Соколова, Бердникова, Заозерскаго и другихъ совершенно достаточно уясняютъ это. Поэтому обратимся прямо къ современному положенію дѣла. Въ настоящее время органомъ епархіальнаго управленія служитъ духовная консисторія, представляющая административно-судебное учрежденіе. Но кому неизвѣстно, какъ смотрятъ на консисторію и общество и духовенство. Судь консисторскій и

распоряженія ея не пользуются расположеніемъ и довѣріемъ. О консисторіяхъ не иначе пишутъ и говорятъ, какъ съ неудовольствіемъ, насмѣшками, даже иногда презрѣніемъ. Высшее духовное начальство признаетъ также несовершенство устройства консисторій, медленность производства въ нихъ дѣлъ, излишній формализмъ въ этомъ производствѣ и т. п., хотя все это зависитъ не отъ самихъ консисторій, а отъ устава ихъ и распоряженій, которыхъ консисторіи не могутъ игнорировать. Крайне желательно поэтому, чтобы нынѣшнее время, богатое реформами во всѣхъ сферахъ жизни, коснулось также епархіального суда и администраціи. Не задаваясь широкими планами, комиссія полагала бы прежде всего сократить число дѣлъ, производящихся въ консисторіи. Консисторія теперь должна разсматривать даже маловажныя дѣла духовныхъ лицъ по ихъ взаимнымъ обидамъ и оскорбленіямъ, о раздѣлѣ доходовъ между членами причта, о пользованіи усадебною землею и т. п. Вообще въ виду того, что 1) болѣе чѣмъ $\frac{1}{4}$ дѣлъ, теперь сосредоточиваемыхъ въ консисторіи, по самому существу своему не требуетъ строго-юридическаго разслѣдованія; 2) что сосредоточеніе множества дѣлъ въ одномъ учрежденіи замедляетъ ихъ рѣшеніе, и 3) что для лицъ, прикосновенныхъ къ данному дѣлу, поѣздка въ губернской городъ, иной разъ значительно отдаленный отъ мѣстожителства жалобщика или просителя, является обременительной, комиссія полагала бы предоставить всѣ маловажныя дѣла другой инстанціи и такимъ образомъ произвести какъ бы децентрализацію.

1.

Въ каждой епархіи, по мнѣнію комиссіи, желательно существованіе 1) благочинническаго совѣта въ каждомъ благочинническомъ округѣ изъ трехъ *выборныхъ* членовъ и 2) въ губернскомъ городѣ—совѣта пресвитеровъ—изъ лицъ, входящихъ въ составъ епархіального вѣдомства. Въ каждой изъ вышеуказанныхъ инстанцій судъ желателенъ устный, гласный, въ присутствіи истца и отвѣтчика, съ приглашенными тою и другою стороною

свидѣтелями. Тяжущіяся стороны имѣютъ право: а) приглашать адвокатовъ изъ лицъ православнаго исповѣданія, б) отводить судей и г) съ общаго согласія обращаться къ третейскому суду, при чемъ послѣдній считается безапелляціоннымъ.

Что касается круга дѣлъ и общаго порядка судопроизводства въ низшей судебной инстанціи, т.-е. въ благочинническихъ совѣтахъ, то ихъ суду, по мнѣнію комиссіи, должны бы подлежать слѣдующія дѣла:

1. Споры между членами причтовъ по раздѣлу братскихъ доходовъ и пользованія церковной движимою и недвижимою собственностію.

2. Дѣла по удовлетворенію просьбъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія о выдѣлѣ имъ усадебной и полевой земли и о пользованіи принадлежащими имъ по праву собственности или по наслѣдованію, но находящимися на церковной землѣ строеніями.

3. Проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующіе формальнаго изслѣдованія, и за которые по закону опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры безъ внесенія въ формулярные списки, или денежные штрафы не свыше 5 рублей.

4. Просьбы о вознагражденіи за убытки и ущербы.

5. Жалобы о неуплатѣ по безспорнымъ обязательствамъ.

Примѣчаніе. Компетенціи благочинническихъ совѣтовъ означенныя въ п.п. 4 и 5 дѣла подлежатъ въ томъ только случаѣ, когда сумма иска не свыше 100 рублей.

6. Иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ проступками, унижающими духовный санъ, которые, по закону (т. XV ч. 2, ст. 104), могутъ быть прекращаемы взаимнымъ примиреніемъ.

7. Жалобы прихожанъ о неудовлетвореніи священно-церковно-служителями ихъ просьбъ о совершеніи обязательныхъ требъ и невыдачѣ выписей изъ церковныхъ документовъ и свидѣтельствъ.

8. Разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ высшей инстанціи епархіальнаго суда и администраціи.

Примѣчаніе. Рѣшенія благочинническихъ совѣтовъ по дѣламъ, порученнымъ высшей епархіальной инстанціей, представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе данной инстанціи. Благочинническіе совѣты могутъ опредѣлять слѣдующія взысканія:

1) удовлетвореніе обиженного восполненіемъ его убытковъ, 2) замѣчаніе, 3) выговоръ, 4) денежные пени въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 1 руб. до 5 рублей.

Рѣшенія благочинническаго совѣта слѣдовало бы считать окончательными и приводить въ исполненіе, по возможности, безъ замедленія по объявленіи приговора. Но такъ какъ, по многимъ соображеніямъ, допустить это затруднительно, то недовольнымъ рѣшеніями благочинническихъ совѣтовъ дозволяется апеллировать въ слѣдующую инстанцію въ теченіе одного мѣсяца со дня объявленія приговора, но при этомъ, во избѣжаніе развитія сутяжничества, апеллирующей сторонѣ внушается, что, въ случаѣ утвержденія приговора благочинническаго совѣта, виновные подвергаются двойной отвѣтственности и взысканію въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Разборъ дѣлъ по словеснымъ и письменнымъ жалобамъ совершается въ благочинническомъ совѣтѣ словесно, а рѣшенія его кратко записываются въ шнуровую книгу, скрѣпленную печатью Епископа, и утверждаются подписью предѣдателя и членовъ совѣта, а также подписью сторонъ.

Засѣданія благочинническаго совѣта бываютъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

Примѣчаніе 1. Дѣла, подлежащія вѣдѣнію благочинническаго совѣта, равно какъ и жалобы по этимъ дѣламъ до ихъ рѣшенія въ благочинническомъ совѣтѣ не должны быть принимаемы никакою другою высшею инстанціей, т.-е. ни совѣтомъ пресвитеровъ, ни Епископомъ.

Примѣчаніе 2. Анонимныя или подписанныя вымышленными именами и фамиліями письма и прошенія должны быть оставляемы безъ всякихъ послѣдствій.

II.

Второю и послѣднею инстанціей—судебною и административною—является въ предѣлахъ епархіи совѣтъ пресвитеровъ, существующій при каждомъ епархіальномъ Епископѣ. Совѣтъ пресвитеровъ состоитъ изъ предсѣдателя и четырехъ членовъ, избираемыхъ съѣздомъ духовенства изъ священниковъ данной епархіи съ высшимъ или среднимъ образованіемъ, не менѣе 30 лѣтъ отъ роду, прослужившихъ въ санѣ священника не менѣе 5 лѣтъ. Избранные члены утверждаются Епископомъ, а увольняются только по суду. Такъ какъ въ члены совѣта пресвитеровъ могутъ быть избраны лица и не изъ числа городского духовенства, съ другой стороны—одновременное исполненіе обязанностей приходскаго священника и члена совѣта не всегда удобно, то желательно, чтобы члены совѣта пресвитеровъ не состояли приходскими священниками, а причислялись къ соборному духовенству, безъ несенія обязанностей послѣдняго, и получали опредѣленное по должности жалованье не менѣе 2000 рублей въ годъ. Дѣлопроизводство въ совѣтъ пресвитеровъ сосредоточивается въ его канцеляріи, состоящей изъ нѣсколькихъ дѣлопроизводителей (по числу отдѣльныхъ экспедицій даннаго учрежденія),— свѣтскаго или духовнаго званія (дѣлопроизводители духовнаго званія не могутъ состоять на службѣ въ приходѣ или въ соборѣ), и изъ писцовъ, которые должны быть обязательно свѣтскими лицами въ виду неудобствъ при замѣщеніи указанныхъ должностей лицами духовнаго званія.

Суду совѣта пресвитеровъ подлежатъ священно-церковнослужители и монашествующее духовенство: а) за всѣ преступленія и проступки, которые преслѣдуются церковными правилами и законами, но не преслѣдуются гражданскими законами, б) за нѣкоторые преступленія и проступки, предусмотрѣнные, кромѣ духовныхъ, и свѣтскими уголовными законами, если они не ведутъ за собой наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, а именно: аа) за преступленія и проступки противъ должности священно—и церковнослужительской,

духовно судебной и духовно-административной (Улож. о наказ. ст. 182, 185, 188, 190, 192, 207, 208, 209, 329—331, 335—337, 341, 343, 344 ч. I, 347, 348 ч. I, 349—352, 354 ч. I и II, 356, 357, 360, 364 ч. I, 369—372, 380, 381, 383—388, 389 ч. II, 390—394, 397—407, 409—423, 426, 427, 429—431, 432 ч. I, 433, 434, 470—475, 476 ч. I, 477, 478 ч. I, 479 ч. I, 480 ч. I, 483, 484, 486—491, 492 ч. I, 494, 496, 497 ч. I, 498, 499, 501—504, 859, 978 ч. I, 956, 1442, 1552 ч. I, 1557 ч. I, 1569, 1572, 1577 и 1003 ч. I); бб) за проступки противъ благочинія въ церкви и внѣ ея и противъ благоповеденія (Уст. о нак. ст. 35, 36, 42, 43) и вв), за оскорбленія чести, наносимыя духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ, угрозы и насилія (Уст. о наказ. ст. 130—141).

Совѣтъ пресвитеровъ можетъ налагать слѣдующія наказанія: 1) перемѣщеніе отъ приходской церкви къ безприходной или съ настоятельства въ положеніе подчиненнаго священника, 2) выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ, 3) удаленіе отъ мѣста, при чемъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго Епископа зависитъ, при раскаяніи провинившагося, вновь дать мѣсто при безприходной церкви, или и при приходской, но вдали отъ прежняго мѣста службы, 4) увольненіе отъ служенія Церкви съ предоставленіемъ права, по снятіи сана, искать службы въ гражданскомъ вѣдомствѣ или другихъ частныхъ занятій, 5) лишеніе сана съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ и 6) лишеніе сана съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства ¹⁾.

Что касается лицъ монашествующихъ, то первую инстанцію суда для нихъ могутъ быть настоятель со старшею братією и потомъ благочинный монастырей. Въ качествѣ второй инстанціи суда для лицъ монашествующихъ комиссія полагала бы назначать тотъ же совѣтъ пресвитеровъ, но при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) дѣла о лицахъ монашествующихъ должны разсматриваться при закрытыхъ дверяхъ и б) при обязательномъ

¹⁾ Во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ выше, обвиняемые могутъ апеллировать въ высшую инстанцію.

присутствіи съ правомъ рѣшающаго голоса лицъ монашествующаго духовенства по назначенію епархіальнаго Епископа, если найдутся такія лица.

Дѣла бракоразводныя комиссія считаетъ вполне возможнымъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ прямо необходимымъ—о расторженіи браковъ по нарушенію супружеской вѣрности—передать суду свѣтскому, но съ тѣмъ, чтобы судъ свѣтскій только устанавливалъ фактъ необходимости расторженія брака, самое же расторженіе должно подлежать суду совѣта пресвитеровъ, равно какъ и увѣщаніе о продолженіи супружеской жизни предъ началомъ бракоразводнаго дѣла.

Коренной недостатокъ современнаго консисторскаго судопроизводства—это такъ называемое предварительное слѣдствіе. Веденное лицомъ, хотя и спеціально для того назначеннымъ, но въ большинствѣ случаевъ малоопытнымъ, не имѣющимъ никакихъ законоположительныхъ руководственныхъ предписаній (недостатокъ, не восполняемый неофициальными пособіями въ виду ихъ противорѣчивости) и даже надлежащей юридической санкціи, оно является не всегда соответствующимъ своей цѣли и поставленнымъ ему задачамъ. Далѣе, слѣдователемъ является *приходскій* священникъ, а потому онъ, отвлекаемый своими приходскими дѣлами, не всегда можетъ вести слѣдствіе съ должною быстротою, чѣмъ безъ нужды задерживается и самое судопроизводство. Наконецъ, слѣдователь не только почти безвозмездно исполняетъ свои обязанности, но даже несетъ нѣкоторыя матеріальныя лишенія (въ деревняхъ въ рабочую пору), а потому эта должность слишкомъ тяжела и неблагоприятна для ея исполнителя. Естественнымъ выходомъ изъ данныхъ затрудненій является назначеніе на должность слѣдователя особыхъ лицъ (по одному на уѣздѣ), выбираемыхъ съѣздомъ духовенства и утверждаемыхъ епархіальнымъ Епископомъ, съ опредѣленіемъ ихъ въ соборные священники, разумѣется, номинально. Права духовнаго слѣдователя и его вознагражденіе должны быть уравнены съ правами и вознагражденіемъ слѣдователей свѣтскихъ, равно какъ должны законодательнымъ порядкомъ быть разработа-

ны и официально утверждены формы и правила производства слѣдствій, по возможности упрощенныя.

Въ настоящее время, когда объявлена свобода совѣсти, не можетъ быть и рѣчи о дѣйствительномъ примѣненіи статей устава о наказаніяхъ, карающихъ лицъ, уклонившихся отъ Церкви, или такъ или иначе нарушающихъ ея постановленія, извѣстными ограниченіями правъ ихъ въ гражданской жизни. Но Церковь не можетъ равнодушно смотрѣть на подобныхъ своихъ членовъ. Поэтому каждый, болѣе или менѣе выдающійся проступокъ или преступленіе въ дѣлѣ вѣры, совершенные ея членомъ, должны сопровождаться извѣстными послѣдствіями для него въ сферѣ церковныхъ отношеній. Первымъ судьей въ данномъ случаѣ является тотъ пастырь, въ приходѣ котораго состоитъ нарушившій церковныя постановленія, и который долженъ употребить все мѣры нравственнаго воздѣйствія для обращенія его на путь истины. Если пастырь потерпитъ неудачу, то, согласно заповѣди Спасителя (Мѡ. ХVШ, 15—17), онъ долженъ обратиться къ содѣйствію и суду совѣта пресвитеровъ, который долженъ руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ соответствующими церковными законоположеніями, смягчая присущую имъ строгость.

Такъ какъ преступления по пастырскому служенію не всегда удобно подвергать гласности и обычному суду, а съ другой стороны, они требуютъ иногда не столько внѣшне—юридическаго наказанія, сколько нравственнаго воздѣйствія или очищенія совѣсти іерархическимъ дѣйствіемъ Епископа, то является необходимость наряду съ судомъ совѣта пресвитеровъ поставить непосредственный Епископскій судъ, вѣдѣнію котораго подлежали бы: а) проступки невѣдѣнія и нечаянности, требующіе очищенія совѣсти священнослужительской, и б) жалобы, приносимыя именно съ тѣмъ, чтобы неправильно поступившаго исправить Архипастырскимъ судомъ и назиданіемъ безъ формальнаго дѣлопроизводства. Наказанія, налагаемыя по этому суду, подлежатъ непосредственно волѣ Епископа, но они не должны сопровождаться никакою гласностью.

Обращаясь далѣе къ дѣлопроизводству въ Совѣтъ пресвитеровъ, комиссія, не считая себя компетентной въ указаніи всѣхъ

его сторонѣ, находить нужнымъ отмѣтить только самыя необходимыя измѣненія въ существующей нынѣ практикѣ, а именно: 1) бумаги входящія должны быть вскрываемы дежурнымъ членомъ совѣта пресвитеровъ, 2) бумаги должны составляться по возможности кратко, что особенно должно примѣняться къ протоколамъ, 3) никакимъ анонимнымъ или подписаннымъ вымышленными фамиліями бумагамъ значенія не придавать и слѣдствія по данному поводу не назначать, 4) слѣдствіе должно вестись только по данному преступленію, послужившему причиною его назначенія, не уклоняясь при разслѣдованіи въ сторону для открытія новыхъ преступленій и проступковъ, совершенныхъ этимъ или инымъ лицомъ когда-то, въ давнія времена, хотя бы про то и было упоминаемо въ поданномъ прошеніи.

III.

По вопросу объ епархіальной администраціи первое обстоятельство, которое обращаетъ на себя вниманіе въ данномъ случаѣ, это отсутствіе единства въ епархіальномъ управленіи. На ряду съ консисторіею, вѣдающею управленіе бѣлымъ и монашескимъ духовенствомъ, равно какъ и церковное имущество, существуетъ цѣлый кругъ особенныхъ учреждений, завѣдующихъ просвѣтительными и матеріальными сторонами жизни епархіальной, каковы, на примѣръ: «совѣты и правленія по дѣламъ епархіально-училищнымъ, миссіонерскимъ, братскимъ, вспомогательныхъ и епархіальныхъ кассъ, свѣчныхъ заводовъ и другихъ» учреждений, стоящихъ независимо отъ консисторіи и подчиненныхъ въ большинствѣ случаевъ епархіальнымъ сѣздамъ. Отсюда естественно возникаетъ вопросъ: не слѣдуетъ ли и ихъ подчинить совѣту пресвитеровъ? За данный порядокъ говоритъ та мысль, что въ такомъ случаѣ будетъ единство дѣйствій, но противъ него можно сказать очень многое. Каждое изъ вышеуказанныхъ учреждений имѣетъ свой специфическій характеръ; дѣла, подлежащія ихъ вѣдѣнію, настолько отличны другъ отъ друга, что, при объединеніи ихъ, они все-таки должны выдѣлиться въ особыя экспедиціи, и сліяніе ихъ

будетъ чисто-виѣшнее. Подчинять ихъ контролю совѣта пресвитеровъ точно такъ же неудобно. Контроль фактически осуществляется въ разсмотрѣніи и утвержденіи журналовъ данного учрежденія и въ ревизіи отчетовъ его. Противъ перваго должно замѣтить, что это безъ нужды осложнитъ дѣло. Лицо, незнакомое спеціально съ кругомъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію того или другого учрежденія, разсматривая журналъ, самое большое — что можетъ сдѣлать — это провѣрить его законосообразность, т. е. согласіе его съ требованіемъ устава извѣстнаго учрежденія. Но полезно ли ради этого осложнять дѣло? Осложненіе же неизбежно при такомъ порядкѣ. Каждый изъ данныхъ журналовъ до своего утвержденія долженъ будетъ пройти чрезъ двѣ инстанціи (совѣтъ пресвитеровъ и епархіальный Епископъ), на что потребуется минимумъ недѣля, а если положить еще дня два для написанія журнала, то со дня постановленія до дня утвержденія пройдетъ около 10 дней, что врядъ ли желательно. Ежегодная ревизія — повѣрка отчетовъ — тоже врядъ ли полезна. Въ данномъ случаѣ провѣряются только документы и согласіе съ ними книгъ, фактическая же повѣрка невозможна, а повѣрка цѣлесообразности расходовъ обыкновенно ведетъ къ мелочной придирчивости. Отсюда ясно, что помянутыя учрежденія не должны ни объединяться съ совѣтомъ пресвитеровъ, ни подчиняться ему. Такимъ образомъ совѣту пресвитеровъ въ административномъ отношеніи должны быть подчинены: а) духовенство бѣлое и монашествующее, б) церковные старосты съ приходскими совѣтами, если таковые будутъ, и в) церковное имущество. Въ видахъ удобства и большей цѣлесообразности административныя дѣла въ совѣтѣ пресвитеровъ желательно видѣть выдѣленными изъ судебныхъ и порученными отдѣльнымъ лицамъ (таковыхъ лицъ можетъ быть *два* изъ *пяти* членовъ совѣта пресвитеровъ).

Посредствующей инстанціей между совѣтомъ пресвитеровъ и подчиненными ему лицами является благочинный со своимъ совѣтомъ. Благочинные, по мнѣнію комиссіи, должны быть выборными. Имъ принадлежитъ право наблюденія и нравственнаго руководства, но не суда. Принимая въ соображеніе, что существующая инструкция благочиннымъ во многихъ своихъ частяхъ

устарѣла, необходимо выработать новую съ тѣмъ, чтобы въ ней исключены были §§, оскорбительные для священнослужителей и церковнослужителей (какъ, напр., § 49), неисполнимые (§§ 8, 22, 23 и др.) и отличающіеся крайней мелочностью (§§ 29, 37, 38 и т. д.). Аттестацию священно-церковнослужителей и ихъ семействъ въ клировыхъ ведомостяхъ (§ 44 п. 2 Инстр. благочинн.) желательно уничтожить. § 31 объ отпускахъ желательно измѣнить слѣдующимъ образомъ: отпуска краткосрочные, отъ 10 дней до 2-хъ недѣль, разрѣшаются благочиннымъ, долгосрочные епархіальнымъ Епископомъ. Соотвѣтственно вышеизложенному желательно, чтобы былъ выработанъ новый уставъ вмѣсто теперешняго устава консисторіи.

АВТОБІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

**протоіерея Тверской Владимірской церкви
В. Θ. Владиславлева.**

ПРЕДИСЛОВІЕ.

25 декабря 1895 года скончался о. протоіерей Василій Теодоровичъ Владиславлевъ, основатель и первый редакторъ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ теченіе двадцати пяти лѣтъ издававшихся подъ его редакціей и украшенныхъ весьма многими его сочиненіями. Печатавъ въ № 1 за 1896 г. некрологъ о. В. Θ. Владиславлева, новая редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей приняла на себя предъ читателями обязательство дать имъ современемъ подробную біографію этого достопамятнаго въ Тверской епархіи дѣятеля.

Въ настоящее время, въ исполненіе своего обязательства, редакція приступаетъ къ печатанію автобіографическихъ записокъ о. протоіерея Владиславлева, озаглавленныхъ имъ «Автобіографическія записки протоіерея Тверской Владимірской церкви о. В. Θ. Владиславлева».

Хотя, какъ видно изъ этого заглавія, печатаемыя записки и не даютъ полнаго жизнеописанія ихъ автора, тѣмъ не менѣе онѣ послѣдовательно, съ ранняго дѣтства, обнимаютъ важнѣйшіе моменты его жизни ¹⁾. Уже по одному этому, какъ автобіографія замѣчательнаго человѣка, какимъ былъ покойный о. протоіерей, связавшій свое имя съ весьма многими сторонами и начинаніями епархіальной жизни, его записки вызываютъ живой интересъ. Но и помимо этого, печатаемый трудъ имѣетъ еще широкое бытовое значеніе. Въ живомъ, художественномъ, въ то же время простомъ и безыскусственномъ разсказѣ личность автора весьма часто не занимаетъ главнаго мѣста, а на первомъ планѣ рисуются то трогательныя, то смѣшныя, всегда въ высокой степени занимательныя бытовые сцены и эпизоды. Въ сознаніи читателя проходятъ сначала картины патріархальной, честной, суровой и трудовой жизни сельскаго духовенства въ эпоху, отдѣленную отъ насъ почти цѣлымъ столѣтіемъ,—жизни, уже исчезающей, если не исчезнувшей совершенно; затѣмъ картины дореформенной духовной школы—низшей, средней и высшей—съ ея темными и свѣтлыми чертами; наконецъ жизнь, служеніе и общественныя отношенія городского священника.

Авторъ записокъ даетъ еще много цѣнныхъ наблюденій и фактовъ для характеристики лицъ, которыя запечатлѣли свои имена въ исторіи Тверской епархіи, и съ которыми о. протоіерею или приходилось лично сталкиваться въ его жизни и многосторонней дѣятельности, или имена и дѣянія которыхъ дошли до него въ семейныхъ преданіяхъ. Иногда историческое значеніе записокъ выходитъ за предѣлы Тверской епархіи и обращается въ общегосу-

¹⁾ О. протоіерей В. Ѳ. Владиславлевъ началъ свои автобіографическія записки въ 1852 г.; но первая глава автобіографіи написана значительно позднѣе всѣхъ остальныхъ. Повидимому, впоследствии ему пришла мысль дополнить и обработать начатыя имъ ранѣе автобіографическіе очерки, но эта мысль не осуществилась: о. протоіерей прервалъ обработку этихъ очерковъ на I главѣ, да и она осталась не вполне законченной.

дарственное, напримѣръ, тамъ, гдѣ въ разсказѣ выступаетъ блаженной памяти Царь-Освободитель Александръ II. Вообще, поддерживая въ читателѣ не ослабѣвающій интересъ, автобіографія покойнаго о. протоіерея представляетъ въ то же время много поводовъ для серьезныхъ и глубокихъ размышленій.

Записки печатаются въ томъ самомъ порядкѣ, к-кой данъ имъ авторомъ, безъ всякихъ измѣненій и исправленій, съ весьма незначительными пропусками. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ даны лишь нѣкоторыя разъясненія, преимущественно касающіяся встрѣчаемыхъ въ разсказѣ собственныхъ именъ.

Краткое родословіе наше таково.

По мужской линіи—дѣдъ мой, Ѳеодоръ Гавриловичъ Владиславлевъ, былъ священникомъ въ селѣ Никольскомъ-Городищѣ Тверскаго уѣзда, супруга у него была Евфимія Яковлевна, женщина умная и благочестивая. У нихъ было три сына: Ѳеодоръ, родитель мой, Александръ и Андрей. Всѣ трое хорошо учились въ Тверской семинаріи, особенно двое послѣднихъ. Когда Преосвященный Алексѣй былъ однажды на экзаменахъ въ семинаріи, то замѣтилъ, что фамилія Владиславлевыхъ во всѣхъ трехъ классахъ—богословскомъ, философскомъ и риторическомъ—относится къ ученикамъ, занимавшимъ высокія мѣста въ спискахъ; онъ спросилъ: не братья ли это?—и получивъ отвѣтъ, что родные братья, пожелалъ знать, чьи они дѣти, и назвалъ отца ихъ счастливѣйшимъ человѣкомъ. Александръ былъ первымъ ученикомъ въ философскомъ классѣ, Андрей—первымъ ученикомъ въ риторическомъ; оба впоследствии были въ Педагогическомъ Институтѣ; кончивъ тамъ прекрасно курсъ, поступили на службу; но оба сражены были чахоткою. Александръ особенно отличался степенностью, солидностью и добротою; онъ умеръ на родинѣ, въ своемъ родномъ селѣ Никольскомъ-Городищѣ, куда уволенъ былъ Великою Княжною Екатериной Павловной, у которой онъ былъ въ канцеляріи. Ма-

тушка моя особенно любила его, потому что онъ нерѣдко останавливалъ брата своего, а моего родителя въ его семейныхъ порывахъ. Андрей скончался въ Петербургѣ. Послѣ нихъ осталось множество аттестатовъ ихъ, выданныхъ имъ изъ Педагогическаго Института при окончаніи курса; въ этихъ аттестатахъ указаны многія науки, которымъ они обучались въ Институтѣ, и обозначены ихъ успѣхи и поведеніе. И успѣхи и поведеніе были отличные и у того и у другого,—но Богъ не далъ имъ вѣка! Къ родителю моему, а своему старшему брату, они всегда относились, какъ къ отцу родному, съ уваженіемъ и любовью.

Родитель мой долженъ былъ выйти изъ богословскаго класса по случаю смерти своего отца Ѳедора Гавриловича и занять его священническое мѣсто въ селѣ Никольскомъ-Городищѣ.

Матушка моя Евдокія Николаевна была одна изъ дочерей Николая Григорьевича Мощанскаго, который былъ священникомъ въ селѣ Храневѣ Старицкаго уѣзда. Николай Григорьевичъ получилъ воспитаніе въ Троицкой семинаріи, что въ Лаврѣ преподобнаго Сергія. Какъ попалъ онъ въ Троицкую семинарію, неизвѣстно; но матушка моя рассказывала, что онъ всегда съ любовью и восторгомъ упоминалъ о Лаврѣ преподобнаго Сергія и твердилъ дѣтямъ своимъ: «сходите, сходите, помолитесь тамъ, поклонитесь угоднику Божію и посмотрите, гдѣ отецъ вашъ учился». Въ Троицкой семинаріи онъ жилъ вмѣстѣ съ Михаиломъ Смирновымъ, впоследствии Меодіемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, и, будучи старшимъ по возрасту и, кажется, по званію, посылалъ на побѣгушки «Мишку». Разъ былъ такой случай, что Николай Григорьевичъ послалъ Мишу въ Петровъ постъ воровать лукъ съ грядъ у сосѣднихъ мѣщанокъ, и посланный отлично исполнилъ свое порученіе. Когда Михаилъ Смирновъ сдѣлался Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, съ именемъ Меодія, и пріѣхалъ въ Тверь, онъ спросилъ: нѣтъ ли въ епархіи изъ обучавшихся въ Троицкой семинаріи? Ему указали на дѣда моего Николая Мощанскаго, священника села Хранева. Сейчас полетѣлъ въ Храново

консистерскій приставъ съ требованіемъ, чтобы дѣдъ мой немедленно явился на лицо къ самому Преосвященному. Замерло сердце и у дѣда и особенно у бабушки нашей. Появленіе пристава и притомъ съ такимъ грознымъ требованіемъ, особенно въ то время, могло озадачить хоть какого смѣльчака. Дѣдушка въ зимнее время сумерничалъ на печкѣ— и вдругъ, какъ громъ, раздается: «приставъ съ требованіемъ ко владыкѣ». Бабушка тотчасъ заревѣла и стала класть земные поклоны; у дѣдушки руки и ноги дрожали, но онъ не падалъ духомъ, а только недоумѣвалъ, что бы это все значило. Приставъ торопилъ, указывая на то, что строго-настрого наказано какъ можно скорѣе привезти дѣдушку. Дѣдушка собрался— съ разными молитвами; бабушка отпускала его, какъ на смерть. Прибыли въ Тверь. Дѣдушка сунулся къ кому-то изъ консистерскихъ, но тѣ отвѣчали, что не знаютъ, зачѣмъ и почему его спрашиваютъ, а только слышали, что Владыка сказалъ: «Какъ только явится Мощанскій, сейчасъ ко мнѣ». Это еще болѣе смутило дѣдушку.—«И что я сдѣлалъ такое, Господи?» думалъ онъ про себя. Пришелъ часъ явиться; ни живъ ни мертвъ взошелъ онъ въ залу. Отворяется дверь, и выходитъ владыка во всѣхъ своихъ регаліяхъ и въ клобукѣ. Дѣдушка, по обычаю, въ ноги.— «Встань!» сказалъ Владыка: «ты—Николай Мощанскій?»— Я, проговорилъ съ замираніемъ сердца дѣдушка.—«Ты что тамъ дѣлаешь въ своемъ селѣ? пьянствуешь только!»—Дѣдушка попивалъ немного, но чтобы пьянствовать—этого объ немъ никакъ нельзя было сказать.— Я... я... я...,—но дѣдушка ничего не могъ дальше выговорить: у него дыханіе сперло.—Что «я, я!».... Я знаю, что ты пьянствуешь. Вотъ я тебя велю разстричь». Голосъ Владыки былъ грозенъ.—«Помилуйте! повалился дѣдушка въ ноги—пощадите!»—То-то «пощадите!» Встань... Дѣдушка лежалъ въ ногахъ.— «Встань, говорятъ тебѣ». Дѣдушка всталъ и съ трепетомъ взглянулъ на владыку. Лицо владыки было свѣтло и радостно; онъ улыбался.—«Что, небось, не узналъ Мишку-то Смирнова?» Дѣдушка ушамъ своимъ не вѣрилъ.—«Николай Григорьевичъ! не

узналъ, что-ли, ты Мишку-то Смирнова? А помнишь, какъ ты посылалъ меня воровать лукъ-то съ градъ у лаврскихъ бабъ! Вѣдь это я, я самъ и есть»... Владыка протягивалъ обѣ руки свои обнять дѣдушку, который думалъ, что все это—во снѣ. —«Да полно ты робѣть-то! Вѣдь это—я, твой товарищъ. Я нарочно за тобой и послалъ, чтобы увидѣть тебя и порадовать тебя. Давай-ка, поцѣлуемся по-товарищески». Владыка нѣсколько разъ горячо поцѣловалъ дѣдушку. —«Такъ-то, Николай Григорьевичъ! Вотъ ты былъ надо мной когда-то старшимъ, а теперь я ужъ, братъ, надъ тобою старшимъ. Только я не пошлю тебя лукъ воровать». Владыка взялъ дѣдушку къ себѣ, приказалъ подать закусочку, выпилъ самъ съ нимъ и оставилъ обѣдать; затѣмъ спросилъ его объ его житьѣ-бытьѣ. Впослѣдствіи онъ сдѣлалъ дѣдушку протоіереемъ и наградилъ камилавкою. Это была тогда необычайная награда для сельскаго священника. Продержавъ сутки или двое дѣдушку у себя, владыка отпустилъ его домой, далъ ему денегъ на дорогу, велѣлъ ему непременно нанять для себя тройку и послалъ съ нимъ опять консисторскаго пристава.

Бабушка все время отсутствія мужа была ни жива ни мертва: и Богу молилась, и постилась, и плакала. Вдругъ подкатываетъ лихая тройка. У нея сердце упало. Кто-то вылѣзаетъ изъ кибитки; видитъ—ея мужъ; не вѣрить глазамъ, бѣжить на улицу. —«Мать! мать! кричитъ дѣдушка навеселѣ: смотри-ка, въ какой кибиткѣ да на какой тройкѣ я прилетѣлъ! Вѣдь это Владыка все сдѣлалъ». Аханьямъ и оханьямъ конца не было. Наконецъ все разъяснилось. Консисторскій приставъ сталъ относиться къ дѣдушкѣ съ подобострастіемъ. —«Да, никому такого счастья Господь не посылалъ. Ужъ у насъ какіе протопопы и архимандриты тамъ въ знати, а все того нѣтъ, что Николаю Григорьевичу Богъ послалъ», говорилъ приставъ. Дѣдушка напоилъ, накормилъ и его и ямщика и отправилъ обратно. «А все-таки, батюшка, съ васъ нужно за труды-то!»—Дѣдушка далъ приставу.

Объ этомъ событіи матушка намъ неоднократно передавала. Я самъ разъ только видѣлъ дѣдушку; онъ былъ немного выпивши и носъ набивалъ табакомъ. Съ родителемъ моимъ онъ велъ рѣчь осторожно и какъ-бы побаивался его, потому что батюшка считался человѣкомъ умнымъ и трезвымъ. Я, дѣйствительно, никогда не видывалъ родителя моего пьянымъ; бывало, онъ выпивалъ иногда водки; но чтобы быть пьянымъ—никогда. Напротивъ, онъ самъ любилъ, до смерти любилъ подшутить другихъ.

У Николая Григорьевича были дѣти: сыновья Константинъ и Димитрій, дочери Евдокія—это моя матушка, Анна и Александра.

Бракъ моихъ родителей состоялся осенью 1806 года; посвященіе батюшки было въ С.-Петербургѣ, гдѣ тогда находился Преосвященный Меодій, 7 и 9 января, такъ что батюшкѣ ранѣе своего посвященія удалось видѣть и крещенскій парадъ и даже оперу—«Русалку».

Приходъ села Никольскаго-Городища былъ двухкомплектный и весь барщинный, какъ говорили тогда; вотчина принадлежала Апраксину и завѣдывалась особымъ управляющимъ. Народъ не только былъ зажиточный, но религіозный и патріархальный, добрый, любившій свою приходскую церковь и свое духовенство. Крестьяне занимались извозомъ, такъ что многіе имѣли по 25, 30 и 40 лошадей и на нихъ возили товары и въ Петербургъ и въ Москву. Отъ этого-то батюшкѣ удобнѣе другихъ можно было ѣхать въ Петербургъ для посвященія. Пріѣзжая изъ извоза, многіе крестьяне привозили своимъ духовнымъ отцамъ разные подарки,—кто чаю, кто сахару, кто другое что нибудь. Самовары такъ были рѣдки, что сначала и у батюшки чай заваривался въ котелкѣ, а потомъ въ мѣдномъ луженомъ чайникѣ.

Земли на два комплекта было только 36 десятинъ, и вся земля была поемная, обмываемая водами рѣки Шоши, берега которой разливисты и отлоги. Крестьяне съ удовольствіемъ помогали священникамъ обрабатывать ихъ землю, особенно косить и жать.

Объ отдачѣ земли въ аренду тогда духовенство не думало, трудясь само надъ обработкой своей земли и пользуясь добровольнымъ трудомъ въ *помощь* себѣ отъ крестьянъ. Правда, оно жило черненько, но зато привыкало къ трудолюбію, бережливости и постоянству въ занятіяхъ; зато оно жило въ довольствѣ отъ своихъ трудовъ: имѣло много и хлѣба, и скота, и всякой домашней птицы. Крестьяне и крестьянки наперерывъ спѣшили по зову священниковъ на *помочь* въ лѣтнюю пору.—«Бывало, рассказывала матушка, одна деревня передъ другой говорить: «батюшка, ты насъ позови; мы вотъ какъ скосимъ тебѣ поле, что чудо». Или молодыя бабы и дѣвицы говорятъ мнѣ: «матушка, ты скажи батюшкѣ-то, чтобы онъ янкого не звалъ жать оржаное поле: мы придемъ и все сожнемъ». И дѣйствительно, бывало, въ воскресенье утромъ придуть косцовъ 30 и все поле въ одно утро скосять—только убирай послѣ, не зѣвай. Или лѣтомъ ранехонько кончатъ все жниво и часовъ съ пяти лѣтняго вечера поютъ-поютъ пѣсни около дома нашего, играютъ-играютъ въ хороводы около дома, точно ярмарка какая у насъ. Да оно и понятно—почему: земли-то на два комплекта было столько, сколько въ другомъ приходѣ на одинъ, а народу-то соберется вдвое больше, чѣмъ въ другомъ приходѣ,—ну имъ и весело и легко». А если мы прибавимъ къ этому искреннее расположеніе прихожанъ къ своимъ духовнымъ отцамъ, то мы легко поймемъ, что эти *помочи* составляли для прихожанъ истинные праздники; на нихъ спѣшилъ народъ съ любовью и охотою. А для народа барщиннаго эти помочи были еще радостнѣе и отраднѣе; это—не то, что барщинная работа, на которую ихъ гоняли палкой или плетью, и которую они производили изъ-подъ палки и изъ-подъ плети. На этой работѣ батюшка и матушка ихъ упрашивали, ублажали, угощали; имъ вдоволь давали и пива, и водки, и пироговъ, и мяса,—ѣшь и пей, сколько душѣ угодно. На этой работѣ молодежи изъ разныхъ деревень не наговорятся другъ съ другомъ: тутъ онѣ передаютъ всѣ свои новости, всѣ свои деревенскія сплетни, а иногда и все свое горе

жизненное. Если ихъ и понукають на работѣ, то не палкой, не плетью, а или ласковыми словами, или легкой насмѣшкой надъ лѣнью. А послѣ работы сколько веселья! сколько пѣсенъ и плясокъ!—«Да за это не одно воскресенье, а хоть каждое воскресенье и праздникъ зови насъ, батюшка,—мы съ радостью будемъ ходить на помочь», толковали молодухи и дѣвицы.

Помочи требовали значительныхъ расходовъ и стоили, особенно матушкѣ, большихъ хлопотъ и трудовъ. Шло очень много жизненныхъ припасовъ, мяса разнаго рода, хлѣбовъ и пироговъ, пива и водки; нужно столы приготовить, нужно людей приговорить, которые бы посмотрѣли за всѣмъ и все въ свою пору подавали и приносили. Дня за три матушка ночей не спить, ходить и суетится поминутно, носить и таскаетъ всего. И хорошо еще, если день помочи выйдетъ ведреный и ясный,—а если дождь? Бѣда, да и только! И придетъ народъ, да дѣлать ему нечего. Ну, сѣнокосъ еще не что, а жниво? Бабы и дѣвицы только ѣдятъ да стоять перехмыляясь. И бывало такъ, что помочь—одинъ убытокъ. И накошенное сѣно нерѣдко подпадетъ подъ ненастье, и гнѣтъ недѣли двѣ или три на покосѣ....

Въ 20-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія батюшка былъ переведенъ изъ родового своего села въ село Юрьевское-Поволжское Тверского уѣзда. И батюшка и матушка находили, что это село было гораздо хуже и по настроенію прихожанъ, и по ихъ отношенію къ священнику, и по средствамъ къ жизни. Что за причина была—не знаю; батюшка объ этомъ молчалъ; матушка говорила, что ихъ съѣлъ управляющій, Василій Павловичъ Назимовъ, человекъ надменный и гордый, которому батюшка не хотѣлъ кланяться, и что причиною къ переходу послужили тѣ самыя помочи, на которыя прихожане такъ охотно собирались лѣтомъ къ батюшкѣ: Назимовъ будто бы жаловался самому Апраксину, что крестьяне къ попу собираются охотнѣе, нежели на барщину, и что это имѣетъ вредное вліяніе на управленіе вотчиною. Ма-

тушка говорила, что батюшку сначала поддержалъ Владыка, не находя его виновнымъ ни въ чемъ; но потомъ, по настоятельнымъ просьбамъ Апраксина, предложилъ ему на выборъ три села,— и въ томъ числѣ Юрьевское; батюшка избралъ послѣднее. Я знаю только то, что формулярный списокъ батюшка не былъ ничѣмъ замаранъ.

Въ Юрьевскомъ нужно было всеѣмъ вновь заводитьсѣ: и домомъ, и скотомъ, и хозяйственными принадлежностями. Доходъ въ Юрьевскомъ получался главнымъ образомъ отъ земли, которая вся лежала по теченію рѣки Волги и, дѣйствительно, составляла, если не золотое дно, то самый вѣрный источникъ дохода. Денежная плата за исправленіе требъ была въ Юрьевскомъ чрезвычайно плохая: въ праздникъ Рождества Христова батюшкѣ, какъ священнику, платили *два гроша* и двѣ горсти льну (повѣсно); въ праздникъ Пасхи на причтъ, состоявшій изъ 4 лицъ—гривенникъ; за молебень съ водоосвященіемъ двугривенный; за свадьбу—три рубля и пр. Особеннаго усердія къ храму Божію и къ священноцерковнослужителямъ не видно было, частію потому, что большинство деревень приходскихъ отстояло верстъ на 6 и на 7 отъ своей церкви (напр., Лисицы, Михнево, Сергѣевка); частію потому, что народъ въ этомъ приходѣ потерялъ уже тѣ патріархальныя качества, по своей близости къ городу, которыми отличались прихожане Никольскаго-Городища. Въ храмъ Божій ходили прихожане рѣдко—за отдаленностью; требами приходскими тяготились, и со священникомъ рѣдко сходились по внутреннему къ нему расположенію, потому что не чувствовали такого расположенія. Много слезъ матушка пролила, вспоминая прихожанъ Никольскаго-Городища; и я самъ былъ свидѣтелемъ—когда матушка моя, бывши уже вдовою-старушкою встрѣчалась съ женщинами изъ Никольскаго-Городища,—сколько радости было при этомъ свиданіи! сколько слезъ проливалось о прежнемъ житьѣ-бытьѣ, сколько воспоминаній!

Домъ матушки въ Юрьевскомъ былъ въ томъ же мѣстѣ, гдѣ и теперь.

Батюшка не унывалъ духомъ. Привыкши къ сельскому хозяйству въ Никольскомъ-Городищѣ, онъ скоро понялъ, что въ Юрьевскомъ нужно жить не денежными доходами отъ приходу, но землею. Онъ самъ работалъ всё сельскія работы, кромѣ паханія и топленія овина: самъ косилъ, самъ сѣялъ, самъ молотилъ, боронилъ, копалъ гряды; самъ давалъ кормъ скотинѣ, несмотря на то, что у него цѣлый годъ были работникъ и работница, а лѣтомъ всегда человѣка четыре наемныхъ женщинъ. Рабочія принадлежности у него были простыя, но всегда лучше, чѣмъ у крестьянъ: сохи, бороны, грабли, вилы, косы, серпы, цѣпы, ворошилки и пр., все это было въ большой исправности и въ достаточномъ числѣ. Скота развелъ батюшка тоже достаточно: коровъ было 9 или 10, съ ними, кромѣ того, телятъ и телушекъ пять или шесть, овецъ, свиней, лошадей рабочихъ. Хорошихъ лошадей батюшка не держалъ потому, что на первыхъ же порахъ послѣ перехода изъ Никольскаго-Городища у него украли прекрасную гнѣдую лошадь, стоившую ему рублей 100, и онъ завелъ самыхъ простыхъ лошадей, на которыхъ, бывало, выѣхать никуда нельзя, такъ онѣ были плохи. Я помню ту гнѣдую большую лошадь, которую украли у батюшки: она чуть меня не уходила совсѣмъ; объ этомъ случаѣ у меня записано въ другомъ мѣстѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПЕРЕДЪ РАСПЯТИЕМЪ.

Я отдохнуть пришла къ Тебѣ, Христось Спаситель...

Отъ гнета тяжкихъ думъ въ молитвѣ отдохнуть...

Услыши грѣшницу: тернистый, скорбный путь

Привелъ ее въ Твою блаженную обитель.

И рвется съ грѣшныхъ устъ мольба самарянина:

«Учитель! дай и мнѣ испить воды живой»!..

Да освѣжить она усталый разумъ мой,

Какъ освѣжаетъ ключъ паломника въ пустынѣ!

Песками онъ бредеть. Отъ солнца нѣтъ защиты.
Поникла голова, изсохъ его языкъ...
Но вотъ, подъ пальмами, встрѣчается родникъ, —
Онъ жажду утолилъ — и муки позабыты...
Хотѣлось-бы и мнѣ забыть земныя муки!..
Хоть на единый день, хоть на единый часъ
Забыть, чтобъ не рыдать до жгучей боли глазъ...
Забыть, чтобъ не ломать въ отчаяніи руки...

Спаситель! Я пришла грѣховъ моихъ вериги
Сложить у ногъ Твоихъ, израненныхъ, въ крови;
Исполниться святой евангельской любви,
Запечатлѣть въ душѣ слова священной книги.
Ты — все для насъ, Христось: Утѣха безутѣшныхъ,
Недугующихъ Врачъ, беспомощныхъ Оплотъ;
Ты — страждущихъ Покой, Убѣжище сиротъ,
Опора праведныхъ, Помилованье грѣшныхъ...
Я видѣла не разъ передъ Твоимъ Распятьемъ
И слезы, и нужду, и горе, и печаль;
И мнѣ тоскующихъ такъ становилось жалъ!
А сердце такъ рвалось помочь несчастнымъ братьямъ!..
И нынѣ я молюсь о томъ, кто съ упованьемъ
Пришелъ повѣдать скорбь истерзанной души
Тебѣ, Страдалецъ нашъ; кто кается въ тиши,
Кому вся жизнь была тяжелымъ испытаньемъ.

Отрадно и легко у ногъ Твоихъ, Спаситель...
Какъ отдыхаетъ здѣсь взволнованная грудь!..
Невиненъ образъ Твой, чиста Твоя обитель,
И каждому въ нее открытъ свободный путь...

М. Младина.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

— на —

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1906 г.,

издаваемый В. В. Комаровымъ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ).

«Русскій Вѣстникъ» въ 1906 году выйдетъ будетъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1 января 1906 года «Русскій Вѣстникъ» заканчиваетъ первое пятидесятилѣтіе и вступаетъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики, «Русскій Вѣстникъ» въ 1906 г. будетъ специально разработывать государственные вопросы, вызываемые къ жизни освободительнымъ движеніемъ и Высочайшимъ Манифестомъ, опредѣляющимъ бытіе Государственной Думы.

Подписная цѣна на годовое изданіе «Русскаго Вѣстника», состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ: съ доставкой въ **С.-Петербургъ и Москвѣ** и съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **16 р.**, а за границу **20 р.**

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ **8 р.**, на 3 мѣсяца **4 р.** съ пересылкою и доставкой.

Книжные магазины пользуются уступкою по **50 коп.** съ годового экземпляра.

Подписка на сроки меньше года принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ протоіерей Н. Крилицкій.

Печатать разрѣшается. 13 января 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г.

НА ЖУРНАЛЬ (IV г. изданія)

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

СЪ ЧЕТЫРЬМЯ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Первые три года своего существованія «Православный Путеводитель» былъ журналомъ ежемѣсячнымъ и преимущественно миссіонерскимъ; статьи общегословскаго содержанія помѣщались въ немъ въ ограниченномъ количествѣ, даже изъ официальныхъ свѣдѣній печатались лишь тѣ, которыя касались расколо-сектантства и миссіи. Но въ настоящее время, при чрезвычайно быстрой смѣнѣ событій громадной важности, появляются все новые и новые запросы и требованія, удовлетворить которымъ можно лишь при болѣе частомъ выходѣ книжекъ журнала и измѣненіи самой программы. Разрѣшеніе на то и другое редакціей получено, и потому «Православный Путеводитель» будетъ выходить теперь **20 разъ** въ годъ и по новой, значительно расширенной программѣ.

Программа журнала.

Отдѣлъ I (официальный). Указанія и распоряженія правительства. Отдѣлъ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изъясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ канонъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. Отдѣлъ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника. Отдѣлъ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Отдѣлъ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ старообрядцевъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. Отдѣлъ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всѣмъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. Отдѣлъ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. Отдѣлъ X. Объявленія.

П Р И Л О Ж Е Н І Я:

1) Поученія на воскресные, праздничные и высокатор-

жественные дни (примѣнительно къ евангельскому или апостольскому чтенію, или къ житію празднуемаго святого, для чтенія въ церкви и раздачи народу).

2) **Церковный календарь на 1906 г.** съ указаніемъ особенностей богослуженія, краткимъ содержаніемъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, указаніемъ значенія праздничныхъ событій, указателемъ общедоступныхъ, вполнѣ пригодныхъ для произнесенія въ храмѣ проповѣдей и подходящихъ темъ для нихъ на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни и разными справочными свѣдѣніями, полезными для духовенства.

3) **Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности** (публичныя чтенія) извѣстнаго автора Писемъ о русскомъ богословіи *П. В. Никольскаго* (содержаніе: загробная жизнь и ея отношеніе къ настоящей; значеніе вѣры въ личное безсмертіе для нравственной жизни; античный и древне-іудейскій взглядъ на жизнь; христіанское ученіе о вѣчной жизни, какъ основа христіанскаго правоученія; вѣчное совершенствованіе, любовь къ ближнимъ, духъ и плоть; средне-вѣковыя искаженія христіанскаго ученія о вѣчной жизни и ихъ вліяніе на основы нравственности).

4) **Выписки изъ святоотеческихъ твореній** (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами—самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова.

Въ журналѣ будутъ принимать участіе, кромѣ прежнихъ, извѣстныхъ уже нашимъ читателямъ, сотрудниковъ, многія новыя лица, а также и бывший нашъ товарищъ по редакціи и изданію, магистръ богословія свящ. М. П. Чельцовъ.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т.-е. 20 книжекъ въ годъ.

Приложенія же будутъ даны: 1) листки поученій при каждой книжкѣ, 2) церковный календарь при первой книжкѣ, 3) Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности—не позднѣе мая мѣсяца и 4) Выписки изъ святоотеческихъ твореній—во второй половинѣ года.

Цѣна за журналъ со всѣми приложеніями прежняя, т.-е. 5 р. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 к.

Въ виду неуплаты многими лицами, подписавшимися въ разсрочку, денегъ за журналъ въ прежніе годы, всѣмъ подписавшимся въ разсрочку 3 и 4 приложенія будутъ посланы лишь по уплатѣ всей подписной суммы.

Приславимъ полную подписную плату за 10 годовыхъ экзempl. 11-й высылается бесплатно: 20 книжекъ въ годъ и 4 бесплатныхъ приложенія

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель».

Редакторы - издатели: свящ. П. С. Тумановъ и ст. сов. К. Н. Плотниковъ.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903, 1904 и 1905 г. и могутъ быть высланы за три года вмѣстѣ за 10 р., а отдѣльно по 4 руб. за каждый годъ.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, «Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» нашло благовременнымъ вмѣсто журнала «Православно-Русское Слово», выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

„Церковный Голосъ“,

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадами (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1) Руководящія редакціонныя статьи по всемъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ,

2) Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ.

3) Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія.

4) Думы пастыря надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.

5) Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣ-

стия о дѣятельности «Общества распространяя» религиозно-нравственного просвѣщенія», различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ.

6) Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религиозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ Церквахъ за границей.

7) Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати («Изъ повременной печати»).

8) Статьи критическаго и апологетическаго характера.

9) Библиографія.

10) Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

11) Смѣсь.

12) Почтовый ящикъ редакціи.

Редакція журнала «Церковный Голосъ» намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставлеть:

1) Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2) Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.

3) Свободу Церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей—богослововъ:

1) Богословскія академическія чтенія пресв. Иоанна, еп. Смоленскаго.

и 2) Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Θεодора).

Цѣна журнала «Церковный Голосъ» съ приложеніями (5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкою, за границу—6 руб.

Адресъ редакціи и конторы СПБ. Стремянная, 20.

Объявленіе о продолженія изданія при Кіевской духовной Семинаріи.

ЖУРНАЛА

„**РУКОВОДСТВО** для **СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ**“

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступая въ 47 годъ существованія, останется вѣр-

нымъ своей задачей — содѣйствовать, въ общій мѣръ силъ, православно-русскому духовенству въ его свитомъ и многотрудномъ служеніи.

(9) Вурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣдней время. Не могутъ же не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія православной Церкви и ея служителей. Пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ: какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, жукрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность служить «созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его»; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ — вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій — Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры; — но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимномъ общеніи и единеніи — прочный залогъ для усѣбной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому «Руководство для сельскихъ пастырей» съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями о пастырскомъ опытѣ, журналъ въ 1906 году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорнѣй, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквяхъ. Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, — въ 12 книжечекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго бібліографическаго Листка». Кроме того, въ 1906 г. редакція даетъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, нотный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія» и «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйш-

шимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280),

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1905 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Открыта подписка на 1906 годъ

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ,
ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала «Народное Образование», за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы: «Народное Образование» есть единственный спеціальныи журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ вопросамъ религіознаго воспитанія и обученія, а также

и типическимъ описаніямъ жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служитъ къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

На ряду съ этимъ, журналъ «Народнаго Образованіе» есть единственный журналъ, гдѣ видное мѣсто отведено школьному дѣлу. Народная цѣсня и вообще пѣніе, служащее необходимымъ обнаруженіемъ всѣхъ сильныхъ движеній народной души во всѣ эпохи ея жизни, уже тѣмъ самымъ заслуживаетъ, чтобы быть предметомъ школьнаго курса. Журналъ «Народное Образованіе» стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школъ, но и даетъ пѣвческій матеріалъ для школьнаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Редакція полагаетъ, что религія, затрагивающая глубочайшій природный инстинктъ въ ребенкѣ, и пѣніе, если оно становится одушевляющимъ средствомъ для школьной жизни, вмѣстѣ съ надлежаще преподаваемымъ роднымъ языкомъ и литературой въ состояніи дать могучій противовѣсъ тому интеллектуализму, который изсушаетъ школу, превращая умственное развитіе въ гимнастику ума, воспитаніе воли во внѣшнюю муштровку. Современной педагогической психологіей наиболѣе прочно установленъ тотъ фактъ, что только развитіе чувства дѣлаетъ питомца чуткимъ и отзывчивымъ какъ ко внѣшнимъ, такъ и къ состояніямъ собственного сознанія. Чувство даетъ своего рода познаніе, и хотя это познаніе смутно и безотчетно, но оно достовѣрно, тонко и предупредительно: оно даетъ дѣйствіямъ ума поощреніе и поддержку или, наоборотъ, предостерегаетъ отъ нихъ и мѣшаетъ имъ. Учитель, какъ человекъ и дѣятель, ищетъ силы чувствъ и одушевленія, онъ страшится сѣраго, безцвѣтнаго существованія; онъ хочетъ жить «осердеченнымъ умомъ», по выраженію Бѣлинскаго, т. е. объединенной силой ума и чувства.

Въ-третьихъ, «Народное Образованіе» имѣетъ специальный отдѣлъ, въ которомъ дѣлается обзоръ текущей иностранной педагогической литературы. Въ немъ отводится обширное мѣсто той «новой», научной педагогикѣ, которая вырабатывается въ настоящее время психологами-экспериментаторами на основаніи опытовъ и наблюденій. Кромѣ того, въ этомъ отдѣлѣ печатаются многія сообщенія изъ дидактико-практической области: описываются и выясняются новые приемы, намеки и указанія, касающіяся трудностей учебнаго дѣла и появляющіяся въ иностранной педагогической прессѣ. Все это имѣетъ цѣлю влечь нѣкоторую живую

струю въ работу учителя, стремящагося выбиться изъ рутинныхъ методовъ преподаванія.

Обращаемъ также вниманіе специалистовъ педагоговъ на тотъ курсъ по физикѣ и химіи, который печатался въ нашемъ журналѣ въ 1905 г. и будетъ печататься въ слѣдующемъ 1906 г. Этотъ курсъ по существу является строго экспериментальнымъ и въ то же время въ высшей степени приуроченнымъ къ условіямъ нашихъ школъ. Какъ основанный на широкомъ обобщеніи окружающихъ явленій природы. Особенно же указываемъ на наши бесплатныя приложения, выходящія отдѣльно подъ названіемъ «Школьной бібліотеки». Они посвящены главнымъ образомъ отечественной исторіи и естественнымъ наукамъ. Составлены специальными, научно-популярными и богато иллюстрированными, доступными по цѣнѣ, они могутъ служить для серьезнаго чтенія и самообразованія.

Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго цѣля изъ всѣхъ мѣстъ Россіи. Въ частности, въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ приемахъ, 2) разказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики» — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное дѣло въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ — извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросу самаго воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) обзоръ иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) школьный календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: «Школьная бібліотека» (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39 ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ

листовъ). 3) **Ноты** для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы нотъ-буквъ. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обѣихъ потаціяхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни,—равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій міръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ редакцію журн. «Народное Образование». Редакторъ *П. Мироносицкій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ
(2-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный, художественно-литературный журналъ

2 р. „РОДНАЯ НИВА“ 2 р.
въ годъ. въ годъ.

По цѣнѣ—2 рубля въ годъ—доступенъ каждому.

«Родная Нива», начавъ свое существованіе во время особенно сильнаго подъема гражданскаго чувства въ народѣ, въ моментъ большой жажды сознательнаго отношенія къ окружающей дѣйствительности, поставила себѣ главною задачею возможно полное, живое и непрѣменно правдивое освѣщеніе и словомъ и рисункомъ свѣтлыхъ и темныхъ сторонъ современной русской жизни. По мѣрѣ силъ и возможности выполняя эту задачу въ текущемъ году, безусловно то же направленіе редація сохранить и въ будущемъ. Программа «Родной Нивы» составлена съ такимъ расчетомъ, чтобы небогатые, но жаждущіе знаній и просвѣщенія освобожденные люди нашли на страницахъ журнала и его приложеній все, что могутъ ждаты и желать отъ изданія, по цѣнѣ доступнаго каждому. Въ 1906 году «Родная Нива» будетъ

издаваться попрежнему, подъ редакціей Виктора Рышкова. Участіе въ журналѣ обѣщали писатели и поэты: В. Г. Авсе́нко, М. Н. Альбовъ, Е. И. Альфъ (Имнатьевъ), Р. Л. Антроповъ, Т. Ардовъ, Л. Н. Афанасьевъ, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, А. Н. Будищевъ, П. В. Быковъ, А. А. Дрождиницъ, В. В. Жуковъ, З. Н. Журавская, А. Е. Зария, А. А. Измайловъ, С. С. Караскевичъ, Е. П. Карповъ, П. П. Конради, А. А. Коринфскій, Л. И. Косуновичъ, А. В. Кругловъ, В. П. Кузьмина (Иринушка), А. И. Купринъ, Е. М. Левшина, В. С. Лихачовъ, В. А. Мазуркевичъ, Б. Л. Модзалевскій, Б. П. Никоновъ, Н. А. Нормовъ, Н. Д. Носковъ, А. А. Осиповъ, Н. А. Пановъ, Н. О. Паозерскій (Садко), М. О. Паозерскій (свящ. Лубинскій), свящ. Григорій С. Петровъ, Н. И. Позняковъ, И. Н. Потапенко, Н. О. Пружанскій, Д. М. Ратгаузъ, С. Л. Рафаловичъ, П. А. Россіевъ, В. А. Рышковъ, Н. П. Рябовъ, А. П. Савицкая, М. П. Садовскій, А. И. Свирскій, Д. П. Сильчевскій, Н. В. Симбирскій, Г. Т. Сѣверцевъ (Полиловъ), В. А. Тихоновъ (Мордовинъ), Н. А. Тэффи, Л. Н. Урванцовъ, А. И. Фаресовъ, Е. И. Фортунато, К. М. Фофановъ, О. А. Червинскій, Н. Г. Шебуевъ, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ), Г. П. Эрастовъ и многіе другіе. Завѣдывать художеств. отдѣломъ будетъ, какъ и въ прошломъ году, художникъ С. В. Животовскій.

Въ 1906 году подписчики «Родной Нивы» получаютъ за 2 рубля:

52 №№ иллюстрированнаго журнала съ рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ, формата прошлаго года, но по 12 страницъ въ каждомъ №, въ обложкахъ.

52 №№ приложеній по 16 страницъ въ 8-ю долю листа. Всего въ годъ 832 страницы.

Въ томъ числѣ:

12 № «БИБЛИОТЕКА РОДНОЙ НИВЫ». Въ 1906 году будутъ даны двѣ повѣсти: —

„Послѣдняя шалость“ И. Н. Потапенко и «Во тьмѣ», А. И. Свирскаго,

12 №№ «РУССКІЕ ПИСАТЕЛИ И ПОЭТЫ». Въ 1906 году подъ редакціей А. А. Измайлова будутъ помѣщены біографіи, характеристики съ выдержками изъ произведеній, факсимиле и портреты: Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Кольцова, Крылова, Гоголя, Достоевскаго, гр. Л. Толстого, Тургенева, Гончарова, Островскаго и Чехова.

12 №№ «СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОДНОЙ НИВЫ» подъ редакц. Н. О. Паозерскаго (Садко).

12 №№ «ПО ГОРОДАМЪ И СЕЛАМЪ». Это приложеніе будетъ посвящено жизни родной деревни, всѣмъ наиболѣе выдающимся явленіямъ провіціального дня и нуждамъ современной свободной Россіи.

Часть этого приложения редакция предоставляет личному отеліку подписчика и читателя журнала въ статьяхъ и корреспонденціяхъ и, какъ и въ прошломъ году, будетъ въ немъ давать подписчикамъ и читателямъ отвѣты по интересующимъ ихъ вопросамъ.

4 №№ «ДРУГЪ СЕМЬИ», въ которыхъ будутъ помѣщены общепонятно написанныя статьи о сохраненія здоровья людей и домашнихъ животныхъ.

Стѣнной табель-календарь на 1906 годъ.

Кромѣ перечисленныхъ 53 приложений, всѣ подписчики получаютъ въ 1906 году **ЕЩЕ ДВА ГЛАВНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ** безъ всякой доплаты:

«Альбомъ современныхъ русскихъ общественныхъ дѣятелей». (Портреты съ краткими біографіями, на мѣловой-бумагѣ съ обложкѣ). Большую картину, исполненную по заказу «Родной Нивы» красками (олеографія) **«СВОБОДНАЯ РОССІЯ».**

Размѣръ картины 20×13 дюймовъ.

Одинъ изъ № журнала и иллюстрированное объявленіе о журналѣ высылаются безплатно.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., 12.

Издатель *А. К. Касаткинъ.* Редакторъ *Викторъ Рышковъ.*

Принимается подписка на 1906 г. на „Сборникъ романовъ“

СВѢТЪ

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

ЕЖЕМЪСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Сборникъ романовъ «СВѢТЪ» въ 1906 г. вступаетъ въ 25-й годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія.

Въ 1905 году въ сборникъ романовъ «СВѢТЬ» были помѣщены слѣдующія произведенія:

«Танькина карьера», романъ Н. И. Мердеръ.

«Графиня Негрянская», романъ изъ петербургской велико-свѣтской жизни, А. Д. Апраксина.

«Севастополь и севастипольцы», историческая хроника, романъ А. А. Соколова.

«Бездна», большой оригинальный романъ А. О. Эльснеръ-Коранекаго

«Въ осады», воспоминанія портъ-артурца, свящ. А. Холмогорова.

«На рубежѣ столѣтій», историч. романъ А. Шардина (П. П. Сухонина).

Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ такого громаднаго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ «СВѢТЬ»

Въ будущемъ 1906 году сборникъ романовъ «СВѢТЬ» будетъ столь же изобилень и интересень.

Въ портфель редакціи 1906 годѣ имѣются слѣдующіе романы:

Оригинальные:

«Разсвѣтъ», большой историческій романъ В. Л. Маркова. (эпоха Петра Великаго).

«Фараонъ Мернепта» и «Изъ жизни Тиверія». В. И. Крыжаповской (Рочестеръ).

«Злая сила», большой романъ О. О. Тютчева.

«У церкви» (изъ пережитаго), романъ Е. П. де-Витте.

«Варенька Ульмина», повѣсть Л. Я. Стечкиной. (Загадочная драма женскаго сердца).

«Козыри», страничка изъ современнаго движенія, М. М. Нестерова.

«Москва на изнанку», романъ изъ современ. жизни, С. С. Орлицкаго.

«Родня», романъ изъ семейной хроники А. Д. Апраксина.

«Герои дня» А. И. Соколовой.

Переводные:

«На полъ славы», послѣдній романъ знаменитаго писателя Сенкевича.

«На Вартѣ», новѣсть извѣстнаго польскаго писателя А. Грушецкаго.

«Продавница цвѣтовъ», Бсавье де-Монтепена, переводъ съ французскаго.

«Бѣлое братство», романъ Конанъ Дойля и «Человѣкъ въ черномъ» романъ Стенли Веймана въ переводѣ съ англійскаго.

«Воспитанница Вильбруаца», романъ изъ франц. жизни Андре Терье.

«Третья молодость госпожи Сливы», романъ Пьера Лотти.

«Ураганъ», историч. ром. изъ эпохи Наполеона — Гацлава Гонсеровскаго и многіе др.

Подписная цѣна на «Сборникъ романовъ и повѣстей» «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны.

На годъ съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ

4 р. На полгода съ 1 января или 1 июля за 6 книгъ романовъ

2 р. На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт., за 3 кн. романовъ 1 р.

Грл. подписчики, выписывающіе газ. «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ» «СВѢТЪ», прилагаютъ:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 8 р. На полгода съ 1 января или 1 июля 4 р. На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

Въ 1906 году

ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будеть издаваться новый еженедѣльный журналъ:

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ.

современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣйствительности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

Программа журнала:

1. Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.
2. Вопросы русскаго инородчества.
3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ.
4. Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю.
5. Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ.
6. Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики.
7. Почтовый ящикъ редакціи.
8. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: а) *въ Россіи* съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца—1 р. 50 к., помѣсячно—50 коп; б) *заграницу*—на годъ 8 рублей. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ июню 2 рубля. Всѣ годовые подписчики получаютъ **бесплатно** предполагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. **Контора редакціи:** Первая Академическая улица, домъ Улитиной. Отдѣленіе Конторы: „Центральная типографія“, Воскресенская улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—*Л. Писаревъ, М. Машановъ, К. Григорьевъ.*

Приложеніе къ № 2 Тв. Епарх. Вѣд. за 1906 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Къ свѣдѣнію родителей воспитанниковъ Тверской духовной семинаріи, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи.

Комитетъ епархіальнаго общежитія при Тверской духовной семинаріи въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 12 декабря 1905 года, между прочимъ, имѣлъ сужденіе о томъ, какую плату взимать съ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, за сентябрьскую треть 1905 года — и постановилъ: принимая во вниманіе 1) расходы по дезинфекціи спального корпуса и спальныхъ принадлежностей; 2) отопленіе зданій, которое производилось и въ отсутствіе воспитанниковъ, между прочимъ, для того, чтобы не заморозить водопроводныя трубы, которыя пролегаютъ по всѣмъ зданіямъ; 3) наемъ и содержаніе служителей, получившихъ въ половинѣ октября и въ началѣ декабря расчетъ болѣе, чѣмъ слѣдовало, и, наконецъ, 4) заготовку продуктовъ, — Комитетъ полагалъ-бы возможнымъ сдѣлать скидку со всѣхъ воспитанниковъ только по 7 р. 50 к., а съ воспитанниковъ, которые жили въ общежитіи до конца трети безвыѣздно, взыскать полную за треть плату. — Постановленіе это утверждено Епархіальною властію.