

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

№ 12.

21 МАРТА

1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризозожерской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 3 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: О церковномъ пѣніи ст. 2. Слово, произнесенное предъ погребеніемъ двора Е. И. В. фрейлины, Екатерины Ѳеодоровны Тютчевой. Московская хроника. Предстоящее мѣсячное, 14-е и 15-е духовное чтеніе. Воскресное соборное чтеніе въ Ермолаевской церкви. Воскресныя соборы на фабрикахъ. Засѣданіе Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Реставрація большого Успенскаго Собора. Внутреннія извѣстія. Корреспонденція. Письмо изъ Петербурга.

О ЦЕРКОВНОМЪ ПѢНІИ.

Въ прошедшій разъ мы обрисовали печальное положеніе нашего церковнаго пѣнія въ настоящее время, основываясь и на своихъ личныхъ наблюденіяхъ и на показаніяхъ людей, вполне компетентныхъ въ знаніи какъ вообще вокально-музыкальнаго искусства, такъ и въ частности — церковнаго пѣнія, каковы, напр., г. Кашперовъ. Мы сказали, что начавшемуся у насъ движенію въ дѣлѣ церковнаго пѣнія къ возобновенію старинныхъ напѣвовъ предстоитъ не мало борьбы съ господствующими предрасудками, съ извратившимися вкусами, воспитанными на итальянской музыкѣ. Но люди, которые такъ или иначе могутъ содѣйствовать этому начавшемуся движенію, не должны оставаться при этомъ только пассивными зрителями, — на нихъ лежитъ нравственная обязанность идти на встрѣчу этому благовому начинанію, этому патристическому порыву къ родной старинѣ. И такъ, что же дѣлать! за что и какъ взяться? О. Гр. Владовъ, о которомъ мы упоминали въ прошедшій разъ, проектируетъ слѣдующее: «Придерживаясь, говорить онъ, извѣстнаго гомеопатическаго правила — *Similia Similibus curantur*», — я думаю, что если епархіальными городами испорчено пѣніе въ сельскихъ церквахъ, то эти же города и должны постараться о восстановленіи этого пѣнія на подобающую высоту. Кажется, излишне распространяться о томъ значеніи, которое естественно имѣетъ епархіальный городъ въ епархіи; сюда прибываютъ по дѣламъ духовныя лица, служащія въ епархіи, отсюда же получаютъ епархіей всѣ священники, диаконы и псаломщики, здѣсь же берутся образцы для Богослуженія, пѣнія и т. под., слѣдовательно, источникомъ всего добраго и худаго въ епархіи служить все тотъ же епархіальный городъ. Поэтому въ епархіальномъ городѣ и слѣдуетъ заложить основаніе того зданія, которое и называемъ восстановленіемъ церковно-обиходнаго пѣнія. Восстановленіе же это должно послѣдовать не вдругъ, не въ силу одного начальственнаго распоряженія, а постепенно; притомъ, принимая во вниманіе стоицкіе труды по части извращенія вкуса въ церковномъ пѣніи, нужно быть

въ готовности къ явному и тайному противодѣйствію со стороны ярыхъ приверженцевъ партіи пѣнія съ разными «варіанцими». Но съ другой стороны слабость не должна имѣть мѣста. Прежде всего, продолжаетъ онъ, слѣдуетъ устроить образцовый хоръ изъ всѣхъ наличныхъ псаломщиковъ г. Оренбурга. Хоръ долженъ дѣлать столь возможно частыя свѣчи — не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, и притомъ каждый пѣвецъ обязанъ на дому у себя приготовить по необходимости пѣсенныя, чтобы на общихъ свѣчахъ могъ пѣть самостоятельно, а не танулъ бы за другими; весьма полезнымъ было бы требованіе готовить пѣсенныя настолько отчетливо и твердо, чтобы пѣвцы, включая своего главари, могли пѣть безъ книги. Приготовленный такимъ образомъ хоръ становится на правомъ или лѣвомъ клиросѣ въ той оренбургскихъ церквахъ, гдѣ круглый годъ отправляются всеночныя бдѣнія на праздничные дни. Впечатлѣніе имѣющее произойти отъ пѣнія подобнаго хора, для многихъ будетъ совершенно неожиданною. Я увѣренъ, что многие изъ епископовъ, настоятелей и понята не имѣютъ о томъ, что значить пѣніе простое обиходное, исполненное десяткомъ отлично знающихъ свое дѣло пѣвцовъ. Но далѣе, въ хоръ необходимо привлечь тѣхъ псаломщиковъ, которые бываютъ въ епархіальномъ городѣ по своимъ дѣламъ — за стихаремъ или за диаконскимъ саномъ. Проживаетъ каждый изъ нихъ не менѣе мѣсяца и притомъ большую часть дня бываетъ свободнымъ, самое полезное, прекрасное и благотворное было бы для него дѣло — пройти кругъ обиходнаго пѣнія подъ руководствомъ опытныхъ городскихъ пѣвцовъ, извѣдать на самомъ дѣлѣ впечатлѣніе, производимое обиходнымъ пѣніемъ, можно бытъ увѣреннымъ, что онъ — сельскій псаломщикъ и въ деревнѣ никогда не забудетъ минутъ истиннаго умиленія, доставленныхъ ему прекраснымъ пѣніемъ образцоваго псаломщическаго хора, будетъ по мѣрѣ силъ стараться чрезъ самоусовершенствованіе въ обиходномъ пѣніи и чрезъ обученіе прихожанъ своихъ (для сего въ семъ случаѣ не требуется особыхъ способностей) доставить себѣ и молящимся возможность постояннаго наслажденія пѣніемъ истинно-церковнымъ, чисто православнымъ,

умилительнымъ въ полномъ смыслѣ этого слова. О привлеченіи любителей изъ городскихъ прихожанъ въ псаломщическій хоръ излишне говорить: польза этого очевидна. Такіе же хоры для исполненія обиходнаго пѣнія должно образовывать изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ; пѣніе партесное слѣдуетъ совершенно изъять изъ употребленія въ Богослуженіи въ училищныхъ церквахъ... Если не встрѣтятся препятствія со стороны училищныхъ начальствъ, то, для помощи псаломщикамъ городскихъ церквей, хорошо было бы послать человѣкъ до десяти учениковъ въ праздники пѣть на клиросѣ; кромѣ собственной практики для воспитанниковъ, самое пѣніе много бы выиграло, благодаря присутствію чистыхъ дѣтскихъ голосовъ, и придадо бы ему еще больше задушевности, сердечности и теплоты».

Все это прекрасно, скажемъ мы съ своей стороны, и Московское общество любителей церковнаго пѣнія до нѣкоторой степени своею дѣятельностію уже упредило проекты о. Евладова. Желательно, чтобы это общество послужило добрымъ примѣромъ и для другихъ епархіальныхъ городовъ. Но этого еще очень недостаточно, чтобы дѣло церковнаго пѣнія получило прочную постановку. Если городскіе псаломщики чрезъ устройство такого хора и чрезъ участіе въ немъ и могутъ войти во вкусъ простаго, обиходнаго пѣнія и увести его, то остается еще большой контингентъ сельскихъ псаломщиковъ, которые въ епархіальныхъ городахъ бывають очень рѣдко, а иные такъ по нѣскольку лѣтъ и вовсе не бывають, и которые, слѣдовательно, лишены возможности болѣе или менѣе основательно усвоить древніе церковные напѣвы. А между тѣмъ они—единственныя въ селахъ лица, которые могли бы быть устроителями мѣстныхъ хоровъ и охранителями пѣнія отъ тѣхъ безобразныхъ явленій, которыя, какъ мы сказали въ прошедшій разъ, допускаются сельскими пѣвчими—любителями. Какимъ же образомъ сельскіе псаломщики могутъ явиться дѣйствительно такими руководителями и заправителями церковнаго пѣнія?

Очевидно, въ этомъ случаѣ должна явиться на помощь наша духовная школа, она, можно сказать, единственно выпускаетъ людей, годныхъ къ отправленію псаломщической должности и она же поэтому должна дать имъ образованіе и по церковному пѣнію. Но намъ тутъ же возразятъ на это: развѣ по новому уставу въ нашихъ училищахъ и семинаріяхъ не введено церковное пѣніе въ число обязательныхъ предметовъ учебнаго курса? развѣ по новому штату нашихъ духовно-учебныхъ заведеній не полагается особый учитель церковнаго пѣнія съ опредѣленнымъ жалованьемъ? На это намъ придется сказать то, что уже нами сказано было однажды («Церк. Вѣд.» № 36 1881 г.) по поводу выхода въ свѣтъ 1 й части «Круга церковныхъ пѣснопѣній», изданнаго Московскимъ обществомъ любителей церковнаго пѣнія, именно, что, хотя въ настоящее время и существуютъ особые учителя пѣнія въ нашихъ школахъ, тѣмъ не менѣе послѣднее находится въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ оно было поставлено по старому уставу, отчего нынѣшніе псаломщики далеко уступаютъ въ искусствѣ пѣнія дьячкамъ прежней школы. Мы объясняли тогда это, по видимому, странное явленіе. Мы говорили, что въ старой школѣ, хотя и не было особаго учителя—специалиста пѣнія, тѣмъ не менѣе въ каждомъ классѣ былъ свой руководитель пѣнія, который, при достаточномъ количествѣ классныхъ уроковъ пѣнія въ недѣлю и при ограниченномъ числѣ учениковъ, могъ контролировать знаніе каждаго изъ

нихъ,—что въ настоящее время—дѣло совершенно не мыслимое. Оттого изъ старой школы выходило болѣе умѣющихъ пѣть, чѣмъ изъ новой, хотя обученіе пѣнію тогда ограничивалось только училищнымъ курсомъ, а въ настоящее время оно распространяется и на курсъ семинарскій. Не нужно упускать далѣе изъ виду и того обстоятельства, что въ прежнее время ученики далеко не были завалены такъ работой, какъ въ настоящее время, оттого и пѣли тогда съ болѣею охотою, чѣмъ теперь. Въ послѣднее же время во многихъ семинаріяхъ введены еще уроки по раскосу, вслѣдствіе чего классы пѣнія по необходимости отведены на послѣобѣденное время. Понятно, что ученикъ, сдѣлавши четыре урока и затѣмъ пообѣдавши, далеко не можетъ чувствовать какого либо расположенія идти снова въ классъ, хотя бы тамъ отъ него и не требовали особаго умственного напряженія: утомленный организмъ, естественно, требуетъ себѣ отдыха.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ пѣніе въ семинаріяхъ въ настоящее время далеко не процвѣтаетъ. Для того, чтобы сколько нибудь поправить дѣло, нужно, по нашему мнѣнію, обученіе пѣнію поставить такимъ образомъ, чтобы учитель и здѣсь могъ контролировать знаніе каждаго ученика и слѣдить за его развитіемъ и въ этомъ отношеніи. А для этого требуется, чтобы учитель пѣнія въ каждый разъ занимался съ болѣе или менѣе ограниченнымъ числомъ учениковъ,—тогда только онъ будетъ имѣть возможность неограничиваться устройствомъ общаго пѣнія, какъ это ему приходится дѣлать въ настоящее время, но и запылаться съ каждымъ ученикомъ отдѣльно. А это въ свою очередь ведетъ къ тому, чтобы учителю приходилось пѣть не съ цѣлою огромною массою учениковъ, собранныхъ изъ всѣхъ классовъ, но только съ учениками каждаго класса въ отдѣльности. Само собою разумѣется, что это поведетъ къ увеличенію числа уроковъ по предмету церковнаго пѣнія и соотвѣтственно этому къ возвышенію гонорара учителю пѣнія. То и другое, по нашему мнѣнію, можно сдѣлать и легко и просто.

Прежде всего мы замѣтимъ, что мы вовсе не хотимъ проектировать увеличенія числа уроковъ по церковному пѣнію на счетъ свободнаго отъ классныхъ занятій времени учениковъ: это было бы и несправедливо, и не педагогично и далеко не повело бы къ желаемымъ результатамъ. Напротивъ, мы настаиваемъ на томъ, чтобы уроки по церковному пѣнію были по классному распisanію въ числѣ уроковъ по прочимъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, такъ чтобы они не были какимъ либо новымъ бременемъ для учениковъ,—что необходимо случится, какъ скоро они явятся въ видѣ сверхштатнаго *добавленія*, а скорѣе были бы нѣкоторымъ отдыхомъ отъ той книжной мудрости, какою иногда непомѣрно спѣшатъ начинить дѣтскую голову. По нашимъ предположеніямъ курсъ обученія пѣнію въ семинаріяхъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю въ каждомъ классѣ, можно ограничить первыми четырьмя классами. Думаемъ, что въ теченіи этого времени и при такомъ количествѣ уроковъ, ученики могутъ достаточно усвоить весь кругъ церковныхъ пѣснопѣній, такъ что ученики 5-го и 6-го классовъ могутъ ограничиться участіемъ только въ общихъ спѣвкахъ тѣхъ пѣсней, какія за всеобщей и здѣшней предполагается пѣть всѣмъ ученикамъ. Теперь вопросъ въ томъ, какъ размѣстить эти уроки и гдѣ найти для нихъ свободныхъ часовъ, такъ чтобы они дѣлались въ дообѣденное время на ряду съ уроками по прочимъ предметамъ. Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ введены уроки по рас-

колу, свободные часы имѣются только въ трехъ низшихъ классахъ; таковыхъ оказывается два часа въ каждомъ классѣ въ недѣлю. Чтобы осуществить наши предположенія, нужно, только слѣдовательно, составить росписание классныхъ уроковъ такимъ образомъ, чтобы уроки по пѣнію не сходились во всѣхъ классахъ въ одно время, а были бы назначены въ разное время. Что же касается до четвертаго класса, гдѣ при урокахъ по расколу свободныхъ часовъ для церковнаго пѣнія уже нѣтъ, то само собою понятно, здѣсь уже дѣло не можетъ обойтись безъ пожертвованія по какому либо предмету. И кажется, въ этомъ случаѣ будетъ всего цѣлесообразнѣе поступиться древними языками, взявши отъ каждого изъ нихъ по одному уроку въ недѣлю. Думаемъ, что ущерба въ языкознаніи учениковъ не будетъ никакого, а польза въ дѣлѣ пѣнія будетъ несомнѣнная.

Что же касается до вознагражденія учителю пѣнія, которое пришлось бы по крайней мѣрѣ удвоить, такъ какъ у него образовалось бы 8 уроковъ въ недѣлю, не считая общей спѣвки, то это такая сторона вопроса, на которой и не стоитъ останавливаться, такъ какъ тутъ потребовались бы сравнительно очень незначительная сумма для добавленія. Ради добраго же и несомнѣнно полезнаго дѣла никогда не слѣдуетъ останавливаться и предъ значительными затратами.

С Л О В О,

произнесенное предъ погребеніемъ Двора Е. И. В. фрейлины Екатерины Теодоровны Тютчевой.

Бдите убо, яко не вѣсте, въ кій часъ Господь вашъ придетъ. Мф. 24. 42

Такъ предостерегалъ Господь Иисусъ Христосъ учениковъ Своихъ, вопрошавшихъ о знаменіи пришествія Его и кончины вѣка. Изъ насъ многіе желали бы видѣть предварительное знаменіе пришествія Господня, или своего отшествія къ Господу для великаго отчета, но и намъ тоже, не словами, какъ апостоламъ, а каждодневными событіями на желаніе видимыхъ знаменій или указаній отвѣтствуетъ Господь: *Бдите, яко не вѣсте, въ кій часъ Господь вашъ придетъ.* Каждодневно мы видимъ людей всякаго возраста, восхищаемыхъ отъ земли къ Судіи, идѣже нѣсть лицепріятія. Пусть каждый сочтетъ своихъ родныхъ и знакомыхъ за десять, или двадцать лѣтъ: много ли ихъ теперь осталось на землѣ? родъ переходитъ, и родъ приходитъ, одно поколѣніе смѣняется другимъ, но и съ остатками прежняго поколѣнія, и съ приходящими новыми гостями земли будетъ тоже. Послѣдняя граница земной жизни для всѣхъ — гробъ.

Вотъ предъ нами новый гробъ, преждевременно, по нашему сужденію, и почти неожиданно воспріавшій бременные останки рабы Божіей боярыни дѣвицы Екатерины. Не тоже ли предостереженіе напоминаетъ онъ намъ: *Бдите, яко не вѣсте, въ кій часъ Господь вашъ придетъ.* Давно ли она, полная, повидимому, жизни, бодрая духомъ и тѣломъ являлась въ своей семьѣ, среди родныхъ и друзей съ привѣтомъ любви, съ словомъ не празднымъ, съ дѣломъ плодотворнымъ, съ совѣтомъ

доброразсуднымъ? И вотъ злая болѣзнь въ короткое время сокрушила ея силы и уложила ее во гробъ. Угасла для земли жизнь чистая, свѣтлая, благоухавшая святою любовью ко всему, что истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достохвально, что составляетъ добродѣтель и похвалу (Филипп. 4, 8). Тяжело разставаться съ такою жизнью; грустно отпускать ее съ земли, какъ дорогаго гостя изъ семьи, въ которой онъ, погостивши немного, много принесъ ей радостей. Мы не можемъ возбранить чувству скорби явиться въ дому Божіемъ, когда и природа побуждается, и свѣтъ дозволяетъ надъ мертвецемъ пролить слезы. Но гробъ христіанина, не чуждаясь слезъ, болѣе красится и чувствуется благочестивымъ размышленіемъ; при немъ не столько плакать, сколько поучаться должно. И нигдѣ столь свободно и глубоко не раскрывается душа къ высокимъ поученіямъ и къ святому размышленію о своей судьбѣ и о назначеніи земной нашей жизни, и нигдѣ столь ясно не открывается значеніе этой жизни, какъ при гробѣ христіанскомъ. И такъ да будетъ позволено мнѣ въ память почившей остановить ваше благочестивое вниманіе на этомъ предметѣ.

Нельзя судить о настоящей жизни по тѣмъ впечатлѣніямъ, какія она производитъ на внутреннее и внѣшнія наши чувства, потому что большая, или меньшая живость и сила ощущеній очень часто зависятъ отъ устройства нашего духа и тѣла болѣе, нежели отъ предметовъ, дѣйствующихъ на насъ. Отъ того-то сужденія людей о настоящей жизни, основанныя на однихъ ощущеніяхъ, такъ различны, и даже противоположны. Одни слишкомъ высоко цѣнятъ ее, такъ что не умѣя представить другаго высшаго блага, привязываются къ ней всею душою; другіе напротивъ, видя въ ней только скорби, лишенія, суету и крушеніе духа тяготятся ею и не знаютъ, какъ дожить ее. Есть и такіе, которые совершенно равнодушны къ ней, живутъ такъ, какъ случилось, не думая о прошедшемъ, не заботясь о будущемъ, и мало дорожа настоящимъ.

Чтобы имѣть правое понятіе о земной жизни, надобно смотрѣть на нее съ той точки зрѣнія, какую указала намъ св. вѣра наша, т. е. не останавливаясь на видимомъ, ощущаемомъ и преходящемъ, все вниманіе обращать на невидимую и отдаленную ея сторону, которую она связуется съ вѣчною, какъ учитъ св. ап. Павелъ: не смятравшимъ намъ видимыхъ но невидимыхъ, видимая бо временна, невидимая же вѣчна (2 Кор. 4 18). Съ сей только высоты она открывается въ истинномъ видѣ. При всѣхъ скорбяхъ и суетахъ, наполняющихъ ее, она является безцѣннымъ даромъ Божіимъ, даннымъ намъ въ залогъ обладанія безконечными сокровищами любви Божіей, но при томъ такимъ даромъ, который, при всей многоцѣнности, не можетъ, и не долженъ привязывать къ себѣ наше сердце. Самыя скорби житейскія отсюда представляются благомъ (тоже ст. 18), а блага земныя теряютъ ту цѣнность, какую несправедливо приписываютъ имъ люди, невидящіе ничего дальше настоящаго.

Повсюду въ Евангеліи встрѣчаемъ ученіе, что настоящая жизнь есть только начало жизни, за которымъ слѣдуетъ безконечное продолженіе ея. При свѣтѣ Еван-

требности и по удовлетвореніи ея останавливаются и не идут дальше. Духъ человѣка, обладающій свободой, разуменъ. Онъ сознаетъ себя, мыслить, соображаетъ и выводитъ общее. Животныя къ этому не способны.

Матеріализмъ не признаетъ указаннаго различія между человѣкомъ и животнымъ, отрицаетъ въ человѣкѣ свободу воли. Онъ учитъ, что дѣйствія человѣка необходимо вытекаютъ изъ совокупности причинъ физическихъ, являются слѣдствіемъ рефлексовъ головного мозга; человѣкъ не носитъ въ себѣ особенныхъ началъ, а представляетъ лишь высшее проявленіе животной жизни. Противъ этого достаточно указать на присущее всемъ сознанию свободной воли: такъ люди часто раскаиваются въ своихъ дѣйствіяхъ, жалуются о томъ, что они что либо сдѣлали или чего либо не сдѣлали. Указано было также на тотъ замѣчательный фактъ, что и въ людяхъ не замѣтно увеличенія развитія, что каждый человѣкъ долженъ начинать свое развитіе, приобретать познания сначала, а не наследуетъ его отъ другаго, съ тѣмъ, что бы самому идти дальше. А такихъ школъ, присвокупилъ преосв., въ которыхъ бы обезьяны, переходя съ курса на курсъ, усовершенствовались, развивались и достигали человѣческаго развитія до сихъ поръ не найдено.

Изъ даннаго опредѣленія свободы ясно, что она нѣчто совершенно противоположное произволу. Человѣкъ истинно свободенъ, когда можетъ направлять свои дѣйствія согласно собственнымъ понятіямъ о совершенствѣ и счастьи, а также соответственно взглядамъ другихъ людей, въ обществѣ которыхъ онъ живетъ. Бываетъ иногда, что онъ считаетъ свои воззрѣнія правильнѣе и не находитъ для себя возможнымъ подчиниться мнѣніямъ общества, но это бываетъ сравнительно рѣдко, только тогда, когда онъ стоитъ гораздо выше этого общества въ умственномъ и нравственномъ отношеніи. Такимъ образомъ свобода выясняется какъ возможность самоопредѣленія, по собственному закону и по закону другихъ; этимъ закономъ ограниченъ человѣкъ въ своемъ произволѣ по отношенію къ себѣ и къ ближнимъ.

Затѣмъ преосвященный перешелъ къ свободѣ мысли и слова. Свобода мысли также безусловна. Она ограничена богооткровенною истиной. Онъ указалъ нѣкоторые примѣры истинной свободы мысли. Не смотря на строгое отношеніе къ иновѣрцамъ, заповѣданное евреямъ, вотъ какъ молится Соломонъ по основаніи храма: «если и даде ти чужеземець, который не твоего народа—Израиля, придетъ изъ далекой земли ради Твоего имени—ибо они услышать о Твоемъ великомъ имени и о Твоей рукѣ сильной.— чтобы помолиться передъ домомъ симъ, услыши Его на небѣ, въ мѣстѣ жилища Твоего и сотвори все, о чемъ будетъ молить Тебя чужеземець, да устрашится Тебя, какъ Израиль, народъ Твой». Точно также женщина, о которой говорится въ евангеліи, сказала себѣ: «если только прикоснусь къ одеждѣ Его, выздоровѣю». Другая женщина не смотря на отказъ Иисуса Христа не хотѣла вѣрить, чтобы и она не имѣла хотя части въ малости Его. Вотъ истинная свобода мысли.—Не можетъ быть неограниченною и свобода слова. Прежде всего мы должны пользоваться словомъ осторожно. Свобода его ограничивается прежде всего заботой о томъ, чтобы оно не послужило кому во вредъ и соблазнъ. Свобода слова не есть празднословіе. «Говорю вамъ, сказалъ Господь, что за всякое праздно слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда». А апостолъ заповѣдалъ, чтобы гнилое слово не исходило изъ нашихъ устъ. Итакъ вотъ какое понятіе соединяется съ вреднымъ словомъ. Оно гнило, оно носитъ въ себѣ элементы разложенія. Такое слово, вносящее тлѣніе и разрушеніе туда, куда оно проникаетъ, не

можетъ быть терпимо. Мы должны изболчивать его или прямо останавливать властью, запрещать. Истинная свобода слова состоитъ въ томъ, чтобы высказывать правду, не боясь послѣдствій для себя. Такъ безбоязненно древніе христіане проповѣдывали слово Божіе и свидѣтельствовали свою вѣру во Христа. Въ евангеліи примѣръ этой свободы представляетъ исцѣленный Иисусомъ Христомъ слѣпорожденный. Его призвали и хотѣли съ него добиться слова въ осужденіе исцѣлившему его: «мы знаемъ, что человѣкъ тотъ грѣшникъ»? Онъ отвѣтилъ: грѣшникъ ли онъ не знаю, одно знаю, что я былъ слѣпъ, а теперь вижу. Тогда его опять стали спрашивать, какъ онъ исцѣлился. Онъ отвѣтилъ: я уже сказалъ вамъ... или вы хотите сдѣлаться его учениками? На ихъ слова что они Моисеевы ученики, а объ этомъ не знаютъ, откуда онъ, что онъ отвѣчаетъ?—«Это и удивительно, что вы не знаете, откуда Онъ, а Онъ отверзъ мнѣ очи». Вотъ истинная

Въ заключеніе высказаны были общія замѣченія о печати. Характеристическія черты печати слѣдующія. Во первыхъ — быстрота распространенія. При помощи книгопечатанія распространять различныя сочиненія стало очень легко. Прежде нужно было переписывать каждый экземпляръ. Теперь можно печатать что угодно, въ любомъ количествѣ... Это было бы очень хорошо, если бы распространялось одно полезное. Но дѣло въ томъ, что съ тою же легкостью въ огромномъ количествѣ во все концы можетъ разноситься и всякая отравка, всякое гибельное ученіе. Какаянибудь новая теорія, матеріалистическая социальная и т. п. едва успеетъ возникнуть гдѣ либо, при посредствѣ печати быстро становится извѣстною. Вторая черта печати — широта и глубина ея вліянія. Журналы и газеты періодически оказываютъ дѣйствіе на читающую публику: они подавляютъ ее массой романовъ, повѣстей, различныхъ статей, сбиваютъ съ толку и овладѣваютъ ея міровоззрѣніемъ. Третья черта — это то, что напечатанное разъ остается навсегда, не только то, что достойно памяти, но и то, что гораздо лучше было бы забыть или не печатать, остается и для потомства. Прежде, когда переписывались книги, дурное, нестоящее вниманія не передавалось и пропадало. Оттого до насъ дошли отъ древности лишь хорошія сочиненія. Насъ спросятъ: сказалъ преосв. чего же мы хотимъ? возвращенія къ прежнему способу, къ перепискѣ? — Нѣтъ, мы хотимъ только указать, что каждое изобрѣтеніе человѣческое, имѣя хорошую сторону, имѣетъ и дурную, увеличивая доброе, даетъ и новыя средства злу, что мы должны стараться, идя къ совершенству, замѣчать зло и бороться, по возможности, о его устраненіи.

Во второмъ своемъ чтеніи пр. Амвросій предварительно указалъ выводы изъ предыдущаго чтенія. Свобода есть способность разумнаго духа, сообразно съ своими идеалами совершенства и счастья, т. е. въ христіанствѣ съ идеаломъ, даннымъ намъ Откровеніемъ, опредѣлять и направлять себя къ ихъ достиженію и способность бороться съ пренятствіями, встрѣчаемыми имъ на пути къ этой цѣли. Свобода мысли христіанской состоитъ въ дѣятельности мысли на основаніи и въ предѣлахъ истины Богооткровенной. Свобода слова есть исповѣданіе правды передъ всѣми, хотя бы это и было опасно для исповѣдующаго, и могло бы оскорбить тѣхъ, кому высказывается, напр. власть имѣющихъ.

Приступивъ затѣмъ къ обзорнѣи печати, преосв. первое мѣсто въ ней отвелъ литературѣ Богословской, церковной и имѣющей къ нимъ какое либо отношеніе. Дѣятелями на этомъ поприщѣ являются духовные писатели. Церковно-богословская литература сосредоточивается теперь преимущественно въ духовныхъ журналахъ и газетахъ; они мало распространены и почти неизвѣстны свѣтскимъ читателямъ. Кромѣ того появляются отдѣльныя книги

Это смѣхъ добродушный, разумающей. Бываетъ смѣхъ карающій, страшный. Таковой слышится въ словахъ псалмопѣвца: по-смѣется Господь грѣшнику. Мы также различаемъ разные виды смѣха. Мы называемъ грубымъ и празднымъ смѣхъ невѣжественной толпы при видѣ хорошо одѣтаго челоука, упавшаго въ грязь, злостнымъ смѣхъ людей образованныхъ надъ худо, вѣдно одѣтымъ челоукомъ, преступнымъ, когда онъ касается священ-ныхъ предметовъ и обращаетъ ихъ въ шутку. **Смѣхъ возбуждается остроуміемъ.** Остроуміе, издавна опредѣляе-мое какъ умѣнье находить исходство въ самыхъ разнообразныхъ вещахъ и различіе въ самыхъ сходныхъ—естъ даръ рѣдкій и дра-гоцѣнный. Естественно ли поэтому, что челоукъ приглашаетъ сотрудниковъ и берется съ ними поставлять читателямъ остроу-міе въ извѣстные правильные сроки? Естественно ли, что онъ долженъ смѣяться и острить, не взирая на то, можетъ онъ или не можетъ, хочется или не хочется, смѣшить во чтобы ни стало, хотя бы ему хотѣлось плакать. Въ прежнее время короли и вель-можи держали при себѣ шутовъ. Современемъ нашли, что это нелѣпо и шутовъ прогнали. Почему же мы дѣлаемъ тоже самое, хотя въ другомъ видѣ и даемъ себя увеселять еженедѣльно пе-чатными шутками? Скажутъ: эти журналы приносятъ пользу обличеніемъ. Но смѣхъ этихъ обличеній не естъ добродушный смѣхъ, который исправляетъ; это—насмѣшка. А насмѣшки никого не ис-правляютъ.

Кромѣ этихъ шутовъ, въ почтенную область литературы за-брались и другіе дѣятели, не дѣлающіе ей чести. Они наполни-ютъ ее содержаніемъ самаго низкаго разбора: описаніями разныхъ уличныхъ сценъ, скандальныхъ исторій, путешествій по кабакамъ, трактирамъ и т. п. Эта литература рассчитана прямо на невѣ-жественные вкусы читателей. Почему же занимается челоукъ по-добнымъ дѣломъ, какъ развращеніе и опошленіе читателей? Неужели не могъ бы онъ найти болѣе полезнаго занятія? Отвѣтъ простъ. Учиться поздно. Между тѣмъ нуженъ кусокъ хлѣба. И вотъ причина его дѣятельности! Преосв. обратилъ при этомъ вниманіе слушателей на отсутствіе всякаго ценза для дѣятели печатнаго слова. Проповѣдникъ, сказалъ онъ, находится подъ контролемъ. Самъ епископъ передъ посвященіемъ обязанъ произ-нести исповѣданіе своей вѣры и потому называется правоправ-щимъ. А отъ тѣхъ, кто производитъ влияние на общество путемъ печати, не требуется никакого удостовѣренія ихъ благонамѣрен-ности, ихъ способности къ своему дѣлу, какъ будто они могутъ править его не право, а и косо и криво. Нельзя не упомянуть еще объ одномъ злоупотребленіи нашей печати. Это оглашеніе обстоятельствъ семейной и вообще частной жизни. Стоитъ полу-чить газетѣ о комъ либо подобное свѣдѣніе и она печатаетъ его, приба-вивъ: «мы слышали» или «намъ сообщаютъ». Какое дѣло ей, что она можетъ принести этимъ ему неизгладимый вредъ: она выставляетъ его къ своему позорному столбу и предоставляетъ обиженному жаловаться въ судъ. Но суда не боится опытный редакторъ, рус-скіе граждане не такъ смѣлы; да и не всякій рѣшится придавать дѣлу еще большую огласку.

Наконецъ онъ остановился на иллюстраціяхъ. Это украшеніе печатныхъ изданій доставляетъ большое удовольствіе, большое наслажденіе. Но и здѣсь суждено испортить дѣло. Въ угоду вку-самъ любителей пластической красоты вошло въ обычай помѣ-щать такія картины, въ которыхъ обнаженіе тѣла переходитъ предѣлы всякаго приличія. Нѣкоторые журналы невозможно рас-крыть и положить на столъ въ порядочномъ домѣ, уже не говоря о томъ, чтобы разсматривать ихъ съ семействомъ. Дошло до того, что считаютъ номеръ неудавшимся, если на первой страницѣ

не пришлось помѣститься скандальной картинки. А какъ коверкаютъ въ этихъ журналахъ бѣдный образъ челоукачскій! Грустно все это, м. г. и мм. гг. очень грустно! Что же дѣлать! На это преосв. отвѣтилъ такъ: не слѣдуетъ возлагать всего на прави-тельство. Оно призываетъ общество къ содѣйствію. Откажитесь въ подпискѣ этимъ журналамъ. Говорите громко о ихъ вредѣ у себя и въ обществѣ. Образуются мнѣніе для нихъ невыгодное и они исчезнутъ.

Какъ выводъ изъ всего этого преосв. Амвросій поставилъ ут-вержденіе, что большинствомъ органовъ нашей печати завладѣли лица неблагонамѣренныя, которыя обиваютъ съ толку читателей путемъ разнообразной лжи и всяческаго обмана. Какъ же быть при этомъ? Не слѣдуетъ довѣряться слѣпо всякому, кто пишетъ, и вѣрить лишь нѣкоторымъ лицамъ, коихъ авторитетъ и благо-намѣренность установились прочно. Отцы пусть слѣдятъ за чтеніемъ дѣтей, хозяева наблюдаютъ за рабочими и прислугой, также и содержатели библиотекъ пусть заботятся о подборѣ книгъ. Въ выборѣ чтенія необходима въ настоящее время особенная осмотрительность.

Чтеніе заключилось молитвеннымъ воззваніемъ.

ВОСКРЕСНОЕ СОБЕСѢДОВАНИЕ ВЪ ЕРМОЛАЕВСКОЙ ЦЕРКВИ.

Намъ сообщаютъ, что 14 марта было третье воскресное со-бесѣдованіе въ Ермолаевской, на Садовой церкви (Новопименовскаго Благочинія). Бесѣдовалъ Иоанно-Предтечевской, на Прѣснѣ, церкви священ-никъ А. Н. Александровскій. Предметомъ бесѣды было *объя-сненіе главнѣйшихъ дѣйствій при совершеніи Таинствъ*.

Слушателей было очень много, гораздо болѣе чѣмъ въ преды-дущіе два воскресенья*). Между слушателями были и священники. Какъ только кончилась вечерня, народъ столпился предъ ана-лоемъ. Тишина и глубокое вниманіе слушателей показывало, что они были заинтересованы бесѣдою. И всѣ бывшіе въ церкви остались до окончанія бесѣды о Александровскаго. Послѣ о. Алек-сандровскаго бесѣдовалъ Христо-Рождественскій, въ Палахахъ, церкви о. Д. Н. Ренскій. Предметомъ для собесѣдованія онъ избралъ *земную жизнь Господа нашего Иисуса Христа*.

ВОСКРЕСНЫЯ СОБЕСѢДОВАНИЯ НА ФАБРИКѢ.

Намъ сообщаютъ, что въ 10 верстахъ отъ Серпухова на Городенской фабрикѣ купца Хутарева, недавно открыты ду-ховно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ. Для этой цѣли тамъ отведено особое помѣщеніе, гдѣ каждый воскрес-ный день собираются фабричные и крестьяне изъ сосѣднихъ деревень въ числѣ отъ 700 — 900 челоукачъ. Бесѣдуетъ съ ними мѣстный священникъ Пятикрестовскій. По окончаніи каждой бесѣды собравшіеся, на подобіе того, какъ въ Мос-квѣ, въ Матросской богадѣльнѣ, поютъ церковныя пѣніями народный гимнъ. Благодаря этимъ собесѣдованіямъ, пьянство среди тамошнихъ фабричныхъ прекратилось.

ЗАСѢДАНІЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢ-ЩЕНІЯ.

15-го марта, вечеромъ, въ залѣ Епархіальной библиотеки, въ Петровскомъ монастырѣ, происходило очередное, мѣсяч-ное собраніе членовъ Общества любителей духовнаго просвѣ-

*) Въ Новопименовскомъ Благочиніи открыты собесѣдованія съ 28 февраля.

щенія. Начало засѣданія опять посвящено было вопросу о празднованіи юбилея столѣтней годовщины со дня рожденія покойнаго митрополита Филарета. Нѣкоторые изъ членовъ заявляли о своемъ намѣреніи приготовить къ юбилею статьи на тѣ или другія темы, намѣченныя о. предсѣдателемъ въ предыдущемъ собраніи, каждый сообразно съ своею специальностію; между прочимъ дѣйствительный членъ Общества о. Іоаннъ Петропавловскій говорилъ, что готовитъ статью «объ апологетическомъ элементѣ въ проповѣдническихъ трудахъ митр. Филарета. Можно заранѣе быть увѣреннымъ, что о. Петропавловскій, такъ хорошо извѣстный читающей публикѣ по своимъ книгѣ, статьямъ и чтеніямъ, какъ замѣчательный апологетъ, съумѣетъ съ честію выполнить свое дѣло, и это тѣмъ отрадите, что въ этой-то именно области, всего болѣе подвергающейся нападкамъ лжеименнаго разума, важенъ мудрый голосъ Филарета, въ авторитетность котораго вѣрять не только строго-православные русскіе, а и такъ называемые либералы. Затѣмъ читано было письмо о ректора Московской духовной семинаріи къ о. предсѣдателю Общества, въ которомъ онъ проситъ Общество оказать свое содѣйствіе семинаріи, нуждающейся для вновь открытой въ ней каѳедры по исторіи и полемикѣ съ расколомъ въ нѣкоторыхъ важныхъ для этого дѣла старопечатныхъ книгѣхъ, которыя между тѣмъ есть въ епархіальной библіотекѣ. Книги эти—въ числѣ 6 или 7 очень древнія, рѣдкія и цѣнныя: таковы напр. книга о вѣрѣ изд. 1611 г. Пращица-Димитрія Ростовскаго и др. Многіе изъ членовъ Общества выставляли на видъ то, что въ епархіальной библіотекѣ этими книгами могутъ пользоваться всѣ желающіе, а въ семинаріи—онѣ станутъ не доступны Обществу. Затѣмъ то, что въ семинаріи, гдѣ вѣроятно только теорія борьбы съ расколомъ будетъ проходить, можно пользоваться и перепечатками этихъ книгъ, каковыя представляются въ позднѣйшихъ изданіяхъ ихъ, наконецъ то, что Общество нравственно не имѣетъ права само такъ сказать расхищать свою библіотеку. Поэтому рѣшено отнестись къ о. ректору семинаріи, что Общество съ удовольствіемъ можетъ отдать эти книги семинаріи по во временное лишь пользованіе, а не какъ въ собственность.

Вторая половина засѣданія занята была чтеніемъ дѣйствительнаго члена Общества И. Соловьева статьи его «о религіозной свободѣ и гражданскихъ правахъ раскольниковъ». Авторъ говорилъ сначала о значеніи—важности этого вопроса и происхожденіи его, о томъ, что онъ не новый, а начиная со временъ Александра I онъ появлялся всякій разъ, какъ правительствомъ по тѣмъ или другимъ причинамъ были смягчаемы, ослабляемы или совсѣмъ отмѣняемы внѣшнія мѣры противъ раскола. Затѣмъ онъ говорилъ объ отношеніи къ этому вопросу самихъ раскольниковъ, которые, пользуясь разными благоприятными обстоятельствами, выдвигаютъ этотъ вопросъ подъ разными благовидными и невинными какъ будто формами, затѣмъ—объ отношеніи къ нему—свѣтской либеральной печати—отношеніи симпатизирующемъ раскольникамъ. Дальше, указавъ причины такого отношенія и резоны выставляемые либералами въ пользу раскола, авторъ перешелъ къ обзорнѣю отношенія къ расколу нашей духовной прессы, которая почти во всѣхъ своихъ органахъ стоитъ противъ свободы раскольниковъ. Дѣлая это обзорнѣю, авторъ останавливался главнымъ образомъ на тѣхъ пунктахъ мнѣній этой прессы, которые идутъ собственно въ противовѣсъ раскольническимъ резонамъ либераловъ. Это критическое со-

поставленіе тѣхъ и другихъ взглядовъ привело автора къ заключенію, что правда на сторонѣ противураскольниковъ. Указавъ такимъ образомъ справедливость этого рѣшенія даннаго вопроса, какъ онъ является въ печати, авторъ изъ обзорнѣю отношенія къ нему правительства и церкви, отношенія, воплишь оправдывающаго послѣднее рѣшеніе, вывелъ заключеніе, что это рѣшеніе, какъ справедливое и дѣйствительное останется и должно остаться въ дѣйствительности на будущее время. Чтеніе это еще въ самомъ началѣ вызвало нѣкоторыя замѣчанія, дополненія и разъясненія, за недостаткомъ времени оно не было окончено. Оно будетъ напечатано въ журналѣ Общества.

Засѣданіе окончилось около 1/2 10-го часа вечера.

РЕСТАВРАЦІЯ БОЛЬШОГО УСПЕНСКАГО СОВОРА.

Мы уже сообщали нашимъ читателямъ, что къ предстоящему коронаванію Ихъ Императорскихъ Величествъ повелѣно реставрировать Большой Успенскій Соборъ и что работы производятся подъ наблюденіемъ членовъ Археологическаго Общества. Древній Успенскій иконостасъ въ настоящее время совершенно разобрать, и столбы, на которыхъ онъ былъ утверждёнъ, заслонены постановленными массивными дѣсами (Бого служеніе поэтому совершается въ маленькомъ придѣлѣ въ честь св. Димитрія Солунскаго). Какъ мѣстныя иконы, такъ и иконы другихъ ярусовъ, убраны, кромѣ трехъ: иконы Господа Саваоа, изображеннаго «ветхымъ денями» и держащимъ Сына Божія (Сынъ Божій—сынъ въ лонѣ Отца), Знаменія Пресвятыя Богородицы и Спасителя, сѣдящаго на престолѣ съ благословляющей десницей и съ евангелиемъ, раскрытымъ на словахъ: «Азъ есмь свѣтъ всему міру» и т. д. Эти иконы въ иконостасѣ занимаютъ мѣста надъ царскими вратами; теперь онѣ поставлены среди храма и представляются гораздо болѣе грандіозными (особенно первал), чѣмъ казались въ то время, когда находились въ иконостасѣ. Въ срединѣ же храма поставленъ образъ св. Троицы, окруженной ликомъ ангеловъ,—писанный на холстѣ (онъ находился въ алтарѣ). При разборкѣ Успенскаго преддѣльнаго иконостаса, сдѣлано важное археологическое открытіе: стѣна, на которой былъ утверждёнъ иконостасъ, оказалась украшенною фресками. Эти фрески видны теперь только въ томъ мѣстѣ стѣны, которому соотвѣтствовалъ нижній ярусъ иконостаса. Онѣ представляютъ изображенія различныхъ святыхъ, какъ то: Арсенія, Антонія, Θεодосія, Варлаама и другихъ (святый Варлаамъ изображёнъ со свиткомъ въ рукахъ, на которомъ очень хорошо сохранилась надпись: «Повѣдаю ти чадо, бисерь бесцѣнный, еже есть Христосъ»). Изображенія эти сдѣланы по тонкому слою штукатурки, за которымъ находится самая стѣна. Въ томъ же мѣстѣ, которому соотвѣтствовалъ второй ярусъ иконостаса, уже нѣтъ штукатурки и стѣнопяси; но эта древность, какъ видно, только при разборкѣ иконостаса была уничтожена не предувѣдомленными рабочими. Нѣкоторыя изображенія значительно попорчены и въ нижнемъ ярусѣ, другія же сохранились въ полной цѣлости. Несомнѣнно, что эта стѣнопяси очень древняго происхожденія; можно думать, что это остатки того стѣннаго писанія, которымъ соборъ былъ украшенъ въ непродолжительномъ времени послѣ освященія 1479 года, именно въ 1514 году, такъ какъ настоящая соборная стѣнопяси, болѣе поздняго происхожденія (1642 года), отличается пошибомъ отъ этой вновь открытой. Нужно желать, чтобы

эти древнѣйшіе памятники искусства были сохранены от окончательнаго уничтоженія и съ точностію воспроизведены въ рисункахъ.

Царскій тронъ и серебряное паникадало, сдѣланное изъ серебра, отбитаго казаками у французовъ въ 1812 г., завѣшены для предохраненія отъ пыли. Знаменитыя хоругви 1812 года, а также и всѣ прочія убраны изъ собора. Иконы, помѣщающіяся на сѣверной и южной сторонахъ храма, остаются еще не тронутыми. Недавно стали воздвигаться лѣса у западной стороны храма для реставраціи огромной стѣнописной картины Страшнаго суда.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Поздравительная телеграмма Государя Императора Германскому Императору и отвѣтъ на нее. Слухи о приготовленіяхъ къ коронаціи. Сѣнь изъ вѣнковъ надъ гробницею покойнаго Государя. Новый министръ народнаго просвѣщенія. Передача Кульджи китайцамъ. Новый порядокъ назначенія студентовъ духовной академіи на учительскія мѣста. Преобразование въ положеніи духовенства западнаго края. Введеніе преподаванія ремеселъ въ начальныхъ школахъ. Предположеніе загородныхъ лѣтнихъ прогулокъ съ учениками. Объ устройствѣ крестьянскихъ земельныхъ банковъ. Новое изданіе свода законовъ. Забѣна теперешнихъ придворныхъ костюмовъ и названій русскими. Предположеніе ввести обученіе ремесламъ въ некоторыхъ духовныхъ училищахъ. Открытіе церковныхъ братствъ въ Варшавско-Холмской епархіи. Поднесеніе наперснаго креста священнику по приговору городского общества. Странная исторія съ проповѣдью одного священника. Слухи о замѣщеніи свободныхъ архіерейскихъ кафедръ. Адресъ Киевскому митрополиту отъ жителей Одессы. Постоянное вознагражденіе церковному причту.

— Въ «Правит. Вѣстн.» напечатана телеграмма, адресованная Государемъ Императоромъ императору германскому 10 марта, по случаю исполнившейся въ этотъ день 85-й годовщины его жизни: «Императрица и Я—мы сердечно и мысленно присутствуемъ на празднествѣ дня рожденія Вашего. Къ выраженіямъ любви и уваженія, которыми Вы окружены, присоединяемъ и Нашъ. Да продлитъ Господь еще на многіе годы жизнь Вашу, столь преисполненную славными дѣяніями, для благоденствія Германіи, для мира Европы и для скрѣпленія узъ дружбы, связывающихъ Насъ и оба Наши государства». За объѣдомъ Его Величество провозгласилъ тостъ за здоровье императора германскаго въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «пью за здоровье императора германскаго и Моего лучшаго друга и союзника; да продлитъ Господь его годы для блага его подданныхъ и для сохраненія спокойствія и мира Европы».

На поздравительную телеграмму императоръ германскій отвѣтилъ слѣдующее: «Примите Ваше Величество, равно какъ и Императрица, мою сердечную благодарность за пожеланія выраженные Вами по случаю дня моего рожденія. Каждое Ваше слово нашло отголосокъ въ моемъ благодарномъ сердцѣ. Молю Всевышняго, да благословитъ Онъ Ваше царствованіе на благо Вашихъ народовъ и на укрѣпленіе европейскаго мира».

— Въ газетахъ, время отъ времени не перестаютъ появляться разныя извѣстія, относящіяся къ предстоящему торжеству коронаціи. Такъ пишутъ, что къ этому дню придутъ къ намъ короли: шведскій, греческій, сербскій, румынскій и князь болгарскій; представителемъ германскаго императора придеть въ Москву его императорское высочество наслѣдный принцъ германскій Фридрихъ-Вильгельмъ. Кромѣ того, изъ Германіи придутъ на это торжество и другіе члены германскаго императорскаго дома, а также фельдмаршалъ графъ Мольтке и военныя депутаціи отъ тѣхъ полковъ гер-

манской арміи, шефомъ которыхъ состоитъ, нашъ Государь Императоръ и въ которыхъ числится Онъ.—Недавно прибылъ въ Москву изъ Петербурга инженеръ Руссо съ цѣлью на мѣстѣ изготовить планъ иллюминаціи Кремля, устроить электрическое освѣщеніе театровъ и мѣстъ прохожденія коронаціонной процессіи. Иллюминація Кремля обѣщаетъ быть блестящей. Башня Ивана Великаго представитъ собою сплошную массу кристалловъ, освѣщенную электрическимъ солнцемъ. Успѣху иллюминаціи не повредятъ ни вѣтры, ни дождь.

— Въ Петербургскихъ газетахъ пишутъ, что надъ гробницею въ Вozѣ почившаго Государя Императора Александра II-го вмѣсто витринъ, въ которыхъ развѣшены серебряныя вѣнки, будетъ сдѣлана изъ всѣхъ серебряныхъ вѣнковъ легкая и вполне изящная сѣнь надъ гробницею, родъ балдахина. Всѣхъ серебряныхъ вѣнковъ теперь 96, половина изъ нихъ размѣщена въ трехъ витринахъ, а остальные находятся внизу, за мѣдною сѣткою.

— Высочайшимъ Указомъ отъ 16 марта сего года Всемилостивѣйше повелѣно бытъ Министромъ народнаго просвѣщенія—Члену Государственнаго совѣта, дѣйствительному тайному совѣтнику *Делянову*.

— Въ «Правит. Вѣстн.» напечатана телеграмма исправляющаго должность туркестанскаго генералъ-губернатора статсъ-секретарю Гирсу, изъ Ташкента, 10 марта: «Сего 10 марта, въ 12 часовъ дня, фактъ передачи китайцамъ Илійской территоріи завершеиъ подписью протокола нашимъ и китайскимъ уполномоченными. Объявленіе о семъ разослано повсемѣстно, съ предупрежденіемъ, что всѣ жители, изъявившіе желаніе перейти въ наши предѣлы состоятъ подъ русскимъ управленіемъ и охраной русскихъ войскъ до 10 марта 1883 года. Всюду тихо и благополучно. Начавшееся уже переселеніе временно пріостановилось за распутицей».

— «Новости» слышали, что недавно состоялось весьма важное распоряженіе учебнаго комитета при св. Синодѣ, совершенно измѣняющее порядокъ назначенія на мѣста оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ. До сихъ поръ это назначеніе находилось безусловно въ рукахъ духовно-учебнаго комитета. Нынѣ состоявшимся распоряженіемъ учебнаго комитета, сознаващаго неудобства прежняго порядка назначенія студентовъ, дѣло этого назначенія передано въ вѣдѣніе академическихъ совѣтовъ, которые безъ сомнѣнія, имѣя всѣ данныя о личности каждаго кандидата, постараются назначать студентовъ на преподавательскія должности соответственно ихъ специальностямъ и характеру развитія.

— «Русск. Вѣд.» пишутъ, что святѣйшій синодъ занятъ въ настоящее время вопросомъ о преобразованіи православнаго духовенства въ западномъ краѣ, имѣющаго служить противовѣсомъ духовенству другихъ мѣстныхъ исповѣданій.

— Въ «Новостяхъ» передаютъ, что въ административныхъ сферахъ обсуждался вопросъ о постепенномъ введеніи преподаванія ремеселъ въ начальныхъ училищахъ. Сущность положеній, выработанныхъ по этому поводу, сводится къ слѣдующему: а) обученіе ремесламъ въ народныхъ школахъ должно быть поручено самимъ учителямъ и учительницамъ, а не обыкновеннымъ мастерамъ; б) обязательное преподаваніе ремеселъ въ учительскихъ семинаріяхъ, по многимъ причинамъ, и особенно по недостатку для него времени, неудобно; в) на обязанности семинарій должно лежать обстоятельное преподаваніе естествознанія, въ соединеніи съ экскурсіями и съ указаніемъ приложенія науки къ сельскому хозяйству и ре-

ремесламъ; г) для приготовления учителей ремеселъ и притомъ только для тѣхъ изъ начальныхъ учителей, которые сами пожелаютъ обучаться, должны быть собираемы учительскіе сѣзды на шесть недѣль каникулярнаго времени. Въ виду разнообразія ремеселъ, въ разныхъ мѣстностяхъ должно быть преподаваемо нѣсколько ремеселъ, въ связи съ сообщеніемъ разныхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній.

— На дняхъ среди кружка московскихъ педагоговъ былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ загородныхъ прогулокъ съ воспитанниками учебныхъ заведеній въ лѣтнее время. Вопросъ этотъ будетъ публично обсуждаться въ одномъ изъ засѣданій педагогическаго отдѣла технического общества. Подобнаго рода экскурсіи давно уже практикуются за границей. А какъ-бы это было хорошо и полезно.

— Въ видахъ облегченія для крестьянъ пріобрѣтенія земельныхъ участковъ правительство, какъ извѣстно, предполагаетъ учредить особые земельные крестьянскіе банки, изъ которыхъ бы крестьяне могли на льготныхъ условіяхъ получать ссуды. «Новое Время» сообщаетъ слѣдующія подробности объ устройствѣ этихъ банковъ. Ссуда крестьянъ изъ проектируемыхъ крестьянскихъ земельныхъ банковъ на покупку земель, во избѣжаніе недоразумѣній и обмановъ будетъ выдаваться заемщикамъ не закладными листами, какъ это принято во всѣхъ существующихъ нынѣ земельныхъ банкахъ, а наличными деньгами. Продажу закладныхъ листовъ, которымъ будетъ дана правительственная гарантія въ 5½ проц., приметъ на себя самъ банкъ на сумму первоначально не свыше 3,000,000 рублей. Возможный при этомъ недоборъ предполагается пополнить, впредь до образованія особаго запаснаго капитала, изъ позайствованныхъ для этой цѣли у государственнаго банка суммъ.

Въ крестьянскихъ земельныхъ банкахъ предполагается дать земствамъ значительную долю участія. Такъ, по свѣдѣніямъ «Новаго Времени», въ губернскихъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ банка, образуемыхъ на первое время при конторахъ государственнаго банка или при казенныхъ палатахъ, въ предсѣдательствѣ управляющихъ послѣдними, членами будутъ, кромѣ одного лица по выбору мѣстнаго губернатора, два представителя земства, избираемые губернскими земскими собраніями. Кромѣ того, въ тѣхъ случаяхъ, когда покупаемая крестьянами земля по своему качеству, какъ, напримѣръ, заливные луга, огороды, конопляники и другіе особенно нужные имъ участки, будутъ значительно превышать существующія мѣстныя цѣны, ссуды на покупку такихъ дорогихъ земель будутъ выдаваться банками не иначе какъ по удостовѣренію земства въ томъ, что нормальная оцѣнка ниже дѣйствительной стоимости тѣхъ земель и что земство гарантируетъ банку недо-выручку, въ случаѣ продажи этихъ участковъ.

— Кодификаціонный отдѣлъ государственнаго Совѣта приступаетъ, по словамъ «Нов. Врем.», къ новому изданію свода законовъ. Обработка разныхъ его частей уже распределена между чиновниками отдѣла. Такъ какъ на изданіе 1857 года потребовалось около шести лѣтъ, потому, что къ нему приступлено было въ 1851 году, то надобно полагать, что и новое изданіе потребуетъ не менѣе времени. Было заявлено желаніе окончить новое изданіе впродолженіи одного года, но оно оказывается невыполнимымъ.

— Таже газета передаетъ, что вся дворцовая прислуга, т. е. всѣ придворные служащіе въ недалекомъ будущемъ бу-

дутъ одѣты въ костюмы русскаго покроя и взамѣнъ иностранныхъ названій имъ будутъ присвоены русскія названія.

— Общепархіальный сѣздъ духовенства кишиневской епархіи, какъ видно изъ протоколовъ, напечатанныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, опредѣлилъ съ начала будущаго 1882—83 учебнаго года открыть въ двухъ духовныхъ училищахъ Кишиневскомъ и Единецкомъ особые *ремесленные классы*, предоставивъ каждому училищному округу изыскать нужныя на этотъ предметъ средства.

Въ «Таврич. Епарх. Вѣдом.» также напечатанъ проектъ устройства подобныхъ же классовъ, составленный правленіемъ духовнаго училища, который имѣетъ быть предложенъ, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, ближайшему епархіальному сѣзду. Предполагается на первый разъ ввести обученіе ремесламъ: токарному, столярному и переплетному, — со-ответственно которымъ и всѣ ученики будутъ раздѣлены на три группы, при чемъ старшіе будутъ учиться — токарному, средніе — столярному, а младшіе — переплетному, какъ болѣе легкому изъ всѣхъ. Кромѣ того всѣмъ обязательно будетъ объясняться техническое черченіе, безъ котораго немислимо ремесленническое дѣло. Расходы на ремесленные классы исчислены въ 520 р. въ годъ, и кромѣ того на первоначальное обзаведеніе понадобится приблизительно около 600 р.

Нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ прекрасной мысли устроить при училищахъ правильное занятіе ремеслами. Во-первыхъ, оно очень важно въ цѣляхъ физическаго развитія и здоровья учащихся, на которое, — правду сказать, — у насъ очень мало обращается вниманія; во вторыхъ вносить очень полезное и пріятное разнообразіе въ монотонную жизнь учащихся, умственная дѣятельность которыхъ теперь, кажется, напрягается больше, чѣмъ бы слѣдовало; въ третьихъ кладезь основаніе полезнымъ въ жизни занятіямъ, особенно для тѣхъ, кому умственные профессіи будутъ недоступны, или не удадутся.

— Въ Холмско-Варшавской епархіи продолжаютъ открываться православныя церковно-приходскія братства. Православное населеніе относится весьма сочувственно къ открытію братствъ. Такъ по донесенію одного благочиннаго, прихожане церквей его округа съ восторгомъ встрѣчали открытіе братствъ, охотно поступали въ ихъ составъ и многіе заявляли готовность увеличить размѣръ ежегодныхъ членскихъ взносовъ въ братскую кассу. При такомъ расположеніи прихожанъ можно оставаться въ полной надеждѣ, что открытія церковно-приходскія братства дадутъ новый толчокъ религіозно-нравственной жизни народа, соединять раздѣленные силы приходо-выхъ и благотворно воздѣйствуютъ на укрѣпленіе православія и охраненіе русской народности въ здѣшнемъ краѣ. Отъ души желаемъ, чтобы эти благія надежды сбылись на дѣлѣ. Въ одномъ № 5 «Холмско-Варшавск. Епарх. Вѣсти», изъ котораго заимствовано и предыдущее извѣстіе, мы находимъ свѣдѣнія объ открытіи слѣшкомъ 40 церковныхъ братствъ; изъ нихъ нѣкоторыя только возобновлены, нѣкоторыя же вновь открыты. При этомъ стоитъ отмѣтить достойный всякаго уваженія обычай: лица, изъявившія желаніе вступить въ число братчиковъ, въ день открытія братства исповѣдуются и приобщаются Св. Таинъ.

— Въ «Херсонск. Епарх. Вѣдом.» напечатано заслуживающее вниманія извѣстіе. 5-го февраля праздновался 50-ти-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіерея Одесской кладбищенской церкви о. Николая Соколова. По этому поводу

городская одесская дума постановила: «въ знакъ особаго вниманія къ столь продолжительному и полезному служенію протоіерея Н. Соколова поднести ему, отъ имени города, наперсный крестъ, испросивъ на это установленнымъ порядкомъ разрѣшеніе». Этотъ приговоръ думы при письмѣ городского головы и доставленъ о. протоіерею въ день его юбилея (крестъ къ этому дню не успѣли изготовить). Такое вниманіе *цркваго* городского общества къ служенію приходскаго священника рѣдко и заслуживаетъ вниманія.

— Въ Таврической епархіи существуетъ особый епархіальный цензурный комитетъ для разсмотрѣнія проповѣдей, произнесенныхъ священниками, который и печатаетъ извлеченія изъ своихъ отзывы въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ № 5-мъ «Таврич. Епарх. Вѣдом.» этотъ комитетъ сообщаетъ слѣдующую удивительную и странную исторію одной проповѣди. «Въ Бердянскомъ соборѣ 29 августа, въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя, произнесена была священникомъ І. Гончаровымъ проповѣдь, которую мѣстная интеллигенція г. Бердянска нашла оскорбительною для образованнаго класса и могущею даже возбуждать необразованную часть города противъ образованной. Почему начальство города поспѣшило донести о семъ случаѣ епархіальному начальству съ препровожденіемъ въ подлинникъ самой проповѣди о. І. Гончарова. По просьбѣ таврической духовной консисторіи, проповѣдь была прочитана и разобрана въ цензурномъ комитетѣ и единогласно всѣми членами комитета одобрена: оскорбительнаго въ ней для образованнаго класса ничего не усмотрѣно; поученіе написано жизненно, назидательно и убѣдительно; съ событіемъ праздника и съ словомъ Божиимъ вполне согласно. Независимо отъ сего и прежде, чѣмъ сдѣлался извѣстнымъ фактъ неудовольствія бердянскаго общества на проповѣдь о. І. Гончарова, она была напечатана въ «Таврич. Епарх. Вѣдом.», какъ вполне заслуживающая вниманія и по содержанію и по изложенію». Вотъ и толкуйте послѣ этого о проповѣднической ревности, о силѣ и жизненности церковной проповѣди, о примѣненіи ея къ современнымъ потребностямъ и недостаткамъ общественнымъ!

— Въ «Голосѣ» сообщены слѣдующіе слухи о передвиженіяхъ въ нашей іерархіи, въ виду замѣщенія нѣсколькихъ свободныхъ въ настоящее время архіерейскихъ кафедръ.

Преосвященный Тихонъ, епископъ Саратовскій назначенъ архіепископомъ Волынскимъ, на мѣсто высокопреосвященнаго Димитрія, перемѣщеннаго изъ Житомира въ Одессу. Въ Архангельскѣ перемѣщенъ преосвященный Серапіонъ, епископъ, Черниговскій. Епископъ Полоцкій Викторинъ назначенъ на Подольскую епархіальную кафедру, а въ Витебскѣ перемѣщенъ преосвященный Маркеллъ, епископъ Подольскій. Въ Ригу, на мѣсто недавно скончавшагося преосвященнаго Филарета, назначенъ преосвященный Донатъ, бывший епископъ Ковенскій, викарій Литовской архіерейской кафедры. На Псковскую же епархіальную кафедру назначенъ преосвященный Наананялъ, бывший епископъ Архангельскій.

«Церковно-Общественный Вѣстникъ», подтверждая эти слухи, добавляетъ, что три епархіи ожидаютъ выбора іерарховъ: Саратовская, Черниговская и викаріатство Выборгское. Въ настоящее время находится въ Петербургѣ епископъ Старорусскій, викарій Новгородской епархіи, преосвященный Варсонофій, прибывшій по распоряженію митрополита Исидора. Есть вѣроятность, что онъ будетъ переведенъ въ Саратовъ. Носится наконецъ слухъ, что на Черниговскую кафедру бу-

детъ назначенъ преосвященный Виталий (бывшій протоіерей В. Грегулевичъ) епископъ Острожскій, викарій Волынской епархіи.

— Въ *Кіевлянинѣ* сообщаютъ изъ Одессы, что тамошнею городскою думой былъ поднесенъ митрополиту Платону слѣдующій адресъ: «Высокопреосвященнѣйшій владыко! Державною волей Монарха выѣхшую святительскую призываю на древи кафедру земли Русской, на митрополию Кіевскую и Галицкую. Ваша одесская паства приноситъ вамъ, высокопреосвященнѣйшій владыко, свое сыновнее поздравленіе съ возведеніемъ васъ въ высшій святительскій санъ. Изъ болѣе чѣмъ полу-вѣковаго славнаго по всей Руси служенія вашего вы провели съ нами немногіе годы, по годы полныя событій, сроднившихъ одесскую паству съ вами, возлюбленный архипастырь! Руководимые вами, молились мы и въ тяжкіе дни войны, и въ дни торжества побѣды; сквозь наши слезы видѣли мы васъ! въ слезахъ молящагося по мученической кончинѣ Царя-Освободителя; сердечнымъ вашимъ словомъ укрѣплялись мы, торжествуя воцареніе нашего Царя-Надежды. Молясь Всевышнему, да укрѣпитъ Онъ васъ на новомъ поприщѣ, мы въ печаляхъ раздуки утѣшаемъ себя мыслями, что вы призваны на кафедру колыбели русскаго православія, что тамъ и подобаешь вамъ быть, незыблемому столпу православія, исполненному сердечности, терпимости и милосердія: вамъ державшему знамя православія на Прибалтійскихъ окраинахъ нашихъ, на берегахъ вѣрнаго Дона и на нашемъ богохранимомъ черноморскомъ побережьи. У нашихъ береговъ шелъ на Херсонесъ равноапостольный Кириллъ, просвѣтитель славянства: отъ нашего же черноморскаго берега шли въ Кіевъ первые святители Русской церкви; подобно имъ да будетъ и вашъ путь отсюда обилень благими плодами. Молимъ да вспоминая страну нашу, не оставите вашими молитвами и насъ здѣсь обитающихъ».

— Крестьяне селенія Полегъ, Воскресенской волости, Екатеринославской губерніи, по словамъ *Сельскаго Вѣстника*, недавно на сельскомъ сходѣ выслушали заявленіе мѣстнаго священника, что тамошній церковный причтъ крайне тяготеетъ получать свое содержаніе существующимъ неопредѣленнымъ способомъ, такъ какъ полученіе платы за требы зависитъ отъ случайности и всегда почти сопровождается торгомъ, вызывая тѣмъ самымъ неудовольствія и несогласія между причтомъ и прихожанами. Выслушавъ это заявленіе, сходъ, по словамъ газеты, рѣшилъ отмѣнить существующій способъ частнаго вознагражденія и назначить причту составу изъ двухъ членовъ, постоянный денежный окладъ отъ прихожанъ въ 900 р., въ годъ, каковую сумму самъ причтъ будетъ раздѣлять между собою по установившимся правиламъ. Получая этотъ окладъ, духовенство обязано за него совершать таинства (крещеніе съ молитвою родильницъ, бракъ, исповѣдь, елеосвященіе), а также и общественныя требы (молебствія во время повальныхъ болѣзней и различныхъ несчастій, освященіе полей, новыхъ домовъ и колодецевъ, погребеніе съ проводомъ). За всѣ же вольныя требоправленія по желанію частныхъ лицъ: какъ-то молебны, панихиды, поминанія и пр., назначено будетъ особое вознагражденіе по опредѣленной таксѣ. Хожденіе причта по домамъ прихожанъ въ осеннее время за сборомъ хлѣба на всегда отмѣнено; хотя не возбранены добровольныя приношенія натурой при требоисправленіяхъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ПИСЬМО ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА.

Когда бы маленькіе люди умѣли понять, сколько они могутъ совершить великаго дѣла въ маломъ кругу своемъ, измѣнилось бы въ человѣчествѣ понятіе о маломъ и великомъ. Кто великъ и кто малъ, объявится намъ въ будущей жизни, — и рѣшится не по славѣ человѣческой. Малое дѣло, исполненное добросовѣстно, со страхомъ Божиимъ, съ вѣрою и любовію, въ простотѣ мысли, и здѣсь оставляетъ по себѣ въ душахъ человѣческихъ такой свѣтлый слѣдъ, который можно предпочесть иной громкой славѣ человѣческой.

Хочу помянуть на страницахъ М. Ц. Вѣд. одного маленькаго человѣка, жителя Москвы, который въ своемъ родѣ дѣлалъ великое дѣло и оставилъ по себѣ во многихъ душахъ благодарную память.

Это былъ — скончавшійся 19 октября прошлаго года старый дьячокъ въ приходѣ Симеона Столпника, на Поварской, Егоръ Александровичъ Линьковъ. Я глубоко благодаренъ этому человѣку за духовное добро, которое принялъ отъ него, увѣренъ, что это чувство раздѣляется многими, и потому считаю долгомъ сказать объ немъ нѣсколько словъ. Дай Богъ, чтобы примѣръ его многихъ возбудилъ къ подражанію. Этотъ человѣкъ, не бывши призваннымъ учителемъ моимъ, — однимъ добросовѣстнымъ исполненіемъ своего дѣла воспиталъ у меня въ душѣ любовь къ церкви и вкусъ къ красотѣ церковнаго Богослуженія: я увѣренъ что и многіе, не въ одномъ поколѣніи, тоже скажутъ объ немъ про себя.

Я родился и прожилъ большую часть своей жизни въ этомъ приходѣ. Приходъ нашъ издавна былъ счастливъ составомъ своего причта, и богослуженіе въ нашей церкви всегда было истовое, полное, благоговѣнное. Дай Боже всѣмъ, давно и не давно скончавшимся, царство небесное и вѣчную память. Перваго помню достопочтеннаго, пользовавшагося общимъ въ Москвѣ уваженіемъ, протоіерея о. Стефана Протопопова. За нимъ слѣдовалъ произведенный изъ діаконовъ той же церкви, достойный благолѣпный іерей Стефанъ Федоровичъ. Мѣсто его занялъ уже въ 50-хъ годахъ достопочтенный о. Алексій Соколовъ (нынѣ настоятель Архангельскаго собора). Всѣ они и діаконы при нихъ, были люди внимательные, усердные, старательные въ церковномъ служеніи. Дьячки при церкви Симеона Столпника были извѣстны въ Москвѣ внятнымъ и толковымъ чтеніемъ и пѣніемъ. Перваго помню старика Алексѣя, по фамиліи Остроумова (сынъ его о. Александръ, и теперь здравствуетъ, настоятелемъ церкви св. Пимена, что въ Новыхъ Воротникахъ). Чтеніе его было по истинѣ образцовое, художественное: каждое слово вѣзилось въ память, и до нынѣ еще въ ушахъ у меня слышатся, голосомъ его, слышанныя отъ него еще въ раннемъ дѣтствѣ слова паремій и псалмовъ. По смерти его, мѣсто его заступилъ, бывший при немъ помощникомъ Егоръ Линьковъ. Я не встрѣчалъ на вѣку своемъ человѣка, кто бы такъ близко какъ онъ, подходилъ къ идеалу добросовѣстнаго церковнослужителя. Служеніе его было по истинѣ образцовое, не съ небреженіемъ, но со страхомъ Божиимъ, и становилось въ лицѣ его великимъ служеніемъ. Ни одно слово Божественной службы не пропадало у него для слушателей, но видно было, что онъ, понимая каждое слово, старался сдѣлать его понятнымъ для всѣхъ. Раннимъ ли утромъ, позднимъ ли вечеромъ, онъ всегда первый былъ на своемъ мѣстѣ въ храмѣ. Ему исключительно обязанъ я тѣмъ, что каждое слово цѣлой Псалтири — для меня самое знако-

мое, близкое и родное слово, онъ — больше чѣмъ всякой другой научилъ меня дивной гармоніи священной славянской рѣчи. Онъ никогда не сбивался, отъ того, что всякой разъ приступалъ къ своему дѣлу съ благоговѣніемъ. Бывало, когда выдетъ онъ въ стихарѣ на амвонъ читать апостолъ, знаешь заранѣе — есть что слушать, и каждое слово ложится на душу полноувѣсно. Изъ году въ годъ, въ извѣстные дни ждешь бывало, какъ онъ читать станетъ, съ тою же знакомою интонаціей, явно показывавшей какое значеніе придаетъ онъ каждому слову: таково было, напримѣръ, чтеніе апостола въ великій четвергъ, въ Богоявленіе Господне. (Чудо Тите, явился благодать Божія и пр.), чтеніе чудныхъ выразительныхъ паремій великой субботы и т. п. Голосъ у него былъ не богатый, но по его пѣнію можно было судить о полнотѣ и совершенствѣ тоновъ нашего церковнаго пѣнія въ нераздѣльномъ соединеніи съ тѣми словами, коимъ они присвоены. Церковные гласы зналъ онъ твердо, пѣлъ разумно и съ благоговѣніемъ, и съ его голоса гласы церковные оставляли въ душѣ неизгладимый слѣдъ, точно знакомый голосъ матери въ душѣ у ребенка. Въ большіе праздники прилагалъ онъ все стараніе къ усиленію торжественности и это стараніе его дѣйствовало на слушателей и имъ сообщалось. При его усердномъ содѣйствіи служба церковная у Симеона Столпника, не растягиваясь чрезмѣрно, отличалась полнотою и точностью, какой не случалось мнѣ встрѣчать и въ иномъ монастырскомъ служеніи. Такъ наприм. на утрени въ Великую пятницу по всюду антифоны между евангеліями читаются или поются развѣ одинъ: нашъ дьячокъ выпѣвалъ всѣ антифоны съ точнымъ измѣненіемъ гласовъ, — что производитъ особенное впечатлѣніе. За воскресною всеюнощною вычитывались у него старательно и выразительно всѣ чередные антифоны. — При соединеніи праздничныхъ дней въ нашей церкви бывало не утаивали отъ насъ ни одного евангелія, ни одного апостола: когда было положено вычитывать ихъ по три. Воскресныя и праздничныя стихиры на Господи возвахъ — пѣлись безъ сокращенія. Все это ложилось въ слухъ, все это благодаря Егору Линькову, оставалось на всю жизнь сокровищемъ памяти. На утрени въ великую субботу погребальные стихи на 17-ю каизму обыкновенно читаются, на спѣхъ, съ пропусками, не разборчиво, невнятными голосомъ и производятъ иногда усыпляющее дѣйствіе на слушателей. У Симеона Столпника они обыкновенно пѣлись попеременно у двухъ аналоевъ передъ плащаницею: на одной сторонѣ пѣлъ священникъ съ дьякономъ, на другой сторонѣ дьячокъ съ сыномъ семинаристомъ (нынѣ онъ намѣстникъ Александроневской Лавры).

Есть въ Москвѣ церковныя впечатлѣнія, которыхъ не испытаешь ни въ какомъ другомъ городѣ. Такова, наприм., музыка колокольнаго звона къ утрени или къ ранней обѣднѣ, посящаяся въ воздухѣ раннимъ утромъ, посреди первой его тишины и свѣжести. Отрадно любителю церковныхъ ощущеній выйти раннею порой на улицу, прислушиваться къ этой музыкѣ и заходить въ отворенныя церкви, особливо великимъ постомъ, когда каждая церковь наполнена молящимся народомъ. Въ Московскихъ церквахъ такъ уютно стоять посреди народа и, въ эту пору говѣнія прислушиваться въ благоговѣнной тишинѣ къ словамъ и тонамъ церковной службы. Въ эту пору, на великопостныхъ утренихъ, особенно пріятно бывало заходить въ церковь Симеона Столпника, гдѣ Егоръ Линьковъ, всегда одинаково добросовѣстно, благообразно и по чину отправлялъ свою назидательную дьячковскую службу. Храмъ въ эти минуты казался самымъ роднымъ и близкимъ мѣстомъ, тихимъ и уютнымъ какъ домъ родительскій, и выѣстъ съ тѣмъ таинственнымъ, какъ домъ Божій.

Не возможно забыть всё эти впечатлительныя юности, а за нихъ я обязанъ во многомъ этому доброму человѣку. Да будетъ благословенна память его. Сколько разъ, глядя на него, я думалъ: что когда бы этотъ простой человѣкъ, подобно многимъ другимъ, стремился къ верху изъ простаго своего званія? Тогда, по всей вѣроятности, заглохло бы въ немъ доброе сѣмя, и вся его сила ушла бы на непосильныя дѣла и стремленія. Но онъ оставался всю жизнь на своемъ дѣлѣ, сосредоточивши на немъ свою силу, и отъ того въ кругѣ своемъ успѣлъ сдѣлать великое дѣло. На старости лѣтъ, въ послѣдніе годы жизни, онъ посвященъ былъ покойнымъ Митрополитомъ Иннокентіемъ въ санъ діакона, оставаясь однако на мѣстѣ дьячковскомъ и продолжалъ читать и пѣть на клиросѣ, но по временамъ, и за ранними обѣдами совершалъ діаконское служеніе. Оградно было видѣть и слышать его въ эти минуты—санъ діакона, полученный на старости лѣтъ, былъ для него крайнимъ предѣломъ честолюбія,—и какъ онъ радовался, какъ утѣшался своимъ званіемъ, когда доводилось ему служить вишетъ съ сыномъ, архимандритомъ, въ Симеоновской церкви, когда сынъ пріѣзжалъ къ нему изъ Петербурга.

Дай Богъ, чтобы жизнь его послужила примѣромъ для многихъ. Многие нынѣ стремятся *разорять*—и не одну отъ *малыхъ заповѣдей*: дай Богъ имъ *научить тако чловѣки*! Но о томъ, кто *сотворитъ* малую заповѣдь и *научитъ тако чловѣки*, сказано: сей *велий наречется во царствѣи небесномъ*.

10 марта
1882 г.

Старый Москвичъ.

ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИГА ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Содержаніе ея слѣдующее:

Состояніе каноническаго права въ доникейской церкви. *Н. Заозерскаго*. Лавсанъ и исторія египетскихъ монаховъ, *Архимандрита Сергія*. Очерки русской мистеріи въ новомъ фазисѣ ея развитія, *Владимира Сахарова*. Голосъ мірянина. По поводу статьи г. Соловьева о духовной власти въ Россіи. *И. Палимпсестова*. Въ приложеніи: правила св. Аванасія, архіепископа Александрійскаго. Его же изъ 39 посланія о праздникахъ.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ,

томъ XI, Сиб., 1882 г. Цѣна 2 р 50 к., на пересылку прилагается за 2 фунта. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у протоіерея Казанскаго собора Александра Булгакова.

Тамъ же продаются и прочія сочиненія того-же автора:

Исторія Русской Церкви. Томы I, II и III. Второе исправленное изданіе. Цѣна за три тома 4 р. 50 к., на перес. прилагается за 5 ф.

Исторія Русской Церкви. Томы IV и V. Цѣна 4 р., на пересылку прилагается за три ф.

Исторія Русской Церкви. Томъ VI. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Томъ VII. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Томъ VIII. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Томъ IX. Цѣна 2 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Томъ X. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 ф.

Исторія Христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владимира. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Введеніе въ Православное Богословіе. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 ф.

Православно-догматическое Богословіе. Два тома. Цѣна за оба тома 6 р., на пересылку прилагается за 2 ф.

Слова и Рѣчи Макарія, бывшаго архіепископа Литовскаго и Вилепскаго (нынѣ митрополита Московскаго). Цѣна 1 р., на пересылку прилагается за 1 фунтъ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати.

Акаѣистъ Успенію Пресв. Богородицы, въ 32 д. съ кин. въ печ. об. цѣна экз. 12 к., въсь экз. 1 ф.

Акаѣистъ св. Николаю, въ 32 д. съ кин. въ печ. об. цѣна экз. 12 к., въсь экз. 1 ф.

Акаѣистъ великомуч. Варварѣ, въ 32 д. съ кин. въ печ. об. цѣна экз. 12 к., въсь экз. 1 ф.

Акаѣистъ преподобному Сергію, въ 32 д. съ кин. въ печ. об. цѣна экз. 12 к., въсь экз. 1 ф.

Алфавитъ Духовный, въ 12 д. въ кож. пер. цѣна экз. 65 к., въсь экз. 2 ф., въ кор. ц. экз. 55 к., въсь экз. 2 ф., въ бум. ц. экз. 45 к. въсь экз. 1 ф.

Библія въ 8 д. на велен. бум., въ бум. ц. экз. 2 р. 60 к., въсь экз. 5 ф., на бѣлой бумагѣ, въ бум. ц. экз. 1 р. 90 к., въсь экз. 5 ф.

Библія въ 18 д. (изданіе компактное):

а) на велен. бумагѣ, въ кож. пер. ц. экз. 2 р. 10 к., въсь экз. 5 ф., въ кор. ц. экз. 1 р. 90 к., въсь экз. 5 ф., въ бум. ц. экз. 1 р. 50 к., въсь экз. 4 ф.

б) на бѣл. бум., въ кож. пер. ц. экз. 1 р. 75 к., въсь экз. 4 ф., въ кор. ц. экз. 1 р. 50 к., въсь экз. 4 ф., въ бум. ц. экз. 1 р. 10 к., въсь экз. 3 ф.

Димитрія св. Митрополита Ростовскаго. Полное собраніе сочиненій, въ 8 д., въ 5 частяхъ, въ кож. пер. ц. экз. 7 р. 40 к., въсь экз. 12 ф., въ кор. ц. экз. 6 р. 55 к., въсь экз. 12 ф., въ бум. ц. экз. 5 р. 70 к., въсь экз. 11 ф.

Дѣянія Московскихъ Соборовъ 1666 и 1667 гг., въ 8 д. въ бум. ц. экз. 1 р., въсь экз. 3 ф.

Добротолубіе, въ 8 д., въ 2 книгахъ, въ кож. пер. ц. экз. 3 р. 65 к., въсь экз. 7 ф., въ кор. ц. экз. 3 р. 15 к., въсь экз. 7 ф., въ бум. ц. экз. 2 р. 85 к., въсь экз. 6 ф.

Евангеліе въ 8 д., съ хромолит. изобр., на велен. бум., въ бум. ц. экз. 4 р. 65 к., въсь экз. 3 ф.

Евангеліе въ 8 д. съ кин., въ доскахъ ц. экз. 1 р. 40 к., въсь экз. 4 ф., въ бум. ц. экз. 1 р. 5 к., въсь экз. 3 ф.

Евангеліе въ 8 д. безъ кин., въ печ. об. ц. экз. 20 к., въсь экз. 1 ф.

Евангелія, чтומья во св. великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій пятокъ, на утрени и вечерни:

а) въ листь, съ кин., въ бум. ц. экз. 45 к., въсь экз. 2 ф.

б) въ 16 д., на велен. бумагѣ въ печ. об. цѣна экз. 30 к., въсь экз. 1 ф.

в) въ 16 д., на бѣлой бум. въ печ. об. ц. экз. 8 к., въсь экз. 1 ф.

г) въ 16 д., гражд. печ., въ печ. об. цѣна экз. 15 к., въсь экз. 1 ф.

Иннокентія Митрополита Московскаго. Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д., въ печ. об. цѣна экз. 12 коп., въсь экз. 1 ф.

Іоанна св. Златоустаго. Бесѣды о покаяніи, въ 4 д. въ кож. пер. ц. экз. 2 р., въсь экз. 4 ф., въ кор. ц. экз. 1 р. 55 к.,

вѣсь экз. 3 ф., въ бум. ц. экз. 1 р. 35 к., вѣсь экз. 3 ф.
 Канонникъ въ 8 д. съ кнн., въ кож. пер. цѣна экз. 80 к., вѣсь экз. 2 ф., въ бум. ц. экз. 65 к., вѣсь экз. 1 ф.
 Канонникъ въ 32 д. съ кнн., въ шагрен. пер. цѣна экз. 1 р. 40 к., вѣсь экз. 1 ф., въ саф. пер. цѣна экз. 1 р., вѣсь экз. 1 ф.
 Минеи. Четы въ листъ. въ 4 книгахъ, въ кож. пер. ц. экз. 25 р. 65 к., вѣсь экз. 40 ф., въ бум. ц. экз. 21 р. 10 к., вѣсь 32 ф.
 Минеи-Четы въ 8 д., въ 12 книгахъ, въ кож. пер. ц. экз. 18 р. 27 ф., въ кор. ц. экз. 15 р., 27 ф., въ бум. ц. экз. 12 р., в. 65 ф.,
 Молитвословъ полный въ 16 д., съ литографиров. изображ. въ кож. пер. н. экз. 3 р., въ бум. 1 р., 40 к., в. 3 ф.
 Молитвословъ сокращенный въ 24 д., въ кож. пер. ц. экз. 22 к., в. 1 ф., въ кор. ц. экз. 17 к., в. 1 ф., въ печ. об. ц. экз. 12 к., в. 1 ф.
 Молитвы при литургіи, въ 24 д. съ кнн. въ бум. ц. экз. 10 к., в. 1 ф.
 Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 8 д. съ кнн. въ кож. пер. ц. экз. 55 к., в. 2 ф., въ бум. ц. экз. 40 к., в. 1 ф.
 О клятвѣ Московскаго Собора 1667 г., въ 8 д. въ печ. об. ц. экз. 15 к., в. 1 ф.
 Послѣдованіе (краткое) во святую и великую небулю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д. съ кнн. въ кож. пер., ц. экз. 40 к., в. 1 ф., въ кор. ц. экз. 30 к., в. 1 ф., въ бум. ц. экз. 25 к., в. 1 ф.
 Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащеніи, въ 8 д., въ печ. об. ц. экз. 5 к., в. 1 ф.
 Правила (Книга правилъ) св. соборовъ вселенскихъ и св. отцевъ, съ алфавитомъ въ 12 д. съ кнн. въ кож. пер. ц. экз. 70 к., в. 5 ф. въ бум. ц. экз. 60 к., вѣсь 4 фут,
 Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ) въ листъ, въ 2 книгахъ въ кож. пер. ц. экз. 7 р. 70 к., в. 17 ф., въ бум. ц. экз. 6 р. 25 к. в. 15 ф.
 Псалтирь (учебная): а) въ 4 д. съ кнн. (крупною евангельскою азбукою), въ кож. пер. ц. экз. 2 р. 50 к., в. 6 ф., въ бум. ц. экз. 2 р. 10 к., ц. ф.
 б) въ 4 д. съ кнн. (арсеневскою азбукою), въ кож. пер. ц. экз. 1 р., в. 4 ф., въ кор. ц. экз. 75 к., в. 4 ф., въ бум. ц. экз. 65 к., в. 3 ф.
 в) въ 4 д. безъ кнн., въ кож. пер. ц. экз. 80 к., 4 ф., въ кор. ц. экз. 60 к., вѣсу 4 ф., въ бум. ц. экз. 45 к., вѣсу 3 фун.
 г) въ 8 д. безъ кнн., въ кож. пер. ц. экз. 50 к., в. 3 ф., въ бум. ц. экз. 22 к., в. 2 ф.
 д) въ 12 д. на вел. бум., съ хромолит. рисунками, въ печ. об. ц. экз. 80 к., в. 3 ф.
 Псалтирь (Слѣдованная): а) въ листъ, съ кнн. въ кож. пер. ц. экз. 5 р. 30 к., безъ перенл. 4 р. 45 к., в. 7 ф.,
 б) въ 8 д. съ кнн., въ кож. пер. цѣна экз. 2 р. 85 к., вѣсь экз. 6 ф., въ бум. пер. цѣна экз. 2 р. 65 к., вѣсь экз. 5 ф.
 Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кнн., въ книгахъ, въ кож. пер. ц. экз. 4 р. 20 к., вѣсь экз. 5 ф., въ бум. ц. экз. 3 р. 50 к., вѣсь экз. 4 ф.
 Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кнн. въ 2 книгахъ, въ кож. пер. ц. экз. 3 р. 60 к., вѣсь экз. 5 ф., въ бум. ц. экз. 2 р. 90 к., вѣсь экз. 4 ф.
 Трїодъ Постная или Трїодіонъ:
 а) въ листъ, съ кнн., въ кож. пер. ц. экз. 5 р. 50 к., вѣсь экз. 10 ф., безъ пер. ц. экз. 4 р. 60 к., вѣсь экз. 8 ф.
 б) въ 4 д., безъ кнн., въ кож. пер. ц. экз. 2 р. 70 к., вѣсь экз. 7 ф., въ кор. ц. экз. 2 р. 50 к., вѣсь экз. 7 ф., въ бум. ц. экз. 2 р. 35 к., вѣсь экз. 5 ф.
 в) въ 9 д., съ кнн., въ кож. пер. ц. экз. 3 р., вѣсь экз. 7 ф., въ кор. ц. экз. 2 р. 85 к., вѣсь экз. 7 ф., въ бум. ц. экз. 2 р. 75 к., вѣсь экз. 5 ф.
 Часословъ, въ 8 д. съ кнн., въ кож. пер. ц. экз. 55 к., вѣсь экз. 2 ф., въ бум. ц. экз. 40 к., вѣсь экз. 1 ф.

Часословъ, въ 32 д. съ кнн., въ кож. пер. ц. экз. 40 к., вѣсь экз. 1 ф., въ кол. пер. ц. экз. 65 к., вѣсь экз. 1 ф., въ бум. ц. экз. 25 к., вѣсь экз. 1 ф.

Полный Богослужебный кругъ, состоящій изъ 19 книгъ большаго формата, въ переп. кож. ц. экз. 90 р. 55 к., вѣсь экз. 137 ф.

Малый Богослужебный кругъ, состоящій изъ 14 книгъ малаго формата, въ переп. кож. ц. экз. 21 р. 13 к., вѣсь экз. 40 ф. *Гражданской печати.*

Апостолъ, въ 8 д. на велен. бум. въ кол. пер. ц. экз. 1 р. 10 к., вѣсь экз. 3 ф., въ печ. об. ц. экз. 60 к., вѣсь экз. 3 ф.

Апостолъ, въ 8 д. на бѣл. бум. въ кол. пер. ц. экз. 60 к., вѣсь экз. 3 ф., въ печ. об. ц. экз. 20 к., вѣсь экз. 2 ф.

Библія на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго завета), въ 16 д.:

а) въ книгѣ, на вел. бум. въ саф. пер. ц. экз. 3 р. 70 к., вѣсь экз. 8 ф., на бѣл. бум. въ кож. пер. ц. экз. 3 р. 30 к., вѣсь экз. 7 ф., въ бум. ц. экз. 2 р. 50 к., вѣсь экз. 6 ф.

б) въ 2 книгахъ, на вел. бум. въ саф. пер. ц. экз. 4 р. 30 к., вѣсь экз. 10 ф., на бѣл. бум. въ кож. пер. ц. экз. 3 р. 70 к., вѣсь экз. 8 ф., въ печ. об. ц. экз. 2 р. 50 к., вѣсь экз. 6 ф.

в) въ 3 книгахъ, на велен. бум., въ саф. пер. ц. экз. 4 р. 90 к., вѣсь экз. 12 ф., на бѣл. бум. въ кож. пер. ц. экз. 4 р. 10 к., вѣсь экз. 10 ф., въ печ. об. ц. экз. 2 р. 50 к., вѣсь экз. 6 ф.

Благоговѣнное увѣщаніе ко св. причащенію, въ 16 д. въ печ. об. ц. экз. 20 к., вѣсь экз. 1 ф.

Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ проф. Ловягина:

а) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ яз., въ печ. об. цѣна экз. 1 р. 65 к., вѣсь экз. 3 ф.

б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз., въ печ. об. ц. экз. 1 р., вѣсь экз. 2 ф.

в) въ 16 д., на русскомъ яз., въ печ. об. ц. экз. 45 к., вѣсь экз. 1 ф.

Букварь, въ 12 д., въ печ. ц. экз. 4 к., вѣсь экз. 1 ф.

Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій, въ 16 д. въ печ. об. ц. экз. 15 к., вѣсь экз. 1 ф.

Евангеліе въ 8 д., слав.-русск. на велен. бум., въ печ. об. ц. экз. 75 к., вѣсь экз. 2 ф.

Евангеліе въ 8 д., на бѣл. бум., въ печ. об. ц. экз. 35 к., вѣсь экз. 2 ф.

Евангеліе въ 8 д., на русскомъ яз., въ печ. об. ц. экз. 15 к., вѣсь экз. 1 ф.

Евангеліе въ 32 д., въ печ. об. ц. экз. 7 к., вѣсь экз. 1 ф.

Евангеліе отдѣльными Евангелистами, въ 32 д.: отъ Маттея, печ. об. ц. экз. 3 к., вѣсь экз. 1 ф., отъ Марка, печ. об. ц. экз. 3 к., вѣсь экз. 1 ф., отъ Луки, печ. об. цѣна экз. 3 к., вѣсь экз. 1 ф., отъ Іоанна, печ. об. ц. экз. 3 к., вѣсь экз. 1 ф.

Изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при божественной литургіи, въ 32 д. печ. об. ц. экз. 4 к., вѣсь экз. 1 ф.

Інокентія митрополита Московскаго. Указаніе пути въ царствованіе небесное, въ 12 д., въ печ. об. ц. экз. 7 к., вѣсь экз. 1 ф.

Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ (духовно нравственное чтеніе), въ 16 д.:

св. Евангелистовъ, вып. I, бум. ц. экз. 7 к., вѣсь экз. 1 ф.

св. Кирилла Іерус. » II, бум. » » 4 к., » » 1 ф.

О таинствахъ » III, бум. » » 11 к., » » 1 ф.

св. Василія Великаго » IV, бум. » » 4 к., » » 1 ф.

св. Іоанна Златоуст. » V, бум. » » 12 к., » » 1 ф.

св. Ефрема Сириня » VI, бум. » » 12 к., » » 1 ф.

св. Димитрія Рост. » VII, бум. » » 10 к., » » 1 ф.

» VIII, бум. » » 6 к., » » 1 ф.

При семъ прилагается № 9-й Оффиціального отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревод.

Цензорь
Архимандритъ Амфилохій.