

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ХЛІ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 4-й.

Воскресенье, 27-го января.

1908.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

## СОДЕРЖАНІЕ № 4.

### **\*\* Отдѣлъ оѳфициальный. \*\***

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 2. Епархіальны-извѣстія. 3. Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи. 4. Правил-о сборѣ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ. 5. Отъ Правленія Кишиневской дух. семинаріи. 6. Отъ Редакціи. (Страницы 19—24).

### **\*\* Отдѣлъ неоѳфициальный. \*\***

1. Новая постановка защиты христіанства. 2. Опытъ ду-ховной жизни. 3. О комиссіяхъ для провѣрки церковныхъ при-ходо-расходныхъ книгъ. 4. Вынужденное объясненіе. 5. Епар-хіальная хроника. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Библіографія. 8. Объявленія. (Страницы 113—152).

При этомъ № прилагается листокъ Христо - Рождествен-скаго Братства № 219.

**Цѣха годовому издакію 6 руб. съ пересылкою.**

### **ПОДПИСКА**

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей допол-нительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукописи воз-вращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.



1908 годъ. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Января 27.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Преподается архипастырское благословеніе.**

*а) съ выдачею грамоты:*

Женѣ землевладѣльца села Котельны, Хотинскаго уѣзда, дворянкѣ Надеждѣ *Дефто* за пожертвованіе на постройку мѣстнаго приходскаго храма 300 рублей и царанину того же села Ивану *Чеботарю* за усердную заботливость его о сборѣ денегъ на постройку Котельненскаго храма; жителямъ села Горешть, 2 округа Кишиневскаго уѣзда, Григорію *Лукъ* и села Суручень, 1 округа того же уѣзда, Θεодору *Бобъ* за пожертвованія, сдѣланныя ими на благоукрашеніе церквей Суручанскаго мужского скита.

*б) безъ грамоты:*

*Обществу* прихожанъ села Чобокчаліи, Измаильскаго уѣзда, за пожертвованіе имъ на ремонтъ своего приходскаго храма 853 руб. и *обществу* прихожанъ села Четыренъ, Бѣлецкаго уѣзда, за пожертвованіе имъ на тотъ же предметъ 800 руб.

**Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:**

*Обществу* прихожанъ села Бочень, Бѣлецкаго уѣзда, за пожертвованіе имъ 700 руб. на ремонтъ зданія мѣстной церкви;



*прихожанамъ* церкви села Тешкурень, Бѣлецкаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ своего приходскаго храма 900 руб.; *обществу* прихожанъ села Бумботы, того же уѣзда, за пожертвованіе имъ на ремонтъ своего приходскаго храма 1250 руб; *обществу* села Синештъ, того же уѣзда, за пожертвованіе имъ на ремонтъ Синештскаго храма 750 руб., и священнику того же села Константину *Курбету* за пожертвованіе на тотъ же предметъ 60 руб.; царанину села Четырень Тимоѳею *Липтиакру* за пожертвованіе на ремонтъ своего приходскаго храма 40 руб.; землевладѣльцу села Чобокчаліи, Измаильскаго уѣзда, Георгію *Цанко* за усердную заботливость его о нуждахъ приходскаго храма.

#### НАЗНАЧЕНІЯ.

а) Діаконъ Кишиневскаго кафедральнаго собора Іоаннъ *Матвѣевъ* опредѣляется на священническое мѣсто къ церкви села Кисиліи-Микы, Измаильскаго уѣзда (12 января).

б) Служащій при Кишинев. кафедральномъ соборѣ Владимиръ *Кудрицкій* назначается иподіакономъ при соборѣ (12 янв.).

в) Ученикъ псаломщическаго класса Николай *Кунцикій* назначается исправ. должностъ псаломщика къ ц. с. Дивизіи, Аккерманскаго уѣзда (17 янв.), студентъ С.-Петербургскаго университета Николай *Епури* назначается псаломщикомъ къ ц. предмѣстья Бендеръ Гиска.

#### ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

а) Перемѣщаются священники: ц. с. Кайнаръ, Бендерскаго у., Георгій *Сикорскій* къ ц. с. Дивизіи, Акк. у., на второе мѣсто, ц. с. Оишень, 3 ок. Бѣл. у., Петръ *Корпачъ* къ ц. с. Импуцита, Измаил. у., согласно прошенію (21 янв.).

б) Діаконъ Оргѣвскаго собора Михаилъ *Козакъ* перемѣщается къ ц. с. Чійшии, Аккерманскаго уѣзда (17 янв.).





II.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

**ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.**

а) Священническія:

*С. Коновка*, 1 окр. Хот. уѣзда, 408 д. м. п. и 300 р. каз. жалованья (съ 17 сентября); *с. Копкуй*, Бенд. уѣзда, 292 д. м. п., 13 д. з., 300 р. каз. жал., обществ. домъ (съ 27 ноября); *с. Алуатъ*, Изм. уѣзда, 345 д. м. п., 36 д. з., 300 р. каз. жал., домъ общ. (съ 2 декабря); *с. Гординешты*, Хот. уѣзда, 673 д. м. п., 33 д. з. (съ 22 декабря); *с. Парканы*, 3 окр. Орг. уѣзда, 320 д. м. п., 33 д. з. и 300 р. каз. жал. (съ 20 декабря); *с. Кайнаръ*, 2 окр. Бенд. у., 680 д. м. п. 33 д. з., церк. домъ (21 янв.).

б) Псаломщическія:

Хотинскаго уѣзда *с. Коржесуцы*; Бендерскаго уѣзда: *с.с. Казачкля и Чимшиля*, Измаил. уѣзда *с. Чичма*.



III.

**Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 21 декабря 1907 года за № 630, слѣдующаго содержанія: «Въ виду того, что изданное мною циркулярное распоряженіе о способахъ исходатайствованія разрѣшеній на вступленіе въ бракъ въ случаяхъ несовершеннолѣтія или при наличности родства духовенствомъ не выполняется въ точности, предлагаю Духовной Консисторіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подтвердить духовенству означенное распоряженіе съ присовокупленіемъ, что прошенія, подаваемыя безъ соблюденія указанныхъ въ распоряженіи требованій, будутъ оставляемы безъ послѣдствій, а священники подвергаемы должной отвѣтственности съ напоминаніемъ, что подобнаго рода проше-

нія должны быть подаваемы на имя Преосвященнаго Викарія». С п р а в к а: по распоряженію Преосвященнаго Епископа Владимира, отъ 20 января 1905 года за № 30, объявлено чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ: 1) всѣ прошенія о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ по причинѣ несовершеннолѣтія жениха и невѣсты, или по родству между ними, или по другой какой либо причинѣ, должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ (2 марками 75 коп. достоинства); 2) всякая причина, по которой испрашивается разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ, должна быть засвидѣтельствована мѣстнымъ причтомъ и отъ послѣдняго должно быть приложено при прошеніи удостовѣреніе въ знаніи женихомъ и невѣстой употребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей; 3) прошеніе о разрѣшеніи брака по родству между женихомъ и невѣстой мѣстный причтъ долженъ засвидѣтельствовать съ указаніемъ степени родства между брачующимися, обозначивъ эту степень схемой (табличкой); 4) при прошеніи о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ по несовершеннолѣтію кого либо изъ брачущихся должна быть приложена метрическая выпись этого лица; 5) бракъ можетъ быть разрѣшенъ не ранѣе, когда исполнится жениху 17½ и невѣстѣ 15½ лѣтъ; 6) прошенія о разрѣшеніи брака должно присылать на имя Преосвященнаго Викарія Кишиневской епархіи, и 7) телеграммы о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ будутъ оставляемы безъ отвѣта.

П р и к а з а л и: о вышеизложенномъ сообщить, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, духовенству Кишиневской епархіи для свѣдѣнія и должнаго исполненія.

◆  
IV.

**Правила о сборѣ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ.**

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:



1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 11.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, черезъ благочиннаго въ Кишиневскій Отдѣлъ Палестинскаго общества, который доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.



V.

**Отъ Правленія Кишиневской дух. семинаріи.**

По резолюціи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, положенной на журналѣ педагогическаго собранія Правленія семинаріи, 17-го сего января, въ 2 часа дня, *первыя пять* классовъ Кишиневской духовной семинаріи, за самовольное прекращеніе занятій и произведенные безпорядки въ семинаріи въ теченіе 14—17 января, *закрѣты*.

Ученики означенныхъ 1—5 классовъ считаются уволенными изъ семинаріи и обязываются выѣхать изъ Кишинева въ двухдневный срокъ, т. е. до 4 часовъ дня субботы, 19 сего января.

Всѣмъ уволеннымъ воспитанникамъ предоставляется право подать на имя Правленія семинаріи прошеніе объ обратномъ приѣмѣ въ семинарію, не позже 5 февраля, при чемъ къ прошенію должны быть приложены: а) собственноручное письменное обязательство безукоризненно вести себя въ будущемъ, подчиняясь всѣмъ законнымъ требованіямъ семинарскаго начальства, и б) ручательство ихъ родителей или опекуновъ за доброе ихъ поведеніе въ семинаріи.



VI.

**Отъ редакціи.**

а) На стипендію имени Преосвященнаго Аркадія поступило: отъ псаломщика с. Задунаевки, Аккерманскаго у., Евфимія Петровича *Кириллова* 5 р., прислано Павломъ Михайловичемъ *Бучинскимъ* отъ псаломщиковъ — 8 р., всего — 13 р., а съ поступившими прежде (37 р.) 50 руб. Книж. гос. сб. кассы № 48402.

б) На стипендію курса-выпуска 1897 г. отъ священника с. Скорценъ, Ор. у., Евгенія *Мирна* 15 р., съ поступившими прежде (15 р.) — 30 р. Книж. гос. сб. кассы № 48403.

в) На памятникъ А. Д. Ризо прислано Пульхеріей Егоровной *Полыничъ* отъ М.М. — 3 р., съ поступившими прежде (36 р. 50 к.) — 39 р. 50 к. Книж. гос. сб. кассы № 48404.





1908 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Января 27.

## Новая постановка защиты христіанства.

Послѣднее время рѣзко выдвинуло вопросъ о религіозномъ обновленіи. Пробудившаяся религіозная мысль ищетъ новыхъ путей для удовлетворенія религіозной жажды. Происходитъ переоцѣнка самыхъ методовъ защиты христіанства. Христіанство разсматривается не столько, какъ теоретическая система истинъ, сколько подчеркивается нравственная цѣнность христіанскихъ догматовъ. Въ догматахъ видятъ не только чисто теоретическія формулы христіанскаго вѣроученія, но главнымъ образомъ разсматриваютъ ихъ, какъ правила и нормы нравственно-практическаго поведенія.

Это религіозное движеніе, извѣстное на Западѣ подъ именемъ «модернизма» и получившее тамъ самое широкое распространеніе, имѣетъ своихъ сторонниковъ и у насъ, въ Россіи.

Остановимся на этомъ религіозномъ движеніи.

Въ католической Церкви происходитъ открытая борьба священниковъ «модернистовъ» съ папствомъ.

Особенно вооружаются они противъ старыхъ чисто теоретическихъ и схоластическихъ методовъ защиты христіанства. Христіанство, говорятъ они, не можетъ защищаться старымъ оружіемъ, каковымъ является схоластика, чисто спекулятивный методъ въ богословіи.

Противники христіанства въ своей борьбѣ съ нимъ слѣдуютъ новымъ методамъ, которыми должна воспользоваться и христіанская апологетика, дабы сражаться равнымъ оружіемъ.

Слѣдовательно, «модернизмъ» — это желаніе обновленія Церкви и методовъ апологетики.

Священники «модернисты» съ грустью констатируютъ крайнее ослабленіе религіознаго чувства среди католическихъ націй. Съ другой стороны, невѣріе прокрадывается и въ ряды самого духовенства.

Особенно въ современномъ религіозномъ кризисѣ повинно схоластическое богословіе.

Въ то время, когда наука шла впередъ, область ея завоеваній все болѣе и болѣе расширялась, богословіе оставалось неподвижнымъ. Формулы и методы схоластики не соотвѣтствуютъ поступательному движенію наукъ. Схоластика превратила истины христіанства въ кабалистику, ни для кого не понятную.

Отсюда понятна вся безплодность и бесполезность апологетики, основанной на метафизическихъ разсужденіяхъ. Такая апологетика чужда мышленію современнаго человѣка, привыкшаго къ строгимъ экспериментальнымъ (опытнымъ) методамъ, предубѣжденнаго противъ чисто отвлеченныхъ построеній.

Ошибка схоластики и въ томъ, что считаетъ возможнымъ доказывать истины Откровенія, какъ философскія теоремы. Старая апологетика грѣшила и тѣмъ, что совершенно пренебрегала требованіями сердца и воли въ происхожденіи религіознаго чувства.

Итакъ, современная апологетика сталкивается съ врагомъ, который оставилъ устарѣлые способы борьбы и пользуется новыми, усовершенствованными. Отсюда, крайне тяжелое положеніе современнаго апологета. Необходимо, поэтому, поставить апологию христіанства въ соотвѣтствіи съ современными потребностями. Необходимо при защитѣ христіанства исходить изъ положеній, истину и справедливость которыхъ признавали бы и противники вѣры, и на этихъ положеніяхъ обосновать апологетику.

Современные люди, говорятъ сторонники новаго религіознаго направленія, «не принимаютъ болѣе вѣчныхъ истинъ нашей вѣры, дошедшихъ до насъ въ формулахъ и понятіяхъ, представляю-



щихъ настоящее выраженіе метафизики, рѣчь которой не соотвѣтствуетъ болѣе общей манерѣ выражаться». Апологетика, по заявленію модернистовъ, походитъ на военную стратегію, измѣняющуюся по мѣрѣ изобрѣтенія новаго оружія. Отсюда, естественное стремленіе новой апологіи говорить не языкомъ схоластики, а языкомъ, понятнымъ для общества. Въ старой апологетикѣ преобладалъ элементъ чисто разсудочный, въ новой—моральный.

Первая искала истину внѣ насъ, путемъ сухихъ силлогизмовъ; вторая находитъ ее въ насъ самихъ, вопрошая нашу совѣсть, наше сердце. Въ первой истины сверхъестественнаго порядка выводились изъ причинъ и доказательствъ естественнаго порядка, во второй наше собственное внутреннее «я» возвышается до познанія Бога. Для первой—вѣра—сумма чисто теоретическихъ, отвлеченныхъ истинъ; для второй—религія—самая жизнь человека, внутреннее откровеніе, просвѣщеніе сознанія, направленного естественнымъ побужденіемъ къ Богу.

Въ основѣ новой апологетики лежитъ «философія дѣйствія», зачатки которой кроются въ воззрѣніяхъ бл. Августина. «Истина, по Августину, беретъ начало не отъ голоса, говорящаго извнѣ, но отъ внутренней истины, господствующей въ душѣ и которую мы вопрошаемъ голосомъ. Эта истина, которую мы спрашиваемъ,—Христосъ, Который живетъ въ насъ; эта истина—неизмѣнная добродѣтель Бога въ насъ и Его вѣчная премудрость»<sup>1)</sup>. Источникъ истины—совѣсть наша; истина не должна налагаться на совѣсть извнѣ. «Истина есть жизнь. Одна слеза стоитъ двадцати силлогизмовъ. Естественный порывъ сердца къ безконечному цѣннѣе всякихъ логическихъ разсужденій. Источникъ «философіи дѣйствія»—смутныя стремленія души, безпрерывные порывы сердца, жаждущаго безконечнаго блаженства.

«Философія дѣйствія» говоритъ намъ: «каждый изъ насъ—натянута струна къ существующему безконечному. Мы спускаемся въ таинственный полумракъ нашей совѣсти и находимъ, что мы предназначены, какъ раковины, выдѣлать въ глубинѣ нашей работы блестящую жемчужину—утвержденіе: Богъ есть! Изъ этого слѣдуетъ, что существованіе Бога не спекулятивная исти-

<sup>1)</sup> «Странникъ», сентябрь 1907 г., стр. 192.

на, но не требующее доказательства положеніе практическаго разума»<sup>1)</sup>).

Могутъ не признавать Бога, но Онъ всегда присутствуетъ въ тайникахъ человѣческой совѣсти,—и никто не можетъ заглушить неутомимое желаніе приблизиться къ Богу; такимъ образомъ, повинувась внушенію сердца, тревожному голосу нашей совѣсти, которая, проникнутая Богомъ, обращается къ Богу, мы доходимъ до убѣжденія, что человѣкъ на землѣ не можетъ обойтись безъ сверхъестественной религіи. «Философія дѣйствія», эта внутренняя философія совѣсти, испытываетъ именно безсознательныя движенія нашей души по направленію къ Богу и отъ нихъ производитъ доводы новой апологіи христіанства.

Жизнь человѣка неразлучна съ понятіемъ его дѣйствія. Человѣкъ живетъ и дѣйствуетъ. Единичный человѣкъ слабъ и немощенъ, отсюда потребность и необходимость въ сотрудикахъ. Чѣмъ его дѣятельность сложнѣе и труднѣе, чѣмъ требуется большій запасъ энергіи, тѣмъ настоятельнѣе нужда во внѣшней помощи. И какъ труды ученаго зиждутся на научномъ наслѣдіи предковъ, такъ и наша внутренняя и нравственная жизнь не можетъ быть понята безъ нравственнаго авторитета, отличнаго отъ насъ.

Существованія Бога требуетъ наша совѣсть; отношеніе же между Богомъ и человѣкомъ осуществляется въ религіи. Истинная же религія та, которая отвѣчаетъ требованіямъ жизни, гдѣ находятъ удовлетвореніе самыя возвышенныя и благородныя стремленія сердца, которая совершенствуетъ нравственно человѣка. А таковой религіей и является христіанство, которое, поэтому, и необходимо признать истинной религіей.

Такимъ образомъ, основа новой апологіи христіанства—чисто психологическая.

Божество, недоступное уму, чувственному опыту, живетъ въ насъ, составляетъ фактъ нашей внутренней жизни. Наша душа полна неясныхъ стремленій къ безконечному, и если человѣкъ прислушается къ голосу совѣсти, то онъ тамъ найдетъ потребность въ Богѣ. Онъ открывается сердцу человѣческому, однородному съ Его жизнью. Религія также должна быть одно-

<sup>1)</sup> Ibid. 193.



родна съ лучшими стремленіями человѣка, иначе онъ отвергнетъ ее. Опытъ девятнадцати вѣковъ доказываетъ намъ, что христіанство стало однороднымъ съ духомъ людей, самыхъ различныхъ національностей и воспитанія, подчинило свѣтлѣйшіе умы. Христіанство, слѣдовательно, истинная религія человѣчества, потому что соотвѣтствуетъ требованіямъ совѣсти, универсальнымъ стремленіямъ человѣческой души <sup>1)</sup>).

Развивая основы новой апологіи христіанства, «модернисты» стремятся преобразовать и самое понятіе догмата. Особенно они подчеркиваютъ моральную цѣнность догматовъ, такъ какъ она сообщаетъ догматамъ глубокой практической смыслъ и богатое содержаніе.

Словомъ, по утверженію «модернистовъ», современный умственный строй противоположенъ умственному строю, создавшему старую апологетику. Чтобы быть признанной, религію нельзя навязать путемъ силлогизма. Душа должна пережить христіанскія истины, должна узнать ихъ цѣну, основываясь на собственномъ религіозномъ опытѣ <sup>2)</sup>). Истина пріобрѣтается нами, освѣщаетъ и оживляетъ насъ только въ той мѣрѣ, насколько мы трудимся, чтобы пріобрѣсть ее. Не мы дѣлаемъ истину, но истина сама дѣлается въ насъ. Нашъ умъ доводитъ насъ до утверженія безконечнаго, не какъ идеи, которую нужно мыслить, но какъ дѣйствительности, когорою нужно жить <sup>3)</sup>).

Горячимъ сторонникомъ новой постановки защиты христіанства у насъ является проф. протоіерей Свѣтловъ, мнѣніе котораго по этому вопросу мы и изложимъ <sup>4)</sup>).

Для богословія, желающаго быть наукою, сохраняетъ полную свою обязанность и силу послѣднее слово философской мысли, итогъ многовѣковой работы ума въ рѣшеніи вопроса о методѣ знанія. То знаніе прочно, которое основывается на опытѣ, исключительно же спекулятивный методъ въ богословіи не оправданъ дѣломъ.—При этомъ методъ живой Богъ религіознаго сознанія превращается въ отвлеченныя понятія. Религіозная душа жаждетъ живого Бога, а находитъ мертвую, отвлеченную.

<sup>1)</sup> Ibid. 197.

<sup>2)</sup> Ibid. 364. Окт.

<sup>3)</sup> Ibid. Сент. 193.

<sup>4)</sup> См. «Богосл. В.», т. III. 1901 г.

идею. Догматы вѣры лишились свойственнаго имъ христіанскаго содержанія, и все объясненіе сводилось въ схоластикѣ, къ одной игрѣ богословскими терминами. «Не ссылайтесь мнѣ, говоритъ прот. Свѣтловъ, на глубину и высоту богословскаго созерцанія, которымъ мы удивляемся въ Григоріи Богословѣ, Аѳанасіи В. и другихъ отцахъ Церкви: эта ссылка возвращаетъ васъ къ опыту, какъ основѣ христіанскаго знанія. Именно, высотой своего религиозно-нравственнаго опыта, своей христіанской жизни возносились и на высоту христіанскаго умозрѣнія, доказывая всегда ту истину, что только чистымъ сердцемъ дано зрѣть Бога». По мнѣнію ихъ, знаніе неотдѣлимо отъ жизни, «какъ это допускается спекулятивнымъ богословіемъ, которое дерзаетъ проникать силою одного отвлеченнаго мышленія въ небо, отверзтое вѣрѣ».

По словамъ Григорія Двоеслова, «невозможно достигнуть мудрости, не живя мудро». А Іоаннъ Лѣствичникъ замѣчаетъ: «Добродѣтель дѣлаетъ богословомъ.» Во внутренней силѣ, доставляемой вѣрой, епископъ Теофанъ видитъ главный источникъ богопознанія.

По словамъ Климента Александрійскаго, только послѣдній путь ведетъ къ познанію Божественной истины.

«Научаетъ насъ, говоритъ бл. Августинъ, *внутренній* учитель, божественное вдохновеніе: гдѣ нѣтъ этого вдохновенія и внутренняго просвѣщенія, тамъ тщетно дѣйствіе словъ извнѣ».

«Если Духа Божія нѣтъ *въ сердцѣ* слушателя, говоритъ Григорій Богословъ, то напрасны разсужденія учителя, ибо, если Тотъ, Кто научаетъ, не *находится внутри*, то языкъ учителя, *который внѣ*, трудится понапрасну».

По Оригену, «лучшее познаніе Бога не то, которое выработано усиліями разсудка и выпотѣніемъ мозга, но то, которое возгорается отъ небеснаго огня въ сердцахъ нашихъ и вноситъ въ душу божественный свѣтъ». \*).

И не тѣмъ ли объясняется и неотразимая сила слова Іоанна Златоуста, что самъ, проникнутый до глубины души истинной евангельскаго ученія и пламенной любовью къ благу людей, онъ открывалъ предъ ними душу свою и этимъ путемъ какъ бы переливалъ въ нихъ всю полноту, возвышенность и красоту

---

\*) Рел. фил. бібліотека. М. А. Новоселовъ. Вып. I, 9—10.



того священнаго міросозерцанія, которое онъ хранилъ въ душѣ своей».

Христіанство не теорія, а живая сила и жизнь. Чисто теоретическое, спекулятивное пониманіе христіанства «унижаетъ его до размѣровъ логической проблемы», не видя въ немъ «божественной силы и жизни, обновляющей міръ». Но если христіанство есть не только ученіе, но и новая благодатная жизнь, принесенная Іисусомъ Христомъ, то основою христіанскаго знанія непременно долженъ служить религіозно-нравственный опытъ, или христіанская жизнь. «Для Библии, говоритъ прот. Свѣтловъ, знаніе не есть что-либо стоящее внѣ или выше жизни, но оно есть одно изъ явленій жизни, проявленіе всей личности познающаго. Лучшій путь познанія евангелія есть исполненіе заповѣдей евангельскихъ, по ученію Самого Іисуса Христа». Поэтому методъ спекулятивный долженъ смѣниться «духовно-моральнымъ», по которому евангеліе преимущественно обращается къ совѣсти человѣка, и дѣйствіе его сказывается надъ волею и сердцами людей. Въ этомъ обновляющемъ дѣйстви христіанства человѣкъ и находитъ источникъ своей увѣренности въ его истинѣ. «Обновляющее дѣйствіе евангелія, разъ его кто испыталъ, есть фактъ столь же очевидный, какъ наше собственное существованіе». Этимъ, конечно, не отрицается значеніе теоретическаго познанія. Современное богословіе стремится стать «синтезомъ откровенія и разума *на основѣ опыта* въ широкомъ смыслѣ этого слова». \*).

Г. Евѣимовъ.

## Опытъ духовной жизни.

Въ №№ 3 и 4 «Киш. Еп. Вѣдомостей» за 1907 годъ была помѣщена статья «Христіанская любовь, какъ истинное основаніе и цѣль человѣческой жизни», въ которой авторъ резюмируетъ взгляды Николая Николаевича Неплюева на духовное благоустроеніе жизни, воспользовавшись для этого статьями В. И. Попова (напечатана въ ноябрьской кн. «Христіанскаго Чтенія» за

\*) «Бососл. В.» *ibid.*

1906 г.) и М. Т. (напечатана въ № 45 «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1906 г.).

Ближайшимъ побужденіемъ для автора останавливаться на воззрѣніяхъ Н. Н. Неплюева было то обстоятельство, что въ собраніи Кіевскаго религіозно-просвѣгительнаго общества былъ прочитанъ Н. Н. Неплюевымъ рефератъ на тему—«Необходимо объединеніе добрыхъ силъ на дѣло мирнаго созиданія». Мы вновь останавливаемся на воззрѣніяхъ Н. Н. Неплюева, потому что съ каждымъ годомъ кругъ его вліянія расширяется, несмотря на пессимизмъ нѣкоторой части его ближайшихъ учениковъ, вышедшихъ изъ подъ его вліянія. Въ журналѣ «Христіанинъ» за 1907 г., начиная съ мартовской книжки, мы можемъ читать цѣлый рядъ его бесѣдъ, сказанныхъ предъ Московской академической аудиторіей (онъ прочелъ съ 25-го по 31-е янв. 1907 года семь лекцій въ аудиторіи Московской духовной академіи), въ которыхъ изобразилъ и свое пониманіе христіанскаго міровоззрѣнія и опытъ духовной жизни, выразившійся въ устроеніи *Православнаго Кресто-Воздвиженскаго Перваго Трудового Братства* близъ м. Янполя Черниговской губерніи, въ родовомъ имѣніи Н. Н. Неплюева.

Такъ какъ Н. Н. Неплюевъ смотритъ на свой опытъ устроенія *трудового братства*, какъ на попытку организовать духовную *санаторію* для православнаго христіанина, какъ на опытъ сплоченія и такой организаціи прихода, которая бы давала возможность быстрого оздоровленія современной затхлої жизни общества,—то нѣтъ ничего удивительнаго, что его міровоззрѣніе и дѣятельность заинтересовали не только русское общество, но и вообще славянскій міръ, а погомъ и инославное заграничное общество. О Н. Н. Неплюевѣ писали не только въ русскихъ журналахъ и газетахъ, но и въ заграничныхъ. Въ 1898 году (въ февралѣ м.) профессоръ церковной исторіи при парижской сорбоннѣ Гастонтъ Боне-Мори сдѣлалъ докладъ въ засѣданіи парижской академіи о Неплюевскомъ братствѣ и своеобразной системѣ воспитанія въ школахъ Н. Н. Неплюева. Академикъ



Анатоль Леруа-Болье помѣстилъ объ этомъ докладѣ статью въ «Новомъ Времени».

Въ прошло 1907 году сочиненія Н. Н. Неплюева были переведены на сербскій языкъ Радованомъ Николаевичемъ Казиміровичемъ.

Мы говоримъ объ извѣстности Н. Н. Неплюева, потому что хотимъ подчеркнуть степень интереса къ дѣятельности этого ис- ватора въ области религіозно-нравственной жизни. При этомъ одни склонны видѣть въ его попыткѣ обновить жизнь *отъчужден- ной любовью* единственно здоровый выходъ изъ ненормальнаго положенія современнаго русскаго православнаго прихода; другіе, — и такихъ не мало, — очень пессимистично глядятъ на затѣю Н. Н. Неплюева и предсказываютъ близкій крахъ его идеѣ.

Епископъ Евдокимъ \*) (въ іюнь-іюльской кн. журн. «Хри- стіанинъ» за 1907 г.) въ статьѣ «Забытый братскій уставъ» во- обще въ устроеніи «религіозныхъ» *братствъ* видитъ спасеніе прихода: «Нынѣ мы слышимъ объ отпаденіи цѣлыхъ приходовъ. Слышимъ объ отпаденіи тысячами и десятками тысячъ. Мо- жетъ быть, услышимъ скоро и еще нѣчто болѣе грандіозное. Слышимъ о безсиліи власти. И какъ понятно все это... Сыплот- ся наказы священникамъ. Но что можетъ сдѣлать въ данномъ случаѣ одинъ священникъ, *чужой* для прихода, нерѣдко и врагъ его, благодаря своему бюрократизму? Развѣ двумя руками можно задержать прорвавшуюся плотину? А это именно и хотятъ сдѣ- лать. Нужно помнить строго, что «одинъ въ полѣ не воинъ»... Еслибы мы имѣли въ настоящее время древнія братства, тогда не прорывалась бы наша плотина»... (362 стр.).

Такъ какъ Н. Н. Неплюевъ, дѣйствительно, такъ смотритъ на свое *трудовое братство*, какъ на опытъ оздоровленія хри- стіанскаго общества, — то мы и покажемъ положительную и отрицательную сторону этого опыта, этого пути вѣра, чтобы понять степень жизненности этого явленія. Не надо забывать,

---

\*) Ректоръ Московской дух. академіи, редакторъ-издатель журнала «Христіанинъ».

что и на солнцѣ есть пятна; поэтому, рисуя тѣневые стороны этого явленія, мы будемъ лишь заботиться о правдѣ, а не о злѣ.

«Путь вѣры» таково заглавіе ряда статей Н. Н. Неплюева, помѣщенныхъ въ журналѣ «Христіанинъ» за 1907 г., рисующихъ его пониманіе христіанскаго міровоззрѣнія и результаты его *опыта* въ осуществленіи закона вѣры Христовой посредствомъ организациі *братскаго трудового общества*. Если этотъ его духовный опытъ, изображенный въ «Пути вѣры», сравнить съ такимъ же духовнымъ опытомъ одного изъ отщепенцевъ общества, Ивана Абрамова, давшего картину жизни Неплюевскаго братства въ брошюрѣ «Въ культурномъ скиту (среди Неплюевцевъ)» \*),—то можно будетъ прослѣдить преломленіе одной и той же идеи по двумъ направленіямъ, вслѣдствіе чего прямое иногда можетъ показаться кривымъ, какъ это, напр., бываетъ съ палкой, опущенной въ прозрачную воду рѣки.

Н. Н. Неплюевъ сознается, что онъ неохотно говоритъ о внѣшней сторонѣ жизни своего трудового общества, о внѣшней буквѣ организациі, еще менѣе охотно даетъ совѣты тѣмъ, которые за ними обращаются къ нему, такъ какъ полагаетъ, что «для успѣха дѣла вездѣ, гдѣ оно возникать будетъ, весьма существенно, чтобы оно дѣлалось вполнѣ самостоятельно, каждый разъ вырабатывало ту технику осуществленія своего и ту букву внѣшней организациі, которая соотвѣтствуетъ даннымъ обстоятельствамъ и самостоятельнымъ убѣжденіямъ ума и сердца» (365 стр.).

Конечно, этимъ самымъ г. Неплюевъ подтверждаетъ обратное положеніе, что настоящая организациія *его* трудового братства, или, такъ сказать, внѣшняя буква его жизни, вполнѣ соотвѣтствуетъ убѣжденіямъ *его* ума и сердца, а также присныхъ его. Сомнѣваться въ искренности заявленій Н. Н. Неплюева, вѣрить обвиненіямъ враговъ его въ ханжествѣ и лицемѣріи, будто бы свившихъ себѣ гнѣздо въ его трудовомъ братствѣ, нѣтъ основанія.

\*) СПБ. 1902 г.



Самъ Н. Н. Неплюевъ разъясняетъ это слѣдующимъ образомъ.

«Что мы скажемъ тѣмъ, напримѣръ, которые находятъ возможнымъ не только допустить по отношенію къ намъ самое оскорбительное и самое позорное для христіанъ обвиненіе въ неискренности и лицемѣріи, но даже громко высказать это обвиненіе, печатно бросить намъ его въ лицо?!

Мы скажемъ имъ: мы искренни любимъ Бога всѣмъ разумѣніемъ нашимъ, любовь эта приводитъ насъ къ искреннему братолюбію, и мы искренни въ проявленіи этой любви, какъ къ братьямъ нашимъ, такъ и къ врагамъ нашимъ, по требованіямъ нашего разума и нашей совѣсти.

А намъ возражаютъ: вы проявляете любовь вашу не такъ, какъ требуютъ того нашъ разумъ и наша совѣсть, и потому не вѣримъ вашей искренности.

Мы опять возражаемъ: это доказываетъ только, что мы съ вами и думаемъ, и чувствуемъ иначе, что доказываетъ и жизнь наша» (стр. 367).

Въ этихъ разсужденіяхъ Н. Н. Неплюева есть одинъ слабый пунктъ: то состояніе души, въ которомъ, по евангельскому изреченію, «мнятся службу приносить Богу», можетъ быть столь же грѣховнымъ, какъ и состояніе души Простаковой въ «Недорослѣ» Фонъ-Визина, изъ любви къ сыну отравляющей жизнь окружающихъ ее.

Искреннее завѣреніе въ любви къ Богу и ближнимъ необходимо провѣряется дѣлами: «по плодамъ ихъ узнаете ихъ»... Вотъ почему и цѣнно намѣреніе Н. Н. Неплюева познакомить общество съ самымъ пережитымъ опытомъ братства, и, прежде всего, личнымъ опытомъ самого Н. Н. Неплюева. Вотъ что онъ говоритъ о себѣ въ цитованной уже нами его статьѣ.

Въ раннемъ дѣтствѣ онъ жилъ двойною жизнью, имѣлъ во снѣ общеніе съ безконечно дорогими для него существами, болѣе близкими, чѣмъ люди, съ которыми онъ сталкивался наяву. «Всѣ матери знаютъ, что ребенокъ, не умѣющій еще улыбаться наяву, во снѣ улыбается сознательно и радостной улыбкой. У

меня, говоритъ Неплюевъ, это общеніе продолжалось долѣе обыкновеннаго и я хорошо помню послѣднее свиданіе съ ними, когда они сказали мнѣ, что я ихъ видѣть болѣе не могу» (371 стр.). Онъ сердцемъ понимаетъ призрачность *видимій земному бытію и вѣчную реальность міра незримаго*.

Увлекаясь издѣтства Евангеліемъ и будучи окруженъ дѣтьми «инога настроенія», молился о нихъ и ночью проснулся въ слезахъ. Начавъ молиться, онъ впервые почувствовалъ актъ воздѣйствія на себя міра незримаго не во снѣ, а наяву.

Начался періодъ пророческихъ сновъ, въ которыхъ, по словамъ Н. Н. Неплюева, «аллегорически, а иногда и въ точныхъ реальныхъ подробностяхъ» ему было показано многое изъ того, что ему пришлось пережить въ разныя эпохи жизни.

Потомъ онъ постепенно проникался, подъ вліяніемъ воспитателя, свѣтскимъ настроеніемъ, а *дурное преподаваніе Закона Божія докончило дѣло омїрщенія*. Въ этомъ настроеніи онъ поступилъ въ университетъ. Лекціи по исторіи философіи ученика Гегеля профессора Рѣдкина заинтересовали, но не удовлетворили пытливости ума; въ душѣ его *инстинктивно жилъ идеалъ Христа*, предъ которымъ блѣднѣли всѣ философскіе идеалы.

(Окончаніе слѣдуетъ).



## **О комиссіяхъ для прозѣрки церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ.**

Въ указѣ Киш. Дух. Консисторіи отъ 26 іюля 1906 г. за № 17 читаемъ: п. 3 «такъ какъ полезно было бы образуемымъ въ округахъ, по постановленію съѣзда, комиссіямъ поручить всестороннюю ревизію церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ вообще, то поручить указаннымъ окружнымъ ревизіоннымъ комисіямъ провѣрять приходо-расходныя книги церквей округа по всѣмъ правиламъ о ревизіи черезъ каждые три года, журналы о ревизіи ихъ представлять въ благочинническіе совѣты, а послѣдніе съ своими постановленіями и заключеніями препровождать бы таковыя въ Консисторію».



Прежде всего надо сказать, что „ближайшимъ наблюдателемъ надъ правильнымъ веденіемъ церковно-приходскаго хозяйства мѣстными причтами и старостою является благочинный, который, при обзорѣ церкви, вхолитъ во всѣ подробности этого хозяйства согласно данной ему инструкціи, ревизуетъ все церковное имущество и всѣ церковные документы, въ томъ числѣ и приходо-расходныя книги, на которыхъ онъ дѣлаетъ надпись относительно исправности или неисправности ихъ и о послѣдствіяхъ своей ревизіи доводитъ до свѣдѣнія епархіальной власти два раза въ годъ“.\*).

Теперь является вопросъ, зачѣмъ комиссія и въ чемъ ея польза, если благочинный два раза въ годъ провѣряетъ приходо-расходныя книги, дѣлаетъ надписи объ исправности или неисправности ихъ и результатъ своей ревизіи доноситъ епархіальному начальству?

Исходя изъ того положенія, что комиссіи поручается провѣрить книги „по всѣмъ правиламъ о ревизіи“, отвѣтъ долженъ быть такой: провѣрка книгъ благочиннымъ производится не по всѣмъ правиламъ о ревизіи, поэтому недостаточна и далека отъ цѣли, а отсюда и неточность свѣдѣній, какія даетъ благочинный епархіальной власти.

Не вдаваясь въ дальнѣйшіе выводы (съ появленіемъ комиссіи) по отношенію къ провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ благочиннымъ, прослѣдимъ дѣятельность упомянутой комиссіи, дабы безошибочно сказать свое слово о ея пользѣ для церквей округа.

Комиссія провѣряетъ книги черезъ три года, половина четвертаго (въ нѣкоторыхъ округахъ и весь) идетъ на провѣрку, слѣдовательно, послѣ трехъ съ половиною, а кое-гдѣ и четырехъ лѣтъ, приходскій священникъ получаетъ указанія и поправки комиссіи; а пока комиссія провѣряетъ прошедшіе три года, въ продолженіе слѣдующихъ лѣтъ будутъ производиться ошибки, неправильности въ веденіи записи по приходо-расходнымъ кни-

\*) См. „Руковод. для пастырей“ — Нечаева.

гамъ, „дѣла“ въ консисторіи по поводу расхода лишнихъ денегъ или по поводу неправильнаго ремонта церкви на церковныя деньги, или займа ихъ безъ документовъ, или другія недоразумѣнія по этому предмету, и пока дойдетъ комиссія до текущихъ лѣтъ, въ дальнѣйшіе годы—снова повторится та же исторія.

Ревизія благочинныхъ, въ надеждѣ на ревизию грядущей комиссіи, будетъ идти своимъ порядкомъ, ревизія комиссіи своимъ порядкомъ, а дѣла и недоразумѣнія по приходо-расходнымъ книгамъ (до всѣхъ ревизій) своимъ порядкомъ.

И выйдетъ, - плати церковь благочинному, добавляй ему хлѣба для его помощниковъ, оплачивай комиссію, а порядка и правильности въ веденіи приходо-расходныхъ книгъ нѣтъ и нѣтъ.

Ибо молодому священнику надо указать и провѣрить его за текущей годъ, а не черезъ три на четвертомъ, когда онъ въ силу необходимости самъ выучится однообразному и правильному веденію книгъ прихода и расхода, и когда, быть можетъ, его не будетъ на томъ приходѣ, гдѣ останутся его ошибки по приходо-расходнымъ книгамъ. И получится непрерывная, бесполезная переписка консисторіи съ настоящимъ священникомъ и его предшественникомъ о дѣлахъ, бывшихъ четыре, пять, а то и десять лѣтъ назадъ.

Наконецъ, комиссія провѣряетъ книги и свои журналы представляетъ благочинническому совѣту (другой комиссіи), сама же она, провѣрившая „по всѣмъ правиламъ о ревизіи“ книги, очевидно, не компетентна представить, какъ напр. комиссія по окружному строительному комитету, свои журналы епархіальной власти; и только благочиннической совѣтъ по дѣлу, съ которымъ онъ незнакомъ непосредственно, пишетъ постановленія и заключенія и представляетъ консисторіи.

Кто-же кого провѣряетъ и что? Если комиссія провѣряетъ ревизию благочиннаго, то онъ не компетентенъ дѣлать заключенія и постановленія о журналахъ комиссіи.

Если же комиссія дополняетъ ревизию благочиннаго, т. е. провѣряетъ приходскаго священника, то пусть дополняетъ ее



полугодично или ежегодно за текущій годъ при ревизіи благочиннаго; дѣло ревизіи тогда будетъ въ свое время; будетъ польза для церкви и своевременное указаніе для мѣстнаго священника.

Итакъ, или благочинный, согласно своей инструкціи, пусть провѣряетъ книги по „всѣмъ правиламъ о ревизіи“, вслѣдствіе чего явится комиссія излишней и деньги на ея содержаніе останутся въ церкви,— или же комиссія, если она уже такъ необходима, пусть вводитъ однообразный порядокъ записи въ приходо-расходныхъ и другихъ книгахъ, независимо отъ благочинническаго совѣта, и пусть провѣряетъ книги за текущій годъ, чѣмъ поможетъ и „малограмотнымъ“ священникамъ вести книги и освободитъ консисторію отъ дѣлъ, которыхъ накопится много за 3 года до прибытія ревизіонной комиссіи.

При настоящемъ же положеніи она для мѣстнаго священника бесполезна, для церкви убыточна, для церковнаго старосты неприятна.

Священникъ Іоаннь Стойковъ.

## Вынужденное объясненіе.

Въ журналѣ № 26 общепархіального съѣзда духовенства 1907 года есть для меня и для ввѣреннаго мнѣ округа новогодній сюрпризъ, который состоитъ въ томъ, что «за благочиннымъ 1-го окр. Аккерманскаго уѣзда считается недоимка за весь 1905-й годъ въ епархіальный строительный комитетъ, каковая недоимка будетъ пополнена изъ той суммы свѣчнаго завода, которая по разверсткѣ будетъ причитаться въ мѣстный, окружной строительный комитетъ въ текущемъ году». Сюрпризъ неожиданный и дающій мнѣ право спросить: что же дѣлалъ нашъ о. депутатъ, священникъ Георгій Павловскій, самъ лично участвовавшій въ повѣрочной комиссіи по епархіальному строительному комитету и не пожелавшій, какъ видно, разъяснить съѣзду, что прописанной недоимки за нашимъ округомъ не должно значиться, ибо деньги изъ мѣстнаго строительнаго комитета за 1905 й годъ, какъ прекрасно извѣстно о.

Павловскому, цѣликомъ употреблены на постройку дома церковнаго для псаломщика с. Сергѣевки? Суть же дѣла заключается въ слѣдующемъ.—Въ 1905-мъ году, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, началась постройка дома церковнаго въ с. Сергѣевкѣ. Постройка эта велась сначала на мѣстныя церковныя средства, а потомъ, для окончанія постройки, понадобилось обратиться къ строительному епархіальному капиталу. Въ то время у меня, благочиннаго, были уже въ сборѣ всѣ деньги, поступившія въ 1905 г. отъ церквей округа въ епархіальный строительный комитетъ, куда я и долженъ былъ ихъ внести. Зная изъ фактовъ, что намъ, далекимъ отъ Кишинева, не такъ легко удавалась очередь въ полученіи пособія изъ епархіальнаго комитета на строительное дѣло, какъ другимъ, ближайшимъ къ сему центру, я разсуждалъ: «если имѣющійся у меня строительный капиталъ будетъ высланъ въ Кишиневъ, то тамъ онъ можетъ бытъ употребленъ на другое тоже строительное дѣло, ждущее уже своей очереди, тогда по необходимости прійдется остановить окончаніе постройки Сергѣевскаго церковнаго дома до неизвѣстнаго времени, каковое положеніе дѣла представлялось нежелательнымъ и въ строительномъ порядкѣ убыточнымъ». На предстоявшемъ окружномъ съѣздѣ я доложилъ духовенству о положеніи дѣла по постройкѣ упомянутаго дома и спросилъ духовенство: «не признаетъ-ли оно возможнымъ, чтобы имѣющійся у меня уже въ сборѣ окружной строительный капиталъ 1905 г. былъ, помимо формальной проводочки отсылки его въ Кишиневъ, а потомъ обратной получки, послѣднее же еще могло быть сомнительно), на мѣстѣ употребленъ для окончанія начатой постройки. Съ моимъ предложеніемъ духовенство согласилось, деньги отданы по назначенію, оправдательный документъ посланъ мною въ епархіальный строительный комитетъ. Въ докладѣ провѣрочной комиссіи по епархіальному строительному комитету въ 1906-мъ году было доложено епархіальному съѣзду, что, въ числѣ другихъ недоимокъ по тому же комитету, числится недоимка и за 1-мъ округомъ Аккерманскаго уѣзда. Состоя въ томъ году депутатомъ съѣзда, я имѣлъ возможность лично объяснить о. о. депутатамъ, въ ка-



комъ смыслѣ числится сказанная недоимка за ввѣреннымъ мнѣ округомъ, сознавая, что если въ данномъ случаѣ я явился виновнымъ предъ буквою закона, (не пославъ деньги въ епарх. строительный комитетъ), то самому дѣлу я своимъ дѣйствіемъ причесъ существенную пользу, и будучи увѣренъ, что если бы я поступилъ иначе, то окончанія постройки Сергѣевскаго церковнаго дома мы не скоро дождались бы, не говоря о тѣхъ непріятныхъ послѣдствіяхъ, какія могли бы произойти отъ неустойки въ платежѣ рабочимъ и за строительный матеріалъ. Съѣздъ епархіальный 1906 года призналъ мой поступокъ заслуживающимъ оправданія, и недоимка по епархіальному строительному комитету зачеркнута, что и доказываетъ журналъ съѣзда по сему комитету, въ каковомъ журналѣ недоимка за 1-мъ округомъ Аккерманскаго уѣзда за 1905-й годъ вовсе не значится (смотри постановленія епарх. съѣзда 1906 года).

Все изложенное прекрасно и вѣстно бывшему депутату нашему, о. Георгію Павловскому, въ домѣ котораго прописанное дѣло изслѣдовано было, а потому я опять его спрашиваю: почему онъ, и какъ депутатъ, и какъ членъ провѣрочной комиссіи съѣзда 1907 года по епарх. строительному комитету, ни единымъ словомъ не откликнулся предъ съѣздомъ въ пользу нашего окружного интереса и въ защиту своего благочиннаго?

Теперь я обращаюсь къ защитѣ о. предсѣдателя епархіал. съѣздовъ 1906-го и 1907 годовъ, священнику о. Александру Балтагѣ. Вы, достопочт. о. Александръ, должны же помнить, что мое дѣло такъ изложено въ семъ объясненіи, какъ оно было доложено мною съѣзду о. о. депутатовъ въ 1906-мъ году, въ Вашемъ присутствіи, когда Вы, выслушавъ единогласное почти оправданіе меня, предложили зачеркнуть ту самую недоимку за ввѣреннымъ мнѣ округомъ, которая почему-то опять приписана въ 1907-мъ году. Я прошу Васъ откликнуться и освѣтить дѣло, дабы мой округъ не понесъ незаслуженную тяготу, въ родѣ лишенія права получить полностью то пособіе изъ свѣчнаго завода въ окружной строительный комитетъ, которое будетъ ему причитаться въ семъ году. Если Вы позабыли мое дѣло, то я обра-

щаюсь къ тѣмъ о.о. членамъ провѣрочной комиссіи по епарх. строит. комитету, которые были въ этой комиссіи въ 1906-мъ году, и прошу ихъ отвѣтить на мое возраженіе. Объ этомъ же я, наконецъ, прошу и всѣхъ тѣхъ о.о. депутатовъ, которые были на томъ же съѣздѣ. Даю себѣ право надѣяться, что, послѣ этого, никакой недоимки въ епарх. строительный комитетъ за 1905-й годъ не будетъ значиться за 1-мъ округомъ Аккерманскаго уѣзда.

Благочинный, протоіерей Іаковъ Юсипенко.

## Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія. — Закрытіе 5-ти классовъ духовной семинаріи. — Посѣщеніе духовной семинаріи Преосвященнымъ Владимиромъ. — Совѣщаніе въ покояхъ Преосвященнаго Владимира. — Освященіе церкви.

◆ *Архіерейскія богослуженія.* 5 января, въ субботу, Преосвященный Епископъ Никодимъ, въ 1 час. дня, въ крестовой церкви совершилъ освященіе воды.

*Въ этотъ же день,* въ 5 час. пополудни, въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Епископъ Никодимъ совершилъ все-нощное бдѣніе.

*6 января,* въ воскресенье, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и освященіе воды у фонтана, на соборной площади, совершилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ. Во діакона рукоположенъ монахъ Гербовецкаго монастыря — Паисій. Слово произнесъ ректоръ семинаріи, протоіерей о. Павелъ Казанскій.

*7 января,* въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня, Преосвященный Епископъ Никодимъ совершилъ въ крестовой церкви молебенъ и привелъ къ присягѣ дворянъ Бессарабской губерніи, собравшихся въ Кишиневъ для выбора губернскаго и уѣздныхъ предводителей дворянства. Предъ началомъ молебна Преосвященный Епископъ Никодимъ произнесъ поученіе.

*13 января,* въ воскресенье, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Нико-



димъ. Во діакона рукоположенъ окончившій курсъ духов. семинаріи Димитрій Захарія, во іерея—діаконъ кафедрального собора Іоаннъ Матвѣевъ, слушатель богословскихъ наукъ курса VI класса семинаріи. Поученіе произнесъ инспекторъ епархіального женскаго училища, священникъ Александръ Гиляровъ.

*Въ тотъ-же день*, въ 4 час. пополудни, Преосвященный Епископъ *Никодимъ* совершилъ въ крестовой церкви акаѳистъ Богоматери и произнесъ поученіе.

*16 января*, Преосвященный Епископъ Никодимъ, по случаю храмоваго праздника въ мѣстной тюремной церкви, совершилъ въ ней божественную литургію въ сослуженіи съ нѣсколькими лицами городского духовенства.

◆ *Закрытіе 5-ти классовъ дух. семинаріи*. 14, 15 и 16 января с. г. происходили въ мѣстной духовной семинаріи волненія воспитанниковъ, выразившіяся въ отказѣ ихъ отъ занятій и предъявленіи нѣкоторыхъ требованій семинарскому начальству, доложенныхъ сначала лично Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Аккерманскому, посѣтившему семинарію 14-го января, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, а потомъ изложенныхъ въ петиціи, поданной учениками семинаріи Преосвященнѣйшему Владимиру. Поводомъ къ волненіямъ послужило намѣченное Правленіемъ семинаріи увольненіе трехъ воспитанниковъ семинаріи за проступки въ ночь съ 6 на 7-е января сего года, когда въ квартирахъ о. ректора и г. инспектора семинаріи были разбиты окна. Волненія воспитанниковъ привели къ закрытію занятій въ 5-ти классахъ семинаріи, состоявшемуся 17 января послѣ того, какъ исчерпаны были всѣ мѣры къ водворенію порядка.

◆ *Посѣщеніе духовной семинаріи Преосвященнымъ Владиміромъ*. До закрытія семинаріи, Его Преосвященство, 17 января, изволилъ прибыть въ семинарію. Всѣ ученики собрались въ актовомъ семинарскомъ залѣ. Послѣ молитвы воспитанники пропѣли *εις πολ-*

λα ἔτη δέσποτα. Обратившись къ воспитанникамъ, Его Преосвященство, въ виду печальныхъ событій, происходившихъ 14—16 января въ семинаріи, напомнилъ воспитанникамъ о предметѣ бесѣды, веденной имъ въ началѣ настоящаго учебнаго года, когда Владыка рекомендовалъ воспитанникамъ болѣе довѣрчиво относиться къ людямъ, которые имъ желаютъ добра, и не слушать смутьяновъ, подбивающихъ на дерзкіе по отношенію къ начальству поступки. Въ нынѣшчій свой приходъ Владыка энергично старался разсѣять заблужденіе учениковъ въ своей правотѣ и виновности начальства (болѣе подробно рѣчь Владыки будетъ изложена въ слѣд. № Епарх. Вѣд.).

◆ *Святѣніе въ покояхъ Преосвященнаго Владимира.* Правленіе семинаріи, своимъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 16-го января, рѣшило закрыть 1—5 классы семинаріи, уволивъ всѣхъ воспитанниковъ этихъ классовъ и предложивъ желающимъ возобновить занятія подать объ этомъ прошенія. Преосвященнѣйшій Владимиръ, послѣ посѣщенія семинаріи, пригласилъ въ свои покои семинарскую корпорацію для окончательнаго выясненія вопроса, возможно ли избѣжать закрытія всѣхъ 5 классовъ семинаріи. Его Преосвященство, выразивъ глубокое сожалѣніе о томъ, что огульное увольненіе учениковъ незаслуженно ляжетъ тяжелымъ гнетомъ на тѣхъ, кто менѣе всего виновенъ въ происшедшихъ беспорядкахъ, предлагалъ корпораціи изыскать мѣры, при которыхъ можно было бы выяснитъ, кто желаетъ возобновить занятія, не предъявляя начальству непремѣннымъ условіемъ возвращеніе въ семинарію намѣченныхъ къ исключенію. Владыка рекомендовалъ предложить ученикамъ подать заявленія, кто изъ нихъ желаетъ приступить къ занятіямъ, не предъявляя съ своей стороны къ начальству какихъ либо требованій.

Послѣ всесторонняго обсужденія вопроса выяснилось, что настоящее положеніе семинаріи вынуждаетъ къ болѣе рѣшительнымъ мѣрамъ, указаннымъ въ журнальномъ постановленіи педагогическаго собранія отъ 16-го января. Его Преосвященство выразилъ согласіе утвердить журналъ, послѣ чего члены корпораціи были отпущены Его Преосвященствомъ.



◆ *Освященіе церкви.* Въ селѣ Изворахъ, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда, 26 ноября 1907 года, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, совершено освященіе новой церкви. Чинъ освященія совершилъ благочинный округа, священникъ Іоаннъ Болтянъ, при участіи трехъ сосѣднихъ священниковъ. Приглашенные еще два священника не могли прибыть на освященіе по причинѣ непогоды и сильной грязи.

Церковь въ с. Изворахъ строилась очень долго. Лѣтъ 17—18 тому назадъ постройку этой церкви начала извѣстная благотворительница и сиропитательница, помѣщица с. Изворъ Елена Бантышъ. Преждевременная смерть не дала возможности этой благотворительницѣ довести постройку церкви до конца. Ея наслѣдники почему-то не захотѣли продолжать дѣло постройки и въ скоромъ времени продали имѣніе нынѣшнему владѣльцу Изворъ, князю Димитрію Святополкъ-Мірскому, который на первыхъ порахъ изъявилъ желаніе достроить церковь, но потомъ вышли какія-то разногласія между нимъ и поселянами села Изворъ, и постройка пріостановилась. Мѣстные поселяне лѣгомъ этого года упогребили послѣднія усилія и докончили церковь. На помощь имъ все-таки пришелъ и владѣлецъ имѣнія, пожертвовавшій на окончаніе церкви 1000 руб.

Церковь построена въ готическомъ стилѣ и возглавлена двумя куполами надъ церковью и колокольнею. Сама по себѣ церковь очень мала, но очень красива и изящна; церковь построена на горѣ, доминирующей надъ окрестностью и видна на далекое разстояніе.

Наканунъ освященія мѣстнымъ священникомъ Андреемъ Нягой совершено всенощное бдѣніе, а на другой день освященіе церкви и первая божественная литургія въ ней совершена вышеозначенными священниками. По окончаніи чина освященія, провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Владимиру, строителямъ и ктитормъ новосозданнаго храма. Послѣ многолѣтія благочиннымъ округа сказано на молдавскомъ языкѣ краткое поученіе о зна-

ченіи храма для населенія и объ обязанностяхъ христіанина по отношенію къ Церкви. Въ концѣ поученія благочинный поздравилъ прихожанъ съ благополучнымъ окончаніемъ храма и его освященіемъ; молитвенно пожелалъ, чтобы Господь Богъ услышалъ молитвы, возносимыя въ этомъ храмѣ, и вознаградилъ четверицей строителей за труды и матеріальные расходы; убѣждалъ прихожанъ усердно посѣщать храмъ въ дни богослуженія и заботиться о его благолѣпіи, за каковыя добрыя дѣла Богъ благословитъ и наградитъ ихъ.

Несмотря на непогоду и большую грязь, на торжество освященія храма въ Изворахъ собралось множество народа изъ окружныхъ селъ. Маленькая церковь не могла вмѣстить и десятой доли собравшихся на освященіе. Вся ограда церкви была наполнена народомъ. По окончаніи литургіи хлѣбосольные изворцы предложили собравшемуся народу скромное угощеніе на открытомъ воздухѣ, въ оградѣ церкви, а для священниковъ и собравшейся интеллигенціи отъ щедротъ владѣльца, князя Святополкъ-Мірскаго, былъ приготовленъ столъ въ домѣ управляющаго имѣніемъ. Послѣ трапезы всѣ поблагодарили за угощеніе и единодушно пропѣли „многая лѣта“ отсутствовавшему хозяину, который, какъ передавали, по семейнымъ обстоятельствамъ выѣхалъ въ Одессу.

Благочинный свящ. І. Болтянь.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Собраніе церковныхъ старостъ г. Нижняго-Новгорода.—По вопросу о пользованіи малорусскимъ и молдавскимъ языками въ церковныхъ школахъ Подольской епархіи.—Одна изъ важнѣйшихъ отраслей пастырскаго служенія.—Печальное явленіе.—Новая энциклика папы о модернизмѣ.—Религіозно-философскія собранія.—Памятники русскимъ воинамъ въ Японіи.—Вниманію духовенства.

◆ *Собраніе церковныхъ старостъ г. Нижняго-Новгорода.* 11-го ноября 1907 года состоялось въ Н.-Новгородѣ собраніе церковныхъ старостъ. Явилось 22 старосты. Собраніемъ м. п. постановлено: просить преосвященнаго Назарія: а) предписать распорядительному комитету епархіальнаго свѣчнаго завода установить однообразныя цѣны какъ



на свѣчи, такъ и на огарки, для всей нижегородской епархіи; б) войти съ рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ объ измѣненіи правилъ и формъ счетоводства, какъ совершенно устарѣлыхъ, и согласованіи ихъ съ настоящими насущными церковными требованіями и нуждами; в) допустить въ распорядительный комитетъ свѣчного завода и склада троицъ церковныхъ старость, по выбору ими изъ своей среды, въ качествѣ членовъ комитета, съ правомъ рѣшающаго голоса; г) войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о томъ, чтобы былъ изданъ особый указъ, конемъ было бы опредѣлено, какая часть доходовъ съ недвижимыхъ имѣній и капиталовъ, принадлежащихъ церкви, можетъ быть отпускаема въ пользу церкви, причта, — и при какихъ условіяхъ такое отдѣленіе допустимо; д) предписать духовной консисторіи ввести окладные листы съ точнымъ опредѣленіемъ статей расхода и предоставить указанные расходы вносить церковнымъ старостамъ подъ особыя квитанціи и расписки: окладные листы ввести съ 1908 г.; е) предписать благочиннымъ разграничить, какія имущества должны считаться принадлежащими причту и церкви, и полученіе доходовъ съ имущества церковнаго поручить старостамъ; ж) воспретить бюро похоронныхъ процессій принимать по своему усмотрѣнію освѣщеніе церквей и покунку свѣчъ въ церкви. Нѣкоторыя изъ этихъ постановленій, говоритъ авторъ настоящей замѣтки, будутъ встрѣчены духовенствомъ съ чувствомъ живѣйшаго восторга, въ особенности объ участіи церковныхъ старость въ дѣлахъ комитета епархіальнаго свѣчного завода, объ уплатѣ самими старостами церковныхъ налоговъ, объ огражденіи произвола похоронныхъ бюро... Въ другихъ же проглядываетъ тенденція старость размежеваться съ причтами: это — ваше, а это — наше. Всѣмъ дѣятелямъ при храмахъ Божіихъ, желающимъ взять въ свое исключительное распоряженіе то или другое церковное достояніе, современность властно скажетъ: руки прочь, создается приходъ, и онъ самъ, подъ архипастырскимъ контролемъ епископа, будетъ завѣдывать всѣмъ церковнымъ имуществомъ. («Ниж. Цер.-Общ. Вѣст.» № 46, 1907 г.).

◆ *По вопросу о пользованіи малорусскимъ и молдавскимъ языками въ церковныхъ школахъ Подольской епархіи.* По ходатайству преосвященнаго Подольскаго Пэрвееія, указомъ Св. Синода, отъ 10 сентября 1907 года, за № 5667, опредѣлено: 1) разрѣ-

шить учащимъ въ церковныхъ школахъ, находящихся въ мѣстностяхъ съ малорусскимъ и молдавскимъ населеніемъ, пользоваться малорусскимъ и молдавскимъ языкомъ, особенно на первыхъ порахъ занятій со вновь поступившими въ школу дѣтьми, но съ тѣмъ, чтобы языкомъ преподаванія въ школахъ всѣхъ предметовъ былъ языкъ общерусскій, и 2) предоставить Вашему Преосвященству, если Вы признаете возможнымъ, допустить во второклассныхъ школахъ и въ Винницкой церковно-учительской школѣ преподаваніе малорусскаго языка (грамматики) во внѣклассное время и на мѣстные средства и 3) поручить училищному совѣту при Св. Синодѣ, по собраніи необходимыхъ свѣдѣній и заключеній отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ юго-западнаго края, войти въ сужденіе о приспособленіи учебныхъ руководствъ и пособій церковныхъ школъ къ условіямъ жизни и быта мѣстнаго населенія. Для должныхъ же къ исполненію сего распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, а въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. («Прав. Подолія» № 46, 1907 г.).

◆ *Одна изъ важнѣйшихъ отраслей пастырскаго служенія.* Преосвященный Серафимъ Могилевскій, въ виду начавшагося осуществленія плана всеобщаго обученія, обратился къ духовенству съ предложеніемъ, въ которомъ, между прочимъ, говоритъ: «По отношенію къ школамъ отъ духовенства епархіи желательно прежде всего непосредственное обученіе Закону Божію. Отказы приходскихъ священниковъ отъ исполненія обязанностей законоучителя въ школахъ прихода, при отсутствіи на то исключительныхъ извиняющихъ обстоятельствъ, должны быть разсматриваемы не иначе, — какъ небреженіе или недостаточное пониманіе своего пастырскаго долга. Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда личное обученіе Закону Божію въ той или другой школѣ представляется безусловно невозможнымъ, — духовенство епархіи не должно оставлять попеченія о правильномъ религіозномъ воспитаніи учащихся дѣтей. Быть можетъ, откроется возможность назначенія особыхъ районныхъ законоучителей, учрежденія діаконскихъ вакансій съ нарочитою цѣлью законоучительства въ приходскихъ школахъ, — предоставленія особаго права контроля за направленіемъ школьной жизни приходскимъ совѣтамъ, или изысканія другихъ подобныхъ мѣръ, — обо всемъ этомъ духовенство епархіи нравственно обязано серьезно и основательно подумать нынѣ же,



пока еще не поздно. Наконецъ, долженъ быть организованъ общепархiальный контроль надъ постановкой Закона Божiя въ земскихъ школахъ и народныхъ училищахъ губернии чрезъ посредство тѣхъ или другихъ, органовъ епархiальной власти; объ организациі этого контроля на возможно дѣйственныхъ и цѣлесообразныхъ началахъ духовенство епархiи въ свою очередь должно позаботиться».

«Предлагаю о.о. благочиннымъ немедленно собрать благочинническіе сѣзды и на нихъ обсудить способъ наилучшаго по мѣстнымъ условіямъ разрѣшенія трактуемаго вопроса. Затѣмъ о.о. благочинные должны будутъ собраться въ г. Могилевѣ, для обсужденія предложеній благочинническихъ сѣздовъ и принятія тѣхъ или другихъ общихъ мѣръ къ урегулированію данной, важнѣйшей нынѣ по условіямъ времени, отрасли пастырскаго служенія; при чемъ къ участию въ благочинническомъ сѣздѣ, для большаго успѣха дѣла, будутъ приглашены какъ члены дирекціи народныхъ училищъ, такъ и представители земскаго управленія, которымъ, я убѣжденъ, одинаково близокъ вопросъ христіанскаго воспитанія въ организующихъ ими школахъ, какъ и служителямъ Церкви». («Могил. Еп. Вѣд.» № 22, 1907 г.).

◆ *Печальное явленіе.* Священникъ Курской епархiи Н. А. )въ «Кур. Еп. Вѣд.» № 41, 1907 г.) говоритъ: «На сѣздахъ жизнь приходская должна отражаться цѣликомъ какъ свѣтлыми, такъ и темными сторонами своими. Здѣсь мѣсто пастырскимъ радованіямъ и сѣтованіямъ, здѣсь и мѣсто для обсужденія мѣръ къ устраненію послѣднихъ.

Въ дѣйствительности видимъ нѣчто совсѣмъ иное и очень печальное. Жизнь на сѣздахъ совсѣмъ замираетъ и жизненный пульсъ округа едва-едва бьется. Окружное духовенство неохотно посѣщаетъ сѣзды, тяготится этими посѣщеніями, и многіе изъ духовенства на поѣздки на сѣздъ смотрятъ, какъ на отбываніе воинской повинности. Епархiальное начальство, имѣя въ виду необходимость и пользу для духовенства окружныхъ сѣздовъ, вмѣняетъ въ обязанность каждому члену причта посѣщать окружные сѣзды, и однако духовенство соглашается скорѣе платить штрафы, чѣмъ бывать на сѣздахъ. Здѣсь не протестъ противъ распоряженія начальства, а не ѣздитъ духовенство на окружные сѣзды просто потому, что жизнь въ окружныхъ сѣздахъ замерла.

Скучно быть на благочинническихъ създахъ: благочинный читаетъ циркуляры и распоряженія, одни къ исполненію, другія къ свѣдѣнію.

Всѣ будто внимательно и съ нѣкоторымъ будто оттѣнкомъ глубокой сосредоточенности внимаютъ чтенію, а на самомъ дѣлѣ всѣ томи-тельно ждутъ окончанія чтенія съ тѣмъ, чтобы учинить рукоприкладство въ слушаніи прочитаннаго и каждому возвратиться въ свое село.

Невольно является вопросъ: кто виноватъ въ томъ, что нѣтъ жиз-ненности създовъ? А между тѣмъ, сколько было бы дѣла для нихъ?

Правда, неудобно допускать обсужденіе вопросовъ, которое вовле-кало бы духовенство въ политическіе споры, и вмѣсто създовъ получались бы митинги. Можно пожелать, чтобы и впредь наши създы обслужива-ли только приходскія и пастырскія нужды округа.

Но именно бѣда въ томъ, что этихъ нуждъ и не касается окруж-ной създъ, и приходская жизнь въ нашихъ приходахъ течетъ не по своему законному руслу, а часто просачивается и течетъ извилинами. И что обидно и горько, такъ это-то, что какую бы уродливую форму не образовали эти извилины, въ концѣ концовъ, вслѣдствіе привычки къ нимъ, получаютъ права гражданства. Разумѣю всѣ уклоненія въ нашихъ приходахъ нашихъ пасомыхъ отъ христіанской жизни, какъ напр., индифферентное отношеніе нашихъ прихожанъ къ молитвѣ, къ посѣще-нію храма, поголовное пьянство, языческое празднованіе престольныхъ праздниковъ, свободное отношеніе половъ, разнузданность молоде-жи, буйство, тагъ называемыхъ, гожихъ... Право, не достанетъ времени повѣствовать объ этихъ дефектахъ приходской жизни, — а эти дефекты — предметъ пастырскихъ заботъ, и о нихъ ни слова на съз-дахъ. Замалчиваніе на създахъ объ этихъ недостаткахъ приходской жизни есть преступленіе, на что нужно бы нашимъ отцамъ благочин-нымъ обратить серьезное вниманіе. («Кур. Еп. Вѣд.» № 41, 1907 г.).

◆ *Новая энциклика папы о модернизмѣ.* Новая папская энциклика носитъ названіе «De modernitatum doctrinis». Она помѣче-на 8 сентябрю н. ст. Энциклика констатируетъ, что модернизмъ пред-ставляетъ серьезную опасность для Церкви. Обязанностью папы являет-ся привагъ противъ этого мѣры. Энциклика, останавливаясь на осужде-н.и модернизма, выводитъ заключеніе, что онъ представляетъ собою со-



единеніе ересей и приводитъ къ отрицанію Бога. Папа предписываетъ, чтобы преподаваніе схоластической философіи и богословія во всѣхъ семинаріяхъ и католическихъ университетахъ, на ряду съ изученіемъ положительнаго богословія, велось въ истинно-католическомъ духѣ. Приверженцы модернизма должны быть отстранены отъ преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ и католическихъ университетахъ. Епископы и делегаты св. престола должны озаботиться тѣмъ, чтобы клиръ и все вѣрующіе ограждались отъ модернистской печати. Въ каждомъ епископствѣ должна быть учреждена цензурная комиссія для цензурованія произведеній католической печати. Далѣе въ энцикликѣ подтверждается запрещеніе папы Льва XIII духовнымъ лицамъ безъ разрѣшенія епископовъ редактировать газеты. Надъ духовными сотрудниками газетъ долженъ быть установленъ строгій надзоръ. Духовенству воспрещается устраивать конгрессы, лишь за рѣдкими исключеніями. Далѣе въ энцикликѣ предписывается учрежденіе во всѣхъ епископствахъ наблюдательнаго совѣта, имѣющаго задачей препятствовать распространенію современныхъ заблужденій, о чемъ епископы обязаны доносить папѣ. По свѣдѣніямъ газеты «Тribuna», въ составленіи энциклики участвовало нѣсколько богослововъ изъ конгрегачіи св. инквизиціи. Часть энциклики, касающаяся дисциплины, составлена самимъ папой. («Гавр. Цер. Общ. Вѣст. № 29, 1907 г.).

◆ *Религіозно-философскія собранія.* Въ Петербургѣ легализировались «Религіозно философскія собранія», дѣйствовавшія 5 лѣтъ назадъ въ теченіе одного года, въ видѣ опыта, съ дозволенія церковной власти и затѣмъ тою же властію закрытыя. Собранія посѣщаются съ большимъ интересомъ чрезвычайно разнообразной публикой, допускаемой по билетамъ. Посѣщаютъ эти собранія дамы высшаго круга; преобладающую же часть аудиторіи составляетъ учащаяся молодежь обоихъ пола разныхъ учебныхъ заведеній. «8 ноября мнѣ пришлось побывать въ собраніи религіозно-философскаго общества, пишетъ свящ. А. Трегубовъ въ «Колоколѣ». Предложенъ былъ докладъ г. Мережковскаго. Главная мысль доклада — это ожиданіе третьяго завѣта. Ветхій завѣтъ — Откровеніе Отца, новый — Сына и грядущій завѣтъ — откровеніе Духа Святаго. Въ семъ послѣднемъ завѣтѣ придетъ на землю Царство Божіе, о которомъ мы просимъ въ молитвѣ Господней. Попутно въ докладѣ были за-

тронуты и очень сильно другіе важные вопросы. Не входя въ подробный разборъ доклада, скажу только о томъ впечатлѣніи, которое я вынесъ изъ собранія. Исканія М-режковскимъ правды Божіей—это свѣтлая сторона доклада. Къ сожалѣнію, авторъ не ищетъ эту правду въ Церкви Христовой—въ завѣтъ откровенія Сына, по выраженію М-го, а простираетъ свой пытливыи умъ въ невѣдомое будущее. Слушая доклады, я былъ увѣренъ, что если фантазія М-режковского поставитъ грань конца «завѣта Сына» и объявитъ «начало завѣта откровенія Духа», то и тогда начнется исканіе той же истины, и мнѣ кажется, что истину онъ найдетъ въ возвращеніи къ Богу и въ единеніи или соединеніи съ Его существомъ, т. е. повторится все то же, что человѣческій умъ пережилъ, и такому блужданію не будетъ конца.

Есть типы людей, которые, имѣя истину, все-таки стараются не познать ее и ищутъ тамъ, гдѣ ея нѣтъ. Истина въ Церкви Христовой православной. Мережковскій ее имѣлъ, но не позналъ, а потому теперь и ищетъ ее тамъ, гдѣ ея нѣтъ».

◆ *Памятники русскимъ воинамъ въ Японіи.* Совершившій епархіальную поѣздку архі-епископъ Николай осмотрѣлъ, между прочимъ, три кладбища, на которыхъ покоятся о танки русскихъ воиновъ, скончавшихся въ японскомъ плѣну. Высокопреосвященный былъ крайне обрадованъ и удивленъ тѣмъ видомъ, въ которомъ онъ нашелъ ихъ могилы. Такъ, на островѣ Сикоку, въ Мицуяма, надъ могилами 97 нашихъ воиновъ, надъ которыми раньше были поставлены самые скромные деревянные кресты, теперь, заботами японскаго военнаго министерства, сооружены гранитные памятники; на каждомъ изъ нихъ высѣчено имя, чинъ и обозначеніе части, въ которой служилъ воиный. То же самое высокопреосвященный Николай нашелъ и въ Хаматери, около Осаки, гдѣ поставлено, вмѣсто подвѣргавшихся быстрому гніенію при здѣшнемъ сыромъ климатѣ деревянныхъ крестовъ, 87 прочныхъ памятниковъ изъ гранита.

Въ Нагоя японское военное вѣдѣнство соорудило надъ останками нашихъ солдатъ и моряковъ 7 такихъ же памятниковъ. («Ниж. Цер.-Общ. Вѣст.» № 47, 1907 г.).

◆ *Вниманію духовенства.* Товарищество студентовъ Императорской академіи художествъ, архитектурнаго отдѣленія, старшихъ кур-



совъ исполняетъ: проекты и смѣты зданій, расчеты конструкцій (общест. гражд. и церковныя сооружеія, дома-особняки, дачи, памятники, часовни, иконостасы, утварь и т. п.), шаблоны и архитектурно-художественные рисунки.

Принимаетъ руководство постройками самостоятельно и въ качествѣ помощниковъ строителей.

Цѣны умѣренныя.

Совѣты по вопросамъ художественнымъ, техническимъ, строительнымъ и справки по строительному законодѣнію — бесплатно.

(Рекомендія живописцевъ. С.-Петербургъ, В. О. Средній пр., д. 28—29, кв. 28).

## Библіографія.

1. Протоіерей Сергій Петровскій. *Порядокъ совершенія святой и божественной литургіи святаго Іоанна Златоустаго.* Опытъ перевода съ церковно-славянскаго языка на языкъ русскій. Полный текстъ съ объясненіями, примѣчаніями и рисунками. Одесса 1908 г. стр. 134.

Переводъ литургіи св. Іоанна Златоустаго съ языка славянскаго на русскій языкъ предварительно напечатанъ въ журналѣ «Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской» (изд. св. Андреевскаго рус. общ. скита на Аѳонѣ); конецъ сего труда только что напечатанъ въ сентябрьской книжкѣ означеннаго журнала. вмѣстѣ съ тѣмъ означенный переводъ литургіи изданъ уже и отдѣльными книжками подъ заглавіемъ, которое прописано въ началѣ сей статьи. Цѣль своего труда авторъ излагаетъ подробно и обстоятельно въ обращеніи къ читателю; каковое обращеніе изложено въ началѣ книжки. Авторъ въ обращеніи къ читателю говоритъ о величайшемъ значеніи богослуженія, называемаго литургіею или попросту обѣднею, ибо на семъ богослуженіи совершается величайшее таинство евхаристіи. Христіанинъ, ты часто бываешь на литургіи. «Но понимаешь ли, ты, что видишь? Что слышишь за этой службой (лутургіей)? Сознаешь ли ясно смыслъ словъ, произносимыхъ священникомъ и діакономъ?» Такъ обращается авторъ къ православному христіанину съ вопросами. «Постигъ ли твой умъ значеніе ихъ гром-

кихъ возгласовъ и обращеній. Знаешь ли ты, что поютъ пѣнцы на клиросахъ, и можешь ли ты передать по-русски пропѣтое ими? Я убѣжденъ: ты можешь знать наизусть многое, даже все, что въ храмѣ, во время литургіи, читаютъ и поютъ; но ты можешь въ то же время и не понимать, зачѣмъ то или другое читаютъ, какой смыслъ имѣютъ разныя священныя слова и дѣйствія, совершаемыя священнослужителями, какая между этими дѣйствіями связь и чему они тебя учатъ».

«Богъ благословилъ меня перевести «чинъ» т. е. «порядокъ совершенія» литургіи святаго Іоанна Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго, съ славянскаго языка на нашъ родной, русскій языкъ. Переводя, я старался избѣгать непонятныхъ простому человѣку словъ, выясняя значеніе богослужебныхъ дѣйствій, ихъ взаимную связь и т. п. Что я въ силахъ былъ сдѣлать, то сдѣлалъ».

«Если ты, простодушный христіанинъ, продолжаетъ авторъ свое обращеніе, прочитай мой опытъ перевода литургіи святаго Іоанна Златоустаго съ церковно-славянскаго языка на языкъ русскій, поймешь величіе и глубину этого важнѣйшаго христіанскаго богослуженія и въ состояніи будешь сознательно отвѣтить на тѣ недоумѣнные вопросы, которые приходили въ голову тебѣ прежде, когда ты стоялъ за обѣдней,—мой трудъ достигъ своей цѣли: онъ не напрасенъ». Такъ оканчивается обращеніе автора къ читателю.

Засимъ авторъ излагаетъ предварительныя свѣдѣнія о божественной и святой литургіи, присовокупляя въ подстрочномъ примѣчаніи, что изложенный имъ чинъ совершенія литургіи св. Іоанна Златоустаго принятъ въ великой Царѣградской церкви, на св. Аѳонской горѣ и въ православной Россійской Церкви. Переводъ дается слово въ слово по книгѣ «Службникъ», напечатанной въ Московской синодальной типографіи въ январѣ 1887 года.

Переводчикъ счелъ необходимымъ предпослать переводу нѣкоторыя предварительныя свѣдѣнія о божественной и святой литургіи, а именно: а) объ установленіи таинства святаго причащенія; б) какъ совершалось божественное причащеніе въ первые вѣка христіанства; в) происхожденіе и установленіе порядка совершенія божественной литургіи. Въ этихъ отдѣлахъ содержатся подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія, которыя намѣчены заглавіями сихъ отдѣловъ.



Далѣе излагается *входное*. Всѣ молитвы, кои содержатся во входномъ, переведены на русскій языкъ. Переведены также молитвы, кои произносятся во время *облаченія* священнослужителей. При этомъ всякій священный предметъ въ храмъ или относящійся къ облаченію (одеждамъ) описывается и объясняется (клиросъ, алтарь, южныя и сѣверныя двери, престолъ, стихарь, орарь, поручи, жертвенникъ, проскомидія, дискось, чаша, зѣздица, коніе, лжица, губа, покровы и т. д.). Тотъ же пріемъ соблюдается и при изложеніи порядка совершенія проскомидіи. Всякое дѣйствіе, всякое слово и выраженіе объясняются и истолковываются.

Такимъ же порядкомъ излагается литургія оглашенныхъ и литургія вѣрныхъ. Въ главѣ о литургіи оглашенныхъ объясняется слово «ектенія» такъ: «ектенія слово греческое: вообще значить: расширеніе», «разъясненіе», «обиліе», и, наконецъ, «обильное дѣйствіе». Въ богослуженіи ектеніей называется рядъ прошеній, приносимыхъ священникомъ или діакономъ отъ лица молящихся. Ектеніи бываютъ великія и малыя, сугубыя, просительныя и заупокойныя.

«Господи, помилуй» авторъ переводитъ: «будь милостивъ, Господи».

Пѣснь «святый Боже» переводится имъ такъ: «святый Боже, святый всемогущій, святый вѣчный, будь милостивъ къ намъ».

Такимъ образомъ авторъ перевелъ, объяснилъ и подробно изложилъ на протяженіи 134 страницъ всю божественную литургію, не оставивъ безъ объясненія и истолкованія ни одного дѣйствія, ни одного предмета и ни одного выраженія. Вмѣстѣ съ тѣмъ подробно и обстоятельно разъяснена послѣдовательность всѣхъ священнодѣйствій, входящихъ въ составъ литургіи. Авторъ всячески желаетъ уяснить православному христіанину ходъ совершенія богослуженія, взаимное отношеніе частей, значеніе ихъ и толкованіе, не оставляя безъ вниманія ни одной черты.

Вообще книга представляетъ почтенный и для всякаго православнаго христіанина назидательный и желательный трудъ.

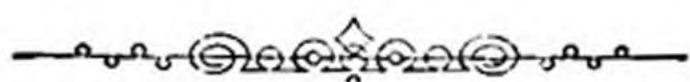
**А. К в ъ.**

2. Врачъ А. Апроксинъ. *Аскетизмъ и монашество. Евангельскія, біологическія и психологическія основанія и ихъ опыты популяризаціи святоотеческихъ воззрѣній*. Кіевъ 1907 г. 116 стр.

Это—весьма интересная и поучительная книжка, содержаніе ко-

торой весьма точно выражено въ заглавіи ея. Авторъ—убѣжденный защитникъ того, что «монашество и аскетизмъ имѣютъ глубокое основаніе въ природѣ человѣка». Евангельскія и психологическія обоснованія монашества и аскетизма намъ—пастырямъ болѣе или менѣе извѣстны. Но глава 2-я книжки, гдѣ приведены біологическія основанія монашества и аскетизма,—дастъ много новыхъ и для духовенства свѣдѣній, особенно въ защиту поста. Предназначается книжка главнымъ образомъ для мірянъ, отрицающихъ аскетизмъ и монашество, или сомнѣвающихся въ ихъ цѣлесообразности.

Литературный трудъ врача въ защиту великихъ христіанскихъ учрежденій, думаемъ, долженъ встрѣтить сочувствіе со стороны духовенства. («Кіев. Еп. Вѣд.» № 42 т. г.).



Редакторъ Іосифъ Пархомовичъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЮТСЯ

40 ПЧЕЛИНЫХЪ СЕМЕЙ 40

съ запасами:

20 ульевъ системы Дадана съ нѣкоторымъ измѣненіемъ въ размѣрѣ (10 X 8 X 5<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вершка внутри), по 12 рублей улей со всѣми принадлежностями (магазинами, діафрагмами, подушками и т. п.); 20 ульевъ (досчатыхъ бездонокъ) отъ 4 рублей и дороже каждый.

**Доброкачественность гарантирую.**

*Подробности письменно.*

Адресъ: М-ко Рышкановка, Бѣлецкаго уѣзда, священнику села Хиліуць Аѳанасію Парѳентьеву. 3—2.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 г. (изд. XXIII г.),

# Русскій паломникъ

Издается съ 1885 г. Одобрень всѣми вѣдомствами.

«**Р. ПАЛОМНИКЪ**»—единственный въ Россіи журналъ для правосл русск семьи который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отрасли гел-нривств. чтенія,—даётъ въ прил-женіяхъ **КАПИТАЛЬНѢЙШІЯ СОЧИНЕНІЯ**.

«**Р. ПАЛОМНИКЪ**»—единственный въ Россіи духовн. журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ **КАРТИНЪ ИЗВѢСТНЫХЪ ХУДОЖНИКОВЪ** на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-быт. вые, а также **ФОТОГРАФИЧЕСК. СНИМКАМИ** видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

«**Р. ПАЛОМНИКЪ**»—единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даётъ **УВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ** изъ общецрковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть **ДРУГОМЪ** правосл русск **СЕМЬИ И ШКОЛЫ** въ часы досуга.

«Русскій Паломникъ» въ 1908 г. даётъ подписчикамъ:

**52 №№** литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

**12 КНИГЪ** полное собраніе **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**

**большого формата** до 2,000 страницъ. подъ ред. и при ближайш. участіи **Е. Поселянина**.

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣс. года по «**Четьимъ-Минеемъ**» Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

**Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года.**

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ «**ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**», стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

**6 КНИГЪ** до 1,000 страницъ больш. формата 2-я полов. изд. полного собранія твореній **СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО**.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 6 книгъ полного собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на журналъ безъ доставки въ Сиб. пять руб., съ достав. и перес. по всей Россіи шесть руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р., и къ 1 июля остальн.

**Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.**



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 г. (XIX годъ изданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

# „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

художественный, литературн. и популярно-научный журналъ.

**52** №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА, СЪ ПЛЮСТРАЦИЯМИ. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всемъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всемъ отраслямъ званія. Бесѣды о новѣйшихъ открытїяхъ и изобрѣт. Спортъ. Задачи на преміи и т. д.

**40** КНИГЪ полнаго собранія романовъ свыше 6.000 стран. извѣстнаго писателя

## МАЙНЪ-РИДА

Кн. 1. Жилище въ пустынѣ. Кн. 2. Изгнанники въ лѣсу. Кн. 3. На морѣ. Кн. 4. Охота на Лефіафона. Кн. 5. На днѣ трюма. Кн. 6. Охотничьи досуги. Кн. 7. Охота на медвѣдя. Кн. 8. Перстъ судьбы. Кн. 9. Американскіе партизаны. 10—11. Квартеронка. Кн. 12. Дѣти лѣвовъ. Кн. 13. Приключенія молодыхъ боэровъ. Кн. 14. Охотники за растеніями. Кн. 15. Ползуны по скаламъ. Кн. 16. Охотники за скальпами. Кн. 17. Дѣвственные лѣса. Кн. 18. Гудсоновъ заливъ. Кн. 19. Стрѣлки въ Мексикѣ. Кн. 20. Оцеола, вождь Семиноловъ. Кн. 21. Эсперанса (приключеніе переселенцевъ въ Южн. Африкѣ). Кн. 22. Охотники за жирафами. Кн. 23. Мальчики на сѣверѣ. Кн. 24. Приключеніе Ганса Стерка, южно-африканскаго охотника и піонера. Кн. 25. Ямайскіе марроны. Кн. 26. Бѣлый вождь. Кн. 27. Водю по лѣсу. Кн. 28. Молодые невольники. Кн. 29. Дары океана. Кн. 30. Дочери скваттера. Кн. 31. Пропавшая сестра. Кн. 32. Бѣлая перчатка. Кн. 33. Охотники за бобрами. Кн. 34. Жизнь у индійцевъ. Кн. 35. Смертельный выстрѣлъ. Кн. 36. Островъ Борнео. Кн. 37. Всадникъ безъ головы. Кн. 38. Тропинка войны. Кн. 39. Сигналь бѣдствія. Кн. 40. Гаспаръ Гаучо.

**6** КНИГЪ ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ больш. формата ЗНАМЕНИТАГО ГЕОГРАФА-УЧЕНАГО

## ЭЛИЗЭ РЕКЛЮ

### «ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ»

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

**6** КНИГЪ нашего изданія «ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ» заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человѣка до новѣйшихъ временъ. о глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ исмыслить самое пылкое воображеніе. и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, «Человѣкъ и земля», безспорно, лучшее сочиненіе ПО ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФІИ.



**КРОМЪ ТОГО**, всѣмъ г.г. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

## **РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ**

къ сочиненіямъ МАЙНЪ-РИДА.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на журн. **ПРИРОДА и ЛЮДИ** со всѣми прилож. на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **7 руб.** Безъ дост. въ СПБ. **6 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ. **3 р.**, къ 1 апрѣля **2 р.** и къ 1 іюля остальные. Или въ теченіе первыхъ семи мѣсяцевъ, начиная съ ноября по 1 рублю.

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ**, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Ежемесячный иллюстрирован. религіозно-назидательный журналъ

## **ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА.**

Въ годъ **12** книжекъ журнала.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія дано будетъ иллюстрированное изданіе (отъ 500 до 600 страницъ)

## **СОЛНЫШКО**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** три рубля въ годъ съ пересылкой, за границу— пять руб., съ «Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи» пять руб., за границу семь руб.; одни «Извѣстія» не рассылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости: **С.-ПЕТЕРБУРГЪ**, Обводный каналъ, д. № 116,

Редакторъ Священникъ **П. А. Миртовъ.**

Подроб. объявленіе въ № 50 «Кнш. Еп. Вѣд.».

Еженедѣльный проповѣдническій и религіозно-назидательный журналъ

## **Воскресный Благовѣсть.**

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ ШЕСТОЙ).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на «Воскресный Благовѣсть» **2 руб.** съ доставкой.

Подроб. объявленіе въ № 49 «Кнш. Еп. Вѣд.».

Ежемесячный иллюстриров. журналъ

# ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

Годъ  
изданія  
4-й.

Въ 1908 году «ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ» будетъ выходить еже-  
мѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 РУБЛЬ.

Выписывать журналъ: Спб., Свободный каналъ, № 116.  
Контора Александро-Невскаго Общества трезвости.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 49 «Киш. Еп. Вѣд.».

---

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

## „СВѢТЪ“

ВЪ 1908 Г.

Подъ редакціей В. В. КОМАРОВА.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляетъ од-  
ну и ту же программу:

«Православіе»! «Народность»! «Самодержавіе» и Государствен-  
ная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи прихо-  
довъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

«СВѢТЪ» обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни правосла-  
вныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая зем-  
ская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается  
истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сослов-  
ныхъ подраздѣленій!

«СВѢТЪ» удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной  
Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

**Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкою:**

**НА ГОДЪ** съ 1 января по 31 декабря **4 р.** **НА ПОЛГОДА** съ 1 января или  
1 іюля **2 р.** **НА 3 МѢС.** съ 1 января по 1 апр., 1 іюля или 1 окт. **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ»  
и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньгивъ одномъ конвертѣ, бла-  
говолятъ высылать:

**НА ГОДЪ** съ 1 января по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ. **8 р.**  
**НА ПОЛГОДА** съ 1 января или 1 іюля. газета и 6 книгъ романовъ. **4 р.**  
**НА 3 МѢС.** съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ **2 р.**

**ПИСЬМА и ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ: С. ПЕТЕРБУРГЪ. РЕДАКЦІЯ**

**«СВѢТЪ» НЕВСКІЙ, 136.**

---



# „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(24-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1908 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Газетный отдѣлъ, годъ общимъ заглавіемъ «Вѣстникъ церковно-общественной жизни», будетъ значительно увеличенъ. Въ прилагаемыхъ къ журналу книжкахъ «Христіанской Бесѣды» будутъ преимущественно печататься проповѣди, относящіяся къ явленіямъ современной жизни.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ—**ПЯТЬ** РУБЛЕЙ, НА ПОЛГОДА—**ТРИ** РУБЛЯ.

Требознія адресозагъ: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ».

Всѣмъ подписчикамъ приложенія къ журналу за прошлые годы и другія изданія редакціи («Христіанское Назиданіе», прил. за 1907 г., 608 стр. ц. 1 руб 50 коп., «Христіанская Бесѣда» за пять лѣтъ съ 1900 по 1904 г. по 1 р. за годъ, «Проповѣдническій Цвѣтникъ» — поученія на Великіе посты ц. 1 р. Сборники проповѣдей для народа «Святель», «Вразумитель», ц. по 1 р. 25 к., «Инструкція ц. старостамъ», ц. 1 р., «Правила и формы слѣдственнаго производства», ц. 1 р., «Правила и формы церковн. письменоводства», ц. 1 р., «Права и обязанности благочиннаго приходскихъ церквей», ц. 1 руб «Новый уставъ о пенсіяхъ», цѣна 40 коп. и пр.)

**высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.**

---

## НОВАЯ КНИГА:

РУКОВОДСТВО ДЛЯ РУССКИХЪ ПАЛОМНИКОВЪ,  
отправляющихся на поклоненіе

# СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Въ этомъ руководствѣ заключаются свѣдѣнія о выправленіи заграничнаго паспорта, о стоимости проѣзда въ Іерусалимъ, на Аѳонъ и Синай, съ указаніемъ цѣнъ на помѣщеніе, продовольствіе, проводниковъ и иные совѣты и указанія.

ЦѢНА 15 коп., въ переплетѣ 25 коп., за пересылку 10 коп., съ налож. плат. на 10 коп. дороже.

За книгою просятъ обращаться въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества (С. Петербургъ, Вознесенскій пр. д. 36) и къ тѣмъ уполномоченнымъ Общества, которые продаютъ проѣздныя паломническія книжки.

**ВЪ МАГАЗИНЪ**  
**„К. М. ЯКОВЕНКО“**

на углу Александровской и Пушкинской ул.

**ПОЛУЧЕНЪ**  
**РАЗНООБРАЗНЫЙ**  
**ВЫБОРЪ**

первосортной заграничной и русской

**ОБУВИ**

◆ лучшихъ фабрикъ и мастеровъ, ◆

а равно принимаются всевозмож-  
ные заказы на ОБУВЬ.



Комисс. Киш. Импер. Отд.



Русскаго Музыкал. Общ.

## ◆ Д Е П О ◆

РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО, ФИСГАРМОНІЙ  
и другихъ музыкальныхъ инструментовъ



**Р. СИЖОРА и Ко**

Кишиневъ, Пассаждъ, Городской  
домъ, магазинъ № 1-й.

Единственные представители для  
Бесс. губ. всемірно-извѣстныхъ  
фабрикъ **Блютнера и Бехштейна;**

а также имѣются:

**ШИРМАЕРЪ, ДИДЕРИХСЪ, ШРЕДЕРЪ**

и другихъ загранич. первоклассныхъ фабрикъ.

Допускается разсрочка безъ повышенія цѣнъ.

Большой выборъ музыкальныхъ инструмен-  
товъ, грамофоновъ и пластинокъ.

Спеціальная мастерская для починки фор-  
тепiano и другихъ музыкальныхъ инстру-  
ментовъ.

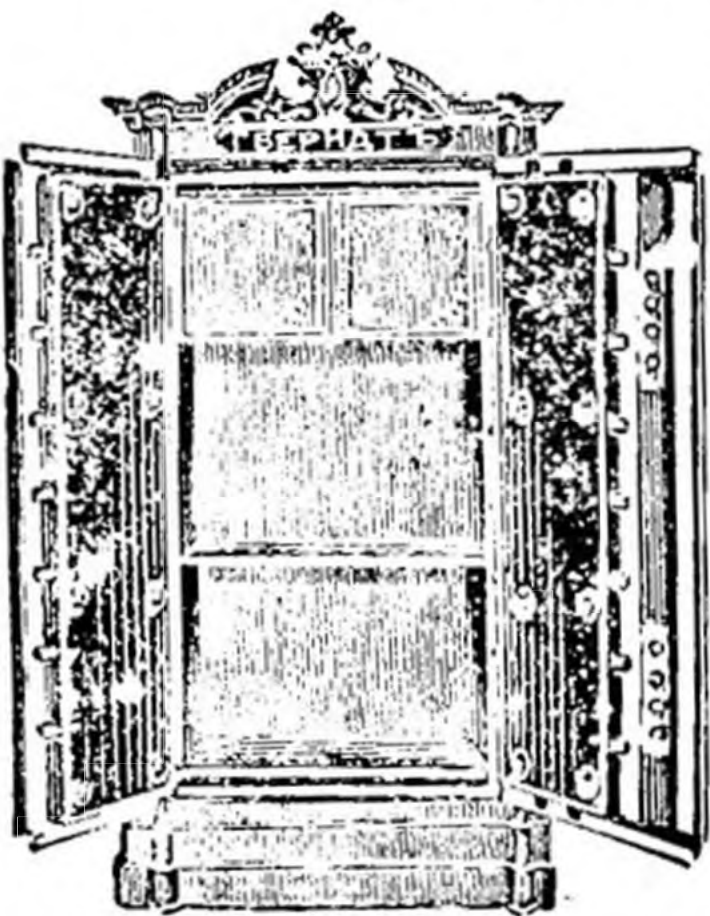
◆ НАСТРОЙКА И ПРОКАТЪ. ◆

# КАССЫ

ФАБРИКИ

## ГУСТ. БЕРНДТА НАСЛ.

ОДЕССА, Мастерская ул., № 48.



**КАССЫ** негор. отъ 50 р.  
изъ патентов. Compound - Панцыря  
всѣхъ размѣровъ.

**КЛАДОВЫЯ \* СЕЙФЫ.**

Фабрикаты премиров. Grand-Prix  
золот. и сереб. медалями.

● **МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ.** ●

Поставщики негораем. **КАССЪ**:  
Юго-Западн. и много другихъ каз.  
жѣл. дорогъ. Государствен. Банка,  
Отдѣл., Казначействъ, городскихъ,  
волостныхъ и сельскихъ правленій,  
частн. банковъ и частн. лицъ.

ФАБРИКА СУЩ. СЪ 1876 г.

Обширнѣйшій складъ на мѣстѣ:  
Ришельевская ул., № 15.

Машины краскотерныя съ гранитными и порфиревыми валиками.  
Герметическія печныя дверки Патентъ и винтовья.

# КАССЫ.

# НЕСГОРАЕМЫЯ

10—10.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 27-го января 1908 года.  
Цензоръ Д. С. С. Андрей Пархомовичъ.